









**CENTRAL CIRCULATION AND BOOKSTACKS**

The person borrowing this material is responsible for its renewal or return before the **Latest Date** stamped below. **You may be charged a minimum fee of \$75.00 for each non-returned or lost item.**

Theft, mutilation, or defacement of library materials can be causes for student disciplinary action. All materials owned by the University of Illinois Library are the property of the State of Illinois and are protected by Article 16B of Illinois Criminal Law and Procedure.

**TO RENEW, CALL (217) 333-8400.**

**University of Illinois Library at Urbana-Champaign**

AUG 15 2003

When renewing by phone, write new due date  
below previous due date.

L162







639.05  
OKH  
V.2

262511

639  
0-92

Ред.-изд. Л. П. Сабантеев.



№ 1. 7 Января 1889 г. Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 7-го января.—Русскій Охотничій Клубъ: Учрежденіе приза для полевого испытанія гончихъ въ стаяхъ.—Стрѣльба на призы Ижоро-Рыбацкаго Общества Охоты.—Призовныя пушки, разыгранныя въ Ижоро-Рыбацкомъ Обществѣ Охоты 26 и 27 декабря 1888 года. А. Иващенко.—Объ отбивныхъ куркахъ (Rebondissants) Н. Малахина.—Средство для уменьшенія горячности собаки. Касьяна Лежечнаго.—Чума у щенковъ Князя В. А. Нейкуатова.—По поводу загона куропатокъ въ сѣти. В. Санарскаго.—Московскія замѣтки. Ф. Н. Лоренца.—Изъ Кіевской губерніи И. Огіевского.—Съ Юга Бердянскаго уѣзда. Г. М. Риньери.—Изъ Владикавказъ. Горскаго.—Изъ Терской области. А. Змайлова.—Изъ Иркутска. Иркутскаго Охотника.—Московскіе зимніе бѣга.—С.-Петербургскіе рысистые бѣга. С. С.-ва.—По поводу письма въ Редакцію г. Гивартовскаго. Э. Новицкаго.—Изъ газетъ.—Объявленія.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1889 годъ**  
на  
**иллюстрированный охотничій**  
**ЖУРНАЛЪ**  
**„ПРИРОДА И ОХОТА“**  
(Шестнадцатый годъ изданія)  
съ бесплатнымъ еженедѣльнымъ приложеніемъ  
**„ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА“.**

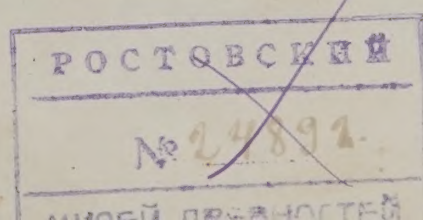
Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина.  
**Подписная цѣна:**  
На годъ. . . . . 15 р.  
Съ доставкою . . . . . 15 р.  
Безъ доставкѣ . . . . . 13 р.  
За-границу . . . . . 18 р.  
На полгода. . . . . 8 р.  
Съ доставкою . . . . . 8 р.  
Безъ доставкѣ . . . . . 7 р.  
За-границу . . . . . 9 р.  
**ОТДѢЛЬНАЯ подписка на «Охотничью Газету» не принимается.**  
Редакторъ-Издатель Л. П. Сабантеев.



МОСКВА, 7 января.

Новый годъ наступилъ въ періодъ самыхъ напряженныхъ ожиданій окончательнаго рѣшенія, въ законодательномъ порядкѣ, тѣхъ вопросовъ, которые, какъ мы показали въ нашихъ предыдущихъ статьяхъ въ истекшемъ году, имѣютъ чрезвычайную важность и для охотничьяго хозяйства,—этой важнѣйшей отрасли русскаго народнаго хозяйства, и для всѣхъ охотниковъ-любителей, охотниковъ-промышленниковъ и земельныхъ собственниковъ Имперіи. Ознаменуется ли новый годъ изданіемъ и дѣйствительнымъ водвореніемъ строгихъ давно желанныхъ нормъ, по урегулированію охотничьяго хозяйства, или же упорядоченіе его отложится на неопредѣленное время, какъ отлагается уже

тридцать лѣтъ?—Будемъ надѣяться, что важное дѣло это будетъ глубоко разработано въ законодательныхъ сферахъ и закончится, наконецъ, ко благу страны, въ текущемъ году.  
Замедленія въ упорядоченіи охоты пагубно дѣйствуютъ вообще на народное хозяйство: въ ожиданіи новыхъ законовъ объ охотѣ, идетъ у насъ истребленіе крупной и мелкой дичи, безъ различія пола и возраста, въ такихъ размѣрахъ, что близко время, когда многія породы дичи будутъ совершенно изведены въ странѣ; близко время, когда мы будемъ удивляться безмолвію нашихъ лѣсовъ, какъ удивляются туристы безмолвію лѣсовъ нѣкоторыхъ мѣстностей Италіи. Изъ всѣхъ губерній Россіи не исключая даже и окраинъ ея, получаемъ мы извѣстія о непомѣрномъ истребленіи дичи, о томъ, что въ однихъ охотничьихъ угодьяхъ до пера обираются молодые выводки, въ другихъ собираются яйца, въ третьихъ сотнями истребляются





лоси, козы и т. д., въ четвертыхъ—широко практикуется истребительная ловля вентерями, тетями и другими варварскими снастями. И все это остается *безнаказаннымъ*, въ силу путаницы, неопредѣленности и недостаточности нынѣ дѣйствующихъ охотничьихъ законовъ.

Только съ водвореніемъ цѣльной и стройной системы охотничьихъ законоположеній, *выросшихъ изъ нашего быта*, охотничье хозяйство станетъ, наконецъ, твердо на ноги, и, выражаясь словами „сокольничьяго пути“ царя Алексѣя Михайловича, — водворятся „*честь, урядство и строиство въ дѣлѣ охоты*“, установится правильное пользование живымъ богатствомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ явятся для страны новыя условія наиболѣе систематическаго національно-экономическаго развитія.

Въ Россіи, въ настоящее время, нѣтъ ни одной отрасли народнаго хозяйства болѣе неуряженной, чѣмъ охотничье хозяйство: „*безъ чина же, безъ устройства уряженнаго никакая вещь не утвердится и не укрѣпится*“.

Пожелаемъ же съ новымъ годомъ быстрѣйшаго *устройства и уряженія* великаго охотничьяго хозяйства Россіи. Пожелаемъ также, чтобы въ основу начертаній законодателя легла *наука*, этотъ безпристрастный судья прошедшаго и надежный руководитель настоящаго.

### Русскій Охотничій Клубъ.

Учрежденіе приза для полевого испытанія гончихъ въ стаяхъ.

Совѣтъ Старшинъ Русскаго Охотничьяго Клуба, въ засѣданіи своемъ 9-го Декабря 1888 года, постановилъ, согласно докладной записки члена клуба, К. В. Мошнина, учредить призъ для полевого испытанія гончихъ въ стаяхъ, наименовавъ его „Призомъ Русскаго Охотничьяго Клуба“. Для учрежденія означеннаго приза и для выработки правилъ состязаній, Клубъ извѣстилъ повѣстками лицъ, интересующихся этимъ дѣломъ, какъ состоящихъ членами Клуба, такъ и не состоящихъ, прося ихъ принять участіе, какъ въ организациіи самаго приза, такъ и въ выработкѣ правилъ для состязаній.

Главная цѣль учрежденія приза и состязаній состоитъ въ выясненіи достоинствъ гончихъ, имѣющихся въ настоящее время у разныхъ владѣльцевъ, такъ какъ при настоящемъ большомъ требованіи на гончихъ, достоинства отдѣльныхъ породъ, имѣющихся въ разныхъ охотахъ, являются совершенно невыясненными.

Первое засѣданіе коммисіи было назначено на 20-е Декабря въ помѣщеніи Клуба,

причемъ повѣстки были разосланы слѣдующимъ лицамъ:

Изъ иногороднихъ охотниковъ: Гг. Ф. А. Свѣчину, Н. Н. Бибикову, Н. В. Можарову, Н. П. Кишенскому, Д. П. Вальцову, С. А. Ваньковскому, Я. В. Байкову, И. А. Бурцеву, С. С. Карѣву, В. А. Глѣбову, П. Ф. Ржевскому, г. Лихареву, г. Озерову, В. Н. Бибикову, В. И. Колокольцеву, г. Немировскому, г. Артынову и г. Буцкому. Московскимъ охотникамъ: Д. Д. Осиповскому, А. М. Стессель, А. М. Ламовскому, Л. П. Сабанѣву, А. И. Сорокоумовскому, г. Богачеву, А. Г. Голикову, В. Г. Залѣсскому, Н. Г. Герасимову, И. М. Алексѣву, Н. А. Алексѣву, А. К. Мейнцигеру, С. В. Лепешкину, В. Н. Лепешкину, Н. М. Левачеву, Кн. А. А. Ширинскому-Шихматову, К. В. Мошнину, А. А. Евсѣеву, В. И. Финогонову, Д. И. Четверикову, П. С. Карцеву, г. Мещеринову и Н. Д. Карѣву.

Въ повѣсткахъ своихъ означеннымъ лицамъ, Клубъ просилъ ихъ также указать тѣхъ, извѣстныхъ имъ, лицъ, которые не откажутся содѣйствовать этому новому учрежденію.

Несмотря на спѣшность, съ которою были разосланы повѣстки, и на краткій срокъ, — 20-го Декабря, въ помѣщеніи Клуба, собралась коммисія изъ числа означенныхъ лицъ, преимущественно московскихъ охотниковъ, (изъ числа иногороднихъ прибылъ только одинъ Н. Н. Кишенскій) которые, выказавъ полное сочувствіе этому новому дѣлу, столь своевременно затрогивающему самые живые охотничьи интересы любителей гончихъ, постановило слѣдующія *основныя* начала организациіи учреждаемаго приза.

1. Призъ для состязаній гончихъ въ стаяхъ составляется: 1) изъ членскихъ взносов членовъ кружка любителей гончихъ, въ размѣрѣ 5 р.; 2) изъ частной подписки на призы при кружкѣ и 3) изъ подписныхъ денегъ состязующихся.

2. Призовъ назначается въ первомъ году три: первый, въ размѣрѣ 200 р., второй—100 р. и третій—въ 50 р. Подписныя на состязанія деньги дѣлятся между взявшими призы въ той же пропорціи.

*Примѣчаніе 1.* Избытокъ въ деньгахъ отъ подписки 1-го года назначается на выдачу въ призы на будущіе года, составляя основной фондъ кружка любителей гончихъ.

*Примѣчаніе 2.* Кромѣ этихъ 3-хъ призовъ, могутъ быть выданы призы, пожертвованные и частными жертвователями съ спеціальнымъ назначеніемъ.

3. Подписка на состязанія назначается въ 10 р. со стай.

4. Составъ стай назначается не меньше 3-хъ смычковъ и не больше 6-ти.

5. Состязаніе должно производиться по

зайцу. Для полученія же перваго приза стая должна взять садочнаго прибылаго волка.

6. Такъ какъ цѣль состязанія состоитъ въ выясненіи достоинствъ стай, а не ихъ наѣздки, то доѣзжающимъ и псарямъ разрѣшается быть при стаѣ и порекать только до помычки, а съ этого момента они должны быть неотлучно при судьяхъ, исполняя только ихъ приказанія; только при испытаніи на злобность по волку, доѣзжачій долженъ быть подѣ стай.

7. Для выработки правилъ состязаній имѣть быть избрана коммисія, которая свои проекты должна представлять на утвержденіе кружку, причемъ правомъ голоса пользуются какъ учредители кружка, такъ и лица, выбранныя большинствомъ голосовъ учредителей.

8. Въ коммисію для выработки проекта правилъ выбираются:

- 1) О. А. Свѣчинъ.
- 2) Н. В. Можаровъ.
- 3) А. М. Ламовскій.
- 4) Н. П. Кишенскій.
- 5) К. В. Мошнинъ.

Докладъ коммисіей правилъ состязаній назначается въ *четвергъ 5-го Января*, въ 8 вечера, въ помѣщеніи Клуба, къ коему всѣ члены кружка и лица, имъ интересующіяся симъ приглашаются. Еженедѣльнымъ же обыденнымъ днемъ засѣданій и собраній кружка послѣ праздниковъ назначается каждый *Вторникъ*, причемъ въ этотъ день, назначенный отъ Клуба какъ спеціальныи день для всѣхъ охотничьихъ собраній, разрѣшается любителямъ приводить въ Клубъ собакъ, приносить охотничьи принадлежности и проч.

Лицъ, интересующихся дѣлами кружка, за нужными разъясненіями просятъ обращаться въ Клубъ—къ Александру Андреевичу Евсѣеву или Константину Владиміровичу Мошнину.

Выработанныя кружкомъ правила состязаній и протоколы засѣданій кружка, касающіеся организациіи призовъ, будутъ своевременно печататься въ „Охотничьей газетѣ“.

Въ засѣданіи 20-го Декабря записаны въ члены кружка: гг. С. В. Узембло, А. Д. Пазухинъ, А. В. Мушниковъ, г. Фиргулъ, г. Языковъ, П. П. Федоровъ, и П. И. Невскій.



Призовая пуля по 10 голубямъ, съ 24 метровъ, разыгранная въ Ижор. Рыбацкомъ Обществѣ Охоты 26 Декабря 1888 года.

№	Фамилия	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Воронецъ.	0	0	0	0	×	×	0						
	Ружье длинн- дич. Порден.	п. п.	п. б.	бок.	п. у.	бок.	у.							
2	Фридрихсъ.	0	0	×	×	×	0	0	×	×	0			
	Ружье Мапка	п. п.	у. п.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
3	Адамовскій.	×	0	0	×	×	0	×	0	0				
	Ружье Гринера чокъ.	п. б.	п. у.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
4	Павловскій.	×	×	×	×	0	0	0	0	0				
	Ружье Фран- котта чокъ.	у. у.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.
5	Иконникъ. 2-й	×	×	×	×	×	0	×	×	0	×	×	0	0
	Ружье Фран- котта чокъ.	б. п.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
6	Лардере.	0	0	×	×	0	×	0	0					
	Ружье соб- ственной фирмъ	п. б.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.
7	Калистратовъ.	0	0	0	×	0	×	×	×	×	×	0		
	Ружье Грин.	п. п.	п. п.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
8	Нератовъ.	0	0	0	×	0	×	×	×	×	×	×		
	Ружье со ство- лам. чокъ ра- боты Мапки.	п. п.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
9	Карауловъ.	×	×	×	0	0	×	×	×	×	×	×	0	×
	Ружье Пердеа чокъ.	п. п.	п. у.	п. п.	п. п.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
10	Каптеръ.	0	0	×	×	0	0	×	×	0				
	Ружье Гонно чокъ.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
11	Кривскій.	×	×	×	×	0	0	×	×	0	×			
	Ружье Пердеа чокъ.	у. у.	б. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
12	Гр. Сумарокъ.	×	0	×	0	0	0	0						
	Ружье работ. Мапка чокъ.	б. у.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
13	Фонъ Цуръ- Милленъ.	×	0	0	0	0								
	Ружье Ларде- ре чокъ.	п. п.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
14	Свѣчинъ.	0	0	×	×	0	×	0	0					
	Ружье Рейса.	п. п.	п. п.	п. б.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.
15	Владимірскій.	0	0	0	×	×	×	0	×	0				
	Ружье Ремин- гтона чокъ.	у. п.	у. б.	п. б.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.
16	Нечаевъ.	×	×	×	0	0	0	×	0	0				
	Ружье бель- гійское.	б. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.

Призовая пуля по 7 голубямъ, разыгранна 26 Декабря, 1888 г., тамъ-же.

№	Фамилия	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Свѣчинъ.	0	×	×	×	0						
	Ружье Гонно чокъ.	у. б.	у. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
2	Колесниковъ.	0	×	0								
	Ружье Ремин- гтона чокъ.	п. п.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
3	Калистратовъ.	0	0									
	Ружье Гринера чокъ.	б. п.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
4	Иконниковъ 2-й.	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
	Ружье Гринера чокъ.	п. п.	п. у.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.
5	Лардере.	0	0									
	Ружье Гринера чокъ.	п. п.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
6	Владимірскій.	0	×	×	0							
	Ружье Гринера чокъ.	у. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
7	Нератовъ.	×	×	0	×	×	0					
	Ружье Гринера чокъ.	б. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.

8	Павловскій.	0	×	×	×	0								
	Ружье Гринера чокъ.	б. п.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
9	Карауловъ.	0	0											
	Ружье Гринера чокъ.	п. п.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
10	Гр. Сумарокъ.	×	0	×	0									
	Ружье Гринера чокъ.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
11	Кривскій.	×	×	×	×	×	×	0	×	×	×	×	×	×
	Ружье Гринера чокъ.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
12	Кшесинскій.	0	0											
	Ружье Гринера чокъ.	б. п.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
13	Адамовскій.	×	0	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
	Ружье Гринера чокъ.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
14	Скуратовъ.	×	0	×	0									
	Ружье Гринера чокъ.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
15	Воронецъ.	×	0	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
	Ружье Гринера чокъ.	б. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.

3-я призовая пуля по пяти голубямъ. Розыгранна 27 декабря 1888 года съ 22 метровъ.

№	Фамилия	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Филипповъ.	×	×	×	×	0	×	×	0
	Ружье Бельмонте.	б. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
2	Свѣчинъ.	0	×	0					
	Ружье Гринера чокъ.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
3	Гр. Сумарокъ.	0	0						
	Ружье Гринера чокъ.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
4	Нератовъ.	×	0	0					
	Ружье Гринера чокъ.	б. п.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
5	Ивашенцовъ.	×	0	0					
	Ружье Гринера чокъ.	б. п.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
6	Кривскій.	×	×	×	×	×	×	×	×
	Ружье Гринера чокъ.	б. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
7	Карауловъ.	×	×	×	×	×	×	×	×
	Ружье Гринера чокъ.	б. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
8	Адамовскій.	×	×	×	×	×	×	×	×
	Ружье Гринера чокъ.	б. п.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
9	Иконниковъ II.	×	0	×	×	×	×	×	×
	Ружье Гринера чокъ.	у. у.	б. п.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
10	Павловскій.	×	×	0	×	×	×	×	×
	Ружье Гринера чокъ.	б. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
11	Воронецъ.	×	×	×	×	×	×	×	×
	Ружье Гринера чокъ.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.

Третий и четвертый стрѣлки, гг. Павловскій и Филипповъ, подѣлили 25% подписныхъ денегъ между собой.

4-я призовая пуля по тремъ голубямъ. Розыгранна 27 декабря 1888 года съ 21 метра.

№	Фамилия	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Филипповъ.	×	0	×	×	×	×			
	Ружье Гринера чокъ.	у. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
2	Кривскій.	×	0	0						
	Ружье Гринера чокъ.	б. п.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
3	Калистратовъ.	×	×	0	×	×	0			
	Ружье Гринера чокъ.	п. п.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
4	Павловскій.	0	×	0						
	Ружье Гринера чокъ.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
5	Воронецъ.	0	×	0						
	Ружье Гринера чокъ.	п. п.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
6	Адамовскій.	×	0	0						
	Ружье Гринера чокъ.	у. у.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
7	Иконниковъ II.	×	×	×	×	×	×	×	×	×
	Ружье Гринера чокъ.	п. п.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
8	Карауловъ.	×	×	×	×	×	×	×	×	×
	Ружье Гринера чокъ.	б. п.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
9	Свѣчинъ.	0	×	×	×	0				
	Ружье Гринера чокъ.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
10	Нератовъ.	0	×	0						
	Ружье Гринера чокъ.	б. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
11	Гр. Сумарокъ.	0	0							
	Ружье Гринера чокъ.	п. п.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.
12	Заступенковъ.	0	0							
	Ружье Гринера чокъ.	б. у.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.	п. б.

С.-Петербургъ.  
27 Декабря  
1888.

А. Ивашенцовъ.

## Стрѣльба на призы Ижоры-Рыбацкаго Общества Охоты.

26 и 27-го Декабря происходила стрѣльба на призы на садовомъ стрѣльбищѣ Ижоры-Рыбацкаго Общества Охоты.

Общество предложило къ розыгрышу 4 приза, состоявше изъ очень изящныхъ жетоновъ, и пригласило къ участию въ стрѣльбѣ членовъ всѣхъ садовыхъ обществъ, а равно и всѣхъ извѣстныхъ охотничьихъ обществъ и кружковъ. Условія стрѣльбы были таковы.

На 1-ый призъ. Стрѣльба по 10 голубямъ съ 24 метровъ; подписка 10 рублей.

На 2-й призъ. Стрѣльба по 7 голубямъ съ 23 метровъ; подписныхъ 7 рублей.

На 3-й призъ. Стрѣльба по 5 голубямъ съ 22 метровъ; подписныхъ 5 рублей; и

На 4-й призъ. Стрѣльба по 3 голубямъ съ 21 метра; подписныхъ 3 рубля.

Въ каждой изъ пулькъ первый стрѣлокъ получаетъ 30%, второй 25%, третий 15% и четвертый 10%, изъ подписныхъ денегъ; призъ-же можетъ быть взятъ первымъ стрѣлкомъ только въ томъ случаѣ, если онъ убьетъ всѣхъ, положенныхъ по условію пульки, голубей подъ рядъ.

26-го Декабря стрѣльба началась съ 12-го часа дня; погода далеко не благопріятствовала стрѣлкамъ: при 2° тепла, день былъ очень сырой и темный; дувшій сначала садки благопріятный вѣтеръ къ 2 часамъ почти спалъ, и дымъ отъ выстрѣловъ, разстилаясь, еще больше затруднялъ стрѣльбу, а птица, въ особенности вначалѣ, была очень рѣзка. Стрѣляли двѣ призовые пульки: одну въ 10 голубей съ 24 метровъ и другую въ 7 голубей съ 23 метровъ. Въ первой пулкѣ призъ остался неразыграннымъ, а во второй его взялъ г. Иконниковъ.

27-го Декабря стрѣльба продолжалась почти при тѣхъ-же условіяхъ, что и наканунѣ. Температура хотя нѣсколько и упала (—2°), но свѣту было не больше, а почти полное безвѣтріе дѣлало стрѣльбу чернымъ порошкомъ возможной лишь для перваго выстрѣла, дымъ котораго совершенно застилалъ, въ случаѣ промаха, улетающую птицу.

Подробные результаты стрѣльбы видны изъ прилагаемыхъ таблицъ, а окончательный ея результатъ таковъ.

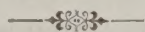
Первая пуля: Призъ не разыгранъ. Первый стрѣлокъ, взявшій 30% подписныхъ, г. Карауловъ, 2-й, взявшій 25% изъ подписныхъ, г.



писныхъ взялъ г. Карауловъ. Второй стрѣлокъ, взявшій 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> подписныхъ,—г. Воронецъ. Третій и четвертый стрѣлки, гг. Филиппьевъ и Павловскій, подѣлили остальные 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> подписныхъ между собою, и

Четвертая пуля: Призъ и 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub> подписныхъ взялъ г. Иконниковъ. Второй стрѣлокъ, получившій 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> изъ подписныхъ,—г. Карауловъ. Третій стрѣлокъ, получившій 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—г. Филиппьевъ и четвертый стрѣлокъ, получившій 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> подписныхъ,—г. Калистратовъ.

А. Ивашенцовъ.



### Объ отбивныхъ куркахъ (Rebondissants).

Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ неудачной охоты, спѣшу дать добрый совѣтъ товарищамъ охотникамъ.

На кабаньей охотѣ, когда восемь штукъ были обойдены *навѣрное*, и потому было условлено ни по чемъ, кромѣ кабановъ, не стрѣлять, стадо разбилось на двѣ части, и шесть штукъ, съ огромной свиньей впереди, вышли на линію стрѣлковъ, между двумя братьями, довольно опытными охотниками. Одинъ изъ нихъ былъ вооруженъ прекрасной трехстволкой, съ экпресснымъ нижнимъ стволомъ.—Кабаны приблизились къ одному изъ братьевъ, сначала на сорокъ шаговъ, а затѣмъ, послѣ его выстрѣла, которымъ онъ только сломалъ самому большому звѣрю заднюю ногу, бросились черезъ линію между стрѣлками, проходя отъ нихъ почти на равномъ разстояніи, на прекрасный выстрѣлъ и, затѣмъ, на глазахъ у всей линіи стрѣлковъ, скрылись въ чащу лѣса безъ выстрѣла. Всѣ недоумѣвали, почему братья-охотники не стрѣляли и тѣмъ болѣе, что всѣ видѣли, какъ они, цѣлясь, вели ружьями за удаляющимися кабанями.

Оказалось, что они стрѣлять желали и спустили курки, но ружья осѣклись.—Я, узнавъ объ этомъ, прямо сказалъ, что осѣчки произошли потому, что вѣроятно ихъ ружья съ отбивными курками. И дѣйствительно, по осмотру невыстрѣлившихъ гильзъ оказалось, что удары шпилекъ по капсюлямъ были такъ слабы, что оставили чуть замѣтные знаки.

— Ну, при такомъ ударѣ курка, не удивительно, что у васъ ружье не стрѣляетъ, сказалъ я. — Отчего-жъ прежде всегда стрѣляло и никогда не давало осѣчекъ? обратился ко мнѣ владѣлецъ дорогой и дѣйствительно прекрасной трехстволки. — А вы по чемъ изъ вашего ружья стрѣляли? спросилъ я. — Да, мало-ли по чемъ? и по куропаткамъ, и по уткамъ, и по бекасамъ. — Совершенно вамъ вѣрю и даже убѣжденъ, что если вы будете еще

стрѣлять сотни и тысячи разъ по этой дичи, то у васъ не будетъ вовсе осѣчекъ или будутъ очень рѣдко.—Въ чемъ же дѣло? я васъ не понимаю.—А въ томъ, что по бекасамъ и вообще по птицѣ вамъ вѣроятно не приходилось стрѣлять въ такой морозъ, какъ сегодня.—Конечно, нѣтъ.—Ну, вотъ вамъ и разгадка вашихъ осѣчекъ. Вы вѣроятно знаете, что при низкой температурѣ, всякія стальные пружины слабеютъ. Будь у васъ обыкновенные замки, то у пружинъ все-таки хватило-бы силы разбить капсюль, несмотря ни на какой морозъ; а въ этихъ замкахъ боевая пружина дѣйствуетъ сама противъ себя и ударъ по капсюлю получается такой слабый, что происходятъ осѣчки. Всего же досаднѣе, что по мелкой дичи ружье стрѣляетъ, потому что вы охотитесь въ теплое время, а вотъ, по крупному звѣрю—осѣчки. Я много крови испортилъ себѣ съ этими проклятыми замками и разъ навсегда рѣшилъ никогда ихъ не имѣть. Даже въ самыхъ дорогихъ ружьяхъ я велѣлъ передѣлать замки на обыкновенные и, съ тѣми-же пружинами, никогда не знаю осѣчекъ. Въ доказательство, что у васъ виноваты пружины, а не капсюли, вложите тѣ-же, невыстрѣлившіе патроны въ другое ружье, и они навѣрное выстрѣлятъ. — Очень вамъ благодаренъ за совѣтъ, которымъ непременно воспользуюсь, сказалъ владѣлецъ трехстволки. Какъ только вернусь домой, велю передѣлать замки. А то, вѣдь, представьте, какая досада! Кабаны такъ хорошо вышли послѣ выстрѣла брата, отъ меня не далѣе сорока шаговъ, а отъ него еще ближе, и мы пропустили ихъ безъ выстрѣла! Я чуть не разбилъ ружье, съ досады, объ дерево!...

Приведенный мною случай, бывшій не далѣе какъ 19-го минувшаго Декабря, да послужить урокомъ всѣмъ охотникамъ, имѣющимъ курки rebondissants. Досадно, когда ружье не выстрѣлитъ по дорогому звѣрю, но когда будутъ осѣчки изъ обоихъ стволовъ, на примѣръ, по насѣдающему на васъ, раненому медвѣдю, то положеніе ваше можетъ быть далеко не изъ завидныхъ. Кто знаетъ устройство замковъ съ отбивными или откидными курками, тотъ навѣрное со мною согласится. Стоитъ взглянуть на боевую пружину, которая однимъ концомъ посылаетъ курокъ впередъ, а другимъ его-же задерживаетъ,—чтобы понять, какъ трудно соразмѣрить силу этихъ концовъ, чтобы одинъ не парализовалъ дѣйствія другого. Только самые лучшіе мастера, и въ самыхъ дорогихъ ружьяхъ, обращаютъ вниманіе на эту соразмѣрность концовъ боевой пружины, взаимно противодействующихъ. Въ обыкновенныхъ-же, заурядныхъ ружьяхъ, конецъ, отбивающій ладжку съ куркомъ обратно, обыкновенно дѣлаютъ

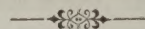
черезчуръ сильнымъ сравнительно съ боевымъ концомъ, что и составляетъ причину осѣчекъ.

Передѣлать замокъ съ отбивными курками на обыкновенный крайне просто. Стоитъ лишь отрѣзать тотъ конецъ пружины, который упирается въ уступъ ладжки и ее задерживаетъ.—Тогда ладжка будетъ дѣлать полный оборотъ и посылать курокъ впередъ съ полной силой. Всякій оружейный мастеръ, мало-мальски понимающій дѣло, можетъ сдѣлать такую передѣлку въ полчаса.

Вообще, изобрѣтеніе курковъ rebondissants слѣдуетъ признать совершенно излишней роскошью, не дающей никакой выгоды охотнику, умѣющему обращаться съ своимъ оружіемъ и сохраняющему настолько присутствія духа, чтобы помнить, что онъ дѣлаетъ. Въ самомъ дѣлѣ, не все-ли равно, на одинъ или на два взвода нужно взвести курокъ. Зато, сколько огорченія приносить осѣчка! тутъ невольно пошлешь ко всѣмъ нелегкимъ и мастера, который сдѣлалъ отбивные курки, и ихъ изобрѣтателя.

Наученный горькимъ опытомъ, отъ души совѣтую всѣмъ собратамъ по оружію послѣдовать моему примѣру и передѣлать у всѣхъ ружей *отбивные* курки на обыкновенные; тогда осѣчекъ никогда не будетъ случаться

Николай Малыгинъ.



### Средство для уменьшенія горячности собакъ.

Я люблю быстрыхъ, энергичныхъ легавыхъ. Держу сеттеровъ и изъ нихъ только съ тѣми охочусь, которые оказываются особенно быстрыми. Щенятъ отъ своихъ собакъ постоянно раздаю охотникамъ, изъ которыхъ, однако, весьма немногіе могутъ управиться съ *quête endiablée* моихъ собакъ, такъ что у большинства охотниковъ они отбиваются отъ рукъ и, разумѣется, ужъ на охоту не годятся.

Года три тому назадъ я далъ одному знакомому охотнику щенка отъ Ласки (дочери Зары, что отъ моей Дины и Годдема, также моихъ собакъ) и Грума (сына Брена Ходнева и Леди Стесселя). Слышалъ я отъ этого охотника, какъ онъ восхищался чутьемъ, стойкой, поискомъ и выносливостью Брена (такъ онъ называлъ щенка). Я былъ увѣренъ, что, если первый годъ онъ еще съ нимъ и охотится, то на второй, набравшись страсти, Брень ужъ будетъ ему не по силамъ,—завольничаетъ и станетъ охотиться для себя.

Сегодня заѣзжаетъ ко мнѣ докторъ, братъ этого охотника и, между прочимъ, рассказываетъ, что Брень уже у него:—Костя де



съ нимъ управиться не могъ и отдалъ ему; затѣмъ начинаетъ восхищаться Бреномъ, какъ полевой собакой. Зная доктора за охотника довольно вялаго, я сказалъ ему, что вѣроятно его восхищеніе Бреномъ чисто платоническое, такъ-какъ едва-ли онъ въ состояніи заставить Брена работать какъ слѣдуетъ, — не безобразничать, не охотиться для себя. Каково-же было мое удивленіе, когда я услышалъ въ отвѣтъ:

— Брентъ дѣйствительно очень нервный и впечатлительный, но у меня онъ работаетъ отлично; я ему даю тоже средство, что и моимъ пациентамъ при нервныхъ расстройствахъ, — бромистый калий.

— Что?!

— Бромистый калий. Двадцать гранъ утромъ въ тотъ день, какъ ѣхать на охоту и десять гранъ передъ самой охотой...

— Ну?

— .... И Брентъ работаетъ великолепно. Ни чутье, ни стойка, ни поискъ у него хуже не становятся, но онъ дѣлается въ высшей степени послушнымъ и покойнымъ.

— Не производятъ-ли это ваше средство болѣзненнаго расстройства у собаки? Можетъ быть, она становится покойной, вслѣдствіе упадка силъ?

— Нисколько. Собака совершенно здорова и весела. Бромистый калий дѣйствуетъ на нее такъ, что на день, на время охоты она не столь впечатлительна, не столь нервна, поэтому не горячится и вполне послушна. На другой день дѣйствія бромистаго калия и въ этомъ направленіи не замѣтно.....

Уѣхалъ докторъ.

Не вѣрить ему мнѣ нѣтъ основаній, а слышать о такомъ средствѣ приходится въ первый разъ.

Мнѣ лично никогда въ голову не приходило смотрѣть на страстность, какъ на недостатокъ; но есть охотники, которые съ впечатлительностью кровной легавой иначе управиться не могутъ, какъ употребляя варварскія средства, — заставляя ее таскать двадцатипятишнурную веревку, перевязывая заднюю ногу ремнемъ и т. п. Почему бы имъ не попробовать этого докторскаго средства?

Ручаться за его цѣлесообразность я, само собой, не могу, ибо не видѣлъ самъ его дѣйствія, но, во всякомъ случаѣ, оно мнѣ кажется болѣе симпатичнымъ, чѣмъ орудія пытки, которыми истязуютъ чистокровныхъ легавыхъ, желая укротить ихъ благородную страсть.

Насьянъ Лежечный

18 1688

хп

с. Лежачи.

### Чума у щенковъ.

Поводомъ къ настоящей моей замѣткѣ послужила оговорка, сдѣланная въ объявленіи г-на Карѣва (№№ 47 и 48 „Охот. Газ.“), о томъ что *все*, продающіеся въ его питомникѣ, *борзые щенки перечумѣлые*.

Если-бы подобная оговорка была сдѣлана кѣмъ-либо другимъ, то я не обратилъ-бы на нее вниманіе; но разъ оговорка эта дѣлается такимъ опытнымъ собаководомъ, какъ г. Карѣвъ, несомнѣнно, что г. Карѣвъ придаетъ извѣстное значеніе тому, что щенки перечумѣли.

Поэтому и такъ какъ и ранѣе въ объявленіяхъ о продажѣ собакъ дѣлались подобныя-же оговорки (напр. объявленіе В. Н. Чебышева «Прир. Охота» 1887 г., Июнь или Июль), то было бы весьма желательно и въ высшей степени интересно ознакомиться съ мнѣніемъ гг. охотниковъ по нижеслѣдующимъ, возбуждаемымъ указанной выше оговоркой, вопросамъ: 1) *составляетъ-ли чума такую болѣзнь, которую неизбежно и обязательно долженъ перенести каждый щенокъ* и 2) *при утвердительномъ разрѣшеніи этого вопроса, гарантированъ-ли перечумѣвшій щенокъ отъ вторичнаго заболѣванія чумой*.

Не считая себя далеко настолько опытнымъ и компетентнымъ въ дѣлѣ собаководства, насколько таковымъ, по справедливости, долженъ быть признанъ г. Карѣвъ, тѣмъ не менѣе нахожу не бесполезнымъ подѣлиться тѣми, относящимися къ поставленнымъ выше вопросамъ, фактами, которые я лично видѣлъ и наблюдалъ въ моей охотѣ, существующей около 25 лѣтъ.

Факты, которые я имѣлъ случай неоднократно наблюдать, прямо противорѣчатъ раздѣляемому многими охотниками взгляду о томъ, что до достиженія годового возраста каждый щенокъ обязательно чумѣеть, и безъ чумы ни одинъ щенокъ не обходится; разница лишь въ томъ, что у однихъ щенковъ чума проходитъ почти незамѣтно, у другихъ выражается въ рѣзкихъ, характерныхъ признакахъ чумы. Говорить о всѣхъ встрѣчавшихся въ моей охотничьей практикѣ случаяхъ я не буду, а остановлюсь только на послѣднихъ истекшихъ 4—5 годахъ. Въ теченіе этихъ 4—5 лѣтъ, всѣ щенки, — борзые и гончіе — выросли на моихъ глазахъ, кормились не иначе, какъ въ моемъ присутствіи, почти цѣлые дни вертѣлись около меня, и поэтому понятно, что я замѣчалъ не только уменьшеніе или отсутствіе аппетита, вялость или сонливость, но и всякую малѣйшую перемену въ обычномъ расположеніи щенка. При такомъ надзорѣ, для меня не могло пройти незамѣченнымъ заболѣваніе щенка чумой, хотя-бы въ самой легкой и скоропроходящей формѣ, тѣмъ

болѣе, что и самая легкая форма чумы выражается настолько рѣзко, что не замѣтить ее можетъ только тотъ, кто не замѣчаетъ и самого зачумѣвшаго щенка. И что-же? изъ всѣхъ отведенныхъ мною въ теченіе этихъ 4—5 лѣтъ, борзыхъ и гончихъ щенковъ, чумѣлъ только *одинъ* борзой щенокъ.

Чѣмъ-же объяснить это? Счастливою случайностью? — но о ней не можетъ быть рѣчи, если чума признается неизбежною и обязательною болѣзью каждого щенка. — Принятіемъ мѣръ, предохраняющихъ щенятъ отъ чумы или правильнѣе способствующихъ къ перенесенію чумы? — но мѣры эти такъ просты, общеизвѣстны и общепотребительны, что не подлежатъ сомнѣнію, что въ питомникѣ г. Карѣва онѣ примѣняются съ большей даже точностью и аккуратностью, чѣмъ въ моей охотѣ, и если, тѣмъ не менѣе, въ питомникѣ г. Карѣва, всѣ щенки пометовъ нынѣшняго, 1888 года, перечумѣли, то это наглядно доказываетъ, что мѣры эти предохранить отъ чумы не могутъ, а способствуютъ лишь благопріятному ея исходу.

Что касается до второго вопроса то онъ долженъ быть разрѣшенъ отрицательно уже по одному тому, что если признать за несомнѣнное, что каждый щенокъ обязательно долженъ перечумѣть, и что перечумѣвшій щенокъ вторичному заболѣванію чумой не подвергается, то прямой изъ этого выводъ тотъ, что о чумѣ собакъ по 2, 3 и т. д. осенямъ не можетъ быть рѣчи; а между тѣмъ на дѣлѣ мы видимъ совершенно противное.

Когда-то, очень давно, ветеринарная наука признавала, что перечумѣвшая собака вторичному заболѣванію чумой не подвергается. Болѣзнь эту считали какъ-бы врожденной собачьей натурѣ и, въ видахъ избѣжанія чумы, какъ повальной болѣзни, рекомендовалась предохранительная прививка щенкамъ чумы. Въ старыхъ лечебникахъ вопросу этому посвящались цѣлые трактаты. Такъ въ лечебникѣ англійскаго ветеринара Клатера, категорически заявляется, что чума можетъ быть предупреждена предохранительнымъ прививаніемъ этой болѣзни щенкамъ, причемъ указывается, что эти опыты, произведенные въ Англіи и Франціи, дали блистательные результаты. Насколько извѣстно, у насъ въ Россіи, подобныхъ опытовъ не производили, само-собою разумѣется, что не найдется ни одного охотника, который рѣшился-бы прибѣгнуть къ этому способу предохраненія отъ чумы, способу настолько-же, если еще не болѣе рискованному, какъ оспопрививаніе овцамъ, столь неудачно испробованное однимъ изъ овцеводовъ нашего юга, какъ это извѣстно изъ газетъ. Удивительно однако, что въ нѣкоторыхъ новѣйшихъ



даже лечебникахъ, (напр. Домашній лечебникъ собакъ. СПб. 1886 г.) рекомендуютъ тотъ-же, никѣмъ не проверенный, не испытанный и не признанный цѣлесообразнымъ, — способъ предохраненія собакъ отъ чумы. Болѣе серьезные и научные лечебники совершенно умалчиваютъ о прививаніи чумы; но нѣкоторые изъ нихъ не могутъ отрѣшиться отъ мнѣнія о томъ, что перечумѣвшая собака вторичному заболѣванію чумой не подвергается.

Въ виду этого, неудивительно, что очень многіе охотники признаютъ мнѣніе о неповторяемости чумы за аксіому. Вопросъ о повторяемости или не повторяемости чумы очень и очень давно интересовалъ меня. Въ то время, когда при Медико-Хирургической академіи существовало ветеринарное отдѣленіе, я имѣлъ возможность ознакомиться съ мнѣніями по этому, интересовавшему меня вопросу, лицъ не только теоретически, но и практически изслѣдовавшихъ и наблюдавшихъ чуму у собакъ, лицъ, въ полномъ смыслѣ авторитетныхъ. Всѣ эти лица, въ числѣ коихъ были профессора, завѣдывавшіе существовавшими при ветеринарномъ отдѣленіи Академіи собачьими клиниками, находятъ, что чума болѣзнь повторяющаяся, что одна и таже собака можетъ чумѣть два раза и болѣе, и что такіе случаи, въ ихъ обширной практикѣ, были не единичные, а напротивъ встрѣчались весьма нерѣдко. Въ безусловной вѣрности этого мнѣнія я убѣдился, такъ сказать, во очію, не далѣе какъ въ прошломъ, 1887 году, во время свирѣпствовавшей въ моей охотѣ жестокой чумѣ. Борзой кобель, 3-хъ осеней, заболѣлъ типичной формой чумы, черезъ 10 дней совершенно выздоровѣлъ, а черезъ двѣ недѣли вполне заболѣлъ чумой въ катаральной формѣ и, проболѣвъ болѣе мѣсяца, оправился. Не только одинъ я, но большинство охотниковъ будетъ душевно признательно г. Карѣву, если онъ не откажется высказать свое по этимъ вопросамъ мнѣніе, причемъ весьма интересно было-бы узнать, на которомъ, — въ большинствѣ случаевъ, — мѣсяцѣ чумѣетъ щенокъ. Я останавливаюсь на этомъ обстоятельстве потому, что въ объявленіи г. Карѣва говорится: «*все (щенки перечумѣлы*», между тѣмъ щенки эти различнаго возраста, а именно отъ 4-хъ и до 8-ми мѣсяцовъ. Чѣмъ-же объяснить, что несмотря на различные возрасты, всѣ щенки перечумѣли? Случайностью-ли или тѣмъ, что щенки, въ большинствѣ случаевъ, чумѣютъ на 3-мъ или 4-мъ мѣсяцѣ?

Въ заключеніе позволяю себѣ спросить: какое значеніе придаетъ г. Карѣвъ тому, что щенки перечумѣли?

Князь В. А. Кейкуатовъ.

## По поводу загона куропатокъ въ сѣти.

Въ № 47 „Охотничьей Газеты“, за 1888 г. помѣщено интересное сообщеніе «Изъ Царицына, Саратовской губерніи», по поводу слѣдующаго обстоятельства.

Нѣкоторые изъ царицынскихъ членовъ Общества любителей правильной охоты, совместно съ полицейскими служителями, отправили въ полицію до 150 паръ пойманныхъ сѣтками куропатокъ, привезенныхъ двумя крестьянами. Приставъ отнесся къ дѣлу съ должнымъ вниманіемъ, но, при составленіи протокола, когда нужно было указать подходящую статью, таковой не нашелъ, и потому принужденъ былъ отпустить мужиковъ продолжать начатое ими дѣло.

Нельзя не поговѣть на это, такъ какъ случай этотъ можетъ послужить поводомъ къ еще большому истребленію этой, по истинѣ несчастной птицы, куропатки, которую, заручившись поблжкой администраціи, будутъ истреблять не украдкою и не подъ страхомъ отвѣтственности, а такъ сказать, на законномъ основаніи, ничѣмъ не ограничивая хищническіе инстинкты.

По моему мнѣнію, составитель протокола отнесся къ дѣлу именно „не съ должнымъ вниманіемъ“: если бы онъ былъ повнимательнѣе, то онъ не позволилъ бы себѣ сдѣлать то, что сдѣлалъ.

Вѣдь если законодатель и не перечисляетъ всѣхъ запрещенныхъ способовъ охоты, то это еще не значитъ, что онъ допускаетъ употребленіе сѣтей. Къ буквѣ закона иногда необходимо примѣнять и здравый смыслъ. Такъ и въ данномъ случаѣ: внимательный представитель административной власти, отнесясь къ дѣлу серьезно, при составленіи протокола, непременно примѣнилъ бы 57 ст. Уст. о наказ., налаг. Мир. Суд., гдѣ сказано: „за охоту, а также рыбную или иную ловлю въ запрещенное время, въ недозволенныхъ мѣстахъ, *запрещенными способами* и т. д. налагается взысканіе до 25 руб.“, и передалъ бы дѣло Мировому Судѣ, который въ рѣшеніи своемъ не обошелся-бы безъ примѣненія 119 ст. Уст. угол. судопр., которою ему предоставляется право постановлять рѣшеніе по внутреннему убѣжденію. Оно вышло-бы и легально и для хищниковъ не повадно. А то, согласитесь сами, читатель, вѣсть о ненаказуемости лова куропатокъ вентерями, какъ молнія, облетитъ всѣхъ куропатко-исгребителей, и тогда уже никакого сала съ ними не будетъ. При встрѣчѣ же съ этими истребителями на охотѣ будутъ выходить щенки, въ родѣ слѣдующихъ:

— Зачѣмъ вы загоняете въ сѣти куропатокъ? вѣдь это запрещено закономъ.

— Ты что-ли запретилъ? Приставъ-то не тебѣ чета, да и тотъ рылся, рылся въ законахъ-то, да такъ никакого запрета тамъ и не нашелъ и т. п.

Дѣйствительно, въ вышеприведенной мною 57 ст. о запрещенныхъ способахъ охоты упомянуто глухо, какіе это способы — не перечислено и не опредѣлено, но зато въ другихъ законоположеніяхъ, нѣкоторые изъ этихъ способовъ названы, какъ-то: ямы, тенета и т. п. Да и возможно-ли было законодателю предвидѣть всѣ тѣ приспособленія для уничтоженія дичи, которыя изъ года въ годъ совершенствуются и вновь придумываются на всевозможные фасыны. Зато онъ одной фразой сказалъ все, именно: „воспрещается ловить звѣрей и птицъ и вообще производить охоту *способами*, имѣющими послѣдствіемъ *истребленіе дичи*“, и затѣмъ, какъ примѣръ, перечислилъ нѣкоторые изъ нихъ, между которыми называются и сѣтки вообще. А что же такое вентеръ, какъ не сѣть?

Я склоненъ думать, что если бы собрать всѣ, имѣющіеся у насъ въ Россіи инструменты, служащіе къ истребленію звѣрей и птицъ, то безусловно первое мѣсто между ними заняла-бы куропаточная сѣтка — вентеръ. Въ третьемъ году, на моихъ глазахъ такая сѣть въ два загона поглотила 120 шт. *сырыхъ куропатокъ!* \*) Это-ли еще не истребительная снасть?!. И можетъ-ли быть между птичьими сѣтями, по истребительности, что-нибудь подобное этой сѣткѣ гиганту?! а между тѣмъ истребители, съ 150 парами куропатокъ, (легко сказать!) отпущены внимательно отнесшимся къ дѣлу приставомъ безъ примѣненія къ нимъ какого-либо взысканія, какъ лица, передъ закономъ чистыя.

Грустно и обидно встрѣчаться съ такими фактами.

В. Санарскій.

г. Камышинъ.

## Московскія замѣтки.

Медвѣдь, убитый подъ Богородскомъ; медвѣди, убитые близъ с. Троицы; охоты Московскаго Общества.

Въ концѣ Ноября убитъ П. Н. Бѣлоусовымъ, подъ г. Богородскомъ (Моск. Губ.), медвѣдь весьма внушительныхъ размѣровъ. Отъ конца уха до пятки онъ имѣетъ 3 ар. 2 вер. Несмотря на его величину, вѣсъ его былъ не особенно великъ — только около 13 пудовъ; притомъ медвѣдь этотъ былъ крайне худъ, и можно предположить, что его нормальный вѣсъ долженъ быть не менѣе 16 — 17 пудовъ. Еще прошедшимъ лѣтомъ, вѣроятно, медвѣдь полу-

\*) Если этотъ способъ не запрещенъ, то спрашивается — что же запрещено?!



чилъ рану въ нижнюю челюсть; перебитая кость теперь уже срослась и, какъ это всегда бываетъ, срослась неправильно, тогда же, надо полагать, выбито было нѣсколько верхнихъ и нижнихъ коренныхъ зубовъ. Вѣроятно причиною малаго вѣса медвѣдя и является, по нашему мнѣнію, именно это пораненіе, которое отняло у него возможность отѣстѣться на зиму. Медвѣдь не старый; судя по зубамъ и строенію черепа, ему не болѣе 6 лѣтъ. Цвѣтъ онъ темно-коричневаго съ длиннымъ, хорошимъ волосомъ, какъ это почти всегда бываетъ у худыхъ звѣрей.

Первый выстрѣлъ сдѣланъ въ лопатку, экспресеной пулей; но она, повредивъ только верхніе покровы, разорвалась, не пробивъ кости; второй выстрѣлъ попалъ въ ребро, сзади лопатки; пуля прошла внутрь, разорвала легкія, осколки ея засѣли въ глубинѣ организма. Звѣрь свалился на разстояніи двадцати шаговъ отъ того мѣста, гдѣ получилъ пулю.

Въ началѣ декабря состоялась облавная охота на медвѣдя близъ с. Троицы, гдѣ и убита г. В. Н. Мартыновымъ медвѣдица, вѣсомъ около 8 пудовъ, весьма темнаго цвѣта, съ хорошимъ мѣхомъ. Кромѣ того близъ той же мѣстности убиты, еще въ половинѣ Декабря, г. Кристи медвѣдица съ двумя лопачками. Медвѣдица замѣчательно темнаго, почти чернаго цвѣта и съ прекраснымъ мѣхомъ; молодые также совершенно черные, не уступающіе любому американскому медвѣдю.

Убиты эти медвѣди очень оригинально; г. Кристи стрѣлялъ ихъ на берлогѣ. Чаща была непроходимая, и далѣе какихъ-нибудь 7—8 шаговъ ничего не было видно, такъ что волей-неволей пришлось стрѣлять звѣря въ самой берлогѣ. Видно было только небольшое черное отверстіе, куда и былъ направленъ выстрѣлъ; экспресная пуля проникла обѣ лопатки медвѣдицы и обратилась въ лепешку, угодила одному молодому въ голову, за ухомъ, отъ чего онъ остался на мѣстѣ; сплюснутая пуля убила его наповаль, но черепа не разбила. Другой медвѣженочекъ послѣ выстрѣла выскочилъ изъ берлоги и былъ немедленно убитъ.

Въ этомъ охотничьемъ сезонѣ въ Московско-й губ. убито уже шесть штукъ медвѣдей, считая и двухъ молодыхъ, убитыхъ г. Кристи.

Охоты, устраиваемыя Московскимъ Обществомъ охоты, не особенно блестящи. Только одна охота по лосямъ дала хорошій результатъ; убито въ одну охоту, близъ ст. Обираловки Нижегород. жел. дороги, три лося-рогача.

Привозъ дичи въ Охотный рядъ довольно посредственный, и дичь, въ особенности рябчики, не отличается хорошимъ каче-

ствомъ. Весь промысловый сезонъ погода стояла теплая, почему дичь и не могла быть хорошо сохранена. Глухарей мало, но они, вѣроятно, скоро появятся въ порядочномъ количествѣ изъ Оренбургской губ. Теперь идетъ дичь преимущественно изъ Вятской, Вологодской и Архангельской губ.

Мнѣ удалось приобрести одинъ экземпляръ глухой тетерки, доставленный изъ Вологодской Губерніи, настолько пѣтухоперый, что по окраскѣ совѣтъ не отличается отъ стараго глухаря-самца. Клювъ глухарки, который, какъ извѣстно, обыкновенно бываетъ темно-роговаго цвѣта, у этого экземпляра такой-же свѣтло-зеленоватый, какъ у самца; только величина самки нормальна. При вскрытіи оказалось, что половые органы нормальны; яичникъ хотя и малъ, въ сравненіи съ нормальнымъ, но форма его правильная. Я предполагаю, что это чрезвычайно старая, уже утратившая способность нести яйца, глухарка, вѣдствие чего и появилась эта чрезвычайная пѣтухоперость. Встрѣчаются иногда такіе особи, которыя по вѣмъ признакамъ еще молодыя, не достигшія еще годового возраста, но имѣютъ уже пѣтухоперость; у такихъ экземпляровъ всегда половые органы ненормальны, и мнѣ никогда не встрѣчались изъ подобныхъ экземпляровъ такіе, у которыхъ пѣтухоперость была бы выражена настолько ясно, какъ у той глухарки съ нормальными половыми органами, которую я приобрѣлъ изъ Вологодской губ.

Во время сильныхъ морозовъ появилось довольно много свиристелей, но ловъ ихъ плоховать, такъ какъ они не идутъ подѣ съѣть. Птицеловы объясняютъ это обиліемъ корма. Дроздовъ было также много и держались они здѣсь до самыхъ сильныхъ морозовъ, но подѣ съѣти не шли.

Ф. Н. Лоренцъ.

### Изъ Кіевской губерніи.

Зима—время года у насъ далеко не грозное—поражаетъ въ настоящемъ году своей суровостью. При морозахъ, доходящихъ до 24°, въ теченіе всего Декабря мѣсяца идетъ непрерывно снѣгъ. На желѣзной дорогѣ безъ перерыва работаютъ надъ расчисткой пути огромныя партіи рабочихъ, проселочныя-же дороги совершенно занесены снѣгомъ и сдѣлались непроѣздными. Въ лѣсу снѣгъ легъ толщиной въ 1½ аршина, такъ что ходьба безъ лыжъ почти невозможна.

20-го Декабря я охотился между Житомиромъ и Бердичевомъ. Заячьихъ слѣдовъ мало, но зато гдѣ виденъ заячій слѣдъ, тамъ непременно есть и лисій.

Въ одномъ мѣстѣ я видѣлъ на снѣгу кучу заячьей шерсти, слѣды крови и кос-

тей—здѣсь очевидно наканунѣ пиrowала лиса.

Въ другомъ, наткнувшись на заячій слѣдъ, а по немъ лисій, я заинтересовался и пошелъ за нимъ. Маликъ свернулъ на ручей и пропалъ въ камышахъ; обойдя кругомъ, я неожиданно наткнулся на остатки недоѣденнаго зайца. Желудокъ и внутренности, валявшіеся нетронутыми, не успѣли еще промерзнуть. Судя по нѣкоторымъ признакамъ, лиса его схватила уже на лежкѣ передъ разсвѣтомъ.

Такое усиленное преслѣдованіе зайцевъ со стороны лисицы можно объяснить тѣмъ обстоятельствомъ, что послѣдней слишкомъ трудно добывать въ настоящее время другой свой кормъ—мышей. Снѣгъ слишкомъ глубокъ и добыть изъ-подъ него мышь не такъ легко.

Куропатокъ нигдѣ не видать, но зато тетеревей въ этомъ году гораздо больше, чѣмъ ихъ было въ прошлые года. Объясняется это явленіе очень просто. До сихъ поръ тетерева токовали въ частныхъ лѣсахъ, гдѣ ихъ въ это время безжалостно истребляли промышленники, но вотъ уже года три какъ токовище перешло въ небольшой участокъ казеннаго лѣса; тамъ ихъ никто не тревожитъ и послѣдствія этого не замедлили обнаружиться: рѣдкая до сихъ поръ птица въ нашихъ мѣстахъ начала бѣстро размножаться. Минувшимъ лѣтомъ охотнику съ порядочной собакой было очень нетрудно убить за день штукъ 15 тетеревей,—количество, о которомъ равнѣше нечего было и думать.

И. Огіевскій.

### Съ Юга Бердянскаго уѣзда.

(Охота на куропатокъ).

Январскія охоты прошлаго года на куропатокъ одно время заставили меня предположить, что киргизки-куропатки, послѣ своего погрома, ужъ не скоро оправятся и посѣтятъ наши мѣста \*). И дѣйствительно, до 24-го Октября ихъ почти никто не встрѣчалъ, но съ 24—куропатки стали появляться всюду. Чуя непогоду, онѣ жались вблизи села и виноградниковъ; всегда ихъ можно было найти на старыхъ аулахъ, покинутыхъ ногайцами при переселеніи въ Турцію.

Съ 25—26 Октября у насъ установилась была настоящая зима съ трескучими морозами и вьюгами. Вотъ въ это-то время я и охотился съ собакой на куропатокъ. Ѣздилъ обыкновенно на саяхъ по бурьянамъ, занесеннымъ снѣгомъ. Бурьяновъ, благодаря

\*) О чемъ я сообщалъ въ свое время въ „Ох. Г.“. Повторяю: въ Гирсовкѣ до 25 „охотниковъ“; стрѣляютъ больше сидячую дичь. См. № 6-й „Ох. Г.“ 1888 г.

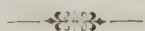


дождямъ и обильному урожаю, за которымъ селянамъ было не до нихъ, осталось всюду очень много, и куропатки отлично въ немъ притались и залегали; забирались онѣ даже въ высокія колючки.

Пріѣхавъ на мѣсто —  $\frac{1}{2}$  в. или 1 вер. отъ жилья, я приказывалъ собакамъ своей искать, и пускалъ лошадей шагомъ. Собака скоро причуивала куропатокъ, если онѣ находились въ этомъ бурьянѣ. Затѣмъ переходилъ къ слѣдующей десятинѣ бурьяна, ѣхалъ еще дальше и, за какіе-нибудь 2 — 3 часа, набивалъ достаточное количество дичи. Разъ, поодинокѣ, я застрѣлилъ пару куропатокъ, которыхъ пришлось буквально *подбросить* носкомъ сапога — до того онѣ крѣпко лежали, подпустивъ „Маркиза“ вилотную. Очевидно, онѣ были напуганы какимъ-нибудь крылатымъ хищникомъ, которыхъ у насъ очень много. Добычливыя охоты были не только во время снѣга, но и послѣ него, когда отъ снѣга не осталось и слѣда, — до 12 Ноября. Затѣмъ куропатки совершенно исчезли. Снѣгъ же и морозы держались до 2 Ноября, затѣмъ пошла оттепель и куропатки, продолжавшись до 12 числа въ бурьянахъ близъ села, какъ сказалъ я, исчезли. Мои вопросы показали, что гирсовскіе охотники взяли за все это время до 20 куропатокъ. Я же изъ-подъ собаки взялъ 22 штуки.

Цѣны на куропатокъ въ Мелитополѣ были высокія: 60 к. пара. Заяцъ цѣнился въ 30 — 60 к.

Г. М. Риниери.



### Изъ Владикавказа.

Жестокость зимы. — Истребленіе дичи. — Случай съ охотникомъ Охота ингушей на свиней. — Способы охоты туземцевъ. — Охота туземцевъ въ Колордо.

Зима, начавшаяся съ 28 го Октября, не прекращалась, за исключеніемъ нѣсколькихъ теплыхъ дней, а съ 11-го Декабря настала такая суровая, какой никто не помнитъ: снѣгъ съ 11-го шелъ вплоть до 14-го, а затѣмъ при ясной погодѣ настали чрезвычайно большіе, для юга, морозы, доходящіе до 24° по Реомюру въ 9 часовъ утра, при снѣгѣ больше чѣмъ въ полъ аршина.

Съ наступленіемъ большихъ морозовъ наступило и большое истребленіе дичи, такъ какъ она придвинулась къ жилымъ мѣстамъ; достается и перелетной птицѣ, которая еще не успѣла уйти отъ насъ, какъ напр.: утки, гуси и дудаки (дрофы).

На станціи желѣзной дороги говорятъ, доставляютъ по линіи цѣлые вороха куропатокъ, фазановъ и зайцевъ.

Не спасается отъ истребленія, во время большихъ холодовъ и снѣга, и звѣрь: для

добыванія себѣ пищи онъ спускается съ высокихъ горъ на опушки, гдѣ его, благодаря глубокому снѣгу и медленной ходбѣ, выслѣживаютъ и убиваютъ часто на лежку, или обрѣзываютъ слѣды. Особенности любители выслѣживать звѣря — туземцы, которые, какъ выпадетъ снѣгъ, отправляются въ лѣсъ и пропадаютъ тамъ по цѣлымъ днямъ. На дняхъ, одинъ такой любитель, житель селенія Гизель (въ семи верстахъ отъ Владикавказа) былъ сильно израненъ большимъ, повидимому старымъ кабаномъ съ тупыми клыками: кабанъ, легко раненый, бросился на стрѣлка, свалилъ его съ ногъ, изранилъ его клыками, потопталъ ногами, а затѣмъ отошелъ отъ него нѣсколько шаговъ, сѣлъ и началъ наблюдать, какъ его противникъ заряжаетъ свою кремневку, но не давъ ему докончить, бросился и продѣлалъ съ нимъ опять ту же тренку. Это онъ повторялъ нѣсколько разъ, пока охотникъ не зарядилъ ружья и не свалилъ его, выстрѣливъ въ него въ упоръ при новомъ нападеніи; но все-таки вѣроятно этотъ неприятный поединокъ надолго останется въ памяти охотника, который получилъ изрядное количество порѣзовъ клыками.

Ингуши въ послѣднее время привозятъ на базары свиней на продажу, цѣлыми семьями, чего они нѣсколько лѣтъ тому назадъ не дѣлали, боясь дотронуться до свиньи, считая ее, по магометанскому закону, поганымъ животнымъ; бьютъ они свиней въ тѣсныхъ балкахъ съ узкимъ выходомъ, гаемъ съ дворными собаками, ставя у выхода по нѣскольку стрѣлковъ и, благодаря узкимъ проходкамъ, часто избиваютъ все стадо; но это продѣлываютъ они на высотѣ 6—8 тысячъ футовъ въ скалахъ (тамъ же и живутъ на полянахъ) куда, кромѣ нихъ рѣдко кто заходитъ, и куда русскіе охотники, охотясь въ болѣе низкихъ мѣстахъ, — загоняютъ звѣря. Вообще туземцы предпочитаютъ два способа охоты на звѣря — охоту по слѣдамъ и охоту гаемъ, гдѣ есть «Рывзель-бадъ», тѣсный или узкій проходъ, гдѣ приходится бить звѣря въ упоръ, и гдѣ богъ охоты «Авеатій» посылаетъ больше удачъ. За селеніемъ Алагирь, на большой высотѣ, около безлѣсныхъ уже скалъ, есть громадная котловина, подъ названіемъ «Колорда», покрытая внутри кустарниками и лѣсомъ и имѣющая всего шесть тѣсныхъ выходовъ между скалами; въ этихъ выходахъ ставятъ по одному или по два стрѣлка, а въ котловину посылаютъ одного или двухъ гайшиковъ (кричанъ) иногда съ собаками, и весь звѣрь, захваченный въ котловинѣ, избивается.

Съ выпаденіемъ большого снѣга, масса охотниковъ двинулась въ лѣсъ слѣдить звѣря, а изъ станицъ по Терекъ, гдѣ нѣтъ лѣсу и звѣря, казаки цѣлыми партіями

отправляются на охоту въ Хасавъ-Юртовскій Округъ и къ Кизляру.

Часъ отъ часу нелегче: широкая, очень широкая у насъ дорога къ истребленію дичи, какъ въ законное, такъ и въ незаконное время, какъ охотниками любителями, такъ и несмѣтнымъ количествомъ промышленниковъ, къ чему иногда способствуетъ и природа, какъ въ настоящее время, когда во всей Терской Области страшные морозы, при очень глубокомъ снѣгѣ. Зайцевъ бьютъ теперь палками (глубокой снѣгъ — и заяцъ не можетъ бѣжать), куропатокъ загоняютъ цѣлыми стадами въ сѣтки, фазановъ на тропинкахъ ловятъ (вѣшаютъ) прутками, и этому истребленію не предвидится и конца, развѣ только тогда, когда нечего будетъ истреблять.

Холодъ, сковавшій сѣверный Кавказъ, способствовалъ, какъ оказывается, истребленію дичи не только у насъ, въ Терской Области, но и въ южномъ Кавказѣ. Мнѣ сообщаютъ изъ Баку, что тамъ скопилась страшная масса всевозможныхъ перелетныхъ птицъ, какъ то: дрофъ, утокъ всевозможныхъ породъ, стрепетовъ, куликовъ, бекасовъ и проч., и что тамъ идетъ такое же истребленіе какъ и у насъ, если не вдвое большее.

Горскій.



### Изъ Терской области.

Г. Шершеневичъ, въ статьѣ «Два мѣсяца въ деревнѣ», помѣщенной въ сентябрьской книжкѣ журнала „Прир. и Ох.“ за истекшій годъ, говоря между прочимъ о перепелахъ, замѣчаетъ, что „перепелъ дичь неважная и слишкомъ ужъ простая и легкая для стрѣльбы“. Съ своей стороны, въ защиту этой скромной птички, при всемъ уваженіи къ опытности и знаніямъ автора, позволяю себѣ сказать нѣсколько словъ.

Охота на перепеловъ напримѣръ у насъ, въ Терской области, самая любимая и доставляетъ нашимъ охотникамъ величайшее удовольствіе. Здѣсь всегда, несмотря на изобиліе всякой дичи, съ нетерпѣніемъ ожидается наступленіе этой охоты, и еще задолго до начала ея ведутся дѣятельныя приготовленія къ ней и нескончаемыя разговоры о томъ, много-ли перепеловъ, гдѣ должно быть больше и почему и т. п. Обыкновенно охотники цѣлыми партіями идутъ или ѣдутъ подводами на ночь, вереть за 10—15 отъ города и на другой день, чуть зорька, открываютъ по перепеламъ неистовую перепалку. За нѣкоторыми исключеніями охотятся и вблизи Владикавказа, но тутъ перепеловъ бываетъ мало. Духъ радуется, глядя на рыскающихъ по полю охотниковъ и ихъ собакъ, слушая по-



минутно раздающиеся отовсюду выстрѣлы, крикъ, говоръ. Часамъ къ 11, въ жаркіе дни, охота прекращается. Утомленные собаки и ихъ хозяева располагаются на отдыхъ въ укромныхъ мѣстечкахъ, возлѣ воды и деревьевъ, а то и просто подъ защитой закрытій, наскоро устраиваемыхъ у дорогъ. Затѣмъ, съ 4-хъ часовъ, когда жара понемногу начинаетъ спадать, вновь раздается усиленная стрѣльба. Правда, сравнительно съ прежними годами, перепеловъ у насъ стало далеко меньше, но все-таки ихъ еще настолько достаточно, что каждому охотнику, съ хорошей собакой, въ течение дня приходится сдѣлать отъ 50 до 70 выстрѣловъ по нимъ, и что-же въ результатъ?—У кого штукъ 20, у кого 30, рѣдко 40, большею же частью 10—5. Уже одно это доказываетъ, что стрѣлять по перепеламъ не такъ-то легко. Представляя самъ по себѣ небольшую цѣль, перепелъ, въ особенности въ Августѣ и ранѣе, летитъ быстро, увертливо и чтобы попасть въ него, необходимъ извѣстный навыкъ, почему зачастую случается и лучшимъ стрѣлкамъ удачно промазывать по немъ. Въ концѣ Сентября и въ Октябрѣ, конечно, убить перепела нетрудно, потому что онъ тогда, будучи очень жирнымъ, летитъ тяжело и неохотно, но въ это время онъ встрѣчается ужъ рѣдко и специальной охоты на него не производится. По моему, убить куропатку куда легче. Полетъ ея ровенъ, безъ уклоненій и она по крайней мѣрѣ въ три раза больше перепелки.

Большихъ куропатокъ (самцовъ), о которыхъ пишетъ въ той-же статьѣ г. Шершеневичъ, приходилось встрѣчать и мнѣ. Онѣ гораздо больше обыкновенныхъ своихъ соплеменниковъ и отличаются описанными г. Шершеневичемъ разницею въ опереніи и яркимъ окрасомъ бровей, такъ что, убивъ въ первый разъ пару такихъ куропатокъ, я сразу замѣтилъ это различіе. Къ сожалѣнію, не могу подтвердить другихъ, упоминаемыхъ г. Шершеневичемъ, подробностей о нихъ, такъ какъ не приходило въ голову разсмотрѣть ихъ болѣе внимательно.

Кстати разскажу оригинальный, но варварскій способъ охоты на сѣрыхъ куропатокъ, очевидцемъ котораго мнѣ недавно пришлось быть. Компанія изъ четырехъ охотниковъ и одного провожатаго, имѣвшая въ рукахъ вмѣсто ружья длинную хворостину, съ привязаннымъ къ верхнему концу ея кускомъ сѣраго коленкору, окружила бурьянъ, куда только что перемѣстился гуртъ куропатокъ. Державшій хворостину наклонилъ ее надъ бурьяномъ, а охотники, изготовившись стрѣлять, крикомъ и толчками стали посылать впередъ бывшихъ съ ними двухъ собакъ. Куропатки, принимая извивавшійся надъ ними лоскутъ за ястреба, долго не рѣшались покинуть

своихъ мѣстъ, но понуждаемые собаками, наконецъ, начали вылетать по одной, по двѣ, и только благодаря плохой стрѣльбѣ охотниковъ, большей части ихъ удалось благополучно избѣжать угрожавшаго имъ немилосерднаго избиенія.

За одно ужъ сообщу, что у насъ стоитъ зима какой и старожилы здѣшніе не запомнятъ. Первый снѣгъ выпалъ 28-го Октября, заставъ меня на охотѣ и съ тѣхъ поръ идетъ по два, по три дня подъ рядъ, а морозы достигаютъ 20 гр. и болѣе. Утокъ и дрофъ появились массы, но рѣдко кто отваживается показать носъ въ поле, чтобы поохотиться за ними. А вотъ новость: въ городѣ Кизлярѣ, извѣстномъ своими виноградными винами, а также и обиліемъ въ окрестностяхъ его звѣря и пернатой дичи, наводненіе. Рѣка Терекъ на дняхъ прорвала окружающій этотъ городъ валъ и затопила виноградные сады и часть города. Къ спасенію его мѣстными властями принимаются самыя энергическія мѣры. Надъ укрѣпленіемъ вала работаютъ день и ночь. Къ счастью, 23-хъ градусный морозъ вовремя помогъ дѣлу, сковавъ воду льдомъ и опасность пока миновала.

А. Змайловъ.



### Изъ Иркутска.

Змѣя; собаки, берущія змѣй; случай укушенія собаки гадюкою.

Въ Восточной Сибири, гдѣ мнѣ пришлось жить, какъ-то: по Аргуніи и Шилкѣ, въ районѣ Нерчинско-заводскаго округа, въ г. Читѣ, въ Иркутскомъ округѣ и наконецъ въ Олекминской тайгѣ Якутской области, водится множество „гадюкъ“. Излюбленные мѣста гадюкъ—на солнцѣ въ камняхъ, а также въ хламѣ около рѣчекъ, откуда онѣ по временамъ расползаются повсюду. Очень часто ихъ встрѣчаютъ даже и по деревнямъ: жители тогда говорятъ, что „быть водѣ: она, гадина, чуетъ“, т. е. чуетъ наводненія, отъ дождей затопляющія пади горныхъ рѣкъ. Въздвигши нѣсколько лѣтъ подъ рядъ въ тайгу промыслять на солонцахъ изюбрей, я часто встрѣчалъ гадюкъ и былъ свидѣтелемъ многихъ охотъ на нихъ, такъ какъ никто не пропуститъ случая убить змѣю. Даже ребятишки и тѣ зачастую бьютъ и непременно повѣсятъ трупы въ развилкахъ куста или дерева, чтобы, значитъ, не ожила,—получая за подвиги похвалу отъ старшихъ и увѣреніе, что сорокъ грѣховъ простится.

Собака, берущая змѣй, по увѣренію почти всѣхъ, даже и женщинъ, „должна и за чернымъ звѣремъ идти“, т. е. за медвѣдемъ, а ежели у промышленника щенокъ лаялъ и старался взять змѣю,—Боже, какъ онъ

возмечтаетъ, и при всякомъ удобномъ случаѣ непременно хвастнется: „ты, парень, Дархаткой не шути, она (сучка) намени на Ланихъ малосетъ гадину не кончала, да вишь, ерникъ, неспособно“, и всегда слушатель многозначительно произнесетъ: «А!»—и затѣмъ начнетъ хвалить: „ай да Дархатка! молодчина братъ, даромъ что сучка—старайся, заслуживай; ты не гляди, что росломъ не вышла, у меня вотъ Куцка, ровно еще поменѣ была, а какъ задалась!... хоть, къ примѣру, на кабана, аль за рысямъ; а висловадаго-то, какъ въ Солонянкѣ понужнула, и не говори,—радехонекъ, что мендичина подвернулась, на ней и убилъ. Да тебѣ сказывать нечего, самъ знаешь, сука по цѣлой округѣ въ ту пору гремѣла... Да, покормила, нескоро другую наживешь такую,—хлопотливая была сука“..—И смотришь у разсказчика слеза навернулась. Попробуйте спросить, гдѣ же эти кормилицы, и получите отвѣтъ: „И... и, народъ нынѣ, не приведи Богъ, худой, ненавистный... отравили“ и очень рѣдко когда заявить, что „кабанъ пепекъ“ (т. е. сѣкъ) или сдурѣла.

Задумывался надъ этимъ я не мало. Въ Европейской Россіи чума губить собакъ, а въ Восточной Сибири челоѣконенавистничество; отъ него гибнутъ самыя лучшія собаки, какихъ дѣйствительно не скоро наживешь.

Собаки, берущія хорошо змѣй, большею частью превосходно идутъ и на медвѣдя, да оно и понятно: чтобы взять змѣю, надо имѣть достаточно проворства, да и себя не жалѣть, т. е. качества, требуемыя отъ собакъ и по медвѣдю.

Само собою разумѣется, что лайки, берущія змѣй, часто подвергаются укусамъ, несмотря на все свое проворство и ловкость. Съ моей собакой былъ такой случай, къ счастью, окончившійся благополучно. Въ борьбѣ съ гадюкою моя лайка получила укусы—у глаза, въ щеку и подъ мордой. Сначала я не замѣтилъ и думалъ, „какъ ловко отвертѣлась“, но чрезъ полчаса сталъ замѣчать перемѣну, что и бывший тогда со мною охотникъ Анпалитъ не преминулъ заявить: „а вѣдь гадина та Поймайку ужалила, право ужалила, смотрите стала пухнуть“. Часа черезъ два сука окончательно сдѣлалась неузнаваема: голова расширилась въ объемъ трехъ головъ; подъ мордою опухоль была такъ сильна, что образовался какой-то подвѣсъ, опустившійся до колѣнъ; походка стала тяжелая; видимо, сука сильно страдала; къ тому же былъ жаръ; но сознанія собака не теряла, шла за нами; при незначительныхъ нашихъ остановкахъ ложилась, а затѣмъ, когда снова пускались въ путь, то немедленно вставала и шла, хотя не бойко, но все-таки впереди коня; слухъ тоже хорошо сохранила, потому что броса-



лась въ траву за мышами, поймать-же ей не удавалось: опухоль отняла ловкость движений. Меня эта ловля успокоила, а то признаться, я изстрадался, глядя на свою любимицу. На стоянкѣ сука исчезала нѣсколько разъ на довольно продолжительное время, и мнѣ казалось, что она являлась лишь за тѣмъ, чтобы только удостовериться, тутъ ли мы, и не ушли-ли, потому что сейчасъ-же, осмотрѣвъ насъ, она уходила обратно, по увѣренію Анпалита, розыскивать траву, лечить себя; да я и самъ зналъ это хорошо.

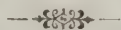
Разъ, охотясь съ тунгусами, видалъ какъ ихъ собака, черная лайка, укушенная гадюкой, побѣжала подъ гору и, остановившись въ одномъ мѣстѣ довольно долго, ѣла траву, а затѣмъ стала валяться; но мы торопились, почему я и упустилъ этотъ рѣдкій случай—разслѣдовать, что за траву ѣла собака; конечно, я себя не прощу этого. А все помѣшала наша охотничья жадность. *Трудно себѣ даже представить, сколько чрезъ нее мы, охотники, упускаемъ важно безъ вниманія.* Собаки послѣ укуса змѣй безусловно ѣдятъ какую-то траву и часто валяются, точно вытираютъ укушенное мѣсто, вслѣдствіе чего шерсть дѣлается зеленою, на головѣ преимущественно, что хорошо замѣтно даже на черной шерсти.

Сука чрезъ три дня поправилась, стала весела и опухоль почти совсѣмъ прошла, а чрезъ сутки собака совсѣмъ излѣчилась.

Быль у меня и другой случай: мой пойнттеръ хотѣлъ взять тетерева, упавшаго на березовый хламъ, и получилъ укусъ гадюки въ правую щеку; послѣ укуса несчастная собака страшно визжала, совсѣмъ расхворалась; перестала даже на время принимать кормъ, только жадно пила молоко. Ужасно распухнувшую губу пойнттера я примачивалъ напатырнымъ спиртомъ, что собакѣ очень нравилось, такъ какъ она охотно подставляла свою губу, лишь скажутъ ей „давай, Непирушка, лечиться“. Два значка на губѣ и донныя не зарастаютъ шерстью, а дичь, попадающую на хламъ, пятый годъ уже она не желаетъ подавать.

Случая смерти собаки отъ укуса гадюки не знаю; лошади же издыхали, почему ихъ отъ укуса змѣй въ Восточной Сибири лечатъ немедленно, собакъ же никогда не лечатъ.

Иркутскій охотникъ.



## Московскіе зимніе бѣга.

27-е Декабря, первый день.

27 декабря, на Нижне-Прѣсненскомъ пруду начался зимній сезонъ московскихъ рысистыхъ бѣговъ Императорскаго Московскаго Общества Любителей конскаго бѣга. Публики собралось на открытіе бѣговъ довольно много. Разыграно было пять призовъ, при-

чемъ перебѣжекъ, согласно новымъ правиламъ о бѣгахъ, не было и допускаться перебѣжки будутъ лишь въ томъ случаѣ, когда лошади придутъ голова въ голову.

На призъ 7 разряда, во 150 рублей, для лошадей всякаго возраста, не рѣзвѣе 6 минутъ на дистанцію въ 3 версты, шелъ „Перецъ“—Н. П. Молодцова, 5 лѣтъ, завода В. Н. Горшкова, и получилъ призъ первой лошади.

На призъ виѣзразрядный въ 400 рублей, для лошадей рожденныхъ въ 1884 году, на дистанцію въ три версты, шелъ одинъ „Метеоръ 2 й“—М. Г. Сущкина, завода А. А. Соловцова, и сдѣлалъ дистанцію въ 5 мин. 43½ сек.

Три слѣдующіе приза разыгрывались *всѣ на трехверстной дистанціи.*

Первымъ разыгрывался призъ 1-го разряда для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 м. 25 с.; первой лошади 450 руб. и второй 150 рублей. Шли: „Разсвѣтъ“—Д. Ф. Бѣляева, 7 лѣтъ, завода М. С. Синицина, „Уголекъ“—Г. И. Караулова, 6 лѣтъ, завода Бибиновыхъ, и „Вспыльчивый“—И. А. Александрова, 5 лѣтъ, завода И. М. Суходолова. Послѣдній пришелъ въ 5 мин. 28¾ сек. и получилъ первый призъ, а „Уголекъ“ второй.

На слѣдующій призъ 3 разряда для лошадей всѣхъ лѣтъ бѣжали „Чародѣйка“—С. Е. Быкова, 5 лѣтъ, завода А. Ф. Томилина, „Ворожея“—М. Г. Сущкина, 5 лѣтъ, собственнаго завода, и „Буянка“—П. Г. Миндовскаго, 5 лѣтъ, завода И. К. Дарагана, „Буянка“ пришла въ 5 мин. 47½ сек. и получила призъ первой лошади 300 р., а „Ворожея“ второй—100 рублей.

Послѣднимъ шелъ призъ 5 разряда для лошадей всѣхъ лѣтъ не рѣзвѣе 5 мин. 45 сек. Состязались „Нежданый“—П. Г. Миндовскаго, 7 лѣтъ, собственнаго завода, и „Барчукъ“—Г. Г. Волкова, 5 лѣтъ, завода Герцога Лейхтенбергскаго Георгія Максимиліановича. Первымъ пришелъ „Нежданый“ въ 5 м. 43½ сек. и получилъ первый призъ 175 руб., а „Барчукъ“ второй 75 руб.

29 декабря, второй день зимнихъ рысистыхъ бѣговъ.

На призъ во 150 рублей, для троекъ съ иноходцемъ въ корню, на дистанцію 3 версты, бѣжала одна тройка П. Ф. Гаврилова; въ корню иноходецъ „Бродяга“, 8 лѣтъ, и на пристяжкахъ „Ласточка“, 8 лѣтъ, и „Птичка“, 9 лѣтъ; окончила тройка дистанцію въ 6 мин. 18½ сек. и получила призъ.

Второй призъ назначенъ былъ для городскихъ дышловыхъ, нигдѣ на призы не бѣжавшихъ, паръ въ саняхъ съ полостью, сѣдокомъ и кучеромъ, на дистанцію въ 2 версты. Состязались двѣ пары: В. М. Макарова—„Святъ“, з. В. Н. Насакина, и „Орликъ“, з. кн. В. Н. Вяземскаго, обѣ 4 лѣтъ, и другая Н. И. Лебедева—„Натяжка“, з. бр. Борисовскихъ, и „Мурза“, з. гр. Адлерберга, обѣ 5 лѣтъ. Первою пришла въ 4 мин. 53¾ сек. пара г. Макарова и получила первый призъ 150 р., а пара г. Лебедева второй призъ 50 р.

Призъ въ 150 руб. для городскихъ одиночекъ въ саняхъ съ полостью, сѣдокомъ и кучеромъ, нигдѣ на призы не бѣжавшихъ, на двухверстной дистанціи, шли: „Боевой“—В. И. Стрѣлецкаго, завода С. М. Шибаева, 5 лѣтъ, „Козырь“—С. Е. Расторгуева, завода Ф. А. Шереметева, 7 лѣтъ, „Полканчикъ“—Ф. Ф. Шпейера, завода М. А. Новиковой, 5 лѣтъ, и „Посадникъ“—С. В. Обидина, завода К. Н. Обидиной, 6 лѣтъ. Рѣзвѣе всѣхъ въ 4 мин. 8¼ сек. пришелъ и получалъ призъ „Боевой“.

На призъ для кобылъ не моложе 4 лѣтъ, на дистанцію въ 3 версты, бѣжали: „Ворожея“—М. Г. Сущкина, собственнаго завода, 5 лѣтъ, „Куница“—Н. М. Коноплина, завода В. Н. Телѣгина, 7 лѣтъ, „Буянка“—П. Г. Миндовскаго, завода И. К. Дара-

гана, 7 лѣтъ, и „Чародѣйка“—С. Е. Быкова, завода А. Ф. Томилина, 5 лѣтъ. Первый призъ въ 300 руб. взяла „Буянка“, окончившая дистанцію въ 5 мин. 40¼ сек., второй призъ въ 100 руб. получила „Куница“.

Послѣднимъ разыгрывался призъ для кобылъ, рожденныхъ въ 1885 году. Шли на дистанцію въ 2 версты: „Мечта“—Н. С. Пейчъ, завода Д. Д. Сонцова, „Лютая“—Ф. С. Макарова, завода Д. М. Самгина, „Баллада“—П. Г. Миндовскаго, соб. з., и „Боярыня“—М. Г. Сущкина и Н. Г. Наумова, з. Наумова. Взяла первый призъ 225 руб. „Лютая“, придя въ 4 мин. 5 сек., и второй въ 75 руб. „Мечта“.



## С.-Петербургскіе рысистые бѣга.

1-й день, 18-го Декабря.

18-го декабря состоялось открытіе сезона рысистыхъ бѣговъ на Семеновскомъ ипподромѣ. Лошадей появилось мало. Опасались за „Вьюна“, который хотя и выигралъ первый призъ, но, благодаря или троекратному подводу къ столбу (фальстарту), или морозу 13° Р., не выказалъ тѣхъ секундъ, которыхъ отъ него ждали. Малоцѣнность „Шереметевскаго“ приза и приза для не бѣжавшихъ лошадей всего возраста также не могла привлечь большого числа лошадей, такъ какъ лошади небѣжавшія, 4-хъ лѣтъ, готовятся къ болѣе солиднымъ призамъ, а лошади старшаго возраста, не бѣжавшія, являются исключеніемъ.

Состязанія начались съ розыгрыша виѣзкласснаго пр. (8 в.) въ 357 р. 50 к. для лошадей, нигдѣ не бѣжавшихъ, всѣхъ лѣтъ. Бѣжали: Е. И. В. Георгія Максимиліановича Герцога Лейхтенбергскаго сѣр. коб. „Мечта“ соб. зав., род. въ 1884 г. отъ Велизарія и Метелки (К. Кузнецовъ), и П. Ф. Дурасова сѣр. жер. „Касатикъ“, род. въ 1883 г. соб. зав. отъ Друга и Касатки (П. Петровъ). Наѣздки молодые, бѣжавшіе на Семеновскомъ ипподромѣ въ первый разъ. „Мечта“ пришла безъ сбоя на бѣгу 5 м. 42 с. и на перебѣжкѣ въ 5 м. 45¼ с. и за отказомъ „Касатика“ ѣхать на 2-ю перебѣжку получила 1-й призъ—282 р. „Касатикъ“ былъ въ 5 м. 47 с. 2 съ сб. и въ 5 м. 44¾ с. безъ сбоя.

На призъ 2-го класса (3 версты)—1150 р. шли въ 1-мъ заѣздѣ сѣр. жер. „Вьюнъ“, род. въ 1882 г., Ф. С. Макарова, зав. Н. П. Малыгина, отъ Удалого и Волшебницы (П. Черновъ), и „Желанный Грозный“ рыж. жер. И. Ф. Ванюкова, род. въ 1880 г., зав. Г. Д. Янкова, отъ Грознаго и Потѣшной (владѣлецъ). „Вьюнъ“ прѣѣхалъ безъ сбоя въ 5 м. 16¾ с. и получилъ 1-й пр.—900 р. „Жел. Грозный“ безъ сбоя въ 5 м. 23 секунды.

Во второмъ заѣздѣ ѣхалъ кр. сѣр. жер. „Свѣтило“ Н. Н. Богданова, род. въ 1882 г., зав. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, отъ Свѣта и Насѣдки (П. Силкинъ). „Свѣтило“ прѣѣхалъ съ 1 сб. въ 5 м. 20 с. и получилъ 2-й пр.—250 р. По соглашенію, перебѣжки не было.

На пр. гр. А. Г. Шереметевой для кобылъ 5 и 6 л., не бѣжавшихъ (4 версты), въ 550 р., въ томъ числѣ 2 вещи въ 250 и 50 р., шли 2 лошади. Г. Д. Харитоновъ сѣр. коб. „Зима“, род. въ 1883 г. отъ Похвальнаго и Занозы, зав. И. К. Дараганъ (А. Сергѣевъ), и „Угроза“ сѣр. коб. П. Ф. Дурасова, соб. зав. отъ Колдунчика и Ненаглядной (П. Петровъ). „Зима“ пришла безъ сбоя въ 7 м. 39¼ с. и получила 1-й и 2-й пр. 550 р. „Угроза“ ослабла и на 4-й верстѣ съѣхала съ бѣга.

Въ антрактѣ казначею Общества К. Л. Вахтеру, по случаю 10-лѣтія его дѣятельности въ качествѣ казначея, былъ поднесенъ адресъ въ великолѣпномъ серебряномъ переицѣтѣ.



2-й день, 27-го декабря 1888 г.

27-го декабря состоялся второй день рисистых испытаний, отличавшийся большою оживленностью. Были разыграны два почетных приза: Семеновский и Орловский, привлекая большое число соперников. Въ № 49 „Охот. Газета“ мы высказали предположение, что въ выигрышъ рѣшится, могучиѣ по формамъ, „Пѣтелъ“—гр. Г. И. Рибоьера, Орловскаго приза нельзя быть увѣреннымъ, благодаря рукамъ наездника. Такъ и случилось. Выигралъ призъ, благодаря мастерской ѣздѣ П. Силкина, „Коверъ-Самолетъ“, легко обѣхавшій своего рѣзватога соперника. На „Семеновскомъ“ призѣ „Вьюнъ“ напелъ себѣ достойнаго соперника. „Желанный-Грозный“, подъ управленіемъ своего владѣльца, выказалъ прекрасныя секунды, приди голова въ голову съ „Вьюномъ“. Эти секунды, а равно и секунды пришедшаго третьимъ „Бедуина 3-го“ обезпечиваютъ интересъ разыгрыва первоклассныхъ призовъ.

Состязанія начались съ приза лошадямъ V-го класса въ 390 руб. Въ первомъ заѣздѣ ѣхали „Зима“, сѣр. коб. Г. Д. Харитонова, зав. И. К. Дарагана, отъ Похвального и Занозы, род. въ 1883 г. (А. Сергѣевъ), и бур. коб. „Краса“—А. И. Горшкова, соб. зав., отъ Табора и Визапури (Н. Клецкихъ). „Зима“ прошла 3 вер. въ 5 м. 27<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. съ 2 сб. „Краса“ съ 1 сб. въ 5 м. 31<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. Во второмъ заѣздѣ ѣхали „Любезный“ вор. жер. Н. Н. Каретникова, зав. гг. Кученевыхъ, отъ Лебеденя и Дорогой, род. въ 1884 г. (И. Соловьевъ) и „Бурливая“, вор. коб. гр. Г. И. Рибоьера, род. въ 1884 г., соб. зав. отъ Павлина и Бедуинки. „Бурливая“ пришла б. сб. въ 5 м. 26<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с.; „Любезный“ сдѣлалъ проскачку. На переѣздѣхъ первую пришла „Зима“ и получила 1-й призъ—въ 303 р. „Бурливая“, будучи за флагомъ, сдѣлала проскачку.

На „Орловскій“ призъ въ 2025 р., дистанція 3 в., въ первомъ заѣздѣ шли „Пѣтель“—гр. Г. И. Рибоьера, соб. зав., отъ Пѣтушка и Работницы (В. Ефремовъ) и „Дудокъ“, вор. жер. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, соб. зав. отъ Подачи и Стени (И. Хотунцевъ). „Пѣтель“ пришелъ б. сб. въ 5 м. 28 с. „Дудокъ“ съ 2 сб. въ 5 м. 34 сек. (за флагомъ). Во второмъ заѣздѣ шли: „Павлинчикъ“, сѣр. жер. гр. Г. И. Рибоьера, соб. зав., отъ Павлина и Славы (С. Жуковъ) и „Заря“, сѣр. коб. А. Г. Кологривова, соб. зав., отъ Барса и Занозы (владѣлецъ). „Павлинчикъ“ пришелъ съ 1 сб. въ 5 мин. 34<sup>1</sup>/<sub>3</sub> сек. (за флагомъ); „Заря“, сдѣлала проскачку. Въ 3-мъ заѣздѣ ѣхали: „Князекъ“ вор. жер. Ф. С. Макарова, зав. гг. Борисовскихъ, отъ Червоннаго-Короля и Княжны (П. Черновъ), и „Молодецъ“, вор. жер. А. Н. Русанова, зав. Н. Н. Ознобишина, отъ Огонька и Метлы. „Молодецъ“ сдѣлалъ проскачку. „Князекъ“ пришелъ въ 5 м. 28<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. Въ 4-мъ заѣздѣ ѣхалъ вор. жер. „Коверъ-Самолетъ“ Н. Н. Богданова, зав. вл. В. Д. Голицына, отъ Тумана и Азартной (П. Силкинъ). „Коверъ-Самолетъ“ приѣхалъ б. сб. въ 5 мин. 26 сек. На переѣздѣхъ „Коверъ-Самолетъ“ пришелъ въ 5 мин. 27 сек. и получилъ 1-й призъ—1620 р., въ томъ числѣ заводчику медаль въ 350 р. „Пѣтель“ съ 1 сб. 2-мъ и получилъ 2-й призъ—405 руб.

На „Семеновскій“ призъ 1-го класса (3 версты) въ 1812 р. 50 в. шли: въ первомъ заѣздѣ „Вьюнъ“, сѣр. жер. Ф. С. Макарова, род. въ 1882 г. отъ Удалаго и Волшебницы, зав. Н. П. Малютина (П. Черновъ), и рыж. жер. „Желанный-Грозный“ И. Ф. Ванюкова, зав. Г. Д. Янькова, отъ Грознаго и Потѣшной, род. въ 1880 г. (владѣлецъ). „Вьюнъ“ б. сб. въ 5 м. 62<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. „Желанный-Грозный“ б. сб. въ 5 м. 81<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. Во второмъ заѣздѣ шли: „Свѣтило“, кр. сѣр. жер. Н. Н. Богданова, зав. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, отъ Звѣзды и Насѣды, род. въ 1881 г., и „Бедуинъ 3-й“

сѣр. жер. А. И. Горшкова, род. въ 1878 г., зав. вл. Н. А. Орлова, отъ Бедуина и Любушки (Н. Клецкихъ). „Свѣтило“ сдѣлалъ проскачку, „Бедуинъ“ приѣхалъ въ 5 мин. 13 сек. съ 1 сб. Въ 3-мъ заѣздѣ ѣхали „Накатъ“ А. Г. Дьякова, зав. М. Г. Петрово-Солопова, род. въ 1877 г. отъ Дарн и Нотн (С. Морозовъ). „Накатъ“ пришелъ б. сб. въ 5 мин. 17<sup>1</sup>/<sub>3</sub> сек. (за флагомъ). На переѣздѣхъ „Желанный-Грозный“ и „Вьюнъ“ пришли голова въ голову въ 5 мин. 10 с. б. сб. и „Вьюнъ“ получилъ 1-й призъ—1411 руб. 50 коп., въ томъ числѣ заводчику медаль въ 200 р., и „Грозный“—2-й призъ—371 руб.

С. С.—въ.

## По поводу «письма въ Редацію» г. Гивартовскаго.

(№ 49 „Охотничьей Газеты“ 1888 г.). Г. Гивартовскій упрекаетъ меня въ „неполитичности“ въ письмѣ своемъ, еще менѣе „политичномъ“ и защищая г., Пигота, подтверждаетъ *яко бы* дѣйствительность выраженія моего въ перепискѣ моей, веденной *пять мѣтъ тому назадъ* съ г. Гивартовскимъ, о существованіи „одного изъ моихъ пойнтеровъ, имѣвшаго 18 вершковъ росту въ загрывѣ“ (писалъ я о „Донѣ“, 16-ти вершковаго роста; портретъ его смотр. въ Охотнич. Календ. Л. П. Сабанѣева), не именую этого пойнтера даже кличкою (!), которую г. Пиготъ создалъ этому фантастическому, небывалому пойнттеру! Странно и „неполитично“ опять таки, что г. Гивартовскій не прочелъ въ моемъ письмѣ клички этого 18-вершковаго пойнтера, которую г. Пиготъ не постѣснился создать видимо въ этомъ же, къ сожалѣнію, не существующемъ письмѣ моемъ! *Я, не отрицая принципа свѣдѣтельскихъ заявленій г. Гивартовскаго и отдавая ему полную справедливость за желаніе выгородить своего собрата, хотя бы и въ ущербъ чело-вѣческому достоинству чело-вѣка, неизвѣстнаго г. Гивартовскому и вичѣмъ ему невиннаго, но конечно „цѣль оправдываетъ средства“!!.. въ тоже время скажу, что разъ было желаніе, допустимъ, даже моею опискою воспользоваться, какъ г. Пиготъ пытался, а г. Гивартовскій сталъ ему въ этомъ на помощь, въ такомъ случаѣ слѣдовало противникамъ моимъ сохранить этотъ ничтожный документъ, для достиженія посредствомъ его недостигнутой, къ сожалѣнію, цѣли г. Пигота...*

Въ заключеніе считаю долгомъ напомнить г. Гивартовскому, что объ обмѣнѣ щенковъ какихъ-либо съ нимъ не могло быть у насъ и рѣчи, по крайней мѣрѣ съ моей стороны, такъ какъ я веду породу пойнтеровъ моихъ *исключительно* отъ выписныхъ изъ Англіи мнѣ извѣстныхъ питомниковъ собакъ, и мѣстной породы, хотя бы самой высокой, никогда мѣшать не буду въ кровь собакъ опредѣленнаго типа и вида, который стремлюсь издавна установить въ питомникѣ моемъ; что же касается предложенія обмѣна суки: „Бланшъ“ на „Славу“, чего инициаторомъ былъ случайно г. Піотровскій, то я имѣю въ виду этимъ обстоятельствомъ ознакомить гг. московскихъ любителей пойнтеровъ съ типомъ собакъ моихъ, а сука „Слава“ нужна была не мнѣ, а одному изъ моихъ пріятелей, который, имѣя кобеля отъ собакъ моихъ желалъ купить суку, происходящую отъ собакъ г. Ланского, — но я, узнавъ о маломъ ростѣ „Славы“, оставилъ намѣреніе о пріобрѣтеніи обмѣннымъ или покупкою „Славы“, тѣмъ болѣе, что со стороны г. Гивартовскаго не видѣлъ особеннаго желанія разстаться съ его „Славою“—Этимъ разъясненіемъ надѣюсь покончить неожиданно возникшую полемику съ г. Гивартовскимъ.

Новоукраинка.

З. Новицкій.

## Изъ газетъ.

**Замѣтка о пернатомъ царствѣ въ окр. СПб. Новое** *Время* получило отъ проф. Д. Кайгородова слѣдующую замѣтку о „пернатомъ царствѣ“: Съ „пернатымъ царствомъ“ въ нынѣшнюю зиму пока „очень тихо“. Несмотря на обильный урожай рябины, зимнихъ гостей (кроме дроздовъ) совсѣмъ мало—меньше чѣмъ когда либо. Всѣ птичники жалуются на недостатокъ птицы, которая поэтому весьма вздорожала. Свиристели до сихъ поръ вовсе не показывались (по крайней мѣрѣ въ Лѣсномъ и его окрестностяхъ, да и изъ другихъ мѣстъ объ нихъ не слыхать); надо полагать, что на сѣверѣ тоже, вѣроятно, уродилось много рябины, такъ что корма и тамъ достаточно—незачѣмъ летѣть къ намъ; прилетать можетъ быть позже, когда на сѣверѣ поистощатся рябиновые запасы. Щуры появились было, въ довольно значительномъ количествѣ, во второй половинѣ октября, но въ ноябрѣ снова скрылись. Снегирей тоже почти совсѣмъ не видно. Чечетки изрѣдка показываются маленькими стайками. Клесты (еловики) держались до конца ноября, поѣдая сѣмена изъ шишекъ елей и лиственницъ (въ Лѣсномъ паркѣ), а также лакомая немного ягодами рябины, затѣмъ скрылись. Дроздовъ-рябинниковъ довольно много, еще съ осени; стаи ихъ весьма многочисленныя (по нѣскольку сотъ штукъ) нерѣдко пролетаютъ высоко надъ Лѣснымъ. Изъ синицъ, частію осѣдлыхъ, частію кочевыхъ, чаще другихъ встрѣчаются длиннохвостыя (павлинчики), кочующія небольшими стайками, и синицы-лазоревики, которыхъ по обыкновенію много (между прочимъ, ежедневно нѣсколько штукъ ихъ является клевать кусочки сала, подвѣшенныя на деревьяхъ садика, при моей квартирѣ). Синица-пухлякъ и синица-московка встрѣчаются регулярно, въ большомъ числѣ, одиночками, въ лѣсу, изрѣдка и въ паркѣ института. Большихъ синицъ (кузнечикъ, зинька) вовсе не видать, съ начала ноября (въ прошломъ году было много всю зиму). Корольки (гвоздики) встрѣчаются по обыкновенію изрѣдка, маленькими стайками; пищухи (ползунчики) и дятлы (преимущественно малый)—изрѣдка, одиночками или въ компаніи съ лазоревками и павлинчиками. Вся эта пернатая публика (синицы, корольки, пищухи и дятлы) занимается очисткой лѣсовъ, садовъ и парковъ отъ яичекъ и куколокъ разныхъ бабочекъ, а также притаившихся на зиму насѣкомыхъ, тщательно разыскивая ихъ на корѣ, подъ корой, въ трещинахъ деревь и въ другихъ потаенныхъ уголкахъ. Изъ прочихъ осѣдлыхъ птицъ, воронъ, галки и воробьи (домашніе и полевые), ведутъ обычную зимнюю жизнь „мірскихъ захребетниковъ“, питаются близъ чело-вѣческихъ жилищъ, чѣмъ Богъ послалъ. Воронъ занимаются хищничествомъ и разыскиваніемъ падали—своей любимой пищи.

Укушенные бѣшенными животными въ Тамбовской губер. Съ 1886 года укушенныхъ бѣшенными животными начали отправлять, на счетъ губернскаго земства, для прививокъ, по способу Пастера, сначала въ Одессу, а потомъ въ Москву, когда тамъ открылась бактериологическая станція при Александровской больницѣ, на содержаніе въ которой одной койки тамбовское земство назначило 300 р. въ годъ. Всего съ іюля 1886 года по 1 октября нынѣшняго года было отправлено въ Одессу 6 и въ Москву 85 чело-вѣкъ. Изъ общаго числа лечившихся умерло четверо-двое во время находимости въ больницѣ, а двое по возвращеніи на родину (одинъ на 40-й, а другой на 102 день послѣ укушенія). Всѣ прочіе, лечившіеся отъ водобойзвы, до настоящаго времени находятся въ удовлетворительномъ состояніи здоровья.

Харьк. Вѣд.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНѢВЪ



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Январѣ 1889 года выйдетъ въ свѣтъ

## НОВАЯ КНИГА

(и будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ журнала „Природа и Охота“, внесшимъ деньги до Января)

## ЗАКОНЫ ОБЪ ОХОТѢ.

Критическое изслѣдованіе охотничьихъ законоположеній.

**Н. В. ТУРКИНА.**

### СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ:

**Введение:** Значеніе охоты въ прошломъ и настоящемъ. Взаимная зависимость охотничьяго хозяйства и другихъ отраслей народнаго хозяйства. Размѣры угодій русскаго охотничьяго хозяйства. Исключительное положеніе русскаго охотничьяго хозяйства по сравненію съ западно-европейскими: зимовье и гнѣздовье охотничьихъ птицъ въ Россіи и на западѣ Европы; важность, простирающаяся отсюда. Общая сумма заработковъ отъ охоты. Мѣсто русскаго охотничьяго хозяйства въ ряду другихъ отраслей народнаго хозяйства. Необходимость стройной системы законовъ объ охотѣ. Неопытность нынѣ дѣйствующаго кодекса по сравненію съ кодексами иностранныхъ законодательствъ. Ходъ законодательныхъ работъ по установленію правилъ для охоты.

**Законы объ охотѣ въ Россіи:** О пользованіи правомъ охоты: помоканонъ. — Безумныя и слабоумныя; Баварскій, Пруссій и Французскій законы. — Вопросъ о несовершеннолѣтнихъ въ Россіи; Французскій, Пруссій, Баварскій законы. — Вопросъ о правѣ пользованія охотою преступниковъ; Баварскій, Французскій, Пруссій законы. — О правѣ пользованія охотою монашествующихъ. — Обычное охотничье право относительно женщинъ. — Законъ Швеціи относительно женщинъ. — Западная Европа. — Вопросъ о правѣ пользованія охотою иностранцевъ; Пруссій законъ, Французскій законъ. — О пользованіи правомъ охоты въ Царствѣ Польскомъ, въ Финляндіи и Курляндской губ. — Общій обзоръ нашихъ общихъ началъ относительно пользованія правомъ охоты и сравненіе съ иностранными законодательствами.

**Какія земли различаетъ наше законодательство въ охотничьемъ законѣ.** Дачи и земли собственниковъ. — Мѣрская земля, предоставленная крестьянамъ въ пользованіе. — Мѣрская земля, принадлежащая крестьянамъ въ собственность. — Казенныя дачи неустроенныя, Казенныя дачи устроенныя. — Дачи и земли, на которыхъ звѣриные промыслы пожалованы въ вѣчность. — Заповѣдныя мѣста.

**Какіе способы охоты допускаетъ законодательство.** Хищные звѣри и птицы. — Способы охоты на хищныхъ звѣрей и птицъ. — Законъ Швеціи. — Законъ Пруссіи. — Законъ Франціи. — Способы охоты на звѣрей и птицъ нехищныхъ. — Общія постановленія для Имперіи; Закавказскій край. — Войсковые лѣса Оренбургскаго войска. — Законъ Царства Польскаго. — Законъ въ Курляндіи, въ Финляндіи. — Общее постановленіе нашего Законодательства относительно способа охоты на токахъ. — Оцѣнка этого отдѣла нашего охотничьяго Законодательства. — Законъ Пруссіи о способахъ охоты. — Законъ Баваріи. — Законъ Франціи. — Заключение.

**О времени охоты.** Первый районъ: *идѣ охота разрѣшается у насъ круглый годъ.* — Общее пространство этихъ угодій. — Второй районъ: *губерніи, въ которыхъ разрѣшается стрѣльба на току.* — Уставы охотничьихъ обществъ. — Пространство, на которомъ разрѣшается стрѣльба на току и область распространенія глухарей и тетеревовъ. — Заключение. Вредъ отъ стрѣльбы на току. — *Губерніи, въ которыхъ дозволяется охота на тягъ.* — Уставы охотничьихъ обществъ. — Область распространенія вальдшнеповъ. — Заключение. — Взглядъ охотниковъ на стрѣльбу вальдшнеповъ на тягъ: противорѣчивость мнѣній. — Сравнительно-статистическій методъ анализа: хозяйство Московскаго Общества Охоты; хозяйство Нижегородскаго Общества Охоты; охотничье хозяйство ружейнаго охотника Н. П. Ахматова; данныя г. Льва Ушкова; данныя г. Петра Вавилова; данныя г. Фольца. — Заключение. — Иностранная Законодательства: Законъ Пруссіи о стрѣльбѣ глухарей, тетеревовъ и вальдшнеповъ. — Законъ Франціи. — Законъ Англіи. — Законъ Швеціи. — Заключение. Общие сроки охоты въ районѣ, гдѣ разрѣшается охота на токахъ и тягъ. — Анализъ общаго закона о времени: состояніе зоологической науки въ то время, когда возникъ законъ о времени. — Новѣйшія изысканія въ области зоогеографіи; сопоставленіе зоологическихъ подобластей Россіи и сравненіе времени періодическихъ явленій въ жизни животныхъ въ этихъ подобластяхъ. — Неплѣсообразность общаго закона о времени. — Извѣстія изъ общаго закона о времени и мотивы ихъ; измѣненія въ социально-экономическомъ положеніи извѣстныхъ губерній. — Иностранная Законодательства по вопросу о времени охоты. — Вопросъ объ „охотничьихъ суткахъ“. — Законъ Англіи.

**Постановленія, ограждающія право охоты.**

**Порядокъ производства охоты въ казенныхъ лѣсахъ.**

**Основанія, на коихъ производитъ охоту лѣсная стража.** Анализъ. — Общее заключеніе.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

#### ВНИМАНИЮ ГГ. ОХОТНИКОВЪ.

Въ непродолжительномъ времени мною будетъ изданъ „Сборникъ русскихъ народныхъ пословицъ, поговорокъ, прибаутокъ, присловій, примѣтъ, заговоровъ, загадокъ и пѣсенъ, касающихся охоты, рыбной ловли и лошадинаго спорта“.

Желая собрать возможно больше такихъ пѣсенъ, которыя до сихъ поръ еще не попали въ печать, я обращаюсь ко всѣмъ собратьямъ-охотникамъ съ просьбой записать эти пѣсни и выслать ко мнѣ по прилагаемому адресу.

Прошу сдѣлать это во имя украшенія нашей небогатой охотничьей литературы, или хотя-бы въ виду того, что всякія пѣсни, будучи сохраняемы лишь въ памяти народа, мало-по-малу искажаются, а нѣкоторые изъ нихъ съ теченіемъ времени и вовсе исчезаютъ.

Какъ слабое выраженіе благодарности съ моей стороны, каждому приславшему хотя-бы одну такую пѣсню, которая войдетъ въ сборникъ, будетъ высланъ отпечатанный экземпляръ изданія, а также упомянуто въ немъ имя сообщившаго.

Адресъ: Петербургъ, Екатерингофскій проспектъ, домъ 79, кварт. 26, штабс-капитану Анофриеву.

### Продается

штуцеръ Пёрде, шомпольный, 16 кал. съ пулейкой; цѣна 100 руб. Видѣть можно ежедневно, квар. Калинина, домъ Дымовой въ Трубноѣ пер., отъ 12 до 4-хъ ч. дня.

### ТРЕБУЮТСЯ

живыя КУРОПАТКИ по 2 р. за пару. Приноситъ В. С. Зеленову. Садовники, с. д.

**Продаются 2 племянныхъ кобеля и 2 суки псовыя въ Фастовѣ, Юго-Западная ж. д., у В. С. Хомяковского.**

**По случаю продается недорого 7 мѣсячный щенокъ кобель породы желтопѣгій пойнтеръ-происходящій отъ чистокровныхъ вывозныхъ англійскихъ пойнтеровъ питомника г-на Э. Новицкаго, съ ручательствомъ отъ чумы.**

Адресовать: Никополь (Екатер. губ.), К. Дельжованни.





# ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА

## 1889.

### ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина.

№ 2.

14 Января 1889 г.

Годъ II

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 14-го января. — XV очередная выставка: Экспертиза борзыхъ, гончихъ, сеттеровъ и охотничьихъ лошадей. — Отчетъ по экспертизѣ сеттеровъ. — Изъ Екатеринбурга (Призовая стрѣльба). Л. Ушкова. — Средніе пографные баллы иохитеровъ XV очер. выставки. — Средніе пографные баллы легавыхъ XV очер. выставки. — Правъ ли авторитетный явни? Де-Коннора. — Латунная гильза съ коническимъ дномъ. Дюна. — Орудія для чистки ружей въ Сибири и происхожденіе киргизки. К—аго. — Къ вопросу о стрѣльбѣ вальдшнеповъ на тягѣ. И. С. Радвилловича. — Изъ Петербурга. В. Семигновскаго. — Московскіе рысистые бѣга. — Садка 10-го января. Н: Н. — Правила испытаній гончихъ на призы Русскаго Охотничьяго Клуба. — Изъ газетъ. — Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1889 годъ

на

иллюстрированный охотничій

ЖУРНАЛЪ

„ПРИРОДА И ОХОТА“

(Шестнадцатый годъ изданія)

съ бесплатнымъ еженедѣльнымъ приложеніемъ

„ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА“.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина.

Подписная цѣна:

На годъ.	На полгода.
Съ доставкою . . . . . 15 р.	8 р.
Безъ доставки . . . . . 13 р.	7 р.
За-границу . . . . . 18 р.	9 р.

ОТДѢЛЬНАЯ подписка на «Охотничью Газету» не принимается.

Редакторъ-Издатель: Л. П. Сабантеев.



МОСКВА, 14 января.

овно годъ прошелъ съ того времени какъ осуществилась извѣстная «мечта» — открылся Русскій Охотничій Клубъ. Немногимъ конечно извѣстно, сколько времени, труда и энергіи, было потрачено на организацію такого новаго и сложнаго учрежденія, на то, чтобы мечта стала дѣйствительностью. Блестящая обстановка новаго клуба дала ему шумный успѣхъ и много новыхъ членовъ, но успѣхъ породилъ завистниковъ, увидавшихъ въ Русскомъ Охотничьемъ Клубѣ опаснаго конкурента, и не только ретивые члены другихъ клубовъ, но, къ сожалѣнію, и нѣкоторые охотники, всячески старались уронить клубъ въ глазахъ охотничьей и не-охотничьей публики. Открытіе клуба въ срединѣ сезона, дороговизна по-

мѣщенія, неопытность членовъ правленія, послужили поводомъ къ слухамъ о непрочности существованія клуба. Для того-же, чтобы наглядно проявить свое специальное назначеніе, клубъ также открылся слишкомъ поздно: устроено было лишь нѣсколько чтеній и, въ концѣ сезона, рыболовная выставка на Вербной недѣлѣ. Для него наступили тяжелыя времена. Въ концѣ лѣта лишь немногіе члены питали слабую надежду на то, что клубъ протянетъ еще годъ, а огромное большинство было убѣждено въ необходимости ликвидаціи.

Но энергія и настойчивость опять сдѣлали свое дѣло: въ Октябрѣ клубъ снова сталъ посѣщаться членами, а его вечера начали привлекать многочисленную публику. Сборъ съ вечеровъ и доходъ съ картъ дали возможность не только уплатить всѣ неизбѣжные при открытіи долги клуба, но и составить нѣкоторый фондъ. Результаты, очевидно, блестящіе: врядъ ли найдется другой клубъ, который, не имѣя основныхъ



капиталовъ, въ первый же годъ своего существованія покрылъ бы всѣ долги и даже приобрѣлъ бы фондъ.

Теперь, когда у дорогого намъ ребенка, чуть было преждевременно не зачавшаго, прорѣзываются зубы, когда онъ сталъ прочно на ноги, пора вспомнить, что это дѣтище наше—*охотничье*, и что воспитаніе его должно быть преимущественно охотничье. Вечера, концерты, балы и маскарадъ, картежная игра, все это только неизбѣжное зло, все это только необходимое подспорье, дающее средства для роста и укрѣпленія клуба, подобно тотализатору для скачекъ, но, разумѣется, не конечная цѣль. Не надо забывать, что мы, коренные члены Русскаго Охотничьяго Клуба, прежде всего охотники, и что намъ необходимо ревниво охранять свои охотничьи интересы. Разнообразныя условія дали клубу много членовъ не-охотниковъ, но пора намъ спохватиться и не допускать въ свою среду совершенно чуждые охотѣ элементы. Теперь пока ничто не мѣшаетъ намъ придать клубу чисто охотничій характеръ, и уже нельзя отговариваться неимѣніемъ матеріальныхъ средствъ.

Прямое назначеніе нашего клуба — служить дополненіемъ охотничьимъ обществамъ и вмѣстѣ связующимъ ихъ звеномъ. Слѣдовательно, надо прежде всего дѣлать то, что почему либо не дѣлается или не можетъ быть сдѣлано другими обществами.

На первой очереди стоятъ испытанія гончихъ и легавыхъ; это требуетъ отъ клуба лишь незначительныхъ затратъ.

Кружокъ любителей гончихъ уже основанъ, и насчитываетъ уже въ себѣ до 50 членовъ, между которыми открыта подписка на призы и составленіе фонда. Призы вполне обеспечены одними (пятирублевыми) членскими взносами. Правила испытаній гончихъ въ стаяхъ вполне выработаны; на дняхъ будетъ разсматриваться членами и проектъ устава кружка для утвержденія правительствомъ.

Теперь предстоитъ организація при клубѣ подобнаго-же кружка любителей легавыхъ съ тою-же ближайшею цѣлью—полевыхъ испытаній. Правила испытаній уже имѣются и остается только разсмотрѣть ихъ; уставъ тоже не заставитъ себя долго ждать.

Врядъ-ли кто станетъ оспаривать, что въ кружкѣ любителей легавыхъ чувствуется еще болѣе настоятельная потребность, чѣмъ въ кружкѣ любителей гончей охоты, сравнительно малочисленныхъ; вотъ почему мы не сомнѣваемся, что въ будущій вторникъ, 17-го Января, многіе Московскіе охотники отзовутся на наше приглашеніе и запишутся членами учредителями этого кружка. Мы надѣемся также, что не далѣе какъ въ этомъ году будутъ устроены настоящіе полевые состязанія, какъ легавыхъ, такъ и гончихъ, съ весьма цѣнными призами.

Цѣль Охотничьяго клуба состоитъ однако не въ одномъ только устройствѣ и поощреніи *новыхъ* охотничьихъ испытаній. Если клубъ дѣйствительно желаетъ стоять на высотѣ своего призванія, то на немъ лежитъ нравственная обязанность вещественнымъ образомъ доказывать свое сочувствіе уже *упрочившимся* состязаніямъ — будутъ ли то состязанія въ стрѣльбѣ, охотничьи и собачьи выставки, даже бѣга и скачки. Мы считаемъ необходимымъ (и полагаемъ, что мнѣніе наше раздѣляется многими), — теперь-же, не дожидаясь болѣе значительнаго приращенія фондовъ клуба, ассигновать приличную сумму съ цѣлью выдачи призовъ имени Охотничьяго клуба, какъ это уже сдѣлано относительно садочной стрѣльбы. Сумма каждого приза, назначаемая клубомъ, не должна быть конечно значительна, такъ какъ она навѣрное можетъ быть удвоена или утроена добровольною подпиской между членами, сочувствующими ея назначенію.

Самое-же *существенное дѣло*, въ которомъ Охотничій клубъ не можетъ имѣть конкурентовъ, это—устройство охотничьяго музея въ обширномъ значеніи слова, и охотничьей библіотеки. Правда, что то и другое потребуетъ много времени, и главное средствъ; правда, что для того, чтобы положить основаніе музею и библіотекѣ, необходима нѣкоторая сумма денегъ, но надо имѣть въ виду, что всѣ подобныя учрежденія, разъ они общественныя, а не частныя, привлекаютъ всегда много жертвователей. Для того же, чтобы ускорить, форсировать устройство музея и библіотеки, имѣется давно испытанное радикальное средство—*выставки*, которыя всегда даютъ массу пожертвованій. Такую *охотничью выставку*, въ широкомъ смыслѣ слова, полезно было бы устроить клубу въ этомъ-же году, всего лучше въ декабрѣ. Мы не сомнѣваемся, что охотники со всѣхъ концовъ Россіи не преминутъ откликнуться на нашъ призывъ.

Итакъ, ближайшая программа дѣйствій Русскаго Охотничьяго Клуба такова: 1) организація охотничьихъ кружковъ съ спеціальною цѣлью полевыхъ испытаній, 2) выдача призовъ на другихъ состязаніяхъ, 3) основаніе музея и библіотеки, и 4) устройство выставки всевозможныхъ охотничьихъ предметовъ, всего относящагося къ какимъ бы то ни было охотамъ. Выполненіе этой программы потребуетъ многихъ затратъ и большихъ хлопотъ, но если клубъ этого не сдѣлаетъ теперь-же, а станетъ выжидать еще болѣе благопріятныхъ условий, то будетъ уже поздно: клубъ нашъ окажется охотничьимъ только по имени, и охотниковъ въ немъ останется слишкомъ мало для того, чтобы онъ могъ выполнять свое прямое назначеніе. Наоборотъ: если будетъ сдѣлано все или почти все предла-

гаемое нами, если къ тому-же охотники будутъ строже относиться къ выборамъ въ члены, то рано или поздно, прямо или косвенно, къ клубу примкнутъ всѣ его нынѣшніе противники и недоброжелатели изъ охотниковъ, многіе провинціальныя охотники, и клубъ нашъ дѣйствительно сдѣлается сборнымъ пунктомъ всѣхъ русскихъ охотниковъ.

## XV-я очередная выставка.

### I.

Коммисія \*) по экспертизѣ «борзыхъ» на XV очередной выставкѣ присудила слѣдующія награды:

#### Большія серебряныя медали:

Г-жи Дурасовой, красной „Стрѣлкѣ“ (42 б.).  
Г. Н. Коротнева, сѣрой „Радости“ (41<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
Кн. Д. Б. Голицына, чернопѣгой „Сайгѣ“ (43) (англ.).

Кн. Д. Б. Голицына, чернопѣгому „Сайгачу“ (41<sup>2</sup>/<sub>3</sub>) (англ.).

Кн. П. П. Голицына, половопѣгой „Касаткѣ“ (41<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).

Н. П. Ермолова, краснопѣгому „Сверкаю“ (41<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).

Г-жи Дурасовой, муругопѣгой „Яшмѣ“ (41<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).

Г. И. Кристи, муругопѣгому „Атаману“ (38<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).

#### Малыя серебряныя медали.

В. Н. Манухина, „Соколу“ (36<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).

А. К. Энгельмейера, „Змѣйкѣ“ (35<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).

И. А. Бурцева, „Черкаю“ (38).

„Отмѣну“ (35),

„Лиходѣю“ (34<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).

П. Н. Коротнева, „Мечтѣ“ (36<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).

„Кокеткѣ“ (35<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).

„Наглецу“ (37).

„Ругаю“ (35<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).

„Наглѣ“ (34<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).

С. М. Богданова „Побѣдимую“ (34<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).

Д. Н. Панова, „Мазуркѣ“ (35<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).

„Насмѣшкѣ“ (37<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).

„Кидаю“ (35<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).

„Поражаю“ (37).

„Даньяру“ (38).

И. И. Соколова, „Усладу“ (35<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).

„Аргосу“ (38).

Д. И. Раевского, „Наградкѣ“ (35).

„Раскидѣ“ (35<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).

Д. П. Вальдова, „Пылаю“ (38).

„Аспиду“ (35).

„Надмѣну“ (34<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).

„Щеголихѣ“ (37).

„Атаману“ (35<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).

Г. И. Кристи, „Утѣшкѣ“ (35<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).

„Юлѣ“ (34<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).

\*) Судьями были: Н. В. Мажаровъ, А. А. Угримовъ и В. Н. Чебышевъ.



А. К. Дурасовой, „Думѣ“ (38).  
 „Дружбѣ“ (36).  
 „Язвѣ“ (35<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Задору“ (34<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Стенькѣ-Разину“ (35).  
 „Полету“ (38).  
 „Крылату“ (35).  
 „Демону“ (35).  
 „Соколу“ (34<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).  
 Н. И. Кошелева, „Отмѣну“ (36<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Побѣдкѣ“ (37).  
 Н. П. Ермолова, „Дорогому“ (35<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).

#### Бронзовые медали.

В. А. Балкѣ, „Удаву“ (32<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).  
 А. К. Энгельмейера, „Грозному“ (30<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).  
 И. А. Бурцева, „Кидаю“ (32<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Ругаю“ (31).  
 П. Н. Коротнева, „Плутовкѣ“ (32<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).  
 А. Е. Корша, „Порхаю“ (33<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 С. А. Карѣва, „Наградкѣ“ (34).  
 „Одиному“ (33<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Поражаю“ (34).  
 Д. Н. Панова, „Урагану“ (31<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 Т. Е. Калмыкова, „Соболю“ (33).  
 Д. П. Вальцова, „Кидаю“ (32<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Милому“ (32<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Чвану“ (33).  
 П. Ф. Дурасовой, „Милому“ (32<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Вихрю“ (31<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Яхонту“ (31<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Хохлику“ (32).

#### Похвальные отзывы:

П. Н. Коротнева, „Кречету“ (27<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 Ю. Е. Каненберга, „Кидаю“ (29<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Поражаю“ (30).  
 С. А. Карѣва, „Побѣдиму“ (29<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).  
 П. Н. Вѣлоусова, „Вѣдмѣ“ (27<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 С. М. Богданова, „Налету“ (28).  
 Д. П. Вальцова, „Жеманкѣ“ (30).  
 Н. И. Кошелева, „Награждаю“ (29).  
 „Удалому“ (29).  
 „Карѣ“ (29<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).  
 П. Ф. Дурасовой, „Граниту“ (28<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Бросаю“ (29<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Налету“ (30).  
 Н. П. Ермолова, „Черкаю“ (30).

Кромѣ того присуждены «большія серебряныя медали» за своры:

П. Н. Коротневу за „Мечту“, „Кокетку“ и „Ругая“ (36).  
 Ему же за „Плутовку“, „Наглеца“ и „Паглу“ (34<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 Д. Н. Панову за „Урагана“, „Поражая“ и „Даньяра“ (35<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 Д. П. Вальцову за „Жеманку“, „Кидаю“ и „Аспида“ (32<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).  
 Ему же за „Чвана“, „Надмѣна“ и „Щеголя“ (35).  
 А. К. Дурасовой за „Дружка“, „Милаго“ и „Гранита“ (35<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).

Ей же за „Язву“, „Вихря“ и „Яхонта“ (33).  
 Ей же за „Крылата“, „Демона“ и „Яшму“ (35<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).

#### II.

По отдѣлу гончихъ «судьями» \*) присуждены слѣдующія награды:

#### Большія серебряныя медали:

П. О. Дурасова, „Докучаю“ (37<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Громилѣ“ (36<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 Г. И. Кристи, „Допекаю“ (36<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).  
 Н. П. Кишенскаго, „Кабану“ (37).

#### Малыя серебряныя медали:

П. О. Дурасова, „Стрункѣ“ (35<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Тромпеткѣ“ (36).  
 Г. И. Кристи, „Добываю“ (33<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Докучаю“ (34).

#### Бронзовые медали:

П. О. Дурасова, „Гулу“ (32).  
 „Хохоту“ (30).  
 „Бубну“ (30<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Добору“ (32).  
 „Мастеру“ (30<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Лошилѣ“ (30<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).  
 Г. И. Кристи, „Шумилѣ“ (30<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Гудилѣ“ (30<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Докучѣ“ (32<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 Н. П. Кишенскаго, „Ворожейкѣ“ (30<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 С. М. Богданова, „Докучаю“ (30<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 А. А. Крутова, „Дудкѣ“ (31<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).  
 В. Г. Бенедиктова, „Бандуркѣ“ (31).  
 П. С. Карцева, „Сорокѣ“ (31<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 Т. Л. Сорокина, „Заливкѣ“ (31<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Хайлу“ (31).  
 С. А. Баньковскаго, „Заливаю“ (30<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).

#### Похвальные отзывы:

П. О. Дурасова, „Соловью“ (29<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Томишкѣ“ (29).  
 „Канарейкѣ“ (28<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Добычкѣ“ (28<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Томилѣ“ (28).  
 Г. И. Кристи, „Ворчуну“ (28).  
 Е. Д. Артынова, „Заливаю“ (28<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Говору“ (28<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Зачинщику“ (28<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Грохоту“ (28<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 „Басу“ (28).  
 „Волянкѣ“ (29).

Кн. А. А. Несвицкой, „Флейтѣ“ (29).  
 А. А. Крутова, „Бубну“ (29).  
 Г. Реннель и Морель, „Фей“ (28<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 А. К. Энгельмейера, „Баяну“ (29).  
 П. С. Карцева, „Громилѣ“ (29<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).  
 С. А. Баньковскаго, „Харпану“ (28<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).  
 П. Н. Вѣлоусова, „Брызгалѣ“ (28<sup>2</sup>/<sub>3</sub>).

Кромѣ того присуждены слѣдующія награды гончимъ лейбъ-гвардіи гусарскаго

\*) Судьями были: Д. П. Вальцовъ, г. Раевскій и А. Васильевъ.

полка, выписаннымъ изъ-за границы, а потому права на получение медалей не имѣющимъ:

Малыя серебряныя медали. „Тристану“ (34), „Шамроку“ (34) и „Гаврошу“ (34<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).

Бронзовые медали: „Рюбенсу“ (32) и „Мюссаду“ (32).

Похвальные отзывы: „Венкеру“ (29), „Варсини“ (29<sup>1</sup>/<sub>3</sub>), „Москаро“ (29), „Кардиналу“ (29), „Вариору“ (29<sup>1</sup>/<sub>3</sub>).

#### III.

Коммисія \*) по экспертизѣ сеттеровъ XV очередной выставки присудила слѣдующія награды:

#### Англійскимъ сеттерамъ:

6. М. В. Столыпина, „Беллѣ“ (35) бронз. мед.  
 25. А. И. Лапилина, „Альтѣ“ (30) похв. отз.  
 27. С. А. Ипатова, „Джеку“ (33) «  
 79. Кн. А. А. Шихматова, „Альмѣ“ (30) опхв. отз.  
 26. А. П. Куріанова, „Молли“ (40) мал. сер. мед.  
 78. А. Ф. Фиргуфа, „Чайкѣ“ (34) бронз. мед.  
 33. Е. Д. Артынова, „Бабаю“ (40) мал. сер. мед.  
 34. Е. Д. Артынова, „Леди“ (33<sup>1</sup>/<sub>2</sub>) подтв. похв. отз.  
 36. М. А. Бергера, „Корсу“ (35) бронз. мед.  
 23. Н. А. Каменскаго, „Амуру“ (40) м. сер. мед.  
 30. В. А. Шнегасъ, „Леди“ (28) похв. отз.  
 77. Г. Е. Шувакова, „Лебедю“ (40) м. сер. мед.

#### Сеттерамъ-гордонамъ:

7. М. М. Новикова, „Спорту“ (32<sup>1</sup>/<sub>3</sub>) похв. отз.  
 8. И. А. Моргунова, „Малютѣ“ (40) м. сер. мед.  
 21. В. И. Ермолова, „Нелли“ (33) похв. отз.  
 10. А. А. Коншина, „Нормѣ“ (40) м. сер. мед.  
 9. Р. В. Живаго, „Арамису“ (34) бр. мед.  
 15. В. В. Махалова, „Тому“ (33<sup>1</sup>/<sub>3</sub>) похв. отз.  
 12. И. И. Залогина, „Корѣ“ (40) м. сер. мед.  
 13. Я. С. Сѣдова, „Вестѣ“ (29<sup>1</sup>/<sub>2</sub>) похв. отз.  
 17. Н. П. Постникова, „Зорѣ“ (29) похв. отз.  
 20. А. Х. Соколова, „Ральфу“ (40) м. сер. мед.  
 31. Е. В. Ходневой, „Руслану“ (33<sup>2</sup>/<sub>3</sub>) похв. отз.  
 18. М. П. Емельянова, „Казбеку“ (31) похв. отз.

\*) Судьями англійскихъ сеттеровъ, и Гордоновъ были: С. В. Пенскій, В. В. Геслянь и И. Я. Гамсонъ; ирландскихъ сеттеровъ—С. В. Пенскій, А. А. Ланской и А. М. Песковъ. №№ слѣва соотвѣтствуютъ №№ каталога.



19. Н. М. Хилькевича, „Непиру“ (33<sup>1</sup>/<sub>2</sub>)  
подтв. бронз. мед.

16. А. В. Игнатьева, „Даф“ (32) похв. отз.

32. Д. О. Кузнецова, „Леди“ (31<sup>1</sup>/<sub>3</sub>)  
похв. отз.

14. Г. Штерлина, „Флокки“ (32<sup>1</sup>/<sub>3</sub>)  
похв. отз.

#### IV.

Коммиссія по экспертизѣ «охотничьихъ лошадей» XV очередной выставки присудила слѣдующія награды:

Большія серебряныя медали: „Голубчику“ Г. И. Кристи и „Молодцу“ Д. Д. Осиповскаго.

Малыя серебряныя медали: „Уряднику“ Н. И. Кошелева, „Баксану“ Н. А. Кричъ, „Эпиграфу“ Е. Е. Чевакинскаго и „Шамилу“ Н. А. Кричъ.

Бронзовыя медали: „Айбаху“ Н. О. Кузнецова, „Разбою“ И. Пискарева, „Бурману“ Е. Е. Чевакинскаго и „Казбеку“ Н. И. Кошелева.

Похвальные отзывы: „Арабкѣ“ А. И. Салтыкова, „Казбеку“ Р. О. Исаева, „Мальчику“ А. В. Рожнова, „Аргусу“ Е. Е. Чевакинскаго и „Гудалу“ Н. О. Кузнецова.

Судьи: А. А. Свѣчинъ и Н. Н. Болдаревъ.

#### Отчетъ по экспертизѣ Ирландскихъ сеттеровъ XV очер. выставки.

Отдѣлъ этотъ былъ немногочисленъ. Всего было выставлено пять собакъ и два щенка. *Большую серебряную медаль* мы присудили „Дружку“, кобелю г. Лемерсье. Дружокъ растянутъ въ паху и у него недостаточно спущена грудь. Собака отлично окрашена и очень типична. Глаза у нея малы и невыразительны; крестецъ слабъ. Во всемъ-же остальномъ собака хороша. *Малую серебряную* заслужила „Пальма“ г. Мейнцингера. Сука эта недурна. Кости могли-бы быть посолиднѣй. *Бронзовую медаль* присудили мы „Мильтону“, кобелю г. Гамсона. Собака тоже хорошая, но всѣ хорошія части поставлены на дурныхъ ногахъ и лапахъ. „Рю“, кобель г. Гамсона, получилъ тоже *бронзовую медаль*, но съ самыми малыми баллами. Шея у него коротка и общій видъ могъ-бы быть лучше. „Русалка“ г. Фиргуфа получила на XIV выставкѣ бронзовую медаль, которую едва-ли заслуживаетъ.

Судьи: С. В. Пенскій, А. А. Ланснотъ и А. М. Песковъ.

#### Отчетъ по экспертизѣ англійскихъ и черныхъ съ подпалинами сеттеровъ XV очер. выставки.

Начнемъ съ бельтоновъ. „Бабай“ и „Молли“ получили *малую серебряную медаль*. Обѣ собаки некрупныя. „Бабай“, голубой кобель, имѣетъ горошую голову и грудь; ноги порядочныя; въ крестцѣ слабавать. Выглядитъ недурно. „Молли“, сука, головой не совсѣмъ типична; ноги, грудь и лапы хорошія. — За ними идетъ „Чайка“. Сука эта хуже Молли: ребра слишкомъ плоски. „Джека“ нельзя отнести къ настоящимъ бельтонамъ. У него хороши глаза и уши; голова грубовата, шея толста, грудь неимоверно широка, хвостъ отвратительный. — „Креске“ — собака слабая.

Изъ другихъ англійскихъ сеттеровъ *малую серебряную медаль* получили „Амуръ“ и „Лебедь“. Обѣ собаки хорошія. „Амуръ“ кривъ на одинъ глазъ. Голову имѣетъ красивую; грудь хороша; одѣтъ хорошо. Заднія ноги могли-бы быть лучше; лапа русачья; очень сиротливъ. — „Лебедь“ тоже имѣетъ красивую голову, но уши поставлены слишкомъ высоко. Всѣ части тѣла недурны, но кобель еще не вполне сложился. Собака съ огнемъ. — За ними идутъ „Корсъ“ и „Белла“. Корсъ — кобель недурный и сильный. Заднія ноги плохи; сиротливъ. Белла, сука, поставлена на хорошихъ ногахъ и лапахъ. Морда коротка, шея коротка, грудь слишкомъ широка. — „Леди“ Артынова — сука порядочная. Морда коротка, лапы неважныя; выставлена въ дурномъ видѣ. „Альма“, сука, — ноги и лапы недурны; голова нехороша, шея коротка, грудь слишкомъ широка. Общій видъ неважный. „Альта“. Колодка недурна, голова плоха, ноги также. Общій видъ неважный — „Леди“ III — сука незамѣчательная. Голова плохая, ноги прямыя; слаба въ груди и крестцѣ. Шерсть курчавая. — „Цезарь“ — кобель непородистый и неважный. — „Корсаръ“ принадлежитъ скорѣе къ ретриверамъ, чѣмъ къ сеттерамъ.

Сеттера черные съ подпалинами въ большинствѣ имѣютъ дурную окраску подпаловъ. Головы или слишкомъ массивны, или остры. Лучшими мы нашли „Малюту“ и „Ральфа“ изъ кобелей, „Норму“ и „Кору“ изъ сукъ, которымъ присуждены *малыя серебряныя медали*. — „Малюта“ красивенькій кобелекъ. Голова, глаза, уши хорошіе; грудь и крестецъ также. Лапы могли-бы быть лучше; хвостъ немного кривитъ; шерсть мѣстами волниста. Въ общемъ выглядитъ хорошо. Ральфъ тоже хорошій кобель и долженъ еще сложиться. Голова и подпалины не первоклассныя. Одѣтъ превосходно — лучше всѣхъ остальныхъ сетте

ровъ этого класса. „Норма“ — сука съ достоинствами, крѣпкаго сложенія, съ хорошей колодкой, хорошими ногами и лапами. Голова и окраска ее портятъ. — „Кора“, тоже сука недурная, крѣпкая и хорошо одѣтая. Заднія ноги могли-бы быть лучше. Подпалины блѣдны.

За ними слѣдуютъ: „Арамисъ“, кобель посредственный, очень дурно одѣтъ и окрашенъ. — „Русланъ“, кобель тяжелый, съ грубой головой и темными подпалинами; колодка недурна; общій видъ посредственный. — „Томъ“, кобель. Голова тоже грубая, хвостъ плохой, шерсть волниста; переднія ноги могли-бы быть лучше. — „Нелли“ и „Дая“. Первая страдаетъ грудью и лапами. Голова недурна; одѣта хорошо. У второй ноги и лапы хороши. — „Спортъ“, кобель. Дурно окрашенъ; лапы могли-бы быть лучше; общій видъ плохъ. — „Флокки“, сука посредственная. — „Леди“, сука. Подобныхъ собакъ не стоитъ выписывать изъ за границы. — „Казбекъ“, кобель. Неважно одѣтъ, не важно выглядитъ; голова грубая; также посредственность. — „Веста“ и „Зора“ хуже другихъ.

Судьи: С. В. Пенскій, В. В. Геслинъ, Я. Я. Гамсонъ.

#### Изъ Екатеринбурга.

(Призовая стрѣльба).

27-го Декабря. Екатеринбургскимъ Обществомъ Охоты была устроена первая призовая стрѣльба въ текущемъ году. Условія: стрѣлять по 12 голубямъ: 4 съ 24 метр., 5 съ 26 и 3 — съ 27. Перестрѣлка съ 26 метр. Чтобы получить первый призъ — надо убить 10 голубей, 2-й — 9, 3-й — 8. Участвующихъ въ стрѣльбѣ было 13 чел. Первый призъ взять Рязановымъ II, второй Потаповымъ, третій — Шварте I. Рязановъ и Потаповъ убили по 11 голубей, Шварте 10. Потаповъ убилъ 11 голубей рядовыхъ, по 12-мъ сдѣлалъ промахъ; на перестрѣлкѣ по первому голубю — оба сдѣлали промахи, по второму голубю Потаповъ снова промахнулся, Рязановъ же убилъ и взялъ первый призъ.

Предстоитъ нѣсколько призовыхъ садокъ: по голубямъ, гринеровскимъ тарелочкамъ, стекляннымъ шарамъ и пулей.

Предъ праздниками, 22 и 23, состоялись въ Сысертской дачѣ облавы на козловъ; убито три козла, четвертый раненъ и найденъ потомъ.

Левъ Ушковъ.



## Средніе пографные баллы пойнтеровъ XV очер. выставки \*).

Фамилія владѣльца.	Кличка.	Черепъ.	Носъ, глаза, уши.	Шея и плечи.	Грудь, глубина и ширина.	Колодка.	Ноги и лапы.	Шерсть.	Пруть.	Общій видъ.	Сумма балловъ.	
1 Г. Афиногенова.	Панка.....	4	3 1/2	3	4	4	3	4	3	6 1/2	31	Бронз. мед.
2. Его-же.	Непиръ.....	3	3	2	3	2	3	3	2	5	26	Подтв. похв. отз. на XIV в
3. Кв. А. А. Несвицкой.	Омаръ.....	3	2	3	2	2 1/2	2 1/2	2	2	4	23	
4. Г. Шпортунга.	Русланъ.....	4	3 1/2	4	4	4 1/2	4	4	4	7	39	Мал. сер. мед.
5. Г. Дьяконова.	Робертъ.....	4 1/2	4 1/2	4	4 1/2	4 1/2	3	4	3 1/2	7	39 1/2	Подтв. м. с. мед. XIV в.
6. Его же.	Аида.....	4	4	3 1/2	3	3	3	3	3	7	33 1/2	Похв. отз.
8. Г. Кржижевичъ.	Цельба.....	4	4	4	4	4	2	4	3	7	36	Бронз. мед.
10. Г. Максимова.	Сиротка.....	3	3	4	3	3	2	3	2	5	28	Похв. отз.
11. Г. Николаева.	Артуръ.....	2	2 1/2	2 1/2	3	3	3	3 1/2	2 1/2	3	25	
12. Г. Кротова.	Дружокъ.....	2	2	2	2	2	2	2	2	3	19	
13. Г. Розонова.	Малюта.....	3	3	3	3	3	2	3	2	5	27	
14. Г. Овсенскаго.	Кингъ.....	3	3	3	2	3	4	3	3	5	29	Похв. отз.
15. Г. Виноградова.	Жакъ.....	3 1/2	3 1/2	4	4	4	3	4	3	6	35	Бронз. мед.
16. Графа Уварова.	Спортъ.....	2	2	2	3	2	2	2 1/2	1	3	19 1/2	
17. Г. Штефко.	Норма.....	4	4	3	3	3	3	3	3	5	31	Похв. отз.
18. Г. Ленточникова.	Назо.....	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	6	34	Бронз. мед.
19. Г. Бигсби.	Спортъ.....	3	2 1/2	3 1/2	4	3	3 1/2	3 1/2	3	5	31	Похв. отз.
20. Г. Стулова.	Гафизъ.....	3 1/2	2 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	2	3	3	5	29 1/2	Похв. отз.
21. А. И. Геннеръ.	Вой.....	3	2 1/2	2 1/2	4	3	2	3	4	5	29	Похв. отз.
29. В. А. Орлова.	Ральфъ.....	5	5	4	4	4	3	4	4	8	41	Подтв. м. с. мед. XIV в.
30. Г. Блюйера.	Стопъ.....	3	3	4	3 1/2	4	3 1/2	4	4	7	36	Бронз. мед.
31. Г. Семенова.	Ундина.....	3	2	3 1/2	2	2	2 1/2	4	4	4	27	
32. Г. Ф. Селицкаго	Дина.....	3	3 1/2	4	4	3	3	4	3	6	33 1/2	Похв. отз.
33. Г. Бушуева.	Зорька.....	2	2	3	2	3	3	3	3	5	26	
34. Г. Смирнова.	Кракъ.....	3	3	2 1/2	4	2 1/2	2 1/2	3	3 1/2	5	29	Похв. отз.
35. Г. Коробова.	Маричъ.....	4 1/2	4	3	3	3	3 1/2	4	2	6	33	Похв. отз.
36. Его-же.	Норма.....	3	3	3	3	3 1/2	3 1/2	4	2 1/2	5	30 1/2	Похв. отз.
37. Г. Діамандопуло.	Боби.....	2 1/2	3	3	3 1/2	3 1/2	3	4	3 1/2	5	31	Похв. отз.
38. Г. Сливинскаго.	Лордъ.....	4	3	4	4	4	4	4	3	7	37	Подтв. бронз. мед. XIV в.
39. Г. Пейчъ.	Найда.....	3 1/2	4	3	3	4	3 1/2	4	1	6 1/2	35 1/2	Бронз. мед.
40. Г. Дворжачекъ.	Куликъ.....	3	3	3 1/2	4	3	4	3	3 1/2	6	33	Похв. отз.
42. Г. Филиппова.	Малюта.....	4	4	4	3	3	4	3	3	6	34	Подтв. бр. мед. XIV в.
43. Г. Голубева.	Мухтаръ.....	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4	4 1/2	3 1/2	2	7	39	Подтв. б. с. мед. XIII в.
44. Г. Новикова.	Норма.....	4	4	3	2 1/2	2 1/2	3	3	3	6	31	Похв. отз.
45. Н. М. Курова.	Дружокъ.....	4	4	4 1/2	4	4 1/2	4 1/2	3	3	7 1/2	39	Подтв. м. сер. мед. XIII в.
46. Н. Ф. Стерлигова.	Внукъ.....	3 1/2	3	3	2 1/2	2 1/2	3	4	3	5	29 1/2	Похв. отз.
48. А. В. Маковского.	Малюта.....	3 1/2	3 1/2	4	4	3	4 1/2	4	3	6	35 1/2	Подтв. бр. м. XIV в.
49. Ф. В. Яковлева.	Джальма.....	2 1/2	3	3	3	3 1/2	2 1/2	4	4	6	31 1/2	Похв. отз.
50. Гр. П. П. Ферзена.	Ванда.....	5	4 1/2	3 1/2	3 1/2	4	3	4	3 1/2	8	39	М. сер. мед.
52. Его-же.	Леди Джекъ.....	4 1/2	4 1/6	4	4 1/2	5	5	3 5/6	3 1/6	8 1/3		Б. сер. мед. *)
53. Его-же.	Сквайръ-офъ-Уптонъ..	4 1/2	4	5	5	4 1/2	5	5	3	8	44	Б. сер. мед.
54. Г. Калантарова.	Нелли.....	2 1/2	3	3	3 1/2	4	2 1/2	4	3	5	30	Похв. отз.
55. Г. Шпортунга.	Слава.....	4	4	4	5	4	4	5	4	8	42	М. сер. мед.
56. Г. Дьяконова.	Марсъ.....	4	4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	4	6	36	Бронз. мед.
58. Г. Пѣгова.	Патти.....	4	4	3	3 1/2	4	3	4	4	7	36 1/2	Подтв. бр. мед. XIII в.
59. Г-жи Кржижевичъ.	Томъ.....	2 1/2	2 1/2	3	4	4	3 1/2	4	2 1/2	5	31	Похв. отз.
60. Г. Ложечникова.	Калебъ.....	3	3	3	5	4	3 1/2	3 1/2	3	7	35	Бронз. мед.
61. К. О. Деккера.	Донъ.....	4	4	3 1/2	5	4	4	3 1/2	3	7 1/2	38 1/2	Бронз. мед.
62. В. Н. Горбачева.	Чушь.....	4	4	4	5	4	3 1/2	4	4	7	39 1/2	М. сер. мед.
63. Г. Быховца.	Бааръ.....	3	2 1/2	3 1/2	4	3	3 1/2	3 1/2	3	6	32	Похв. отз.

\*). Судьями были: А. Е. Ниготъ, Г. А. Юсса и (за отказомъ графа Ферзена и г. Рейка) А. К. Юнкеръ.

\*) По рѣшенію Совѣта Императорскаго Общ. Охоты.



64. И. И. Залогина.	Тузь.....	4	4	4	4	4	4	4	7	39	М. сер. мед.
65. Г. Луандина.	Дора.....	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> Похв. отз.
66. Г. Боголюбова.	Бой.....	3	3	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	2	5	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> Похв. отз.
67. А. О. Либрехта	Роверъ.....	3	2	3	4	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	4	4	6	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> Похв. отз.
68. И. О. Авандо.	Леди.....	4	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	4	4	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	4	7	39 М. сер. мед.
69. Г. Цубербюллера.	Альта.....	4	4	3	3	4	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7	37 Бронз. мед.
70. Г. Е. Штефо.	Нениръ.....	2	2	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	4	3	3	26
71. В. А. Федорова.	Дружокъ.....	2	2	3	3	3	3	4	3	5	28 Похв. отз.
72. А. А. Евсѣева.	Долька.....	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	4	3	6	34 Бронз. мед.
73. Е. Корнибера.	Армида.....	Признана за легавую.									
74. И. П. Лебедева.	Пиратъ.....	4	4	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	6	34 Бронз. мед.
75. Ф. Ф. Куна.	Диръ-Бой.....	За болѣзнью прута, не экспертировался.									
76. Его же.	Леди.....	4	4	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	4	3	6	34 Подтв. бр. мед. XIV в.

### Средніе пографные баллы легавыхъ XV очер. выставки \*).

Фамилія владѣльца.	Кличка.	Порода.	Голова и носъ.	Глаза и уши.	Шея и плечи.	Грудь и ребра.	Спина и задъ.	Ноги и лапы.	Пруть.	Общій видъ, ростъ и шерсть.	Сумма балловъ.	
		10	5	5	5	5	5	5	5	5	50	
И. Г. Бажанова	Венера .....	3	2	4	3	4	4	4	3	3	30	Похв. отз.
Р. И. Прове	Дружокъ.....	1	3	3	3	2	2	3	3	3	23	
"	Норма .....	7	4	4	4	3	3	4	3	4	36	Бронз. мед.
В. П. Касаткина.	Фингалъ.....	6	5	4	4	4	4	4	4	4	39	Мал. сер. мед.
В. И. Голубева.	Кобчикъ.....	По молодости экспертизѣ не подвергался.										
Г. Штерлинга.	Гунтеръ.....	10	3 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	4	4	4	4	4	2	4	39 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	Малая сер. мед.
И. И. Грачева.	Малюта .....	3	5	4 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	4	3	2	2 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	2	3	28 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	Подтв. похв. отз. XIII в.
В. О. Раздобарова	Армида .....	5	5	4 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	4 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	4	4	3 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	4	5	39	Мал. сер. мед. им. Сарачева.
А. В. Савицкаго.	Томъ .....	3	4	4	4	4	3	4	4	4	34	Бронз. мед.
В. А. Вейцлера.	Душка.....	6	4	4	4	4	4	4	4	5	39	Мал. сер. мед.
В. С. Диркова.	Томъ.....	5	4	4	3	3	4	4	3	4	34	Бронз. мед.
В. А. Гусева.	Берта.....	8	4	4	4	4	4	4	3 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	4	39 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	Мал. сер. мед.
П. М. Курова	Марсъ II.....	8	4	3	3	3	3 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	4	3	3	34 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	Бронз. мед.
"	Соколы.....	По молодости экспертизѣ не подвергался.										
А. М. Зарубина.	Норма.....	Не приведена на экспертизу.										
С. С. Карѣева.	Мухтаръ.....	4	4	4	4	4	4	3	3	4	34	Бронз. мед.
Г. Корнибера.	Армида.....	3	4	4	4	4	4	4	3	4	34	Бронз. мед.

### Правъ-ли «авторитетный янки»?

...Un chien auquel le dressage impose une action en opposition avec sa construction... subira une notable diminution dans ses qualités, qui ne pourront plus s'utiliser.

P. Geruzet.

Въ № 44 „Охотн. Газ.“ за 1888 годъ г. А. Пиготъ помѣстилъ переводъ статьи американца Arnold Burgess; въ этой статьѣ американецъ мечтаетъ о томъ, что, вслѣдствіе требованій отъ сеттеровъ и пойнтеровъ, помимо работы, свойственной имъ, еще работы спаниелей и ретрайверовъ, породы эти усовершенствуются, почему въ будущемъ американскіе сеттера и пойнтера превзойдутъ англійскихъ. О работѣ ретрайверовъ говорить не буду, такъ какъ о подачѣ во-

обще я высказываю свое мнѣніе въ другомъ мѣстѣ, но, будучи совершенно несогласенъ съ тѣмъ, чтобы требованіе отъ сеттера работы спаниеля было полезно, скажу объ этомъ нѣсколько словъ.

Мысль американскаго охотника, встрѣтившая сочувствіе г. Пигота, для русскихъ охотниковъ вовсе не новая; большинство охотниковъ предъявляло и предъявляетъ именно тѣ требованія отъ легавой, которыя, по мнѣнію американца, сдѣлаютъ ее „мастеромъ на всѣ руки“; наши мужички охотники идутъ даже дальше американца: у нихъ собака должна исполнять не только обязанности спаниеля и сеттера, но и обязанности гончей. Не знаю, можетъ-быть и пріятно было бы имѣть собаку, гонящую лисицу не хуже любого костромича и въ то же время работающую по дупелямъ и бекасамъ, какъ добрый сеттеръ, но убѣжденъ въ томъ, что это вполне недостижимо. Точно также недостижимо приспособленіе одной и той же собаки къ работѣ весьма

широкимъ поискомъ въ полѣ, въ чистомъ болотѣ и къ работѣ поискомъ, пригоднымъ для лѣса, для зарослей; эти два требованія несомнѣстимы потому, что поискъ вовсе не зависитъ только отъ натаски, но зависитъ главнымъ образомъ отъ сложенія, статей собаки и отъ ея темперамента. Если собакъ, которымъ, по ихъ статьямъ и темпераменту, свойственъ широкій поискъ, натаскивать по лѣсной дичи, то несомнѣнно черезъ 2—3 поколѣнія собаки совершенно измѣнятся; мы видимъ это постоянно на нашихъ доморожденных сеттерахъ и пойнтерахъ: отъ выписныхъ англійскихъ предковъ сплошь и рядомъ попадаютъ собаки съ весьма тихимъ и неширокимъ поискомъ, обусловливаемымъ измѣнившимся темпераментомъ, измѣнившимися статьями ихъ. Лѣсная натаска, причѣмъ собакъ не нужно искать широко и быстро, влечетъ въ потомствѣ измѣненіе сложенія легавой; лопатка спрямляется и укорачивается, грудь становится распахнутой, ребра бочковаты

\*) Судьями были: П. А. Квасниковъ, А. А. Ланской и А. Е. Коршъ.



ми, слабѣютъ и укорачиваются лямки и предплечья. Въ равной мѣрѣ измѣняются и другія качества: влѣдствіе необходимости часто разбирать слѣды, такъ какъ лѣсная дичь въ большинствѣ удираетъ отъ собаки пѣшкомъ,—чутье становится нижнимъ; стойка отчасти укорачивается, и, во всякомъ случаѣ, такъ какъ собакъ приходится иногда отходить со стойки не дождавшись хозяина, у нея нѣтъ ужъ той мертвой стойки, какая свойственна кровному англичанину, натаканному въ полѣ.

Американецъ, идеи котораго популяризируетъ г. Пиготъ, говоритъ: „не слѣдуетъ предполагать, что лѣсная охота безусловно влечетъ за собою сокращеніе хода у собаки, ибо ее приучаютъ къ размашистому, быстрому поиску въ открытомъ полѣ и къ сравнительно болѣе тихому ходу въ лѣсу“. А, затѣмъ, самъ предполагаетъ, что послѣдствіемъ такихъ требованій будетъ большая выносливость собаки. — Намъ-то предполагать нечего, ибо мы не предполагаемъ, а знаемъ навѣрно, что лѣсная охота *безусловно* сокращаетъ ходъ собаки; предположеніе же американца, что, влѣдствіе разносторонности требованій, собака будетъ болѣе вынослива,—лишено всякаго основанія. Напротивъ, если въ животномъ развивать одинъ родъ движенія (у рыска—рысь, у скакуна—галопъ, у стипль-чезера—способность брать барьеры), то въ этомъ родѣ движенія оно и будетъ особенно стойко, особенно выносливо; если-же упражнять его въ разныхъ родахъ движеній, то ни въ одномъ изъ нихъ оно выносливо не будетъ. Кромѣ того, животное, которое приучаютъ исключительно къ быстрому ходу, будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и наиболѣе выносливо; признаки быстроты и выносливости въ экстерьерѣ совпадаютъ; быстросеттера и пойнтера гораздо выносливѣе бывшихъ у насъ прежде тяжелыхъ легавыхъ; паратан русская гончая выносливѣе пѣшей польской; наконецъ, англійская чистокровная лошадь, несомнѣнно быстрѣйшая изъ лошадей всѣхъ породъ, есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, безспорно самая выносливая....

Для лѣсныхъ охотъ существуютъ породы вполне пригодныя — спаніэли, грифоны, разведеніемъ которыхъ и надлежитъ заняться охотникамъ, нуждающимся въ собакахъ, годныхъ для лѣса; стремленіе приспособить къ этой охотѣ сеттера и пойнтера поведетъ лишь къ тому, что они вырождаются въ нѣкую особую породу, посредственную въ лѣсу, посредственную и въ полѣ. Да мы этого и достигли уже: у насъ есть „русскіе“ сеттера, жалкія посредственности, которыхъ наилучшее назначеніе работать по нелетнымъ уткамъ.

Только тогда заводчики англійскихъ породъ легавыхъ могутъ рассчитывать сохранить эти породы, если не будутъ задаваться

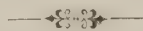
мыслью сдѣлать изъ нихъ „мастеровъ на всѣ руки“.

Въ виду всего сказаннаго,—оставляя въ сторонѣ вопросъ о подачѣ,—я считаю идею американскаго собрата вредною ересью. Не дай Богъ, если наши собаководчики пойдутъ по американскому пути! Даже если кто и несогласенъ съ моими положеніями, во всякомъ случаѣ, достигнуть ли чего американцы,—мы не знаемъ, а между тѣмъ видимъ, что на field trials'ахъ въ Америкѣ вывозныя изъ Англіи собаки бьютъ мѣстныхъ. Какъ примѣръ, могу указать блюбельтона «Paris» (by «Leicester» and of «Dart») собакъ Purcell Llewellyn'a, который одержалъ цѣлый рядъ побѣдъ на американскихъ field trials'ахъ....

18  $\frac{3}{5}$  89

с. Ворожба.

Де-Конноръ.



### Латунная гильза съ коническимъ дномъ.

Не помню, кто именно, въ которой книжкѣ нашего журнала и за который годъ (кажется за 86-й), сравнивая бой казнозарядныхъ ружей съ боемъ шомпольныхъ, доказывалъ, что бой первыхъ во всѣхъ отношеніяхъ хуже боя послѣднихъ, влѣдствіе конической формы камеры шомпольнаго ужья и плоскаго дна въ гильзахъ казнозарядныхъ ружей, и что будто-бы, если гг. фабриканты, вообще тяжелые на подъемъ ради какой-нибудь реформы, хотя бы и полезной для эксплуатируемыхъ ими охотниковъ, въ виду расходовъ на перемѣну разъ заведенныхъ машинъ и ихъ принадлежностей, будутъ готовить для казнозарядныхъ ружей гильзы съ коническимъ дномъ, то бой этихъ ружей не только сравняется съ боемъ шомпольныхъ, но и превзойдетъ его.

Охотясь до 1876 г. съ шомпольнымъ, замѣчательно дальнобойнымъ и мертво бившимъ Мортимеромъ 11-го калибра съ 14-вершковыми стволами, я сначала приобрѣлъ дешевенькую безымянную бельгійскую центральку, скоро разстрѣлявшуюся, а потомъ Пипера съ дамасковыми стволами 12-го калибра. Ни первая безымянка—до приобретенаго ею разстрѣла, — ни Пиперъ, при употребленіи толстыхъ латунныхъ гильзъ Киноха, никогда не испытывавшихъ чистенія изнутри, и пыжей 10 го калибра, въ особенности допжарныхъ Ушкова, почти ничѣмъ не разнились отъ *случайнаго* шомпольнаго Мортимера, когда къ нимъ былъ подысканъ подходящий зарядъ. Но *все-таки*, желая добиться отъ моего Пипера еще лучшаго, если возможно, боя и не надѣясь, что *господа* фабриканты ружейныхъ принадлежностей потрудятся хотя бы попро-

бовать сдѣлать какія-нибудь улучшенія въ производствѣ гильзъ (исключая г. Венига, придумавшаго не только не достигающую цѣли, ради яко-бы закрѣпленія въ гильзѣ дробоваго пыжа, но и вредную—въ смыслѣ изуродованія периферическихъ дробинъ — гофрировку, дающую, однако же, ему, *г. Венигу*, нѣкоторое право на рекламу о самомъ себѣ), я попробовалъ сдѣлать своими собственными руками, при помощи токарнаго станка, гильзу съ коническимъ дномъ и испыталъ ее, о чемъ и считаю нелишнимъ сообщить въ нашемъ журналѣ для такихъ-же, какъ я, скромныхъ любителей испытывать разныя усовершенствованія въ техникахъ нашего главнаго орудія, безъ особенной денежной затраты.

Для опыта я пожертвовалъ 2 новыя латунныя (толстыя) гильзы Киноха. Заливъ снаружи пистонное помѣщеніе гипсомъ и отчистивъ излишекъ гипса, попавшій въ самую гильзу, я влилъ въ послѣднюю расплавленный цинкъ до половины ея вышины. Чтобы цинкъ не припаялся къ гильзѣ, я слегка смазалъ ее внутри деревяннымъ масломъ, что, однако-же, дѣлу не помогло, такъ какъ цинкъ мѣстами, гдѣ, вѣроятно, масло, влѣдствіе высокой температуры, испарилось, все-таки припаялся, а потому, чтобы вынуть остывшую цинковую форму, пришлось гильзу разобрать острогубцами. Вылитую цинковую форму я вставилъ въ токарный станокъ и обточилъ ее изнутри, придавъ ей форму камеры шомпольнаго ружья, причемъ длина ея сдѣлалась равною одной трети длины гильзы; края были сточены на-нѣтъ, а въ вершинѣ конуса было выточено отверстіе для прохода въ порохъ огня отъ пистона. Какъ низъ гильзы, такъ и наружную поверхность цинковаго цилиндра я смазалъ спиртовымъ лакомъ, чтобы закрыть и малѣйшій доступъ пороховымъ газамъ въ случайные промежутки между стѣнками гильзы и цинковой вставки, которая немедленно была и водворена на свое мѣсто. Дѣло это было сдѣлано зимой 86 года, а проба лѣтомъ 87 года. Зарядъ и снарядъ для этой гильзы я положилъ тѣ же, какіе оказались лучшими для моего Пипера при обыкновенныхъ гильзахъ, т.е. 1½ аптекарскихъ драхмы пороха (средняго) Винера и 9 драхмъ дробы Растеряева; на порохъ, какъ и обыкновенно, былъ положенъ кружокъ, по калибру гильзы, изъ игральной карты, на него *допжарный* пороховой пыжъ 10-го калибра Ушкова, на него еще кружокъ изъ игральной карты, а на дробь дробовой *допжарный* же пыжъ Ушкова 10-го калибра.

Результаты опыта оказались плачевными: получился страшный разбросъ дробы № 10:—вмѣсто 275 дробинъ, при обыкновенной гильзѣ, попадавшихъ въ квадратный метръ изъ числа 375 въ снарядѣ, на раз-

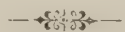


стоянии 60 шаговъ, попало всего 30. Второй и третій выстрѣлы дали тѣ-же результаты. Отдача ни малѣйшей, изъ чего, пожалуй, можно заключить, что, при гильзѣ съ коническимъ дномъ, можно и должно класть только меньше пороха, такъ какъ рѣзкость боя, о которой я судилъ лишь по проникновенію дробинъ въ дерево, осталась та-же, если не была больше, о чемъ, при такой обстановкѣ опыта, судить трудно.

Дальнѣйшихъ опытовъ, въ виду перваго результата, т. е. экономіи въ порохѣ, такъ дешево достаемомъ нынѣ въ руки даже мальчишекъ, и не производилъ. Можетъ быть, найдется досужій охотникъ, которому ничего не значитъ потратить время на болѣе обстоятельную пробу гильзы съ коническимъ дномъ; для него я и пишу настоящую замѣтку, которая укажетъ ему дешевый способъ приготовленія такой гильзы, не имѣющей въ продажѣ и пока еще никѣмъ не испробованной.

Желаю ему отъ души достигъ лучшихъ результатовъ, о которыхъ онъ, безъ сомнѣнія, не оставитъ заявить въ нашемъ журналѣ.

Дюнь.



### Орудія для чистки ружья въ Сибири и происхожденіе „киргизки“.

Въ Сибири употребленіе киргизскихъ аркановъ изъ конскаго волоса, волосяныхъ подпругъ и даже волосяныхъ-же конскихъ путъ—для чистки ружья—восходитъ до отдаленнѣйшихъ временъ. Но кто былъ настоящимъ изобрѣтателемъ и инициаторомъ примѣненія волосяного аркана къ чисткѣ ружья, — преданія умалчиваютъ. Изъ разсказовъ сторожиловъ, здѣшнихъ охотниковъ, все-таки, видно, что сибирскіе охотники-крестьяне, — да, именно крестьяне, — и по настоящее время почти неизмѣняющіе централокъ, съ давнихъ временъ употребляли для прочистки своихъ немудрыхъ, конечно шомпольныхъ, даже еще блаженной памяти кремневыхъ, ружей (отвинчивая конечно казенники), именно волосяныя веревки, подпруги и конскія путы, когда что случалось подъ рукою изъ волосяной сбруи. Шляясь по тайгѣ по нѣсколькимъ днямъ, иногда подъ дождемъ, иногда пурхаясь вмѣстѣ съ ружьемъ въ глубокомъ снѣгу, сибирскій охотникъ убѣдился, что волосяная веревка дѣйствительно есть удобная и прекрасная вещь, чтобы содрать накопившуюся гарь и ржавчину съ внутренности ружейнаго ствола. — Разныя ружейныя чистилки прежнихъ и новѣйшихъ временъ, употребляемыя „интеллигентами“, сибирскому крестьянину-охотнику были конечно мало извѣстны или скорѣе совсѣмъ неиз-

вѣстны. Да и таскать при себѣ, а тѣмъ паче на себѣ, лишніе и неудобные для ношенія предметы ни для какого охотника не представляетъ удовольствія. Кусокъ-же волосяного аркана черезъ плечо или около пояса, а затѣмъ какая-либо отмычка для вывертыванія казенника, не представляютъ, для пѣшехода-охотника, ни особыхъ неудобствъ, ни тягости. А за всеѣмъ тѣмъ, при чисткѣ ружейнаго ствола волосяною веревкою, не требовалось воды, — обстоятельство весьма важное для охотника, — ибо вода не всегда случается подъ рукою.

Словомъ, по мѣстному здѣшнему преданію, употребленіе теперешней «киргизки» для чистки ружья давно извѣстно сибирскому крестьянину-охотнику, только употреблялъ онъ подъ именемъ киргизки все, что попадало ему подъ руку изъ волосяныхъ издѣлій, т. е., какъ сказано выше: арканы, подпруги и даже конскія путы.

Съ появленіемъ въ Сибири разныхъ интеллигентовъ съ ихъ централками, употребленіе волосяной веревки для чистки ружья было принято и интеллигентами-охотниками сначала къ свѣдѣнію, а потомъ уже и къ руководству. — Выдумка крестьянина-охотника оказалась практичною, удобною и даже превосходною. — Охотникъ-интеллигентъ называлъ кусокъ волосяного аркана „киргизкою“, кусочекъ бечевки, прикрѣпленной къ концу киргизки — „шпагетомъ“, популяризовалъ этотъ въ сущности очень уже простой инструментъ въ своей специальной газетѣ и въ заключеніе даже заявилъ, что: «киргизка крестьянину не надобна». (Ох. Газ. № 36).

Вотъ исторія происхожденія теперешней киргизки по здѣшнимъ источникамъ. Перейду затѣмъ къ разсказу о томъ, какимъ порядкомъ свѣдѣніе объ этомъ инструментѣ появилось на страницахъ журнала «Природа и Охота», въ Мартѣ 1887 года. Здѣсь я также оговариваюсь, что ранѣе того не встрѣчалъ въ охотничьей прессѣ сказаній о нашей киргизкѣ, хотя часенъко просматривалъ названный журналъ. Дѣло было, безъ ошибки кажется, можно сказать, такъ: одинъ изъ извѣстныхъ въ Війскѣ охотниковъ, нѣкто П. А. Шмотинъ, употреблявшій киргизку для чистки своихъ ружей, по его словамъ съ 1884 года, показывалъ однажды, въ моемъ присутствіи, свою киргизку, также извѣстному Барнаульскому охотнику, И. К. Платонову. Это было какъ-то зимою въ 1886 году, когда г. Платоновъ охотился съ нами въ Війскѣ. Тогда-же было показано И. К. Платонову какъ употреблять киргизку, причемъ отличномъ образомъ вычищена была его централка. — Заинтересованный удобнымъ и прекраснымъ способомъ чистки ружья киргизкою, И. К. Платоновъ обратился къ П. А. Шмотину о снабженіи его киргизкою, что конечно и

было исполнено съ удовольствіемъ. — Завѣя, такимъ образомъ, здѣшнюю киргизку въ Барнаулъ, И. К. Платоновъ ознакомилъ съ ней многихъ своихъ Барнаульскихъ охотниковъ, въ томъ числѣ и г. Черкасова. Такъ по крайней мѣрѣ передавалъ мнѣ самъ И. К. Платоновъ, по прочтеніи послѣднихъ сообщеній о киргизкѣ. — Г. Черкасовъ, познакомившись съ киргизкою отъ И. К. Платонова, помѣтилъ замѣтку о ней въ Мартовской книгѣ журнала „Природа и Охота“ 1887 года, назвавши ее въ печати кажется въ первый разъ именно „киргизкою“, какое названіе пожалуй дѣйствительно болѣе приличествуетъ волосяному аркану или подпругѣ, предназначеннымъ для чистки ружья. Г. Черкасовъ, какъ и подобаетъ извѣстному охотнику, просто и толково объяснилъ въ своей первой замѣткѣ, что это есть именно простая волосяная веревка, съ бечевкою на концѣ, для удобнѣйшаго продергиванія въ ружейный стволъ. Къ сожалѣнію, г. Черкасовъ не добавилъ, что вещь эту почти каждый охотникъ можетъ найти около себя, дома, ибо волосяныя веревки водятся кажется вездѣ. И дѣйствительно, стоитъ только купить за 10—15 копѣекъ кусокъ волосяной веревки или подпругу по калибру ружья и къ этому куску или подпругѣ привязать, вмѣсто рекомендованнаго „шпагета“, просто кусокъ-же бечевки, хотя съ сахарной головы. По моему, въ результатѣ получится одно и то же. Но-я не думаю вовсе возражать противъ того, если кто пожелаетъ устроить себѣ киргизку по способу, рекомендуемому г. Риніери, т. е. подбирать волосокъ къ волоску, хотя-бы даже одной масти, приплетать къ киргизкѣ „шпагетъ“ или даже шелковый шнурочекъ, а затѣмъ и противъ того: въ какой именно посудинѣ, кухонной или иной, удобнѣе мыть киргизку. Я и нѣкоторые знакомые мои, здѣшніе охотники, давненько уже чистимъ свои централки и шомпольныя ружья (отвинчивая въ послѣднихъ камеры) и веревкою, и подпругою, конечно волосяными, кому что нравится. Веревки у насъ бываютъ большею частію, какъ вѣроятно и въ Лебедянскомъ уѣздѣ, круглыя, а подпруги плоскія. То или другое, т. е. веревку или подпругу, подбираемъ, само-собою разумѣется, по калибру ружья. Если кто употребляетъ плоскую подпругу или по нынѣшнему «киргизку», тотъ, свернувши ее при вдѣваніи въ ружейный стволъ на одну сторону, продергиваетъ сначала начерно, а потомъ, свернувши на другую сторону, продергиваетъ стволъ уже набѣло. Въ результатѣ получается тоже самое, что и при двухъ круглыхъ киргизкахъ, то есть при черновой и бѣловой, рекомендуемыхъ въ «Ох. Газетѣ».

Но этимъ я опять-таки не хочу сказать



что-либо против того, кто пожелает имѣть хотя нѣсколько паръ киргизокъ.

Гг. охотники, попробовавшіе чистить киргизкою свое ружье, бываетъ, забрасываютъ все болѣе деликатные для ружья способы чистки. Г. Черкасовъ совершенно вѣрно выразился о киргизкѣ, что чистить ею ружье „дешево, сердито и удобно“. Вотъ эти-то удобства и соблазняютъ иногда охотника бросить все способы чистки ружья, кромѣ киргизки, а между тѣмъ частое ея употребленіе едва-ли полезно, особенно для дорогихъ и изъ болѣе мягкаго матеріала стволовъ. По крайней мѣрѣ настоящіе иниціаторы киргизки, крестьяне-охотники (въ Сибири), говорятъ, что „проходить“ ружьемъ по волосяной веревкѣ часто не слѣдуетъ, что отъ этого, дескать, частаго „прохожденія“, незамѣтно для глаза, можетъ изогнуться стволъ, можетъ онъ исшаркаться и т. д. А впрочемъ, гг. интеллигентамъ-охотникамъ должно быть лучше, чѣмъ иниціаторамъ киргизки, извѣстно свойство металловъ и конскаго волоса.

к—ій.

## Къ вопросу о стрѣльбѣ вальдшнеповъ на тягѣ.

Читая въ „Охотничьей Газетѣ“ ст. „Законы объ охотѣ“, нельзя не отнестись сочувственно къ поднятому почтеннымъ авторомъ, между прочимъ, вопросу о вредѣ стрѣльбы на тягѣ. Что она безусловно вредна, какъ вредна и охота на тетеревей на токахъ, оспаривать можетъ лишь начинающій охотникъ и вообще тотъ, кто хотъ нѣсколько лѣтъ не слѣдилъ за количествомъ дичи въ извѣстномъ районѣ.

Дѣйствительно, нѣсколько страннымъ кажется, почему законъ, покровительствуя всему пернатому роду въ его брачный періодъ, сдѣлалъ исключеніе по отношенію къ вальдшнепу и тетереву. Правда, что это исключеніе не повсемѣстное, а относится лишь къ извѣстному району, какъ Петербургская и Псковская губерніи, сѣверныя и Сибирь; но однако этимъ правомъ, незамѣтно, воспользовались сосѣднія губерніи; эти передали его слѣдующимъ и т. д., и истребленіе вальдшнеповъ на тягѣ и тетеревей на токахъ сдѣлалось повсемѣстнымъ въ Россіи и какъ бы законнымъ. Этотъ исключительный законъ по отношенію къ вальдшнепу для сѣверныхъ губерній еще, пожалуй, можно объяснить тѣмъ, что другой охоты на этого красиваго долгоносика здѣсь почти не бываетъ; вальдшнепъ сюда прилетаетъ лишь для гнѣздованія и безъ осеннихъ высыпокъ отлетаетъ. Но почему воспользовались правомъ весенней охоты на эту птицу охотники южныхъ губер-

ній, имѣющіе баснословныя осеннія высыпки, это понять трудно. Читать ихъ хвастовскіе печатные (sic!) отчеты объ истребленіи весной по нѣсколько десятковъ паръ вальдшнеповъ, въ день на ружье не только не интересно, но даже возмутительно. Невольно думаешь: до чего доходитъ кровожадность и алчность на мясо этихъ почтенныхъ господъ, именующихъ себя охотниками.

Я, навѣрно, не ошибусь, ежели скажу, что число вальдшнеповъ, убиваемыхъ охотниками на тягѣ въ сѣверной полосѣ Россіи, составляетъ лишь  $\frac{1}{50}$  часть количества, убиваемаго на югѣ въ весеннія и осеннія ихъ высыпки.

Я въ теченіе 9 лѣтъ систематически охотился въ Поневѣжскомъ уѣздѣ, Ковенской губерніи, на разную дичь и, въ частности, на вальдшнеповъ на весенней тягѣ. Охотился на нихъ не потому, чтобы стрѣльба ихъ въ это время доставляла мнѣ особенное удовольствіе, а больше — за отсутствіемъ другой охоты.

Уменьшеніе въ этомъ краѣ дичи вообще, а въ особенности рѣзкое — тетеревей и вальдшнеповъ, констатируется не однимъ только мною, но всеми моими сотоварищами по страсти.

Изъ моего дневника видно, что въ 8-ми лѣтній періодъ между прочимъ убито мною на тягѣ 61 вальдшнепъ, а именно: въ 1881 году—9 штукъ, 1882 г.—10 шт., 1883 г.—9 шт.,—1884 г.—12 шт.,—1885 г.—5 шт.,—1886 г.—8 шт.,—1887 г.—5 шт. и въ 1888 г.—3 штуки. Числа эти еще болѣе будутъ иллюстрировать фактъ уменьшенія вальдшнеповъ, если я прибавлю, что въ первые годы я стрѣлялъ неизмѣримо хуже; мнѣ помнится случай въ 1882 году, когда я изъ 10 выстрѣловъ убилъ лишь одного долгоносика, и наоборотъ, въ 1886 г. я не сдѣлалъ ни одного промаха по вальдшнепу. Между тѣмъ въ первые четыре года убито мною 40 штукъ вальдшнеповъ, а въ послѣдніе четыре—только лишь 21.

Заканчивая настоящую свою замѣтку, я не могу пройти молчаніемъ одинъ случай со мною, имѣвшій мѣсто на тягѣ вальдшнеповъ и указывающій на громадный вредъ такой весенней охоты, а также — на ошибочность взгляда нѣкоторыхъ охотниковъ, утверждающихъ, что самка во время гнѣздованія не летаетъ на тягѣ.

Это было въ 1884 году; весна у насъ была ранняя; въ 20-хъ числахъ Марта уже стрѣляли вальдшнеповъ.

Апрѣля 2-го я былъ на тягѣ около дер. Повликине, въ Борклайнской дачѣ, стоялъ я на длинной, узко вырубленной, лѣсоевкѣ, поросшей листовнымъ молоднякомъ въ ростъ человѣка; въ половинѣ тяги летитъ на меня по длинѣ лѣсоевки, хоркая и свистя, вальдшнепъ; хотя было и нѣсколько

далеко, я выстрѣлилъ: вальдшнепъ продолжалъ летѣть, свернувъ лишь нѣсколько ближе къ лѣсу, но, пролетѣвши шаговъ 50, около большой осины круто опустился на землю. Я былъ убѣжденъ, что убилъ его, и сейчасъ-же съ собакой отправился искать; подошедши къ замѣченному мною дереву, я велѣлъ искать собакѣ, и она сейчасъ сдѣлала стойку; въ это время изъ-подъ носу собаки, пища и хлопая крыльями по землѣ, начинаетъ убѣгать вальдшнепъ. Я крикнулъ—«пиль!» собака бросилась, но вальдшнепъ подлетѣлъ нѣсколько дальше и опять опустился. Собака вернулась ко мнѣ и начала что-то обнюхивать на землѣ; я посмотрѣлъ: это было гнѣздо, а въ немъ четыре вальдшнепинныя яйца.

И. С. Радвилловичъ.

Г. Поневѣжь.

## Изъ Петербурга.

Наступили наконецъ давно ожидаемыя Святки, принесшія съ собой нѣсколько свободныхъ дней, которые предполагалось посвятить самой интересной, самой жгучей охотѣ, доступной русскому охотнику—охотѣ на медвѣдя. Удовольствіе это въ Петербургѣ является чрезвычайно затруднительнымъ по своей дороговизнѣ во-первыхъ, а затѣмъ, по той массѣ препятствій, которыя нужно преодолѣть, чтобы привести въ исполненіе подобное желаніе.

Прежде всего нужно принять во вниманіе то, что громадный городъ распространялъ свою дѣятельность на многіе десятки верстъ въ окружности, привлекая къ ней множество окрестныхъ городовъ и деревень, и тѣмъ самымъ отгѣснилъ отъ себя на такое-же разстояніе все то, что живетъ и довольствуется исключительно одной природой во всей ея естественной простотѣ, а затѣмъ еще и то, что спросъ въ этомъ отношеніи куда превышаетъ предложеніе. Одно это показываетъ, какъ трудно должна доставаться любителю сильныхъ ощущеній, живущему въ подобныхъ условіяхъ, возможность сойтись наконецъ лицомъ къ лицу съ дорогимъ звѣремъ. — Нужно сказать также, что для того чтобы навѣрняка достигнуть такого результата, охотнику, живущему въ столицѣ, недостаточно еще записаться членомъ въ какое-нибудь изъ охотничьихъ обществъ, которыя хотя и дѣлаютъ все возможное для того чтобы удовлетворить подобное желаніе всемъ заявившимъ о немъ, но все-таки цѣль не всегда можетъ быть достигнута, принимая во вниманіе громадности денежныхъ затратъ и ту долю счастья, которая не всякому выпадаетъ при охотахъ цѣлымъ обществомъ. Итакъ, прежде всего всякій, желающій



получить возможно большее удовольствие въ такой охотѣ, предоставляется своимъ собственнымъ силамъ, смѣливости, предприимчивости и ловкости. Къ услугамъ такихъ людей въ Петербургѣ постоянно являются промышленники, готовые доставить возможность всякому испробовать счастье и удачи въ охотѣ на этого звѣря, но, столкнувшись съ подобнымъ промышленникомъ, много времени придется провести въ обоюдномъ «заговариваніи зубовъ», пока наконецъ эта личность, испробовавъ всевозможные способы окончательнаго уловленія васъ въ свои сѣти, въ особенности, если угадаетъ въ васъ страстнаго охотника, не увѣрится въ томъ, что передъ ней находится тоже воробей, котораго не поведешь на мякинѣ, и не предложитъ свои окончательныя условія, которые редактировались въ этомъ году слѣдующимъ образомъ.

Я съ товарищемъ должны были проѣхать по Никол. ж. д. 160 верстъ и затѣмъ уже поступали въ полное распоряженіе Тихона, продаващаго намъ берлогу. На его обязанности лежало довести насъ до деревни, гдѣ предполагалась охота и которая отстояла верстахъ въ 20 отъ станціи, выставить на насъ медвѣдя и затѣмъ довести обратно. За все это мы должны были ему заплатить по 5 рублей отъ пуда убитаго медвѣдя—цѣна, на которую онъ спустился съ запрошенныхъ 9 рублей съ пуда, кромѣ остальныхъ издержекъ за дорогу и за все остальное.

Такую плату съ пуда убитаго звѣря, гдѣ сумма, которую нужно уплатить, прямо пропорціональна вѣсу и величинѣ звѣря, промышленники придумали въ виду того, что всякій готовъ заплатить больше, лишь бы положить своимъ выстрѣломъ что-нибудь дѣйствительно солидное и достойное вниманія, а этому условію никакъ нельзя было удовлетворить, продавая непосредственно берлогу, за которую и цѣны никогда настоящей нельзя было дать, несмотря на всѣ увѣренія продавца, излагавшаго свои приблизительныя измѣренія вѣса будущей жертвы, сдѣланныя заранѣе на глазъ.

Итакъ, мы сговорились съ Тихономъ и послѣ лихорадочной дѣятельности по подготовительнымъ работамъ къ будущей охотѣ начали съ нетерпѣніемъ ожидать Святочныхъ свободныхъ дней, которые и наступили наконецъ, но... о ужасъ! на первый день Р. Х. оттепель съ дождемъ при 3-хъ градусахъ тепла, на второй день тоже; весь снѣгъ, котораго здѣсь и такъ-то было очень мало, сошелъ, и вотъ мы сидимъ теперь, ожидая какихъ-либо утѣшительныхъ свѣдѣній отъ Тихона. Чувство замѣчательно скверное, предположеній масса, и чѣмъ это все кончится, постараюсь сообщить въ бу-

душемъ—конечно, если кончится чѣмънибудь интереснымъ.—Теперь-же я разскажу про нашу прошлогоднюю охоту на медвѣдей, которая окончилась несовсѣмъ удачно.—Точно также одинъ изъ крестьянъ, явившись на квартиру къ моему товарищу, продалъ ему трехъ медвѣдей, но уже цѣна была не такая, а прямо каждый медвѣдь шелъ въ 30 рублѣхъ, причемъ крестьянинъ со своимъ помощникомъ должны были служить заговщиками, такъ какъ мы охотимся на медвѣдей постоянно нагономъ, употребляя при этомъ веревки съ цвѣтными флагами, которые и протягиваются по бокамъ будущей дороги звѣря.

Выѣхали мы изъ Петербурга, рассчитывая взять всѣхъ троихъ въ одинъ день, но пришлось вернуться съ однимъ, который оказался медвѣдицей, вытнувшей 11 пудовъ и 7 фунтовъ, а другой маленький, лежавшій съ ней вмѣстѣ, прорвался черезъ флаги и, мы ожидая, пока его снова обложить, чего такъ и не дождались, потеряли время и не могли уже поѣхать къ берлогѣ третьяго, лежавшаго въ 10 верстахъ отъ мѣста первоначальной охоты.

Влад Семигановскій.

### Московскіе рысистые бѣга.

1 января, третій день.

Въ третій день зимнихъ рысистыхъ бѣговъ разыграно было пять призовъ Императорскаго Общества Любителей Конскаго Бѣга.

На вибразрядный призъ въ 400 руб., для лошадей рожденныхъ въ 1884 году, на дистанцію въ 3 версты, бѣжали одинъ „Укорь“, М. Г. Сумкина, завода А. А. Соловцова, и кончивъ дистанцію въ 5 мин. 36½ сек. получила призъ первой лошади въ 300 р., а призъ второй лошади остался свободнымъ, такъ какъ записанная на тотъ же призъ „Полканша“, того же владельца, имъ въ бѣгъ не была пушена.

На призъ 5 разряда—250 руб., для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 мин. 45 сек., на дистанціи въ 3 версты, состязались: „Радунный“—Д. Ф. Бѣляева, завода братьевъ Борисовскихъ, и „Барчукъ“—Г. Г. Волкова, завода Его Высочества Герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, оба 5 лѣтъ. Призъ первой лошади—175 р. взялъ „Барчукъ“, прийдя въ 5 мин. 46 сек., а второй призъ остался неприсужденнымъ, такъ какъ „Радунный“ къ столбу пришелъ галопомъ.

На слѣдующій призъ 3 разряда для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 мин. 35 сек., на трехверстной дистанціи, бѣжали: „Дымокъ“—В. И. Стрѣлецкаго, завода Е. А. Кученовой, и „Чародѣйка“—С. Е. Быкова, завода А. Ф. Томилина, обѣ 5 лѣтъ. Первымъ пришелъ въ 5 мин. 43½ сек. „Дымокъ“ и получила первый призъ 300 руб.; второй призъ 100 руб. получила „Чародѣйка“.

На призъ 1 разряда для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 мин. 25 сек., на дистанцію въ 3 версты, шли: „Уголекъ“, Г. И. Караулова, завода Бибикухъ, 6 лѣтъ, „Мормонъ“, Е. К. Лихачевой, завода князя Л. Д. Вяземскаго, 7 лѣтъ, и „Вспыльчивый“, И. А. Александрова, завода П. М. Суходолова, 5 лѣтъ. Призъ первой лошади, 450 рублей, выигралъ „Мормонъ“, окончившій дистанцію въ 5 мин. 21½ сек.; „Вспыльчивый“ получилъ 2-й призъ, 150 р.

Послѣднимъ разыгрывался призъ 7 разряда для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 6 мин., на дистанцію въ 3 версты. Состязались: „Муромецъ“, М. Е. Елизарова, завода М. Н. Раевского, 6 лѣтъ, „Умница“, М. В. Мещерина, завода М. Я. Мещериной, 4 лѣтъ, и „Убой“, Г. О. Немировскаго, завода М. В. Столыпина, 4 лѣтъ. Рѣзвѣе всѣхъ пришла въ 5 м. 40½ с. „Умница“ и получила 100 руб., а „Убой“—получилъ второй призъ—50 руб.

4 января, четвертый день.

Разыграно было пять вибразрядныхъ призовъ Императорскаго Общества Любителей Конскаго Бѣга.

На призъ во 150 руб. для городскихъ одиночекъ въ саняхъ съ полостью, сѣдокомъ и кучеромъ, не выигрывавшихъ первого приза на двухверстной дистанціи, шелъ одинъ „Козырь“ С. А. Расторгуева, завода Ф. А. Шереметева, 7 лѣтъ, окончивъ дистанцію въ 4 мин. 29 сек. и получилъ призъ первой лошади 100 рублей.

Второй призъ, въ 300 рублей, былъ назначенъ для кобылъ рожденныхъ въ 1885 году; дистанція дана была въ 2 версты. Бѣжали: „Удалая“, князя Б. В. Святополкъ-Четвертинскаго, завода А. И. Первушина; „Лютал“, Ф. С. Макарова, завода Д. Я. Самгина; „Баллада“, П. Г. Миндовскаго, собственного завода; „Мачта“, Н. С. Пейчъ, завода Д. Д. Сонцова. Рѣзвѣе всѣхъ пришла въ 3 мин. 58¼ сек. „Мачта“, бросивъ остальныхъ за флагомъ, и получила весь призъ.

На слѣдующій призъ, 200 руб., для паръ съ пристяжкой, коренникъ рысю, на трехверстной дистанціи бѣжали двѣ пары: А. Г. Кузнецова, въ корню „Уголекъ“, завода Н. В. Хрущева, 12 лѣтъ, на пристяжкѣ „Сердоликъ“, завода Г. Д. Хилкова, 7 лѣтъ; и пара А. П. Верховскаго, въ корню „Ежъ“, завода И. Н. Мельгунова, 9 лѣтъ, и на пристяжкѣ „Вьюнъ“, неизвѣстнаго завода, безъ лѣтъ. Первый призъ 125 руб. взяла пара г. Кузнецова, прийдя къ столбу въ 5 мин. 39¼ сек., а пара г. Верховскаго за проскачку была сведена съ круга.

На призъ 200 рублей для городскихъ дышловыхъ, нигдѣ на призы не бѣжавшихъ, паръ въ саняхъ съ полостью, съ кучеромъ и сѣдокомъ, на дистанціи въ 2 версты, состязались: пара В. И. Стрѣлецкаго, „Чистякъ“, завода А. А. Атрыганьева, 4 лѣтъ, и „Змѣй-Гремучій“, завода В. И. Лихачева, 5 лѣтъ, и пара Н. К. Шапошникова, „Червонецъ“, завода В. И. Лихачева, 5 лѣтъ, и „Соперникъ“, завода К. Ф. Баговута, 6 лѣтъ. Первою окончила дистанцію въ 4 мин. 21¼ сек. пара г. Шапошникова и получила 150 руб.; второй призъ 50 руб. получила пара г. Стрѣлецкаго.

Послѣднимъ разыгрывался призъ во 150 руб. для постороннихъ охотниковъ на лошадяхъ, нигдѣ никогда на призы не бѣжавшихъ, на дистанцію въ 3 версты. Бѣжали: „Кутила“, М. Маркова, завода П. А. Мазирина, 12 лѣтъ; „Воструха“, С. В. Обидина, зав. В. П. Лохина, 5 лѣтъ, и „Усачъ“, И. И. Иванова, завода М. Н. Бартенева, 11 лѣтъ. Первый призъ 100 рублей взяла „Воструха“, прийдя въ 6 м. 40½ с. второй призъ получила „Кутила“.

6 Января, 5-й день.

На призъ 6 разряда 200 рублей, для лошадей рожденныхъ въ 1884 году, не рѣзвѣе 5 мин. 50 сек., на дистанціи въ 3 версты, состязались: Ромео“, А. П. Вальдгардтъ, собственного завода, и „Чудная“, Н. М. Крюкова, завода В. И. Кублицкаго. Призъ взялъ „Ромео“, окончивъ дистанцію въ 5 мин. 38 сек. „Чудная“ сдѣлала проскачку.

На вибразрядный призъ 400 руб., для кобылъ не моложе 4 лѣтъ, на трехверстной дистанціи бѣжали: „Злючка“, І. І. Дациаро, завода свѣтлѣйшаго князя В. Д. Голицына, 6 лѣтъ, и „Буянъ“, П. Г. Миндовскаго, завода И. К. Дарагана, 5 лѣтъ. Первою



пришла съ 5 мин. 42 сек. „Злѣчка“, и получила первый призъ 300 руб.; второй призъ 100 руб. взяла „Буянка“.

Слѣдующимъ възрастнымъ призомъ въ 500 руб., для лошадей всѣхъ лѣтъ, разыгрывался на полутораверстной дистанціи „Гитъ“, причемъ каждая изъ состязующихся лошадей имѣла право сдѣлать три гита. Состязались: „Вспылчивый“, И. А. Александрова, завода И. М. Суходолова, 5 лѣтъ; „Мормонъ“, Е. К. Лихачевой, завода князя Л. Д. Вяземскаго, 7 лѣтъ; „Догонѣй“, С. М. Голицына, завода А. Н. Добрынина, 7 лѣтъ, и „Разсвѣтъ“, Д. Ф. Бѣльева, завода М. С. Синицына, 7 лѣтъ. Рѣзвѣ всѣхъ оказался „Мормонъ“, кончившій первый гитъ въ 2 мин. 38<sup>3</sup>/<sub>4</sub> сек. Онъ получилъ первый призъ 375 руб. Остальные сдѣлали по два гита, но тѣмъ „Мормона“. Изъ нихъ второй призъ взялъ „Вспылчивый“.

На призъ 4-го разряда, 300 рублей, для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣ 5 мин. 40 сек. на трехверстной дистанціи, бѣжали: „Дымокъ“, В. И. Стрѣлецкаго, завода Е. К. Кученовой, 5 лѣтъ; „Ночка“, А. И. Павшина, собственного завода, 4 лѣтъ; „Нежданый“, П. Г. Миндовскаго, собственного завода, 7 лѣтъ, и „Убой“, Р. И. Немировскаго, завода М. В. Столыпина, 4 лѣтъ. Выиграла первый призъ 225 руб. „Ночка“, прѣдя въ 5 мин. 39<sup>1</sup>/<sub>4</sub> сек. „Дымокъ“ получилъ второй призъ 75 руб.

Послѣдній възрастный призъ въ 150 руб. былъ для ипоходцевъ одиночекъ на дистанціи въ 2 версты; состязались: „Кубарь“, Н. Л. Орлова, сибирской породы, 7 лѣтъ; „Вьюнчикъ“, К. Е. Вѣшкина, башкирской породы, 8 лѣтъ, и „Мишка“, Н. И. Иванова, неизвѣстной породы, 9 лѣтъ. Изъ нихъ первый призъ 100 р. взялъ „Вьюнчикъ“, кончившій двѣ версты въ 4 м. 16<sup>1</sup>/<sub>4</sub> сек. Второй призъ 50 руб. получилъ „Кубарь“, а „Мишка“ за проскачку былъ сведенъ съ круга.

### Садка 10-го Января.

10-го Января на скаковомъ ипподромѣ Московскаго Скаковаго Общества, на Ходынкѣ, состоялась частная садка волковъ и зайцевъ.

Участвовали собаки четырехъ владѣльцевъ, а именно: А. И. Энгельмейера, Д. П. Вальцова и Г. И. Кристи („Терзай“—завода С. С. Карѣева). Первыми были пущены собаки Энгельмейера; живо доспѣли онѣ и лихо накрыли волка.

Второю слѣдовала свора г. Вальцова. Второй свѣжий волкъ шелъ тихо, отщелкивался отъ преслѣдовавшей его своры. Собаки окружили волка, но не брали его, а лишь щипали; онъ былъ взятъ и сосирунень самими охотниками.

Въ виду цѣлости и невредимости волка, онъ былъ выпущенъ еще разъ; но новая свора его также не взяла.

Затѣмъ на слѣдующую свору былъ выпущенъ первый волкъ. Волкъ чрезвычайно быстро пошелъ на утекъ въдо ипподрома; сначала не воззрились и только черезъ нѣсколько времени стали провожать его, но все-таки нагнать не могли. Потребовалось спустить запасную свору; псовый кобель г. Кристи, „Терзай“ настѣгъ волка уже въ концѣ ипподрома, почти уже противъ водокачки, и злобно всѣхъ взялъ его по мѣсту. Когда сострунивали этого волка, онъ прокусилъ руку одному изъ охотниковъ—г. Шереметеву, Алексѣю Алексѣевичу. Пущенный еще разъ, волкъ былъ взятъ такъ же злобно тѣмъ же „Терзаемъ“. Далѣе для новой своры г. Энгельмейера былъ пущенъ уже отдохнувшій второй волкъ, причемъ „Диръ“ отлично взялъ его „по мѣсту“.

Этимъ и кончилась волчья садка и началась заячья садка. Первый заяцъ былъ очень скоро взятъ собакою кн. Голицына. Заяцъ же, пущенный вторымъ,

оказался замѣчательно рѣзвымъ. Потребовалось выпустить на него нѣсколько свѣжихъ собакъ, и отъ нихъ онъ ушелъ, но попалъ въ толпу публики, гдѣ и былъ пойманъ.

На садкѣ присутствовали Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ Младшій и Принцъ Константинъ Петровичъ Ольденбургскій и оставались до окончанія ихъ.

Н. Н.

## ПРАВИЛА

### ИСПЫТАНІЙ ГОНЧИХЪ НА ПРИЗЫ Русскаго Охотничьяго Клуба I.

Составъ и назначеніе судей.

§ 1. Судьи для экспертизы испытываемыхъ стай, числомъ три, избираются въ Общемъ Собраніи Членовъ Клуба въ Январѣ мѣсяцѣ, срокомъ на одинъ годъ.

§ 2. Имена судей по избраніи троекратно публикуются въ русскихъ охотничьихъ періодическихъ изданіяхъ не позднѣе 1-го Марта того-же года.

§ 3. Одновременно съ избраніемъ судей избираются три кандидата на случай выбытія котораго либо изъ судей. Выбывшій судья замѣняется кандидатомъ по старшинству избранія.

§ 4. Имена кандидатовъ публикуются одновременно съ именами судей.

§ 5. Избраніе судей и кандидатовъ къ нимъ производится закрытой баллотировкой изъ кандидатовъ, предложенныхъ по запискамъ.

§ 6. Судья, принявшій на себя это званіе, тѣмъ самымъ отказывается отъ права ставить на испытаніе въ этомъ году свою стаю.

### II.

§ 7. На томъ же Январскомъ общемъ собраніи, на которомъ избираются судьи, опредѣляется, простымъ большинствомъ голосовъ, мѣсяцъ, въ которомъ должны произойти испытанія. О назначеніи мѣсяца публикуется въ одномъ объявленіи съ именами судей.

§ 8. Временемъ испытаній на 1889 годъ назначается осень, начиная съ Сентября.

§ 9. Судьи, по взаимному соглашенію, назначаютъ день начала и мѣсто состязаній, и сдѣлавъ о томъ публикацію въ охотничьихъ періодическихъ изданіяхъ, уведомляютъ о днѣ и мѣстѣ состязаній владѣльцевъ записанныхъ на состязанія стай, не позднѣе какъ за двѣ недѣли до назначеннаго дня, особыми повѣстками.

§ 10. Записка стай на состязаніе можетъ быть двойная:

а) На состязаніе на общемъ сборномъ пунктѣ, назначенномъ и опубликованномъ; въ этомъ случаѣ, при запискѣ стай, вносятся 10 р. с.

б) На состязаніе для испытанія стай на мѣстѣ ея нахождения. Послѣднее допускается лишь съ согласія судей. При таковой запискѣ одновременно вносятся 10 р. с. и стоимость дороги для судей до мѣста и обратно во 2-мъ классѣ.

Примѣчаніе. Если стая записана для испытанія на мѣстѣ ея нахождения, то владѣлецъ обязанъ ко дню испытаній приготовить верховыхъ лошадей для судей, равно и экипажи для доставки гг. судей на мѣсто испытаній и обратно. Если эти условія имъ не соблюдены, то испытаніе стай не производится.

### III.

#### Записка и составъ стай.

§ 11. Записка стай на состязаніе производится втеченіе всего года и прекращается за два мѣсяца

до начала состязаній, на которыя записка производится.

§ 12. Внесенная при запискѣ стай плата не возвращается ни въ какомъ случаѣ.

§ 13. Лица, уполномоченныя принимать записку стай, избираются срокомъ на одинъ годъ, и адресъ публикуется въ періодическихъ охотничьихъ изданіяхъ.

§ 14. Для записыванія на состязаніе имѣется книга съ вырѣзными квитанціями.

§ 15. Записка стай можетъ производиться лично и письменно, но записка считается состоявшейся только по уплатѣ записныхъ денегъ сполна, согласно § 10.

§ 16. На состязанія допускаются стай безъ опредѣленія ихъ типа и породности.

§ 17. Стаей считается и допускается на состязаніе въ составѣ не менѣе трехъ и не болѣе шести смычковъ.

§ 18. Въ трехъ смычкахъ должно быть обязательно не менѣе одной выжловки, а въ стаѣ болѣе 4-хъ смычковъ—не менѣе двухъ выжловокъ.

§ 19. При запискѣ стай не упоминается ни ея порода, ни количество смычковъ, т. е. и то и другое разъяснено §§ 16, 17. Владѣлецъ руководится этими параграфами, а равно и § 18.

§ 20. Одинъ владѣлецъ можетъ записывать на состязанія нѣсколько стай, причемъ разъ испытанныя собаки не могутъ быть перемѣщаемы изъ одной стай въ другую при томъ же состязаніи.

### IV.

#### Порядокъ и способъ испытаній.

§ 21. Очередь испытанія стай, доставленныхъ на общій сборный пунктъ, назначается по жребію. Если-бы въ который либо день испытаній погода не позволила произвести ихъ, то этимъ порядокъ испытаній не нарушается, по стай, которая должна была испытываться въ пропущенный день, испытывается по окончаніи испытанія остальныхъ стай.

§ 21. Всѣ записанныя стай первоначально испытываются по зайцамъ, и только тѣ изъ нихъ, которыя оказались вполне удовлетворительными въ работѣ по зайцу, допускаются къ испытанію по красному звѣрю. Тѣ же, которыя въ работѣ по зайцамъ оказались неудовлетворительными, не подвергаются дальнѣйшему испытанію, какъ лѣвшіяся права на всякій призъ.

§ 22. Владѣльцу стай, неудовлетворительно работавшей по зайцамъ, предоставляется право, съ согласія судей, второй разъ внести подписныя деньги для испытанія его стай вторично, если онъ имѣетъ въ виду, что стай не работала по устранимымъ причинамъ.

§ 23. Испытаніе стай по зайцамъ должно начинаться въ 10 ч. утра, и въ день можетъ быть испытана лишь одна стай.

Примѣчаніе. Владѣлецъ стай долженъ озаботиться, чтобы къ назначенному числу его стай была на назначенномъ мѣстѣ. Если-бы судьи, прибывъ на мѣсто, не нашли ея тамъ, то они обязаны ожидать стаю лишь до 11 часовъ, послѣ чего, если стай не прибыла, она вычеркивается изъ списка записанныхъ стай.

§ 24. Испытаніе работы стай по зайцамъ производится въ продолженіе 3 часовъ, которые считаются съ момента первой помычки по зайцу. Съ этого момента гонъ и розыскъ входятъ безразлично въ исчисленіе времени.

§ 25. При испытаніи по зайцамъ гончія бросаются въ присутствіи судей. Порсканье доѣзжающаго допускается лишь до помычки, а тогда доѣзжающій долженъ немедленно умолкнуть и находиться неотлучно при судьяхъ, стая-же должна работать совершенно самостоятельно. Доѣзжающій можетъ вернуться къ гончимъ лишь по распоряженію судей.

§ 26. Для испытанія злобности стай производится садка на волка въ островѣ, причемъ доѣзжающему вос-



прещается принимать для того волка без присутствия судей. Волк должен быть прибитой и сажаться не струненьмъ. Стая насаживается на слѣдъ.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ ухода волка отъ стай взадъ слѣдъ стаи платитъ штрафъ 25 р. въ кассу Клуба.

§ 27. На испытаніяхъ имѣютъ право присутствовать владѣльцы стай, записанныхъ на это состояваніе, члены Клуба любителей гончихъ и лица, пожертвовавшія призы, подчиняясь во всемъ безпрекословно распоряженіямъ судей.

## V.

## О призахъ.

§ 28. Отъ Клуба учреждаются три приза: первый, второй и третій.

§ 29. Кромѣ этихъ трехъ призовъ могутъ быть выдаваемы *спеціальныя* призы, которые могутъ образоваться изъ пожертвованій и по частной подпискѣ. Количество и размѣръ такихъ призовъ неограниченны. Спеціальныя призы, пожертвованные однимъ лицомъ, носятъ названіе жертвователя, что обозначается въ доплатахъ на этотъ призъ.

§ 30. Выдача призовъ на годичномъ состязаніи обязательна, т. е. если судьи найдутъ, что ни одна изъ испытываемыхъ стай недостойна приза, то призы не выдаются. Могутъ быть выданы одинъ или два приза низшіе или высшіе, а другіе или другой при этомъ не выданы.

§ 31. Спеціальныя призы, въ случаѣ, если онъ не будетъ выданъ, переносятся съ тою же цѣлью на слѣдующій годъ или же можетъ получить другое назначеніе по волѣ его жертвователя.

§ 32. Въ случаѣ невыдачи очередныхъ призовъ Клуба, они присоединяются къ призамъ слѣдующаго года, первый къ первому, второй ко второму и третій къ третьему.

§ 33. Три очередные приза Клуба выдаются не иначе какъ каждой отдѣльной стаѣ. Спеціальныя призы выдаются независимо отъ призовъ очередныхъ.

§ 34. Спеціальныя призы выдаются согласно ихъ спеціальному назначенію, буде которая либо изъ испытываемыхъ стай будетъ того достойна.

§ 35. Къ испытанію на злобность допускаются только тѣ стаи, которыя оказались въ работѣ по зайцу достойными приза. Отдѣльнаго приза на злобность безъ предварительнаго испытанія по зайцу не допускается ни пожертвованіями, ни подпиской. Пожертвованія на спеціальныя призы на злобность присоединяются къ первому призу Клуба.

§ 36. Отдѣльно выдаваемые спеціальныя призы, на которые допускаются пожертвованія и частныя подписки, суть слѣдующіе:

- а) За паратость.
- б) За образцовое послушаніе стай.
- в) За отличные голоса.

§ 37. Отдѣльныхъ испытаній на спеціальныя призы не допускается. Эти призы могутъ быть присуждены только стаимъ, конкурирующимъ на три приза, учрежденные Клубомъ.

§ 38. На каждый призъ очередной или спеціальныя выдается владѣльцу стай особый именной дипломъ, въ которомъ обозначается названіе приза, а если онъ спеціальныя, то его назначеніе, номеръ стай въ работѣ по зайцу, и переписываются всѣ гончія, составившія стаю, съ описаніемъ ихъ признаковъ.

§ 39. Добѣзжачему приготовившему, по заявленію владѣльца, стаю, взявшую призъ, выдаются отъ Клуба именныя часы.

## VI.

Условія полученія приза и качества, требуемыя отъ работы стай.

§ 40. Состязанія гончихъ стаимъ на призы учреждены съ цѣлью выяснитъ качества гончихъ разныхъ охотъ, типовъ и помѣсей. Поэтому на состязаніяхъ

принимаются во вниманіе достоинства работы стай, но отнюдь не наѣздка и дрессировка.

§ 41. Обязательнымъ достоинствомъ стай для полученія приза есть вязкость стай, т. е. чтобы, сколовшись, собаки самостоятельно, безъ помощи людей, справляли бы стерянный слѣдъ и не возвращались бы назадъ.

§ 42. Всѣ стаи, имѣющія право на призы по § 41, распределяются по №№ по личному усмотрѣнію судей, причемъ ими принимаются въ расчетъ слѣдующія достоинства работы стай:

1. Полазистость.
2. Стайность и свальчивость.
3. Голосистость стай.

*Примѣчаніе.* При равныхъ прочихъ условіяхъ болѣшая паратость стай даетъ ей преимущество въ порядкѣ распределенія.

§ 43. Распределеннымъ по №№ стаимъ производится испытаніе на злобность, начиная съ № 1. Если стая № 1 этого испытанія не выдержитъ, то она получаетъ 2-й призъ; 1-й же призъ выдается высшей по № стаѣ, выдержавшей испытаніе на злобность. Третій призъ выдается стаѣ высшей по номеру распределенія, за исключеніемъ стай, получившихъ 1-й и 2-й призы.

## VII.

## Права и обязанности судей.

§ 44. Во время испытаній распоряженіямъ гг. судей исполнѣ подчиняются какъ люди при гончихъ, такъ равно и всѣ тѣ, кто допускается присутствовать на состязаніяхъ. Для этого на время испытаній избирается въ помощь судей одинъ распорядитель.

§ 45. По обоюдному согласію судей съ владѣльцемъ стай, испытаніе послѣдней можетъ быть продолжено сверхъ положенныхъ трехъ часовъ.

§ 46. По окончаніи испытаній и присужденія призовъ, судьи обязаны дать отчетъ въ присужденныхъ ими призахъ съ подробнымъ описаніемъ работы каждой стай. Отчетъ этотъ печатается въ русскихъ періодическихъ охотничьихъ изданіяхъ.

§ 47. Желательно, чтобы въ составленномъ гг. судьями отчетѣ были указаны всѣ встрѣченные ими неудобства въ примѣненіи настоящихъ правилъ для состязаній для пополненія и нужнаго исправленія ихъ.

## Изъ газетъ.

Истребленіе бродячихъ собакъ. Вопросъ о бродячихъ собакахъ, въ виду опасности, представляемой ими въ жаркое лѣтнее время для жителей Петербурга и окрестностей, — является однимъ изъ заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны городского управленія и уѣзднаго земства. Вотъ почему нельзя не порадоваться, что вопросъ этотъ подлежитъ обсужденію въ текущую сессію с.-петербургскаго уѣзднаго земскаго собранія. С.-петербургская уѣздная земская управа, вслѣдствіе отношенія г. с.-петербургскаго градоначальника, обратилась къ с.-петербургской городской управѣ съ просьбой о сообщеніи ей, какимъ образомъ производится ловля и истребленіе бродячихъ собакъ контръ-агентомъ городской управы, г. Трапезникова. Получивъ просимое свѣдѣніе, с.-петербургская земская управа пришла къ тому заключенію, что она признаетъ возможнымъ согласиться на предоставленіе контрагенту с.-петербургской городской управы, г. Трапезникову, ловли собакъ въ пригородныхъ участкахъ съ городскимъ фургономъ, съ тѣмъ, чтобы Трапезниковъ за ловлю и уничтоженіе бродячихъ собакъ въ пригородахъ столицы получалъ по 5-ти р. за каждую поѣздку фургона въ пригородные участки.

Петерб. Листокъ.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ

# РУССКІЙ ОХОТНИЧІЙ КЛУБЪ.

Осенью 1889 года будетъ произведено испытаніе гончихъ въ стаяхъ на призы отъ Русскаго Охотничьяго Клуба.

1-й призъ имени Русскаго Охотничьяго Клуба . . . . . 200 р.  
и добавочный къ нему за голосистость . . . . . 100 »  
2-й призъ . . . . . 100 »  
3-й призъ . . . . . 50 »

Подписныя деньги дѣлятся между взявшими призы въ той-же пропорціи.

Кромѣ упомянутыхъ призовъ будутъ выданы и спеціальныя призы.

Добѣзжачіе стай, взявшихъ призы, получаютъ именныя часы.

Испытанія и выдача призовъ будутъ производиться согласно выработаннымъ состоявшимся при Клубѣ Коммиссіей правиламъ.

Записка стай производится у дѣлопроизводителя и члена Клуба Александра Андреевича Евсѣева, въ помѣщеніи Клуба (Москва, Тверская, д. Носова), по 10 р. с. со стай.

## Русскій Охотничій Клубъ.

Еженедѣльно по Вторникамъ, въ 8 часовъ вечера, назначаются въ Клубѣ **ОХОТНИЧЬИ БЕСѢДЫ**, на которыя имѣютъ свободный доступъ (безъ платы за входъ) всѣ охотники. Въ этотъ день разрѣшается приводить въ Клубъ собакъ

### ОРТОПЕДИСТЪ

Александръ Ивановичъ

### ВЫСОЦКІЙ

поставщикъ

Его Императорскаго Высочества.

[спеціальное изготовленіе

**ОХОТНИЧЬЕЙ и ОРТОПЕДИЧЕСКОЙ**

**ОБУВИ**

по всѣмъ правиламъ искусства.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Выборгская сторона, Императорская Военно-Медицинская Академія, входъ черезъ аллею.





1889.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ  
КЪ ЖУРНАЛУ

# „ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина.

№ 3.

21 Января 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Русскій Охотничій Клубъ.—Списокъ лицъ, записавшихся членами-учредителями кружка любителей легавыхъ при Русскомъ Охотничьемъ Клубѣ.—Изъ С.-Петербурга. Е. Колесникова.—Московскія замѣтки. Ф. Н. Лоренца.—Изъ Кіевской губерніи. М. Огіевского.—Изъ привислянскаго края. М. Мельникова.—Изъ с. Арамилъ, Екатеринбургскаго уѣзда. Л. Ушкова.—Иностранное обозрѣніе. 28.—С.-Петербургскіе рысистые бѣга. С. С.-ва.—Библиографическая замѣтка. Его-же.—Московскіе рысистые бѣга.—Простой способъ выпрямлять покривившіяся копыта складного удила. Барона П. Г. Черкасова.—Нарость или нерестъ? Его-же.—Заказъ ружья Циглеру.—Гонимейстеръ.—Еще о Робертѣ Циглерѣ и его „Варшавской фабрикѣ оружія“—Warszawska fabryka broni.—П. Извѣщикова. Изъ газетъ.—Призъ г. Павловскаго.—Поправка.—Вопросъ.—Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1889 годъ

на

иллюстрированный охотничій

ЖУРНАЛЪ

## „ПРИРОДА И ОХОТА“

(Шестнадцатый годъ изданія)

съ бесплатнымъ еженедѣльнымъ приложеніемъ

## „ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА“

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина.

Подписная цѣна:

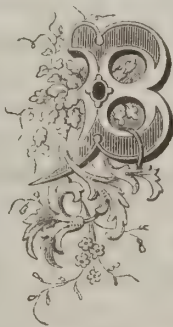
На годъ.	На полгода.
Съ доставкой . . . . . 15 р.	8 р.
Безъ доставки . . . . . 13 р.	7 р.
За-границу . . . . . 18 р.	9 р.

ОТДѢЛЬНАЯ подписка на «Охотничью Газету» не принимается.

Редакторъ-Издатель: Л. П. Сабантеевъ.

МОСКВА, 14 января.

### Русскій Охотничій Клубъ.



Во вторникъ, 17 Января, состоялось въ Клубѣ совѣщаніе ружейныхъ охотниковъ съ цѣлью устройства кружка любителей легавыхъ. На собраніи участвовало болѣе 80 охотниковъ,—членовъ Клуба и постороннихъ лицъ; изъ нихъ слишкомъ 60 заявили желаніе записаться въ члены-учредители предполагаемаго кружка, а нѣкоторые даже уплатили пятирублевый членскій взносъ. Собраніе открылось рѣчью учредителя Клуба А. М. Ламовскаго, въ которой онъ привѣтствовалъ учрежденіе кружка и указывалъ на значеніе подобныхъ кружковъ для дѣла охоты вообще и въ частности для дѣятельности Охотничьяго Клуба. Затѣмъ было приступлено къ чтенію проекта правилъ полевыхъ состязаній

легавыхъ, составленныхъ А. Е. Пиготомъ и напечатанныхъ въ № 14 «Охотничьей Газеты» за прошлый годъ. Послѣдовавшія, довольно продолжительныя, пренія выяснили, что часть охотниковъ считаетъ необходимымъ и полезнымъ только полевые испытанія въ томъ видѣ и съ тѣми цѣлями, съ какими они производятся въ Англіи; другая-же часть требовала, чтобы испытанія производились, какъ въ полѣ или болотѣ, такъ и въ лѣсу, и въ обоихъ случаяхъ по правиламъ, измѣненнымъ сообразно условіямъ охоты въ средней полосѣ Россіи. Кромѣ того, были выяснены также неудобства бальной системы для опредѣленія достоинствъ испытываемыхъ собакъ, причемъ указывался прошлогодній опытъ С.-Петербургскаго Общества Любителей породистыхъ собакъ. Рѣшено было выработать новыя правила и съ этою цѣлью избрать особую комиссію, которой также поручить составить къ слѣдующему Вторнику, 24 Января, проектъ устава кружка. Правила по-



левыхъ испытаній предполагается разсмотрѣть не позднѣе начала весны, такъ какъ для испытанія ихъ пригодности найдено необходимымъ въ Апрѣлѣ или Маѣ устроить пробныя испытанія. Въ комиссію для составленія проектовъ устава кружка и правилъ испытаній были избраны: А. А. Безръ, А. Ф. Ефимовъ, В. Ф. Кейзеръ, А. А. Ланской, С. В. Пенскій, А. Е. Пиготъ, А. М. Песковъ, Л. П. Сабанѣевъ и А. Ф. Фиргуфъ.

Судя по тому сочувствію, съ какимъ былъ принятъ проектъ устройства кружка любителей легавыхъ, надо полагать, что число членовъ этого кружка въ самомъ непродолжительномъ времени достигнетъ весьма солидной цифры. Будемъ надѣяться, что и провинціальныя ружейныя охотники откликнутся на призывъ и примкнутъ къ организуемому обществу. Если дѣла пойдутъ успѣшно, то, разумѣется, дѣятельность послѣдняго не ограничится одними полевыми испытаніями.

### Списокъ лицъ,

записавшихся членами-учредителями

#### Кружка любителей легавыхъ

при Русскомъ Охотничьемъ Клубѣ.

И. М. Алексѣевъ.	В. В. Махаловъ.
С. Д. Анитовъ.	Э. А. Мейеръ.
А. И. Антипенко.	С. П. Мечъ.
В. А. Барановскій.	А. Н. Милуковъ.
В. Г. Барскій.	К. В. Мошнинъ.
А. А. Безръ.	А. В. Мухомовъ.
И. М. Бочаровъ.	Н. А. Насѣкинъ.
Г. Ф. Брокельманъ.	П. Н. Николаевскій.
Кн. А. Н. Вадбольскій.	Ф. Ф. Овсенскій.
Н. Г. Волчанinovъ.	С. В. Пенскій.
А. М. Галинъ.	А. М. Песковъ.
А. И. Генцертъ.	А. Е. Пиготъ.
Б. В. Глиньскій.	В. Ф. Пиколъ.
Н. Я. Головинъ.	А. П. Рябчиковъ.
В. Н. Горбачевъ.	Л. П. Сабанѣевъ.
Н. А. Горшковъ.	Н. Г. Савостинскій.
С. Н. Дунаевъ.	Г. Ф. Селицкий.
А. Ф. Ефимовъ.	В. А. Сила-Новицкий.
Р. Р. Живаго.	Н. В. Соколовъ.
Л. Р. Живаго.	А. С. Сорокоумовскій.
В. Г. Залѣтскій.	М. А. Соснинъ.
Н. А. Карѣевъ.	И. М. Смирновъ.
П. В. Карасевъ.	А. С. Степановъ.
В. Ф. Кейзеръ.	Н. Ф. Стерлиговъ.
С. А. Климашевскій.	А. И. Талпе.
Н. М. Королевъ.	Ф. С. Томазинъ.
Н. П. Кишенскій.	С. В. Уземблô.
Д. Ф. Кузнецовъ.	В. И. Финигоновъ.
А. П. Кунрияновъ.	В. Ф. Фиргуфъ.
Н. Н. Кутлеръ.	А. Ф. Фиргуфъ.
А. А. Лавской.	Г. Н. Флейшеръ.
М. А. Лебедевъ.	Н. А. Фроловъ.
Н. М. Левачовъ.	Н. А. Шпортунъ.
К. С. Литвинъ.	В. А. Штефко.
А. М. Ламовскій.	А. П. Эйбоженко.
А. П. Луквинъ.	

### Изъ С.-Петербурга.

8 сего Января, вблизи дер. *Мурино*, за Лѣснымъ корпусомъ, состоялось второе ежемѣсячное состязаніе въ стрѣльбѣ по тарелочкамъ (механическимъ голубямъ), устроенное тѣмъ-же кружкомъ любителей стрѣльбы, о которомъ я сообщалъ въ № 47 „Охотничьей Газеты“ за прошлый годъ.

Всѣхъ призовъ къ розыгрышу предназначено было три: первый — американскій револьверъ Бульдогъ, весьма изящная вещь; второй — складной охотничій ножъ работы Брабеца и третій — книга „Ружье“ Гринера, въ переводѣ на русскій языкъ.

Всѣхъ участвующихъ въ состязаніи было 9 человекъ.

Условія стрѣльбы — какъ и предыдущій разъ, т. е. стрѣлять по 12 тарелочкамъ съ 26 шаговъ, причемъ выбившіе большее число тарелочекъ получаютъ соотвѣтствующіе призы. Состязаніе началось въ 12 часовъ дня, при весьма неудачныхъ обстоятельствахъ, такъ какъ машинка, влѣдствіе потери при перевозкѣ одной изъ гаечекъ, перестала дѣйствовать. Какъ ни старались приспособить ее, но благоприятныхъ результатовъ добиться не могли и большинствомъ голосовъ рѣшили отложить состязаніе на призы до слѣдующаго раза, а чтобы поездка не пропала даромъ, устроили стрѣльбу по тѣмъ-же тарелочкамъ, брошеннымъ рукою.

Въ то время какъ всѣ заняты были стрѣльбой, одинъ изъ присутствовавшихъ, владѣлецъ оружейнаго магазина — В. В. Гринеръ, (недавно пріѣхавшій изъ Англіи и приглашенный кружкомъ на состязаніе) никакъ не могъ согласиться съ мыслию, что машинку исправить нельзя и самъ безъ посторонней помощи и безъ необходимыхъ инструментовъ, съ однимъ перочиннымъ ножикомъ сталъ разбирать машинку. И дѣйствительно, благодаря его стараніямъ и изумительной настойчивости, черезъ 2 часа машинка приведена была въ порядокъ и стала дѣйствовать великолепно. Нѣкоторые выброшенные ею тарелочки летѣли настолько быстро, что при самой скорой вскидкѣ ружья, стрѣлять ближе 70 шаговъ не удавалось.

Эта любезность В. В. Гринера, доставившая возможность продолжать состязаніе, произвела на присутствовавшихъ весьма пріятное впечатлѣніе, и ему устроена была громкая овація. Рѣшено было начинать состязаніе на призы, измѣнивъ лишь, за позднимъ временемъ, условія, а именно: стрѣлять въ 6 тарелочекъ вмѣсто 12.

Первый призъ взялъ былъ г. *Висмонтомъ*,

второй — *Коровинъ* и третій — *Кшесинскій*.

Слѣдующее состязаніе предполагается устроить 22 сего Января.

Е. Колесниковъ.

С.-Петербургъ.

### Московскія замѣтки.

Охота, устроенная на Рождественскихъ праздникахъ Московскимъ Обществомъ Охоты, дала довольно хорошій результатъ. Охотились за Клиномъ. Взято пять волковъ и убита г. Кемпе матерая рысь.

Также на праздникахъ охотился г. Быховецъ по медвѣдямъ близъ Бологова. Убито имъ два медвѣдя, изъ которыхъ одинъ весьма внушительныхъ размѣровъ, именно 15 п. 25 ф., и совершенно чернаго цвѣта. Тамъ-же убита этимъ охотникомъ довольно крупная рысь.

На дняхъ охотились гг. Титовъ и Спиридоновъ на границѣ Тверской и Новгородск. губ. по медвѣдямъ. Убиты — гг. Спиридоновымъ два, а г. Титовымъ три медвѣдя. Последнимъ охотникомъ убитъ одинъ гигантскихъ размѣровъ, вѣсомъ въ 17 пудовъ, и весьма темнаго цвѣта съ прекраснымъ мѣхомъ.

Г. Берхгольцъ доставилъ мнѣ медвѣдя, убитого на Уралѣ, вѣсомъ около 10 пудовъ. Хотя этотъ медвѣдь имѣетъ цвѣтъ мѣха темный, но тѣмъ не менѣе мѣхъ этотъ съ весьма короткимъ волосомъ, что бываетъ впрочемъ почти всегда у уральскихъ медвѣдей.

Въ первыхъ числахъ Января двумя охотниками убито за С. Троицкимъ два лося, довольно оригинальнымъ образомъ. Лоси повадились ходить къ стогамъ сѣна, сложенного въ лѣсу, не далѣе двухъ верстъ отъ усадьбы. Охотники помѣстились такимъ образомъ, — одинъ на стогѣ, другой въ нѣкоторомъ разстояніи, на лосиной тропѣ. Рано утромъ показались два лося и направились къ стогу. Одинъ изъ нихъ былъ старый быкъ, съ рогами о двѣнадцати концахъ, другой молодой быкъ; эти два лося и были убиты охотниками. Замѣчательно, что крупный лось, съ такими большими рогами, не сбросилъ еще въ эту пору своихъ роговъ; большинство крупныхъ лосей, какъ извѣстно, скидываютъ рога въ концѣ Ноября и началѣ Декабря.

Привозъ сибирской дичи хорошаго качества въ полномъ разгарѣ; привезено много съ Мензелинской ярмарки и изъ Оренбургскаго края. Преобладаютъ, конечно, какъ всегда, рябчики и тетерева, затѣмъ сѣрыя и бѣлыя куропатки. Фазановъ изъ Туркестана и Хивы пока еще не видно; фазановъ кавказскихъ привозятъ, но въ весьма ограниченномъ количествѣ.



Изъ вырождковъ удалось мнѣ въ послѣднее время добыть очень красивую пѣтухоперую тетерьку изъ Вологодской губ. и одну пѣтухоперую глухарку изъ Ярославской губ. Пошехонскаго уѣзда. Она поразительно похожа окраской на пѣтуха (молодого), безъ всякой примѣси рыжеватой окраски; но главный интересъ заключается въ томъ, что эта глухарка не достигла еще годового возраста.

Несмотря на это, она немного отличается окраской отъ старой пѣтухоперой глухарки, о которой я сообщилъ въ № 1 «Охотн. Газеты». Послѣ вскрытія оказалось, что яичникъ довольно нормальный, но съ одной стороны имѣетъ какіе-то странные наросты; вѣроятно эти наросты и есть причина ея пѣтухоперости.

Въ Октябрѣ мнѣ доставленъ былъ г. Наекинъ вальдшнепъ, убитый имъ въ Крыму, весьма свѣтлой окраски. Брюшко у этого вальдшнепа почти что бѣлое; на груди поперечные рисунки намѣчены очень слабо.

Ф. Лоренцъ.

### Изъ Кіевской губерніи.

Весь Декабрь и Январь снѣгъ идетъ почти безъ перерыва. Благодаря тому, что все это время стоятъ сильные морозы, сопровождаемые вѣтрами, снѣжная масса представляетъ изъ себя пухлую пелену, ходить по которой нѣтъ никакой возможности. Въ кустахъ толща снѣга доходитъ до 2 1/2 аршинъ; камыши на нашихъ прудахъ исчезли подъ снѣгомъ и отсюда торчатъ одни верхушки стеблей.

Заяцъ подъ гономъ спѣшитъ скорѣе обратиться на дорожки, а гдѣ ихъ нѣтъ, кружится на самыхъ тѣсныхъ кругахъ подъ самымъ носомъ у собаки. Послѣднимъ тоже нелегко: онъ при каждомъ прыжкѣ вырываетъ въ пухломъ снѣгѣ по уши.

\* \*

На дняхъ въ селеніи Поповкѣ съ однимъ молодымъ охотникомъ Б-линымъ произошелъ слѣдующій несчастный случай. Сынъ мѣстнаго арендатора, или какъ здѣсь говорятъ, посессора, Б-линь, долженъ былъ ежедневно ѣздить въ лѣсъ для наблюденія за производившимися тамъ работами. Свои поѣздки онъ совершалъ верхомъ, почему отецъ и запретилъ ему брать съ собой ружье, находя это опаснымъ. Наканунѣ трагическаго событія молодой Б-линь видѣлъ въ лѣсу стадо тетеревей, почему на слѣдующій день рѣшилъ взять ружье; но чтобы скрыть это отъ отца, онъ, зарядивъ его крупной дробью въ день поѣздки, вынесъ на зад-

ній дворъ и спряталъ его за стѣну плетенаго сарая, гдѣ хранилось сѣно. Ружье было воткнуто между стѣной, и сѣномъ, дуломъ кверху. Сѣвъ верхомъ на лошади, Б-линь, получивъ отъ отца нужные указанія, проѣхалъ на задній дворъ и, не слѣзая съ лошади, хотѣлъ за конецъ ствола выдернуть изъ сѣна ружье. Въ этотъ моментъ лошадь чего-то испугалась, шарахнулась въ сторону, и Б-линь невольно дернулъ ружье, направивъ дуло себѣ въ лѣвый бокъ. Произошелъ выстрѣлъ, и весь зарядъ дробы почти въ упоръ прошелъ въ грудь возлѣ сердца. Смерть послѣдовала почти мгновенно, такъ что когда на выстрѣлъ прибѣжалъ отецъ, сынъ уже лежалъ мертвый, свалившись съ лошади.

Бердичевъ.

Мих. Огіевскій.



### Изъ Привислянскаго края.

У насъ теперь самый разгаръ охоты. Дичь истребляется въ большихъ размѣрахъ, причемъ не разбираются ни порода, ни полъ, ни возрастъ. Словомъ, все, что попало на глазъ охотнику, дѣлается его неотъемлемымъ достояніемъ, если онъ, разумѣется, самъ не промахъ по части мѣткой стрѣльбы. Базары въ Варшавѣ, а также многія лавки особенно изобилуютъ зайцемъ и дикою козою; другая дичь, какъ: тетеревъ, рябчикъ и глухарь, хотя и встрѣчается часто въ продажѣ, но вся она привозная изъ русскихъ губерній, по преимуществу изъ Минской, какъ ближайшей къ намъ и какъ болѣе богатой этими пернатыми.

Разгару нашей настоящей охоты благоприятствуютъ многія обстоятельства. На ряду первыхъ изъ нихъ нужно поставить дѣйствующій въ краѣ законъ объ охотѣ, по которому разъ навсегда установлены опредѣленные сроки для охоты на различную дичь. Такъ: съ 1-го Сентября по 1-е Ноября дозволяется охота на всякую дичь, безъ различія породы, пола и возраста, за исключеніемъ лишь ивѣчкихъ птицъ, на которыхъ охота совершенно не дозволяется; съ 1-го Августа по 15 Февраля дозволяется охота на зайца, куропатку, рябчика, глухаря, перепела; съ 1-го Июля по 1-е Августа на — журавля, цаплю, бекаса, чайку, водяную курочку, гусей, утокъ и вообще всѣхъ другихъ водныхъ и болотныхъ птицъ, и, наконецъ, въ теченіе всего года разрѣшается стрѣлять кабановъ, самцовъ лосей, оленей, дикихъ козъ, селезней, глухарей и нѣкоторыхъ другихъ изъ самцовъ птицъ.

Такимъ образомъ послѣ сентябрьскаго и октябрьскаго періода мы переживаемъ теперь самое счастливое время для охоты, такъ

какъ можемъ бить и преслѣдовать всякую дичь, за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ породъ самокъ. Правда-же, что и умѣемъ мы пользоваться этимъ счастливымъ временемъ. Посмотришь—ездѣ охота, ездѣ стрѣляютъ, ездѣ бьютъ, ездѣ преслѣдуютъ бѣднаго звѣря. Порядокъ охоты у насъ таковъ, что никакая почти собака не допускается въ охотѣ. Тутъ всякая роль гончей, легавой, борзой всецѣло возлагается на человека, который, нужно отдать справедливость, умѣетъ съ искусствомъ поддѣлаться подъ свою роль. Я говорю про охоту съ наганкой (нѣчто въ родѣ облавы), столь излюбленную нашими *мысливыми* (польское названіе охотниковъ).

Разумѣется, такая охота является достояніемъ *властныхъ мысливыхъ*, такъ какъ она требуетъ и значительныхъ расходовъ, и самовласти надъ извѣстными лѣсными и полевыми охотничьими участками. Простой людъ, не располагающій ни средствами, ни владѣніемъ, удобнымъ и соответственнымъ для охоты, преслѣдуетъ звѣря въ одиночку, прямо по пятамъ, не разбирая ни собственности, ни урочной поры, когда именно можно и когда нельзя убивать того или иного звѣря. А нужно замѣтить, нашъ Привислянскій край чрезвычайно богатъ охотниками. Тутъ каждый панъ, каждый почти шляхтичъ считаетъ своей привилегіей имѣть ружье и слѣть *мысливымъ*, чтобы въ свободную минуту, а главное при удобномъ случаѣ побаловаться столь благороднымъ занятіемъ, какимъ представляется для него охота. Хлопъ \*) нѣсколько иначе относится къ охотѣ. Для него она является не столько удовольствіемъ, сколько выгоднымъ промысломъ, сторицею вознаграждающимъ его за его потери и труды. Сбытъ дичи у насъ чрезвычайно легко и доступенъ каждому. Во всякомъ городѣ, мѣстечкѣ, посадѣ можно продать ее за сравнительно высокую цѣну. Въ Варшавѣ, на примѣръ, за дикаго козла или козу уплачиваютъ отъ 7 до 12 и 13 руб., за зайца отъ 1 руб. до 1—20 к. и даже до 1 р. 50 коп.; въ провинціальныхъ городахъ нѣсколько дешевле. Если же принять во вниманіе то изобиліе указанной дичи, какое имѣется въ нашихъ лѣсахъ, и ту легкость, съ какой приходится убивать ее, то будетъ понятно, почему хлопъ считаетъ охоту весьма выгоднымъ промысломъ.

Однако, несмотря на предупредительныя мѣры закона въ дѣлѣ сбереженія дичи въ лѣсахъ и на довольно строгій, повидимому, надзоръ со стороны полицейской администраціи за его исполненіемъ, послѣдняя съ каждымъ годомъ все уменьшается и уменьшается. Значительною охраною

\*) Хлопомъ тутъ называютъ всякаго мужика-крестьянина.



дичи въ данномъ случаѣ является также введенная недавно новая администрація въ казенныхъ лѣсахъ нашего края, которая, благодаря своему зоркому и бдительному надзору, постепенно укрощаетъ и укрощаетъ дикій экстазъ въ истребленіи дичи нашихъ мысливыхъ. Кромѣ того, покровителями дичи являются еще и нѣкоторые изъ наиболѣе крупныхъ землевладѣльцевъ, какъ графиня Потоцкая (им. Вилянovo, Варшав. губ.), въ лѣсахъ которой насчитывается до 2000 козъ, оберегаемыхъ посредствомъ особаго учрежденнаго надзора и ухода за ними.

Зайцевъ у насъ чрезвычайно много, при этомъ исключительно русаки. О количествѣ ихъ можно судить и потому, что въ одну охоту съ 30—35 нагонщиками, при 9—12 охотникахъ, убивается часто до ста и болѣе. Бѣляки у насъ совершенно не водятся, что можно объяснить нашими перемежающимися лѣсами, прерываемыми всегда или полями, или селеніями. При такихъ обстоятельствахъ бѣлякъ могъ совершенно исчезнуть, если онъ даже когда-либо и существовалъ тутъ.

М. Мельниковъ.

### Изъ Арамиля Екатер. губерніи.

29 Ноября 1888 г., мной убита медвѣдица, вѣсомъ 71½ пуд.; въ то-же время г. Давыдовымъ убиты были ея два лончака. Охота производилась на берлогѣ.

Второго января 1889 г., въ Талицкомъ имѣніи извѣстнаго заводчика Альфонса Омича Поклевскаго-Козелль, сыновьями его была устроена облава на лосей. Обложено было три лоса, а убито—два.—Третій прошелъ чрезъ линію охотниковъ. Благодаря опытности распорядителя охоты охота вышла вполне удачной.

Л. Ушковъ.

### Иностранное обозрѣніе.

Статистика предметъ не особенно интересный, въ особенности-же для охотника; но она имѣетъ то достоинство, что придаетъ болѣе точности, основательности описываемому факту. Такъ напримѣръ, всѣ говорятъ, что во Франціи волки совсѣмъ исчезли, что волкъ тамъ уже большая рѣдкость, между тѣмъ, если мы возьмемъ послѣдніе статистическіе отчеты, то увидимъ, что мнѣніе это не совсѣмъ вѣрно. Что волки во Франціи исчезаютъ—въ этомъ нѣтъ сомнѣнія, но что ихъ количество тамъ еще очень изрядно,—также не сомнѣнно. Такъ

по статистическимъ свѣдѣніямъ видно, что въ 1883 году ихъ было убито 1316 штукъ, въ 1884 году—1035 шт., въ 1885 году—760 шт., въ 1886 году такое-же число и въ 1887 году нѣсколько меньше. Затѣмъ та же статистика показываетъ, что во Франціи дѣйствительно существуютъ 43 департамента, гдѣ волковъ нѣтъ, но зато есть и такіе департаменты, какъ Дордонъ, гдѣ ихъ убиваютъ ежегодно болѣе сотни. Изъ этой-же статистики мы видимъ еще что въ Швеціи и Норвегіи гораздо меньше волковъ, чѣмъ во Франціи, такъ какъ въ первой, несмотря на значительныя преміи, выдаваемые за нихъ правительствомъ, ихъ добыто было въ послѣдній годъ всего 28 штукъ, а въ Норвегіи и того меньше. Вообще въ этихъ двухъ странахъ за послѣднія 10—15 лѣтъ число всѣхъ хищниковъ весьма сильно уменьшилось. Такъ въ Швеціи въ 70-хъ годахъ было убиваемо ежегодно болѣе 500 медвѣдей и 70,000 лисицъ, а теперь убито едва 37 медвѣдей и лишь 15,000 лисицъ. Тѣмъ не менѣе и это сравнительно небольшое количество хищниковъ (прибавивъ, конечно, къ нимъ волковъ, росомахъ, рысей, и др.) истребило домашняго скота и птицъ слишкомъ на 800,000 кронъ, т. е. болѣе нежели на 400,000 руб. Какъ-же должно быть послѣ этого велико количество истребляемаго хищниками скота и птицъ у насъ, гдѣ волковъ нѣтъ числа? Вотъ гдѣ-бы вѣрная статистика могла принести немалую пользу, побудивъ очевидными доказательствами необходимость возвысить преміи за уничтоженіе этихъ хищниковъ...

Скажемъ кстати еще нѣсколько словъ о любопытной статистикѣ количества мелкихъ хищниковъ—крысъ, убиваемыхъ ежегодно въ Парижѣ. Оказывается, что въ Парижѣ истребляютъ ихъ ежегодно въ центральныхъ рынкахъ 80,000 штукъ, на другихъ рынкахъ 25,000 шт., въ бойняхъ 120,000 шт., въ мясныхъ лавкахъ 50,000 шт., въ лавкахъ съѣстныхъ припасовъ—500,000 шт., въ домахъ—500,000 и т. д., въ общей сложности почти до 1.700,000 въ годъ. Количество это конечно должно также приносить немало вреда.

Въ числѣ послѣднихъ новостей укажемъ прежде всего на результатъ призовой стрѣльбы союза французскихъ стрѣлковъ обществъ. На состязаніе это выступило въ 99 различныхъ мѣстахъ 1,041 стрѣлокъ. Условія были: стрѣлять пулей изъ національнаго ружья (Шаспо), разстояние 200 метровъ, цѣль—круглая мишень въ 75 сант. въ діаметрѣ. Каждый стрѣлокъ дѣлаетъ 30 выстрѣловъ. Результаты оказались слѣдующіе: изъ 1,041 стрѣлка 111 попали всѣ 30 пуль въ мишень, 95 по 29 пуль и большая часть остальныхъ попали отъ 28 до 25 пуль. Первый призъ—1,500 фр. и почетное ружье военнаго министерства по-

лучилъ Рено (Renaul) изъ Батны въ Алжирѣ. Онъ-же признанъ Чампіономъ (первымъ стрѣлкомъ) Франціи за 1888 годъ. Второй призъ—1,000 фр. получилъ Бунио, также изъ Батны; третій—500 фр.,—Теріе изъ Сень-Санъ-Абе. Кромѣ того, слѣдующіе затѣмъ 10 стрѣлковъ получили по почетному ружью отъ военнаго министерства и 347—денежныя награды. Раздача этихъ наградъ была произведена въ декабрѣ, какъ разъ передъ Новымъ годомъ.

Къ числу другихъ новостей относится подтвержденіе устройства въ нынѣшнемъ году въ Германіи выставки охоты, рыболовства, гребли и другихъ sports. Мѣстомъ устройства, какъ мы уже это впрочемъ говорили, назначенъ городъ Кассель. Выставка откроется подъ августѣйшимъ покровительствомъ принца Генриха Прускаго и будетъ длиться три мѣсяца: іюнь, іюль и августъ. Предсѣдателемъ выставки избранъ князь Гогенлоэ Лангенбергъ,—предсѣдатель германскаго общества покровительства охоты, насчитывающаго въ себѣ около 8,000 членовъ, которые конечно не преминутъ принять въ выставкѣ участіе. Особенно интересными обѣщаютъ быть коллекціи, составленныя по провинціямъ, собранія охотничьихъ трофеевъ, оружія и т. п. Рыболовство и рыбководство съ своей стороны, еще болѣе расширившееся со времени послѣдней рыболовной выставки въ 1880—81 году въ Берлинѣ, представитъ также множество интересныхъ коллекцій, а другимъ спортамъ (напр. фехтованію, ѣзду на велосипедахъ, гимнастикѣ, конькобѣжеству и др.), не мало поможетъ бывшая недавно въ Вѣнѣ первая выставка sports. Помѣщеніемъ выставки назначенъ такъ называемый оранжерейный замокъ (Orangerieschloss) и прилегающій къ нему паркъ „Карльсауэ“ расположенный на правомъ берегу рѣки Фулды.

Заговоривъ о выставкахъ, упомянемъ вскользь объ оригинальной бывшей недавно выставкѣ кошекъ въ Лондонѣ. Пока извѣстно, что всѣхъ кошекъ выставлено было 580, но какія изъ нихъ получили лучшія награды—еще нѣтъ извѣстій.

Не удаляясь изъ предѣловъ Великобританіи, скажемъ также объ успѣхахъ соколиной охоты. Охота эта, оказывается, пріобрѣтаетъ себѣ здѣсь не мало adeptовъ. Такъ, по словамъ Chasse illustrée, въ Ирландіи, лордъ Клеборнъ имѣетъ теперь 17 соколовъ, а докторъ Эвансъ—22, въ числѣ которыхъ два кречета. Въ Англіи майоръ Фишеръ нынѣшнею осенью съ своимъ соколомъ затравилъ 149 птицъ; старый клубъ соколиныхъ охотниковъ—209 воронъ, 13 сорокъ, 97 дикихъ утокъ, 117 куропатокъ и значительное количество фазановъ, и, наконецъ, г. Маннъ затравилъ 245 штукъ разнаго рода дичи.



Къ интереснымъ новостямъ нельзя не отнести также измѣненія нѣкоторыхъ *правилъ Кеннель-Клуба* относительно полевыхъ испытаній собакъ. До сихъ поръ собакъ обыкновенно пускали парами, составленными по жребію, и та изъ собакъ, которая была побѣждена, навсегда лишалась права участвовать въ испытаніяхъ клуба. Насколько правило это несостоятельно—очевидно для каждаго, ибо часто пустая случайность могла дать перевѣсъ одной собаке надъ другой, и такимъ образомъ, прекрасная во всѣхъ отношеніяхъ собака являлась какъ-бы навсегда забракованной. Въ виду этого Кеннель-клубъ измѣнилъ это правило, предоставивъ право опредѣлять достоинство собаки не столько случаю, сколько судьямъ, которые теперь получаютъ обширную власть.

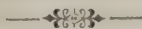
Въ *Live Stock Journal* помѣщены интересные свѣдѣнія о *количествѣ вывезенныхъ* за послѣдніе семь мѣсяцевъ изъ *Англій лошадей*. Изъ свѣдѣній этихъ оказывается, что число лошадей, вывезенныхъ въ эти мѣсяцы, равняется 6,582, а стоимость ихъ 10.340,000 франковъ; въ прошломъ-же году за это время было вывезено всего 4,746 лошадей и стоимость ихъ доходила только 6.650,000 франковъ. Изъ 6,582 лошадей нынѣшняго года жеребцовъ было 1,534, изъ которыхъ 117 были вывезены въ Голландію, 47 въ Бельгію, 23 во Францію, 459 въ Соединенные Штаты, 690 въ Англію, владѣнія въ Сѣверной Америкѣ и 298 въ остальные государства. Число же кобылъ равнялось 2,910, и онѣ были распроданы такъ: въ Голландію 394, въ Бельгію 455, во Францію 355, въ Соединенные Штаты 482, въ Англію, владѣнія 391 и 352 въ другія страны.

Что касается до ввоза лошадей, то и онъ былъ гораздо значительнѣе прошлогодняго. Такъ въ нынѣшнемъ году было ввезено 6,687 лошадей, цѣною въ 3 мил. 150 тысячъ франковъ, а прошлый годъ лишь 5,598 на сумму въ 2.774,000 франк.

Въ заключеніе сообщу любопытную замѣтку, приведенную на дняхъ въ *Acclimation* относительно *долговѣчности животныхъ*. Оказывается, что травоядные живутъ дольше плотоядныхъ. Такъ въ Кромарти, въ Америкѣ, околѣлъ недавно осель, прожившій слишкомъ 106 лѣтъ. Лошади живутъ отъ 40 до 50 лѣтъ. Въ Уарингтонѣ околѣла ломовая лошадь 62 лѣтъ. Другая лошадь околѣла 28 лѣтъ, работая до послѣдней минуты жизни. Одинъ мулъ достигъ въ Филадельфіи 42 лѣтъ, а другой, по имени „Пуссъ“, имѣющій отъ 40 до 45 лѣтъ, работаетъ въ С.-Франциско и до сихъ поръ. Коровы живутъ отъ 20 до 25 лѣтъ. Овца, рожденная въ 1829 году, жила до

1850 года, слѣдовательно 21 годъ. Что касается до плотоядныхъ, то одна болонка недавно околѣла въ Америкѣ 28 лѣтъ, а кошка достигла 22 лѣтъ и 2 мѣсяцевъ.

28.



### С.-Петербургскіе рысистые бѣга.

3-й день, 6 Января.

6-го Января испытанія начались съ приза лошадей 4 класса въ 517 р. 50 к. Дистанція 3 версты. Въ первомъ заѣздѣ шли Гр. Г. И. Рибоьера св. гн. коб. „Слава“ соб. зав. род. 1882 г. отъ Павлина и Славы (С. Жуковъ) и „Курлакъ“ в. ж. А. Н. Русанова, зав. М. С. Синицына, род. 1883 г. отъ Кремня 2 и Лютой (А. Черновъ). „Слава“ пришла съ 1 сб. въ 5 м. 20<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. и получила 2 пр.—112 р. 50 к.; „Курлакъ“ сдѣлалъ проскачку. Во второмъ заѣздѣ ѣхалъ в. ж. „Навѣтливый“ В. Т. Молодцова, соб. зав., род. 1883 г. отъ Навѣтчика и Наровы. „Навѣтливый“ пріѣхалъ б. сб. въ 5 м. 16<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. и получилъ 1 пр.—405 р. По соглашенію перебѣжки не было.

На призъ лошадей 1-го класса, въ память кн. В. Д. Голицына, въ 2,300 р., ѣхало 3 лошади. Дистанція 3 версты. Въ первомъ заѣздѣ шли „Вьюнъ“, сѣр. ж. Ф. С. Макарова, зав. Н. П. Малютина, род. 1882 г. отъ Удалого и Волшебницы (П. Черновъ), и „Желанный-Грозный“, р. ж. И. Ф. Ванюкова, зав. Г. Д. Янькова, отъ Грознаго и Потѣшной, род. 1880 г. (владѣлецъ). „Ж.-Грозный“ пріѣхалъ б. сб. въ 5 м. 10 с., „Вьюнъ“ б. сб. въ 5 м. 11<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. Во второмъ заѣздѣ ѣхалъ кр. сѣр. ж. „Свѣтило“ Н. Н. Богданова, зав. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, род. 1882 г. отъ Свѣта и Насѣлки (П. Силкинъ). „Свѣтило“ пріѣхалъ б. сб. въ 5 м. 19 с., за флагомъ. На перебѣжкѣ „Ж.-Грозный“ пріѣхалъ б. сб. въ 5 м. 17 с. и получилъ 1 пр. 1840 р., въ томъ числѣ 2 медали по 200 р. владѣльцу и заводчику. „Вьюнъ“ б. сб. въ 5 м. 17<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. и получилъ 2 пр. 460 р.

На призъ лошадей 3 класса шло 4 лошади, на дистанцію 3 версты. Въ первомъ заѣздѣ шли: „Досужій“, сѣр. ж. В. Т. Молодцова, род. въ 1879 г., соб. зав. отъ Досуяго и Лукавой (П. Фроловъ), и „Лютый“, в. ж. И. Ф. Ванюкова, зав. А. М. Ростовцева, род. 1878 г. отъ Важнаго и Левады (владѣлецъ). „Досужій“ пріѣхалъ съ 1 сб. въ 5 м. 20 с., „Лютый“ съ 3 сб. въ 5 м. 22<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. Во второмъ заѣздѣ шли р. коб. „Бритва“ гр. Г. И. Рибоьера, соб. зав., род. 1882 г. отъ Пѣтушка и Борьбы (В. Ефремовъ), и „Кудесникъ“, сѣр. ж. Ф. С. Макарова, род. 1882 г., зав. А. Н. Добрынина отъ Залетнаго и Чародѣйки (П. Черновъ). „Бритва“ пришла съ 4 сб. въ 5 м. 17 с.; „Кудесникъ“ б. сб. въ 5 м. 20 с., голова въ голову съ „Досужимъ“. На перебѣжкѣ „Досужій“ пришелъ б. сб. въ 5 м. 22 с. и получилъ 1 и 2 пр.—780 р. „Бритва“ сдѣлала проскачку, „Кудесникъ“ въ 5 м. 29<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с.—за флагомъ.

4-й день, 8-го Января.

На призъ жеребцамъ 1884 г., на три версты, шли въ 1 заѣздѣ: „Пѣтель“, гн. ж. гр. Г. И. Рибоьера, соб. зав. отъ Пѣтушка и Работницы (В. Ефремовъ), и „Булатъ“, в. ж. А. И. Горшкова, соб. зав. отъ Булата и Добычницы (Н. Клецкихъ). „Пѣтель“, пріѣхавъ въ 5 м. 17<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. съ 1 сб., получилъ 1 пр. 1240 р.; „Булатъ“ сдѣлалъ проскачку. Во второмъ заѣздѣ шли „Князекъ“, в. ж. Ф. С. Макарова, зав. гр. Борисовскихъ отъ Червоннаго-Короля и Княжны (П. Черновъ),

и „Укоръ“, в. ж. М. Г. Сушкина, зав. А. А. Соловцова отъ Укора и Дубровы 2 (А. Сорокинъ). „Князекъ“ пріѣхалъ б. сб. въ 5 м. 20<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. „Укоръ“ въ 5 м. 25<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. (за флагомъ). Въ третьемъ заѣздѣ ѣхали „Коверъ-Самолетъ“, в. ж. Н. Н. Богданова, зав. кн. В. Д. Голицына отъ Тумана и Азартной (П. Силкинъ), и „Метеоръ“, сѣр. ж. М. Г. Сушкина, зав. А. А. Соловцова отъ Метеора и Волны (А. Сорокинъ). „Коверъ-Самолетъ“ съ 2 сб. въ 5 м. 26<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. за флагомъ; „Метеоръ“ сдѣлалъ проскачку. Въ 4 заѣздѣ ѣхалъ в. ж. „Локомотивъ“ Н. Н. Каретникова, зав. Я. Н. Любавскаго, отъ Лихача и Саржи (И. Соловьевъ), пріѣхавшій б. сб. въ 5 м. 19<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с., получивъ 2 пр. 380 р. По соглашенію перебѣжки не было.

На призъ 2 класса, дистанція 3 версты, въ 1 заѣздѣ шли „Бедуинъ 3-й“, сѣр. ж. А. И. Горшкова, зав. кн. Н. А. Орлова, род. 1878 г. отъ Бедуина и Любушки (Н. Клецкихъ) и „Бурный“, в. ж. М. Н. Журавлева, род. 1881 г., соб. зав. отъ Бурливаго и Чародѣйки (Л. Шевляковъ). „Бурный“ пріѣхалъ съ 1 сб. въ 5 м. 15<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с., „Бедуинъ 3-й“ въ 5 м. 24<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. съ 3 сб., за флагомъ. Во второмъ заѣздѣ ѣхали „Ларчикъ“, т. гн. ж. К. Л. Вахтера, зав. Н. П. Малютина, род. 1883 г. отъ Удалого и Ларочки (Ф. Семеновъ), и „Ежикъ“, б. ж. И. Ф. Ванюкова, зав. Г. Д. Янькова, род. 1879 г. отъ Грознаго и Ладной (владѣлецъ). „Ежикъ“ сдѣлалъ проскачку, „Ларчикъ“ пріѣхалъ въ 5 м. 16<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. Въ третьемъ заѣздѣ шли „Лютый“ И. Ф. Ванюкова, зав. А. М. Ростовцова, род. 1878 г. отъ Важнаго и Левады (владѣлецъ), и „Калачъ“, в. ж. Е. И. В. Георгія Максимиліановича Герцога Лейхтенбергскаго, соб. зав., род. 1883 г. отъ Кража и Дубровки (Ф. Кузнецовъ). „Лютый“ сдѣлалъ проскачку, „Калачъ“ пріѣхалъ съ 1 сб. въ 5 м. 18<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. Въ 4 заѣздѣ ѣхалъ кр. сѣр. ж. „Свѣтило“ Н. Н. Богданова, зав. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, род. 1882 г. отъ Свѣта и Насѣлки (П. Силкинъ). „Свѣтило“ б. сб. въ 5 м. 16<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. На перебѣжкѣ „Калачъ“ б. сб. въ 5 м. 17 с. и получилъ 1 и 2 пр.—1350 р.; „Бурный“ въ 5 м. 40 с.—за флагомъ.

На пр. 5-го класса, 3 версты, шли въ 1 заѣздѣ „Подруга“, в. к. А. П. Офросимова, род. 1883 г. соб. зав. отъ Дружка и Дахи (М. Кашинцовъ), и „Грозная“, гн. коб. С. И. Кученева, отъ Добряка и Грозной (А. Черновъ). „Грозная“ въ 5 м. 28 с. б. сб. 1 пр.—314 р.; „Подруга“ б. сб. 5 м. 33<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с.

Во 2-мъ заѣздѣ шли Любезный Н. Н. Каретникова, род. 1884 г., зав. гр. Кученыхъ, отъ Лебеденка и Дорогой (И. Соловьевъ), и „Деньга“, сѣр. коб. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, род. 1884 г., соб. зав. отъ Свѣта и Доброй (И. Хотунцовъ). „Любезный“ пріѣхалъ б. сб. въ 5 м. 29<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. и получилъ 2 пр.—92 р. 25 к. „Деньга“ въ 5 м. 37<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. б. сб.—за флагомъ.—Въ 3-мъ заѣздѣ ѣхалъ „Любезный“ в. ж. Ф. С. Макарова, зав. А. Н. Дубовицкаго, род. 1884 г. отъ Свѣтлака и Любушки (П. Черновъ), „Любезный“ б. сб. въ 5 м. 37 с. за флагомъ.

Перебѣжки по соглашенію не было.

5-й день, 15-го Января.

15 Января бѣга начались съ приза Общества для коб., рожд. въ 1884 г., въ 1500 р., дистанція 3 вер. Въ первомъ заѣздѣ шли „Пригожая“, вор. коб. Е. И. В. Герцога Г. М. Лейхтенбергскаго, соб. зав., отъ Кража и Пилки (Ф. Кузнецовъ), и „Бурливая“, в. коб. гр. Г. И. Рибоьера, соб. зав., отъ Павлина и Бедуинки (С. Жуковъ). „Пригожая“ пришла въ 5 м. 27<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. съ 1 сб., „Бурливая“ въ 5 м. 33<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. (за флагомъ). Во второмъ заѣздѣ шли „Ночь“, в. коб. Н. Н. Богданова, род. въ зав. кн. Л. Д. Вяземскаго отъ Витязя и Норки (П. Силкинъ), и „День-



га", сѣр. коб. гр. И. И. Воронц.-Дашкова, соб. зав. отъ Свѣта и Доброй 2-й (И. Хатунцовъ). „Ночь“ пришла б. сб. въ 5 м. 25 с. „Деньга“ съ 2 сб. въ 5 м. 26 1/3 с. Въ третьемъ заѣздѣ шла „Грозная“, гн. коб. С. И. Кученева, зав. гг. Кученевыхъ отъ Добрыя и Грозной (А. Черновъ). „Грозная“ пришла въ 5 м. 28 2/3 с.

На переѣзжкѣ „Ночь“ пришла въ 5 м. 29 1/3 с. б. сб. и получила 1-й пр.—1160 р. „Деньга“ въ 5 м. 34 с. б. сб.; получила 2-й пр.—340 р.

На призъ Общества лошадямъ 1-го класса „Юбилейный“ или „Вьюн“, сѣр. ж. Ф. С. Макарова, зав. Н. П. Малютина, отъ Удалого и Волшебницы, род. въ 1882 г. (П. Черновъ), и „Желанный Грозный“, р. ж. И. Ф. Ванюкова, род. въ 1880 г., зав. Г. Д. Янкова отъ Грозного и Потѣшной (владѣлец). „Вьюн“ пришелъ на бѣгу въ 5 м. 13 с. б. сб., на переѣзжкѣ въ 5 м. 18 с. б. сб. и получилъ 1-й пр.—1296 р., въ томъ числѣ владѣльцу и заводчику по золотой медали въ 200 р. „Желанный-Грозный“ пришелъ б. сб. въ 5 м. 14 с. и 5 м. 21 2/3 с. и получилъ 2-й пр.—299 рублей.

На призъ Общества лошадямъ 4-го кл. шли въ первомъ заѣздѣ „Слава“, св. гн. коб. гр. Г. И. Рибоньера, род. 1882 г., соб. зав. отъ Павлина и Славы (С. Жуковъ), и „Курлак“, в. ж. А. Н. Русанова, род. въ 1883 г., зав. М. С. Сивинина, отъ Кремля 2-го и Лютой (А. Черновъ). „Слава“ пришла съ 1 сб. въ 5 м. 25 2/3 с. и получила 1-й пр.—420 р. „Курлак“ сдѣлалъ проскачку. Во второмъ заѣздѣ шли „Локомотив“, в. ж. Н. Н. Каретникова, зав. Я. Н. Любавскаго, род. 1884 г. отъ Лихача и Саржи (И. Соловьевъ), и „Метеоръ 2-й“, сѣр. ж. М. Г. Сушкина, зав. А. А. Соловцова, род. 1884 г., отъ Метеора и Волны (А. Сорокинъ). „Локомотив“ пришелъ въ 5 м. 28 2/3 с. съ 1 сб. и получилъ 2-й пр.—120 р. „Метеоръ“ въ 5 м. 34 с. съ 1 сб.—за флагомъ. Обѣ лошади совершенно ослабли на послѣднемъ концѣ. Переѣзжки по соглашенію не было.

С. С.—въ.

### Библиографическая Замѣтка.

Каждый годъ являются лица, имѣющія цѣлью эксплуатировать карманы посѣтителей ипподромовъ, а паче всего играющихъ на тотализаторѣ. Въ прошломъ году напечаталъ «Таблицы рѣзвости рыс. лошадей» г-нъ Ивановъ, въ этомъ лицѣ пожелавшее скрыться подъ псевдонимомъ „Спортмена“.

Въ „Таблицахъ“ этого года, изданныхъ въ видѣ книжки въ 16 долю, въ 48 стр., мы насчитали 248 ошибокъ! Не говоря о томъ, что совершенно не помѣщены бѣга на нѣкоторыхъ провинціальныхъ ипподромахъ, г. „Спортменъ“ искажилъ и перепуталъ до невозможности даже столичные бѣга. Изъ 3-хъ бѣжавшихъ въ прошломъ году „Ларчиковъ“ онъ сдѣлалъ шесть! Осенняя дистанція въ СПб. имъ показана 3 в., на самомъ дѣлѣ она въ 2 в. 458 с., и т. д. Цѣна за эту прелесть назначена 40 к. Обиднѣ всего, что такіе уважаемые охотники, какъ напр. г. Кривцовъ въ „Русскомъ Спортѣ“ и друг., дали чуть-чуть не лестные отзывы объ этой дрянной книжонкѣ.

С. С.—въ.

### Московскіе рысистые бѣга.

8 Января, 6 день.

На призъ 3-го разряда, для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 м. 35 с., на дистанцію въ 3 версты, шли: „Ромео“, А. П. Вальдгардта, собственнаго завода, 4 лѣтъ, и „Буянка“, П. Г. Миндовскаго, завода И. К. Дарагана, 5 лѣтъ. Первый призъ 300 руб. взяла въ 5 м. 41 1/4 с. „Буянка“; второй призъ 100 руб. получилъ „Ромео“.

На слѣдующій призъ 5-го разряда 250 р., для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 м. 45 с., на трехверстной дистанціи бѣжали: „Радушный“, Д. Ф. Бѣлева, завода Борисовскихъ, и „Барчук“, Г. Г. Волкова, завода герцога Георгія Максимилиановича Лейхтенбергскаго, обѣ 5 лѣтъ. Выигралъ оба приза, въ 5 м. 53 3/4 с., „Радушный“, такъ какъ „Барчук“ за проскачку былъ сведенъ съ круга.

На призъ 1-го разряда 600 р., для лошадей всѣхъ лѣтъ не рѣзвѣе 5 м. 25 с., на дистанціи въ 3 версты, состязались: „Кречетъ“, Н. П. Горчакова, завода С. С. Ѳедорова, 5 лѣтъ, и „Уголекъ“, Г. И. Караулова, завода Бибиловыхъ, 6 лѣтъ. Первымъ пришелъ въ 5 м. 31 3/4 с. „Кречетъ“ и взялъ первый призъ 450 р. Второй призъ 150 руб. получилъ „Уголекъ“.

На призъ 7 разряда во 150 р. для лошадей всѣхъ лѣтъ не рѣзвѣе 6 м., на трехверстной дистанціи, бѣжали: „Полканчикъ“, Ф. Ф. Шпейера, завода М. А. Новиковой, 5 лѣтъ; „Дивъ“, Е. М. Шапошниковъ, завода А. А. Соловцова, 7 лѣтъ; „Муромецъ“, Е. М. Елизарова, завода М. И. Раевского, 6 лѣтъ; „Вьюга“, И. В. Прохорова, завода С. Н. Коншина, 4 лѣтъ; „Перецъ“, Н. П. Молодцова, завода В. Н. Горшкова, 5 лѣтъ; „Лебедь“, Н. М. Коноплина, завода А. Н. Добрынина, 4 лѣтъ; „Толпехъ“, П. И. Шабельскаго, завода Н. А. Арапова, 9 лѣтъ, и „Воструха“ С. В. Обидина, завода В. Н. Лохина, 5 лѣтъ. Рѣзвѣе всѣхъ пришелъ въ 5 м. 48 1/4 с. „Муромецъ“ и получилъ первый призъ 100 р.; второй призъ взялъ „Перецъ“.

Послѣднимъ разыгрывался въѣздрядный призъ для лошадей, рожденныхъ въ 1884 году, кромѣ выигравшихъ таковой призъ 27 декабря и 1 января, на дистанцію въ 3 версты. Шли: „Ночка“ А. И. Паншина, собственнаго завода; „Ромео“, А. П. Вальдгардта, собственнаго завода, и „Умница“ М. В. Мещерина, завода М. Я. Мещериной. Призъ первой лошади 300 р. взяла въ 5 м. 33 с. „Ромео“; второй призъ 100 р. получила „Ночка“.

За тѣмъ между П. П. Невѣжиннымъ и Ф. Г. Бочаровымъ закладъ разыгрывался по 100 рублей съ каждого относительно рѣзвости ихъ двухъ четырехлѣтнихъ лошадей на трехверстной дистанціи; предметомъ спора были: „Варкій 2-й“ г. Невѣжина, завода Е. А. Кученевой, и „Чернецъ“ г. Бочарова, завода П. А. Красовскаго. Бѣжалъ одичъ „Варкій 2-й“, окончивъ дистанцію въ 7 м. 11 с. и выигралъ закладъ. „Чернецъ“, не явившись, проигралъ согласно условію.

15 января, седьмой день.

На призъ 1-го разряда для лошадей всѣхъ лѣтъ не рѣзвѣе 5 мин. 40 сек., на трехверстной дистанціи, бѣжали: „Умница“—В. М. Мещеринова, завода М. Я. Мещериной, и „Убой“—Г. О. Немировскаго, завода М. В. Столыпина, обѣ 4 лѣтъ. Первымъ окончилъ дистанцію „Убой“, въ 5 мин. 50 сек., и взялъ 225 рублей; „Умница“ получила второй призъ 75 рублей.

На призъ 1 разряда 600 руб., для лошадей всѣхъ лѣтъ не рѣзвѣе 5 мин. 25 сек., на дистанцію въ 3 версты, шли: „Уголекъ“, Г. И. Караулова, завода Бибиловыхъ, 6 лѣтъ, и „Кречетъ“, Н. П. Горчакова, завода С. С. Ѳедорова, 5 лѣтъ. Весь призъ взялъ „Уголекъ“ въ 5 мин. 38 сек., такъ какъ „Кречетъ“, за проскачку былъ сведенъ съ круга.

На слѣдующій въѣздрядный „Трехгорный“, призъ въ 1,000 р., для лошадей всѣхъ въ возрастѣ, на трехверстной дистанціи, состязались: „Вспыльчивый“, И. А. Александрова, завода И. М. Суходолова, 5 лѣтъ, и „Мормонъ“, Е. К. Лихачевой, завода князя Л. Д. Вяземскаго, 7 лѣтъ. Выигралъ первый призъ 800 р. „Мормонъ“, придя въ 5 мин. 25 3/4 сек., второй призъ 200 рублей получилъ „Вспыльчивый“.

На призъ второго разряда 500 рублей для лошадей всѣхъ лѣтъ не рѣзвѣе 5 мин. 30 сек., на дистанцію въ 3 версты, бѣжали: „Ромео“, А. П. Вальдгардта, собственнаго завода, 5 лѣтъ; „Хладнокровный“, А. Н. Чеховскаго, собственнаго завода, 5 лѣтъ; „Пильщикъ“, Д. Д. Сонцова, собственнаго завода, 6 лѣтъ, и „Таранъ“, Н. М. Коноплина, завода Борисовскихъ, 5 лѣтъ. Рѣзвѣе всѣхъ пришелъ „Хладнокровный“, въ 5 мин. 33 сек., и выигралъ 375 руб. Второй призъ 125 р. взялъ „Пильщикъ“.

Послѣднимъ разыгрывался призъ 6-го разряда въ 200 р., для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 мин. 50 сек., на дистанцію въ 3 версты. Бѣжали: „Катокъ“, В. С. Копырина, завода графа А. Н. Соллогубова, 6 лѣтъ, „Упрекъ“, князя С. М. Голицына, собственнаго завода, 5 лѣтъ, и „Чудная“, Н. М. Крюкова, завода В. И. Кублицкаго, 4 лѣтъ. Первый призъ 150 рублей взяла „Чудная“, окончивъ дистанцію въ 5 мин. 49 1/2 сек., второй призъ 50 руб., получилъ „Упрекъ“.

### Простой способъ выпрямлять покривившіяся колѣна складнаго удилица.

Несмотря на самое тщательное обращеніе съ удищемъ, иногда случается, что то или другое колѣно его покривится. Причиною тому, по большей части, бываетъ то, что брусокъ, изъ котораго данное колѣно сдѣлано, имѣлъ сильную кривизну, приобрѣтенную во время «выдержки» и затѣмъ выправленную посредствомъ огня. Такого рода искривленія весьма склонны возвращаться и способны сильно донять владѣльца «одержимаго» ими удилица \*)

Самый простой способъ выправить искривленіе—нагрѣть его на огнѣ и легкимъ погибаніемъ обѣими руками довести его до совершенной прямизны. Но способъ этотъ примѣнимъ лишь для не очень толстыхъ колѣнъ: если же покривлено толстое колѣно—особенно *самое толстое*, нижнее—то о немъ и думать нечего, ибо нагрѣвъ тутъ потребуется такой, при которомъ лакъ непременно вспузырится и получить самый неопрятный видъ. Между тѣмъ есть очень простой способъ выправить покрившееся нижнее колѣно (да и всякое вообще), выполненъ достигающій своей цѣли и требующій отъ рыболова только одного: чтобы онъ поставилъ выправляемое колѣно къ стѣнкѣ и далъ бы ему постоять такъ отъ 1 до 1 1/2

\*) Кажется мнѣ, что втираніе горячаго варенаго льнянаго масла въ колѣна сдѣланные изъ брусковъ имѣвшихъ сильную кривизну, затѣмъ выправленную на жару, сильно предохраняетъ отъ возврата искривленій. Говорю это на основаніи 3—4 наблюденій и потому говорю, «кажется мнѣ».



недѣль. Напалъ я на этотъ способъ еще въ 83 году и притомъ совершенно случайно. Въ числѣ привезенныхъ мною изъ Англіи удилицъ было одно весьма цѣнное — Ноттингхэмскаго образца—съ нижнимъ колѣномъ изъ синяго Махагона (мэху), сильно покривившимся дорогою на одну сторону. Порядкомъ таки я повозился съ нимъ: пробовалъ выправить его всякими «мѣрами кротости» но тщетно. Оставалось лишь выпрямленіе черезъ огонь, къ которому очень не хотѣлось прибѣгать. Поставилъ я его „пока“ на каминъ, да такъ и забылъ о немъ денёка три-четыре; снимаю его, по истеченіи этого времени, чтобы убрать въ чахолъ... о удивленіе! колѣно почти совсѣмъ выпрямилось. Когда я ставилъ его на каминъ, оно естественно повернулось выпуклостью кривизны (весьма значительной) книзу и я тогда еще подумалъ, какъ бы кривизна отъ этого не усилилась; оказалось же наоборотъ. Разумѣется, что я тотчасъ опять приставилъ его къ камину (неотопленному—дѣло было въ Августѣ) и черезъ три дня оно было совершенно прямо.

На дняхъ мнѣ пришлось вспомнить объ этомъ случаѣ по поводу нижняго колѣна гринхартоваго щучьяго удилица, стоявшаго у меня безъ употребленія съ самаго полученія его въ 84 году. Оно было получено съ небольшою кривизною, которая продолжала усиливаться и наконецъ достигла размѣровъ совершенно неприличныхъ. Каминъ у меня въ кабинетѣ есть, кстати не топящійся—благодаря тому, что квартира теплая,—я сейчасъ и приспособилъ нижнее колѣно это „въ указанной позиціи“ на каминъ. И что же? Прошло всего 4 дня, и кривизна настолько уменьшилась, что рыболовъ, менѣе педантичный чѣмъ я, на нее и не обратилъ бы вниманія.

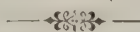
На основаніи этихъ двухъ опытовъ я пришелъ къ тому заключенію, что описываемый способъ выправки покривленныхъ колѣнъ удилица весьма практиченъ. Будетъ-ли онъ примѣненъ во *всѣхъ случаяхъ* искривленія—не знаю, но все таки считаю долгомъ довести о немъ до свѣдѣнія товарищей по охотѣ.

Замѣчу кстати, что иногда удилица кривятся отъ внезапныхъ переходовъ отъ сильнаго жара къ холоду, отъ сильной сухости къ сырости. Поэтому необходимо избѣгать такихъ переходовъ, насколько это возможно; напр. удилице стоявшее полъ зимы въ теплой и сухой комнатѣ никакъ не слѣдуетъ, безъ особой надобности, выносить въ холодное—хотя бы и сухое—помѣщеніе, въ которомъ температура почти равняется наружной. Самое лучшее помѣщеніе для складныхъ удилицъ на зиму—совершенно сухое, съ температурою около  $+ 5^{\circ}$ .

Къ статьѣ „О крючкахъ“ (№ 45 „Охот. Газеты“) считаю необходимымъ замѣтить, что въ рисункахъ III и VI жало нѣсколько укорочено; не вполне вѣрно также жало крючка Limerick hollow pointed—X. XIV не Nadle-eyed, a Needle eyed.

Вообще же чертежи передаютъ форму изображаемыхъ ими крючковъ удовлетворительно; толщина проволоки на *всѣхъ чертежахъ*—менѣе дѣйствительной. Вина въ этомъ моя; но я имѣлъ въ виду дать, главнымъ образомъ точное изображеніе „ноги“ различныхъ сортовъ ключковъ.

Баронъ П. Г. Чернасовъ.



### «Нарость» или нерестъ.

Когда я впервые встрѣтилъ слово нерестъ и положительно сталъ въ тупикъ относительно этимологіи его и пришелъ къ тому заключенію, что это слово не великорусское.

Впоследствии мнѣ довелось слышать (не помню отъ кого именно), что слово это пущено въ ходъ—равно какъ и глаголъ «нереститься»—покойнымъ К. О. Келеромъ, вывезшимъ его, будто бы, изъ Кіевской губерніи. Если это такъ, то оказывается, что догадка моя была справедлива, и что слова эти дѣйствительно не великорусскія. Но удивительно, что соответствующіе *великорусскіе*: существительное и глаголъ, вполне понятные всякому русскому, не нашли доступа въ печать и въ научную терминологию—покрайней мѣрѣ я *никогда* \*) не встрѣчалъ ихъ. Слова эти: «нарость» «нароститься», «наростовать». Первый разъ мнѣ пришлось слышать «нарость» «рыба наростуетъ» отъ *Корела* Валдайскаго или Демянскаго уѣзда, Оед. Андр. Гочка. Выраженіе это мнѣ понравилось своею понятностью, своимъ „русскимъ духомъ“, но я не рѣшился заговорить о немъ печатно, такъ какъ не зналъ, насколько оно распространено.

Сегодня мнѣ пришлось говорить съ довѣреннымъ здѣшняго рыбнаго торговца Шебакинымъ, который между прочимъ нѣсколько разъ употребилъ слово „нарость“. Я обратилъ на это вниманіе и сталъ его спрашивать о томъ, насколько это слово распространено: „Да что вы, помилуйте“ отвѣчалъ онъ, по всему Поволжью, да и въ Мезелѣяхъ даже (онъ только что вернулся изъ Мезелинска) это слово знаютъ. А вотъ какъ вы давече сказали (нерестъ)—это я впервые и слышу, да, признаться сказать, не сразу и понялъ. Слова его подтвердили и

\*) Слово „Нарость“ впервые въ печати встрѣчается у О. А. Грима. Ред.

другіе „рыбники“, присутствовавшіе при разговорѣ.

Товарищи охотники! Не замѣнимъ ли мы въ нашемъ товарищескомъ обиходѣ нерусское—„нерестъ“ русскимъ—„нарость“?

Баронъ П. Г. Чернасовъ.

Казань.  
12-го Января  
1889 года.



### Заказъ ружья Циглеру.

Давно уже я имѣлъ мечту обзавестись какъ нибудь хорошимъ тройникомъ—чуть-ли не со времени появленія тройниковъ у насъ въ продажѣ. Долго оставалась эта мечта однимъ *pium desiderium*, ибо имѣлось много преградъ и препятствій къ ея осуществленію: непомерно высокія цѣны въ нашихъ столичныхъ оружейныхъ магазинахъ, рискъ и масса хлопотъ, расхождѣ при выпискѣ изъ-за границы, а главнымъ образомъ то, что никакъ не удавалось обратиться въ должной степени съ презрѣннымъ металломъ. Года два тому назадъ стали появляться въ нашемъ охотничьемъ журналѣ объявленія объ открытіи механической фабрики оружія Роберта Циглера въ Варшавѣ и время отъ времени статьи, въ коихъ упоминалось о названной фабрицѣ и о ружьяхъ, ею выпущенныхъ; были и отзывы нѣкоторыхъ очень дѣльных охотниковъ и знатоковъ оружія—и притомъ все отзывы хорошіе.

Заинтересованный этимъ, я выписалъ себѣ въ январѣ истекшаго года отъ Циглера прейскурантъ на 88-й годъ, гдѣ между прочимъ было упомянуто и о тройникахъ; къ моему удовольствію я узналъ, что таковыя стали выдѣлываться и у насъ въ Россіи и за сравнительно еще сходныя цѣны—отъ 165—250 р. Къ этой же порѣ у меня случилась небольшая сумма, собранная по малымъ толлкамъ, которою я могъ свободно располагать и за которую рѣшилъ приобрести себѣ взаимно своихъ старыхъ и изстрѣлявшихся да и порядкомъ потрепанныхъ ружей—одно да хорошее—по возможности тройникъ.

По дѣламъ пришлось побывать въ Москвѣ, гдѣ конечно заглянулъ и въ знакомые ружейные магазины. Показанные мнѣ тамъ немногіе тройники мнѣ не понравились: болѣе дешевые имѣли дробовые стволы исключительно 12 калибра и казались не особенно прочными; лучшіе же съ болѣе излюбленными мною 16 или 20 кал. были не по варману; къ тому же за недосугомъ не удалось испробовать бой ни одного изъ нихъ.

Вернувшись во-своаши, рѣшилъ обратиться къ Циглеру, что мнѣ казалось тѣмъ болѣе удобнымъ, что согласно изложеннымъ въ прейскурантѣ условіямъ заказа у него ружей, заказчикъ—разъ ему не понравится присланное ружье или окажется неудачнымъ—воленъ втеченіи мѣсяца по полученіи перемѣнить его на другое или потребовать обратно свои деньги, теряя при этомъ лишь расходы по пересылкѣ; къ тому же Циглеръ заявляетъ въ томъ же прейскурантѣ, что въ теченіи двухъ лѣтъ гарантируетъ за цѣлостъ замковъ и стволовъ своихъ ружей; помнится еще—въ журналѣ нашемъ упоминается въ чьей-то корреспонденціи, что неудавшееся ружье, заказанное у Циглера, было имъ принято обратно безъ всякихъ пререканій. Слѣдовательно—чего-же больше: повидимому никакого риска и большая вѣроятность получить хорошее, надежное и прочное ружье по душѣ, съ которымъ можно поработать съ полною увѣренностью въ его благонадежность!

Поразмысливъ обо всемъ, пишу записку Циглеру



излагаю свои требования и спрашиваю о цѣнѣ; вскорѣ получаю очень вѣжливое письмо съ подробнымъ и обстоятельнымъ отвѣтомъ.

Послѣ короткой переписки мы согласились въ цѣнѣ—въ 165 р. за тройникъ слѣдующаго устройства:

Верхніе дрововые стволы цилиндрической сверловки дамаска Boston 20 кал. съ приспособленными для Вениговскихъ толстыхъ латунныхъ гильзъ патронниками; нижній штуцерной стволъ литой стали съ экспрессными нартѣзами кал. 42 съ патронникомъ, годнымъ для гильзъ Бердана; затворъ Top lever о двухъ крючкахъ; обратные замки съ отскакивающими курками; толстые бойки безъ спиралей; правый спускъ со шпеллеромъ; механизмъ для передачи праваго курка на нижній боекъ по системѣ Oberhammer'a; прямая насѣченная планка; темная продолговатая мушка; подъемный впушенный въ планку визиръ на шарнирѣ съ тонкой прорѣзью; прикладъ со щекой; рѣзбы помельше; украшеній никакихъ; вѣсъ не обозначенъ, но не смущаться лишнимъ фунтомъ, лишь-бы ружье было прочно; къ тому-же я и не долюбляю слишкомъ легкія ружья; тщательная пристрѣлка и выѣрка ружья; главное вниманіе обратить на солидность, прикладистость и вѣрный бой. Согласно условію съ этимъ-же письмомъ, 4-го марта 88 г., посылаю сто рубл. Около 15-го того же мѣс. получаю отъ Циглера росписку въ полученіи денегъ и приватіи заказа на тройникъ въ 165 р. по изложеннымъ выше требованіямъ и обещанію окончить работу мѣсяца черезъ два, т. е. въ май.

Проходитъ май; запрашиваю у Циглера и получаю въ отвѣтъ, что тройникъ пристрѣливается, скоро будетъ высланъ и что желательно знать, какія пожелаю имѣть къ тройнику принадлежности.

Спѣшно извѣщаю о сѣхъ послѣднихъ, на что Циглеръ отвѣчаетъ, что по общему счету будетъ слѣдовать за ружье и приборъ не менѣе 200-тъ рубл. и проситъ выслать поэтому еще сто рубл. Шлю и эти и жду-не дожусь, когда буду имѣть свой тройникъ; мечтаю на тему, какъ успѣю привыкнуть къ нему во время наступающей охоты по перу, пристрѣлаться за осень пулей, къ порѣ нашихъ зимнихъ облавъ на зѣбры—нѣтъ конца; возможности въ томъ, что тройникъ можетъ выйти куда-нибудь негоднымъ, не допускаю ни подъ какимъ видомъ. Проходитъ въ ожиданіи іюнь, іюль; наконецъ въ началѣ августа получаю извѣщеніе, что тройникъ въ дорогѣ, но высланъ съ наложеннымъ платежемъ въ 19 рубл. и что вскорѣ прибавитъ особую посылку и приборъ; слѣдуетъ длинный и подробный счетъ. Потратилъ, думаю, 200 р.—ужь 19-тъ куда ни шло: было бы ружье хорошо, да тѣшило бы душу на охотѣ.

Вскорѣ получаю и запакованный аккуратно въ ящикъ тройникъ. Ружье съ виду хоть куда: прикладисто, казисто, съ пистолетной ложей, тройнымъ затворомъ и магазиномъ на 4 штуцерныхъ патрона въ прикладѣ; пригонка частей превосходная, работа даже черезъ чуръ изящная; много лишнихъ рѣзбы и украшеній. Къ ружью приложено печатное удостовѣреніе за подписью Циглера, съ обозначеніемъ зарядовъ, въ томъ, что тройникъ за № 7612 съ дамасковыми 20 кал. дробовыми стволами и нижнимъ экспресснымъ литой стали хорошо пристрѣленъ на 50 арш., и что за цѣлость стволовъ и замковъ Циглеръ ручается на два года. Тутъ-же два пробныхъ листа, испещренные дробью какъ рѣшето, гласящіе, что пристрѣлка производилась на 50 арш. дробью № 0. Въ ожиданіи приборовъ, цѣлые дни какъ съ милымъ дѣтищемъ возжусь со своимъ тройникомъ, по сотнѣ разъ въ день вынимаю его изъ ружейнаго шкапа, прикидываю къ плечу, осматриваю, перетираю; совѣтъ и охоту бросаю: не хочется и въ руки брать свою старуху-централку 12 кал., неизвѣстнаго мастера, съ потертой ложей, служившую столько лѣтъ и правдой и вѣрой.

17-го августа вечеромъ приходитъ съ почты посылка съ приборомъ, въ томъ числѣ и 50 гильзъ мѣд-

ныхъ для штуцернаго ствола, изъ коихъ я просилъ Циглера съ десятокъ прислать снаряженными имъ самими; снаряженными оказались всѣ 50.

На другой день приступаю къ пристрѣлкѣ прежде дробовыхъ стволовъ зарядами по присланнымъ мѣркамъ. Результатъ неожиданный и во снѣ не чаянный: въ листъ бумаги дробью № 6 на 30 шаговъ еле еле попадаетъ 6—10 дробинъ; гильзы послѣ каждого выстрѣла вынимаются до нельзя перекачанными; вложенный въ лѣвый стволъ патронъ сильно хлябаетъ въ патронникъ; нѣсколько осѣчекъ!

Приписавъ такой изъ рукъ вонъ плохой бой неаккуратному подбору зарада, начинаю пробовать бой со станка измѣненными зарядами. Результатъ опять мало утѣшительный.

Провозившись почти цѣлый день—наконецъ удалось добиться мало мальски сноснаго результата, уменьшивъ зарядъ пороха на четверть, а дробовой чуть не на половину противъ прежде показаннаго Циглеромъ; при употребленіи гильзъ extra-long—эти послѣднія пачкаются нѣсколько менѣе обыкновенныхъ. Перехожу къ пристрѣлкѣ штуцернаго ствола присланными уже снаряженными патронами; стрѣляю опять со станка, на дистанціи въ 50 арш. Первая пуля легла довольно сносно, близъ яблока мишени; но стрѣляя гильзы безъ разрядника никакими путями не извлекаются, вкладываются тоже съ большимъ трудомъ и послѣ всякаго выстрѣла прогрессивно все труднѣе и труднѣе замыкаются стволы. Спускаю шестой разъ курокъ, закрывъ стволы съ большимъ усиленіемъ. Раздается оглушительный трескъ, какой-то звонъ, меня всего обдаетъ дымомъ и жаромъ; получаю сильнѣйшій ударъ въ плечо и по головѣ, такъ что съ трудомъ удерживаюсь на ногахъ и чувствую сильнѣйшую острую боль во всемъ тѣлѣ и особенно въ лѣвой рукѣ. Смутно проносится въ головѣ мысль, что вѣроятно допнулъ затворъ и на мнѣ загорѣлась, отъ ударившаго назадъ воспламененнаго патрона, одежда. Очувшись отъ оглушенія, съ трудомъ разгибаюсь, поднимаю онѣмѣвшія руки—и что же вижу?—въ правой рукѣ у меня ложа ружья, въ лѣвой стволы; лѣвыя рукава кожаной куртки и рубашки болтаются вокругъ руки длинными лоскутами, по лѣвой рукѣ течетъ кровь. Ощупываюсь—тѣло кажется цѣло, только голова слегка кружится и звенитъ; всякое движеніе отдается во всемъ тѣлѣ нестерпимой болью; руки еле слушаются и сильно нѣмѣютъ.

Перевязавъ, при помощи бывшихъ тутъ-же людей, разсѣченную рану на внутренней поверхности лѣвой руки чуть выше локтя и собравъ кое-какія обломки ружья—съ трудомъ доѣхалъ я до дому.

При тщательномъ обследованіи ружья на другой день, оказалось, что затворъ, сверхъ чаянія, цѣлъ, рычагъ свободно и исправно выдвигается и отдается задвижкой; отъ нижняго ствола у самой казны оторванъ вовсе кусокъ въ 6 сантим. длины ствольной трубки съ припаянными къ нему двумя крючками; экстрактора вовсе нѣтъ и не находится; шарнирный крючекъ, вращающійся вокругъ болта оторванъ; всѣ три ствола погнуты дугой по вертикальной плоскости, такъ что концы ихъ поднимаются сантим. на 2—2,5 надъ поверхностью середины стволовъ; боковыя части коробки до упора стволовъ отрѣзаны какъ ножомъ; передняя часть спусковой скобы также; цѣвье искривлено, часть ложи у замковъ тоже; бывшій въ патронникѣ патронъ разорванъ пополамъ по продольной оси нѣсколько наискось, причѣмъ одна половина его—именно нижняя, крѣпко еще сидѣла въ оторванномъ отъ ствола кускѣ; при разсматриваніи излома въ дулу, строеніе его мѣстами мелкозернисто, съ матовой поверхностью, мѣстами же представляется въ видѣ крупныхъ, неправильной формы, блескокъ.

Какъ еще отдѣлялся и сравнительно такъ счастливо—до сихъ поръ никто понять не можетъ, ибо отдѣльные куски и отломки ружья, собранные на другой день на томъ мѣстѣ, гдѣ я стрѣлялъ, и около

станка, судя по ихъ мѣсту нахожденія, при выстрѣлѣ должны были разлетѣться около самой моей головы и у рукъ вѣрообразно во всѣ стороны. Брата моего, стоявшаго въ нѣсколькихъ шагахъ поодаль, чѣмъ-то задрало по рукѣ, и около самой головы его, почти задрало за козырекъ шапки, пролетѣлъ одинъ отломокъ и пулей врѣзался въ стѣну близъ лежащей лѣсной сторожки съ такой силой, что находившіеся въ ней высочили въ испугѣ, вообразивъ, что приключился печально самопалъ и пуля пробилла стѣну.

На слѣдующій же день послѣ описаннаго казуса я отправилъ Циглеру довольно—признаюсь—рѣзкое горячаго письма съ описаніемъ происшедшаго. Черезъ недѣлю же получаю отвѣтъ, въ которомъ Циглеръ увѣряетъ, что стволы до и послѣ пригонки и по окончаніи отдѣлки всего ружья подвергались пробѣ, что при пристрѣлкѣ было сдѣлано болѣе 40 выстрѣловъ,—причину разрыва объясняетъ тѣмъ, что въ одномъ изъ высланныхъ патроновъ могла случайно вмѣсто пороха находиться какая-нибудь взрывчатая масса; далѣе предлагаетъ въ томъ-же письмѣ выслать мнѣ на время охоты другой тройникъ и тотчасъ-же обѣщается принятъ за отдѣлку новаго взаимѣ разорваннаго, но со стволами вдвое толще, и въ заключеніе проситъ не разглашать о случившемся, такъ какъ это могло бы сильно подорвать репутацию только что развивающейся фабрики.

Въ особой же припискѣ къ тому же письму Циглеръ увѣряетъ, что онъ вмѣстѣ съ г-номъ Малихнымъ отправился по полученіи моего письма въ мѣстную артиллерійскую мастерскую съ цѣлью разъясненія случившагося и что будто бы управляющій мастерской, показавъ ему нѣсколько десятковъ разорванныхъ стволовъ берданокъ, объяснялъ ему ихъ разрывъ случайно попавшей въ стволъ песчинкой, которая задержала полетъ пули и тѣмъ вызвала разрывъ ствола. Объясненіе болѣе чѣмъ странное и ужь вовсе непонятное! Въ томъ-же письмѣ Циглеръ проситъ выслать ему разорванный тройникъ, расходъ по пересылкѣ коего онъ принимаетъ на себя.

Пишу Циглеру, что, готовый признать бывшій со мной казусъ за задую случайность—прошу его взаимѣ разорваннаго тройника, который возвращаю ему тутъ-же со всѣми принадлежностями—сдѣлать мнѣ другой, но съ дробовыми стволами, изъ лучшаго дамаска 16 кал. и нижнимъ лучшей стали, болѣе прочнымъ—или 450 кал. для экспресснаго патрона Eley, или же 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> mm. и для патрона, употребляемаго Sauer'омъ, затворъ double grippe съ рычагомъ подъ скобой или системы Daw.

Циглеръ письмомъ отъ 4 октября отвѣчаетъ, что получилъ злополучный разорванный тройникъ и удостовѣряетъ, что моихъ денегъ у него имѣется, за вычетомъ за разстрѣлянные гильзы, 216, 13 р., соглашается сдѣлать мнѣ желаемый новый тройникъ, но за 180 рубл. и совѣтуетъ сдѣлать затворъ лучше боковой, а штуцерной стволъ опять таки для патрона и калибра Бердана; въ заключеніе проситъ поспѣшить съ отвѣтомъ, чтобы тотчасъ-же можно было принятъ за работу.

Предвидя, что путнаго опять таки ничего не выйдетъ, прошу Циглера не начинать работы вовсе и вернуть мнѣ лучше деньги, формулирую отказъ тѣмъ, что мнѣ подвернулся очень сходно хорошій Sauer'овскій тройникъ. На это, 26 октября, получаю отвѣтъ, что стволы къ тройнику уже готовы и слѣдовательно, половина работы окончена, что онъ, Циглеръ, надеется мнѣ вскорѣ выслать ружье изящнѣе прежняго и долженствующее меня вполне удовлетворить, и увѣщаетъ меня быть спокойнымъ, ибо онъ обратитъ особое вниманіе на отдѣлку сего ружья.

Удивляюсь и недоумѣваю, какое же это ружье, на выдѣлку коего онъ положитъ особое усердіе, когда мы толкомъ съ нимъ не договорились даже до калибровъ и системы затвора. Предполагая, что онъ меня можетъ быть не понять, пишу опять, прошу



не трудиться и лишь вернуть деньги. Отвѣта нѣтъ. Пишу 30-го ноября. Опять тщетное ожиданіе. Пишу наконецъ 21 декабря рѣшительно и ставлю ultimatum: или до 1-го января 89 года выслать мнѣ деньги и отвѣтъ на мое письмо—или же сочту единственнымъ исходомъ опубликовать обо всемъ въ нашемъ охотничьемъ журналѣ и искать свои деньги судебнымъ порядкомъ.

По сию пору ни отвѣта—ни привѣта.

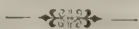
Положеніе не изъ завидныхъ: потратилъ всего до 230 рубл., т. е. сумму, за которую могъ бы имѣть всякаго достоинства выписной тройникъ отъ Sauer'a,—спячу безъ ружья и вдобавокъ потерялъ деньги.

Приведенные факты могу подтвердить многими свидѣтелями, письмами и росписками самого Циглера.

Гофмейстеръ.

С. Дугино.

9/1 89.



### Еще о Робертѣ Циглерѣ и его «Варшавской фабрикѣ оружія»—Warszawska fabryka broni\*).

Въ Декабрьской книжкѣ журнала „Природа и Охота“ за 1886 годъ ознакомился и я съ статейкой г. Малыгина, оловѣстившаго насъ, охотниковъ, что на нашей русской почвѣ, въ Варшавѣ, выросла заправдишная фабрика оружія, съ иностранными, искусившимися въ своемъ дѣлѣ, мастерами, обставленная необыкновенными машинами, выдѣлывающая какія угодно ружья и притомъ въ самый короткій срокъ, чуть ли не въ вѣскольکو дней и проч. и проч. Прочелъ я статейку г. Малыгина въ то время, когда мечталъ приобрести ружьецо. Ну какъ не соблазниться заказать ружье „Варшавской фабрикѣ оружія“! — и пошлешь не надо платить, и никакихъ свидѣтельствъ не потребуется, а ружьецо все же будетъ заграничное: сработаютъ его заграничныя машины и иностранные мастера. И дешево и сердито.

Вскорѣ написано г. Циглеру письмо съ надлежащими запросами. Отвѣтъ не заставилъ себя ждать. Оказалось, что за 180 р., безъ пересылки, фабрика можетъ сдѣлать ружье англійскаго типа, центрального боя, 12 калибра, со стволами Гейс-Лемуана, дамаска мелкаго букетнаго (scrollé); пайка стволовъ оловомъ; замки подкладные, на полномъ крейцштуделѣ; курки возвратные; тройной затворъ; запирающій механизмъ—рычажекъ между курками; гравировка мелкая, съ полурельефными фигурами; лежа французскаго орѣха; цѣвье à pedal; бой рѣзкій и кучный; вѣсомъ ружье до 7½ ф. Если ружье почему либо не понравится, то г. Циглеръ обязывался или замѣнить его другимъ, или же возвратить деньги.

Не буду передавать, при какихъ условіяхъ состоялся заказъ г. Циглеру ружья, такъ какъ это отняло бы много времени и заняло бы много мѣста; скажу только, что 4-го Апрѣля прошлаго 1887 года я заказалъ г. Циглеру описанное выше ружье, но съ цѣвьемъ Пёрде, и къ ружью ящикъ—за 200 р., выслать при заказѣ сто руб.

18-го Августа получаю отъ Циглера письмо (отъ 10-го Августа) съ извѣстіемъ, что ружье готово. На другой же день посылаю оставшие сто руб. и 9 р. на пересылку. О полученіи денегъ г. Циглеръ не счелъ нужнымъ увѣдомить; не писалъ онъ также ни слова о ружьѣ.

17-го Сентября, на мой запросъ, онъ телеграфиро-

валъ, что ружье вышлетъ черезъ недѣлю. Но прошла не одна недѣля, а цѣлыхъ три,—а ружья все нѣтъ. Посылаю опять телеграмму и получаю 13 Октября такой отвѣтъ: „черезъ четыре дня ружье будетъ выслано“. Прошло опять не мало времени. Вновь запрашиваю объ участіи ружья и получаю отвѣтъ, что ружье выслано. Наконецъ, 15-го Ноября получаю, такъ давно ожидаемое, ружье, сдѣланное фабрикой еще 10-го Августа.

Ружье оказалось очень хорошей, изящной работы; всѣ требованія мои выполнены въ точности. Стволы Рейс-Лемуана, ровнаго, мелкаго, букетнаго дамаска; снаружи стволы хорошо обточены, чисто отшлифованы и выкрашены ровной темно-коричневой краской; на гильошированной линейкѣ ихъ имѣется надпись: „Варшавская фабрика оружія“. На всѣхъ желѣзныхъ частяхъ приклада положена прекрасная, мелкая гравировка; фигуры птицъ сдѣланы очень недурно. Но вотъ что казалось страннымъ: по сертификату ружье значится за № 5261\*), между тѣмъ номеръ этотъ поставленъ только на нижней линейкѣ стволовъ, гдѣ стоитъ и другой номеръ: 1924. На коробкѣ и на крючкѣ стволовъ, за который закрѣпляется цѣвье, выбита французская буква L (?); на коробкѣ болѣе ничего не выбито.

Песмотря однако на такую прекрасную отдѣлку ружья, бой его оказался ниже посредственнаго: на 40 шаговъ, въ листъ писчей бумаги, дробь № 10 (одеской) приносило 50—60 дробинъ, а дробь № 0, на 50 шаговъ, 4—6 дробинъ. Чтобы выяснитъ причину такого плохого боя, начинаю разсматривать каналы стволовъ и нахожу, что патронники непомѣрно удлиненны: пыжъ Ушкова № 2 закупориваетъ каналы стволовъ на разстояніи 83 мм. отъ обрѣза патронниковъ. Для какой цѣли сдѣланы такіе длинныя патронники?—Аллахъ вѣдаетъ; я просилъ только сдѣлать патронники по толстымъ мѣднымъ гильзамъ Кайноха. Всѣдствие такихъ непомѣрно-длинныхъ патронниковъ пороховой пыжъ не препятствуетъ пороховымъ газамъ проникать въ дробь, отчего и получалось разсѣваніе дробей.

Такимъ боемъ ружья въ 200 руб. нельзя остаться довольнымъ. Ружье это я потому отправилъ обратно г. Циглеру и просилъ его поставить къ прикладу, который мнѣ нравился, другіе стволы. Г. Циглеръ посовѣтывалъ поставить стволы Леопольда Бернара, за что требовалъ приплатить 75 руб. къ стволамъ Лемуана, которые онъ оставлялъ въ цѣнѣ 45 руб.; срокъ для исполненія этой работы назначилъ полутора мѣсячный. Я согласился на предложенныя г. Циглеромъ условія, но потребовалъ, чтобы были поставлены стволы Леопольда Бернара, въ Парижѣ, 1 сортъ, и чтобы на эти стволы было доставлено удостовѣреніе отъ фабрики Леоп. Бернара. При этомъ убѣдительно просилъ не повредить коробку приклада при пригонкѣ стволовъ.

Затѣмъ, желая приобрести стволы Лемуана отъ моего ружья, я предложилъ за нихъ 25 р.; такую же цѣну назначилъ за ящикъ для 2-хъ паръ стволовъ. Р. Циглеръ согласился на это. Письмомъ отъ 25 Января онъ увѣдомилъ меня, что стволы Л. Бернара уже пригнаты къ коробкѣ, причемъ послѣдняя „не понесла ни малѣйшихъ поврежденій“. Въ началѣ Февраля я выслалъ слѣдующія съ меня деньги.

8-го Марта, на запросъ мой, г. Циглеръ телеграфировалъ, что ружье вышлетъ черезъ недѣлю, такъ какъ стволы еще красятся. Тутъ повторилось то же, что и при первой высылкѣ ружья: проходить недѣли, а ружья все нѣтъ, какъ нѣтъ. Опять телеграфирую и получаю (28 Марта) отвѣтъ, что стволы все еще въ окраскѣ,—ружье будетъ выслано черезъ пять дней.

\*) Обращаю вниманіе на то обстоятельство, что въ Апрѣлѣ или Маѣ 1887 г. „Варш. ф. о.“ было выпущено ружье за № 572 (?) См. отзывъ г. Мышенкова въ рейс-курантѣ Г. Циглера на 1888 г.

Однако только 14 Апрѣля ружье было сдано на почту и получено мною 21-го числа.

Большой интересъ, разумѣется, представляли стволы Л. Бернара. Но, при самомъ поверхностномъ сравненіи этихъ стволовъ со стволами Лемуана, поража-ла грубоватая, алаяватая отдѣлка ихъ: отшлифованы они грубо, видны слѣды напилька; обточены невѣрно, съ перехватами; насадка на верхней линейкѣ ихъ (гильошировка) сдѣлана нечисто и притомъ она имѣетъ рисунокъ совершенно отличный отъ рисунка насадки на линейкѣ стволовъ Лемуана. Дамаскъ ихъ весьма отличенъ отъ характернаго дамаска Л. Бернара. На линейкѣ этихъ стволовъ имѣется такая надпись: „Warszawska fabryka broni“. Но что болѣе всего поражало въ этихъ стволахъ—это клейма и номеръ ихъ. Слова „Leopold Bernard“ были выбиты сперва нѣсколько ниже, ближе къ крючкамъ, а затѣмъ затерты, что замѣтно по оставшимся нѣкоторымъ буквамъ; номеръ же стволовъ и годъ выпуска ихъ выбиты на нижней линейкѣ криво, дугой и весьма грубо, а сама линейка вовсе не отшлифована, имѣетъ продольныя царапины. Номеръ этихъ стволовъ 31877, а годъ выпуска 1883. Въ послѣдней цифрѣ 3, съ правой стороны головки ея, замѣчается небольшая полоска, идущая вдоль линейки стволовъ, но не имѣющая характера этой цифры, такъ какъ цифра 3 выбита довольно глубоко, а сказанная полоска сдѣлана не столь глубоко,—очевидно было желаніе исправить 3 на 5.

Стволы окрашены въ плохой коричневый цвѣтъ, а крючки ихъ въ какой-то красно-бурый цвѣтъ, далеко не соответствующій цвѣту коробки, закаленной въ сѣровато-синій цвѣтъ. И для такой то окраски стволовъ г. Циглеру потребовалось болѣе двухъ съ половиной мѣсяцевъ! Стволы пригнаты къ коробкѣ неплотно: замѣчается порядочный зазоръ. Гравировка—если только это можно назвать гравировкой—на крючкахъ стволовъ—дѣтское, глупое до смѣшнаго подражаніе гравировкѣ на коробкѣ, на которой, какъ сказано, положена тонкая, прекрасная гравировка.

Но что же г. Циглеръ сдѣлалъ съ коробкой приклада?! Такъ варварски поступить съ такой прекрасной вещью, полагаю, могла только Warszawska fabryka broni. Во многихъ мѣстахъ коробки явственно замѣтны слѣды напилька, и наверху, у обрѣза,—и внизу, у краевъ гнѣздъ. Даже головки винтовъ и тѣ фабрика умудрилась развернуть до безобразія.

Причину замедленія высылки ружья г. Циглеръ объясняетъ тѣмъ, что приходилось преодолевать много трудностей (?) при окраскѣ стволовъ Л. Бернара и при доведеніи обоихъ стволовъ до желаемого мною боя. Сертификата своей фабрики на ружье или сертификата фабрики Л. Бернара на стволы—г. Циглеръ не счелъ нужнымъ выслать.

Бой стволовъ Л. Бернара, какъ и нужно было ожидать по ихъ отдѣлкѣ, оказался плохой, нисколько не лучше Лемуановскихъ.

При сравненіи работы приклада и отдѣлки стволовъ Лемуана съ отдѣлкой болѣе цѣнныхъ стволовъ Л. Бернара и пригонкой ихъ къ коробкѣ—невольно возникалъ вопросъ: неужели ружье за № 5261 сдѣлано на той же фабрикѣ, на которой обработаны стволы Л. Бернара?

Описанныя выше клейма на стволахъ Л. Бернара заставляли сомнѣваться въ подлинности этихъ стволовъ. Сомнѣніе въ этомъ еще болѣе укрѣпилось во мнѣ, когда я обнаружилъ, что на ружьѣ, принадлежащемъ одному изъ мѣстныхъ охотниковъ, поному М. М. Гахаеву, стволы за № 31861, несомнѣнно съ фабрики Леоп. Бернара (на нихъ имѣется удостовѣреніе отъ этой фабрики), выпущены въ 1884 году, тогда какъ стволы моего ружья, выпущенные еще въ 1883 году, имѣютъ уже номеръ 31877.

Не желая, во всякомъ случаѣ, оставлять у себя ружье, испорченное пригонкой стволовъ, я не сталъ возбуждать вопроса о подлинности стволовъ Л. Бер-

\*) См. статьи Г. Коцинскаго, Вербицкаго, Таловскаго и Жадовскаго, помѣщен. въ „Охотн. Газетѣ“, №№ 30, 34, 37 и 38.



нара, написал г. Циглеру только о томъ, въ какомъ видѣ получилъ я отъ него ружье, какого дѣйствительно боя оказались стволы Л. Бернара, и просилъ его взять ружье обратно и возратить мнѣ деньги; при этомъ я уступалъ г. Циглеру ящикъ, т. е. дарилъ ему 25 руб. Но, однако, въ этомъ же письмѣ я далъ понять г. Циглеру, что сомнѣваюсь, чтобы ружье со стволами Лемуана было сдѣлано на его фабрикѣ.

Г. Циглеръ отказалъ мнѣ въ возвратѣ денегъ, объясняя, что онъ не задумался бы возратить ихъ, если бы я отказался отъ ружья вначалѣ, но такъ какъ этого я не сдѣлалъ, то „о возвратѣ денегъ и рѣчи не можетъ быть“. Онъ предлагалъ поставить новые стволы и, „чтобы какъ можно короче держать на фабрикѣ ложу“, просилъ *выслать только одни стволы Леоп. Бернара* (письмо отъ 3-го Мая). — Но познакомившись достаточно съ работой его фабрики, я не согласился на предложеніе г. Циглера и написалъ ему, что, если онъ не желаетъ возратить деньги, то пусть вышлетъ удостовѣреніе отъ фабрики Леопольда Бернара на поставленные имъ стволы къ моему ружью.

Спустя нѣкоторое время, я получилъ отъ г. Циглера сертификатъ его фабрики. Сертификатъ такого содержанія: „Снимъ удостовѣряю, что ружье № 5261, калибра 12-го, фабрики собственной, со стволами scrollé Neuse-Lemoine I и перемѣнными Leopold Bernard № 31877—1885, хорошо пристрѣлено на разстояніи 60 шаговъ, и ручаюсь за цѣлость замковъ и ствольныхъ на два года. Зарядъ, соотвѣтственный для этого ружья есть 40 децигр. пороку и 40 гр. дроби. Варшава, Апрѣля 14 д. 1888 г. Фабрика оружія Роберта Циглера“. Штемпель Варшавской фабрики оружія и подпись Роберта Циглера.

Съ полученіемъ сертификата, гдѣ значилось, что стволы Л. Бернара за № 31877 выпущены въ 1885 году, тогда какъ на стволахъ моего ружья поставленъ 1883 годъ, для меня не оставалось сомнѣнія въ томъ, что стволы Л. Бернара поддѣльные. Но заявить объ этомъ г. Циглеру, не имѣя еще вѣскихъ документальныхъ данныхъ отъ фабрики Л. Бернара, я находилъ преждевременнымъ. Я потребовалъ отъ г. Циглера непремѣнной присылки удостовѣренія отъ фабрики Л. Бернара, а также счета, полученнаго имъ на эти стволы („спеціально заказанные для меня“, какъ заявилъ объ этомъ г. Циглеръ въ одномъ изъ своихъ писемъ). Г. Циглеръ отвѣтилъ, что онъ написалъ своему агенту Кауфману, „при посредствѣ котораго были куплены стволы на фабрикѣ Л. Бернара“, о доставленіи надлежащаго удостовѣренія на эти стволы.

Черезъ нѣкоторое время я получилъ отъ г. Циглера счетъ на имя Шеффера и Кауфмана. Счетъ написанъ на бланкѣ фабрики Л. Бернара и такого содержанія: „Paris le 28 Mars 1885. Livré à Messieurs Schaeffer et Kaufmann 1 canon double, cal. 12, long. 75, Wistley, choke gauche (№ 31877)—160 (fr.)“. (Парижъ, 28 Марта 1885 г. Продано гг. Шефферу и Кауфману стволы 12 калибра, 75 сант. длины, для затвора Вистлей (—Ричардса), лѣвый стволъ чокъ-боръ, № 31877—за 160 франковъ \*). Счетъ этотъ не имѣетъ подписи или штемпиля фабрики. Г. Циглеръ пишетъ, что, какъ видно изъ счета, поставленные имъ къ моему ружью стволы пролежали у Кауфмана съ 1885 года, „каковой годъ и долженъ стоять на этихъ стволахъ“. Но какъ ни желательно бы было видѣть на этихъ стволахъ 1885 годъ, однако, къ несчастью, такого года не оказывалось на нихъ; въ этомъ 1885 году стволы эти уже должны были праздновать свой двухлѣтній юбилей, такъ какъ, по мило-

сти судьбы, народились они двумя годами ранѣе своихъ собратьевъ по рангу.

Еще ранѣе сего инцидента, одновременно съ требованіемъ отъ г. Циглера удостовѣренія отъ фабрики Л. Бернара на стволы, я непосредственно отъ себя запросилъ фабрику Л. Бернара объ этихъ преждевременно родившихся стволахъ. Фабрика отвѣтила, что *стволы за № 31877 выпущены въ 1885 году*; но не сочла нужнымъ объяснить кому они проданы и за сколько, хотя объ этомъ я просилъ ее. Но зато фабрика выслала мнѣ карточку съ фабричными клеймами, гдѣ также оказался выбитымъ номеръ 31887 и годы 1888 и 1885 г.

По сличеніи этихъ клеймъ съ клеймами на стволахъ моего ружья и на стволахъ (Л. Бернара) ружей, принадлежащихъ М. Н. Рахаеву и Н. Я. Диннику, не оставалось уже для каждого ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что клейма на стволахъ, выдаваемыхъ г. Циглеромъ за стволы Л. Бернара, — поддѣльные. Обнаружено, что клейма на карточкѣ совершенно тождественны съ клеймами на стволахъ ружей, названныхъ охотниковъ, но совершенно отличны отъ клеймъ на стволахъ моего ружья. Такъ, напр., всѣ цифры 8 на карточкѣ и на стволахъ ружей гг. Гахаева и Динника состоятъ изъ двухъ кружковъ, при чемъ верхній немного меньше нижняго. На стволахъ же моего ружья цифры эти сдѣланы такъ, какъ обыкновенно пишутся, петлею, при чемъ кривая, идущая слѣва направо, сверху внизъ, гораздо толще кривой, идущей снизу вверхъ. На карточкѣ и на подлинныхъ стволахъ Л. Бернара всѣ цифры 8 выбиты съ головками угловатыми, а на стволахъ моего ружья эти цифры имѣютъ видъ такой, какъ буква *Ze*. Знаки почетнаго легіона рѣшительно ничего общаго не представляютъ, и многое другое.

Я не замедлил оповѣстить г. Циглера о такомъ открытіи и потребовалъ, чтобы онъ взялъ обратно ружье съ ящикомъ и возратилъ мнѣ 334 руб., считая здѣсь стоимость ружья съ ящикомъ и пересылаемые деньги, которые теперь я не считалъ нужнымъ уступать ему, а также дарить ящикъ.

Отвѣтъ г. Циглера представляетъ немалый интересъ. Циглеръ пишетъ: „На письмо Ваше отъ 2-го Августа я имѣлъ выслать требуемые Вами документы, но, въ виду полученія письма Вашего отъ 9-го числа, въ которомъ Вы такъ категорически заявляете о поддѣлѣ ствольныхъ Л. Бернара и объ выдѣлкѣ высланнаго Вамъ ружья за границей, — я рѣшился не высылать Вамъ больше документовъ, оставляя ихъ на свою защиту на случай выступленія Вами судебнымъ и еще, какъ Вы пишете, уголовнымъ порядкомъ“. (Какъ трудно, видно, достались г. Циглеру эти документы — не хотеть разстаться съ ними даже для того, чтобы разубѣдить своего сомнѣвающегося заказчика). „Упомянутые выше стволы были мнѣ высланы какъ Леопольда Бернара, и, какъ видно изъ счета, № ихъ долженъ быть 31877—1885, и какимъ образомъ у Васъ оказался другой (номеръ) — не могу себѣ объяснить“. И далѣе: „Какъ уже разъ писалъ въ письмѣ моемъ отъ 3 Мая (см. это письмо), я готовъ возратить вамъ деньги“. Однако г. Циглеръ нашелъ возможнымъ предложить мнѣ лишь 300 руб., почтовые расходы онъ не признавалъ нужнымъ возращать. Онъ рекомендовалъ отправить ружье чрезъ транспортную контору „Надежда“ и соглашался возратить деньги въ такомъ только случаѣ, если я предоставлю ему право осмотрѣть ружье до уплаты денегъ; расходы по пересылкѣ ружья и денегъ должны быть отнесены на мой счетъ.

Находи лучше потерять рублей 50-тъ, чѣмъ оставить у себя повидавшееся на фабрикѣ г. Циглера ружье, да еще въ добавокъ съ поддѣльными стволами, и согласился на предложеніе г. Циглера и, въ виду приведенной выше знаменательной его фразы, сообщилъ ему, что могу выслать, разумѣется, только тѣ стволы Л. Бернара, которые получалъ отъ него, т. е.

тѣ, на которыхъ стоитъ годъ выпуска — 1883-й. Я просилъ поэтому г. Циглера точно высказать свое желаніе возратить мнѣ деньги, если я вышлю ему ружье за № 5961, сказанные стволы Л. Бернара и ящикъ. На это письмо г. Циглеръ отвѣтилъ, что онъ не понимаетъ, чего я хочу отъ него, что слова мои не достаточны убѣдить его въ томъ, что стволы Л. Бернара поддѣльные (вотъ Ома не вѣрующій!), „когда при томъ онъ имѣетъ другія данныя, убѣждающія его въ противномъ“. (Будемъ надѣяться, что г. Циглеръ не замедлитъ сообщить печатно эти данныя). И далѣе пишетъ: „*Меня больше Васъ интересуется узнать действительно-ли эти стволы Леопольда Бернара или поддѣльные, и послѣ полученія ихъ, уведомлю Васъ, действительно-ли Вы правы*“.

Заручившись такимъ опредѣленнымъ отвѣтомъ, я отправилъ ружье чрезъ транспортную контору „Надежда“, *предоставивъ г. Циглеру право осмотрѣть ружье до уплаты денегъ*.

Вскорѣ по отправленіи ружья, я выѣхалъ по своимъ дѣламъ въ Петербургъ. Отсюда я телеграфировалъ варшавскому агенту комп. „Надежда“ увѣдомить меня въ какомъ положеніи находится дѣло о ружьѣ, и получилъ такой отвѣтъ: „денегъ нѣтъ, Циглеръ пишетъ подробно“. Не желая далѣе вести переписку съ достопочтеннымъ г. Циглеромъ, я телеграфировалъ агенту объ отправленіи ружья обратно въ Ставрополь, если г. Циглеръ немедленно не уплатитъ деньги. Дня черезъ два послѣ этого получаю отъ г. Циглера письмо.

Казалось бы, о чемъ еще могъ г. Циглеръ писать, все уже высказано, обсуждено..., но въ томъ то и дѣло что для г. Циглера осталось *нѣчто* еще не выясненнымъ; это-то нѣчто и затормозило дѣло. Привожу письмо его полностью. — „Почтенное письмо Ваше отъ 23 Сентября съ квитанціей комп. „Надежда“ я получилъ. Вчера же былъ у насъ по Вашему дѣлу подполковникъ 2), поднимая *нелесно* для насъ вопросы о потеряхъ съ Вашей стороны и другіе. Относительно этихъ потерь, честь имѣю Вамъ объяснить, что хотя Вы и понесли убытокъ на пересылкахъ и телеграммахъ (значитъ, вопросъ о потеряхъ съ моей стороны ясенъ для г. Циглера), но все-таки потери наши по этому дѣлу сравнительно больше. (Интересно знать, какія это потери понесъ г. Циглеръ по моему заказу?). Узнавъ отъ комп. „Надежда“, что Вы теперь временно пребываете въ С.-Петербургѣ, обращаюсь къ Вамъ съ просьбой увѣдомить меня: будете-ли считать, — если я уплату 300 рублей, — окончательнымъ счетъ со мною и не будете-ли имѣть ко мнѣ претензій и возобновлять этого дѣла печатно въ нашемъ журналѣ? (Отсюда то и слѣдовало бы начать г. Циглеру). Отвѣта я прошу отъ Васъ откровеннаго, потому что въ случаѣ, если Вы намѣрены происшедшее *недоразумѣніе*, опубликовать въ охотн. журналѣ, то я хотѣлъ бы, при полученіи ящика, вызначить (sic) формальнымъ путемъ экспертовъ для осмотра ружья, для оправданія какъ себя, такъ и моего агента, чрезъ котораго стволы были выписаны“.

Тонко, умно, дипломатично. Другой въ грубость бы впалъ, дѣло начисто бы повелъ: будешь молчать — бери, а заартачишься — получай кукишъ. Но г. Циглеру такъ вести себя не приличествуетъ, это не въ его натурѣ.

Письмо это я оставилъ безъ отвѣта. Но г. Циглеръ не унылъ: спустя нѣкоторое время по пріѣздѣ въ Ставрополь, получаю вновь отъ него письмо. Вскрываю конвертъ и что же? — копія приведеннаго письма.

Нечего дѣлать, пришлось держать отвѣтъ. Выслалъ я, между прочимъ, г. Циглеру, что если бы я и не печаталъ о *недоразумѣніи*, то, во всякомъ случаѣ, ему слѣдовало бы оправдаться передо мной, какъ своимъ заказчикомъ, который, къ тому же, какъ онъ

\*) Поставленные г. Циглеромъ къ моему ружью стволы имѣютъ каналы цилиндрическіе, а длина ихъ почти 75,5 сант. (?).

\*) Чрезъ котораго я хотѣлъ выслать ружье, но котораго въ то время не оказалось въ Варшавѣ.



самъ сознаетъ, понесетъ убытки, вслѣдствіе неоднократныхъ пересылокъ ему ружья; а потому, если онъ находитъ необходимымъ, то можетъ осматривать ружье въ присутствіи сколькихъ бы то ни было и какихъ бы то ни было, экспертовъ; что недоумѣваю, для чего необходимы эксперты собственно *при полученіи* ружья, такъ какъ ружье онъ можетъ получить при свидѣтеляхъ, а затѣмъ уже подвергнуть его экспертизѣ, тѣмъ болѣе, что стволы, какъ уже я писалъ ему, опечатаны моею печатью; что ружье я выслалъ, согласно категорическаго заявленія его объ уплатѣ денегъ, а потому онъ, Циглеръ, долженъ принять ружье; что никакой денежной претензіи, по полученіи отъ него 300 руб., имѣть не буду и всякіе расчеты съ нимъ буду считать поконченными. Но, вѣроятно, когда г. Циглеръ читалъ мое письмо, я уже держалъ въ рукахъ повѣстку агента коми. „Надежда“ о возвращеніи ружья. Пришлось еще разъ заплатить 11 руб. 88 коп. и получить злополучное ружье, которое, какъ оказалось, не было вскрыто. Итакъ, г. Циглеръ еще наказалъ меня на 25 руб. Всего же на одни только пересылки ружья я затратилъ 47 р. 50 коп.

Очевидно, г. Циглеръ забылъ, что сильнѣе меня интересовалъ узнать, поддѣльны-ли стволы Л. Бернара или нѣтъ, запамätывалъ также исполнить свое обѣщаніе: сообщить мнѣ, правъ ли я, утверждая, что стволы эти поддѣльны. Между тѣмъ для разъясненія этого дѣйствительно интереснаго вопроса—если только это составляетъ вопросъ для него—г. Циглеръ могъ и не поднимать вопроса объ экспертахъ: пользуясь предоставленнымъ ему правомъ, онъ могъ самолично осмотрѣть ружье и затѣмъ, по желанію, принять его или отказать ся отъ него.

Надѣюсь, что г. Циглеръ не оставитъ объяснить истинную причину неприятия имъ ружья.

Затѣмъ я нахожу необходимымъ сослаться на знакомыхъ мнѣ охотниковъ: найона М. М. Гахаева, Н. И. Динвика, помѣщающаго свои статьи въ журналѣ „Природа и Охота“, В. К. Дудзинскаго и Д. Г. Попкова, какъ на лицъ, которые видѣли у меня сказанные поддѣльные стволы спустя нѣсколько дней по полученіи мною отъ г. Циглера ружья, именно въ концѣ страстной и на пасхальной недѣли \*). Всѣ эти лица также могутъ подтвердить мои слова, въ какомъ видѣ я получилъ обратно отъ г. Циглера ружье за № 5261.

Въ виду изложеннаго и отзыва нѣкоторыхъ гг. охотниковъ; можно-ли, спрошу я, предсказать фабрикѣ Роберта Робертовича Циглера „блестящую будущность“?

Декабрь 1888 г.  
Ставрополь-Кавказскій.

П. Извоицковъ.

### Изъ газетъ.

**Новый порохъ.** Газеты принесли извѣстіе, что Альфредъ Нобель послѣ долгихъ опытовъ изобрѣлъ новый, не дающій дыма, порохъ, причемъ испытаніемъ, произведеннымъ недавно въ Вульвичѣ, установлено, что порохъ этотъ уменьшаетъ давленіе въ дулѣ ружья на одну четверть и что начальная скорость его семьсотъ метровъ (около 350 сажень) въ секунду. Въ виду интереса, представляемаго этимъ извѣстіемъ, „Рус. Вѣд.“ приводятъ справку, что бездымный порохъ былъ уже изобрѣтенъ года два—три тому назадъ во Франціи, гдѣ и введенъ отчасти въ употребленіе въ войскахъ. Впрочемъ, этотъ французскій порохъ—не совсѣмъ безъ дыма; онъ даетъ слабый синеватый дымокъ и производитъ сотрясеніе и шумъ. Но этотъ дымъ и шумъ

сравнительно такъ слабы, что къ пороху можно съ достаточнымъ основаніемъ примѣнить эпитеты бездымнаго и безшумнаго. Во французскомъ военномъ вѣдомствѣ порохъ этотъ вошелъ въ употребленіе сперва подъ названіемъ пороха В, потому-ли, что первое введеніе новаго пороха послѣдовало при министерствѣ Boulanger, или потому, что онъ коричневаго цвѣта (brune), или наконецъ просто для того, чтобы отъратить излишнее любопытство (порохъ Шаспо также называется порокомъ В.) Изобрѣтеніе бездымнаго пороха произвело большой переполохъ въ Германіи, гдѣ тотчасъ сообразили общаема имъ преимуществъ. Бездымный порохъ дѣлаетъ незамѣтными тѣхъ, кто имъ пользуется, и слѣдовательно затрудняетъ нападающаго какъ относительно направленія артиллерійскаго огня, такъ и вообще относительно веденія атаки. Придется сражаться, до нѣкоторой степени, ослѣпая, направлять выстрѣлы на удачу, подвигаться впередъ съ осторожностью, рискуя внезапно попасть подъ убійственный огонь, мѣсто происхожденія и разстояніе котораго можно опредѣлять только гадательно. Военная тактика должна существенно измѣниться и сраженія утратятъ окончательно свой рыцарскій характеръ. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ было указано въ одной статьѣ Revue Scientifique, новый порохъ можетъ вести и къ неблагоприятнымъ послѣдствіямъ. Масса пѣхоты состоитъ теперь, по преимуществу, изъ молодыхъ солдатъ, не бывшихъ въ дѣлѣ и нѣсколько трусачихъ въ бою. Пороховой дымъ и гулъ способствуютъ нервному возбужденію солдата, они какъ бы ослѣпляютъ его, придаютъ ему бодрости и смѣлости, изъ-за нихъ онъ не такъ слышитъ стоны раненныхъ и менѣе замѣчаетъ ихъ кровь. Кромѣ того дымъ указываетъ ему явственно врага, служитъ ему цѣлью для выстрѣловъ, направляетъ его при движеніи впередъ. Но воображите себѣ, что дыма нѣтъ, непріятеля не видно, а между тѣмъ пули свистятъ и раненные кругомъ падаютъ. При такихъ условіяхъ и нижніе чины, и начальники легко могутъ смутиться, растеряться, и арміей или отрядомъ въ состояніи овладѣть панической страхъ.

Преимущество новаго пороха заключается однако въ скорости полета, сообщаемой имъ пулямъ и артиллерійскимъ снарядамъ, и въ меньшей отдачѣ ружей и орудій при стрѣльбѣ. Кромѣ того, для артиллеріи указанныя ранѣ неудобства значительно утрачиваютъ свое значеніе и, наоборотъ, доставляемая новымъ порокомъ выгода—весьма существенна. Слабая отдача орудій избавитъ отъ лишняго труда при ихъ повторной постановкѣ на мѣсто, отсутствіе оглушительнаго шума можетъ быть только пріятнымъ, отсутствіе дыма дастъ возможность вѣрнѣе наводить орудія и не будетъ такъ беспокоитъ глаза; съ другой стороны, оно скроетъ батарею отъ непріятеля и дастъ возможность дѣйствовать съ большимъ расчетомъ и хладнокровіемъ.

Въ наше время однако изобрѣтенія слѣдуютъ быстро одно за другимъ и каждое открытіе вызываетъ новыя. Французскій порохъ В, при всѣхъ его преимуществахъ, все-таки не вполне бездымный, послѣднее же извѣстіе говоритъ, что порохъ, изобрѣтенный Нобелемъ, отличается полнѣйшимъ отсутствіемъ дыма. Если это подтвердится, то можно пожелать, чтобы наше военное вѣдомство не упустило случая воспользоваться техническимъ усовершенствованіемъ, способнымъ дать значительныя преимущества арміи при оборонѣ отъ наступающаго врага.

**Охотничьи команды.** На дняхъ охотничья команда л.-гв. Павловскаго полка, состоящая изъ 16 нижнихъ чиновъ приофицерѣ, подпоручикѣ Ушаковѣ, подъ руководствомъ капитана Краузе, отправилась по Николаевской желѣзной дорогѣ на медвѣжью охоту. Въ охотѣ приняла участіе, тоже въ качествѣ любителей, начальникъ штаба 2-й гвардейской пѣхотной дивизіи, полковникъ Энгельгардтъ и Павловскаго полка капитанъ Говоровъ. Охота состоя-

лась подлѣ усадьбы Гроховецъ, Новоладожскаго уѣзда, находящейся въ 59 верстахъ отъ станціи Бабино. Отъ станціи Бабино нижніе чины поплы пѣшкомъ и сдѣлали до мѣста охоты два перехода. Охота началась 5-го и окончилась 8-го декабря, причемъ было сдѣлано четыре облавы и два раза ходили прямо на медвѣжью берлогу. Охота, въ смыслѣ добычи, вышла неудачной. Въ двухъ попыткахъ охотиться прямо на берлогѣ, медвѣди убѣжали вслѣдствіе неточнаго указанія мѣста берлоги лѣсниками. Въ обратный путь команда, отъ Гороховца до Бабино, пущена была безъ офицера и безъ плана, съ приказаніемъ пройти 50 верстъ въ одніи сутки. Команда двинулась ночью, выступивъ въ 10 часовъ вечера, имѣла на полпути пятчасовой отдыхъ и пришла въ Бабино къ 4 часамъ слѣдующаго дня, т. е. раньше назначеннаго времени шестью часами. Въ будущемъ предполагается еще нѣсколько медвѣжьихъ охотъ въ той-же мѣстности.

Н. Вр.

**Новыя правила рыболовства.** Министерство Государственныхъ Имуществъ, въ видахъ прекращенія хищническаго характера рыбныхъ промысловъ, выработало проектъ общихъ правилъ рыболовства, согласно которому всѣ воды предполагается раздѣлить на закрытыя и открытыя. Самовольный ловъ рыбы въ водахъ закрытыхъ по проекту составляетъ и наказуется какъ воровство; воровствомъ-же признается самовольное вылавливаніе рыбы изъ выставленныхъ кѣмъ-либо рыболовными снарядами. На право рыболовства въ чужихъ водахъ должно быть именное свидѣтельство. Для поддержанія рыбнаго богатства въ открытыхъ водахъ постановляются нѣкоторыя ограниченія, какъ напри- мѣръ, запрещеніе лова въ теченіе извѣстнаго времени, запрещеніе лова въ извѣстныхъ мѣстахъ, запрещеніе рыболовства нѣкоторыми орудіями и способами, запрещеніе лова рыбы, достигшей извѣстной величины. Запретное для рыбной ловли время бываетъ осеннее и весеннее во время ея нереста, кромѣ того круглый годъ воспрещается ловъ рыбы по воскреснымъ днямъ, кромѣ какъ удочкой. Нѣкоторыя породы рыбъ предполагается разрѣшить ловить во всякое время и безо всякаго ограниченія. Заповѣдными мѣстами предполагается признавать такіа, которыя по изслѣдованію свѣдущихъ людей особенно благоприятны для размноженія цѣнныхъ породъ рыбъ. Распоряженіе о признаціи какой-либо мѣстности заповѣдною зависитъ отъ министра Государственныхъ Имуществъ. Въ заповѣдныхъ мѣстахъ предполагается воспретить не только ловъ рыбы, но даже всякаго рода расчистки камней, песка и т. д. Надзоръ за исполненіемъ этихъ правилъ предполагается возложить на полицію, за исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ существуетъ специальная рыбопромышленная полиція. Общій надзоръ за рыболовствомъ возлагается на инспекторовъ рыболовства, которые обязаны слѣдить за исполненіемъ узаконеній; они объѣзжаютъ свой округъ и собираютъ статистическія свѣдѣнія и изыскиваютъ средства увеличенія рыбнаго промысла и всячески содѣйствуютъ развитію промысла. На первое время проектъ полагаетъ учредить девять рыболовныхъ округовъ. Наконецъ изъ штрафовъ, назначаемыхъ за нарушеніе рыболовныхъ постановленій, предполагается предоставить одну четвертую часть въ пользу открывшаго нарушеніе.

М. Вѣд.

### Поправка.

Въ ст. „Къ вопросу о стрѣльбѣ вальдшнеповъ на тягѣ“, въ 48 № „Охот. Газ.“ за 1888 г. — вмѣсто словъ „Я прибавлю“ и т. д. до словъ: „до половины 60-хъ годовъ“...—слѣдуетъ читать: „причину уменьшенія вальдшнеповъ, съ своей стороны, я усматриваю въ стрѣльбѣ вальдшнеповъ изъ-подъ собаки на весеннихъ выстрѣлахъ“.

\*) Вторично ружье мною получено, какъ сказано, 21-го Апрѣля, въ четвергъ на страстной недѣлѣ.



### Призъ г. Павловскаго.

Какъ извѣстно, въ прошлую зиму г. Павловскимъ былъ данъ, для розыгрыша между московскими садочными стрѣлками—довольно цѣнный призъ (серебряная вещь, стоящая свыше 150 р.) за дублетную стрѣльбу. Призъ получалъ только стрѣлокъ, сдѣлавшій три дублета подрядъ; въ случаѣ нерозыгрыша, подписныя деньги присоединялись къ призу. На призъ этотъ стрѣляли много разъ въ прошломъ и настоящемъ садочномъ сезонѣ, такъ что изъ подписныхъ денегъ составила довольно значительная сумма—около 450 рублей. Наконецъ, въ минувшую среду, 18-го Января, призъ и подписныя деньги были взяты однимъ изъ лучшихъ, но до этого и самыхъ несчастливыхъ московскихъ стрѣлковъ—Н. И. Чижъ, который, сдѣлавъ промахъ по первой парѣ, убилъ три слѣдующія пары.

Въ будущемъ номерѣ газеты редакція надѣется помѣстить отчетъ о садкахъ нынѣшней зимы, который не печатался на томъ основаніи, что Импер. Общество

Прав. Охоты еще не получало официальнаго уведомленія о томъ, что садки разрѣшены.

### Отъ Редакціи.

Помѣщаемая въ этомъ № статьи „Заказъ ружья г. Циглеру“ и „Еще о Р. Циглерѣ“ не были помѣщены раньше, на основаніи просьбы г. Циглера не печатать жалобъ на него впродъ до его разъясненія, но въ виду того, что разъясненій отъ г. Циглера, несмотря на неоднократное напоминаніе Редакціи, не послѣдовало до сихъ поръ и на прежде напечатанныхъ нами замѣткахъ, мы вынуждены придать гласности наиболѣе существенныя жалобы. Въ Редакціи имѣется нѣсколько такихъ жалобъ и одно благодарственное письмо.

### Вопросъ.

(Просьба къ П. Ф. Дурасову).

Въ Ноябрьской книжкѣ журнала „Природа и Охота“ была помѣщена ст. „Моя

Охота“, гдѣ авторъ статьи П. Ф. Дурасовъ говоритъ, что благодаря леченію отъ чумы собакъ „масломъ съ солью“, этимъ средствомъ онъ съ полнымъ успѣхомъ излечивалъ ужасную болѣзнь, отъ которой погибаетъ очень много лучшихъ собакъ.

Не потрудится ли уважаемый авторъ сообщить въ журналѣ „Природа и Охота“ процедуру леченія этимъ средствомъ.

А. Селастенниковъ.

С. Лозовая.  
Богодухов. уѣзд.  
Харьков. губер.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПРОДАЕТСЯ СТАЯ ГОНЧИХЪ

#### КОСТРОМСКОЙ ПОРОДЫ:

7 смывковъ однокорытники. Гонять по волку. Вѣжливы. Не скотинники. Видѣть можно въ 18 верстахъ отъ станціи Рязанцево, Ярославской дороги, въ с. Горкахъ.

Предварительно увѣдомить: Владимірской губ. въ г., Юрьевъ, Сергію Матвѣевичу Богданову. 3—7.

Имѣю честь объявить гг. охотникамъ, что съ 1 сего Января открыта подписка на щенятъ на прежнемъ основаніи, т. е. съ подпиской сто руб. по полученіи мной, высылаются талонъ; по достиженіи щенкомъ 6-ти мѣсяцевъ, подписчикъ увѣдомляется, желаетъ ли онъ его получить на мѣстѣ или выслать ему по адресу на его счетъ; послѣ 6-ти мѣсяцевъ щенокъ можетъ оставаться съ платою 3 руб. въ мѣсяцъ; но за жизнь его не ручаюсь; подписчикъ долженъ довѣриться мнѣ. 3—5.

С. С. Карѣвъ.

Г. Вязьма, С. Рязское.

### ПРОДАЮТСЯ

три псовыхъ борзыхъ щенка—сучки, 6-ти мѣсячныя, отъ псоваго «Побѣдима» (сер. мед. на XV очередн. выст. въ Москвѣ) и псовой «НАГЛЫ» (бронз. мед. на IX очер. выст. въ Москвѣ), дочери «Крылата» Жихарева. Видѣть можно въ Москвѣ, Маринская слободка, Александровская улица, д. Золотарева, у г. Кнорра. Тамъ же можно справиться и о гончихъ. 3—7.

### ПРОДАЮТСЯ

за излишествомъ борзыхъ, взрослыхъ и нѣсколько щенковъ. Предварительно списаться. Адресъ: г. Елецъ, Платону Николаевичу Коротневу. (2—5).

### Псовый отдѣлъ Императорскаго Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты.

Доводить до свѣдѣнія гг. псовыхъ охотниковъ, что записка борзыхъ сукъ на продажу 1890 г. открыта съ 1 Января по 1 Юля 1889 г. въ Канцеляріи Общества: Москва, Молчановка, д. Бѣлкиной. При запискѣ вносится по 5 р. съ каждой суки, и должно указать по возможности подробно: масть, породу и кличку суки и кобеля, съ которымъ записанная сука поставлена или съ которымъ предполагается поставить. Условія продажи тѣ же, что и на 1889 г., т. е. въ 1890 году будутъ два приза, по 400 р., одинъ для кобелей, а другой для сукъ, рожденныхъ въ 1889 г., а въ 1891 г. одинъ, призъ въ 700 р., для тѣхъ же кобелей и сукъ уже по второй осени. Подробныя примѣты щенятъ отъ записанныхъ сукъ должны быть доставлены къ 1 Января 1890 г.; недоставившіе этихъ свѣдѣній будутъ считаться отказавшимися отъ участія въ продажѣ.

### РУССКІЙ ОХОТНИЧІЙ КЛУБЪ.

Во вторникъ, 24 января, въ 8 час. вечера, въ Русскомъ Охотничьемъ Клубѣ назначены СОБРАНІЯ КРУЖКА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЛЕГАВЫХЪ и КРУЖКА ЛЮБИТЕЛЕЙ ГОНЧИХЪ, на которыя приглашаются, какъ охотники, уже записавшіеся членами-учредителями, такъ и посторонніе посѣтители. Входъ въ Клубъ по вторникамъ бесплатный, но по запискѣ одного изъ членовъ Клуба.

Рекомендуется, какъ исполнѣ достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая охотничья обувь изъ ново-изобрѣтенной непромокаемой юфти собственного изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами ортопедиста и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго общества охоты въ Москвѣ и Невскаго общества охотниковъ въ Петербургѣ, Александра Ивановича Высоцкаго. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и бальной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Ивогородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-курранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сторона, Императорская военно-медицинская Академія, входъ черезъ аллею. Отдѣленіе въ Москвѣ, Столешниковъ переулокъ, д. Малюшина, Александръ Андріановичъ Ланской. BAZAR DU VOYAGE.

Примѣчаніе. «Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ.

### За излишествомъ продается

3-хъ мѣсячный щенокъ, сучка, породы желтопѣгій пойнттеръ отъ Белль-отъ Нортъ и Фелля г-на Э. Новицкаго.

Адресъ: Кострома, фабрика Кашина, С. Загорскому.

2—3.





1889.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ  
КЪ ЖУРНАЛУ

# „ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина.

№ 4.

28 Января 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Въ отвѣтъ г. Н. П. Кишенскому, по поводу полевыхъ состязаній подружейныхъ собакъ. А. И. Чеванинскаго.—Замѣтка о современномъ сеттерѣ и пойнтѣрѣ въ Англіи. С. М.—Отчетъ садочной стрѣльбы въ Москвѣ съ 16-го Октября по 27 Декабря 1888 г.—Испытаніе мелкокалиберныхъ и 12-ти калиберныхъ ружей. А. Е. Пиготъ.—Въ защиту отбивныхъ курковъ. Артиллериста.—Объ осычкахъ при возвратныхъ куркахъ. Фонъ-Глауэра.—Охотничьи кинжалы Златоустовскаго казеннаго оружейнаго завода. В. Маслова.—Въ отвѣтъ г. Якубовичу въ Симферополь. Фонъ-Глауэра.—Изъ С.-Петербурга (О торговлѣ птичьими шкурами). В. Семигановскаго.—Изъ Слонима. П. Смольскаго.—Какъ вязать сѣтку для ягдташа. Н. Петеръ.—Московскіе бѣга.—Петербургскіе бѣга. С. С-ва.—Прирученіе выдръ. В. Воронина.—Отъ редакціи.—Почтовый ящикъ.—Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1889 годъ

на

иллюстрированный охотничій

ЖУРНАЛЪ

## „ПРИРОДА И ОХОТА“

(Шестнадцатый годъ изданія)

съ бесплатнымъ еженедѣльнымъ приложеніемъ

## „ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА“.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина.

Подписная цѣна:

На годъ.	На полгода.
Съ доставкой . . . . . 15 р.	8 р.
Безъ доставки . . . . . 13 р.	7 р.
За-границу . . . . . 18 р.	9 р.

ОТДѢЛЬНАЯ подписка на «Охотничью Газету» не принимается.

Редакторъ-Издатель: Л. П. Сабантѣвъ.

Въ отвѣтъ Н. П. Кишенскому, по поводу полевыхъ состязаній подружейныхъ собакъ. № 47 «Ох. Газ.» за 1888 г.



Я не могу не отмѣтить своего удовольствія, которое я испыталъ при чтеніи статьи Н. П. Кишенскаго, единственнаго изъ гг. охотниковъ, который печатнымъ словомъ высказалъ свой правильный взглядъ на происходившее въ минувшемъ году состязаніе собакъ, обративши вниманіе на существенную часть дѣла.

Желая побесѣдовать по этому поводу, я сначала позволю себѣ сказать нѣсколько словъ относительно первой части статьи, гдѣ вмѣняется въ обязанность судьямъ — изложеніе взгляда о тѣхъ неправильностяхъ постановки самаго дѣла состязаній, которые

дѣлаютъ невозможной правильную оцѣнку качествъ и степени дрессировки представленныхъ на испытаніе собакъ. Я готовъ согласиться съ тѣмъ, что такія обязанности судей могутъ быть очень умѣстны и разумны, но я до сихъ поръ ни въ одномъ судейскомъ отчетѣ ни разу не видѣлъ, чтобы судьи самостоятельно брали на себя подобныя обязанности. Несомнѣнно, что и въ дѣлѣ выставки собакъ всегда встрѣчаются разныя затрудненія, неудобства, наконецъ недомолвки и неточности въ самихъ правилахъ выставокъ, но я никогда не замѣчалъ, чтобы судьи къ своимъ специальнымъ отчетамъ дѣлали критическія прибавленія или излагали свои взгляды относительно упомянутыхъ неправильностей, неудобствъ и нѣкоторыхъ недостатковъ выставокъ, которыя, конечно, всегда бываютъ.

Поэтому мнѣ прежде всего кажется страннымъ, почему Н. П. Кишенскій отъ судей, назначенныхъ для полевыхъ состязаній собакъ, требуетъ чего-то большаго, что ни-



когда не дѣлалось судьями собакъ на выставкахъ. Другое дѣло, если-бъ Общество наложило на судей такія обязанности и они бы ихъ не исполнили, то, конечно, весьма естественно было-бы дѣлать разныя предположенія о причинахъ такового невыполненія и объяснять ихъ некомпетентностью избраннаго персонала, который въ завѣдомо неправильно поставленномъ дѣлѣ не умѣетъ разобраться или высказать свой взглядъ, указавъ на ошибки и на способы ихъ исправленія. Но, такъ какъ Общество Л. П. С. на судей упомянутыхъ обязанностей даже и не думало налагать, то, мнѣ кажется, никто не вправе и требовать, чтобы судьи высказались по этому поводу; тутъ можетъ быть только вопросъ о томъ, что желательно было-бы, если-бъ судьи высказались относительно тѣхъ или другихъ сторонъ дѣла, такъ какъ они ближе всѣхъ были свидѣтелями происходившаго. И мнѣ не думается, чтобы кто-нибудь изъ нихъ отказался въ этомъ случаѣ обмѣняться мыслями съ товарищами по страсти въ столь важномъ вопросѣ. По крайней мѣрѣ я съ величайшимъ удовольствіемъ готовъ по мѣрѣ силъ своихъ и опытности, насколько умѣю, подѣлиться своими взглядами, даже выводами, къ которымъ пришелъ, бывши свидѣтелемъ состязанія.

Но опять таки повторяю, что этого послѣдняго никогда не ставлю себѣ въ обязанность, совершенно независимо отъ моей компетентности или некомпетентности.

Итакъ приступаю къ изложенію своихъ взглядовъ, но только по тѣмъ вопросамъ, которые разсматриваетъ Н. П. Кишенскій, оставляя въ сторонѣ многое, что могъ бы сказать помимо замѣчаній того-же автора.

Н. П. Кишенскій прежде всего говоритъ, что сеттера и пойнтера—собаки для открытыхъ мѣстностей, и, разсуждая въ этомъ духѣ, дѣлаетъ выводъ, что англійскія собаки съ широкими поисками обязательно должны испытываться на открытомъ мѣстѣ.

По этому поводу, забѣгая нѣсколько впередъ, я позволяю себѣ задать слѣдующихъ два вопроса: въ чемъ состоитъ цѣль полевыхъ состязаній? Гдѣ мы охотимся съ сеттерами и пойнтерами?

На первый вопросъ я отвѣчаю такимъ образомъ: цѣль полевыхъ состязаній съ одной стороны состоитъ въ томъ, чтобы показать, какая порода собакъ лучше удовлетворяетъ требованіямъ современной русской охоты; съ другой стороны — чтобы указать тѣхъ производителей, отъ которыхъ охотникъ можетъ получить завѣдомо кровную *полевую* собаку; но никакимъ образомъ полевые состязанія не имѣютъ своего цѣлью поднятія уровня дрессировки. О. Л. П. С., смѣю утверждать, никогда не зада-

валось послѣднюю цѣлью. Конечно, дрессировка должна быть присуща каждой охотничьей собакѣ, но, чтобы она составляла цѣль устроенныхъ Петербургскимъ обществомъ состязаній, объ этомъ я первый разъ слышу \*). Безъ сомнѣнія, Общество находить нужнымъ поощрить дрессировку, рѣшило награждать дрессировщиковъ, но только потому, что дрессировка каждой подружейной собакѣ такъ-же необходима, какъ ружье для охотника, и въ этомъ смыслѣ она должна быть поощряема, но какъ нѣчто второстепенное, побочное.

На второй вопросъ я отвѣчаю такимъ образомъ: съ сеттерами и пойнтерами охотятся по всей Россіи, какъ въ южной безлѣсной, такъ и въ двухъ третяхъ остальной Россіи, покрытой лѣсами. Соединяя оба поставленные мною вопроса вмѣстѣ и принявъ во вниманіе, что масса охотниковъ въ двухъ третяхъ лѣсной Россіи охотятся съ сеттерами и пойнтерами, къ полевымъ состязаніямъ должно быть предъявлено также и рѣшеніе слѣдующаго третьяго вопроса: пригодны или нѣтъ сеттера и пойнтера къ лѣсной охотѣ?

Н. П. Кишенскій à priori рѣшаетъ, что сеттера и пойнтера къ лѣсной охотѣ негодны и, на этомъ основаніи, желаетъ, чтобы состязанія ихъ происходили на открытыхъ мѣстахъ \*\*). Съ подобнымъ взглядомъ согласиться невозможно, такъ какъ множество охотниковъ наслаждаются охотой съ упомянутыми собаками въ лѣсу, и предрѣшать вопросъ, другими словами—считать пойнтеровъ негодными для  $\frac{2}{3}$  Россіи—въ высшей степени смѣло. Рѣшеніе этого вопроса во всякомъ случаѣ больше принадлежитъ задачамъ полевыхъ состязаній, чѣмъ одному лицу, какъ бы онъ опытенъ ни былъ. На основаніи вышесказаннаго я дѣлаю выводъ совершенно противоположный выводу Н. П. Кишенскаго: всѣ собаки, съ которыми охотятся въ лѣсной мѣстности Россіи, должны испытываться въ мѣстахъ лѣсныхъ, и мелкій, въ половину человѣческаго роста, рѣдкій кустарникъ—самая пригодная арена для работы состязующихся собакъ.

Въ такомъ кустарникѣ вы видите собачку на 100, иногда на 200 шаговъ, и заслуга дрессировщика состоитъ въ томъ, чтобы приспособить дѣятельность собаки къ лѣс-

ной мѣстности. Отъ дрессировщика, надѣюсь, мы имѣемъ право требовать этого, ибо, если исключать изъ собачьяго курса подобныя вещи, то вся дѣятельность дрессировщика сведется къ тому, чтобы собака не гнала послѣ выстрѣла. Когда путемъ опыта на полевыхъ состязаніяхъ будетъ доказано, что пойнтеръ и сеттеръ не могутъ работать въ мѣстахъ лѣсныхъ и дрессировка въ этомъ случаѣ безсильна, тогда и я готовъ согласиться, что пойнтеръ и сеттеръ годятся только для мѣстъ открытыхъ, а что извѣстныя мнѣ собаки составляли исключеніе.

Скверно дрессированные пойнтера и сеттера, дѣйствительно, никуда не годятся въ лѣсу, но эти-же собаки, правильно натасканныя, есть идеаль. На свой личный опытъ я ссылаюсь не буду, но многіе видѣнные мною сеттера и пойнтера въ лѣсу очень хорошо работали. Не дальше какъ въ прошломъ году извѣстный охотникъ Н. Г. Бунинъ съ удовольствіемъ мнѣ рассказывалъ о своемъ кровномъ кофейнопѣгомъ пойнтерѣ; а онъ охотится въ Витебской губерніи. Во всякомъ случаѣ, опять повторяю, такого важнаго вопроса предрѣшать, по моему мнѣнію, нельзя; онъ можетъ быть выясненъ окончательно только полевыми состязаніями.

Разсуждая по этому поводу дальше, невольно задаешь себѣ вопросъ: какой-же смыслъ испытывать сеттеровъ и пойнтеровъ на мѣстахъ открытыхъ — для  $\frac{2}{3}$  Россіи? Я убѣжденъ, что этой  $\frac{2}{3}$  Россіи такое испытаніе вовсе неинтересно. Н. П. Кишенскій говоритъ, что въ лѣсу о работѣ этихъ собакъ нельзя правильно судить. Простите. Разъ такая собака приведена на состязаніе охотникомъ, охотящимся съ нею въ лѣсу, онъ долженъ и показать эту собаку, какъ умѣющую работать въ лѣсу. Какимъ способомъ онъ воспользуется, это его дѣло: онъ можетъ приучить ее работать въ лѣсу сравнительно на-короткѣ, онъ можетъ приучить ее къ анонсу, но во всякомъ случаѣ онъ долженъ-же примѣнить одинъ изъ такихъ способовъ, при которомъ его собака можетъ быть вполне пригодна для лѣса \*).

Безъ сомнѣнія каждый дрессировщикъ знаетъ, что собака, ходящая безъ анонса, не должна уходить въ лѣсу такъ далеко, чтобы не быть въ состояніи услышать свиста. А разъ она слышитъ свистъ, то вернется и съ поиска и со стойки, а мелкій

\*) О другой цѣли въ статьѣ Н. П. Кишенскаго не упоминается.

\*\*) Онъ говоритъ, что въ открытыхъ мѣстностяхъ этими собакамъ и производить состязанія въ Европѣ, гдѣ, если и перенимаютъ что-нибудь у насъ, то дѣлаютъ это разумно. Избитая фраза о неумѣломъ перениманіи русскихъ здѣсь ничего не доказываетъ; производится-же тамъ испытанія въ открытыхъ мѣстностяхъ потому, что вся охота съ этими собаками ведется исключительно въ мѣстахъ открытыхъ; а если-бы съ этими собаками тамъ охотились въ лѣсу, то въ лѣсу-бы и производились испытанія.

\*) Самый, по моему мнѣнію, простой способъ состоитъ въ присвистываніи. Собаки въ ногамъ всякій разъ, когда она начнетъ скрываться изъ виду, и въ укладываніи ея на минуту, на двѣ у ногъ. Достаточно продѣлать это разъ 20—30 ежедневно въ теченіе нѣсколькихъ дней, чтобы добиться желаннаго результата, т. е. сокращенія поиска. Смыслъ этого способа состоитъ въ томъ, что собакѣ надѣдается постоянно возвращаться и ложиться у ногъ.



кустарникъ, въ половину человѣческаго роста, дастъ полную возможность прослѣдить исполнѣ опредѣленно всю работу собаки шаговъ на 200 и болѣе. Вѣдь видѣть-же охотникъ на обыкновенныхъ охотахъ работу своихъ собакъ; почему-же въ мѣстахъ сравнительно лучшихъ и болѣе открытых, судья не въ состояніи разсмотрѣть ее въ то время, когда онъ занятъ единственно собакой и чуждъ волненія, испытываемаго охотникомъ съ ружьемъ въ рукахъ. Если на прошломъ состязаніи происходили затрудненія въ этихъ случаяхъ, то это было съ тѣми собаками, которыя уже сразу обнаружили свою негодность и не были удалены вслѣдствіе причинъ, указанных мною въ отвѣтъ г. де-Коннору.

Итакъ, нисколько не оспаривая мнѣнія, что пойнтеръ и сеттеръ больше всего пригодны для мѣстностей безлѣсныхъ и открытых, я никогда не могу согласиться, что упомянутыя собаки для лѣса хуже тяжелыхъ легашей и другихъ подружейныхъ. Поэтому, въ силу всего вышесказаннаго, я думаю, что состязанія собакъ должны производиться въ мѣстахъ по возможности открытых, но непременно въ лѣсныхъ. Первое необходимо для большого удобства наблюденія за собаками, второе должно служить къ разъясненію, насколько сеттеръ и пойнтеръ способны къ лѣсной охотѣ. Собаки на состязаніяхъ должны раздѣляться на двѣ группы: 1) сеттера и пойнтера; 2) легавыя и прочія подружейныя. Двѣ эти группы должны существовать, такъ какъ собаки этихъ группъ существенно различаются типомъ своей работы и потому должны быть разсматриваемы отдѣльно, при различныхъ къ нимъ требованіяхъ. Исходя изъ этого положенія, я лично думаю, что весьма было-бы не худо производить испытанія собакъ двумя различными комиссіями, соответственно группамъ.

Полевые особенности собакъ названныхъ группъ настолько различны и разнотипны, что зачастую самый дѣльный охотникъ, но охотящійся исключительно съ тяжелыми легашами, не можетъ быть компетентнымъ судьей сеттеровъ и пойнтеровъ; тоже самое бываетъ и наоборотъ. Общимъ у собакъ обѣихъ группъ я признаю только одно—чутье; во всемъ остальномъ громадная разница,—и то, что у нѣмецкой легавой считается достоинствомъ, то у пойнтера сплошь и рядомъ есть величайшій порокъ. Къ той и другой группѣ обязательно должны предъявляться особыя требованія, а въ одномъ и томъ-же охотникъ не всегда можно найти необходимыя для этого познанія. Тѣ, извѣстные г. Кишенскому, „замѣчательные полевые охотники, которые, какъ судьи на состязаніяхъ, по его мнѣнію, выполнили-бы эту трудную задачу безукоризненно“, по моему мнѣнію, не годились-бы вовсе для

испытаній сеттеровъ и пойнтеровъ. Говорю это потому, что, по собственному объясненію г. Кишенскаго, у этихъ замѣчательныхъ полевыхъ охотниковъ «неминуемо слѣгается совершенно особый взглядъ на собаку, и онъ всегда предпочтетъ собаку некровную, ибо она не столь страстна и дрессируется легче».

Весьма естественно вслѣдствіе этого, что безукоризненный охотникъ съ полукровными собаками и съ легашами не можетъ быть вѣрнымъ цѣнителемъ англійскихъ пойнтеровъ и сеттеровъ. Не спорю съ тѣмъ, что въ настоящее время, при началѣ дѣла, надобности особой въ двухъ комиссіяхъ нѣтъ, потому что и одной-то комиссіи, можетъ быть, будетъ нечего дѣлать; но при развитіи дѣла состязаній, когда собаки разныхъ породъ будутъ приводиться на состязанія въ большомъ количествѣ, такое раздѣленіе будетъ необходимо. Оно еще будетъ имѣть и другую хорошую сторону, именно—сокращеніе труда судьямъ. Но я слишкомъ удался отъ начатаго мною вопроса и потому спѣшу къ нему вернуться.

Раздѣленіе собакъ на двѣ указанныхъ группы и было принято Петербургскимъ обществомъ, такъ что я не понимаю, почему Н. П. Кишенскій сопоставляетъ грифона и тяжелого легаша съ пойнтеромъ и дѣлаетъ на этомъ основаніи выводы. Если-же его удивляетъ, что гордонъ состязался съ пойнтеромъ, то, на мой взглядъ, здѣсь удивительно только то, что пойнтеръ былъ побитъ гордономъ. Будь это пойнтеръ выдрессированный и съ широкимъ поискомъ, онъ всю дичь нашель-бы несравненно скорѣе гордона, работалъ-бы съ большею красотою, живостью, энергіей и такимъ образомъ безусловно-бы превзошелъ своего соперника. Я вообще не раздѣляю взгляда тѣхъ людей, которые до сихъ поръ убѣждены, что къ лѣсной охотѣ болѣе всего способна собака тяжелая, съ короткимъ поискомъ, но держусь другого мнѣнія, только требую отъ собакъ абсолютнаго послушанія и хорошаго носа. При этихъ условіяхъ пойнтеръ или сеттеръ, идя рядомъ съ легашемъ, побьютъ этого послѣдняго, такъ что на долю легаша останется лишь одно секундированіе. Н. П. Кишенскій самъ заявляетъ, что онъ охотится съ полукровными, дорожить-же кровными на томъ простомъ основаніи, что безъ нихъ нельзя имѣть вѣрныхъ полукровокъ. До современныхъ англійскихъ собакъ онъ вовсе не охотникъ. Вотъ почему мнѣ кажется, что всѣ сужденія многоуважаемаго автора не имѣютъ достаточнаго основанія и только благодаря этому, приходится встрѣчаться съ тѣмъ мнѣніемъ, что англійскіе сеттера и пойнтера неспособны къ лѣсной охотѣ.

Мы, какъ оказывается, стоимъ на совершенно противоположныхъ полюсахъ: я при-

знаю лучшими собаками для всякой охоты пойнтеровъ и сеттеровъ, потому что люблю возиться съ этой необузданной страстью, люблю эту дикую ретивость, нервное замѣранье, но признаю ихъ пригодными собаками, когда онѣ безусловно выдрессированы. Съ ними труднѣе справиться, но коль скоро онѣ подчинены волѣ хозяина, выше ихъ я ничего не нахожу. Лѣсная охота съ ними, пожалуй, можетъ быть менѣе добычлива, вслѣдствіе исключительнаго верхняго чутья, но за то она въ десять разъ пріятнѣе своею картинностью и эффектностью. Если же пойнтеру и сеттеру три—четыре года, то онъ, вслѣдствіе практики въ лѣсу, самъ привыкнетъ пользоваться низомъ, и тогда онъ положительно не имѣетъ соперниковъ.

Очень мнѣ кажется интереснымъ замѣчаніе Н. П. Кишенскаго, гдѣ онъ говоритъ, что на состязанія должны быть допускаемы только породистые и типичные псы. Замѣчаніе это, конечно, безусловно вѣрное само по себѣ, наводитъ меня на слѣдующее размышленіе. Если *a priori* рѣшить, что сеттеръ и пойнтеръ не годятся для лѣсной охоты, то для чего, спрашивается, принимать ихъ на состязаніе, производя его на открытыхъ мѣстахъ? Чего доискиваться и добиваться намъ, сѣверянамъ, когда эти породы для насъ вовсе не годятся и похвальба имъ раздается со стороны тѣхъ охотниковъ, у которыхъ «въ лѣсу и въ болотѣ сплошь и рядомъ иная совѣсть музыка»? Неужели устраивать эти состязанія только для поднятія уровня дрессировки?...

Пусть ужъ тогда состязаніями этихъ собакъ займутся южане, а мы будемъ возиться съ старыми легашами и разными полукровками. Исходя изъ этой точки зрѣнія, должно было-бы непременно сказать, что состязаніе пойнтеровъ и сеттеровъ у насъ на сѣверѣ—есть праздная забава, не имѣющая ни цѣли, ни смысла. Тогда было-бы по крайней мѣрѣ послѣдовательно.

Во многомъ я исполнѣ согласенъ съ Н. П. Кишенскимъ и раздѣляю его мнѣніе относительно назначенія особаго лица для приѣма собакъ на состязаніе, только не комиссіи, что крайне затруднительно. Стрѣльбу холостыми зарядами признаю безусловно недостаточной, и на прошломъ состязаніи стрѣляли холостыми зарядами по необходимости, такъ какъ только при этомъ условіи было получено мѣсто для производства полевыхъ состязаній. Всѣ прочія замѣчанія относительно недопущенія крика, удаленія гонящей собаки съ состязанія и т. д., все безусловно вѣрно и было-бы выполнено, если-бъ это состязаніе не было первымъ. Это единственная причина, которая заставила судей отнестись крайне снисходительно и наградить почти всѣхъ собакъ, отмѣтивъ, насколько возможно подробнѣе, всѣ недостатки работы ихъ, чтобы для



всѣхъ было ясно, что награды выданы не за полевые достоинства, а за починъ дѣла. Вышло-же такъ, что подробнаго отчета оказалось недостаточно, и всѣ указанные въ отчетѣ пороки собакъ вызвали даже Н. П. Кишенскаго къ напominанію судьямъ той азбуки, которую читаетъ каждый новичекъ въ памятной книжкѣ Вакселя.

Но вотъ, рядомъ съ азбучными указаніями встрѣчается вопросъ нѣсколько иного свойства. Н. П. Кишенскій, повидимому, считаетъ его тоже азбучнымъ и объясняетъ разрѣшеніе его неопытностью судей, а нѣкоторыя свои выраженія отмѣчаетъ курсивомъ, такъ сказать, подчеркиваетъ, должно быть, какъ несомнѣнныя. Я подразумеваю слѣдующее выраженіе въ отчетѣ: „Стойка по дичи благоразумно прочная, но не мертвая, каковой и не можетъ имѣть собака, самостоятельно отходящая отъ дичи“. Въ виду тона, въ который здѣсь переходитъ Н. П. Кишенскій, я бы не хотѣлъ объясняться по этому поводу, если-бъ не усматривалъ въ установленіи правильнаго взгляда относительно стойки собаки особаго значенія въ виду разработки О. Л. П. С. подробныхъ инструкцій и правилъ полевыхъ состязаній. Вопросъ этотъ довольно серьезный, различно, какъ видно, понимаемый и, мнѣ кажется, заслуживающій вниманія.

Цитированное выраженіе было употреблено относительно Милорда, который не анонсируетъ, а самостоятельно, безъ свиста, отходить отъ дичи, не давая знать о присутствіи ея хозяину. Я не буду здѣсь входить въ разсмотрѣніе того, порокъ-ли это, въ виду того, что такая собака можетъ отвести отъ дичи, уйдя самостоятельно отъ стойки, безъ всякаго указанія на то, что ею найдена дичь; не буду говорить, есть-ли это слѣдствіе неправильной дрессировки или недостатка ума собаки; я только постараюсь встать на точку зрѣнія г. Кишенскаго. Онъ находитъ *совсѣмъ неправильнымъ* то мнѣніе, что анонсирующая собака не имѣетъ мертвой стойки, и находитъ, что *странно* слышать отъ господъ судей такое мнѣніе, которое только и возможно объяснить недостаточною опытностью.

Передъ опытностью Н. П. Кишенскаго я преклоняюсь уже въ виду того, что охочусь почти половину его времени, дѣлаю ежегодно въ теченіе лѣта и осени только отъ 25 до 30 полей съ ружьемъ и почти столько-же безъ ружья, съ своей или съ чужими собаками; поэтому, конечно, видѣть онъ могъ гораздо больше меня и составить свои прочныя, опредѣленные взгляды. Я безусловно очень люблю собакъ, вожусь очень много съ ними, обдумываю очень часто разные виды работы ихъ, особенно когда хожу безъ ружья, и тоже, конечно, оставилъ, хотя и на основаніи меньшаго

опыта, свои точныя убѣжденія. Встрѣтивши мнѣніе г. Кишенскаго относительно стойки у анонсирующихъ собакъ и прочитавъ подчеркнутыя выраженія, которыми категорически разрушается мнѣніе судей, къ которому я безусловно присоединяюсь, у меня невольно просится на языкъ тѣ же самыя подчеркнутыя слова, но только по адресу автора ихъ. А между тѣмъ это вопросъ серьезный для состязаній, ибо надо-же рѣшить: слѣдуетъ-ли требовать отъ анонсирующей собаки мертвой стойки?

По этому поводу я позволю себѣ здѣсь припомнить видѣнныхъ мою анонсирующихъ собакъ и ихъ стойки. Прежде всего мнѣ бѣжитъ на память прекрасная Думка, гордонъ Г. А. Рагозина, съ которымъ имѣлъ искреннее удовольствіе бывать много разъ на охотѣ, слѣдовательно могъ видѣть всю работу собаки самымъ точнымъ образомъ. Она вполне правильно анонсировала, но вмѣстѣ съ тѣмъ не имѣла мертвой стойки. Собака эта до сихъ поръ жива, и я всегда съ удовольствіемъ вспоминаю это умное животное, которое всю охоту вело съ замѣчательною послѣдовательностью, смысломъ и съ несомнѣнною талантливостью. Затѣмъ мнѣ пришлось видѣть нѣсколько стоекъ по тетеревамъ знаменитаго Бульбы Н. Г. Бунина, когда мы ходили безъ ружей по пустошамъ около деревни Новой. Видѣлъ я въ Порховскомъ уѣздѣ уже очень давно еще двухъ анонсирующихъ собакъ, правда нѣсколько испорченныхъ; и ни та, ни другая никогда не становилась мертво. Охотился я съ Лаской, кровнымъ Тюляевскимъ пойнтеромъ, принадлежавшей тогда Д. О. Базилевичу, а теперь К. А. Рютингу, и съ тѣхъ поръ, какъ она стала анонсировать, мертвая стойка ея начала исчезать.

Наконецъ въ данный моментъ я имѣю Нелли, пойнтера отъ Ласки и моего Спортса, происходящаго отъ Гальяра г. Николаса и Булавки г. Ланского, которая потеряла вовсе свою мертвую стойку съ третьяго поля; анонсировать-же стала со второго. А вѣдь это даже теперь, несмотря на свои пять слишкомъ лѣтъ, такая страсть, съ которой бороться можно было тогда лишь при условіи ежедневной охоты съ утра до вечера. На основаніи вотъ этого опыта я составилъ себѣ убѣжденіе, что анонсирующая собака не можетъ имѣть мертвой стойки.

Опытъ сравнительно небольшой, ограничивающійся 6-ю собаками, но, въ виду того, что анонсирующія собаки вообще рѣдки, онъ имѣетъ для меня свое извѣстное значеніе. На основаніи серьезнаго размышленія по этому поводу и неоднократныхъ разговоровъ съ дѣльными охотниками, владѣвшими когда-либо или видѣвшими анонсирующихъ собакъ, я считаю себя вправе объяснить это, высказанное мною,

убѣжденіе тѣмъ болѣе, что надъ своей собакой я наблюдалъ анонсъ съ перваго момента его зарожденія. Позволю себѣ для этого воспользоваться примѣромъ и начать тоже съ азбуки.

Мервой стойкой называется неподвижное, окаменѣлое состояніе собаки, до той минуты, пока охотникъ не свистнетъ или какое либо другое внѣшнее обстоятельство не выведетъ ея изъ этого состоянія оцѣпенѣлости. Если говорить, что собака анонсируетъ, это значитъ, что она, найдя дичь, докладываетъ объ этомъ хозяину.

Добывается анонсъ путемъ частаго отзыванія отъ стойки (сначала парфорсомъ, потомъ безъ него) и укладыванія собаки у ногъ; затѣмъ охотникъ всякій разъ вмѣстѣ съ собакой подходитъ къ дичи. Бываютъ, можетъ-быть, и другіе способы; наконецъ, существуютъ собаки анонсирующія безъ всякаго ученія, (о такихъ собакахъ я только слышалъ), но я говорю о томъ способѣ, который мнѣ извѣстенъ и испытанъ. Умная собака, вслѣдствіе частыхъ отсвистываній указаннымъ способомъ, обыкновенно по второму, чаще по третьему полю начинаетъ отбѣгать отъ стойки и идти за хозяиномъ въ то время, какъ онъ хочетъ скрыться, чтобы отозвать ее свистомъ. Въ этомъ кроется залогъ для будущаго анонса, который не замедлитъ обнаружиться, при условіи повторенія упомянутыхъ отзываній. При первыхъ анонсахъ собака предварительно долго мертво стоитъ, потомъ, когда пройдетъ ея волненіе, когда она освободится отъ обаятельнаго оцѣпенѣнія, она оставляетъ стойку и бѣжитъ искать своего хозяина, потому-что привыкла всегда вмѣстѣ съ нимъ подходить къ дичи. Отсюда видно, что у собаки можетъ явиться желаніе бѣжать къ хозяину только тогда, когда пройдетъ ея оцѣпенѣніе, другими словами—когда собака на стойкѣ начнетъ разсуждать. Чѣмъ чаще вы охотитесь, чѣмъ чаще отзывате собаку отъ дичи, не давая ей долго стоять, даже стараясь отозвать при первомъ моментѣ стойки, тѣмъ стойка ея передъ анонсомъ (т. е. въ тѣхъ случаяхъ, когда вы не желаете отсвистывать), дѣлается все короче и короче и наконецъ, при идеальномъ анонсѣ, она переходитъ въ непродолжительный моментъ. Отсюда такое слѣдствіе: анонсъ возможенъ только при томъ условіи, если собака разсуждаетъ, остановившись передъ дичью; чтобы довести ее до этого состоянія, нужно путемъ отзываній поборотъ ея страсть, и чѣмъ собака энергичнѣе, тѣмъ съ этой страстью приходится больше считаться. Отъ кровной англійской собаки поэтому, (я разумѣю только умныхъ собакъ) безотчетно умирающей на стойкѣ въ какомъ бы то ни было положеніи, добыть анонсъ несравненно труднѣе, потому-что анонсъ основанъ на подавленіи въ со-



бакъ природной страсти, каковой у кровной всегда больше. Онъ безусловно убиваетъ стойку, ибо заставляетъ собаку на стойкѣ разсуждать, при каковомъ условіи о мертвой стойкѣ не можетъ быть и рѣчи: разсужденіе на стойкѣ и мертвая стойка—понятія несовмѣстимыя и, давая собою высшее наслажденіе охотнику, отнимаетъ отъ него другое удовольствіе—это любоваться дивной, мертвой стойкой. Которое изъ удовольствій выше—это, конечно, дѣло вкуса.

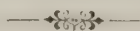
Высказавши свой взглядъ, основанный на наблюденіи и опытѣ, я позволяю себѣ уже не разсматривать дальнѣйшіе оригинальные выводы изъ подчеркнутыхъ выраженій Н. П. Кишенскаго, которые, по его рѣзкому убѣжденію, не только судѣ, но и вообще охотнику какъ-то не подходящи, хотя эти выводы и оканчиваются двумя восклицательными знаками. Только не будутъ-ли эти восклицательные знаки не къ мѣсту поставлены? Впрочемъ, я безусловно готовъ вѣрить въ то, что въ данномъ случаѣ могу ошибаться. Хотѣлъ бы я также сказать о нѣкоторыхъ другихъ сужденіяхъ г. Кишенскаго, напр. о слѣдующемъ: «Если судьи просятъ хозяина собаки отойти отъ нея, когда она на стойкѣ, то должны отойти и сами; иначе собака, видя возлѣ себя однихъ чужихъ, можетъ спугнуть дичь безъ приказанія». Вѣдь мало-ли что собака можетъ сдѣлать, но сдѣлать она этого не должна, потому что ни одинъ опытный дрессировщикъ никогда *собакою не сгоняетъ дичь* и не *приказываетъ ей дѣлать этого*, и если-бы при мнѣ охотникъ приказалъ собакѣ спугнуть дичь, то я бы предсказалъ ему порчу собаки, особенно энергичной, въ самое короткое время. Собака должна знать предѣлы, за который она не имѣетъ права сдѣлать ни одного шага. Не понимаю поэтому выраженія: «собака можетъ спугнуть дичь *безъ приказанія*».

Спугиваютъ дичь, да еще *по приказанію*, собаки дрессированныя егерями, и всѣ эти собаки въ концѣ концовъ гонятъ въ лучшую; дѣльный охотникъ спугиваетъ дичь или самъ, или дичь взлетаетъ, когда охотникъ выбираетъ для стрѣльбы мѣсто болѣе удобное, производя при этомъ невольно нѣкоторый шумъ, такъ что дичь взлетаетъ какъ-бы сама собой. Если-бъ г. Кишенскимъ просто было сказано, что собака, въ присутствіи однихъ чужихъ, можетъ спугнуть дичь, то я не имѣлъ-бы вовсе основанія возражать противъ такого правильнаго мнѣнія; но, если г. Кишенскій допускаетъ, какъ нѣчто правильное—приказываніе собакѣ спугивать со стойки дичь, то безъ послѣдствій дурныхъ, и то не всегда, такія приказанія могутъ проходить для собакъ развѣ безстрастныхъ или какихъ-нибудь полукровокъ.

Мнѣ теперь остается сказать о состязаніяхъ собакъ парами. Безспорно парныя состязанія имѣютъ свои выгоды въ мѣстахъ совершенно открытыхъ, гдѣ наблюденія за собаками вполне удобны; тогда они наглядно помогаютъ сравниванію разныхъ качествъ собакъ, облегчаютъ трудъ судей, сокращая время для испытаний. Но въ виду того, что я только признаю правильными тѣ состязанія, которыя производятся въ мѣстахъ по возможности открытыхъ, но непременно лѣсныхъ, я безусловно отрицаю парное состязаніе. Отрицаю и еще потому, что это крайне затрудняетъ охотника, натаскивающаго всегда свою собаку въ одиночку, ибо, какъ правильно замѣчаетъ Н. П. Кишенскій, лѣсная охота разумными охотниками иначе не производится, какъ съ одной собакой.

С.-Петербургъ,  
6 января 1889 г.

А Чевакинский.



### Замѣтка о современномъ сеттерѣ и пойнтерѣ въ Англіи. \*)

Результаты разумныхъ и строгихъ правилъ, которыхъ держатся наши заводчики, обнаруживались ежегодно все болѣе и болѣе въ періодъ послѣдняго двадцатилѣтія, и никогда еще англійскія собаки не были такъ превосходны, какъ въ настоящее время. Немалымъ побужденіемъ для усовершенствованія породъ служили высокія цѣны, платимыя американскими покупателями, которые всегда были готовы приобрести, не жалѣя денегъ, хорошую собаку; но не мало также поддерживалось рвеніе англичанъ еще сознаниемъ, что необходима вся ихъ энергія, чтобы не быть побѣжденными Америкой въ трудномъ дѣлѣ вывода и улучшенія породъ.

Американцы особенно тѣснятъ англичанъ въ выводѣ *охотничьихъ* собакъ. Не нужно забывать однако, что сеттера Лузена и Лаверака были родоначальниками нынѣшнихъ англійскихъ сеттеровъ въ Америкѣ. Пока существуютъ у насъ такіе знатоки дѣла какъ Бёркетъ-Кокертонъ и Шортгозъ,—намъ нѣтъ большой опасности быть побѣжденными. Многія собаки, признанныя второ-

степенными въ Англіи, получаютъ титулъ «чемпіона», когда попадутъ въ Америку; такъ напр. Рокингемъ не могъ бы быть объявленъ чемпиономъ въ Англіи, иначе какъ по какой-нибудь случайности. Но въ будущемъ англичанамъ придется помѣриться съ Америкой, такъ какъ тамъ энтузіазмъ къ собакамъ все возрастаетъ, и легко можетъ случиться, что у насъ, на родинѣ сеттера, станетъ меньше заводчиковъ этой породы, чѣмъ въ Америкѣ.

Ирландскіе сеттера, столь же популярны по ту сторону Атлантического океана, какъ и въ Англіи, ведутъ по большей части свое начало отъ «Пальмерстона», потомство котораго такъ высоко цѣнится во всемъ Соединенномъ королевствѣ. Въ этомъ случаѣ, главная заслуга и слава принадлежатъ его пренеподобию Р. О'Келлагану; постоянство и твердая настойчивость, выказанныя этимъ знатокомъ и заводчикомъ, въ высокой степени содѣйствовали улучшенію столь же красивыхъ, какъ и полезныхъ ирландцевъ.

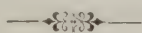
Сравнительно съ англійскимъ и ирландскимъ сеттеромъ, черный съ подпалинами сеттеръ не сдѣлалъ большихъ успѣховъ. Это можно, кажется, приписать различію въ мнѣніяхъ относительно важности, которую слѣдуетъ придавать окраскѣ этихъ собакъ. Въ Шотландіи, ихъ родинѣ, богатство подпалы есть непрѣмное условіе породы, тогда какъ въ глазахъ англійскихъ судей этотъ признакъ не имѣетъ большого значенія. Что до названія чернаго съ подпалинами сеттера, то оно было въ послѣднее время предметомъ долгихъ споровъ въ Америкѣ; рѣшено было называть его впредь гордономъ, причемъ сеттеръ, имѣющій въ себѣ кровь собакъ, бывшихъ у герцога Гордона, признается предпочтительнымъ для студь-бука.

Пойнтера были всегда любимыми подружейными собаками англичанъ, и, говори вообще, пойнтера не отстали въ прогрессивномъ улучшеніи породъ. Однакожъ, въ послѣднее время очень немногіе отдѣльные экземпляры стояли выше средняго уровня; напр. лишь очень немногихъ можно сравнить съ знаменитымъ Уаггомъ мистера Лойда-Прейса. Свѣтлые глаза и грубый дурной (badly carried, дурно несомый) хвостъ замѣтны были слишкомъ часто у лучшихъ призовыхъ собакъ. Что тутъ еще многое слѣдуетъ улучшить,—очевидно было на выставкѣ въ Бирмингамѣ, гдѣ обыкновенно бывають первоклассныя охотничьи собаки: изящно-сложенныхъ (small-sized) кобелей и сукъ было поразительно мало. Многіе защищаютъ даже такое мнѣніе, что хорошія полевые качества—вотъ все, что требуется отъ пойнтера; но это еще не значитъ, чтобы нельзя было соединить изящество формъ, свободную легкость движеній (liberty of action) и другія типичныя свойства собаки—съ прекраснѣйшими рабочими качествами, если бы

\*) Въ январскомъ номерѣ *Kennel Gazette* на 1889 годъ помѣщена передовая статья подъ заглавіемъ *The past and the future* (Прошлое и будущее). Авторъ этой статьи дѣлаетъ нѣсколько замѣчаній о собакахъ, которыя, какъ они ни кратки, вѣроятно прочтутся съ интересомъ охотниками. Я перевелъ здѣсь только ту часть статьи, гдѣ говорится о сеттерѣ и пойнтерѣ,—остальная часть посвящена собакамъ неохотничьимъ.



только заводчики серьезно задались такою цѣлью.



### Отчетъ садовой стрѣльбы въ Москвѣ съ 16-го октября по 27 декабря 1888 г.

Имена стрѣлковъ.	Г а н д и к а п ъ.			
	П т и ц ы.	Убито.	‰	Метры.
Всеголовскій . . . . .	53	44	83	29
Осиновскій . . . . .	357	283	79.3	28
Ланской . . . . .	369	283	76.7	27
О. В. Геслинъ . . . . .	67	51	76.1	27
Кириевскій . . . . .	417	338	75.6	27
Павловскій . . . . .	49	37	75.5	27
Силинъ . . . . .	81	61	75.3	27
Мартыновъ . . . . .	352	263	74.4	27
Князь Четвертинскій . . . . .	219	163	74.4	27
Аванцо . . . . .	178	130	73.0	27
Четвериковъ . . . . .	183	133	72.7	27
Залогинъ . . . . .	179	125	69.8	26
Веригинъ . . . . .	300	204	68.0	26
Чижевъ . . . . .	87	59	67.8	26
Фальцъ-Фейнъ . . . . .	86	58	67.4	25
Баклановъ . . . . .	35	23	65.7	25
Юсса . . . . .	61	40	65.6	25
Яновичъ . . . . .	26	17	65.4	25
Графъ Уваровъ . . . . .	154	100	64.3	25
Кейзеръ I . . . . .	176	110	62.5	25
Сорокоумовскій . . . . .	256	156	60.9	24
Морозовъ . . . . .	25	15	60.0	24
Мазуринъ . . . . .	76	45	59.2	24
Горбачевъ . . . . .	152	87	57.2	23
Катуаръ . . . . .	23	13	56.5	23
Кристи . . . . .	104	53	51.0	22
Старжинскій . . . . .	101	48	47.5	22
Станки . . . . .	56	23	41.1	22
Королевъ . . . . .	29	11	37.9	22
Юкишъ . . . . .	55	20	36.4	22
Струковъ . . . . .	26	9	34.6	22
Ушаковъ . . . . .	58	17	29.3	22



### Испытаніе мелкокалиберныхъ и 12-ти калиберныхъ ружей \*).

(Фильдъ, № 1872).

Горячія пренія объ относительныхъ достоинствахъ мелкокалиберныхъ ружей, въ сравненіи съ 12-ти калиберными, время отъ времени появлялись на страницахъ нашей газеты, и хотя мы допускаемъ, что достоинства, выставленные со стороны восторженныхъ почитателей ихъ, недостаточно выяснены произведенными опытами, тѣмъ не менѣе должны согласиться, что въ рукахъ дѣльныхъ и опытныхъ стрѣлковъ, малокалиберными ружьями достигаются замѣчательные результаты, почему и не удивительно, что тѣ, для которыхъ лишняя тяжесть составляетъ условіе немаловажное, чувствуютъ себя, по окончаніи охотничьяго дня, въ лучшемъ настроеніи духа, чѣмъ

если-бы имъ пришлось таскать болѣе тяжелое ружье, съ тяжелыми-же патронами.

Мы всегда были того мнѣнія, что каждому стрѣлку слѣдуетъ выбрать для собственного употребленія ружье, дающее на практикѣ лучшіе результаты, не обращая вниманія на всѣ высказанныя теоріи въ защиту того или другого рода оружія, ибо фактъ, что нѣкоторые удачно стрѣляютъ такимъ-то ружьемъ, отнюдь не можетъ служить доказательствомъ того, что ружье это на самомъ дѣлѣ превосходитъ другихъ. Годъ тому назадъ, ярымъ защитникомъ 28-го калибра было заявлено, что онъ можетъ побить любое ружье 12-го калибра. Однако испытаніями было выяснено, что хотя эти игрушки, несмотря на ихъ малый калибръ, и прекрасно быють въ цѣль, но выдержать сравнительное испытаніе съ 12-мъ калибромъ не могутъ.

Послѣ произведеннаго испытанія, нѣкоторыми высказывалось мнѣніе, что такого рода состязаніе не въ состояніи удовлетвори- тельнымъ образомъ доказать отличительную черту мелкокалиберныхъ ружей, заключающуюся въ замѣчательной убойной силѣ крупной дробью на дальнія разстоянія, и просили насъ довершить начатые опыты, чтобы точнѣе опредѣлить вышеупомянутыя ихъ преимущества. Испытаніе ружья, не отличающагося хорошимъ боемъ, намъ казалось дѣломъ совершенно бесполезнымъ, ибо въ случаѣ неблагопріятнаго исхода, оппоненты не преминули-бы сказать, что испытанное ружье ниже посредственности, а такъ какъ намъ до сего времени не удавалось напасть на ружье, чѣмъ-либо отличающееся, испытанія эти на время затянулись.

Недавно, однако, другой почитатель 28-го калибра высказалъ убѣжденіе, что по рѣзкости боя его ружье можетъ равняться съ 12-ти калиберными, и также въ особенности упиралъ на убойную силу своего ружья крупной дробью на дальнемъ разстояніи, оговариваясь вмѣстѣ съ тѣмъ, что въ виду малаго заряда дроби, ожидать одинаковой кучности нельзя. Всегда охотно соглашаясь съ неопровержимой логикой фактовъ, мы обратились къ владѣльцу этого ружья съ просьбой одолжить намъ оное для испытанія, совмѣстно съ 12-ти калибернымъ, на нѣсколько дней, что имъ и было исполнено.

Ружьецо это на видъ очень красивое и самое легкое, которое намъ когда-либо пришлось видѣть; сдѣлано оно В. Фордомъ въ Бирмингемѣ, и хотя всѣ стволы только около 21¼ фун. (2 ф. 1 унц.), они однако довольно толстостѣнны, такъ какъ имѣютъ лишь (22 д.) 12<sup>9</sup>/<sub>16</sub> верш. длины; патронники высверлены для гильзъ „Perfect“ № 28; всѣхъ всего ружья 41½ фунта (4 ф. 1 унц.).

Такъ какъ это 28-калиберное ружье на самомъ дѣлѣ 24-го калибра, то мы для того

чтобы отличать его отъ ружья дѣйствительно 28-го калибра, патронники котораго специально высверлены для бумажныхъ гильзъ, и одновременно испытываемаго, будемъ называть *первымъ 24 калибернымъ*. Намъ не мало было адресовано писемъ съ просьбой испытать ружье строго 28-ми калиберное одновременно съ такъ называемымъ ружьемъ 28 калибра, съ патронниками, сверленными для тонкихъ мѣдныхъ гильзъ, и такъ какъ намъ извѣстно было такое ружье съ замѣчательнымъ боемъ, то мы не задумались привести въ исполненіе эти опыты, заручившись согласіемъ владѣльца.

Ружье это принадлежитъ сыну г. Брауна, владѣльца охотничьихъ угодій Нонхэдъ (Nunhead Shooting grounds). Объ искусной стрѣльбѣ этого юноши часто упоминалось на столбцахъ нашей газеты, и говорилось какъ онъ со своимъ 28-ми калибернымъ ружьемъ далеко оставляетъ въ искусствѣ стрѣльбы много болѣе опытныхъ стрѣлковъ, вооруженныхъ садовыми ружьями.

Какъ уже сказано, ружье это строго 28-го калибра, но тяжелѣе 24-го калибернаго, такъ какъ стволы на 21¼ верш. длиннѣе, т.-е. имѣютъ 15<sup>7</sup>/<sub>16</sub> верш.; всѣхъ стволовъ (2 ф. 7 унц.) 2 ф. 67 зол., а всего ружья (4 ф. 14 унц.) 5 ф. 38 зол. Исполнено оно В. В. Гринеромъ.

12-ти калиберное ружье, состязавшееся съ вышеупомянутыми, идетъ изъ мастерскихъ Когсуэлъ и Харрисонъ, вѣсомъ оно (7 фун.) 7<sup>3</sup>/<sub>4</sub> фун., длина стволовъ 17<sup>1</sup>/<sub>8</sub> вершк. Всѣ выстрѣлы производились изъ лѣваго ствола, т.-е. изъ полного чока.—Снаряженіе гильзъ 24-го и 28-го калибровъ производилось согласно желанія владѣльца ружей, а именно—первое (22 гран.) 32 долями пороха Шульца и (1 унц.) 6 зол. 65 долями дроби, просаленнымъ пыжемъ съ красными краями (pink adge), стрымъ войлочнымъ и тонкимъ картоннымъ надъ поро- хомъ и тонкимъ картоннымъ надъ дробью; второе—также 22 гран. пороха Шульца и <sup>3</sup>/<sub>4</sub> унц. дроби, тонкимъ чернымъ картоннымъ и толстымъ войлочнымъ пыжемъ на поро- хъ и просаленнымъ съ красными краями на дробь; патроны-же 12-го калибра снаряжались (42 грам.) 3 драхм. пороха Шульца и 1<sup>1</sup>/<sub>8</sub> унц. дроби, съ обыкновенными пыжами Фильда.

Главная задача этого состязанія состояла въ испытаніи на дальнихъ разстояніяхъ дроби № 4; однако для того, чтобы дать рядъ сравнительныхъ таблицъ съ обыкновенными опытами, мы независимо отъ сего изготовили патроны, снаряженные дробью № 6 (всѣ другія условія остались тѣ же) и выстрѣлы производились какъ на разстояніи (40 ярд.) 51 арш. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш., такъ и на (60) 77 ар. 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> в. и (80 ярдов.) 102 арш. 13 в.

Чтобы исходъ испытанія не зависѣлъ единственно только отъ показанія силы боя

\*) Переводъ съ англійскаго.



и кучности, мы испросили дозволеніе у гг. Когсуэлъ и Харрисонъ произвести эти опыты въ принадлежащемъ имъ тирѣ въ Харро, дабы воспользоваться ихъ хронографомъ и приборомъ для измѣренія рѣзкости боя. Примѣнять къ дѣлу означенные снаряды на дальнія дистанціи намъ однако не пришлось, такъ какъ хронографъ и силомѣръ укрѣплены на мѣстѣ для выстрѣловъ не выше (40 ярдъ) 51 арш.  $6\frac{1}{2}$  в., а потому сила проницанія на (60 и 80 ярдъ) 77 арш.  $1\frac{3}{4}$  в. и 102 арш. 13 в. измѣрялась только однимъ приборомъ Когсуэлъ и Харрисона.

Первая таблица представляетъ результаты стрѣльбы изъ трехъ ружей дробью № 6 на 51 арш.  $6\frac{1}{2}$  верш. Кучность каждого въ 30-дюймовый кругъ обозначена въ первой графѣ, вторая показываетъ силу дробины по силомѣру Уальша, третья—среднюю скорость полета дроби на протяженіи 40 ярдовъ по хронографу. Но такъ какъ хронографъ опредѣляетъ лишь время, въ которое снарядъ пролетѣлъ данное разстояніе, а не указываетъ дѣйствительную скорость его какъ при вылетѣ изъ дула, такъ и въ концѣ дистанціи, то мы исчислили окончательную или ударную скорость дроби на 40 ярдовъ по указанію силомѣра, каковое исчисленіе помѣщено въ четвертой графѣ. Полагая, что нѣкоторымъ читателямъ не безинтересно знать остатокъ силы, сохранившейся въ дробинахъ при удареніи въ мишень, мы даемъ въ послѣдней графѣ итогъ этой силы на фунто-футы (foot-pound), вычисленный изъ окончательной скорости предыдущей графы.

Дистанція 40 ярдовъ. Дробь № 6.

	Кучность.	Сила.	Средняя скорость.
12 калибръ	216	2·05	861 фут. сек.
24 "	185	1·68	698 " "
28 "	138	1·82	726 " "

	Окончательная скорость.	Сила на дробину.
12 кал.	553 фут. сек.	1·10 фут. фунт.
24 "	454 " "	0·74 " "
28 "	501 " "	0·87 " "

При употребленіи неодинаковаго количества дроби, весьма естественно, что чѣмъ больше зарядъ, тѣмъ больше попадетъ дробинъ въ мишень; но если принять во вниманіе варіацію въ вѣсѣ, то пропорціональная разниа въ кучности очень мала; такъ 12 калибръ принесъ въ 30 дюймовый кругъ 71% всего заряда, 24 калибръ 69%, а 28 калибръ 68%. Сила проницанія и скорость также варіировали пропорціонально употребленнаго количества пороха; но къ этому мы возвратимся послѣ описанія опытовъ на дальнихъ разстояніяхъ, теперь же будемъ продолжать опыты стрѣльбы дробью № 4 на 40 ярдовъ, въ томъ-же порядкѣ, какъ съ дробью № 6.

Дистанція 40 ярдовъ. Дробь № 4.

	Кучность.	Сила.	Средняя скорость.
12 калибръ	132	3·35	878 фут. сек.
24 "	113	3·02	740 " "
28 "	96	3·11	786 " "

	Окончательная скорость.	Сила на дробину.
12 кал.	596 фут. сек.	1·95 фут. фунт.
24 "	538 " "	1·59 " "
28 "	554 " "	1·68 " "

Ружье 12 калибра принесло № 4 дроби въ 30-дюймовый кругъ 66% всего заряда, 24 калибръ 64%, а 28 калибръ 72%, изъ чего явствуется, что первые два ружья на 40 ярдовъ крупной дробью значительно отстали.

Какъ уже объяснено выше, кучность ружей на дальнія разстоянія не испытывалась въ обыкновенную мишень, и сила проницанія опредѣлялась лишь приборомъ Когсуэлъ и Харрисона, и вмѣсто того чтобы опредѣлять кучность обыкновенными 30-дюймовыми кругами, были установлены временныя мишени въ 27 кв. дюймовъ. Поверхность 30-дюймового круга составляетъ 707 кв. дюймовъ, а квадратная 27-дюймовая мишень содержитъ 729 кв. дюймовъ. Такимъ образомъ невыгодная форма послѣдней замѣнена увеличиваніемъ поверхности; слѣдовательно пропорціональное число дробинъ, попавшихъ въ мишень, можно считать одинаковымъ. Сила проницанія по прибору Когсуэлъ и Харрисона указана двояко, а именно по числу картоновъ, пробитыхъ одной и тремя дробинами. Тамъ, гдѣ эти данныя сопровождаются дробями, это происходитъ отъ средняго вывода полученныхъ цифръ; ибо когда три выстрѣла давали довольно однообразные результаты—средній выводъ оныхъ принимался; но когда въ нихъ оказывалась существенная разниа, тогда число выстрѣловъ доводилось до шести и уже изъ нихъ выводилось среднее число.

Результаты стрѣльбы изъ трехъ ружей на 40, 60 и 80 ярдовъ слѣдующіе:

### Рѣзкость и кучность боя.

Дробь № 6.

Дробь № 4.

	Сила прониц.			Сила прониц.		
	Кучность.	Трехъ дробинъ.	Одной Дробины.	Кучность.	Трехъ дробинъ.	Одной дробины.
40 ярдовъ.						
12 кал.	216	20	22	132	27	29
24 "	185	$14\frac{2}{3}$	$16\frac{1}{3}$	113	21	23
28 "	138	17	$17\frac{1}{2}$	96	23	$25\frac{1}{2}$
60 ярдовъ.						
12 кал.	108	$11\frac{1}{2}$	$17\frac{1}{2}$	88	21	24
24 "	90	8	9	77	15	$16\frac{1}{2}$
28 "	89	$9\frac{1}{2}$	11	45	14	18

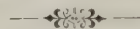
80 ярдовъ.

12 кал.	54	7	$8\frac{2}{3}$	39	$14\frac{2}{3}$	$15\frac{1}{2}$
24 "	49	$3\frac{1}{2}$	5	39	$9\frac{1}{2}$	$11\frac{1}{2}$
28 "	40	6	$7\frac{2}{3}$	22	7	12

Изъ вышеприведенной таблицы видно, что рѣзкость боя 12-калибернаго ружья на всѣхъ разстояніяхъ и обоими сортами дроби стоитъ выше малокалиберныхъ ружей, какъ по силомѣру, хронографу и прибору Когсуэлъ и Харрисона. Съ нашей точки зрѣнія другого исхода и ожидать нельзя было, ибо относительное количество дроби къ пороку несравненно больше для малокалиберныхъ ружей, чѣмъ для 12-калибернаго.

А. Пиготъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



### Въ защиту отбивныхъ курковъ.

Въ № 1 „Охотничьей Газеты“ за текущій годъ, г. Николай Малыхинъ весьма категорически высказался противъ отбойности курковъ, считая эту особенность констукціи чуть-ли не единственнымъ виновникомъ осѣчекъ при стрѣльбѣ изъ охотничьихъ ружей. Вотъ его подлинныя слова, подтверждающія сказанное: „Наученный горькимъ опытомъ, отъ души совѣтую всѣмъ собратіямъ по оружію послѣдовать моему примѣру и передѣлать у всѣхъ ружей отбивные курки на обыкновенные; тогда осѣчекъ никогда не будетъ“.

Имя автора замѣтки: „Объ отбивныхъ куркахъ“ пользуется между охотниками нѣкоторою извѣстностью; по многимъ охотничьимъ вопросамъ авторитетъ г. Малыхина не подлежитъ сомнѣнію. При наличности такихъ условій нѣтъ ничего мудренаго, что многіе охотники, принявъ на вѣру аргументацію г. Малыхина противъ отбивныхъ курковъ, послѣдуютъ его совѣту и передѣлаютъ въ своихъ ружьяхъ отбойные курки на обыкновенные. Между тѣмъ аргументація г. Малыхина требуетъ крупныхъ поправокъ и совѣтъ его — недостаточно обоснованный.

Начнемъ съ того, что объясненіе г. Малыхина причины осѣчекъ на стрѣльбѣ въ морозные дни ослабленіемъ пружинъ отъ дѣйствія холода\*)—совершенно невѣрно и противорѣчитъ физическимъ свойствамъ твердыхъ тѣлъ. При низкой температурѣ всякія пружины не только не слабеютъ, а напротивъ дѣлаются упруже, а слѣд. и сильнѣе; фактъ этотъ можетъ быть наблю-

\*) „Вы вѣроятно знаете, что при низкой температурѣ всякія пружины слабеютъ“, говоритъ г. Малыхинъ, обращаясь къ стрѣлку, у котораго такъ несвоевременно произошла осѣчка.



даемъ каждымъ на карманныхъ часахъ, не имѣющихъ уравнилельнаго маятника; стоить повѣсить такіе часы на вѣшную, холодную стѣну комнаты и они уйдутъ впередъ. — Отчего? — Оттого, что пружина, охладившись, стала упруге и начала работать сильнѣе. Повторите опытъ; повѣсьте тѣ же часы у теплой печки и вы получите обратный результатъ, т. е., что часы отстанутъ. Такимъ образомъ, если-бы осѣчки въ данномъ ружьѣ происходили отъ слабости боевой пружины его замка, то для такого ружья явленіе осѣчекъ должно было-бы повторяться чаще лѣтомъ, чѣмъ зимою, т. е. какъ разъ обратно тому, что удостовѣряетъ г. Малыхинъ.

Первые образцы «реактивныхъ курковъ», когда еще не были выработаны главнѣйшія конструктивныя данныя приспособленія, дѣйствительно вызывали иногда жалобы, какъ за осѣчки, такъ и за ломкость пружинъ. Техника давно сумѣла побороть затрудненія: пропорціональнымъ усиленіемъ боевого котла пружины устранены осѣчки\*), а надлежащимъ выборомъ сорта стали и соотвѣтственною закалкою ея избѣгнуты поломки пружинъ. Наблюдая на голубиныхъ садкахъ при всякихъ температурахъ тысячи выстрѣловъ, я не видѣлъ самъ, да и не слыхалъ отъ другихъ охотниковъ, чтобы реактивность курковъ вела къ большому числу осѣчекъ, чѣмъ обыкновенная конструкція замковъ.

Мы совершенно согласны съ г. Малыхинымъ, что для охотниковъ, сохраняющихъ настолько присутствія духа, чтобы помнить всегда, *что они дѣлаютъ*, реактивные курки — излишняя роскошь. Но бѣда въ томъ, что такихъ-то охотниковъ одинъ, два, да и обчелся; большинство-же — люди впечатлительные, нервные, не всегда держащіе память въ подчиненіи... Для такихъ людей всякое приспособленіе, обезопасивающее обращеніе съ заряженнымъ ружьемъ, есть не только что не роскошь, но прямая необходимость. Отбивные курки несомнѣнно принадлежать къ этому сорту приспособленій.

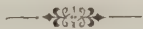
Итакъ, «отбойность» курковъ не есть причина осѣчекъ. Отчего-же онѣ происходятъ? — *Осѣчки въ ружьяхъ, даже самыхъ совершенныхъ, суть неизбежное слѣдствіе того, что техника не можетъ иначе работать, какъ въ предѣлахъ извѣстныхъ допусковъ какъ въ меньшую, такъ и въ большую сторону.* Представимъ себѣ, что въ данномъ ружьѣ и въ данномъ патронѣ, взятомъ для заряженія ружья, допуски сочетались совершенно случайно такимъ образомъ: ударный штифтъ короче, гнѣздо для закраины гильзы глубже,

закраина гильзы тоньше, капсюль сидитъ въ гнѣздѣ дальше внутрь и, наконецъ, ударный составъ въ капсюлѣ случайно *менѣе* чувствителенъ, чѣмъ положено. — Что будетъ въ результатѣ? — Почти навѣрняка осѣчка!

По нашему мнѣнію, основанному на цифрахъ, наибольшее число осѣчекъ падаетъ на неисправность капсюля. Мнѣ неизвѣстно, какими данными руководствуются частные заводчики при сортировкѣ готовыхъ капсюлей, но не сомнѣваюсь ни на йоту, что ихъ требованія менѣе строги, чѣмъ требованія казенныхъ капсюльных заводовъ. А между тѣмъ у насъ, напримѣръ, при приѣмѣ капсюлей, на пробѣ стрѣльбою изъ винтовокъ допускаются 0,25% осѣчекъ, или одна осѣчка на четыреста выстрѣловъ. Значитъ такой случай, какой описанъ г. Малыхинымъ, всегда возможенъ, даже при самомъ исправномъ ружьѣ. Въ частности объ осѣчкахъ братьевъ-охотниковъ можно лишь сказать, что когда «лукавый захочетъ попутать, то ужъ подберетъ для этого надлежащее и средство и время».... Не были-ли у братьевъ-несчастливцевъ замки черезчуръ обильно смазаны саломъ, густѣющимъ на морозѣ? Увеличеніе числа осѣчекъ въ военномъ оружіи зимою, вслѣдствіе обильной смазки — фактъ, подтвержденный обширными опытами.

Артиллеристъ.

С.-Петербургъ.



### Объ осѣчкахъ при возвратныхъ куркахъ.

Отъ удара на боекъ курка и отъ механическаго его возврата на первый спускъ, внутренніе замочные 3 или 4 винтика, при частой стрѣльбѣ, мало-по-малу подаются въ своихъ нарѣзныхъ гнѣздахъ назадъ — какъ хороши эти нарѣзы ни были бы, — причемъ ударъ на боекъ и черезъ посредство послѣдняго на пистонъ дѣлается слабѣе. Отсюда и происходятъ осѣчки.

Но если только время отъ времени (послѣ 300 выстрѣловъ) отвинчивать замки и внутренніе замочные винтики — на цѣлый или 1 1/4 оборота, посредствомъ простой отвертки, завинтить впередъ потуже, механизмъ начнетъ работать по прежнему, — сила удара значительно увеличится и при нормальномъ и правильномъ состояніи чашечки гильзы и наковальни, на которой сидитъ пистонъ — боекъ ударить сильнѣй, осѣчекъ не будетъ.

Просто и ясно.

Фонъ-Глауэръ.



### Охотничьи кинжалы работы Златоустовскаго казеннаго оружейнаго завода.

Я заказывалъ на Златоустовскомъ казенномъ оружейномъ заводѣ кинжалы для охоты съ борзыми трехъ сортовъ: для борзятниковъ, для себя попроче и для себя получше и изящнѣе. Всего было мнѣ сдѣлано 6 кинжаловъ. Три для борзятниковъ, четыре для меня. Для борзятниковъ я заказывалъ кинжалъ въ простой стальной вороненой оправѣ литого дамаска. На клинкахъ вензель изъ двухъ буквъ. Цѣною они мнѣ обошлись съ пересылкою въ семь рублей съ копѣйками. Но я смѣло могу сказать, что въ Москвѣ ни въ одномъ магазинѣ и за десять рублей нельзя найти такихъ кинжаловъ, и кромѣ того, хотя это и прихоть, вовсе уже нельзя достать кинжаловъ съ вензелями.

О кинжалахъ должно сказать, что они сдѣланы весьма прочно и красиво; хвостъ клинка широкъ и толстъ, пропущенъ черезъ всю рукоять и закрѣпленъ на винту. Деревянная часть ручки имѣетъ такое отверстіе для пропуска стебля клинка, что онъ (стебель) не качается, не вертится и прочно и туго входитъ въ деревяшку; пригонка стальной оправы, отдѣлка ея и вороненіе хороши и прочны; особенно хороша опиловка краевъ и полировка. Кинжалы эти уже вотъ три года носятъ охотниками и до сихъ поръ нигдѣ не распатались; пригонки оправы не съѣхали со своихъ мѣстъ, такъ что кинжалы выглядываютъ такъ, какъ будто они только что изъ магазина; конечно нѣкоторыя части кое-гдѣ и заржавѣли, но это уже зависитъ отъ ухода за оружіемъ.

Остальные три кинжала сдѣланы для меня, для охоты, потомъ для меня-же получше и для брата. Два кинжала, сдѣланные для меня и для брата, отдѣланы лучше другихъ: оба они кривые; кинжалъ, сдѣланный для брата, весь стальной, т. е. ножны и рукоять всѣ стальные съ серебряной и золотой насѣчкой. Конечно, эти кинжалы много дороже, а братининъ кинжалъ стоитъ около 30 р. с. Но надо видѣть работу и клинокъ. Объ насѣчкѣ, серебромъ и золотомъ, говорить нечего: этой работой заводъ славится. Присадки ручекъ къ клинкамъ очень ловки и прочны. Общій видъ кинжаловъ красивъ и изященъ. За одно только можно упрекнуть заводъ, а именно за то, что кольца, которыми кинжалы укрѣпляются къ поясу, непрочны и разгибаются; но это пустякъ — ихъ всегда можно, замѣнить запасными.

Всѣмъ и каждому посовѣтую выписывать кинжалы изъ Златоустовскаго завода, потому что въ магазинѣ за кинжалъ Роджерса или Самсонова \*) (только эти кинжалы и можно покупать) берутъ

\*) Въ теперешнихъ реактивныхъ замкахъ живая сила курка въ моментъ удара въ штифтъ такая-же, какъ и въ обыкновенныхъ.

\*) Тульского мастера.



ся очень высокія цѣны, такъ что если взять кинжалы въ одну и ту же цѣну, положимъ хоть Самсоновскій и Златоустовскій кинжалъ, то всё преимущества будутъ на сторонѣ казеннаго завода. Не говоря уже о томъ, что кинжалы Златоустовскаго завода будутъ сдѣланы изящнѣе, есть еще одно преимущество: я смотрю на кинжалъ не только какъ на вещь, нужную мнѣ только для охоты, но еще желаю, чтобы онъ былъ сдѣланъ вполне такъ, какъ я хочу. Все это на Златоустовскомъ заводѣ дѣлается очень внимательно и аккуратно и вполне точно по рисунку заказчика; примѣромъ тому можетъ служить гербъ, вырѣзанный на клинкѣ; гербъ рѣзанъ съ печати, которою было запечатано мое письмо съ заказомъ, и гербъ вышелъ вѣрно и красиво исполненнымъ. Одно горе въ томъ, что заказъ приходится долго ждать, потому что письмо идетъ на заводъ очень долго.

Адресъ для писемъ такой: Главная контора Златоустовскихъ казенныхъ оружейныхъ заводовъ, городъ Златоустъ, Уфимской губерніи. Съ завода, немедленно о полученіи заказа и требованія, высылаются прейсъ-курантъ.

В. Масловъ.

### Въ отвѣтъ г. Якубовичу въ Симферополь \*).

Изъ Бельгій—г. Бахманъ—проситъ меня уведомить г. Якубовича, что для него затруднительно посылать по 100 патроновъ и 200 пистоновъ, но что онъ сообщилъ желаніе г. Якубовича въ Берлинъ, придворному Германскаго Императора ружейному мастеру и г-ну владѣльцу ружейной фабрики въ Зулль (въ Германіи) Кристофу Функу, который исполнитъ желаніе г-на Якубовича, съ начетомъ 6% противъ его, Бахмана, фабричныхъ цѣнъ, существующихъ въ Бельгій.

Одновременно мною получено отъ г-на Функа письмо, что, несмотря на затруднительность отпуска также небольшого количества патроновъ и пистоновъ, онъ безъ всякаго начета отпуститъ г-ну Якубовичу по фабричнымъ цѣнамъ Бахмана.

100 патрон. центр. боя за.....	3 м. 90 около 2 р.
200 пистоновъ Бахмановскихъ. 1 " " " " "	50к.
Машинку для выталкиванія изъ патроновъ пистоновъ и для вставки таковыхъ.....	3 " " " 1 " 50 "
За пересылку вѣроятно около..	2 " " " 1 "
А всего за все..	5 р.

\*) Г. Якубовичъ, на основаніи статьи г. Фонъ-Глауэра — „Живятъ ли ружья?“ пожелалъ воспользоваться рекомендованными г. Глауэромъ гильзами Бахмана, но въ виду отсутствія всякихъ свѣдѣній о стоимости этихъ гильзъ и о томъ, какое количество ихъ можетъ быть переслано, г. Якубовичъ обратился къ намъ за разъясненіемъ. Предлагаемая справка, любезно сообщенная г. Фонъ-Глауэромъ, служить отвѣтомъ г. Якубовичу и всѣмъ тѣмъ охотникамъ, которые пожелаютъ воспользоваться Бахмановскими гильзами.

Ред.

Деньги г. Функъ приметъ нашими кредитными рублями по курсу, а обращаться къ нему письменно г. Якубовичъ можетъ, если пожелаетъ, на нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ, такъ какъ г. Функъ, сверхъ полнаго техническаго образованія—въ полномъ смыслѣ слова — образованный человѣкъ.

Заказъ г. Якубовича будетъ исполненъ безъ малѣйшаго замедленія.

Такъ какъ г. Якубовичъ желаетъ воспользоваться гильзой Бахмана—несомнѣнно лучшей изъ всѣхъ гильзъ, въ силу и на основаніи моего указанія и моей статьи „Живятъ ли ружья?“, то я считаю себя обязаннымъ здѣсь дать еще небольшое объясненіе—въ техническомъ отношеніи—на счетъ химическихъ анализовъ, произведенныхъ надъ всѣми порохами, указанными мною въ моей статьѣ „Живятъ ли ружья?“.

Анализъ, который приведу здѣсь, касается лишь тѣхъ пороховъ русскихъ нашихъ заводовъ, на которые я указывалъ въ своей статьѣ.

Порохъ Высоч. утв. общ. для выд. и прод. пороха, заводъ котораго помѣщается въ Шлиссельбургѣ, а правленіе въ Петербургѣ, по Казанской, д. 12, и представителемъ розничной продажи котораго кажется г. Леженъ въ Петербургѣ, Казанская, 44, служить мнѣ основаніемъ, при исчисленіи вѣсовыхъ зарядовъ нормъ и составленіи вѣсовой таблицы.

За исключеніемъ № 4, въ которомъ замѣчаются слѣды пыльных частицъ, таковыхъ въ прочихъ №№ пороха этого завода не имѣется, и что дымъ и нагаръ означенныхъ пороховъ №№, а именно царскаго, совсѣмъ незначительны; между тѣмъ какъ порохъ „Турпа“, несмотря на хорошую свою полировку, даетъ дыму и нагару на 16% болѣе противъ Шлиссельбургскаго и содержитъ въ себѣ много пыльных частицъ, которыхъ всего больше найти можно въ №№ 1 и 2 пороха означеннаго завода.

Порохъ Охтенскаго завода—не хорошей полировки, содержитъ много пыльных частицъ, а что хуже всего—много древеснаго вещества, а дыму и нагару противъ пороха Турпа на 22% болѣе.

Порохъ завода Виннера, по случаю своего малаго удѣльнаго вѣса, требуетъ большаго для себя пространства въ патронахъ, такъ что бумажныя гильзы нехорошо закручиваются и посему почти не годятся для означеннаго пороха—какъ только дѣло состоитъ въ томъ, чтобы сила порохового заряда Виннеровскаго пороха соответствовала бы силѣ заряда пороха Шлиссельбургскаго завода по вѣсовой нормѣ пороха послѣдняго завода, указанной въ моей таблицѣ. Дыму и нагару противъ Охтенскаго пороха на 17% болѣе.

Фонъ-Глауэръ.

7 Января 1889 г.  
С. Ратчи, почт. ст.  
Градъ, Псковской губ.

### Изъ С.-Петербурга.

(О торговлѣ птичьими шкурками.)

Несмотря на все то, что писалось въ осужденіе промысла шкурками и перьями птицъ, вреднаго по тому безразсудному истребленію массы полезныхъ видовъ птицъ, еще въ прошломъ году въ одномъ изъ номеровъ «Охот. Газ.» были сообщены свѣдѣнія о массѣ убитыхъ птицъ, вывезенныхъ однимъ оптовымъ торговцемъ изъ Области Войска Донскаго, потерявшей въ годъ около 50000 болотныхъ совъ, живущихъ исклю-

чительно одними полевыми мышами. Какъ велико было число мышей, оставшихся живыми, и какой вредъ онѣ нанесли впослѣдствіи, можно представить, принявъ за основаніе общее наблюденіе, что сова ежегодно истребляетъ около 4000 мышей. Можно себя представить тотъ убытокъ, который скывается вообще на матеріальныхъ средствахъ страны, при такомъ истребленіи пернатыхъ.

Въ Петербургѣ теперь существуетъ нѣсколько агентовъ, занимающихся дѣломъ покупки и продажи птичьихъ шкурокъ, приобрѣтаемыхъ или въ видѣ убитыхъ птицъ цѣликомъ, или же въ видѣ снятыхъ и высушенныхъ уже шкурокъ, причемъ требуется обыкновенно, чтобы при шкуркѣ былъ оставленъ черепъ и ножки. Агентурой по этому дѣлу занять главнымъ образомъ одинъ еврей, который ничѣмъ другимъ и не занимается, а ведетъ при, посредствомъ множества своихъ подручныхъ, громадную торговлю съ иностранными мастерами, которымъ этотъ товаръ отправляется цѣлыми ящиками, заключающими въ себѣ по нѣсколькимъ тысячамъ шкурокъ. Въ этомъ агентствѣ заняты исключительно только покупкой и немедленной перепродажей ихъ, причемъ трудъ ограничивается сортировкой полученнаго матеріала, подбираниемъ его по сортамъ и укладкой въ ящики, предназначенные къ отправленію во Францію, Германію, Англію и вообще туда, гдѣ эти присланные перья и шкурки будутъ превращены, при посредствѣ различныхъ химическихъ и физическихъ процессовъ, въ тѣ роскошные уборы для шляпъ, или въ тѣ изящныя накладки — *sorti de bal*, выставлемыя въ окнахъ модныхъ магазиновъ.

Кромѣ этого агентства мнѣ лично извѣстны здѣсь двѣ французскія фирмы, которыя ведутъ торговлю шкурками.

Между прочимъ я долженъ замѣтить, что теперь, при покупкѣ шкурокъ, предпочтеніе не стоитъ всецѣло на сторонѣ птицъ, обладающихъ яркимъ или пестрымъ опереніемъ, которыя прежде требовались модою. Въ настоящее время обращается усиленное вниманіе и на птицъ съ одноцвѣтнымъ опереніемъ, причемъ большими симпатіями пользуются черный воронъ, грачъ, сорока и голубь, какъ такія птицы, перо которыхъ особенно удобно для обработыванія химическими процессами, при помощи которыхъ оно сначала обезцвѣчивается совершенно, а затѣмъ окрашивается въ какой угодно цвѣтъ—бѣлый, свѣтло-голубой, розовый, ярко-красный или бирюзовый.

Кромѣ этихъ птицъ существуетъ еще большой спросъ на чаекъ и куликовъ, въ особенности тѣхъ, которые имѣютъ несчастье обладать цвѣтными лапками и клювомъ.

Эти птичьи экземпляры, которые я упомянулъ, вовсе не исключаютъ возможности



и другимъ представителямъ пернатого царства быть привлеченными къ несенію той-же тяжелой обязанности служенія модѣ. Требования на этотъ товаръ такъ велики, что ничто изъ него не бракуется ея жрецами, а только... оплачивается дешевле. Шкура ворона, грача или чайки можетъ быть продана въ одно изъ этихъ агентствъ за 25—30 коп., тогда какъ сойка или дроздъ идетъ въ 15 коп., а воробей или сѣрая ворона въ 5 коп. Изъ цѣнъ на шкурки отличающіяся своей особенной красотой, могу указать на голубого зимородка, котораго можно сбыть копѣекъ за 80—90, золотистый фазанъ—1 р. 50 к. или 2 рубля, и чомга, за бѣлую, атласистую грудь которой съ удовольствіемъ даютъ 1 и 1½ руб.

Цѣны, какъ видите, такія, которые невольно могутъ соблазнить бѣдняка-охотника.

Объ урегулированіи всего этого строгими нормами и приходится мнѣ теперь пожелать.

Влад. Семигановскій.



### Изъ Слонима (Гродн. губ.)

14-го и 15-го Января, во владѣніяхъ Л. В. Пусловскаго охотились на лосей и кабановъ.

Изъ 18-ти лосей, осоченныхъ въ 2-хъ верстномъ разстояніи въ окрестности стекляннаго завода «Михалинъ», выбрали оступись пятью лосями. Убивъ одного лося, любители охоты не пожелали стрѣлять остальныхъ, чтобы не злоупотреблять любезностью владѣльца; изъ семи-же кабановъ убито три и два задержаны гончими. Лось и кабаны убиты выстрѣлами гг. Чаплиныхъ и полковника Языкова, причемъ выстрѣлъ послѣдняго по кабану послѣдовалъ на разстояніи 150 шаговъ изъ гладкоствольной централки.

Благодаря замѣчательной распорядительности г. Пусловскаго, въ его громадныхъ лѣсахъ много дичи.

Охота сопровождалась радушнымъ гостепріимствомъ хозяина, принявшаго гостей изъ Вильны и Слонима въ своемъ грандіозно-богатомъ палацко въ Морочивщинѣ. Участвовать на такихъ большихъ охотахъ намъ, русскимъ, приходится теперь рѣдко.

Да будетъ отъ участниковъ такого рѣдкаго удовольствія русское спасибо г. Пусловскому, охотничье хозяйство котораго можетъ назваться образцовымъ.

П. Смольскій.

Г. Слонимъ  
(Гродн. губ.).



### Какъ вязать сѣтку для ягдташа.

Для сѣтки къ ягдташу нужно выбирать крѣпкія и толстыя нитки. Передъ работою, когда нитки будутъ разрѣзаны на пасмы, ихъ нужно проволочить составомъ—изъ 3 ч. стеарина и 1 ч. воска. Сѣтка вяжется изъ 2-хъ половинокъ: верхней и нижней, причемъ первая дѣлается съ узоромъ. Пасмы дѣлаются въ 4 нитки длиною, для верхней—24—26, а для нижней 20 вершковъ. *Нитки въ пасмахъ разрѣзываются только съ одного конца.* По ширинѣ сѣтки, берутся два куска ремня, причемъ ремни должны быть длиннѣе ея на дюймъ съ cadaго конца, чтобы послѣ можно было бы ихъ сшить. Самый лучший для этого ремень—ушивальникъ, стоящій въ лавкѣ 10 к., на двѣ сѣтки. Въ ремнѣ пробиваются толстымъ шиломъ дыры (гуще или рѣже, по желанію), куда *продерживаются пасмы и затягиваются петлей.*

Узоръ вывязывается столбиками, а сѣтка очками. Какъ тѣ, такъ и другіе вывязываются одними, т. е. одинаковыми узлами, только разница та, что очки связываются однимъ, а столбики тремя или болѣе узлами. Узелъ состоитъ изъ двухъ *связокъ*—одна *направо*, другая *налево*. Если обѣ связки будутъ сдѣланы въ одну сторону, то узелъ, а тѣмъ болѣе столбики будутъ скручены. Сѣтка начинается столбиками и чѣмъ эти столбики короче, тѣмъ они красивѣе и крѣпче, а потому и дѣлать ихъ болѣе какъ въ 3 узла—не слѣдуетъ. Узоръ вывязывается треугольникомъ, вершиною внизъ, или двумя треугольниками вмѣстѣ. Какой длины дѣлать сѣтку и узоръ,—зависитъ отъ желанія, и провязавши 4—5 рядовъ, легко можно будетъ разсчитать и то и другое, такъ какъ разсчетъ этотъ зависитъ отъ величины очковъ и столбиковъ. Изъ указанной длины нитокъ сѣтка выходитъ длиною въ 7½ вершковъ.

Когда половинку нужно будетъ сьуживать, т. е. закруглять, то слѣдуетъ съ обѣихъ сторонъ оставлять по двѣ нитки и, уменьшивъ до желаемого размѣра, прекратить вязаніе одной половинки и начать вязать вторую, совершенно отдѣльно.

Обѣ половинки связываются вмѣстѣ, для чего съ боковъ въ очки протягиваются новыя пасмы, въ 4—5 вершковъ длиною, и изъ этихъ пасмъ, а также изъ оставшихся внизу нитокъ, кругомъ всей сѣтки, вывязываются въ два ряда очки или рядъ столбиковъ и рядъ очковъ по желанію; оставшіяся нитки идутъ на бахрому.

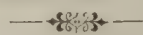
\*) Когда столбики будутъ вывязаны, то отъ cadaго изъ нихъ взять по двѣ крайнихъ нитки и, соединяя ихъ вмѣстѣ, опять составить пасмы по 4 нитки, изъ которыхъ и вяжутся очки. Всѣ очки должны быть равны и одинаковы, кромѣ послѣднихъ—крайнихъ, которые будутъ имѣть видъ треугольниковъ.

Для вязанія необходимо имѣть деревянный брусокъ въ 1½ арш. длиною и 1½—2 верш. шириною, съ концовъ и посрединѣ со шпильками, на которые надѣвается сѣтка во время работы. На сѣтку накладывать нужно доску такихъ-же размѣровъ какъ и брусокъ, со сквозными дырками для шпильковъ бруска, а сверху всего наложить какой-нибудь прессъ, чтобы не двигался станокъ при работѣ.

При вязаніи сѣтки, крайнія нитки держатся указательными и большими пальцами соответствующихъ рукъ, а двѣ среднія безымяннымъ и среднимъ пальцами лѣвой руки.—Когда вяжутся столбики, то среднія нитки, для успѣшности работы, недурно прикрѣплять къ чему-нибудь, хотя къ пуговицѣ своего платья, чтобы освободить руки, и тогда узлы вяжутся очень быстро.—Для продергиванія пасмъ черезъ ремень съ удобствомъ можетъ служить шпилька на подобіе римскихъ V, длиною въ дюймъ или ¾ вершка, изъ тонкой отожженной проволоки или изъ проволоки отъ бутылочки сельтерской воды. Конечно, такую короткую шпильку можно продергивать только щипцами—плоскогубцами. Послѣднія стоятъ 30—40 к.; они всегда пригодятся въ домѣ, а охотнику тѣмъ нче.

Н. Петеръ.

Г. Оболянь.



### Московскіе бѣга.

22 января, восьмой день.

1) Призъ въ 400 рублей, на трехверстную дистанцію, для кобылъ, рожденныхъ въ 1884 году, кромѣ выигравшихъ призъ 29 декабря и 6 января; бѣжали: „Ночка 2-я“ А. И. Паншина, собственнаго завода, и „Чуднал“ Н. М. Крюкова, завода В. И. Кублицкаго. Призъ первой лошади 300 руб. выиграла „Ночка 2-я“, кончивъ дистанцію въ 5 мин. 46¾ сек.; второй призъ 100 рублей получила „Чуднал“.

2) Призъ 3-го разряда 400 рублей для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 мин. 35 сек., на дистанціи въ 3 версты; бѣжали: „Султанъ“ А. С. Мерхелевича, собственнаго завода, 6 лѣтъ, и „Буянка“ П. Г. Миндовскаго, завода И. К. Дарагана, 5 лѣтъ. Первою пришла въ 5 м. 42 сек. „Буянка“ и взяла призъ первой лошади 300 р.; второй призъ 100 р. получилъ „Султанъ“.

3) Выѣзрядный „Сокольниковскій“ призъ 1.000 р., для лошадей всѣхъ лѣтъ; на трехверстной дистанціи состязались: „Уголекъ“ Г. И. Караулова, завода Бибиловыхъ, 6 лѣтъ, „Мормонъ“ Е. Е. Лихачевой, завода князя Л. О. Вяземскаго, 7 лѣтъ, и „Вспылчивый“ И. А. Александрова, завода И. М. Суходолова, 5 л. Выигралъ первый призъ 800 р. „Вспылчивый“, приди въ 5 м. 21½ с.; второй призъ 200 р. получилъ „Мормонъ“.

4) Призъ 2-го разряда 500 рублей для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 мин. 30 с.; на дистанціи въ 3 версты бѣжали: „Таранъ“ Н. М. Коноплина, завода Борисовскаго, 5 лѣтъ; „Хладнокровный“ А. П. Чеховскаго, собственнаго завода, 5 л., и „Доб“



рыля А. С. Мерхелевича, собственного завода, 9 лѣтъ. Весь призь взялъ „Хладнокровный“, окончивъ дистанцію въ 5 м. 31<sup>3</sup>/<sub>4</sub> сек. и оставивъ обоихъ соперниковъ за флагомъ.

5) Призь шестого разряда въ 200 руб., для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣ 5 мин. 50 сек., на трехверстной дистанціи; состязались: „Подарокъ“ С. Е. Быкова, завода Жихаревыхъ, 7 лѣтъ, „Лебедь“ Н. М. Копоплина, завода А. И. Добрынина, 4 лѣтъ, „Упрекъ“ князя С. М. Голицына, собственного завода, 5 лѣтъ, „Свѣгурка“ С. П. Воейкова, собственного завода, 5 лѣтъ, и „Усердная“, Г. О. Немировскаго, завода М. В. Столыпина, 4 лѣтъ. Рѣзвѣ всѣхъ окончилъ дистанцію въ 5 мин. 45 с. „Упрекъ“ и взялъ призь первой лошади 150 руб.; „Лебедь“ и „Усердная“ пришли голова въ голову въ 5 м. 48 с., вслѣдствіе чего имъ дана была перебѣжка, на которой выиграла „Усердная“, придя первой въ 5 мин. 49 сек. и получила призь второй лошади 50 рублей.

### С.-Петербургскіе рысистые бѣга.

6-й день, 22-го января.

22-го января испытанія начались съ приза 3-го класса въ 812 р. 50 к. Дистанція 3 версты. Въ первомъ заѣздѣ ѣхали вор. коб. „Киликейка“ Н. Н. Каретникова, зав. кн. В. Д. Голицына, род. 1883 г. отъ Злобнаго и Мглы (И. Соловьевъ), и „Слава“ гн. коб. гр. Г. И. Рибоьера, соб. зав., род. въ 1882 г. отъ Павлина и Славы (С. Жукъ). „Киликейка“ пріѣхала безъ сб. въ 5 мин. 21 с., „Слава“ съ 2 сб. въ 5 м. 26<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. Во второмъ заѣздѣ шли „Бритва“ р. к. гр. Г. И. Рибоьера, род. 1882 г. соб. зав. отъ Пѣтушка и Борьбы (В. Ефремовъ), и „Кудесникъ“ сѣр. ж. Ф. С. Макарова, зав. А. Н. Добрынина, род. 1882 г. отъ Залетнаго и Чародѣйки (П. Черновъ). „Бритва“ сдѣлала проскачку, „Кудесникъ“ пришелъ въ 5 м. 27<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. б. сб. Въ третьемъ заѣздѣ ѣхали сѣр. жер. „Досужій“ В. Т. Молодцова, соб. зав. отъ Досужаго и Лукавой, род. 1879 г. (П. Фроловъ). Досужій пріѣхалъ съ 1 сб. въ 5 м. 37<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. и остался за флагомъ. На перебѣжкѣ „Киликейка“ пришла б. сб. въ 5 м. 27 с. и получила 1-й пр. — 628 р. „Слава“ б. сб. въ 5 мин. 29<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. — 2-й пр. — 184 р. 50 к.

На призь Общества 1-го класса въ память П. А. Дубовицкаго, въ 2400 р., въ первомъ заѣздѣ шли: „Вьюнъ“ сѣр. ж. Ф. С. Макарова, зав. Н. П. Малютина, род. 1882 г. отъ Удалого и Волшебницы (П. Черновъ), и „Ларчикъ“ т.-гн. ж. К. Л. Вахтера, зав. Н. П. Малютина, отъ Удалого и Ларочки (Ф. Семеновъ). „Вьюнъ“ пріѣхалъ б. сб. въ 5 мин. 11<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с., „Ларчикъ“ въ 5 м. 23<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. за флагомъ. Во второмъ заѣздѣ шли „Накатъ“, сѣр. ж. А. Г. Дьякова, род. 1877 г., зав. М. Г. Петрово-Соловова, отъ Дара и Ноты (С. Морозовъ), и „Желанный-Грозный“ р. ж. И. Ф. Ванюкова, зав. Г. Д. Янькова, отъ Грознаго и Потѣшной, род. 1880 г. (владѣлецъ). Первый пріѣхалъ въ 5 м. 17 с., второй въ 5 мин. 14 с. Оба б. сбоя. На перебѣжкѣ „Вьюнъ“ и „Желанный-Грозный“ пришли б. сб. въ 5 м. 14 с. голова въ голову и „Вьюнъ“ подучилъ 1-й пр. 1901 р., въ томъ числѣ заводчику и владѣльцу золотыя медали по 200 р. „Грозный“ 2-й пр. — 494 р.

На призь 5-го класса для ѣздоковъ-охотниковъ ѣхали „Князекъ“, вор. жер. Ф. С. Макарова, род. 1884 г. отъ Червоннаго Короля и Княжыи, зав. гг. Борисовскихъ (П. А. Ланской), и „Любезный“ в. ж. Н. Н. Каретникова, зав. гг. Кученевыхъ, род. 1884 г. отъ Лебеденка и Дорогой (Н. И. Поповъ). „Князекъ“ пріѣхалъ б. сб. въ 5 м. 31<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. и по-

лучилъ 1-й пр. — 282 р. „Любезный“ б. сб. въ 5 м. 34 с. и получилъ 2-й пр. — 75 р. 50 к.

Перебѣжки по соглашенію не было.

С. С.—въ.

### Прирученіе выдры.

Мнѣ не разъ случалось выращивать выдръ, но всегда неудачно: одну нечаянно задавили, одна убѣжала, а двѣ погибли на слѣдующую весну, и совершенно при одинаковыхъ условіяхъ. Въ началѣ Апрѣля выдры были совершенно здоровы, веселы, но у нихъ появлялась небольшая опухоль на лбу, которая понемногу распространялась. Вѣлки глазъ сильно наливались кровью, и понемногу опухоль ихъ совершенно закрывала. Предложенное средство — растирать опухоль сначала бѣленнымъ масломъ, потомъ настоящимъ шпанскихъ мушекъ, не помогло, и обѣ выдры пропали приблизительно на 8 или 9 день.

Эта неудача окончательно меня разочаровала, и я болѣе не рѣшался сдѣлать новый опытъ.

Весною 1882 года крестьянинъ принесъ мнѣ двухъ совершенно маленькихъ выдръ (не болѣе двухъ недѣль), и когда я отказался ихъ купить, то онъ совершенно спокойно заявилъ, что онъ ихъ убьетъ: авось хоть за шкурки дадутъ гривенникъ. Зная, что онъ такъ и поступитъ, я взялъ ихъ изъ состраданія, разсчитывая, что какъ только онѣ подрастутъ, выпущу на свободу.

Выдры оказались самецъ и самка.

Пришлось запастись гутаперчевыми сосками и поить ихъ молокомъ.

Съ первыхъ-же дней выяснился ихъ характеръ: самка была значительно спокойнѣе и ласковѣе, самецъ же былъ менѣе ласковъ и при малѣйшемъ неудовольствіи рвалъ зубами сосокъ, но былъ значительно крупнѣе самки. На этомъ различіи характеровъ имъ дали клички «Умница» и «Толстякъ». Звѣрки быстро росли, ручнѣли, знали свои клички, охотно играли и не проявляли ни малѣйшихъ хищническихъ наклонностей.

Уже давно они окрѣпли настолько, что можно-бы было ихъ выпустить; но всѣ мои домашнія и я самъ такъ къ нимъ привыкли, что освобожденіе ихъ откладывалось со дня на день. Настали морозы, а зимой боялись, что они не найдутъ пищи и пропадутъ; пришлось ихъ продержатъ до весны.

Уже въ Мартѣ у самки появились признаки опухоли. На счастье, въ Казачьемъ полку, который квартировалъ въ томъ-же городѣ, ветеринаръ оказался самъ любителемъ разныхъ животныхъ. Осмотрѣвъ Умницу, онъ сдѣлалъ прорѣзъ. Оказалось, что это былъ нарывъ. Опухоль опала, и хотя

чрезъ нѣсколько дней она опять появилась, но послѣ вторичнаго прорѣза совершенно прошла, и звѣрокъ выздоровѣлъ.

Въ началѣ Апрѣля заболѣлъ Толстякъ; ветеринара уже не было, онъ ушелъ съ полкомъ. Я пригласилъ мѣстнаго фельдшера, котораго и попросилъ сдѣлать прорѣзъ. Но трусъ фельдшеръ сдѣлалъ только нѣсколько уколовъ кожи: благодаря тупому ланцету, не могъ ее прорѣзать (кожа выдръ дѣйствительно очень толста) и такъ раздражилъ Толстяка, что онъ сталъ кусаться и даже мнѣ не давался въ руки; пришлось отказаться отъ операціи.

Онъ видимо сильно страдалъ; голова вся опухла, онъ пересталъ совершенно видѣть, такъ что я не рѣшался его выпускать изъ клѣтки, (обыкновенно выдры были цѣлый день на свободѣ, а въ клѣткѣ только ночевали). Однажды рано утромъ я услышалъ въ клѣткѣ страшную возню и увидѣлъ, что Умница уцѣпилась зубами въ опухоль Толстяка; онъ страшно кричалъ и таскалъ самку по клѣткѣ, но она вцѣпилась въ него, какъ клещъ, и не пускала.

Я уже пытался прекратить эту кажущуюся мнѣ драку, но въ эту минуту самецъ взвизгнулъ, и самка его выпустила. Изъ раны брызнула матерія, онъ тотчасъ поднялся на заднія лапы и этимъ какъ-бы способствовалъ отдѣленію гноя.

Вечеромъ Умница повторила ту-же операцію. Самецъ сталъ поправляться и на третій день былъ совершенно здоровъ.

Записывая этотъ фактъ, я бы желалъ, что кто либо изъ любителей проверилъ его, чтобы убѣдиться, нормальное-ли это явленіе или только единичный случай.

Выдры мои рыбу не ѣли, болѣе всего любили мучное, особенно макароны и варенный картофель, но чищенный; изрѣдка имъ давалось сырое мясо. Купались нѣсколько разъ въ день. Мѣхъ ихъ былъ очень пушистъ и мягокъ, не было того рыжеватаго тона, который бываетъ у дикихъ выдръ и не было жесткихъ волосъ.

Я объясняю это тѣмъ, что онѣ никогда не зарывались въ землю и содержались въ большой чистотѣ.

Прожили онѣ у меня 3 года; уѣзжая, я ихъ отдалъ въ Варшавскій Зоологическій садъ.

Дальнѣйшая ихъ судьба мнѣ неизвѣстна, но весною прошлаго года онѣ были живы.

В. Воронинъ.

### Отъ Редакціи.

Въ № 49 „Охотничьей Газеты“ за 1888-й годъ, г. Шершеневичъ, въ корреспонденціи изъ Одессы, сообщаетъ о любопытномъ



явленіи въ жизни куропадокъ—перекочевкѣ ихъ на мѣста зимовокъ, и при этомъ до-бавляетъ: „было бы крайне интересно встрѣ-тить описаніе того-же какимъ-либо очевид-цемъ изъ нашихъ русскихъ наблюдателей“. Считаю долгомъ указать по этому во-просу на дѣльныя наблюденія г. Алфераки въ „Природѣ и Охотѣ“ за 1882 г. (Іюль-ская книга).



### Почтовый ящикъ.

Таганрогъ, г. В. Платонову. Если Вы стрѣляли мало, то лучше приобрести безкурковое ружье; въ противномъ случаѣ — курковое. Что касается проч-ности, то курковыя ружья уступаютъ въ этомъ отно-шеніи безкурковымъ послѣднихъ моделей.



Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПРОДАЮТСЯ:

1) Ружье центр., 12 кал., безъ курковъ, съ перемѣн. стволами (штуц. и дроб.), ра-боты В. Гринера по заказу, въ ящ. съ полн. прибор. 2) Магазишка Винчестера, центр., никкел. 3) Пистолетъ Флобера и разн. охотн. и фехтов. принадл. 4) Желтопѣгій пойнтёръ (на 15-й очер. выст. похв. отз.), хорошей натаски. 5) Акваріумъ. 6) Большой микро-скопъ.—Видѣть ежедн. отъ 11 до часу. Со-бачья площ., Кречетниковскій пер., д. Пав-ловича, кв. № 2-й.

**Ж**елтопѣгіе пойнтёра отъ премирован-ныхъ собакъ продаются: самка 10-ти мѣсяцевъ, замѣчательно ладистая, сильная, способная, хорошо выдержанная. Три самца и двѣ самки полутора мѣсяцевъ. Якиманка, Сорокоумовскій переулокъ, домъ 13, у владѣльца дома.

### ЩЩЩ ЩЕНЯТЪ

отъ 3-хъ до 6 мѣсяцевъ, породы ВОЛКОДАВА и меделянскихъ.

Сообщить: Москва, Почтамтъ, до востре-бованія. 0. 4—12.

### ПРОДАЮТСЯ

за излишествомъ борзыхъ, взрослыхъ, и нѣ-сколько щенковъ. Предварительно списать-ся. Адресъ: г. Елецъ, Платону Николаевичу Коротневу. (2—5).

Дозволено цензурой. Москва. Января 28 1889 г.

### ПРОДАЮТСЯ

три псовыхъ борзыхъ щенка—сучки, 6-ти мѣсячныя, отъ псоваго «Побѣдима» (сер. мед. на XV очередн. выст. въ Москвѣ) и псовой «НАГЛЫ» (бронз. мед. на IX очер. выст. въ Москвѣ), дочери «Крылата» Жи-харева. Видѣть можно въ Москвѣ, Марин-ская слободка, Александровская улица, д. Золотарева, у г. Кнорра. Тамъ-же можно справиться и о гончихъ. 3—7.

### ПРОДАЕТСЯ

#### СТАЯ ГОНЧИХЪ

#### КОСТРОМСКОЙ ПОРОДЫ:

7 смычковъ однокорытники. Гонять по волку. Вѣжливы. Не скотинники. Видѣть можно въ 18 верстахъ отъ станціи Ря-занцево, Ярославской дороги, въ с. Горкахъ.

Предварительно увѣдомить: Владимірской губ., въ г. Юрьевъ, Сергію Матвѣвичу Богданову. 3—7.

Имѣю честь объявить гг. охотникамъ, что съ 1 сего Января открыта подписка на щенятъ на прежнемъ основаніи, т. е. съ подпиской сто руб. по полученіи мной, вы-сылается талонъ; по достиженіи щенкомъ 6-ти мѣсяцевъ, подписчикъ увѣдомляется, же-лаетъ ли онъ его получить на мѣстѣ или выслать ему по адресу на его счетъ; послѣ 6-ти мѣсяцевъ щенокъ можетъ оставаться съ платою 3 руб. въ мѣсяцъ; но за жизнь его не ручаюсь; подписчикъ долженъ довѣ-ряться мнѣ. 3—5.

С. С. Карѣевъ.

Г. Вязьма, С. Рязское.

## РУССКІЙ ОХОТНИЧІЙ КЛУБЪ.

Во вторникъ, 24 января, въ 8 час. вечера, въ Русскомъ Охотничьемъ Клубѣ назначены СОБРАНІЯ КРУЖКА ЛЮ-БИТЕЛЕЙ ЛЕГАВЫХЪ и КРУЖКА ЛЮБИТЕЛЕЙ ГОНЧИХЪ, на которыя приглашаются, какъ охотники, уже запи-савшіеся членами-учредителями, такъ и посторонніе посѣтители. Входъ въ Клубъ по вторникамъ бесплатнѣй, но по запискѣ одного изъ членовъ Клуба.

### За излишествомъ продается

3-хъ мѣсячный щенокъ, сучка, породы жел-топѣгій пойнтёръ отъ «Белль-офъ» «Нортъ» и «Фелля» г-на Э. Новицкаго.

Адресъ: Кострома, фабрика Кашина, С. Загорскому. 2—3.

## Псовый отдѣлъ Императорскаго Обще-ства размноженія охотничьихъ и про-мысловыхъ животныхъ и правильной охоты

Доводить до свѣдѣнія гг. псовыхъ охот-никовъ, что записка борзыхъ сукъ на про-дѣсъ 1890 г. открыта съ 1 Января по 1 Іюля 1889 г. въ Канцеляріи Общества: Мо-сква, Молчановка, д. Бѣлкиной. При за-пискѣ вносится по 5 р. съ каждой суки, и должно указать по возможности подробно: масть, породу и кличку суки и кобеля, съ которымъ записанная сука поставлена или съ которымъ предполагается поставить. Условія продѣса тѣ же, что и на 1889 г., т. е. въ 1890 году будутъ два приза, по 400 р., одинъ для кобелей, а другой для сукъ, рожденныхъ въ 1889 г., а въ 1891 г. одинъ, призъ въ 700 р., для тѣхъ же ко-белей и сукъ уже по второй осени. Под-робныя примѣты ценятъ отъ записанныхъ сукъ должны быть доставлены къ 1 Января 1890 г.; недоставившіе этихъ свѣдѣній бу-дутъ считаться отказавшимися отъ участія въ продѣсѣ.

Рекомендуется, какъ исполнѣ достойная об-щаго вниманія, легкая и положительно не-промокаемая охотничья обувь изъ ново-изоб-рѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выстав-кахъ высшими наградами ортопедиста и поставщика Его Императорскаго Высоче-ства, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ и Невскаго Общества охотниковъ въ Петербургѣ, Александра Ива-новича Высоцкаго. Также изготовленіе изящ-ной обыкновенной мужской, дамской и балъ-ной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, жела-ющие заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣстѣ мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-курранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производ-ства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петер-бургѣ: Выборгская сторона, Императорская военно-медицинская Академія, входъ черезъ аллею. Отдѣленіе въ Москвѣ, Столешниковъ переулокъ, д. Малюшина, Александръ Андрі-ановичъ Ланской. BAZAR DU VOYAGE.

Примѣчаніе. Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Пе-тербургѣ.

Типографія М. Г. Волчанникова. Чернышевскій п., д. Пустошкина, пр. Авг. ц.





1889.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ  
КЪ ЖУРНАЛУ

# „ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина.

№ 5.

4 Февраля 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ „Законамъ объ охотѣ“. Н. Турнина. — Къ вопросу о бальной системѣ для оцѣнки собакъ. С. Пенского. — Кое-что о боѣ ружья. Э. Б. — Черный жаворонокъ и его появленіе въ Курской губ. Д. Д. Сонцова. — Самозащита перепелятъ. В. Соловьева. — О садкахъ для гончихъ. Н. Н. Бибинова. — Желанія относительно полевыхъ состязаній. Зигурда. — Вопросъ. Н. Гр. — Изъ Рязанской губ. (Ловля рыбы). А. Л. — Изъ Елисаветградъ. М. Н. — Изъ Верхне-Уфалейскаго завода. В. Соловьева. — Изъ Череновецкаго у. Новгородской губ. Ф. Мостофина. — О таблицахъ Клемента. А. Ивашенкова. — Къ таблицамъ Л. Клемента. Г. Тарновскаго. — Московскіе бѣга. — Бѣга въ С.-Петербургѣ. С. С.-ва. — Къ предстоящей рыболовной и рыболовной выставкѣ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1889годъ

на

иллюстрированный охотничій

ЖУРНАЛЪ

## „ПРИРОДА И ОХОТА“

(Шестнадцатый годъ изданія)

съ бесплатнымъ еженедѣльнымъ приложеніемъ

### „ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА“.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина.

Подписная цѣна:

На годъ.	На полгода.
Съ доставкою . . . . . 15 р.	8 р.
Безъ доставки . . . . . 13 р.	7 р.
За-границу . . . . . 18 р.	9 р.

ОТДѢЛЬНАЯ подписка на «Охотничью Газету» не принимается.

Редакторъ-Издатель: Л. П. Сабантеевъ.



Къ „Законамъ объ охотѣ“ \*).

Въ книгѣ „Законы объ охотѣ“ между другими вопросами затронутъ былъ мною и вопросъ о размѣрахъ добычнн въ охотничьемъ хозяйствѣ и о количествѣ лицъ, которое можно считать причастнымъ дѣлу охоты. Опредѣливъ количество лицъ въ 10.000.000, а размѣры добычнн суммою 300.000.000 \*\*), и такимъ образомъ поставивъ охотничье хозяйство на 3-е мѣсто въ ряду коренныхъ промысловъ Имперіи, я этимъ впервые указалъ въ литературѣ, болѣе или менѣе опредѣленно, на великое значеніе охотничьяго хозяйства

\*) Н. В. Турнина: „Законы объ охотѣ“. Критическое изслѣдованіе охотничьихъ законоположеній. Изданіе Редакціи журн. „Природа и Охота“, 1889 г.

\*\*) „Законы объ охотѣ“, стр. 16.

для жизни русскаго населенія. Теперь же, для пользы дѣла, я считаю нужнымъ изложить подробнѣе тѣ данныя, на которыхъ мною построены изложенный въ моей книгѣ выводы.

Охотничьи промыслы сосредоточены, главнымъ образомъ, на сѣверѣ, сѣверо-востокѣ Европейской Россіи и въ особенности въ Азіи.

Подведемъ итогъ количеству народонаселенія именно въ тѣхъ губерніяхъ или уѣздахъ, гдѣ охота составляетъ первостепенное промысловое занятіе населенія:

Въ Архангельской губ. въ 1883 г. *) числилось	
душъ обоюго пола.....	318429
Въ Вологодской г. ....	1172253
Въ Вятской губ.....	2774138
Въ Казанской губ.:	
въ уѣздѣ Козьмодемьянскомъ...	93718
„ „ Мамадышскомъ.....	174820
„ „ Царево-Кокшайскомъ .	97639
„ „ Чебоксарскомъ.....	111427

\*) Статистич. Временникъ Россійской Импер. Серія III, выи. 8. Сборникъ свѣдѣній по Россіи за 1883. Центральныи Статист. Комит. Минист. Внутр. Дѣлъ 1886 г.



Въ Костромской .....	1290399
Въ Нижегородской:	
въ уѣздѣ Балахнинскомъ .....	107952
"    "    Макарьевскомъ .....	96209
"    "    Семеновскомъ .....	97354
"    "    Сергачскомъ .....	150653
Въ Новгородской губ.:	
въ уѣздѣ Бѣлозерскомъ .....	72350
"    "    Кирилловскомъ .....	102832
Въ Олонецкой губ. ....	327013
Въ Пермской губ. ....	2593420
Въ Псковской губ.	
Холмскій у. ....	66691
Въ Уфимской г.:	
въ уѣздѣ Белебеевскомъ .....	344346
"    "    Бирскомъ .....	402767
Въ Сибири .....	4052961
Въ Средне-Азіатскихъ владѣніяхъ .....	5172354
Въ Кавказскихъ и Закавказскихъ г. и обл.	6254969
Въ Финляндіи .....	2060782

Итакъ, все количество народонаселенія въ тѣхъ губерніяхъ и областяхъ Европейской и Азіатской Россіи, гдѣ охота служитъ главнымъ занятіемъ народонаселенія или существеннѣйшимъ подспорьемъ въ хозяйствѣ . . . . . 27.936.006.

Изъ этого количества всего народонаселенія въ промысловыхъ охотничьихъ губерніяхъ и областяхъ — мы вычитаемъ городское населеніе, такъ какъ жители городовъ, состоя главнымъ образомъ изъ купцовъ, чиновниковъ, фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ и др. промышленниковъ, не принимаютъ участія въ охотничьихъ промыслахъ.

Въ городахъ Архангельской губ. числится	
душъ обою пола .....	27067
"    "    Вологодской губ. ....	44137
"    "    Вятской губ. ....	81840
"    "    Казанской губ.:	
въ уѣздѣ Козьмодемьянск. ..	10773
"    "    Мамадышскомъ ....	4916
"    "    Царевококшайскомъ ..	1509
"    "    Чебоксарскомъ ....	9794
"    "    Костромской губ. ....	72367
"    "    Нижегородской губ.	
въ уѣздѣ Балахнинскомъ ...	5160
"    "    Макарьевскомъ ...	1443
"    "    Семеновскомъ ....	3030
"    "    Сергачскомъ .....	1517
"    "    Новгородской губ.	
въ уѣздѣ Бѣлозерскомъ ....	5819
"    "    Кирилловскомъ ...	4266
"    "    Олонецкой губ. ....	21655
"    "    Пермской губ. ....	128835
"    "    Псковской губ.	
въ уѣздѣ Холмскомъ .....	5616
"    "    Уфимской губ.	
въ уѣздѣ Белебеевскомъ ....	4136
"    "    Бирскомъ .....	7330
"    "    Сибири .....	325632
"    "    Средне-азиатскихъ владѣн. ..	455706
"    "    На Кавказѣ .....	690957
"    "    Финляндіи .....	173401

Всего въ городахъ въ указанномъ нами промысловомъ районѣ числится обою пола 2086956; за вычетомъ изъ общаго количества жителей 27,936,006 указанной суммы — получаемъ 25,849,080.

Такимъ образомъ собственно уѣздныхъ сельскихъ жителей въ указанномъ охотни-

чемъ районѣ числится 25,849,080 душъ.

Теперь мы, основываясь на этой цифрѣ, исчислимъ число хозяйствъ въ этомъ районѣ, а такъ какъ, на среднее хозяйство, въ массѣ населенія, приходится здѣсь приблизительно 6 человекъ \*), то, слѣдовательно, хозяйствъ будетъ 4,308,180. Въ каждомъ хозяйствѣ числится три человека вполне рабочихъ возрастовъ \*\*), слѣдовательно, сельского рабочего населенія здѣсь числится 12,924,540.

Какое же количество изъ этого населенія занимается охотою, какъ промысломъ исключительно и какъ подсобнымъ занятіемъ. Для нѣкоторыхъ губерній и уѣздовъ мы имѣемъ статистическія данныя только по первому вопросу. Такъ, въ Архангельской губ. \*) занимавшихся исключительно лѣсною охотою въ 1875 г. было 9640 человекъ; кромѣ того стрѣляньемъ морского звѣря и артельными звѣринными промыслами занималось около 3500. Такимъ образомъ исключительно охотничьимъ промысломъ занималось въ Арх. губ. около 15,000 человекъ, а такъ какъ въ Арх. губ. всего рабочего мужского населенія имѣется 120,000, то слѣдовательно, здѣсь восьмая часть взрослого поселенія занимается исключительно охотою. Къ этому количеству охотниковъ должно прибавить еще громадную массу дѣтей, помогающихъ своимъ родителямъ въ промыслахъ, женщинъ не остающихся въ дѣлѣ ловли мелкихъ звѣрей и птицъ отъ мужчинъ, городскихъ охотниковъ и, наконецъ, сельчанъ-земледѣльцевъ, занимающихся охотою, какъ подсобнымъ занятіемъ. Всѣ эти лица никакою статистикою не исчислены, а между тѣмъ однихъ крестьянъ, которые бьютъ дичь не для продажи, а для подспорья въ своемъ хозяйствѣ, можетъ здѣсь считаться, по количеству ружей и птицевольныхъ снастей, до 60,000, въ общей массѣ земледѣльцевъ, приблизительно въ 110,000. Мы не говоримъ уже о громадномъ количествѣ лицъ, занимающихся рыбною охотою, о лицахъ, занимающихся собираніемъ пуха дикихъ птицъ и т. д. На основаніи этихъ данныхъ мы считаемъ, что въ Архангельской гу-

\*) По Спискамъ населенныхъ мѣстъ для 35 губерній, имѣемъ — для Арханг. губер. на одинъ дворъ 6,7 душъ, для Казанской — 6,4, для Костромской 6,1, для Пермской — 6,1, для Уфимской — 6, для Вологодской — 6, для нѣкоторыхъ мѣстностей Сибири 5, 5.

\*\*) Замѣтимъ, что указанный нами охотничій районъ лежитъ въ полосѣ съ преобладающимъ мужскимъ населеніемъ: полоса эта начинается съ сѣверныхъ окраинъ Сибири и захватываетъ всю Сибирь, средне-азиатскія владѣнія и Кавказъ. (Въ Сибири на 100 мужчинъ 92 женщ., въ центральной Азіи на 100 м. 98 ж., на Кавказѣ 92 ж.) (Срав. стат. Янсона, Т. 1 50).

\*\*\*) Отчетъ о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Архангельскаго губер. статист. Комитета за 1876 г. — 1878 г., стр. 104, 102.

берній  $\frac{3}{4}$  населенія причастны дѣлу охоты.

Въ Нижегородской губерніи, въ Семеновскомъ уѣздѣ, Хахальской волости и Макарьевскомъ у. Воздвиженской волости, жители по „Отчету Нижегородскаго Общества Охоты“, \*) „если не всѣ, то большая часть, съ наступленіемъ осенняго и зимняго времени, отбываютъ въ лѣсъ на нѣсколько недѣль“, для добыванія звѣря. Такъ какъ на каждую волость приходится здѣсь приблизительно до 3000 мужчинъ, то можно судить, какая громадная масса посвящаетъ себя здѣсь охотѣ. Это охотники только на звѣря: добычею ихъ служатъ: бѣлка, куница, норка, выдра, лисица, заяцъ, рысь, волкъ, медвѣдь, лось и олень; прибавьте къ этому тѣхъ охотниковъ, которые добываютъ птицу болотную, водную и лѣсную, и въ громадномъ количествѣ доставляютъ ее въ Москву, въ Нижній-Новгородъ, а также въ Семеновъ, въ с. Воскресенское, Боръ и др.

Изъ 209866 сельчанъ, живущихъ въ 4-хъ указанныхъ нами промысловыхъ уѣздахъ, въ силу малой пригодности земли къ хлѣбопашеству и обилію охотничьихъ угодій, почти четвертая часть добываетъ дичь для подспорья въ своемъ хозяйствѣ.

Обиліе же охотничьихъ угодій и звѣрей расплодило въ городахъ множество охотниковъ-любителей.

На основаніи всего этого мы полагаемъ, что и въ Нижегородской г. соотношеніе между числомъ лицъ, такъ или иначе причастныхъ къ дѣлу охоты, и совсѣмъ не причастныхъ, выражается по меньшей мѣрѣ  $\frac{1}{4}$ .

Въ Олонецкой губ. \*)), въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, числится на 3 человекъ мужскаго пола одинъ промышленникъ за звѣремъ и птицею; „въ глухихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ большихъ озеръ, отношеніе между числомъ промысляющихъ звѣря и птицу и не промысляющихъ не меньше, если только не больше, чѣмъ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ \*\*)“. Такое отношеніе даетъ для Повѣнецкаго уѣзда, въ которомъ числится 11,508 обывателей, до 3000 охотниковъ. Въ другихъ уѣздахъ насчитываютъ до 10000 охотниковъ-промышленниковъ. Повторяемъ, что это лица — исключительно промысляющія охотою; почти такое же количество рыбною охотою. Вообще, изъ 146.366 душъ уѣздныхъ жителей едва-ли найдется тысячъ 50, не имѣющихъ никакого отношенія къ тому или другому дикому промыслу.

Въ Сибири цѣлые народы почти поголовно занимаются ловлею птицъ и звѣрей, въ которой принимаютъ участіе женщины и дѣти.

\*) Отчетъ о дѣятельности Нижегородскаго Общества Охоты 1871—1872 г., стр. 10.

\*\*) Памятная книжка Олопец. г. 1863 и 1869 г. ог. II, ст. 21.

\*\*\*) Этнографическія наблюденія во время поѣздки на юго-востокъ Олопецкой губ., И. С. Полякова. 1873 г.



О количестве лиц, занимающихся охотою въ Закавказьѣ, можно судить уже по тому, что на одну только Нижегородскую ярмарку, по свѣдѣніямъ, сообщаемымъ Департаментомъ торговли и мануфактуръ \*), привозится на 3,000,000 однихъ только куницъ, лисицъ, волчьихъ шкуръ, кошачьихъ шкуръ и выдръ.

Замѣтимъ при этомъ, что немалое количество этого закавказскаго звѣря идетъ въ глубину Азіи, черезъ южные порты въ Европу. Замѣтимъ также, что не мало его идетъ на внутреннее употребленіе, при 6.253.969 населенія. Что касается охоты на птицъ, то и о ней можно сказать, что она не мало занимаетъ промышленныхъ рукъ. Присовокупимъ къ этому также и большое число здѣсь любителей охотниковъ. За отсутствіемъ всякихъ цифръ о количествѣ охотниковъ на Кавказѣ, мы можемъ сказать только, основываясь на приведенныхъ общихъ соображеніяхъ, что треть населенія во всякомъ случаѣ причастна дѣлу охоты.

Тоже мы можемъ сказать и о нашихъ средне-азиатскихъ владѣніяхъ: киргизы, кара-киргизы, туркмены—все эти полудикія племена страстно любятъ охоту и почти все съ малыми исключеніями занимаются ею.

Факты, сгруппированные нами, даютъ намъ возможность сдѣлать тотъ выводъ, что во всемъ охотничьемъ районѣ, гдѣ развиты звѣринные и птичьи промыслы или гдѣ естественныя условія искони сдѣлали охоту любимымъ удовольствіемъ населенія, *3/4 мужскаго рабочаго населенія*, [въ общей массѣ, причастны дѣлу охоты. Рабочее населеніе охотничьяго района мы вычислили въ 12,924,540; слѣдовательно, 9,693,396 душъ мужскаго рабочаго населенія такъ или иначе причастны *охотничьему хозяйству* Россіи, въ широкомъ смыслѣ этого слова. Прибавивъ къ этому числу еще 240,000 охотниковъ, которые, по изысканію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, числятся въ 40 внутреннихъ губерніяхъ Россіи, мы получаемъ, въ круглыхъ числахъ, 10,000,000 душъ.

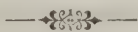


### Къ вопросу о бальной системѣ для оцѣнки собакъ.

На XV выставкѣ Императорскаго Общества я былъ однимъ изъ экспертовъ, по отдѣлу сеттеровъ. Намъ роздали печатные листы, руководствуясь которыми мы должны были ставить баллы каждой собакѣ. Листы эти приводили насъ иногда въ большое затрудненіе. Напримѣръ, англійскому сеттеру въ одной графѣ листа назначено

ставить баллы за колодку и грудь, въ другой за поясицу и ребра. Такъ какъ ребра составляютъ часть колодки, то, строго придерживаясь руководства, мы должны были бы ставить два раза баллы за одну и ту же часть тѣла. На листахъ для ирландскаго сеттера шея, плечи и грудь соединены въ одной графѣ и за эти три части тѣла, изъ которыхъ двѣ считаются одними изъ самыхъ капитальныхъ у каждой охотничьей собаки, самый высшій баллъ назначенъ пять. Единственно, что спасаетъ судей отъ неправильной оцѣнки ирландскихъ сеттеровъ, это просторъ, данный имъ при опредѣленіи общаго вида, за который предоставляется имъ ставить до десяти балловъ. Подобный просторъ, мнѣ кажется, можно было бы дать судьямъ и при оцѣнкѣ другихъ породъ охотничьихъ собакъ. Можно было-бы, напримѣръ, окраску гордона и ирландца частью отнести къ общему виду; окраску же пойнтера совершенно включить въ эту графу. Во всякомъ случаѣ Императорскому Обществу необходимо пересмотрѣть и исправить существующую теперь бальную систему: сдѣлать ее болѣе ясной и болѣе соответствующей назначенію каждой породѣ собакъ. Не мѣшало бы, мнѣ кажется, измѣнить и существующее соотношеніе количества балловъ къ наградамъ, раздаваемымъ Обществомъ. Вотъ уже на нѣсколькихъ выставкахъ ни одна собака не получила золотой медали. Если судьи будутъ и впредь придерживаться строго теперешней бальной системы, ни одна собака никогда ее и не заслужитъ. Зачѣмъ же тогда эта награда существуетъ? Надо или со всемъ ее уничтожить, или сдѣлать ее болѣе доступной. По моему мнѣнію, собаки, получившія болѣе 45 балловъ, должны быть удостоены золотой медали; получившія болѣе 40 балловъ — большой серебряной; отъ 35 до 40 балловъ малой серебряной; отъ 30 до 35 балловъ — бронзовой. Похвальные отзывы я бы всегдѣ уничтожилъ, такъ какъ и при существующей системѣ судьямъ приходится давать эти отзывы собакамъ, не заслуживающимъ никакого отзыва.

С. Пенсій.



### Кое что о боѣ ружья.

Въ журналѣ «Природа и Охота» неоднократно появлялись воззванія къ охотникамъ, интересующимся хорошимъ боемъ ружья и занимающимся пристрѣлкою, сообщить результаты, получаемые ими пристрѣлкою разныхъ ружей.

Совершенно согласенъ, что если-бы общались хоть въ нѣсколькихъ словахъ или цифрахъ результаты тѣхъ тысячъ ружей,

подвергающихся ежегодно пристрѣлкѣ, получился бы несомнѣнно богатый матеріалъ, изъ котораго вывести предѣлъ или норму, требуемую отъ хорошаго ружья, — было бы ужъ нетрудно. Найти предѣлъ боя всемъ тѣмъ разношерстнымъ ружьямъ, которыя мы встрѣчаемъ въ продажѣ, по моему мнѣнію, совершенно невозможно; тѣмъ болѣе, что видимъ часто ружья, имѣющія въ началѣ прекрасный бой, но по выпускѣ сотни — другой выстрѣловъ, фокусъ исчезаетъ, и ружья эти являются никуда негодными палилами. Этимъ качествомъ отличаются часто ружья тульскихъ мастеровъ.

Имѣя въ виду ружье, которому примѣнима норма и которому можно и должно поставить извѣстное требованіе, ставлю слѣдующій вопросъ и ниже постараюсь отвѣтить на него. Что должно требовать отъ ружья, выпущеннаго изъ хорошей мастерской и болѣе или менѣе цѣннаго ружья? да, именно цѣннаго, какихъ мы не мало видимъ, будто-бы происходящихъ отъ знаменитыхъ фирмъ (!) и стоящихъ большихъ денегъ; почему оставляю все посредственныя и даже порядочныя, изъ числа нѣсколькихъ десятковъ пристрѣлянныхъ мною ружей, а беру два ружья, вышедшія изъ извѣстной петербургской мастерской Ф. О. Мадка.

Одно съ цилиндрическими стволами «Леопольда Бернара», 18 вершковъ, и другое со стволами «Кильби», 16 вершковъ, съ чоками. Оба ружья 12-го калибра, первое съ бумажными гильзами — Беккера, а второе — латунными Венига 14-го калибра.

Давнишнее желаніе перейти съ бумажныхъ гильзъ на латунныя, имѣющихъ многіе преимуществы передъ первыми, заставило меня употреблять патроны 14-го калибра къ ружью 12-го, потому что, сколько я ни перепробовалъ ружей, все они латунными гильзами, одинаковаго съ ружьемъ калибра, били хуже чѣмъ бумажными, что и объясняется широкимъ діаметромъ калибра, противъ такового-же — стволовъ. Внутренній-же діаметръ патрона 14 кал. равняется совершенно стволу 12-го и бумажнымъ гильзамъ того-же кал. Такимъ образомъ, слабыя, непрочныя бумажныя гильзы замѣняются удачно, безъ всякаго ущерба, относительно хорошаго боя, латунными долговѣчными и прочными гильзами, заряжающимися скоро и легко. Помимо прочности гильзъ, получается и ружье болѣе прочное и толстостѣнное въ казенной части, разсверленное для гильзъ меньшихъ по вышнему діаметру на одинъ миллиметръ отчего переходъ (откосъ) изъ казенника въ стволъ является самый незначительный и короткий, запираетъ который, отъ прохода пороховыхъ газовъ въ дробь, можетъ самый тонкій пыжъ, а самъ стволъ получаетъ удлиненный цилиндръ на 18 мили-

\*) Сборникъ свѣдѣній и матеріаловъ по вѣдомству Министерства Финансовъ. Т. 1. Янв. 1866 и др. года.



метровъ=3/4 дюйма. Обстоятельство очень важное.

Убѣдясь въ дѣйствительномъ преимуществѣ латунныхъ гильзъ, во всѣхъ отношеніяхъ, передъ бумажными, смѣло могу рекомендовать этотъ способъ употребленія лат. гильзъ, разумѣется, къ ружью специально для нихъ заказанному.

Пристрѣлка производилась мною на дистанцію въ 50 и 75 аршинъ, пороховъ Охтенскимъ крупнымъ, какъ болѣе дешевымъ и сравнительно чистымъ, — пыжами Ушкова, стараго выпуска, изъ бумажныхъ гильзъ; изъ лат. гильзъ его-же пыжами, специально изготовленными для гильзъ Венига. Дробь бралъ английскую, какъ болѣе твердую и свинцующую стволы гораздо менѣе русской дробин. Порохъ и дробь не развѣшиваю, а употребляю хорошо пригнанную мѣрку на английскій драмъ, какъ болѣе удобною, скорою и очень даже вѣрною мѣркою. Многие охотники развѣшиваютъ какъ то, такъ и другое для стрѣльбы въ бумагу до педантизма точно и аккуратно, когда же изготовляются патроны для охоты, то пускается въ ходъ и мѣрка, и совокъ, и даже самый простой способъ, какъ напримѣръ—душа мѣра. Намъ-же надо знать, какъ будетъ бить ружье на охотѣ, заряженное простымъ и скорымъ способомъ, а потому снаряжаю патроны, назначенные для пробы, такъ же, какъ это дѣлаю и для охоты, и тогда только, узнавъ точный бой своего ружья, съ увѣренностью навожу его на звѣря или дичь, зная заранее, какое произведетъ оно дѣйствіе. Извѣстно какъ вліяетъ неуѣренность на вѣрную стрѣльбу. Принимая еще во вниманіе недосугъ большей части всѣхъ охотниковъ, возиться съ скучнѣйшею аптекарской процедурою, отбивающей всякую охоту снаряжать самому патроны, я и принавливаюсь къ обыкновенному общедоступному способу заряжанія. Разъ пригнавши свою пороховницу и дробовикъ къ ружью, снаряжаніе является тутъ веселымъ и пріятнымъ дѣломъ.

Ружье съ цилиндрическими стволами.

	Расстояние на аршины	№№ дробин	Мѣрка пороха	Мѣрка дробин	Количество дробинъ въ квадрат. арш.	%	Количество въ лист. писчей бумаги	%
Дробь англійскія „Валькера“	50	1 3	3	3	58	64	32	36
„	1	3 1/4	3	3	61	67	34	38
„	1	3	2 3/4	3	58	71	32	40
„	4	3 1/4	3	3	91	54	51	30
„	4	3	2 3/4	3	86	57	49	33
„	6	3 1/4	3	3	191	55	92	28
„	6	3 1/4	2 3/4	3	166	55	89	29
„	9	3	2 3/4	3	318	45	171	25

Въ моей таблицѣ, гдѣ показываю цифры количество попавшихъ въ мишень дробинъ, подвожу и процентное содержаніе, что, по моему, самый удобный и наглядный примѣръ вывести какую-либо норму. Чтобы

не наскучить читателямъ приводомъ всѣхъ записей пробной стрѣльбы, оставляю всѣ замѣчательные по кучности случаи и беру среднее изъ 10-ти выстрѣловъ каждого указаннаго въ таблицѣ номера дробин.

Промежуточные №№ дробин я не употребляю ни въ какихъ случаяхъ, да и давно пора сократить ни къ чему ненужные 10—12 номеровъ—на 5 только, какъ болѣе замѣтно отличающихся другъ отъ друга. Объ этомъ поговорю другой разъ.

Ружье со стволами чокъ.

	Расстояние на аршины	№№ дробин	Мѣрка пороха	Мѣрка дробин	Количество дробинъ въ квадрат. арш.	%	Количество въ лист. писчей бумаги	%
(Слабый)	50	1 3	3	3	74	82	46	51
„	1	3 1/4	3	3	72	80	42	47
„	3	3 1/4	3	3	110			
„	4	3 1/4	3	3	129	76	71	42
„	6	3 1/4	3	3	248	75	127	38
„	6	3 1/4	2 3/4	3	234	78	126	42
„	9	3 1/4	3	3	484	63	248	32
„	9	3 1/4	2 3/4	3	426	60	223	32
Среднее изъ 6 выстрѣловъ	75	1 3 1/4	3	3	86		19	
„	3	3 1/4	3	3	55			
„	6	3 1/4	3	3	96		37	

Не считая свои ружья лучшими по бою и не предлагая ихъ мѣрилами всѣмъ ружьямъ, прихожу все-таки къ тому выводу, что всякое хорошее ружье должно принести различными №№ дробинъ слѣдующій процентъ:

	№№ дробинъ въ кв. арш. въ л. п. б.	%	%
для цилиндра	1	65	40
	4	60	35
	6	50	30
	9	40	25
на 50 аршинъ	1	85	50
	4	80	45
для чока	6	75	40
	9	60	30

Тутъ могутъ спросить, какой-же зарядъ, при какой пропорціи долженъ привести предлагаемый %? Скажу: тотъ, который въ пристрѣливаемомъ ружьи покажетъ при достаточной рѣзкости наибольшую кучность.

Процентъ 25 и 30 на 9 й № дробинъ кажется на первый взглядъ малымъ, но если взять 4-ую или 3-ю часть изъ количества 700 дробинъ въ зарядѣ, то получится на листѣ писчей бумаги прекрасная картина, т. е. отъ 175 до 240 дробинъ.

Жалѣю, что, по невѣстительности моихъ патроновъ (65 миллиметровъ), я не въ состояніи попробовать заряды, употребляемые на голубиныхъ садкахъ,—ну, да это для ружей охотничьихъ и не надо. Для этихъ специальныхъ зарядовъ дѣлаются и специальные ружья, фунтовъ въ 11 вѣсомъ. Что-же за удовольствіе таскать цѣлый день такую пушку, и послѣ удачной охоты лечь цѣлую недѣлю физіономію и руки, которыя повисли, какъ плети. Собственно говоря, отношеніе пороха къ дробинъ остае-

ся то же, только весь зарядъ увеличиваетъ на многое. Берется на громадный зарядъ пороха пропорціональное количество дробин, также относительно громадное, съ тою цѣлью, чтобы получить большую площадь пораженія. На бекаса, напримѣръ, нужна также, при хорошей кучности, большая дробовая площадь, но это достигается не усиленіемъ заряда, а, наоборотъ, нѣкоторымъ ослабленіемъ, т. е. къ обыкновенному заряду пороха берутъ увеличенный на 1/4—1/2 драмса дробин, и получается прекрасный результатъ. Принятый мною размѣръ заряда бьетъ кучно, рѣзко и чисто. 3 драмса пороха и 3 др. дробин, равные по объему—зарядъ полевой, хороший; 3 1/4 и 3—кучный и сильный; 3 1/4 и 2 3/4 очень сильный и не вліяющій еще на кучность; всякое же увеличеніе пороха относительно дробинъ служить въ ущербъ какъ кучности, такъ даже и рѣзкости, потому что тутъ центральныя дробинны теряютъ свой правильный полетъ. 2 1/2 драмса дробин на ружье 12-го калибра считаю неприемлемымъ, по своему очень ужъ малому объему, ибо дробинны ложатся, въ особенности крупныя №№, въ 3—5 рядовъ, значить дробовой столбъ не образуетъ необходимаго цилиндра, а ложится площадью, гдѣ, разумѣется, центральныя дробинны, не будучи поддерживаемы полевыми, теряютъ свое значеніе.

Если приравнять полученные мною результаты къ остроумнымъ квадратикамъ г. Иваненцова, то выходитъ, что данныя ружья бьютъ слишкомъ хорошо.

Не могу не сказать тутъ нѣсколько словъ о ружьяхъ Ф. О. Мацка. Не буду говорить о всѣхъ тѣхъ ружьяхъ, видѣнныхъ мною послѣ многолѣтняго употребленія; знаю же все-таки лучше свои собственные и, знаю всѣ тѣ невзгоды, которыя приходилось имъ испытать, въ особенности одному изъ нихъ, которое можно сказать прошло чрезъ огонь и воду; однако оно и сегодня можетъ соперничать съ любымъ, только что выпущеннымъ изъ мастерской. Бывали на охотахъ случаи, гдѣ у товарищей ружья, разныхъ фирмъ, промокали буквально насквозь, мое выходило всегда гусемъ изъ воды, и въ теченіе многихъ лѣтъ существованія его, не приходилось ни осматривать, ни отвинтить ни одного винтика: до того прочна, плотна и безукоризненно чиста отдѣлка всего ружья. Пригонка всѣхъ мельчайшихъ частей до того артистична, что комаръ носа не подточитъ, и ружье кажется не составленнымъ изъ частей, а металл и дерево сливаются въ одну точно однородную массу, чуждую какихъ бы то ни было атмосферныхъ вліяній, а также тренію или зажиму какой-либо изъ частей механизма: все идетъ какъ по маслу. Что же касается боя



ружей г. Мацка, то вышепоказанная таблица и описание стрѣльбы ихъ довольно ясно свидѣтельствуютъ о ихъ совершенствѣ, за что считаю непремѣннымъ долгомъ принести уважаемому Францу Осиповичу свою искреннюю благодарность

Э. Б.



### Черный жаворонокъ (*Saxilauda tatarica*) и его появленіе въ Курской губерніи зимою 1888-9 года.

Въ началѣ Декабря прошлаго года прѣзжавшіе изъ разныхъ концовъ нашего уѣзда разсказывали о птицахъ, которыхъ до этого не видали и старожилы. Птицы эти, по ихъ описанію, на видъ походили на жаворонковъ, имѣли темное, красивое опереніе, летали довольно значительными стаями вдоль большой дороги, впереди лошадей мчавшейся тройки. 15-го Декабря одинъ мой знакомый охотникъ увидалъ ихъ около с. Плоскаго (Тимскаго уѣзда) и однимъ выстрѣломъ убилъ около 10 штукъ. Получивъ убитыхъ птицъ, я тотчасъ обратился къ руководствамъ по естественной исторіи, чтобы опредѣлить ихъ рѣдкость въ нашей мѣстности и тотъ интересъ, какой можетъ возбудить въ охотникѣ ихъ появленіе. Свѣдѣнія оказались не очень многочисленны: я узналъ изъ нихъ, что птицы эти изъ Средней Азіи, изъ солончаковыхъ степей, гдѣ онѣ выводятся и размножаются; но что-либо касающееся до ихъ быта въ родномъ краѣ мнѣ не удалось почерпнуть. Эверсманъ и Радде, по словамъ извѣстнаго естествоиспытателя Брема, видѣли ихъ въ зимнее время стаями, но самому Брему не приходилось читать о нихъ и ихъ лѣтней жизни никакихъ свѣдѣній. Причисляя ихъ къ степнымъ жаворонкамъ и называя этотъ видъ болотнымъ жаворонкомъ (*Saxilauda tatarica*), онъ считаетъ это названіе къ нимъ вполне подходящимъ. Наконецъ профессоръ говоритъ, что онѣ не кочующія птицы, такъ какъ не отлетаютъ на югъ, а перелетаютъ съ мѣста на мѣсто, отыскивая площади, мало покрытыя снѣгомъ, представляющія имъ удобства для добыванія корма.

Величина черного жаворонка отъ 7 1/2 до 8 д.; имѣютъ они опереніе черного безъ отлива цвѣта, по которому неравномерно и не у всѣхъ одинаково по спинкѣ, груди и бокамъ расположены сѣровато-бурые пятна. Говорятъ, что самки немного меньше самцовъ, но имѣютъ по видимому ту же окраску оперенія. Въ нѣкоторыхъ стаяхъ между темными экземплярами приходилось встрѣчать нѣсколько особей, которые по своему цвѣту рѣзко отличались отъ остальныхъ, а именно были окрашены въ сѣрый цвѣтъ, похожій на опереніе простого жа-

воронка, но имѣли кой-гдѣ по нѣсколько перьевъ уже темнаго и чернаго цвѣта. По видимому это были молодые птицы, еще не перелинявшія и нѣсколько меньше по размѣрамъ въ сравненіи съ остальными. Приходилось встрѣчать этихъ послѣднихъ громадными стаями, держащихся совершенно отдѣльно отъ старшихъ. Кормъ болотнаго жаворонка преимущественно состоитъ изъ сѣмянъ солончаковыхъ растений. Въ зобикѣ убитыхъ я нашелъ только сѣмена растущихъ по дорогамъ травъ: по-дорожника и *poligonum'a*, и ни одного сѣмени какого-либо злака. Два легко подстрѣленныхъ экземпляра прожили у меня нѣсколько дней, не принимаясь за пищу, состоявшую изъ проса, печенаго хлѣба, ржи и муравьиныхъ яицъ.

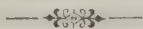
Узнавъ, что недалеко отъ хутора появилась стая этихъ нами невиданныхъ птицъ, я поспѣшилъ отправиться туда и засталъ ихъ по дорогѣ въ большомъ количествѣ.

Онѣ шибко бѣгали, суетились, клевали на ходу торчавшія изъ снѣга былинки и громко перекликались. Нѣкоторые вспархивали надъ дорогой, быстро махая крылышками, точно останавливались въ воздухѣ, въ то же время папѣвали громкую пѣсню. При моемъ приближеніи къ нимъ, онѣ не выказали особаго страха, а также заботливо продолжали отыскивать кормъ и перекликаться.

Не беру на себя смѣлости опредѣлить рѣдкость этого вида жаворонковъ у насъ, но изъ распросовъ я убѣдился, что они появляются не часто, такъ какъ старые мѣстные охотники, разсматривая ихъ, говорили, что такихъ птицъ не приходилось видѣть. Лично я увидалъ ихъ въ первый разъ, хотя слышалъ о появленіи черныхъ жаворонковъ по зимамъ въ средней полосѣ Россіи.

Къ великому огорченію, не пришлось удачно поймать ни одного экземпляра, чтобы ближе ознакомиться съ ихъ характеромъ, бытомъ, привычками въ неволѣ и имѣть понятіе о ихъ пригодности служить утѣшеніемъ для любителей маленькихъ друзей пернатата царства. Своей красотой, пріятнымъ опереніемъ, симпатичной наружностью и мелодичнымъ голосомъ они вѣроятно могли бы заслужить вниманіе охотниковъ.

Д. Д. Сонцовъ.



### Самозащита перепелятъ.

Лѣтомъ минувшаго 1888 года я имѣлъ случай наблюдать умѣнье молодыхъ перепелятъ прятаться въ травѣ.

Въ жаркій солнечный день, въ половинѣ Юлія, шелъ я по берегу пересохшей мочажины, отыскивая дупелей. Собака моя, шнырявшая недалеко отъ меня въ кустахъ, растущихъ изрѣдка по мочажинѣ, что-то

горячо заискала. Я остановился въ тѣни куста, снялъ шляпу и, обмахиваясь ею, ждалъ стойки. Вдругъ, возлѣ самыхъ моихъ ногъ, снопомъ поднялся выводокъ перепелятъ, штукъ до 10-ти. Я махнулъ шляпой (какъ дѣти ловятъ бабочекъ) и поймалъ двухъ птенчиковъ. Птенчики были меньше воробья и еще въ пушку. Перышки были только въ крыльяхъ. Отойдя съ мѣста, гдѣ я стоялъ, шаговъ на 10, на бугорокъ, покрытый высохшей рѣдкой травой, я сѣлъ и выпустилъ одного птенчика. Онъ бойко побѣжалъ отъ меня прочь. Чтобы не потерять его изъ виду, я быстро привсталъ на колѣни. Птенчикъ тотчасъ-же присѣлъ и затаился. Сидя весь на виду, онъ до того сливался цвѣтомъ съ окружающею его травой и почвою, что стоило только на секунду отвести отъ него глаза, какъ было уже невозможно увидать его, безъ самаго тщательнаго разсматриванія. Но этого ему показалось мало: онъ взялъ въ клювъ стебелекъ какого-то листика и, пригнувъ стебелекъ къ себѣ, закрылся пластинкою листка. Прошло нѣсколько минутъ, онъ лежалъ неподвижно, держа стебелекъ въ клювѣ. Я взялъ его рукою и снова выпустилъ. Онъ опять быстро побѣжалъ, но только я махнулъ рукою, онъ затаился и закрылся листкомъ. Повторивъ это нѣсколько разъ, я оставилъ его затаившимся подъ листочкомъ и выпустилъ второго птенчика, сидѣвшаго въ шляпѣ. Этотъ прятался совершенно такъ же какъ и первый. Одинъ разъ только онъ не закрылся листочкомъ, а просто заползъ подъ какой-то низко опустившійся къ землѣ листокъ и затаился тамъ. У перваго и у второго птенчика закрываніе листочкомъ нѣсколько разъ выходило не совсѣмъ удачно: схвативъ стебелекъ клювомъ, птенчикъ пригибалъ его къ себѣ, пластинка-же листка при этомъ не закрывала его вовсе, но, птенчикъ, не смущаясь этимъ, крѣпко держалъ стебелекъ и, закрывъ глаза, лежалъ неподвижно.

Когда я пробовалъ приподнимать листокъ, которымъ закрылся птенчикъ, то птенчикъ не выпускалъ стебелекъ изъ клюва, вытягивая шею насколько было возможно. Затѣмъ, открывъ глаза, выпускалъ стебелекъ и быстро съеживался въ комочекъ, и лежалъ такъ крѣпко, что его опять можно было взять рукою.

Замѣтивъ гдѣ затаились оба птенчика, я прилежъ рядомъ съ ними на землю, положивъ за спиною у себя собаку; и закурилъ трубочку. Прошло около 10 минутъ; птенчики лежатъ какъ убитые, но вотъ, въ мочажинѣ, послышался призывной пискъ матки, и оба птенчика, молча, стремглавъ побѣжали къ мочажинѣ. Недобѣжавъ много, остановились и подали голосъ. Матка отвѣтила, и птенчики мои скрылись.



В. Соловьевъ.



### О садкахъ для гончихъ.

Наконецъ то вспомнили и объ испытаніи гончихъ, о главномъ орудіи каждой псовой охоты, и наконецъ-то положено, вѣроятно, съ сего-же 1889 года, такъ же какъ и для борзыхъ, устраивать садки въ Москвѣ. Мысль эта принадлежитъ, какъ видно, изъ № 1-го «Охотничьей Газеты» К. В. Мошнину; невольно въ душѣ благодаримъ его за это.

Дѣло садки для гончихъ все-таки сложное! Гдѣ ее дѣлать, т. е. въ полѣ или лѣсу и въ какое время года?—вотъ важные вопросы. Впередъ, заблаговременно, довольно трудно и рискованно опредѣлить время садокъ. Осенью время положительно неопредѣленное, потому что утвердительно нельзя сказать когда кончается полевая ѣзда у псовыхъ охотниковъ. Бываетъ, что она кончается къ Ноябрью, а бываетъ съ порошамми и къ Январю. Напримѣръ, прошлый годъ мы съ братомъ затравили въ Декабрѣ съ саней около 20-ти лисицъ, зайцевъ мало, потому что ихъ не было, волки же хотя и были, но береглись для дорогихъ гостей. Пренебречь такую охоту изъ-за садокъ будетъ жалко. Зима-же не всегда бываетъ удобна для садокъ, какъ по случаю глубокаго снѣга, такъ и по другой причинѣ: именно—не у всѣхъ гончія хорошо гоняютъ по снѣгу, да еще въ большой морозъ.

По моему, лучшее время для предложенныхъ садокъ, это май мѣсяцъ;—вѣдь въ это время гончихъ наганиваютъ, а слѣдовательно и употребляютъ ихъ въ работу. Почему-же не повести этихъ-же самыхъ гончихъ и на садки? Для садокъ лучше и удобнѣе Май мѣсяца и быть не можетъ. Охотниковъ-хозяевъ дѣла особенно важныя по хозяйству не могутъ удерживать, потому что въ это время таковыхъ нѣтъ. Слѣдовательно, можно долѣе остаться въ Москвѣ, вообще, на мѣстѣ садокъ, а это имѣетъ свои неоцѣненные преимущества. Дѣло въ томъ, что время для садокъ нельзя разсчитывать по часамъ,—оно зависитъ отъ разныхъ случаевъ и разныхъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, а главное—отъ самихъ собакъ. Такимъ образомъ, при производствѣ садокъ въ май, садки могутъ быть, такъ сказать, обстоятельнѣе, совершеннѣе, назначеніе-же другого времени для садокъ помимо мая, во всякомъ случаѣ, мнѣ кажется, менѣе удобно: многіе охотники-хозяева лишатся возможности участвовать на садкахъ, что конечно очень и очень непріятно, и въ особенности тѣмъ, у кого есть что показать. Я, по крайней мѣрѣ, лично очень желалъ-бы, чтобы садки состоялись въ май, время самое пріятное, и самую природою располагающее ко всякой

удали и потѣхи... Въ это время я съ большимъ-бы удовольствіемъ повелъ бы свою стайку изъ щенковъ, конечно при старыхъ отъ двухъ до четырехъ вожакахъ, въ томъ числѣ и сѣро-пѣгаго Гектора,—дорогой для меня подарокъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго.

Гекторъ замѣчательный выжлецъ; я съ нимъ чуть не каждый день хожу по глубокимъ сугробамъ, и онъ меня удивляетъ своимъ стараніемъ, своею добычливостію и гоньбой по русакамъ, чего я никакъ не ожидалъ отъ Англійскаго, выписного, выжлеца, оказавшагося притомъ съ не рѣдкоескалымъ. По русски, кланяюсь до земли Его Высочеству за такой безцѣнный подарокъ. Я убѣжденъ, что отъ примѣси этой собаки съ моими будетъ прокъ. Я уже перевязалъ съ нимъ всѣхъ своихъ выжлововъ, и потомство ожидаю большое, выбрать будетъ изъ чего. Примѣты щенности у нѣкоторыхъ изъ выжлововъ уже обозначились, и, можетъ-быть, судьба еще разъ побалууетъ меня и наградитъ прежними собаками, о которыхъ трудно забыть Благодарятельно тѣмъ прежнимъ собакамъ, мы—я и незабвенный Сергій Михайловичъ—невѣроятныя дѣлатели: была осень, когда мы изъ-подъ нашей общей стайки пѣгихъ, числомъ до 12-ти собакъ, въ Тульской казенной засѣкѣ за травили шестьдесятъ пять волковъ. Невѣроятно, а между тѣмъ истинно. Да какъ было и не отличаться съ тѣми собаками, да еще при дѣльныхъ ѣздахъ!?—И собаки гнали и сганивали русака, лисицу и волка одинаково, и всегда, конечно, было предпочтеніе красному, если таковой въ острову находился. Вспомнилъ и еще одно замѣчательное поле, въ селѣ Сергіевскомъ, въ Рахмановскомъ островѣ, Крапивенскаго уѣзда: охотились два часа, взяли десять волковъ; девять изъ нихъ взяли гончія. Звѣрми нагнали цѣлый возъ и поѣхали. Вспомнилось и еще одно русачье поле—въ Телятинскомъ и Луневскихъ лѣсахъ; взято было 13-ть русаковъ—9-ть изъ нихъ гончими.

Н. Н. Бибиновъ.

Свасское.

### Желанія относительно полевыхъ состязаній.

Общество Любителей породистыхъ собакъ намѣревается и въ этомъ году устроить полевые состязанія для легавыхъ; но такъ какъ правила, которыми руководились въ прошломъ году, оказались неполными, то, насколько мнѣ извѣстно, дѣятельное Общество поспѣшило выбрать изъ своей среды комиссію изъ наиболѣе дѣльныхъ и знакомыхъ съ дѣломъ членовъ для выработки новыхъ правилъ. Искренно желая

успѣха въ этомъ дѣлѣ, прошу извиненія у комиссіи за то, что смѣю, присоединяясь къ мнѣніямъ уже раньше высказаннымъ, выразить и свое желаніе.

Мнѣ кажется, что одна изъ причинъ, по которымъ на прошлогоднія состязанія были приведены только четыре собаки, заключается въ томъ, что время года было выбрано неудачно. Въ Августѣ большинство петербургскихъ охотниковъ находится еще на дачахъ или въ своихъ имѣніяхъ, отстоящихъ отъ столицы иногда на очень почтительномъ разстояніи; въ Августѣ охота съ легавой въ самомъ разгарѣ, и поэтому неудивительно, что охотникамъ жалко терять и деньги на проѣздъ и наслажденіе, доставляемое охотой; вѣдь полевые состязанія, какъ они могутъ быть производимы у насъ въ первое время, ничего не даютъ кромѣ того, что лѣстятъ самолюбію: есть, молъ, у меня такая собака, которая взяла первый призъ, и тому подобн.; не существуетъ-же у насъ еще собаководчиковъ, которымъ полученный призъ гарантируетъ большой сбытъ своихъ собакъ. Истинный охотникъ продажей щенковъ отъ своихъ собакъ серьезно заниматься никогда не будетъ; значить, призъ можетъ только польстить его самолюбію, а изъ-за этого онъ не броситъ все, чтобы пріѣхать на состязанія.

Итакъ время года, по моему мнѣнію, играетъ немаловажную роль и, чтобы устранить это неблагоприятное обстоятельство, слѣдовало бы назначить состязанія не въ Августѣ, а въ Сентябрѣ, когда уже большинство охотниковъ прибыло въ столицу. Но такъ какъ въ Сентябрѣ дичь дѣлается уже очень строгой, то необходимо имѣть садочную птицу; только садочная птица можетъ привести къ желаемому результату: къ точному опредѣленію достоинствъ полевой собаки. На охотѣ по перу, не искусственно посаженному, и въ лѣсу на болотѣ, есть масса случайностей, которыя могутъ дать совершенно ложное понятіе о достоинствахъ испытываемой собаки, и такимъ образомъ ввести въ ошибку самаго опытнаго охотника. Садочная птица, напротивъ, устраняетъ почти всѣ эти случайности и представляетъ возможность опредѣлить, напр., чутье съ математической точностью. Если вы знаете въ какомъ мѣстѣ находится птица, то вы имѣете полную возможность направлять собаку, какъ угодно—или съ вѣтромъ, или противъ вѣтра, точно можете опредѣлить, на какомъ разстояніи собака почуяла дичь, когда потянула, когда замерла;—можете наблюдать, какъ она ведетъ себя на слѣду, какъ, если въ кусту, не давъ никакого слѣда, лежитъ спрятанная вами дичь. Все это, при опредѣленіи чутья, смѣю думать, имѣетъ вѣское значеніе. А чутье у полевой собаки главное. Что поможетъ вамъ собака и съ



широкимъ и съ быстрымъ поискомъ, если у нея не будетъ чутья? На конецъ точное опредѣленіе чутья принесетъ пользу и все му охотящемуся міру, такъ какъ этимъ будетъ установлено, что понимаютъ, если говорятъ: собака обладаетъ хорошимъ или дурнымъ, или сноснымъ чутьемъ. До сихъ поръ на этотъ счетъ имѣются у насъ довольно смутныя понятія, такъ какъ одинъ называетъ хорошимъ чутьемъ то, что другой считаетъ жалкою посредственностью. Садочная птица, кромѣ указанныхъ выгодъ, окажется и въ томъ отношеніи удобной, что гг. судьи не потеряютъ времени на лишнюю ходьбу, чтобы сперва отыскивать выводокъ. При испытаніяхъ на садочную птицу могутъ безъ вреда присутствовать и посторонніе охотники, какъ зрители, слѣдя за работой каждой собаки издали, вслѣдствіе чего присужденіе приза приметъ характеръ болѣе публичный и не возникнетъ такъ легко нареканій, будто призы были присуждены несправедливо.

Дальше: было-бы желательно, чтобы не каждая вырывающаяся изъ-подъ стойки птица улетаала послѣ выстрѣла безвредно, такъ какъ иная собака, остающаяся при улетающей птицѣ спокойной, при видѣ нападающей сейчасъ кидается къ ней и такимъ образомъ нерѣдко противъ своей воли подымаетъ выводокъ преждевременно.

Кончаю затѣмъ свою замѣтку съ искреннимъ желаніемъ принести хоть незначительную пользу любимому общему дѣлу.

Зигурдъ.

Петербургъ.  
Январь 1889 года.

### Вопросъ.

Слѣдуетъ-ли молодой недрессированной еще собакѣ позволять на прогулкахъ бѣгать за птичками, напр. за воробьями? не отзовется-ли эта привычка дурно въ полѣ?

К. Гр.

### Изъ Рязанской губерніи.

(Ловля рыбы).

Берется пучекъ вѣтвистыхъ вѣтокъ, связанный толстыми концами, съ развѣтвленіями, идущими въ одну сторону, образующими обширный вѣникъ. Наружныя концы вѣтокъ заггибаются куполообразно и закрѣпляются лычкомъ; внутренняя полость вѣника расширяется сбиваніемъ вѣтокъ и стеблей ихъ къ поверхности. Снасть эта переносится въ то мѣсто, гдѣ бьется мечущая икру рыба. Какъ извѣстно, рыба третъ обо все, выдающееся въ водѣ, и потому она съ наслажденіемъ забивается въ такой густой кустъ, освобождаясь отъ икры. Вѣтки безъ труда уступаютъ усиліямъ ры-

бы проникнуть внутрь куста, такъ какъ направляются онѣ внутрь. Не то бываетъ, когда забившаяся внутрь такого вѣника рыба захочетъ выбраться изъ него. При каждомъ движеніи она встрѣтитъ торчащія ей навстрѣчу развилки и концы прутьевъ. Связка прутьевъ сводомъ помѣшаетъ ей, продолжая первоначальное движеніе, выбраться изъ этого лабиринта.

Въ нашей прирѣчной мѣстности, въ каждой деревушкѣ, гдѣ есть луга, озера и весенніе протоки и завиты, лѣнливый не прибѣгаетъ къ такому первобытному способу ловли.

Ока,  
Рязанской губерніи.

А. Л.

### Изъ Елисаветграда.

(Елисаветградскіе охотники и охота въ окрестностяхъ г. Елисаветграда, Херсонской губерніи).

Елисаветградскіе охотники раздѣляются на три группы: 1) любители, 2) промышленники и 3) шалуны.

1) Елисаветградскіе охотники-любители, какъ вообще настоящіе охотники душою и тѣломъ, смотрятъ на охоту, какъ на благородное занятіе, а не какъ на безпощадное истребленіе всякой дичины. Они строго соблюдаютъ обычаи, правила и законы охоты, извѣстные въ охотничьемъ мірѣ, и какъ охотники исключительно ружейные, и какъ люди интеллигентные, слѣдятъ за всѣми измѣненіями и усовершенствованіями, относящимися къ ружьямъ, къ ружейной охотѣ, подружейнымъ собакамъ и т. п. Правда, большинство изъ нихъ предпочитаютъ дульные ружья („старовѣры“), но это объясняется просто привычкою къ ружью и нежеланіемъ разставаться съ нимъ, какъ съ другомъ и свидѣтелемъ разныхъ эпизодовъ и приключеній на охотѣ. Нѣкоторые изъ этой группы Елисаветградскихъ охотниковъ имѣютъ довольно хорошихъ подружейныхъ собакъ—пойнтеровъ и сеттеровъ, большею частью впрочемъ полукровныхъ. Между пойнерами преобладаютъ коричнево-пѣгіе и желто-пѣгіе, ведущіе свою родословную отъ пойнтеровъ г. Новицкаго, извѣстныхъ отчасти читателямъ ж. «Природа и Охота». Кстати скажу, что пойнера г. Новицкаго и потомство ихъ отличаются прекраснымъ тонкимъ чутьемъ и выносливостью. Хотя нѣкоторые изъ гг. охотниковъ ставятъ въ упрекъ этимъ пойнерамъ нѣкотораго рода непослушаніе, но подобный упрекъ едва-ли можно сдѣлать собакѣ: собаку даже дворняжку можно научить послушанію воспитаніемъ, изученіемъ ея натуръ и, главное, умѣньемъ обращаться съ нею.

2) Охотники-промышленники—исключительно Елисаветградскіе мѣщане и крестьяне сосѣднихъ деревень. Отправляясь

на охоту, они вооружаются, смотря по сезону и обстоятельствамъ: самопалами, передѣланными изъ старыхъ казенныхъ ружей (у нѣкоторыхъ, впрочемъ, есть и двухствольныя ружья), сѣтями, силками, цыганскими иголками, толстыми нитками и т. п. Всѣ они охотятся безъ собакъ („топакомъ“) и стрѣляютъ всякую дичь одною и тою же дробью, предпочитая впрочемъ дичь крупную, причемъ выеатриваютъ и подкарауливаютъ, чтобы однимъ выстрѣломъ убить нѣсколько штукъ. Даже вальдшнеповъ ухитряются убивать однимъ выстрѣломъ 2—3 штуки. Извѣстно, что вальдшнепы любятъ особенно тѣ мѣста, гдѣ побродилъ скотъ. *Старики съ молодыми* усердно разгребаютъ листья и отыскиваютъ кормъ. Промышленники въ тихую погоду по шесту листьевъ огыскиваютъ вальдшнеповъ, подкрадываются и бьютъ сидячихъ. Перепеловъ и бекасовъ промышленники не стрѣляютъ, ибо, какъ они говорятъ, „жалъ заряду“. Въ силу того, что всякую дичь стрѣляютъ крупною дробью и на близкое разстояніе, они разбиваютъ ее немилосердно и потомъ приводятъ въ надлежащій видъ при помощи иголки и нитокъ. Промышленники—это такое зло, которымъ только и можно объяснить уменьшеніе дичи. Страшное истребленіе они производятъ сѣтями, лѣтомъ накрывая перепеловъ, а зимою куропатокъ. Въ прошломъ году елисаветградскому полицеймстеру (охотникъ-любитель) удалось накрыть промышленника съ порядочнымъ числомъ куропатокъ и привлечь къ отвѣтственности. На судѣ выяснилось, что промышленники накрываютъ сѣтями цѣлый выводокъ куропатокъ, потомъ душатъ ихъ и задушенныхъ несутъ на базаръ. Но это наказаніе промышленника дало весьма нежелательные результаты. Мнѣ разсказывали, что промышленники, послѣ этого случая, не желая попасть въ руки полиціи, поступаютъ теперь такъ: накрытыхъ куропатокъ связываютъ и стрѣляютъ противъ перьевъ мелкою дробью, а затѣмъ по 2—3 штуки раздаютъ брату, свату, сыну, а послѣдніе отправляются на базаръ и продаютъ.

Для характеристики промышленниковъ укажу еще одинъ фактъ, свидѣтельствующій о ихъ варварствѣ. Вблизи Елисаветграда (12 верстъ) есть д. Катериновка. Въ деревнѣ довольно большой прудъ, <sup>2</sup>/<sub>3</sub> которого покрывается густымъ камышомъ. Для утокъ раздолье, тѣмъ болѣе, что помѣщикъ запрещаетъ у себя охотиться, разрѣшая только близко съ нимъ знакомымъ охотникамъ-любителямъ. И вотъ въ прошлую весну одинъ мужичокъ промышленникъ насобиралъ въ камышѣ около 250 шт. утиныхъ яицъ и продалъ въ городѣ. Такъ что въ нынѣшнемъ году въ Катериновкѣ утокъ было несравненно меньше,



чѣмъ въ прошломъ, притомъ онѣ были чрезвычайно осторожны и подозрительны.

Говоря объ елисаветградскихъ промышленникахъ, кстати скажу и о рыночной цѣнѣ на дичь. Пара куропатокъ 40—60 к., пара утокъ-крыжей 75 к., чирковъ 40—50 к., пара вальдшнеповъ 40—50 к., заяцъ 40—70 к., дрофа 90—1 р. 50 к.

3) Охотники-шалуны—мальчики и подростки изъ разныхъ мастерскихъ, которыхъ въ Елисаветградѣ довольно много. Они охотятся по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ на городской степи, гдѣ кромѣ овражковъ другого ничего нѣтъ, и на такъ называемой „Злодѣйской балкѣ“, когда то покрытой густымъ дубовымъ лѣсомъ и кустарниками, а нынѣ представляющей въ двухъ-трехъ мѣстахъ жалкую растительность. Шалуны стрѣляютъ все, что ни попадаетъ подъ выстрѣлъ: воронъ, сорокъ, воробьевъ, овражковъ и т. п.

Вотъ вамъ и елисаветградскіе охотники. Теперь скажу нѣсколько словъ объ охотѣ въ окрестностяхъ Елисаветграда.

Елисаветградскій уѣздъ обыкновенно называютъ степною мѣстностью. Такое названіе въ настоящее время есть чистѣйшій анахронизмъ. Кто видалъ степи или знаетъ ихъ по описанію Гоголя, тотъ не назоветъ Елисаветградскаго уѣзда степною мѣстностью. Въ настоящее время самое слово „степь“ на языкѣ жителей Елисаветградскаго уѣзда означаетъ просто пахотное поле. Лѣтъ 25—30 тому назадъ, какъ рассказываютъ старожилы, въ Елисаветградскомъ уѣздѣ были дѣйствительно „степи широкія“, а теперь все пошло подъ пашню, и тѣсно стало не только человѣку, но и птицѣ. 35 лѣтъ тому назадъ помѣщикъ Елисаветградскаго уѣзда г. Ш. купилъ тысячу съ лишнимъ десятинъ земли по 8 р. десятину, а въ настоящее время вблизи города 8 р. арендная плата (за десятину, разумѣется). Прежде было дичи видимо-невидимо, а теперь овражковъ видимо-невидимо.

Есть, впрочемъ, мѣста по Ингулу, гдѣ еще можно найти осенью во время перелета чирковъ, бекасовъ, дупелей, гаршнеповъ, вальдшнеповъ, но перепеловъ, на примѣръ, съ каждымъ годомъ становится все меньше и меньше. Вотъ вамъ фактъ: жилъ я почти два мѣсяца (15 Іюня—15 Августа) въ 12 верстахъ отъ города у землевладѣльца г. Г., и на 475 десятинахъ за все время нашелъ около 6 паръ перепеловъ, а между тѣмъ мѣста для нихъ богатѣйшія. Я думаю, что эта чисто степная птичка истребляется: 1) продолжительной засухой, 2) проливными дождями, 3) хорьками 4) лисицами и 5) промышленниками, которые сѣтями раннею весной вылавливаютъ самцовъ, а лѣтомъ и вначалѣ осени кроютъ цѣлыя выводки.

Самыя близкія мѣста охоты по болот-

ной и красной дичи начинаются сейчасъ за городской землей по рѣкѣ Ингулу, и чѣмъ дальше отъ города, тѣмъ естественно дичи больше.

Въ эту осень было много бекасовъ, такъ что хорошему стрѣлку можно было взять въ одну охоту пѣтука 20—25. Дупелей было мало, 4 Сентября на Обозновскомъ болотѣ (10 верстъ отъ города), я взялъ 9 штукъ, а затѣмъ ѣздили 8 Сентября и не нашли ни одного. Вальдшнеповъ въ первыхъ числахъ Октября было порядочно, такъ что въ одну охоту можно было взять штукъ 15 и больше.

Самыя близкія мѣста охоты на звѣря находятся въ 35 верстахъ отъ города, а лучшія мѣста возлѣ станціи Х. Н. ж. д. „Знаменка“ (Черный лѣсъ).

Лучшія мѣста охоты на дрофъ—это имѣніе Бродскаго, въ 30 верстахъ отъ города. Въ Сентябрѣ 1888 года я видѣлъ тамъ 2 табуна дрофъ, и въ томъ, который былъ ближе ко мнѣ, насчиталъ 94 штуки.

Собственно въ городѣ и на городской землѣ нѣтъ никакой дичи. Правда, осенью во время перелета изрѣдка попадаются вальдшнепы. Такъ на примѣръ, въ эту осень я взялъ 8 вальдшнеповъ въ саду купца М., здѣсь же въ чертѣ города, а въ прошлую осень тамъ же взялъ 15 штукъ.

Большихъ осеннихъ охотъ въ окрестностяхъ Елисаветграда было нѣсколько. Я былъ только на одной, въ имѣніи Бродскаго (35 верстъ отъ города), гдѣ въ одну охоту въ 2-хъ колкахъ взяли 14 лисицъ и 10 зайцевъ. Были здѣсь и дикія козы, но по неосторожности загонщиковъ ушли въ казенный лѣсъ. На другихъ охотахъ осеннихъ мои занятія не позволили мнѣ побывать. Говорятъ, что охоты были удачны: взято много зайцевъ, лисицъ и нѣсколько волковъ. Самъ я лично, повторяю, не участвовалъ, мнѣ передавали очевидцы, а я за что купилъ, за то и продалъ.

Говоря объ елисаветградскихъ охотникахъ и объ охотѣ въ окрестностяхъ Елисаветграда, я не могу обойти молчаніемъ весьма важнаго для охотниковъ постановленія Елисаветградской Думы. 29 Ноября 1888 года, по предложенію охотника, гласнаго думы П., постановленіемъ городской Думы ружейная охота на городскихъ земляхъ воспрещена безусловно. Очень жаль, что вопросъ поставленъ нѣсколько узко. Слово *ружейная* нужно было или выпустить или замѣнить словомъ *всякая*. Промышленники смѣются себѣ въ кулакъ и въ обычное время, не стѣняясь постановленіемъ Думы, опять пусятъ въ дѣло сѣтки, силки и т. п.

М. К.

## Изъ Верхне-Уфалейскаго завода Екатеринбургскаго уѣзда.

Лѣто нынѣ у насъ было чрезвычайно сухое и жаркое. Нельзя сказать, чтобы во все не было дождей,—дожди были, иногда даже и очень сильныя, но непродолжительныя и вода этихъ дождей, не успѣвъ впитаться въ почву, быстро испарялась при наступавшей, вслѣдъ затѣмъ, жаркой погодѣ. Сухъ была такая, что всѣ мочажины, болотинки и даже нѣкоторыя неглубокія болота высохли совершенно. Гдѣ, бывало, съ трудомъ пробираешься пѣшкомъ, нынѣ свободно ѣздили на телегахъ съ возами. Потные и влажные сѣнокосы, именувые здѣсь степями, и служащіе, обыкновенно, мѣстожителемъ дупелей и выводковъ тетеревовъ, нынѣ еще въ началѣ Іюля были такъ сухи, что трава на нихъ засохла на корню и осталась невыкошеною. Обитатели же этихъ степей, дупеля и тетерева, перекочевали на болѣе низкія мѣста и разыскивать ихъ приходилось въ кустахъ по рѣчкамъ, или въ кустахъ же, около шурфовъ и выработокъ на старыхъ золотыхъ приискахъ.

Несмотря на очень благоприятную для вывода весну, дичи нынѣ вообще было немного и ожиданія хорошей охоты лѣтомъ не оправдались. Выводковъ дупелей и тетеревовъ, главнѣйшей нашей дичи, было, сравнительно, мало. На тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ прошедшее (1887 года) лѣто ничего не значило взять въ утро 20—30 шт. дупелей и тетеревовъ, нынѣ можно было считать себя счастливымъ, если удавалось убить 12—15 штукъ.

Бекасовъ нынѣ почти не было. — Выводковъ вальдшнеповъ я не встрѣтилъ ни одного и въ теченіе всего лѣта нашелъ и убилъ 2-хъ старыхъ вальдшнеповъ, да и то случайно: на совершенно сухой и открытой степи, изъ-подъ стойки собаки взлетѣлъ вальдшнепъ, котораго я и убилъ дублетомъ. Черезъ нѣсколько дней (это было въ половинѣ Іюля) послѣ этого, на степи-же, но въ совершенно другомъ мѣстѣ, повторился такой же случай.

Рябчиковъ, по словамъ любителей этой охоты, нынѣ было очень мало. — Перепела и коростели, почти не считаемые у насъ и дичью, нынѣ составляли исключеніе и вывелись въ значительно большемъ, противъ обыкновеннаго, количествѣ.

Замѣчательно рано нынѣ взматерѣли выводки дупелей и тетеревовъ. Молодые дупели въ первыхъ числахъ Іюля были уже совсѣмъ взрослые и мало отличались отъ стариковъ; а 15 Іюля я находилъ выводки уже мѣшавшихся тетеревовъ. Перепела и въ этомъ отношеніи составляли исключеніе: въ половинѣ Іюля выводки ихъ пона-



дались во множествѣ на высохшихъ степяхъ, но молодые, отъ 7 до 9 шт. въ выводкѣ, были, въ это время, меньше воробья. 14-го же Августа перенеловъ, да вмѣстѣ съ ними и дупелей, уже было не видно — вѣроятно отлетѣли.

При такой сравнительно скудости дичи нынѣ лѣтомъ, еще и охотиться то мнѣ удавалось мало: то служба не позволяетъ отлучиться изъ завода, то кто-нибудь задержитъ дома; лучшее же время охоты, конецъ Іюля и начало Августа, я былъ въ отлучкѣ. При такихъ условіяхъ и результаты моей лѣтней охоты были неважны: всего, съ Петрова дня по 20 Августа, я былъ на охотѣ 11 разъ и убилъ 99 штукъ; именно: тетеревовъ молодыхъ 19, дупелей — 53, перенеловъ 6, бекасовъ 2, вальдшнеповъ 2, утокъ 8, рябчиковъ 2, коростелей 6 и зайца 1.

Мѣстные товарищи-охотники рассказывали, что и они нынѣ убили значительно меньше прошлогодняго. Прїѣзжавшіе изъ города (Екатеринбурга) охотники, какъ я слышалъ, охотились нынѣ здѣсь очень не удачно и возвратились домой недовольные своей поѣздкой.

Осенняго прилетнаго вальдшнепа я нынѣ не видалъ. Обыкновенно здѣсь въ 20-хъ числахъ Августа вальдшнепы появляются въ значительномъ количествѣ на небольшихъ, покрытыхъ чистымъ сосновымъ лѣсомъ, горкахъ по рѣчкѣ Генералкѣ, недалеко отъ селенія; нынѣ же я навѣдывался туда въ концѣ Августа нѣсколько разъ и не нашелъ ни одного вальдшнепа.

Очень рано нынѣ, именно во второй половинѣ Августа, тетерева-косачи начали сбиваться въ стаи и вылетать на лѣсъ. Нѣкоторые косачи въ это время токовали на деревьяхъ. Глухарь съ этого же времени началъ садиться на лиственникъ. Охотиться за глухаремъ на лиственникѣ мнѣ не удалось; по рассказамъ же охотниковъ, охота эта нынѣ была добычлива.

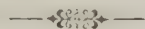
Осенью у насъ были 2 раза облавы на зайцевъ: въ первый разъ, 29-го Августа, собралось 7 челов. охотниковъ. Убито 14 зайцевъ и 1 глухарка. На второй облавѣ, 2 Октября, было 9 охотниковъ. Убито 10 зайцевъ и 1 глухарка. Такія облавы на зайцевъ у насъ особенно интересны тѣмъ, что удается стрѣлять столько же по зайцамъ, сколько по вылетающимъ изъ загонна косачамъ и глухарямъ, а иногда и вальдшнепамъ. Но нынѣ на облавахъ зайцевъ было почему то очень немного, а тетеревовъ и вовсе мало.

Оставался еще одинъ видъ охоты, это съ подѣзда за косачами, но и тутъ вышла неудача. Ночью на 8-е Октября вынулъ небольшой снѣжокъ и на другой день къ полудню растаялъ. 14-го снова пошелъ гус-

той снѣгъ, а 15-го поднялась сильная метель, при морозѣ—11° R., и настоящая зима наступила чуть ли не цѣлымъ мѣсяцемъ раньше обыкновеннаго (какъ и весна и лѣто 1888 г.). Снѣгъ и метель продолжались почти безостановочно до 23 Октября. Снѣга выпало въ это время болѣе 12 вершковъ; затѣмъ начались морозы въ 20° и—25° R. Охота съ подѣзда сдѣлалась невозможной.

Въ началѣ Октября, нынѣ, въ дачѣ Нижне-Уфалейскаго завода, жителями этого завода: Ав. Соловьевымъ и Арзамасцевымъ—убиты 2 сохатыхъ: взрослая матка и крупный быкъ (вѣсу 15 пуд.). Я слышалъ, что заводская контора на основаніи распоряженія начальника губерніи (отъ 24-го марта 1888 г. № 2297-й) сообщила объ этомъ случаѣ полиціи для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности, но полиція, въ лицѣ мѣстнаго урядника, кажется, и не подумала исполнить законное требованіе конторы. А жаль! Этотъ случай преслѣдованія за нарушение законовъ объ охотѣ, будучи первымъ здѣсь, у многихъ стрѣльцовъ расхолодилъ бы желаніе пользоваться запрещеннымъ плодомъ.

В. Соловьевъ.



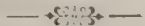
### Изъ Череповецкаго у. Новгородск. губ.

У насъ въ Череповецкомъ и рядомъ съ нимъ Бѣлоозерскомъ уѣздахъ медвѣди въ берлогахъ продаются обкладчиками по 25—35 руб. за каждаго. Цѣна очень высока, хотя медвѣдей много. Причина высокой цѣны—петербургскіе охотники, которые и избаловали нашихъ обкладчиковъ. Поэтому я только охочусь въ своихъ имѣніяхъ, гдѣ безъ разрѣшенія никто не охотится. А въ другихъ лѣсахъ медвѣди могутъ и остаться, и весною начнутъ драть крестьянскихъ коровъ и лошадей.

Въ Череповецкомъ уѣздѣ нынѣшней зимой появилось много волковъ, которые даже по ночамъ прогуливаются и въ городѣ. Я выписалъ отъ Валуевского пилюль; не знаю, будетъ ли удача, а то прошлое лѣто волки буквально разорили цѣлую волость.

Нельзя-ли посовѣтовать *столичнымъ* охотникамъ, съ ихъ великолѣпными штуцерами, для блага же населенія не возвышать цѣны на медвѣдей.

Ф. Мостофинъ.



### О таблицахъ Клемента.

При октябрьской книгѣ уважаемаго журнала „Природа и Охота“, за 1888 г., пришла таблица Клемента. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что таблица эта окажетъ мало знакомому, какъ съ тѣмъ, что должно требовать отъ боя ружья на разнаго рода охотахъ, такъ

и со сноровкою пригонки зарядовъ, охотнику большую услугу, но вмѣстѣ съ тѣмъ, таблицы эти, какъ по крайней мѣрѣ, кажется мнѣ, повлекутъ за собой много непріятныхъ для охотника недоразумѣній, а потому я рѣшаюсь поговорить о нихъ.

Начну съ общихъ правилъ. Въ нихъ сказано: 1) „нитро-пороха требуютъ сильнаго прессованія“. Мнѣ кажется, что это не совсѣмъ такъ. Я мало знакомъ съ пороховъ Е. С. и хотя мнѣ доводилось слышать, что порохъ этотъ требуетъ нѣкотораго нажатія, но только нажатія, а отнюдь не *сильнаго* прессованія; затѣмъ передо мною лежитъ наставленіе самого Шульца для его англійскаго пороха, новаго выпуска, и вотъ что тамъ говорится: прибивать (прессовать) порохъ *не необходимо*, хотя и не вредно, если не доводить до крайней степени \*). Поэтому я думаю, что сильное прессованіе нитро-пороховъ не можетъ повести къ хорошимъ послѣдствіямъ, при черныхъ же порохамъ оно исполнѣе уместно.

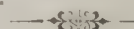
2) „Тонкіе войлочные пыжи должны быть оклеены твердымъ картономъ“. Масса произведенныхъ для по-вѣрки полезности картоной оклейки выстрѣловъ при-вела меня къ убѣжденію, что тонкій войлочный пыжъ, оклеенный бумагой, несравненно лучше дѣйствуетъ на расположеніе дроби, чѣмъ пыжъ съ картономъ. Этотъ послѣдній можетъ быть полезенъ развѣ только для достиженія наибольшаго разброса дроби, что замѣчается, если его класть поверхъ дробового заряда.

3) „Въ бумажныя гильзы пыжи на порохъ класть на 1—2 кал. больше калибра гильзы, въ мѣдныя — чѣмъ больше пыжъ, тѣмъ лучше“. Съ послѣднимъ также нельзя согласиться. Въ мѣдныя гильзы, при помощи машинки или пресса, легко загнать пыжъ хоть на 6—8 калибровъ большій калибра гильзы, но можно поручиться, что это поведетъ только къ усиленію отдачи и къ ухудшенію боя, такъ какъ много силы уйдетъ на преодоленіе сопротивленія пыжа безъ всякой пользы для выстрѣла. Мнѣ кажется, что и въ мѣдныя гильзы отнюдь не слѣдуетъ употреблять пыжей, очень туго въ нихъ входящихъ; такъ для гильзы 20 кал. достаточно пыжъ 16 кал., для гильзы 12 кал.—пыжъ 10 кал.

Наконецъ 4) и самое важное — это неправильно сдѣланный переводъ вѣса англійскаго на французскій и русскій вѣса. Англійская драхма и унція avoirdupois никогда не равнялись первой 41-й съ лишнимъ доли, а вторая — 8 зол. 60 долямъ. Драхма равна  $392\frac{1}{25}$  долей или 1,77 грамма, а унція — 6 зол. 61 долей или 28,3 грамма. Происшедшая вслѣдствіе неправильнаго опредѣленія вѣса драхмы и унціи ошибка въ обозначеніи зарядовъ весьма велика; такъ напримѣръ въ таблицѣ 4-й для 12 кал. рекомендуется весьма рациональный зарядъ въ  $3\frac{1}{4}$  drams'a царскаго крупнаго пороха и въ  $1\frac{1}{4}$  oz. дроби; въ переводѣ на русскій вѣсъ зарядъ этотъ будетъ равенъ приблизительно 1 зол. 33—34 долямъ или 5,75 грамма пороха и 8 зол. 30 долей или почти 36 граммъ дроби, а между тѣмъ въ таблицахъ зарядъ въ  $3\frac{1}{4}$  grm. пороха и въ  $1\frac{1}{4}$  oz. дроби показанъ равнымъ 1 зол. 38 д. или 6 граммъ пороха и 10 зол. 80 д. или 40 граммъ дроби; разница въ вѣсѣ дроби огромна, и при такомъ соотношеніи пороха и дроби результаты стрѣльбы по строгой и крѣпкой дичи будутъ плачевны. Въ виду вкрадшейся ошибки въ переводѣ англійскаго вѣса на русскій и французскій вѣса можно, посовѣтовать всѣмъ охотникамъ, которые прибѣгнутъ къ таблицамъ Клемента, брать заряды по указаніямъ англійскаго вѣса и переводить ихъ вновь на русскій или французскій вѣса, а отнюдь не пользоваться указаніемъ на нихъ таблицъ Клемента.

С.-Петербург.  
6 ноября 1888 г.

А. Ивашенцовъ.



\*) Granulated Shultz Gunpowder, improved water-proof new issue... ramming is not necessary but is not prejudicial unless carried to an extreme extent...



### Къ таблицамъ Л. Клемента.

Нижепомѣщаемыя дополненія и разъясненія были уже готовы вчернѣ, когда я по прїѣздѣ изъ Ташкента къ себѣ, въ г. Александрію, Херсонской губ., нашелъ на почтѣ письмо отъ редакціи „Природы и Охоты“, въ которомъ оказались копїи съ замѣтокъ уважаемыхъ гг. Ивашенцова и Піотровича; замѣтки эти пришлись какъ нельзя болѣе кстати, такъ какъ дали мнѣ возможность дополнить и выяснитъ нѣкоторые пункты настоящей статейки, нѣсколько запоздавшей по независимымъ отъ меня обстоятельствамъ.

Начну съ общихъ правилъ. Замѣчаніе о необходимости сильнаго прессованія выстрѣловъ принадлежитъ не мнѣ, а автору таблицъ и переведенному дословно съ оригинала. Съ своей стороны я не отважился ни на какое измѣненіе или комментарій, такъ какъ не имѣю достаточнаго практическаго опыта относительно этихъ составовъ; рекомендуется же это прессованіе такимъ извѣстнымъ авторитетомъ—практикомъ, какъ Л. Клементъ (издатель очень популярной охотничьей газеты—The Shooting Times), который выпустилъ и въ цѣль, и на охотѣ и на садкѣ не одинъ десятокъ тысячъ патроновъ самыхъ разнообразныхъ снаряженій. Онъ гдѣ-то высказалъ такого рода афоризмъ: лучшая *цѣлевая кучность* не есть лучшая *охотничья* (the best attern at the plate is not the best sporting one), разумѣя подъ лучшею *цѣлевою* кучностью ту, которая оказывается лучшею *пристрѣлочною*, при опредѣленіи максимальной кучности и рѣзкости стрѣльбою въ цѣль—по листамъ бумаги, тетради картонна, динамометрамъ и т. д. Поэтому онъ даже въ таблицѣ № 4 („для всѣхъ остальныхъ родовъ охоты“—по дичи строгой и крѣпкой) не рекомендуетъ заряда дающаго наилучшіе результаты на пристрѣлкѣ (зарядъ этотъ для современныхъ чокборовъ можно формулировать эмпирически такъ: *по объему дроби на два дѣленія меньше противъ пороха*, напримѣръ: 3 drams пороха и 1 oz дроби,  $3\frac{1}{4}$  drams пороха  $1\frac{1}{8}$  oz дроби и т. д.), а оставила *основной* зарядъ пороху (напримѣръ для 12-го калибра 3— $3\frac{1}{4}$  drams), онъ прибавляетъ *дроби на одно дѣленіе противъ пристрѣлочнаго заряда*; такимъ образомъ *охотничій* зарядъ Клемента эмпирически можно формулировать такъ: *дроби по объему на одно дѣленіе меньше противъ пороха*.

Повѣрка практикою зарядовъ указанныхъ Клементомъ (я имѣлъ въ распоряженіи лишь ружья 12-го, 16-го и 20-го калибровъ, и употреблялъ исключительно *толстый латунный* гильзы) выяснила для меня слѣдующее:

1) Число дробинокъ, попадающихъ въ опредѣленную площадь для заряда Клемента (дроби по объему на одно дѣленіе меньше противъ пороха) меньше, чѣмъ для наилучшаго пристрѣлочнаго (дроби по объему на два дѣленія меньше противъ пороха), но эта разниця не превышаетъ 10—15% всего заряда; за то, при *всѣмъ удовлетворительной осмы* цѣли, размѣры убойной площади (убойною площадью можно считать поверхность, осмыанную дробью такъ, что въ очертаніи фигуры дичи попадаетъ не меньше *трехъ* дробинокъ) *увеличиваются* въ  $1\frac{1}{2}$ —2 раза, а слѣдовательно самая эта площадь въ 3—4 раза.

2) *Рѣзкость уменьшается весьма незначительно*, и это уменьшеніе (на одинъ—два листа картонна, по прибору Гринера) замѣчается лишь для самыхъ крупныхъ №№ дроби, —отъ 1-го и ниже, англійскаго счета. Эти №№ дроби очень убойны сами по себѣ, вслѣдствіе большого вѣса отдѣльныхъ дробинокъ, а слѣдовательно большой ударной силой ихъ, даже при малыхъ начальныхъ скоростяхъ, т. е. малыхъ зарядахъ; для полученія мало-мальски удовлетворительной кучности приходится уменьшать зарядъ пороха противъ основнаго на два дѣленія по англійской мѣркѣ — вмѣсто 3 drams вѣсть  $2\frac{1}{2}$  drams, вмѣсто  $3\frac{1}{4}$ — $2\frac{3}{4}$ , и т. д. или приблизительно такъ: *не измѣняя дробь-*

*вою заряда, указаннаго въ таблицѣ Клемента, класть пороха по объему на одно дѣленіе меньше противъ дроби.*

Г. Ивашенцовъ совершенно резонно замѣчаетъ, что дробовой пыжъ, облитый съ двухъ сторонъ твердымъ картономъ, каковъ напримѣръ Ушковскій № 2-й, уменьшаетъ кучность; позволяю себѣ обратить его вниманіе на то обстоятельство, что въ упоминаемой выше таблицѣ № 4-й („для всѣхъ остальныхъ родовъ охоты“) на дробь указанъ не *войлочный, оклеенный картономъ, пыжъ, а картонный кружокъ*; слѣдовательно Клементъ по всѣмъ вѣроятіямъ, зналъ, что дѣлалъ, когда въ *первыхъ трехъ таблицѣхъ* рекомендовалъ въ качествѣ наилучшаго дробового пыжа—*войлочный, оклеенный картономъ*.

Кстати о дробовомъ пыжѣ. Вопросъ о немъ представляется однимъ изъ наименѣ разработанныхъ до настоящаго времени. Изъ своего личнаго опыта я пришелъ къ тому заключенію, что наибольшая *кучность* на *средній* разстояніи (отъ 35 до 50 шаговъ) получается при заливкѣ дроби *тонкимъ слоемъ стеарина*. Почти такіе-же результаты получаются, если на дробь класть *тонкій картонный кружокъ* (напримѣръ вырубленный изъ бристольскаго картонна, или карты такъ называемаго атласнаго разбора) *съ круговою замѣлкою воскомъ*, каковой способъ и занималъ у ташкентскаго охотника Б. Ч. Квасковскаго. Нѣсколько меньшую кучность даютъ дробовые пыжи: *тонкій пробочный и толстый кружокъ изъ бѣлаго или сѣраго древеснаго картонна*. Еще ниже кучность получается при употребленіи *толстыхъ пробочныхъ и вошечныхъ картонныхъ пыжей* на дробь. За ними идутъ *Ушковскіе № 2-й* (войлочные, оклеенные съ обѣихъ сторонъ твердымъ картономъ, пропитанные олеонафтомъ) дробовые пыжи, и наконецъ *хуже всѣхъ* влияют на кучность *сухіе бурого войлока пыжи*.

Въ мѣдныхъ гильзахъ менѣе другихъ отходятъ съ мѣста при выстрѣлѣ изъ сосѣдняго ствола дробовые пыжи—*провощенный картонный и толстый пробочный*.

Въ лежащей передо мною брошюркѣ „Notes on Shooting“ рекомендуется дѣлать *діаметральный надрѣзъ* почти во всю толщину картоннаго кружка, замѣняющаго дробовой пыжъ. Испытывая этотъ способъ на практикѣ, я нашелъ, что еще *выгоднѣе надрызгать картонный кружокъ крестообразно и класть его надрызганною стороною на дробь*: тогда онъ разваливается на части тотчасъ по вылетѣ изъ дула; я неизвѣстно находилъ его куски въ 3—5 шагахъ отъ ружья, между тѣмъ какъ ушковскій № 2 пыжъ несетъ на 25—35 шаговъ. При употребленіи на дробь крестообразно надрызганнаго картоннаго кружка, кучность лишь немного меньше получаемой при заливкѣ дроби тонкимъ слоемъ стеарина, или при тонкомъ картонномъ кружкѣ съ круговою заливкою воскомъ.

Однако не всегда желательна максимальная кучность на *средній и дальній* разстояніи; напротивъ, для большинства охотъ, и для большинства охотниковъ желательно получить убойный кругъ наибольшаго діаметра на разстояніи *близкій и средний*, даже при нѣкоторой потерѣ кучности общей осмы; поэтому-то Клементъ, составившій свои таблицы для „средняго“ охотника рекомендуетъ съ одной стороны увеличеніе дробового заряда, т. е. увеличеніе числа поражающихъ частицъ, а съ другой, употребленіе жесткаго, *не распадающагося* дробового пыжа въ большинствѣ случаевъ.

На основаніи послѣднихъ опытныхъ данныхъ можно съ нѣкоторою вѣроятностью предположить, что съ дробовымъ пыжемъ происходитъ приблизительно слѣдующее: по вылетѣ изъ канала ствола дробовой зарядъ сохраняетъ въ теченіи нѣкотораго промежутка времени форму цилиндра, переднюю поверхность котораго представляется дробовой пыжъ. Вскорѣ послѣ вылета, заднія и боковыя дробинокки, подъ вліяніемъ толчка, сообщеннаго непосредственно имъ пороховыми газами въ моментъ вылета, опережаютъ перед-

нюю и центральную части заряда, движеніе которыхъ нѣсколько замедляется сопротивленіемъ воздуха дробовому пыжу; хотя въ общемъ дробинки части дробового заряда, сдерживаемой въ компактной массѣ дробовымъ пыжомъ, вслѣдствіе большаго коллективнаго вѣса снаряда ими составляемаго теряютъ отъ сопротивленія воздуха меньше начальной скорости, чѣмъ первоначально опередившія ихъ заднія и боковыя дробинки. Эти дробинки отклоняются примѣрно на 45% отъ продолженной оси канала ствола и для охотника потерянны. На 15—30 шагахъ (въ зависимости отъ начальной скорости, сообщенной газами порохового заряда дробовому) отъ дула ружья, боковыми давленіями, развивающимися въ дробовомъ зарядѣ, дробовой пыжъ отбрасывается съ первоначально занимаемаго имъ впереди дробового заряда мѣста, вслѣдствіе своей легкости очень быстро теряетъ скорость и падаетъ на землю, а освобожденныя отъ вліянія дробинокки летятъ болѣе или менѣе кучно дальше. Но дробовой пыжъ падаетъ на землю не тотчасъ послѣ смѣщенія все увеличивающимися давленіями дробового заряда; чѣмъ онъ тяжелѣе, тѣмъ онъ дальше летитъ и тѣмъ дольше подвергается его дѣйствію дробовой зарядъ; отсюда легко понять, что тяжелый, оклеенный картономъ войлочный пыжъ и легкій картонный кружокъ вліяютъ на группировку дробинокъ, составляющихъ дробовой зарядъ, неодинаково. Чѣмъ дольше дробовой пыжъ сохраняетъ во время полета свое положеніе впереди дробового заряда, тѣмъ больше получается боковыхъ дробинокъ; чѣмъ скорѣе падаетъ онъ на землю (напр. легкій картонный кружокъ), тѣмъ гуще осмыанъ центръ цѣли, чѣмъ медленнѣе падаетъ онъ на землю (напр. Ушковскій № 2-й), тѣмъ меньше получается центральныхъ дробинокъ, и тѣмъ рѣже онѣ распределены.

При *распадающемся дробовомъ пыжѣ*, напримѣръ при заливкѣ дроби *стеариномъ* или при употребленіи *надрызганнаго картоннаго кружка*, число боковыхъ дробинокъ уменьшается, но также уменьшается и кучность центральныхъ дробинокъ; зато общая осмы цѣли гораздо равномернѣе и діаметръ убойнаго круга на *дальнихъ* дистанціяхъ больше, чѣмъ при твердыхъ, *нераспадающихся* дробовыхъ пыжахъ. Окончательная скорость центральныхъ дробинокъ, не такъ долго идущихъ компактною массою, вслѣдствіе отсутствія сдерживающаго ихъ вѣстѣ твердаго дробового пыжа, въ этомъ случаѣ меньше, —тѣмъ меньше, чѣмъ меньше діаметръ каждой отдѣльной дробинокки, т. е. чѣмъ мельче № дроби и чѣмъ больше начальная скорость, т. е. чѣмъ сильнѣе порохъ. Дѣло въ томъ, что съ уменьшеніемъ діаметра отдѣльной дробинокки, сопротивление воздуха увеличивается обратно пропорціоально первой степени діаметра, т. е. если діаметръ одной дробинокки, напр. *вдвое меньше* діаметра другой, то для первой сопротивление воздуха *вдвое больше*, чѣмъ для второй; при увеличеніи же начальной скорости, сопротивление воздуха возрастаетъ пропорціоально кубу, или третьей степени ея, т. е. если начальная скорость увеличится *вдвое*, то сопротивление увеличится *въ восемь разъ*. Отсюда понятно, до какой степени невыгодно стрѣлать мелкими №№ дроби на дальній разстояніи, и ясно, что ни увеличеніе заряда пороха, ни замѣна даннаго сорта пороха болѣе сильными не могутъ поправить дѣла, а только испортить его: вслѣдствіе уменьшенія окончательной скорости убойность получится плачевная, и дичь будетъ улетать безъ особаго для себя вреда.

Изъ вышеприведенныхъ гипотетическихъ соображеній, можно усмотрѣть, что *убойность* даннаго заряда на данную дистанцію по давной дичи [принимая согласно опытовъ капитана Журнѣ („Пр. и Охота“, Ноябрь, 1888 г. „Стрѣльба изъ охотничьихъ ружей“, стр 5) *вѣсъ* отдѣльной дробинокки не меньшимъ  $\frac{1}{2000}$  вѣса данной дичи] зависитъ:

1) *отъ живой силы или силы удара отдѣльныхъ дробинокъ, и*



2) отъ размыровъ убойной площади (т. е., какъ пояснено выше, поверхности, осыпанной дробью такъ, что въ площадь, равновеликую очертанію данной дичи, попадаетъ не меньше *тремя* дробинъ).

Разсмотримъ порознь оба эти фактора убойности. Живая сила или сила удара отдѣльныхъ дробинъ зависятъ главнымъ образомъ отъ окончательной скорости ихъ (живая сила прямо пропорціональна первой степени вѣса и второй степени скорости въ моментъ удара, т. е., при увеличеніи вѣса *вдвое* и окончательной скорости также *вдвое*, живая сила увеличивается пропорціонально вѣсу *вдвое*, а пропорціонально окончательной скорости въ четыре раза, а всего въ *восемь* разъ, такъ какъ живая сила выражается черезъ произведеніе нѣсколькихъ множителей, въ число которыхъ входятъ первая степень вѣса и вторая степень окончательной скорости). Окончательная скорость въ свою очередь зависитъ отъ вѣса, а слѣдовательно и отъ діаметра отдѣльныхъ дробинъ (при увеличеніи діаметра вѣсъ увеличивается пропорціонально третьей степени діаметра, напр. при увеличеніи діаметра дробинъ *вдвое*, вѣсъ ея увеличивается въ *восемь* разъ), такъ какъ болѣе тяжелыя дробинъ теряютъ отъ сопротивленія воздуха меньше начальной скорости, чѣмъ болѣе легкія. Съ другой стороны, какъ мы видѣли выше, окончательная скорость тѣмъ больше, чѣмъ дольше движется дробовой зарядъ компактною массою подъ дѣйствіемъ дробового пыжа. Итакъ, живая сила отдѣльныхъ дробинъ тѣмъ больше, чѣмъ больше діаметръ ихъ, т. е. чѣмъ крупнѣе *х* дробинъ и чѣмъ дольше сдерживается дробовой зарядъ въ компактной массѣ дробовымъ пыжомъ.

Размеры убойной площади зависятъ: а) отъ начальной скорости, чѣмъ больше начальная скорость, тѣмъ меньше убойная площадь: тѣмъ больше деформируется дробинъ въ слояхъ, прилегающихъ непосредственно къ пороку, и тѣмъ больше получается боковыхъ дробинъ, а какъ деформированныя дробинъ, летящія, вслѣдствіе неправильной своей формы, очень неправильно, такъ и боковыя потерянны для убойной площади; б) отъ діаметра отдѣльныхъ дробинъ: чѣмъ мельче дробь, тѣмъ больше размеры убойной площади, и с) отъ свойствъ дробового пыжа: чѣмъ тверже и тяжелѣе дробовой пыжъ, тѣмъ дольше онъ дѣйствуетъ на дробовой зарядъ, послѣ смѣщенія съ занимаемаго имъ первоначально мѣста и тѣмъ меньше дробинъ скупывается въ центрѣ; слѣдовательно: чѣмъ тверже и тяжелѣе дробовой пыжъ, тѣмъ больше размеры убойной площади на ближнихъ и среднихъ разстояніяхъ. При твердомъ, но легкомъ дробовомъ пыжѣ, быстро падающемъ на землю послѣ смѣщенія съ передней части дробового заряда, получается большая кучность центральныхъ дробинъ въ ущербъ размерамъ убойной площади; ясно, что эта кучность увеличивается съ увеличеніемъ начальной скорости, т. е. при употребленіи сильныхъ сортовъ пороха, такъ какъ, несмотря на большее въ этомъ случаѣ число боковыхъ дробинъ, часть дробового заряда, сдерживаемая дробовымъ пыжомъ, будетъ дальше летѣть компактною массою, легкій дробовой пыжъ упадетъ на землю дальше отъ дула; вслѣдствіе своей легкости и большой скорости отъ сопротивленія воздуха онъ упадетъ на землю почти тотчасъ по смѣщеніи съ передней части дробового заряда, и дробинъ, быстро освобожденныхъ отъ его вліянія, полетятъ далѣе болѣе кучно; ясно также, что съ увеличеніемъ начальной скорости въ этомъ случаѣ увеличится и окончательная, а слѣдовательно и живая сила, такъ какъ долго летящая компактною массою часть дробового заряда, вслѣдствіе большого своего вѣса меньше потеряетъ начальной скорости; слѣдовательно, въ этомъ случаѣ получается *небольшая* размыровъ убойная площадь на дальнихъ разстояніяхъ.

При распадающемся дробовомъ пыжѣ, какъ было пояснено выше, центральныя дробинъ летятъ не такъ кучно, какъ при твердыхъ дробовыхъ пыжахъ, но за

то общая осыпь гораздо равномернѣе и убойная площадь достигаетъ наибольшихъ размѣровъ въ предѣлахъ отъ среднихъ до большихъ дистанцій. Окончательная скорость, а слѣдовательно и живая сила въ этомъ случаѣ будутъ меньше, чѣмъ въ предыдущихъ, такъ какъ дробовой зарядъ скорѣе разбивается сопротивленіемъ воздуха на отдѣльныя дробинъ; но излишнее увеличеніе начальной скорости влечетъ за собою потерю кучности, а слѣдовательно и уменьшеніе размѣровъ убойной площади. Итакъ, для *распадающейся* дробового пыжа *наибольшая убойность* получается на *среднихъ и дальнихъ разстояніяхъ при употребленіи среднихъ и крупныхъ  $\frac{1}{2}$  и  $\frac{1}{4}$  дробинъ и пороха средней силы.*

(Окончаніе будетъ).

Г. Тарновскій.

## Московскіе бѣга.

29 января, девятый день.

На призъ второго разряда въ 500 рублей, для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 мин. 30 сек., на дистанцію 3 версты, бѣжали одинъ „Хладнокровный“ А. Н. Чеховскаго, собственнаго завода, 5 лѣтъ; кончивъ дистанцію въ 5 мин. 33 с., получилъ призъ первой лошади, 375 р. Призъ второй лошади 125 р., остался неразыграннымъ.

На виѣзразрядный „Петровскій“ призъ 1.000 руб., для лошадей всѣхъ лѣтъ, на трехверстной дистанціи состязались: „Вспыльчивый“ И. А. Александрова, завода И. М. Суходолова, 5 л., и „Мормонъ“ Е. К. Лихачевой, завода князя Л. Д. Вяземскаго, 7 лѣтъ. Призъ первой лошади 800 руб. взялъ „Мормонъ“, приѣхавъ въ 5 мин. 22 $\frac{1}{2}$  с.; второй призъ—200 руб., получилъ „Вспыльчивый“.

На слѣдующій призъ 4-го разряда въ 300 р., для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 4 мин. 10 с., на дистанцію въ 3 версты, бѣжали: „Кочубей“, А. И. Ильенко, завода Н. М. Хлюстина, 7 лѣтъ; „Ершъ“ К. И. Смирнова, завода Кропотовыхъ, 6 лѣтъ; „Перецъ“ Н. П. Молодцова, завода В. Н. Горшкова, 5 лѣтъ, и „Убой“ Г. О. Немировскаго, завода М. В. Столыпина, 4 лѣтъ. Весь призъ выигралъ „Ершъ“, окончивъ бѣгъ въ 5 мин. 38 с., и оставивъ „Перца“ и „Убоя“ за флагомъ; „Кочубей“ же за проскачку былъ сведенъ съ круга.

На виѣзразрядный призъ въ 400 руб., для лошадей, рожденныхъ въ 1884 году, кромѣ выигравшихъ таковой же призъ 27 декабря, 1 и 8 января, на трехверстной дистанціи состязались: „Лебедь“ Н. М. Коноплина, завода А. Н. Добрынина; „Усердная“ Г. О. Немировскаго, завода М. В. Столыпина, и „Умница“ М. В. Мещерина, завода М. Я. Мещериной. Первый призъ 300 р. взяла въ 5 мин. 46 с. „Усердная“; второй призъ 100 р. получила „Умница“.

Послѣднимъ разыгрывался виѣзразрядный призъ 500 руб. для кобылъ, рожденныхъ не позже 1884 года, на дистанцію въ 4 версты. Бѣжали: „Ночка 2-я“, А. И. Папшина, собственнаго завода, 4 лѣтъ; „Буянка“ П. Е. Миндовскаго, завода И. К. Дарагана, 5 лѣтъ; „Злючка“ І. І. Даціаро, завода князя В. Д. Голицына, 6 лѣтъ, и „Чудная“ Н. М. Крюкова, завода В. И. Кублицкаго, 4 лѣтъ. Рѣзвѣе всѣхъ окончила дистанцію въ 7 мин. 33 с. „Ночка 2-я“ и получила первый призъ 400 рублей; второй призъ 100 рублей взяла „Буянка“.

## Бѣга въ С.-Петербургѣ.

7-й день, 29-го января.

Въ воскресенье, 29-го января, былъ разыгранъ самый почетный призъ сезона: „Императорскій“. Состязаніе на этотъ призъ было торжествомъ для конюшни

Н. Н. Богданова, представитель которой „Свѣтило“, въ мастерскихъ рукахъ П. Силкина, вышелъ побѣдителемъ изъ испытанія. Продолжительный отдыхъ весною 1888 г. и пребываніе въ заводѣ П. А. Красовскаго, гдѣ „Свѣтило“ покрылъ 5 матокъ, благотворно подѣйствовали на него. „Свѣтило“ всецѣмъ остается невѣрною лошадей, часто бываетъ не на ходу, и выигрываетъ „Императорскаго“ приза владѣлецъ его всецѣмъ долженъ быть обязанъ своему знаменитому наѣзднику. Посѣщая часто проѣздки, мы видѣли, какъ готовились лошади къ 4-хъ верстному бѣгу на „Императорскій“ призъ съ тяжелымъ вѣсомъ и вынесли самое неприятное впечатлѣніе. Однѣ лошади совсѣмъ не проѣзжали полной дистанціи, другія проѣзжали ее тихо, дыханіе не было открыто, или ѣздили безъ вѣсу; одинъ „Свѣтило“ готовился серьезно и по заслугамъ остался побѣдителемъ.

Состязанія начались съ 3-хъ верстнаго приза лошадьми 3-го класса въ 910 р. Бѣжали: Ф. С. Макарова сѣр. ж. „Кудесникъ“, род. 1882 г., зав. А. Н. Добрынина, отъ Залетнаго и Чародѣйки (П. Черновъ); „Вдовушка“, вор. коб., О. К. Штрема, зав. В. С. Толстого, род. 1880 г. отъ Самца и Важной Вдовы (М. Цыбаевъ); „Досужій“, сѣр. ж. В. Т. Молодцова, соб. зав., род. 1879 г. отъ Досужаго и Лукавой (П. Фроловъ); „Игрунь“, сѣр. ж. И. Ф. Ванюкова, зав. Н. М. Казакова, род. 1881 г. отъ Игруна и Коммиссія (В. Дмитріевъ); „Киликейка“, вор. коб. Н. Н. Каретникова, зав. кн. В. Д. Голицына, род. 1883 г. отъ Злобнаго и Мглы (И. Соловьевъ); „Слава“, св.гн. коб. гр. Г. И. Рибольера, соб. зав., род. 1882 г. отъ Павлина и Славы (С. Жуковъ), и „Зима“, сѣр. коб. Г. Д. Харитоновна, зав. И. К. Дарагана, отъ Похвальнаго и Завозы (А. Сергѣевъ). Пришли по порядку заѣздовъ: „Кудесникъ“—1 сб. и проскачка (наѣздн. упалъ); „Вдовушка“ б. сб.—5 м. 16 $\frac{1}{3}$  с. и получила 1-й и 2-й пр.—910 р.; „Досужій“ съѣхалъ съ бѣга—за флагомъ; „Игрунь“ б. сб. 5 м. 35 с.—за флагомъ; „Киликейка“—проскачка. „Слава“ 2 сб. 5 м. 25 $\frac{1}{3}$  с.—за флагомъ; „Зима“ 1 сб. 5 м. 35 с.—за флагомъ.

На четырехверстный „Императорскій“ призъ въ 3578 р. шли: „Лютый“, в. ж. И. Ф. Ванюкова, род. 1878 г. отъ Важнаго и Левады, зав. А. М. Ростовцева (владѣлецъ); „Свѣтило“, кр. сѣр. ж. Н. Н. Богданова, зав. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, род. 1882 г. отъ Свѣта и Насѣдки (П. Силкинъ); „Бурный“, в. ж. М. Н. Журавлева, род. 1881 г., соб. зав. отъ Бурливаго и Чародѣйки (Л. Шевляковъ); „Навѣтливый“, в. ж. В. Т. Молодцова, соб. зав., род. 1883 г. отъ Навѣтчика и Наровы (П. Фроловъ); „Калачъ“ Е. И. В. герцога Г. М. Лейхтенбергскаго, соб. зав. отъ Кряжа и Дубровки (Ф. Кузнецовъ); „Бритва“, р. коб. гр. Г. И. Рибольера, соб. зав., род. 1882 г. отъ Пѣтушка и Борьбы (В. Ефремовъ). Пришли по заѣздамъ: „Калачъ“ съ 1 сб. въ 7 м. 15 с.—за флагомъ; „Бритва“ съ 1 сб. въ 7 м. 6 $\frac{1}{3}$  с.—2-й пр. 914 р.; „Навѣтливый“ съ 1 сб. въ 7 м. 11 с.; „Бурный“ съ 2 сб. въ 7 м. 14 с.; „Лютый“ съ 1 сб. въ 7 м. 15 $\frac{1}{3}$  с.—за флагомъ. „Свѣтило“ съ 1 сб. въ 7 м. 6 с. и получила 1-й пр. 2664 р., въ числѣ коихъ владѣльцу кубокъ въ 150 р. и заводчику медаль въ 200 руб.

На трехверстный призъ для ѣздоковъ-охотниковъ на лошадяхъ 4-го класса въ 562 р. 50 к. ѣхали: „Булатъ“, в. ж. В. А. Лапина, зав. А. И. Горшкова, отъ Булата и Добычницы, род. въ 1884 г. (владѣлецъ); „Дорогой“, гн. ж. Н. Н. Каретникова, род. 1883 г., зав. гг. Кученевыхъ, отъ Аякса и Дорогой (Н. И. Поповъ); „Боецъ“ в. ж. Н. И. Попова, зав. А. Г. Кологривова, род. 1883 г. отъ Барса и Завозы (владѣлецъ); „Курлакъ“, в. ж. А. Н. Русанова, зав. М. С. Синицына, род. 1883 г. отъ Кремня 2-го и Лютой (М. М. Ржевскій); „Вѣрный“, сѣр. ж. В. М. Бобрицева-Пушкина, зав. А. И. Павлова, род. 1880 г. отъ Ступистаго и Потѣшной



(Ю. И. Юрловъ). Пришли: „Боецъ“ б. сб. въ 5 м. 34 с.—за флагомъ. „Вѣрный“ б. сб. въ 5 м. 40 с.—за флагомъ; „Курлакъ“ б. сб. въ 5 м. 32 1/3 с.—за флагомъ. „Дорогой“ б. сб. въ 5 м. 26 с.; „Булатъ“ б. сб. въ 5 м. 24 1/3 с.

Перебѣжка: „Булатъ“ б. сб. въ 5 м. 32 1/3 с. и получилъ 1-й пр.—435 р.; „Дорогой“ б. сб. въ 5 м. 35 2/3 с. и получилъ 2-й пр. 127 р. 50 к.

С. С.—въ.

### Къ предстоящей рыболовной и рыболовной выставкѣ.

Открытие задуманной уже три года тому назадъ выставки рыболовства и рыболовства наконецъ послѣдуетъ въ Михайловскомъ манежѣ 12 февраля и продолжится до 20 марта. Съѣздъ же рыбопромышленниковъ, подъ предсѣдательствомъ товарища министра Государственныхъ Имуществъ, откроется въ залахъ С.-Петербургской городской Думы 26 февраля и продолжится не болѣе десяти дней.

Настоящая выставка не могла такъ долго осуществиться въ виду полного отсутствія матеріальныхъ средствъ. Наконецъ, въ прошломъ году министерство Государственныхъ Имуществъ ассигновало для ея устройства 5.000 р. Затѣмъ отъ Каспійскаго комитета рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ поступило для этой же цѣли 1.000 руб. Для устройства выставки правленіе Общества рыболовства и рыболовства избрало комитетъ, состоящій изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя Д. А. Тимирязева, вице-предсѣдателя Гримма и членовъ М. В. Андреевскаго, П. И. Глуховскаго, А. К. Кнорринга, барона В. А. Урусова, С. М. Хрулева и И. В. Шульгина.

Пріемъ экспонентовъ начался съ 15 января и окончится 5 февраля. Для живой рыбы и для предметовъ, подверженныхъ скорой порчѣ, пріемъ продолжится до 9 февраля.

Предстоящая выставка представляетъ выдающійся интересъ, судя по полученнымъ уже многочисленнымъ заявленіямъ экспонентовъ. Изъ Примурскаго края доставлены два транспорта вещей; съ Командорскихъ острововъ прислана, между прочимъ, коллекція шкурокъ котика. Уральское отдѣленіе крайне богато и приготовило для выставки массу крайне интересныхъ предметовъ. На выставкѣ можно будетъ ознакомиться и съ сѣтководными машинами русскаго изобрѣтенія. Приготовлены также фотографіи видовъ рыбнаго промысла устьевъ Волги и рыболовства на Азовскомъ морѣ. Однимъ изъ петербургскихъ рыбопромышленниковъ представляется изобрѣтенное имъ особое приспособленіе для перевозки живой рыбы во всякое время года и на какое угодно разстояніе. Снарядъ этотъ будетъ подвергнутъ пробному испытанію съ цѣлью замѣнить нынѣшній примитивный способъ перевозки рыбы въ чанахъ, особенно невыгодной по отношенію къ дорогой красной рыбѣ. Въ средѣ рыбопромышленниковъ весьма благоприятное впечатлѣніе произвелъ устроенный по мысли Д-ра Гримма г. Гей-неманомъ приборъ для потрошенія заготавливаемой въ прокъ рыбы. По простотѣ и дешевизнѣ приборъ этотъ не оставляетъ желать ничего лучшаго.

Вообще рыбо-промышленники относятся къ выставкѣ съ большимъ интересомъ и ждутъ отъ нея большихъ результатовъ.

Между прочимъ, нельзя не упомянуть здѣсь о слѣдующемъ крайне-характерномъ и неслучайномъ для нашихъ рыбопромышленниковъ фактѣ: болѣе уже двухъ мѣсяцевъ въ Петербургѣ, въ Конюшенной улицѣ, въ магазинѣ Марсеру продается свѣжая икра, приготовленная въ Астрахани особымъ способомъ, составля-

ющимъ секретъ одной французской фирмы. Икра замѣчательно хороша и свѣжа, не имѣетъ посторонняго вкуса и продается по небывало дешевой цѣнѣ—1 р. 30 к. за фунтъ; въ русскихъ же магазинахъ за такую же икру нужно заплатить 3 р.

Н. Вр.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Совѣтъ Императорскаго Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты извѣщаетъ лицъ, которымъ на XV очередной выставкѣ присуждены награды, что медали можно получать въ канцеляріи Общества, Москва, Молчановка, д. Вѣлкиной.

Шестъ смывковъ чернопѣгихъ гончихъ, отличныхъ гонцовъ повсюду звѣрю, и нѣсколько псовыхъ борзыхъ продаются. Бѣловодскъ, Харьковской губ., у Владиміра Николаевича Чебышева.

### ЖЕРЕБЕЦЪ

КРОВНО-АРАБСКОЙ ПОРОДЫ, небольшого роста продается. Узнать въ конторѣ Р. А. Келеръ, Сокольническое шоссе, Ивановская улица, собственный домъ. 5—7.

### ПРОДАЮТСЯ

три псовыхъ борзыхъ щенка—сучки, 6-ти мѣсячныя, отъ псого «Побѣдима» (сер. мед. на XV очередн. выст. въ Москвѣ) и псовой «НАГЛЫ» (бронз. мед. на IX очер. выст. въ Москвѣ), дочери «Крылата» Жихарева. Видѣть можно въ Москвѣ, Марининская слободка, Александровская улица, д. Золотарева, у г. Кнорра. Тамъ-же можно справиться и о гончихъ. 3—7.

### ПРОДАЕТСЯ СТАЯ ГОНЧИХЪ

#### КОСТРОМСКОЙ ПОРОДЫ:

7 смывковъ однокорытники. Гонять по волку. Вѣжливы. Не скотинники. Видѣть можно въ 18 верстахъ отъ станціи Рязанцево, Ярославской дороги, въ с. Горкахъ.

Предварительно увѣдомить: Владимірскаго губ., въ г. Юрьевъ, Сергѣю Матвѣевичу Богданову. 3—7.

### РУССКІЙ ОХОТНИЧІЙ КЛУБЪ.

Еженедѣльно по вторникамъ, въ 8 часовъ вечера, въ Русскомъ Охотничьемъ Клубѣ СОБРАНІЯ КРУЖКА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЛЕГАВЫХЪ и КРУЖКА ЛЮБИТЕЛЕЙ ГОНЧИХЪ, на которыя приглашаются какъ охотники, уже записавшіеся членами-учредителями, такъ и посторонніе посѣтители. Входъ въ Клубъ по вторникамъ бесплатный, но по запискѣ одного изъ членовъ Клуба.

## ПРОДАЮТСЯ

за излішествомъ борзыхъ, взрослыхъ, и нѣсколько щенковъ. Предварительно списать-ся. Адресъ: г. Елецъ, Платону Николаевичу Коротневу. (2—5).

Желтопѣгіе пойтера отъ премірован-ныхъ собакъ продаются: самка 10-ти мѣсяцевъ, замѣчательно ладистая, сильная, способная, хорошо выдержанная. Три самца и двѣ самки полутора мѣсяцевъ. Якиманка, Сорокоумовскій переулочекъ, домъ 13, у владѣльца дома.

Рекомендуется, какъ вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая охотничья обувь изъ ново-изобрѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами ортопедиста и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ и Невскаго Общества охотниковъ въ Петербургѣ, Александра Ивановича Высоцкаго. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и балетной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-куранты высылаются за четыре 7 к. марки. Велѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сторона, Императорская военно-медицинская Академія, входъ черезъ аллею. Отдѣленіе въ Москвѣ, Столешниковъ переулочекъ, д. Малюшина, Александръ Андріановичъ Ланской. BAZAR DU VOYAGE.

Примѣчаніе. «Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ.

### Псовый отдѣлъ Императорскаго Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты

доводить до свѣдѣнія гг. псовыхъ охотниковъ, что записка борзыхъ сукъ на продіусъ 1890 г. открыта съ 1 Января по 1 Юля 1889 г. въ Канцеляріи Общества: Москва, Молчановка, д. Вѣлкиной. При запискѣ вносится по 5 р. съ каждой суки, и должно указать по возможности подробно: масть, породу и кличку суки и кобеля, съ которыми записанная сука поставлена или съ которыми предполагается поставить. Условія продіуса тѣ же, что и на 1889 г., т. е. въ 1890 году будутъ два приза, по 400 р., одинъ для кобелей, а другой для сукъ, рожденныхъ въ 1889 г., а въ 1891 г. одинъ, призъ въ 700 р., для тѣхъ же кобелей и сукъ уже по второй осени. Подробныя примѣты ценятъ отъ записанныхъ сукъ должны быть доставлены къ 1 Январю 1890 г.; недоставившіе этихъ свѣдѣній будутъ считаться отказавшимися отъ участія въ продіусѣ.





СОДЕРЖАНИЕ: Еще о студъ-букѣ. Де-Моннора.—Чума собакъ. Конст. Турнина.—По поводу статьи барона Розена. Кн. В. А. Кейнутова.—Призовая стрѣльба въ Москвѣ.—Къ таблицамъ Л. Клемента. Г. Тарновскаго. (Окончаніе).—Мазь для сапогъ. Н. А. Голостепова.—Отвѣтъ на вопросъ, поставленный г. К. Гр. въ № 5 „Охотничьей Газеты“. Е. И. Оливера.—О пуляхъ эспрессъ. В. А. Ле-ва.—Изъ г. Измаила, Бессарабской губ. (Подъ-леніе садъ). И. Х. Петичинскаго.—Изъ Подольской губ., Проскуровскаго уѣзда. Н. Банова.—Избіеніе гончихъ. (Изъ Черкасскаго уѣзда, Кіевской губ.). В. Молнунова.—Случай, указывающій цѣлесообразна, а стало быть и разумныя дѣйствія собаки. Н. Ѳ. Гагмана.—Московскіе зимніе бѣга.—С.-Петербургскіе риси-тые бѣга С. С-ва.—Изъ газетъ.—Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1889годъ

и а

иллюстрированный охотничій

ЖУРНАЛЪ

„ПРИРОДА И ОХОТА“

(Шестнадцатый годъ изданія)

съ бесплатнымъ еженедѣльнымъ приложеніемъ

„ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА“.

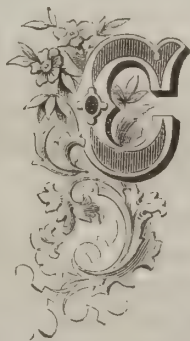
Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина.

Подписная цѣна:

На годъ.	На полгода.
Съ доставкой . . . . . 15 р.	8 р.
Безъ доставки . . . . . 13 р.	7 р.
За-границу . . . . . 18 р.	9 р.

ОТДѢЛЬНАЯ подписка на «Охотничью Газету» не принимается.

Редакторъ-Издатель: Л. П. Сабантеевъ.



Еще о студъ-букѣ.

Въ удовольствіемъ читаль я въ № 2 «Ох. Газ.» о тѣхъ, чисто охотничьихъ, задачахъ, къ выполнению которыхъ приступилъ Русскій Охотничій Клубъ. Живое отношеніе Клуба къ вопросамъ весьма важнымъ для охотниковъ, какъ наприм., полевые испытанія гончихъ, состязанія легавыхъ, даетъ мнѣ смѣлость думать, что Клубъ такъ-же отнесется къ осуществленію другихъ столь-же существенныхъ для охотниковъ задачъ.

Поэтому, да не посѣтуютъ на меня за то, что я рѣшаюсь обратиться къ Клубу и напомнить ему объ одной изъ такихъ задачъ.

Я хочу напомнить о студъ-букѣ.

Всѣ собаководчики давно сознали необходимость имѣть студъ-букъ; они и

ведутъ его, но ведутъ родословныя своихъ собакъ и каждый для себя. Общаго студъ-бука въ Россіи нѣтъ. Осуществить его одному лицу едва-ли удобно, едва-ли и возможно. Общества охоты, которыя должны бы были, кажется, сознавать, что студъ-букъ есть одно изъ главныхъ условий правильнаго веденія дѣла собаководства, съ непонятнымъ равнодушіемъ относятся къ этому вопросу. Такому учрежденію, какъ Р. О. Клубъ, заняться веденіемъ и изданіемъ студъ-бука было-бы чрезвычайно умѣстно и легко осуществимо.

Не стану говорить на какихъ началахъ слѣдуетъ вести студъ-букъ, ибо въ числѣ членовъ Клуба есть охотники гораздо болѣе меня по этой части свѣдущіе, которые и выработаютъ рациональныя начала. Скажу лишь, что студъ-буку необходимо дать возможно большее распространеніе, поэтому выпуски слѣдуетъ печатать въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ, и выпуски эти, кромѣ того, должны выходить въ видѣ при-

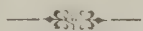


ложений къ охотничьему журналу, для чего, само собой, придется войти въ соглашеніе съ его редакціей.

Въ прошломъ году („Ох. Газ.“ № 28) я писалъ о студъ-букѣ, обращая на него вниманіе Общества любителей породистыхъ собакъ, но статья моя осталась гласомъ вопіющаго въ пустынь. Опять поднимаю этотъ вопросъ. Лышу себя надеждой, что настоящая замѣтка не пройдетъ столь-же безслѣдно.

Де-Конноръ.

1889 г. 4 февраля.  
С. Ворожба.



### Чума собакъ.

*Чума*, по истинѣ, одна изъ губительнѣйшихъ собачьихъ болѣзней. обстоятельное ознакомленіе охотниковъ съ этою болѣзнію, конечно, не бесполезно, тѣмъ болѣе, что разумныя мѣры, которыя мы здѣсь предложимъ, помогутъ охотникамъ предупреждать появленіе чумы. Мы склонны думать, что одною изъ главныхъ причинъ, способствующихъ развитію этой болѣзни—это грубый эмпирическій способъ леченія, основанный на какихъ-то ничѣмъ неоправдываемыхъ народныхъ суевѣріяхъ и предрасудкахъ.

Къ чумѣ преимущественно расположены убудки, комнатныя собаки, стриженныя собаки и т. д. Между различными породами чаще всего заболѣваютъ легавыя собаки и мопсы. У дворовыхъ и простыхъ (непнѣженныхъ) собакъ чума бываетъ относительно рѣже. Болѣзнь эта поражаетъ собакъ въ молодомъ возрастѣ \*), и преимущественно щенятъ на *первомъ году* жизни. Взрослыхъ чума поражаетъ рѣдко. Но ни одинъ возрастъ собакъ не можетъ считаться абсолютно застрахованнымъ отъ этой болѣзни. Даже разъ *переболѣвшая чумой собака*, вопреки распространенному среди охотниковъ-собаководовъ мнѣнію, *не застрахована и отъ вторичнаго заболѣванія*, хотя это встрѣчается рѣдко. Невѣрно также и другое мнѣніе, что *каждая собака должна обязательно перенести чуму въ своей жизни хотъ одинъ разъ*. Многія собаки не подвергаются чумѣ въ продолженіе всей своей жизни.

Появляется чума обыкновенно во время сырой переменчивой погоды, т.-е. весною или осенью. Причиною ея бываетъ обыкновенно *простуда*. Это особенно легко замѣтить на пнѣжныхъ собакахъ. Собственно говоря, еще недостаточно доказано наукой, какимъ путемъ развивается эта болѣзнь: атмосферическимъ ли вліяніемъ или же поступленіемъ въ организмъ собаки микроскопическихъ животныхъ. Во всякомъ случаѣ,

\*) Щенячья чума, какъ самостоятельная болѣзнь, есть ничто иное, какъ плодъ фантазіи. *Авт.*

болѣзнь эта несомнѣнно *заразительна*. Больныя чумой собаки могутъ чрезъ выдыхаемый ими воздухъ или истеченіями изъ носа заразить соприкасающихся съ ними здоровыхъ собакъ.

Характерными признаками чумы считается слѣдующее: скучный видъ собаки, потеря аппетита, частое чиханье, кашель, грязное слизистое истеченіе изъ глазъ и носа. Такими признаками сопровождается легкая форма чумы, большею частью оканчивающейся благопріятно, въ продолженіе одной недѣли или двухъ.

При болѣе сильной формѣ, къ перечисленнымъ признакамъ присоединяются сильная лихорадка, большая слабость, затрудненное дыханіе, частый болѣзненный кашель и фыканье, рвота, неправильныя испраженія (запоръ или поносъ, иногда съ кровью), судороги ушей, губъ, носа, конечностей, параличи, преимущественно заднихъ ногъ или всего зада, эпилептическіе припадки. Иногда появляется, на нижней поверхности груди, живота и внутренней поверхности заднихъ ногъ, сыпь. Далѣе, при ухудшающемся ходѣ болѣзни, ноздри и вѣки склеиваются обильными слизистыми истеченіями. Полнѣйшая слабость овладѣваетъ собакой: животное не въ состояніи повернуться; получаютъ пролежни, пищеварительные органы совершенно разстраиваются, наступаетъ спячка. Животныя обыкновенно погибаютъ и поправляются только въ видѣ исключенія.

Разнообразіе припадковъ указываетъ на то, что чума есть не одна опредѣленная болѣзнь, а, такъ сказать, стеченіе болѣзней. Съ воспаленіемъ глазъ, носа, полости рта, глотки, дыхательнаго горла, легкихъ, желудка, кишекъ, часто печени, почекъ, здѣсь соединяется разстройство нервовъ и даже самаго центра нервной системы—головного мозга.

Отсюда нетрудно понять, что леченіе такой сложной болѣзни, какъ чума собакъ, не такъ легко, какъ думаютъ многіе неопытные. При леченіи необходимо руководствоваться періодами болѣзни, степенью ея, возрастомъ животнаго и, наконецъ, имѣть въ виду всѣ осложненія болѣзни и своевременно предусматривать нѣкоторыя изъ нихъ. Словомъ, *лечить чуму у собакъ безъ совѣта специалиста-ветеринара нельзя*. Но если нѣтъ возможности прибѣгнуть къ совѣтамъ ветеринарнаго врача, самое лучшее держаться слѣдующаго. *Помѣститъ больное животное отдѣльно отъ здоровыхъ, сдѣлать ему хорошее, чистое ложе; помѣщеніе должно имѣть достаточное количество свѣжаго воздуха. Больной собаку должно давать питательный и удобоваримый кормъ* (бульонъ, молоко). При появленіи сыпи на тѣлѣ собакъ не нужно ухаживающему за собакой касаться руками этой сыпи, дабы не получить самому зудящую

сыпь. Это, такъ сказать, естественное леченіе,—считаемъ нужнымъ замѣтить,—гораздо полезнѣе, чѣмъ пичканье разнаго рода пилюлями и прочими *вѣрными* средствами, причиняющими одинъ вредъ. Самая сложность болѣзни можетъ служить лучшимъ доказательствомъ *полнѣйшей нелѣпости* разнаго рода *вѣрныхъ средствъ*, рекламируемыхъ «вѣтъ болѣе чумы» и пр., и разсчитанныхъ на грубое довѣріе необразованныхъ людей.

Но если леченіе чумы собакъ сопряжено съ большею или меньшею трудностью, то предохранительныя мѣры вполнѣ доступны каждому любителю собакъ.

Восприимчивость къ чумѣ у собакъ, при извѣстномъ воспитаніи, можетъ выражаться въ большей или меньшей степени. Главную роль играетъ *питаніе* собаки въ различные періоды жизни. Замѣчено, что въ первыя 9 недѣль щенокъ можетъ достигнуть въ 10 разъ большаго вѣса сравнительно съ вѣсомъ, какой онъ имѣлъ тотчасъ послѣ рожденія. Такое усиленное потребленіе молока щенкомъ въ первое время служитъ доказательствомъ, что даже хорошо упитанная сука не въ состояніи доставить достаточное количество молока большому числу щенятъ. Поэтому, нерезонно оставлять при матери 6—8 и даже больше сосуновъ. Они недостаточно питаются, а *плохо упитанные щенки легче заболѣваютъ чумой*.

Далѣе, *чаще другихъ заболѣваютъ чумой тѣ собаки, которыя получаютъ мало мяса*. Собакѣ, какъ животному плотоядному, предназначено самой природой кормиться не растительной пищей, а мясной. Значитъ, распространенное среди многіхъ охотниковъ мнѣніе, что кормленіе мясомъ predisposes собаку къ заболѣванію чумой, мѣшаетъ развитію чувства обонянія, etc. etc.—все это лишено всякаго фактическаго основанія. Напротивъ, мясо благопріятствуетъ здоровью собаки, содѣйствуя хорошему развитію тѣла и дѣлая ее способной противостать какъ чумѣ, такъ и другимъ болѣзнямъ.

Поэтому, необходимо щенятъ кормить въ достаточномъ количествѣ молокомъ матери, затѣмъ мясомъ и приучать ко всякой погодѣ.

Не безъ пользы рекомендуется выбирать для приплода собакъ, родители которыхъ или вовсе не болѣли чумой, или перенесли ее легко. Всегда должно отдавать преимущество собакамъ, родившимся весною, такъ какъ щенки къ осени достигаютъ того возраста, въ которомъ восприимчивость къ переменамъ погоды становится значительно слабѣе.

Все это только предохранительныя мѣры; абсолютно же вѣрныхъ лечебныхъ средствъ *нѣтъ*, да и едва-ли они возможны.

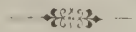


Въ заключеніе считаемъ нужнымъ упомянуть о нѣкоторыхъ такъ называемыхъ *спрыгахъ* средствахъ, практикуемыхъ иногда любителями собакъ. Прибавленіе *спры* къ корму, опусканіе въ поило кусковъ *ржаватаго желѣза*, кормленіе *поваренной солью*, *содой* и пр. — всѣ эти средства лишены всякаго основанія и успѣхъ ихъ, вѣроятно, чисто случайный.

Что же касается такихъ рецептовъ какъ напримѣръ: *«изжарить въ коровьемъ маслѣ съ лукомъ сырую заячью шкуру съ шерстью или сырую овчину съ шерстью, изрѣзать на кусочки и дать съѣсть»*, то рекомендуемъ употреблять ихъ тому, кто ихъ совѣтуетъ.

Последнее, наконецъ, *спрыное* средство — это *отрѣзываніе кончика хвоста*, — является уже совершенно смѣшнымъ.

Кнст. Турининъ.



### По поводу статьи барона Розена.

Статья барона Розена „Псовая охота“ (жур. „Прир. и Охота“ 88 г. № 11 и 12) составляетъ весьма почтенный вкладъ въ нашу очень и очень скудную охотничью литературу. Въ особенности должны быть признательны барону Розену молодые, начинающіе охотники, которые найдутъ въ статьѣ этой полное, подробное и въ высшей степени полезное руководство для постановки дѣла на вполне правильныхъ и цѣлесообразныхъ основаніяхъ.

Раздѣляя вполне высказанные барономъ Розеномъ взгляды, по главнымъ, существеннымъ, вопросамъ, я позволяю себѣ сдѣлать нѣсколько возраженій по нѣкоторымъ второстепеннымъ.

Совершенно соглашаясь съ барономъ Розеномъ въ томъ, что хортые собаки у насъ не въ чести и самъ не будучи любителемъ этихъ собакъ, я нахожу однако, что при охотѣ въ наѣздку по степной мѣстности и, въ особенности, въ теплую и сухую погоду, хортые собаки болѣе пригодны, чѣмъ псовые. Въ сухую и жаркую погоду, псовая собака, пройдя 4—5 верстъ, идетъ высунувъ языкъ, а сдѣлавъ 10—15 верстъ или вовсе не въ состояніи скакать, или убавляетъ скачку. Хортые же собаки не боятся ни сухмени, ни жары, рѣдко подбиваются и пройдя даже 30—40 верстъ, не убавляютъ скачки. Поэтому въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ мало острововъ и гдѣ приходится охотиться болѣе въ наѣздку, необходимо имѣть при псовыхъ собакахъ одну или двѣ своры хортыхъ. Баронъ Розенъ находитъ, что хортые собаки, по малому ихъ росту, даже при злобности, малосильны, чтобы задержать волка какъ слѣдуетъ, т. е.

по мѣсту и безъ отрыва, мертвой хваткой. Прежде всего я замѣчу, что и не всѣ псовые собаки берутъ волка какъ слѣдуетъ. Думаю, что съ этимъ согласится и баронъ Розенъ. Нагляднымъ же для барона доказательствомъ правильности моего мнѣнія можетъ служить принадлежавшій ему псовый кобель *Чародѣй*, перешедшій отъ барона къ И. А. Вурцеву, а отъ сего послѣдняго ко мнѣ. Осенью прошлаго года я видѣлъ Чародѣя на травлѣ матерата, съ подѣденными клыками, волка. Чародѣй первымъ доспѣлъ волка, съ налета опрокинулъ, смялъ его, но почти тотчасъ же оторвался и замеръ на волкѣ послѣ того какъ два другіе псовые кобеля посадили волка. Что касается до хортыхъ собакъ, то изъ нихъ весьма многія берутъ волка, выражаясь словами барона, какъ слѣдуетъ. Не будучи, какъ я уже сказалъ, любителемъ хортыхъ собакъ, я имѣлъ ихъ весьма немного, тѣмъ не мене всѣ онѣ были достаточно злобны и сильны, чтобы задержать волка. Одна же изъ нихъ, — кобель, который теперь въ моей охотѣ, — беретъ волковъ мертвой хваткой, замираетъ на звѣрѣ, закрываетъ глаза, и кобеля приходится силой отрывать отъ звѣря. Такихъ же мертвыхъ на волка хортыхъ собакъ я видѣлъ у сосѣда моего О. А. Шереметева, нынѣ умершаго. Относительно малаго роста хортыхъ собакъ, я также не могу согласиться съ барономъ Розеномъ. Не говоря уже о томъ, что 16 вершковъ считается хорошимъ ростомъ даже для псовыхъ кобелей, мнѣ не приходилось видѣть хортыхъ кобелей менѣе 16 вершковъ, нѣкоторые же имѣли 16½, и 17 вершковъ. Кромѣ того, борзую собаку, — псовую ли, хортую ли, это безразлично, — имѣющую 16 вершковъ роста, нельзя по этому одному считать малосильной для того чтобы задержать волка. Широкая, богатырски сложенная собака, хотя бы и 15 вершковъ, обладающая азартностью и злобностью, задержать и посадить волка несравненно лучше, чѣмъ 17 вершковый растянутый и плетневатый кобель. Не далѣе какъ прошлой осенью, псовый кобель, по 2 осени, 15½ вершковъ, взявъ въ одиночку перепарка и держалъ его не отрываясь до тѣхъ поръ, пока волкъ былъ принятъ борзятниками.

Баронъ Розенъ совѣтуетъ, для сохранности собачьихъ ногъ не ковать тѣхъ лошадей, которыя ходятъ подъ борзятниками. Сохраненіе собачьихъ ногъ, безспорно, должно составлять одну изъ главнѣйшихъ заботъ охотника, но въ равной мѣрѣ, если не больше, слѣдуетъ заботиться о сохранности шен борзятниковъ. При травлѣ въ пересѣченной мѣстности, когда приходится скакать по оврагамъ, логамъ и балкамъ, причемъ истый охотникъ не разбираетъ и даже не замѣчаетъ ни логовъ, ни овраговъ, сажать борзятниковъ на некованныхъ ло-

шадей, вещь весьма рискованная и даже опасная, въ особенности при сырой, ненастной погодѣ. Въ дождливое время, при скачкѣ даже по совершенно ровной мѣстности, но не по пашнѣ, а по степи, некованная лошадь, будь она самыхъ вѣрныхъ ногъ, скользитъ и нерѣдко падаетъ. Многіе охотники утверждаютъ, что можно во всякую погоду и во всякой мѣстности ѣздить безопасно на некованныхъ степныхъ и въ особенности кавказскихъ лошадяхъ, вслѣдствіе того, что эти лошади, не зная ковки, приобретаютъ такую твердость, устѣчивость и цѣпкость копыта, которыя дѣлаютъ ковку бесполезной. Съ такимъ мнѣніемъ я согласиться не могу. Въ прежнее время, лѣтъ 20—25 тому назадъ, въ среднюю полосу Россіи, — въ томъ числѣ и въ Воронежскую губернію, въ которой находится мое имѣніе, — пригоняли цѣлые косяки степныхъ лошадей, всевозможныхъ породъ. Выбрать изъ этой массы вполне пригодныхъ для охоты лошадей было весьма нелѣгко. Цѣны, сравнительно съ настоящими, были очень невысокія и потому, въ большинствѣ случаевъ, я покупалъ, такъ называемыхъ, укрюченныхъ лошадей, т. е. тѣхъ, на которыхъ ѣздили, гоня косякъ, хозяинъ косяка и его подручные, какъ лошадей наиболѣе крѣпкихъ, выносливыхъ, рѣзвыхъ и обладающихъ вѣрными ногами. Немало у меня перебывало подобныхъ лошадей, степныхъ и кабардинскихъ, и хотя, въ видахъ сохраненія собачьихъ ногъ и облегченія самой лошади, я пробовалъ не ковать лошадей, но съ наступленіемъ ненастной погоды убѣждался, что травить на некованной лошади, безъ явной и постоянной опасности для борзятника, если не невозможно, то, по меньшей мѣрѣ, весьма рискованно, причемъ слѣдуетъ замѣтить, что рискъ этотъ не вызывается даже крайней необходимостью, такъ какъ хорошо приевренныя собаки настолько берегутъ себя, что въ очень рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ попадаютъ подъ лошадь. Да и лошади, привыкшія къ охотѣ, — а привыкаютъ онѣ очень скоро, — такъ осторожны, что, по справедливому замѣчанію барона Розена, никогда не отдавятъ собакъ ногу, а напротивъ, если собака лѣзетъ подъ лошадь, послѣдняя отвернетъ въ сторону или отпихнетъ собаку. Слѣдовательно, вмѣсто того чтобы рисковать при ѣздѣ на некованной лошади собственной шеей, гораздо проще выбирать подъ борзятниковъ доброкачественныхъ и умныхъ лошадей, приучая ихъ заранее и задолго до охоты съ собаками. Самый лучший для этого способъ — запрягать двухъ старыхъ, хорошо приевренныхъ, собакъ въ стойло, въ которомъ стоитъ лошадь, причемъ лошадь не ковать. Во время отѣздовъ для охоты въ далекія отъ дома мѣста, приходится стоять въ такихъ дерев-



ныхъ, гдѣ весьма часто невозможно достать отдѣльнаго для собакъ помѣщенія. При такихъ стоянкахъ, борзые почти всегда ложатся около той лошади, при которой онѣ ходятъ и даже залѣзаютъ подъ лошадь. Слѣдуя этой привычкѣ, борзые, запертые въ одномъ стойлѣ съ лошадью, — причемъ само собою разумѣется, что ранѣе чѣмъ запереть собакъ въ стойло, необходимо 3—4 раза провести собакъ на этой лошади, — располагаются совершенно спокойно въ стойлѣ и ложатся или подъ ясли, у переднихъ ногъ лошади, или у входа въ стойло, у заднихъ ногъ. При такомъ способѣ, лошадь въ очень короткое время привыкаетъ относиться къ собакамъ съ осторожностью и бережью.

Псарный порядокъ, рекомендуемый барономъ Розеномъ, можетъ быть, по справедливости, названъ образцовымъ. Поэтому отсутствіе указанія на устройство особаго помѣщенія для отдержки и вязки сукъ можно объяснить недомолвкой. Такое помѣщеніе безусловно необходимо и всего удобнѣе устроить его не на псарномъ дворѣ, а отдѣльно. Борзые и гончія въ особенности, очень чутки, и если сука будетъ отдерживаться на псарномъ дворѣ, то кобели постоянно вертятся около этого помѣщенія, гдѣ находится сука, стараясь добраться къ ней, причемъ кобели очень возбуждены, вслѣдствіе чего между ними идетъ постоянная грызня. Помѣщеніе для сукъ должно быть съ поломъ и съ потолкомъ, какъ для тепла, если сука пустуетъ въ холодное время, такъ и для того, чтобы къ сукѣ не могли подрыться сорвавшіеся съ псарни или дворные кобели. При помѣщеніи этомъ, настолько просторномъ, чтобы въ немъ могли помѣщаться 3—4 суки, слѣдуетъ устроить сѣни, куда и выпускать сукъ для вязки.

Сверхъ этого помѣщенія и тѣхъ, которыя указаны барономъ Розеномъ, необходима теплая, съ русской печью, изба, на тотъ несчастный случай, если нагрянетъ неожиданная и нежеланная гостья — чума. Чума очень рѣдко выражается единичными заболѣваніями, а почти всегда принимаетъ характеръ эпидемическій, причемъ помѣстить всѣхъ зачумѣвшихъ собакъ въ избѣ, въ которой помѣщаются псары, очень затруднительно. Сверхъ того, съ одной стороны, это неудобно и даже вредно для заболѣвшихъ собакъ, такъ какъ постоянное присутствіе людей, шумъ, хлопанье дверью, беспокоитъ и раздражаетъ собакъ, а съ другой — нахожденіе зачумѣвшихъ собакъ въ избѣ, стоящей на псарномъ дворѣ, представляетъ всѣ шансы къ большому распространенію болѣзни путемъ зараженія. Больницу для чумныхъ собакъ обязательно устроить какъ можно дальше отъ псарнаго двора. Хотя чума не такая уже частая гостья, чтобы постоянно ожидать ее (такъ напр. у меня,

въ теченіе 25 лѣтъ моей охоты, чума, какъ эпидемія, была одинъ только разъ), но я на себѣ испыталъ въ какое безвыходное положеніе ставится владѣлецъ охоты, неимѣющей особаго помѣщенія для больныхъ собакъ, когда заболѣваютъ по 2, по 3 и даже по 5 собакъ въ день и когда число всѣхъ зачумѣвшихъ собакъ доходитъ до 20—25 штукъ. Всѣ эти неудобства усложняются, если чума нагрянетъ зимой, такъ какъ первое условіе для леченія зачумѣвшей собаки — теплое и сухое помѣщеніе. Вотъ почему я считаю устройство больницы для собакъ существенной необходимостью. Если больница не понадобится, если она будетъ стоять пустой, то тѣмъ лучше, но зато если стрясется бѣда, то она не застанетъ васъ врасплохъ и не поставитъ въ необходимость очищать для помѣщенія зачумѣвшихъ собакъ людскую избу.

Относительно кормежки собакъ я сдѣлаю два возраженія. Баронъ Розень находитъ, что борзыхъ и гончихъ ни подъ какимъ видомъ кормить вмѣстѣ не слѣдуетъ, такъ какъ гончая всегда обѣдетъ борзую, да и драка легче можетъ произойти между борзыми и гончими, чѣмъ между тѣми и другими въ отдѣльности. Едва ли это такъ, по крайней мѣрѣ я держусь противоположнаго взгляда и нахожу, что борзыхъ и гончихъ слѣдуетъ кормить вмѣстѣ. Какъ борзая, такъ и гончая собака ѣдятъ столько — чтобы вполне наѣстись; разница только въ томъ, что гончая наѣдается скорѣе борзой и ранѣе борзой отходитъ отъ корыта. Такъ какъ кормъ одинаковый для борзыхъ и гончихъ, причемъ никакихъ кусковъ въ кормѣ быть не должно, а кормъ готовится въ количествѣ вполне достаточномъ для того, чтобы борзые и гончія наѣлись до отвала и кормъ почти никогда до-чиста не разбирается, то очевидно, что гончія, при всей ихъ жадности, обѣдетъ борзыхъ не могутъ. Что касается до грызни, то при надлежащемъ надзорѣ и вниманіи, ее не только возможно, но всегда можно предупредить. Борзятники и каждый выжлятникъ должны знать какія собаки непокойны и сердиты на кормъ, и потому, чтобы предупредить грызню, достаточно окрикивать, отъ времени до времени, непокойныхъ собакъ. Впрочемъ, при кормежкѣ борзыхъ и гончихъ вмѣстѣ, какъ тѣ, такъ и другія такъ скоро привыкаютъ другъ къ другу, что грызня между борзыми и гончими случается настолько же рѣдко какъ и между одними борзыми. Между тѣмъ одновременное и совмѣстное кормленіе борзыхъ и гончихъ полезно и удобно въ томъ отношеніи, что при стоянкахъ во время отъѣздовъ въ деревняхъ кормить борзыхъ и гончихъ отдѣльно представляется не только затруднительнымъ, но и невозможнымъ. Вотъ тогда-то, если борзые и гончія не привыкли ѣсть вмѣстѣ,

дѣйствительно происходитъ грызня, которую не только предупредить, но и прекратить очень мудрено.

Второе мое возраженіе сводится къ тому, что борзыхъ и гончихъ, какъ зимой, такъ и лѣтомъ слѣдуетъ кормить одинъ разъ въ день. Этого мнѣнія держатся весьма многіе охотники и, если не ошибаюсь, такой опытный охотникъ, какъ г. Ермоловъ, который вполне основательно находитъ, что собака, привыкшая ѣсть два раза въ день, получающая во время охоты кормъ только одинъ разъ въ день, ослабѣваетъ. Это вполне раздѣляетъ и баронъ Розень, который, именно въ виду этого, совѣтуетъ передъ наступленіемъ осени уменьшать утренній кормъ и приучать собакъ ѣсть одинъ разъ въ день. Въ такомъ случаѣ не проще ли не приучать собакъ ѣсть два раза въ день, чѣмъ приучать ихъ къ этому для того чтобы, по прошествіи какихъ нибудь 3-хъ мѣсяцевъ, вновь отучать.

Подмазка собакъ подвергается барономъ Розеномъ весьма строгому осужденію. „Всѣ подмазки, безъ исключенія, говоритъ баронъ Розень, нетерпимы на благоустроенномъ псарномъ дворѣ, и великій стыдъ тѣмъ охотникамъ, у которыхъ практикуется это варварское средство“. Черезчуръ строго и едва-ли справедливо. Мнѣ приходилось бывать на вполне благоустроенныхъ псарныхъ дворахъ, въ золотое, такъ сказать, время псовой охоты — до уничтоженія крѣпостного права. Въ это золотое время псовой охоты содержаніе собакъ и весь псарный порядокъ отличались такимъ совершенствомъ и роскошью, которыя, при теперешнихъ условіяхъ, совершенно невозможны и немыслимы. Достаточно указать на то, что при каждой сворѣ борзыхъ, круглый годъ, находился отдѣльный борзятникъ. Владѣльцы охоты были настоящіе и страстные охотники; они гордились и щеголяли своими борзыми и гончими и строго требовали отъ борзятниковъ, чтобы порученныя каждому изъ нихъ своры находились всегда въ наилучшемъ видѣ. И что же? во всѣхъ этихъ охотахъ неизмѣнно практиковалось это варварское средство. Какую чистосердечно, что и въ моей охотѣ, существующей 25 лѣтъ, практикуется и понынѣ это же средство. Увлеченный новыми вѣяніями о вредѣ подмазки, попробовалъ было я прекратить ее, но послѣ перваго же опыта вернулся къ старымъ традиціямъ. Несомнѣнно, что при хорошемъ уходѣ за собаками, и безъ подмазки, ни паршей, ни зачесовъ на собакахъ не будетъ и, на первый взглядъ, даже псовина не представитъ разницы съ псовиной собаки бывшей въ подмазкѣ, но только на первый взглядъ; въ дѣйствительности же, безъ подмазки собака не перелиняетъ какъ слѣдуетъ, т. е. вполне, а



будетъ постоянно, если можно такъ выразиться, въ подлиннѣ

Признавая все подмазки нетерпимыми, баронъ Розенъ совѣтуетъ, для приданія красоты псовинѣ, купать собакъ раза два въ лѣто въ сѣрной печени. Это называемое барономъ Розеномъ купанье, уже по одному тому, что сѣрная печень должна оставаться на собакѣ въ теченіе сутокъ и смывается по прошествіи сутокъ, въ сущности вовсе не купанье, а натираніе, подмазка. Впрочемъ назвать-ли рекомендуемую барономъ Розеномъ процедуру купаньемъ или подмазкой—это безразлично, сущность отъ названія не измѣнится; сущность эта въ томъ, что для приданія красоты псовинѣ, а говоря проще—для того, чтобы собака перелиняла, полезно употреблять сѣрную печень. Если сѣрная печень, какъ подмазка, допускается и не признается варварскимъ средствомъ, то признавать а priori все безъ исключенія подмазки нетерпимыми и вмѣнять ихъ въ великій стыдъ охотникамъ, по меньшей мѣрѣ, поспѣшно и неосмотрительно. Прежде чѣмъ изрекать такой строгій и суровый приговоръ, казалось-бы, слѣдуетъ остановиться на томъ, изъ чего, изъ какихъ веществъ состоитъ подмазка. Если подмазка составляется, на примѣръ, изъ дегтя, купорося, яри, курьяка и т. п., то такую подмазку можно назвать варварскимъ средствомъ. Но если въ составъ подмазки входятъ, какъ главная часть—водка, сѣрная печень и незначительная доля керосина, то нѣтъ никакого основанія признавать эту, безвредную, подмазку варварскимъ средствомъ. Польза употребленія сѣрной печени признается самимъ барономъ Розеномъ. Водка, не раздражая кожи, уничтожаетъ перхоть, освѣжаетъ кожу и никакого вреда принести не можетъ. Керосинъ, примѣшиваемый въ водку въ самой незначительной дозѣ, равнымъ образомъ раздражать кожи не можетъ и прибавляется, главнымъ образомъ, потому, что онъ служитъ самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ уничтоженію блохъ, во множествѣ нападающихъ въ лѣтнее время на собакъ. Вычесать блохъ или, вѣрнѣе, истребить ихъ, никакими щетками и гребнями невозможно. Полныи уменьшаетъ количество блохъ, но не уничтожаетъ ихъ. Поэтому, независимо отъ подмазки собакъ, не только полезно, но даже необходимо, въ теченіе всего лѣта и всякій разъ какъ при чисткѣ собакъ щетками и гребнями будутъ замѣчены блохи, смазывать слегка, поверхностно, псовину у борзыхъ и шерсть у гончихъ керосиномъ, отнюдь не втирая его въ кожу.

Указанія барона Розена, относящіяся до травли и пріемки волковъ, можно дополнить слѣдующимъ. Не все собаки берутъ волка безъ отрыва, напротивъ немало такихъ собакъ, которыя, взявъ волка по

мѣсту, очень скоро отрываются. Нерѣдко случается также, что старый матерый волкъ оттирается и сбрасываетъ съ себя самыхъ надежныхъ и безотрывныхъ злюбачей; какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ волкъ, которому собаки не даютъ хода, мечется и вертится на одномъ мѣстѣ, причемъ очень трудно уловить удобный моментъ чтобы прирѣзать волка или ошеломить его ударами свинчатки по головѣ. Въ этихъ случаяхъ слѣдуетъ придержать волка, схвативъ его за полѣно или за заднюю ногу. Собака, видя близость человѣка и словно понимая оказываемую имъ помощь, хватаетъ и держитъ волка крѣпче и безъ отрыва.

На случай недостатка во время охоты мяса для собакъ, лучше примѣшивать въ овсянку сухари изъ чернаго хлѣба, такъ какъ черный хлѣбъ, въ особенности только что испеченный,—дѣйствуетъ на собакъ какъ слабительное. Имѣть-же въ отъѣздъ запасъ сухарей—вещь весьма нетрудная, а собаки ѣдятъ сухари охотнѣе, чѣмъ хлѣбъ.

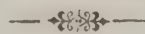
Все, что касается до сѣзжей охоты, изложено барономъ Розеномъ такъ вѣрно и настолько живо, что предъ вами, какъ наяву, встаетъ полная и живая картина безалаберщины и безобразія, которыми, за весьма и весьма рѣдкими исключеніями, отличаются сѣзжія охоты. Съ своей стороны, въ началѣ правилъ сѣзжей охоты, приводимыхъ барономъ Розеномъ, я поставилъ бы самымъ первымъ и основнымъ правиломъ слѣдующее: „никогда не принимайте участія въ сѣзжей охотѣ, а если несчастія этого избѣгнуть невозможно, то руководствуйтесь нижеизложенными правилами“, т. е. указанными барономъ Розеномъ.

Стоимость содержанія охоты находится въ прямой зависимости прежде всего отъ состава охоты, т. е. отъ количества людей, лошадей и собакъ, а затѣмъ отъ мѣстныхъ цѣнъ овса, сѣна и т. д. и отъ многихъ другихъ, чисто-случайныхъ, обстоятельствъ. Такъ на примѣръ, на количество расхода по содержанію охоты имѣетъ очень существенное значеніе то,—приходится-ли большую часть осени охотиться около себя, дома, или наоборотъ уходить съ охотой въ отъѣздъ и помѣщаться въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Эти отъѣзды обходятся очень недешево, и если изъ 60 дней осенней охоты приходится пробыть дома не болѣе 5—10 дней, а остальное время стоять съ охотой въ наемныхъ помѣщеніяхъ, то расходъ по содержанію охоты увеличится на 500—600 рублей въ годъ. Говорю это по собственному опыту. Я живу въ такой мѣстности, гдѣ по близости вовсе нѣтъ острововъ для охоты съ гончими, да и охота въ наѣздку, по бѣдности звѣря, непривлекательна. Самые близкіе острова отстоятъ въ

25 верстахъ. Поэтому мнѣ приходится почти всю осень стоять въ наемныхъ помѣщеніяхъ. При 7 сворахъ, въ томъ числѣ моя, и при стаѣ гончихъ, нужно имѣть 6 борзятниковъ, доѣзжачаго и 2 выжлятниковъ, три подводы, съ 3 при нихъ людьми и поварѣ, итого, считая со мною, 14 человекъ. Лошадей нужно, вмѣстѣ съ подводными, по меньшей мѣрѣ, 15 или 16-ть, чтобы можно было смѣнять подморившихся, преимущественно подъ доѣзжачимъ и выжлятниками, лошадей. При всей умѣренности, аккуратности и возможной экономіи, наемъ помѣщеній, содержаніе людей и лошадей, солома на подстилку и т. д. обходится не менѣе 10 рублей въ сутки, не включая въ эту цифру содержаніе собакъ, такъ какъ овсянка и прочее забирается и подвозится изъ дому. Но если въ обычный бюджетъ расхода по содержанію охоты не включать вызываемый мѣстными и исключительными условіями расходъ на отъѣзды, то и въ такомъ случаѣ, при относительно весьма небольшомъ составѣ охоты барона Розена, расходъ по содержанію этой охоты, равняющійся 1500 руб. въ годъ, представляетъ весьма почтенную цифру. Я нахожу составъ охоты барона небольшимъ, въ виду малаго числа своръ, которыхъ въ охотѣ барона,—какъ это слѣдуетъ заключить изъ его разсчета, въ коемъ значится 3 борзятника,—считая свору барона, всего четыре. Съ 4-мя-же сворами, если, не невозможно, то весьма трудно обставить мало-мальски порядочный, хотя-бы и отъѣмный островъ. Каждая-же лишняя свора увеличитъ расходъ,—по разсчету, принятому барономъ Розеномъ,—минимумъ, на 150 руб. въ годъ.

При указаніи цифръ расхода на какой-бы то ни было предметъ удовольствія, забавы или роскоши, невозможно, по личному своему взгляду, опредѣлить значительности этого расхода или незначительности. Для одного расходъ въ 1500, въ 2000 и болѣе тысячъ рублей въ годъ представляется самымъ ничтожнымъ, для другихъ онъ будетъ весьма значительнымъ. Поэтому, говоря о стоимости содержанія охоты, слѣдуетъ задаться вопросомъ не о значительности или незначительности той или другой цифры расхода, а о томъ, составляетъ ли охота забаву дорогую или дешевую. При такой постановкѣ вопроса, отвѣтъ долженъ быть въ томъ смыслѣ, что забава эта очень и очень дорогая, тѣмъ болѣе дорогая, что этой ни съ чѣмъ несравнимой забавой можно пользоваться какіе нибудь два мѣсяца въ теченіе цѣлаго года.

Кн. В. А. Кейкуатовъ.





## Призовая стрѣльба въ Москвѣ.

Стрѣльба 29 Января с. г. на призъ  
И. О. Аванцо.

Имена стрѣлковъ:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Осиповскій.....	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	
2. Чижевскій.....	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
3. Темиразевъ.....	1	0	1	1	1	0						
4. Четвериковъ.....	1	0	1	0								
5. Кейзеръ.....	1	0	0	0								
6. Мартиновъ.....	0	1	1	1	1	1	0					
7. Кристи.....	0	0	1	0								
8. Кн. Четвертинскій.	1	1	0	1	1	1	0					
9. Ланской.....	0	1	1	1	1	1	1	0				
10. Залогинъ.....	0	1	1	1	1	0						
11. Сорокоумовскій...	1	0	1	1	0							
12. Морозовъ.....	0	1	1	0								
13. Кирѣевскій.....	1	1	1	1	1	0	1	1	0			
14. Ушаковъ.....	1	1	0	1	1	0						
15. Веригинъ.....	0	1	0	0								
16. Катуаръ.....	1	0	1	0								
17. Аванцо.....	0	1	1	1	1	1	0					
18. Горбачевъ.....	1	1	1	1	1	0	0					

## УСЛОВІЯ ПРИЗА.

Стрѣлять по 10 птицъ. Дистанція 25 метровъ. Взыскъ по 10 руб.

- 1) Чижевскій.  
2) Осиповскій.

Стрѣльба 2-го Февраля на призъ  
А. И. Фальцъ-Фейна.

Имена стрѣлковъ:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Чижевскій.....	0	1	1	0								
2. Четвериковъ.....	0	1	1	1	0							
3. Ланской.....	0	1	1	1	0							
4. Юсса.....	1	0	1	1	0							
5. Фальцъ-Фейнъ.....	0	1	1	0								
6. Осиповскій.....	1	1	1	1	0							
7. Веригинъ.....	1	0	1	1	1	1	0					
8. Кирѣевскій.....	1	0	1	1	1	0						
9. Морозовъ.....	0	0	0									
10. Геслинъ II.....	1	0	1	0								
11. Гр. Старжинскій..	0	0	0									
12. Мартыновъ.....	1	1	1	1	1	0						
13. Аванцо.....	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
14. Крупенскій.....	1	1	1	1	0							
15. Ушаковъ.....	0	1	1	1	0							
16. Кристи.....	0	1	1	0								
17. Горбачевъ.....	1	0	0									
18. Залогинъ.....	1	0	1	1	1	1	1	1	0			
19. Катуаръ.....	0	0	0									

## УСЛОВІЯ ПРИЗА.

Стрѣлять по 10 шт. Дистанція 26 метровъ. Взыскъ по 10 рублей.

- 1) Призъ и 161 рубль взялъ Аванцо.



## Къ таблицамъ Л. Клемента.

(Окончаніе).

Далѣе г. Ивашенцовъ замѣчаетъ, что, по его мнѣнію, правило: въ мѣдныя гильзы чѣмъ больше пыжи на порохъ, тѣмъ лучше, не вполне примѣнимо, не слѣдуетъ класть на порохъ въ нихъ слишкомъ тугихъ пыжей; онъ рекомендуетъ класть въ гильзы 20-го кал. пыжи 16-го, въ гильзы 12-го—пыжи 10-го кал. и т. д. Позволю себѣ обратить его вниманіе на то обстоятельство, что для каждого калибра мною указанъ наиболѣе

выгодный кал. пыжа—для мѣдныхъ гильзъ отдѣльно, для бумажныхъ отдѣльно и притомъ именно: для мѣдныхъ гильзъ 20-го кал. пыжъ 16-го, для гильзъ 16-го—пыжъ 12-го, для гильзъ 12-го—пыжъ 10 и т. д. Такъ въ чемъ же дѣло?

Наконецъ перехожу къ наиболѣе вѣскому замѣчанію, сдѣланному г. Ивашенцовымъ,—это о неправильно сдѣланномъ переводѣ англійскаго вѣса. Мною взятъ за основаніе англійскій фунтъ торговый—avoirdupois, 3 драхмы котораго содержатъ 82 грана а не англійскій троѣскій (монетный и не русскій аптекарскій, какъ предполагаетъ г. Піотровичъ), ни русскій и французскій. Дѣло въ томъ, что, во-первыхъ, русскіе пороха обладаютъ вѣсколю мевшею гравиметрическою плотностью, чѣмъ англійскіе (т. е. при равныхъ объемахъ русскіе пороха легче англійскихъ), а наиболѣе распространенная въ Россіи дробь растеряевская легче англійской пьюкестельской охлажденной.

При переводѣ-же таблицъ Клемента я главнымъ образомъ имѣлъ, во-первыхъ, въ виду большинство охотниковъ, снаряжающихъ свои патроны не вѣсомъ, а

мѣрою; далѣе я принималъ въ соображеніе то обстоятельство, что зарядныя мѣрки съ русскими и особенно съ французскими дѣленіями, гораздо распространеннѣе у насъ, чѣмъ англійскія, и что при отиѣриваніи заряды всегда выходятъ вѣсколю меньше вѣса, указаннаго дѣленіемъ мѣрки; наконецъ эти таблицы самимъ Клементомъ рекомендуются, какъ „основаніе, довольно близко подходящее для большинства обыкновенныхъ ружей“, а затѣмъ уже каждому охотнику предоставляется ввести въ данныя, помѣщенныя въ таблицы соотвѣтственныя измѣненія по своимъ индивидуальнымъ потребностямъ.

Въ дополненіе и частное исправленіе къ переведеннымъ мною таблицамъ Клемента, я помѣщаю здѣсь лѣтъ дополнителныхъ таблички, взятыхъ мною изъ неоднократно упоминаемой брошюрки „Notes on Shooting“. Данныя, помѣщенныя въ этихъ табличкахъ, исключительно вѣсовыя.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, не трудно комбинировать сорта пороха, пороховой пыжъ, № дробей и дробовой пыжъ для полученія извѣстнаго результата. Напримѣръ, для усильной стрѣльбы на

## ТАБЛИЦА ЗАРЯДОВЪ для калибровъ 12-го, 16-го и 20.

## Калибръ.

12.

16.

20.

До 50 ш.

До 40 ш.

До 50 ш.

До 40 ш.

До 50 ш.

До 40 ш.

$\frac{7}{8}$  oz = 5 з. =  $\frac{3}{4}$  oz = 5 з. =  $\frac{3}{4}$  oz = 5 з. =  $\frac{5}{8}$  oz = 4 з. 16  
80 дол. = 25 = 21,5 grammes. = 21,5 grammes. = 18 grammes.

Drams.	Зол.	Дол.	Grammes.	Drams.	Зол.	Дол.	Grammes.	Drams.	Зол.	Дол.	Grammes.	Drams.	Зол.	Дол.	Grammes.
$2\frac{1}{16}$	—	83	$3\frac{1}{2}$	$1\frac{7}{8}$	—	75	3	$1\frac{1}{2}$	—	60	$2\frac{1}{2}$	$1\frac{3}{8}$	—	55	$2\frac{1}{4}$
$2\frac{1}{4}$	—	90	4	$2\frac{1}{16}$	—	83	$3\frac{1}{2}$	$1\frac{3}{4}$	—	70	$2\frac{7}{8}$	$1\frac{5}{8}$	—	65	$2\frac{3}{4}$
$2\frac{1}{8}$	—	85	$3\frac{3}{4}$	2	—	80	$3\frac{1}{4}$	$1\frac{5}{8}$	—	65	$2\frac{3}{4}$	$1\frac{1}{2}$	—	60	$2\frac{1}{2}$
$2\frac{3}{8}$	—	95	$4\frac{1}{8}$	$2\frac{1}{8}$	—	85	$3\frac{3}{4}$	$1\frac{7}{8}$	—	75	3	$1\frac{3}{4}$	—	70	$2\frac{7}{8}$
$2\frac{1}{2}$	1	4	$4\frac{1}{2}$	$2\frac{3}{16}$	—	88	$3\frac{7}{8}$	2	—	80	$3\frac{3}{4}$	$1\frac{7}{8}$	—	75	3

## 12 КАЛИБРЪ.

Дальнія дистанціи до 50 шаговъ.

Среднія дистанціи до 40 шаговъ.

Дробь  $1\frac{1}{8}$  oz Дробь 1 oz Дробь 1 oz Дробь  $\frac{7}{8}$  oz  
= 7 зол. 4 дол. = 6 зол. 60 д. = 6 зол. 60 д. = 5 зол. 80 д.  
= 32,5 grammes. = 28,5 grammes. = 28,5 grammes. = 25 grammes.

## Сорта пороха.

Сорта пороха.																
				Grammes.			Grammes.			Grammes.			Grammes.			Grammes.
				Зол.	Дол.	Зол.	Дол.	Зол.	Дол.	Зол.	Дол.	Зол.	Дол.	Зол.	Дол.	Зол.
Царскій мелкій.....				23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1 14	4 <sub>8</sub>	25 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	1 9	4 <sub>6</sub>	21 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	90	4	21 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	—	85 3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Царскій крупный.....				3	1 24	5 <sub>3</sub>	213 <sup>13</sup> / <sub>16</sub>	1 16	4 <sub>9</sub>	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	4 4 <sub>4</sub>	25 <sup>5</sup> / <sub>16</sub>	—	93 3 <sub>9</sub>	
Казен- ный заводъ	{	Руж. съ бурымъ углемъ.....		27 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	1 19	5	23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1 14	4 <sub>8</sub>	23 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	—	95 4 <sub>2</sub>	21 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	90 4	
		„Охотничій“ мелкій.....		31 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	1 29	5 <sub>2</sub>	27 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	1 19	5	25 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	1	9 4 <sub>6</sub>	27 <sup>7</sup> / <sub>16</sub>	1 2	4 <sub>3</sub>	
		„Охотничій“ крупный.....		31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1 34	5 <sub>1</sub>	3	1 21	51 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	213 <sup>13</sup> / <sub>16</sub>	1	16 4 <sub>9</sub>	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1 4	4 <sub>4</sub>	

## 16 КАЛИБРЪ.

До 50 шаговъ.

До 40 шаговъ.

1 oz = 6 з. 60 д.  $\frac{7}{8}$  oz = 5 з. 80  $\frac{7}{8}$  oz = 5 з. 80  $\frac{3}{4}$  oz = 5 з. =  
= 28,5 grammes. д. = 25 grammes. д. = 25 grammes. = 2,5 gram.

$2\frac{1}{4}$	—	90	4	$2\frac{1}{8}$	—	85	$3\frac{3}{4}$	$1\frac{7}{8}$	—	75	3	$1\frac{5}{8}$	—	65	$2\frac{3}{4}$
$2\frac{1}{2}$	1	4	4,4	$2\frac{5}{16}$	—	88	3,9	$2\frac{1}{16}$	—	83	$3\frac{1}{2}$	2	—	80	$3\frac{1}{4}$
$2\frac{3}{8}$	—	95	4,2	$2\frac{1}{4}$	—	90	4	2	—	80	$3\frac{1}{4}$	$1\frac{3}{4}$	—	70	2,9
$2\frac{5}{8}$	1	9	4,6	$2\frac{7}{16}$	1	2	4,3	$2\frac{1}{8}$	—	85	$3\frac{3}{4}$	$2\frac{1}{16}$	—	83	$3\frac{1}{2}$
$2\frac{13}{16}$	1	16	4,9	$2\frac{1}{2}$	1	4	4,4	$2\frac{1}{4}$	—	90	4	$2\frac{1}{8}$	—	85	$3\frac{3}{4}$



короткѣ и на вскидку, но слабой дичи требуется убойная площадь наибольшихъ размѣровъ, на близкихъ разстояніяхъ; этого можно достигнуть употребленіемъ *сильнаго пороха, слабого порохового пыжа, мелкой дроби и твердога тяжелаго дробового пыжа*. Для стрѣльбы вдаль по строгой и крѣпкой дичи, напр. на перелетахъ водной птицы, нужны: *сильный порохъ, пороховой пыжъ, дающій наибольшую кучность, крупная дробь и твердый легкій дробовой пыжъ*. Для стрѣльбы на средній и дальній дистанціи по строгой, но не особенно крѣпкой дичи, напр. осеннимъ стрелетамъ и фазанамъ, нужны: *средній порохъ, пороховой пыжъ, дающій наибольшую пыжкость, средняя дробь и распадающійся дробовой пыжъ* (напр. разрывной картонный кружокъ) и т. д. Поверхностнаго взгляда на таблицы Клемента достаточно, чтобы убѣдиться въ томъ, что его практическіе выводы близко подходятъ къ приведеннымъ выше теоретическимъ соображеніямъ.

Г. Тарновскій.

1889 г. Января 9.  
С. Юлькановка.

## Мазь для охотничьей обуви.

Недавно я узналъ рецепт мази для сапогъ—дѣйствительно магической. Сапогъ почти не отсырѣваетъ въ снѣгу. Рецептъ этой мази таковъ:

Бараньего или говяжьего сала.	1/4 ф.
Свиного сала.	4 лота
Воска.	2 лота
Терпентина.	2 лота
Машинного масла	2 лота

Разогрѣть все это вмѣстѣ и хорошенько смѣшать. Для цвѣта можно прибавить голландской сажи. При смазываніи сапога мазь нужно втирать или тряпкой, или лучше грубой щеткой.

Н. А. Голостеповъ

О Т В Ъ Т Ъ

на вопросъ, поставленный г-мъ К. Гр. въ  
№ 5 „Охотничьей газеты“.

Молодую собаку, во время прогулокъ слѣдуетъ пріучать исподволь къ послушанію *и ни въ какомъ случаѣ не допускать до гона*, хотя бы и воробьевъ.

Если съ молодѣ щенка не останавливать въ этомъ, то, во время натаски, много при десея потрудиться, чтобы отучить отъ этой дурной привычки.

Е. И. Оливеръ.

ТАБЛИЦА № 1-й. Вѣсовые заряды различныхъ русскихъ пороховъ для получения окончательной скорости 850 фут. въ секунду, при употребленіи дробей, которой въ 1 оз содержится 300 дробинъ, въ 1 грамме 11 дробинъ и въ 1 золотникѣ 45 дробинъ.

[illegible]

ТАБЛИЦА № 2-й, для перевода английскихъ вѣсовыхъ единицъ на русскія и французскія.

1 dram (avoir du poids)	27,34 grains	1,772 grammes	39,84 дои.	3 drams	82 grains	5,32 grammes	119,52 дои.
"	54,6	"	79,68	3 1/8	"	"	124,50
"	58,1	"	84,66	3 1/4	"	"	129,48
"	61,5	"	89,64	3 3/8	"	"	134,46
"	64,9	"	94,62	3 1/2	"	"	139,44
"	68,3	"	99,60	3 5/8	"	"	144,42
"	71,8	"	104,58	3 3/4	"	"	149,40
"	75,2	"	109,56	3 7/8	"	"	154,38
"	78,6	"	114,54	4	"	"	159,36

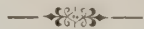


## О пулях экспрессъ

Несомненно, что вопросъ о пригодности штуцера экспрессъ для серьезной охоты на звѣря остается пока еще открытымъ на половину, т. е. всякій, безъ сомнѣнія, знаетъ о страшномъ разрушительномъ дѣйствіи экспрессной пули, какъ разрывной, и въ тоже время сомнѣвается въ силѣ ея прониканія при встрѣчѣ съ костями такого звѣря, какъ медвѣдь. Поэтому-то весьма было бы интересно выяснитъ слѣдующее: пригодна ли пуля по системѣ экспрессъ для обыкновенныхъ штуцеровъ, имѣетъ ли отношеніе толщина стѣнокъ экспрессной пули къ силѣ ея прониканія, и полезно-ли примѣшиваніе къ свинцу для отливки экспрессныхъ пуль такихъ постороннихъ веществъ, какъ, на примѣръ, олово, ртуть или сурьма, въ видахъ приданія ей большей твердости, т. е. этимъ самымъ увеличить силу ея прониканія. Конечно, тутъ рѣчь идетъ о настоящемъ штуцерѣ экспрессъ, представленіе о которомъ можетъ имѣть всякій, прочитавшій статью Н. П. Кишенскаго, помѣщенную въ ж. Пр. и Ох., кажется, за прошлый годъ. Всѣ эти, интересующіе насъ, вопросы можетъ выяснитъ одна только практика.

На страницахъ уважаемаго журнала „Природа и Охота“ нерѣдко можно встрѣтить замѣтки, гдѣ говорится о медвѣдяхъ, убитыхъ экспрессными пулями, и только. Но что-бы стоило г. охотникамъ, въ видахъ общаго интереса, писать свои замѣтки подробно, то-есть подробно сообщать на страницахъ журнала (который, надѣюсь, имъ въ этомъ не откажетъ) подробное описаніе своихъ ружей, употребляемыхъ патроновъ, снаряженіе ихъ, цѣну ружей и, главное, о своихъ удачныхъ и неудачныхъ выстрѣлахъ на охотѣ за звѣремъ. Мнѣ кажется, этимъ путемъ и можно подвинуть впередъ интересующее насъ дѣло охоты.

В. А. Ле-въ.



## Изъ г. Измаила Бессараб. губерніи.

Появленіе саджъ.

Въ виду свѣдѣній о залетныхъ азіатскихъ птицахъ, я поручилъ охотникамъ-промышленникамъ доставлять мнѣ добытую дичь. 19 Января одинъ изъ нихъ доставилъ мнѣ 6 штукъ такихъ птицъ, которыхъ я, несмотря на свою опытность, опредѣлить не могъ. По нѣкоторымъ соображеніямъ я пришелъ къ тому убѣжденію, что доставленные мнѣ экземпляры есть ни что иное, какъ тѣ самыя азіатскія куры, о которыхъ такъ много писалось и говорилось въ Европѣ и у насъ въ прошломъ году. Странники эти, какъ видно, впервые появились въ началѣ

Марта 1888 г. въ Астрахани, облетѣли почти всю Европу и въ концѣ Августа были видны во множествѣ въ восточной Пруссіи.

Въ настоящее время германское Орнитологическое общество озабочено вопросомъ о томъ, гдѣ теперь находятся степныя куры? Сообщая объ ихъ появленіи у насъ, я считаю нелишнимъ присовокупить, что птицы эти у насъ, въ окрестностяхъ Измаила, не были никѣмъ встрѣчаемы ни весной, ни лѣтомъ, ни осенью, а впервые открыты 18 Января с. г. Найдены онѣ на поляхъ, поросшихъ сорными травами, стайкой изъ 10-ти штукъ, между которыми были самцы и самки. По окрасу оперенія, можно предполагать, что между ними были и старики и молодые прошлаго года. По полнотѣ же тѣла, количеству жира и корма, заключавшагося въ зобу, вывожу заключеніе, что онѣ у насъ нашли привольное житіе.

Величиною эти птицы значительно менѣе нашей сѣрой куропатки, но онѣ походятъ на нее формой корпуса; окрасъ же перьевъ имѣютъ другой, а именно на желтоватомъ фонѣ черныя пятнышки; на груди перья нѣсколько выпадаютъ въ пепельно-желтозатый тонъ. У самца голова отлпчается отъ головы самки желтоватымъ окрасомъ подъ шеей и сверхъ шеи, а на груди — рябенькая полоска; строеніе крыльевъ напоминаетъ форму крыльевъ ласточки; хвосты длинные (2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вер.) и перья на нихъ къ концу острые, и сверхъ того изъ середины хвоста выдвигаются два пера, въ началѣ рябенькія, а къ концу принимающія совершенно черный цвѣтъ. Перья постепенно суживаются къ концу до тонкости волоска. Перья эти длиною отъ основанія у самца до 6 вер., у самки нѣсколько короче. Особенно же замѣчательно устройство ихъ крыльевъ и ногъ: крылья состоятъ изъ пяти суставовъ, а ноги до самаго когтя обросли перьями и болѣе похожи на лапку звѣрька, нежели на ножку птицы. Зобъ былъ наполненъ мелкими черными сѣменами, напоминающими сѣмена лебеды. Кромѣ этой стайки, до настоящаго времени никто болѣе саджъ не встрѣчалъ.

И. Х. Петичинскій.



## Изъ Подольской губ. Проскуровскаго уѣзда.

27 и 28 Января происходила охота, устроенная Проскуровскимъ исправникомъ г. въ Сатановскомъ и Иваньковскомъ лѣсахъ, принадлежащихъ графинѣ Т. и стоящихъ на самой Австрійской границѣ. Охота продолжалась два дня и предполагалась, главнымъ образомъ, на кабановъ, которые водятся тамъ въ изобиліи. Къ сожалѣнію, обошедшіе лишь наканунѣ полѣсовщи-

ки, объявили грустное извѣстіе, что кабаны перешли въ смежныя лѣса за границу. Охота тѣмъ не менѣе была очень оживленная, такъ-какъ тому немало благопріятствовала хорошая, тихая погода. Первый день охотились въ Сатановскомъ лѣсу. Охотниковъ собралось человекъ до 15-ти. Первая загонка была очень неудачная, но зато остальные изобиловали зайцами, а также вышло нѣсколько козъ, такъ что стрѣльба шла непрерывно. Въ результатѣ перваго дня оказалось 29 зайцевъ и 2 козы. На второй день охота происходила въ Иваньковскомъ лѣсу, но это уже было не то, что наканунѣ, такъ-какъ въ этотъ день погода сильно неблагопріятствовала, — дулъ сильный и холодный вѣтеръ. Послѣ первой неудачной загонки большая часть охотниковъ упала духомъ, такъ что почти никто не занялъ должнаго мѣста, а продолжалъ сидѣть на саяхъ. Когда эта загонка приходила къ концу, неожиданно появились козы; пока выскакивали изъ саней и зинали кой-какія мѣста, нѣсколько козъ успѣло прорваться, но тѣмъ не менѣе двѣ изъ нихъ пали жертвами. Мы долго слѣдили за одной раненой козой:—она съ трудомъ, часто ложась, перешла поле и скрылась въ противоположномъ лѣсу. Въ слѣдующихъ загонкахъ попадались только зайцы, да и этихъ было очень мало. Въ результатѣ второго и послѣдняго дня охоты оказались 2 козы и 7 зайцевъ.

Итого за два дня охоты убито 4 козы и 36 зайцевъ.

Замѣчательно, что въ такихъ большихъ лѣсахъ за два дня охоты никто не видѣлъ ни волка, ни лисицы.

Неподалеку отъ этихъ двухъ лѣсовъ, гдѣ происходила вышеописанная охота, есть лѣсъ, принадлежащій графу Б., но тамъ охота строжайше воспрещена. Этотъ лѣсъ представляетъ изъ себя истинное кабанье царство, да и немудрено, — тамъ ихъ не только никто не стрѣляетъ, но и не пугаетъ, а напрогивъ кормятъ, для чего вывозятъ нѣсколько возовъ картофелю, гречишной соломы и т. п. Охота въ этомъ лѣсу производится очень рѣдко. Лѣсъ раздѣленъ вдоль и поперекъ лѣсосѣками съ номерами для охотниковъ. Вообще, для охоты лѣсъ этотъ идеалъ совершенства.

Есть у насъ и лица, занимающіяся отравленіемъ лисицъ стрихнинными пилюлями. Одно изъ нихъ отравило этимъ способомъ, въ теченіе какихъ-нибудь 10 дней, какъ говорятъ очевидцы, болѣе пятидесяти лисицъ. Пройдетъ еще какихъ-нибудь десять дней и не останется ни одной лисицы на нѣсколько верстъ въ окружности. Видя такія безобразія, нельзя не пожелать, чтобы скорѣй осуществилась мечта „истинныхъ охотниковъ въ душѣ“, — водворились бы за-



комы объ охотѣ, которые бы карали та-  
кихъ лицъ.

Н. Бано-ъ.

Ново-Соколовка.  
30 Янв. 1889 г.



### Избіеніе гончихъ.

Изъ Черкаскаго уѣзда Кіевской губерніи.

„Въ Европейской Россіи чума губить собакъ, а въ Восточной Сибири человеко-ненавистничество; отъ него гибнутъ самыя лучшія собаки, какихъ дѣйствительно не скоро наживешь“ говоритъ г-нъ Иркутскій охотникъ въ своей корреспонденціи изъ Иркутска, помѣщенной въ № первомъ „Охотничьей Газеты“ за текущій годъ. Какой грустной ироніей звучатъ для меня эти слова!

Напрасно думаетъ мой сибирскій товарищъ, что только гдѣ-то въ Восточной Сибири возможны подобныя факты; нѣтъ, у насъ въ Россіи, въ самомъ центрѣ Кіевской губерніи охотнику приходится переносить вещи еще болѣе печальныя и обидныя.

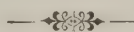
Я страстный охотникъ съ гончими, и подобралъ стайку, хотѣлъ было сказать изъ 2-хъ смычковъ, но скажу прямо изъ 4-хъ гончихъ, потому что каждая изъ этихъ гончихъ была превосходной одиночкой, что, впрочемъ, не мѣшало имъ гнать въ стаѣ въ высшей степени дружно. На бѣду мою имѣніе наше граничитъ съ Корсунскимъ имѣніемъ княгини Лопухиной-Демидовой, лѣса наши близко подходятъ къ Корсунскимъ, а Лопухинская лѣсная стража славится въ нашей мѣстности своей страстной любовью къ избіенію собакъ вообще и гончихъ въ особенности. Моихъ собакъ постигла та-же участь. Въ концѣ Августа 1887 года убить 16-ти вершковый гончій „Карай“, въ полномъ смыслѣ слова, одиночный красногонъ, превосходно державшій лисицу въ засуху, въ полдень самаго жаркаго августовскаго дня и гонявшій козъ по 10 часовъ и болѣе. Въ половинѣ Сентября убить другой красногонъ „Докучай“, убить съ колодкой на шепъ, только что перешедшій изъ нашего сада въ Корсунскій лѣсъ (наша усадьба примыкаетъ непосредственно къ Корс. лѣсу). Къ несчастію, а можетъ быть и къ счастью, меня въ это время не было въ имѣніи. Не желая ссориться съ Корсунскимъ управленіемъ, я не возбудилъ тогда-же судебного преслѣдованія противъ героевъ собачьяго избіенія, но управляющій нашъ, г. Колосовскій, повелъ переговоры съ Корсунскимъ лѣсничимъ, получилъ обѣщаніе, что собакъ больше бить не будутъ и построилъ вокругъ псарни двухсаженный заборъ. Что-же изъ этого вышло? Въ одинъ прекрасный день собаки вырвались изъ псарни, бросились въ лѣсъ и тутъ-же на корчевкѣ были убиты, причемъ одинъ за-

рядъ попалъ, между прочимъ, въ руку корчевавшаго здѣсь ннѣ крестьянина. Тогда я возбудилъ противъ стрѣлявшихъ полѣсовщиковъ дѣло въ уголовномъ и гражданскомъ порядкѣ. Къ сожалѣнію, у меня не было достаточно юридическихъ данныхъ противъ тѣхъ лицъ, которые являются въ данномъ случаѣ главными виновниками подобныхъ безобразій. Дѣло это окончилось только теперь. Оба стрѣлявшіе полѣсовщика приговорены къ 5 рублямъ штрафа, а въ случаѣ несостоятельности къ 5 днямъ ареста, и, кромѣ того, къ уплатѣ мнѣ 130 р. за двѣ собаки. Оригинальнѣе всего то, что героевъ-полѣсовщиковъ защищаль повѣренный Корсунской экономіи, и что эксперты, представленные отвѣтчиками, утверждали, что самая красная цѣна гончей — 30 рублей (!).

Быть можетъ, кто нибудь подумаетъ еще, что этотъ лѣсъ представляетъ изъ себя какое-нибудь въ высшей степени заповѣдное мѣсто? Ничуть не бывало... Въ виду новаго лѣсоохранительнаго закона, онъ рубится и корчуетъ самымъ энергическимъ образомъ.

Теперь у меня снова подростаютъ три много общающія гончія. Кто знаетъ, какая ихъ ждетъ судьба, но я увѣренъ, что немного есть мѣстъ у насъ въ Россіи, гдѣ возможны для охотника подобныя невзгоды. Въ заключеніе скажу, что многіе изъ охотниковъ нашей мѣстности на 30 верстъ въ окружности могутъ принести подобныя-же жалобы на управленіе Корсунскаго имѣнія. Что скажете на это мой сибирскій товарищъ и другіе охотники Средней и Сѣверной Россіи?

В. Колуновъ.



### Случай, указывающій цѣлесообразныя, а стало быть и разумныя дѣйствія собаки.

У моей маленькой комнатной, изъ поро-ды гладкихъ пинчеровъ, собаки родились щенки, и когда имъ исполнилось шесть недѣль, дѣти мои стали ихъ брать днемъ къ себѣ въ комнату. Это было на рождественскихъ праздникахъ, время свободное, и щенки оставались у нихъ въ комнатѣ почти цѣлый день. Скоро освоившись съ новымъ помѣщеніемъ, они бѣгали по всей комнатѣ и играли. Мать строго охраняла и почти не отходила отъ дѣтей.

Въ одинъ изъ такихъ дней, когда вся моя семья сидѣла въ столовой комнатѣ за завтракомъ, вбѣгаетъ горничная съ страшнымъ крикомъ, что одинъ изъ щенковъ повѣсился. Можно себѣ представить переполохъ дѣтей, сопровождаемый испугомъ и крикомъ нашей воспитательницы, страстной любительницы собакъ. Оказалось, что щен-

ки очень любили играть подъ диваномъ, обитымъ весьма широкой и густой бахромой. Подъ этимъ диваномъ ихъ советѣмъ не было видно и они могли рѣзвиться безъ строгаго надзора дѣтей. Одинъ изъ щенковъ игралъ съ веревкой, которою были притянуты пружины къ низу дивана. Трудно объяснить какимъ образомъ, но произошло слѣдующее. Веревочка, вѣроятно, отгрызенная щенкомъ, съ петлей на концѣ попала на переднюю часть мордочки щенка, и когда онъ, оставивъ свою игру, хотѣлъ встать на всѣ четыре конечности, петля затянулась, и щенокъ, съ крѣпко стянутыми челюстями (сооструенный), повисъ на веревкѣ. Дѣйствительно, казалось, что щенокъ удавился. Стоило немалыхъ хлопотъ освободить удавленника. Петля была такъ крѣпко затянута, что еле-еле было возможно подпустить тонкій конецъ маленькихъ ножницъ и перерѣзать веревку. Надо думать, что мать тоже прежде насъ старалась освободить своего любимца. Это доказывали облизанная морда щенка и мокрая веревка. Стремясь освободить его, мать хотѣла персгрызть веревку и этимъ стараніемъ еще болѣе ее затянула. Перегрызть веревку было нелегко, такъ какъ между головой щенка и диваномъ разстояніе было не болѣе полувершка.

На вопросъ, какимъ образомъ увидали повѣсившагося щенка, горничная объявила слѣдующее. Во время нашего завтрака она сидѣла въ своей комнатѣ. Крошка прибѣжала къ ней, чего она прежде не дѣлала, начала лаять и тереть за платье. Не понявъ въ чемъ дѣло, горничная оттолкнула собаку, но, взглянувъ въ глаза, она поняла ясно-выраженное безпокойство Крошки, встала, а Крошка съ лаемъ бѣжитъ впереди, приводитъ въ комнату дѣтей, бросается подъ диванъ, и лаемъ указываетъ на что-то тамъ случившееся. Горничная должна была нагнуться, приподнять густую бахрому и тогда ясно увидала причину безпокойства нѣжной матери — собаки.

Н. Ф. Гагманъ.



### Московскіе зимніе бѣга.

2-го Февраля, десятый день.

На призъ третьяго разряда 400 руб., для лошадей всѣхъ лѣтъ не рѣзвѣе 5 мин. 35 сек., съ условіемъ ѣхать по возможности три версты въ одномъ заѣздѣ и ѣхать членамъ Общества безъ поддужныхъ, составились: „Пильщикъ“ Д. Д. Сонцова, собственнаго завода, 6 лѣтъ, и „Ершъ“ К. И. Смирнова, завода Кропотовыхъ, тоже 6 лѣтъ. Выигралъ призъ первой лошади „Пильщикъ“, а „Ершъ“ за проскачку былъ сведенъ съ круга.

На призъ третьяго разряда въ 300 руб. для кобылъ, рожденныхъ въ 1885 году и не выигравшихъ такого приза 29 декабря и 4 января, бѣжали на двухверстной дистанціи: „Сила“ Н. В. Хрущева, соб-



ственного завода, „Удалая“, князя Святополк-Четвертинского, завода А. И. Первушина, и „Секунда“, Д. Д. Сонцова, собственного завода. Призъ первой лошади 225 рублей взяла „Удалая“, кончивъ дистанцію въ 3 мин. 52 сек.; второй призъ 75 руб. получила „Сила“.

На призъ 1-го разряда въ 600 р. для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 мин. 25 сек., на дистанціи въ 3 версты, съ условіемъ ѣхать по возможности въ одномъ заѣздѣ безъ поддужныхъ, бѣжали: „Догоняй“ князя С. М. Голицына, завода А. Н. Добрынина, 7 лѣтъ, „Батракъ“ Н. Г. Наумова, собственного завода, 6 лѣтъ, „Уголекъ“ Г. И. Караулова, завода Бибикувыхъ, 6 лѣтъ. Первый призъ 450 руб. взялъ „Уголекъ“, приѣхавъ въ 5 мин. 26 1/4 сек., второй призъ 150 р. взялъ „Батракъ“.

На призъ 5-го разряда въ 250 р. для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 мин. 45 сек., на дистанцію въ 3 версты, бѣжали: „Упрекъ“ князя С. М. Голицына, собственного завода, „Перець“ Н. П. Молодцова, завода В. Н. Горшкова, „Барчукъ“, Г. Г. Волкова, завода герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, всѣ три 5 лѣтъ, и „Усердная“ Г. О. Немировскаго, завода М. В. Столыпина, 4 лѣтъ. Призъ первой лошади 175 р. взяла „Упрекъ“ въ 5 мин. 42 сек., а второй призъ 75 р. получила „Усердная“.

Послѣднимъ разыгрывался призъ 7-го разряда въ 150 р. для лошадей всѣхъ лѣтъ не рѣзвѣе 6 минутъ. Бѣжали на 3 верстахъ: „Катокъ“, В. С. Капирова, завода графа Соллогуба, 6 лѣтъ, „Кроликъ“ А. Н. Ермакова, завода Е. М. Фролова, 11 лѣтъ, „Грозный-Полотерь“, Д. Д. Сонцова, завода Н. П. Малютина, 6 лѣтъ, „Завѣтный“ г. Тенишевскихъ, собственного завода, 6 лѣтъ, „Боевой“ В. И. Стрѣлецкаго, завода С. М. Шибаева, 5 лѣтъ, и „Подарокъ“ С. Е. Бычкова, завода Жихаревыхъ, 7 лѣтъ. Побѣдителемъ оказался „Боевой“, который пришелъ въ 5 м. 42 с. и получилъ 100 руб., а второй призъ достался „Подарку“.

5-го Февраля, одиннадцатый день.

На виѣздрядный „Прѣсненскій“ призъ въ 1.000 рублей, для лошадей всѣхъ лѣтъ, на трехверстной дистанціи, бѣжали „Вспыльчивый“ И. А. Александрова, завода И. М. Суходолова, 5 лѣтъ, и „Мормонъ“, Е. К. „Лихачевой“, завода Л. Д. Вяземскаго, 7 лѣтъ. Призъ первой лошади 800 р. взялъ „Мормонъ“, приѣхавъ въ 5 мин. 23 1/2 сек.; второй призъ 200 рублей получилъ „Вспыльчивый“.

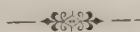
На слѣдующій виѣздрядный призъ въ 400 рублей, для лошадей рожденныхъ въ 1884 году, кромѣ выигравшихъ такой же призъ 27 декабря, 1, 8 и 29 января, на дистанціи въ 3 версты, состязались: „Чудная“ Н. М. Крюкова, завода В. И. Кублицкаго, „Ночка 2-я“ А. И. Пашнина, собственного завода, и „Убой“—Г. О. Немировскаго, завода М. В. Столыпина. Выиграла первый призъ 300 руб. „Чудная“, окончивъ дистанцію въ 5 мин. 38 3/4 сек.; вторымъ деньгами 100 руб. взяла „Убой“.

На призъ 4 разряда 300 рублей для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 мин. 40 сек., на трехверстной дистанціи бѣжали: „Упрекъ“ князя С. М. Голицына, собственного завода, 5 лѣтъ; „Усердная“ Г. О. Немировскаго, завода М. В. Столыпина, 4 лѣтъ, и „Нежданый“ П. Г. Миндовскаго, 7 лѣтъ. Первымъ пришелъ въ 5 мин. 42 1/2 сек. „Упрекъ“ и выигралъ 225 р.; „Усердная“ получила 100 р.

На призъ 6 разряда 200 руб., для лошадей всѣхъ лѣтъ не рѣзвѣе 5 мин. 50 сек., на дистанцію въ 3 версты, при условіи ѣхать по возможности въ одномъ заѣздѣ, состязались: „Завѣтный 3-й“ М. Тевисева, собственного завода, 6 лѣтъ, „Серіозный“ В. С. Копырина, завода И. Д. Казакова, 6 лѣтъ, „Козырѣ“ В. В. Бѣляева, завода Ф. А. Шереметева, 7 лѣтъ, и „Батырь“ князя Н. М. Вадбольскаго, завода А. Я. Батырева, 6 лѣтъ. Рѣзвѣе всѣхъ пришелъ „Бат-“

тырь“ въ 5 мин. 53 3/4 сек. и взялъ призъ первой лошади 150 руб.; второй призъ 50 руб. получилъ „Завѣтный 3-й“; „Серіозный“ кончилъ бѣгъ галопомъ, а „Козырѣ“ за проскачку былъ сведенъ съ круга.

Послѣднимъ разыгрывался призъ 2-го разряда въ 500 р. для лошадей всѣхъ лѣтъ не рѣзвѣе 5 мин. 30 сек., на трехверстной дистанціи бѣжали: „Хладнокровный“ А. Н. Чеховскаго, собственного завода, 5 лѣтъ; „Задорный“ Н. В. Хрущева, собственного завода, 6 лѣтъ; „Ершъ“ К. И. Смирнова, завода Кропотовыхъ, 6 лѣтъ; „Ударъ“ Г. Ф. Серебрякова, завода М. Г. Петрово-Солововой, 8 лѣтъ, и „Козырѣ“ Н. Н. Воронца, собственного завода, 8 лѣтъ. Выигралъ деньги первой лошади 375 р. „Козырѣ“, кончивъ дистанцію въ 5 м. 31 с., а второй призъ 125 р. получилъ „Задорный“.



### С.-Петербургскіе рысистые бѣга

8-й день, 2-го Февраля.

2-го Февраля состязанія начались съ приза Общества для жеребцовъ, род. 1884 г., кромѣ выигравшихъ 1-й пр. 8-го Января. Дистанція 3 верст. Бѣжали: Н. Н. Богданова, вор. ж. „Коверъ-Самолетъ“, род. въ зав. кн. В. Д. Голицына отъ Тумана и Азартной (П. Сидкинъ); Н. Н. Каретникова вор. ж. „Локомотивъ“ зав. Я. Н. Любавскаго отъ Лихача и Саржи (И. Соловьевъ); М. Г. Сущина вор. „Укоръ“, зав. А. А. Соловцова, отъ Укура и Дубровы 2-й (А. А. Сорокинъ); Ф. С. Макарова, в. ж. „Князекъ“ зав. гг. Борисовскихъ, отъ Червоннаго Короля и Княжны (П. Черновъ). Пришли по заѣздамъ:

„Коверъ Самолетъ“ б. сб. въ 5 м. 27 с.—за флагомъ; „Локомотивъ“ б. сб. въ 5 м. 31 с.—за флагомъ; „Укоръ“ б. сб. въ 5 м. 20 с. „Князекъ“ б. сб. въ 5 м. 25 с.

Перебѣжка: „Укоръ“ получ. 1-й пр.—746 р. „Князекъ“ получ. 2-й пр. 214 р.; пришли голова въ голову въ 5 м. 25 с.

На призъ Общества въ 1400 р. лошадямъ 2-го класса (3 версты; шл.) А. И. Горшкова сѣр. ж. „Бедуинъ 3-й“, род. 1878 г., зав. кн. Н. А. Орлова отъ Бедуина и Любушки (Н. Клецкихъ); гр. Г. И. Рибольера риж. коб. „Бритава“, род. 1882 г., соб. зав. отъ Пѣтушка и Борьбы (В. Ефремовъ); К. Л. Вахтера „Ларчикъ“ гн. ж. род. 1883 г. зав. Н. П. Малютина, отъ Удалого и Ларочки (Ф. Семеновъ), М. Н. Журавлева в. ж. „Бурный“, род. 1881 г. соб. зав. отъ Бурливаго и Чародѣйки (Л. Шевляковъ); В. Т. Молостова вор. ж. „Навѣтливый“, род. 1883 г., соб. зав. отъ Навѣтика и Наровы (П. Фроловъ); И. Ф. Ванюкова бур. ж. „Ежикъ“, зав. г. Д. Янкова род. 1879 г. отъ Грознаго и Ладной (владѣлецъ); „Бобръикъ“ т. гн. ж. Н. И. Попова, зав. П. А. Щепочкина род. 1880 г. отъ Сокола и Боевой (И. Соловьевъ); „Калачъ“ Е. И. В. Г. М. Герцога Лейхтенбергскаго, род. 1883 г. соб. зав., отъ Кряжа и Дубровки (Ф. Кузнецовъ). Пришли по заѣздамъ:

„Бедуинъ 3-й“ съ 2 сб.—5 м. 20 с. „Бритава“ на 2-й верстѣ проскачка. „Бурный“ 3 сб.—5 м. 27 с. за флагомъ. „Ларчикъ“ на 3-й верст. проскачка. Навѣтливый 1 сб.—5 м. 22 с. „Ежикъ“ 1 сб.—5 м. 37 2/3 с.—за флагомъ. „Калачъ“ б. сб.—5 м. 16 2/3 с. „Бобръикъ“ на 2-й верстѣ проскачка. Перебѣжка первая: „Бедуинъ 3-й“ б. сб.—5 м. 22 1/3 с. „Калачъ“ б. сб. 5 м. 25 2/3 с.

Перебѣжка вторая: „Бедуинъ 3-й“—1 сб. 5 м. 33 с. и получ. 1-й и 2-й пр.—1400 р. „Калачъ“—б. сб.—5 м. 42 1/3 с.—за флагомъ.

На призъ Общества лошадямъ 6-го класса шли 2 лошади: М. А. Горвица в. ж. „Ворчунъ“ род. 1881 г., зав. В. Н. Телѣгина, отъ Могучаго и Туманки (Г. Шквинъ) и „Касатикъ“ сѣр. ж. П. О. Дурасова,

род. 1883 г. соб. зав. отъ Друга и Касатки (П. Петровъ). Дистанція 3 версты.

„Ворчунъ“ б. сб. въ 5 м. 39 с. „Касатикъ“ 1 сб. въ 5 м. 42 с.

Перебѣжка: „Ворчунъ“ б. сб. въ 5 м. 32 2/3 с. и получ. 1-й и 2-й пр.—275 р. „Касатикъ“ 2 сб. въ 5 м. 40 1/3 с.—за флагомъ.

9-й день, 5-го Февраля.

5-го Февраля, благодаря теплой погодѣ (10 R), догрома была чрезвычайно легка и лошади выказали прекрасную рѣзвость. Состязанія начались съ приза для кобылъ, рожд. 1884 г. кромѣ выигравшихъ 1-й пр. 15-го Января. Дист. 3 вер. Бѣжали: Е. И. В. Герцога Г. М. Лейхтенбергскаго в. коб. „Пригожая“ род. отъ Кряжа и Пилки, соб. зав. (Ф. Кузнецовъ); „Деньга“ сѣр. коб. Гр. И. И. Воронцова-Дашкова, отъ Свѣта и Доброй 2-й соб. зав. (И. Хатунцовъ); „Грозная“ гн., коб. В. И. Кученева, зав. гг. Кученевыхъ отъ Добряка и Грозной (А. Черновъ); „Краса“ бур. коб. А. И. Горшкова, соб. зав. отъ Табора и Визанурши (Н. Клецкихъ). Пришли:

„Деньга“ б. сб. въ 5 м. 25 2/3 с.; „Пригожая“ б. сб. въ 5 м. 19 с. и получ. 1-й пр. 747 р.; „Грозная“ 1 сб. въ 5 м. 25 1/3 с.; „Краса“ 1 сб. въ 5 м. 24 2/3 с. и получ. 2-й пр.—213 р. По соглашенію, перебѣжки не было.

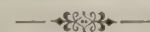
На призъ Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича (4 в.) въ 2645 р. шли: Ф. С. Макарова сѣр. ж. „Вьюнъ“, род. 1882 г., зав. Н. П. Малютина, отъ Удалого и Волшебницы (П. Черновъ); „Свѣтило“ кр. сѣр. ж. Н. Н. Богданова, зав. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, род. 1882 г. отъ Свѣта и Насѣдки (П. Сидкинъ); „Желанный-Грозный“, р. ж. И. Ф. Ванюкова, род. 1880 г., зав. Г. Д. Янкова, отъ Грознаго и Ладной (владѣлецъ). Пришли: „Желанный-Грозный“ б. сб. въ 6 м. 59 2/3 с. „Свѣтило“ проскачка. „Вьюнъ“ б. сб. въ 6 м. 51 2/3 с.

Перебѣжка: „Вьюнъ“ б. сб. въ 7 м. 2 3/4 с. и получ. 1-й пр. 2030 р., въ томъ числѣ влад. и завод. медали по 200 р. „Ж.—Грозный“ б. сб. въ 7 м. 42 1/3 с. и получ. 2-й пр.—615 р.

На призъ Общества лошадямъ третьяго класса для ѣздоковъ-охотниковъ (3 версты) шли: „Лютый“ в. ж. И. Ф. Ванюкова, зав. А. М. Ростовцева, род. 1878 г. отъ „Важнаго и Левады“ (владѣлецъ); „Слава“ св. гн. коб. гр. Г. И. Рибольера, соб. зав. отъ Павлина и Славы (владѣлецъ); „Киликейка“, в. коб. Н. Н. Каретникова, зав. кн. В. Д. Голицына, род. 1883 г. отъ Злобнаго и Мелы (Н. И. Поповъ); „Коверъ-Самолетъ“, в. ж. Н. Н. Богданова, зав. кн. В. Д. Голицына отъ Тумана и Азартной (М. Г. Санюшинъ); „Булатъ“, в. ж. В. А. Лапшана, зав. А. И. Горшкова, род. 1884 г. отъ Булата и Добычницы (владѣлецъ); „Досужій“ сѣр. ж. В. Т. Молостова, соб. зав. отъ Досужаго и Лукавой, род. 1879 г. (М. М. Ржевскій). Пришли: „Слава“ 1 сб.—5 м. 24 с.; „Лютый“ проскачка; „Досужій“ 3 сб.—5 м. 19 с.; „Булатъ“ б. сб. 5 м. 19 с.—голова въ голову; „Киликейка“ 2 сб.—5 м. 30 с.—за флагомъ „Коверъ-Самолетъ“ 2 сб.—съѣхалъ съ бѣга—за флагомъ.

Перебѣжка: „Досужій“ б. сб. въ 5 м. 28 1/3 с. и получ. 1-й пр.—650 р. „Булатъ“—проскачка.

С. С.—в.



### Изъ газетъ.

Облава на волковъ.—Въ виду сильнаго вѣтра, наносимаго волками жителями хутора Мало-Несвѣтскаго, Новочеркасской станицы, и окрестныхъ мѣстностей, недавно была сдѣлана облава на волковъ. Поймано (?) было два матерыхъ волка, которые доставлены живыми въ Новочеркасское станичное правленіе.

Донск. Вѣстн.



**Зимняя спячка ласточек.**—Известный французский ученый Терронъ сдѣлалъ надвѣжъ сообщеніе въ Парижскомъ Обществѣ естествоиспытателей о зимней спячкѣ ласточекъ. Въ сообщеніи подтверждается справедливость народныхъ воззрѣній, по которымъ ласточки проводятъ у насъ зиму въ состояніи сна. Терронъ показалъ удивленному собранію спящую ласточку, которую онъ нашелъ въ стѣнной расщелинѣ.

Нов. Время.

### Вниманію учителей и учительницъ дѣтскихъ школъ.

Одинъ изъ моихъ учениковъ сообщаетъ мнѣ изъ Германіи, что тамъ, въ последнее время, при дѣтскихъ школахъ, вводится обычай устранивать, съ наступленіемъ зимы, во дворѣ или школьномъ садикѣ, кормовые столики для птицъ. Приходя въ школу, дѣти приносятъ съ собою разное сѣмя и зерна, крошки хлѣба, остатки мяса и тому подобное и добросовѣстно посыпаютъ ими упомянутые столики, прилежно посѣщаемые, въ свою очередь, различными гостями. Прекрасный обычай, вполне заслуживающій подражанія и возможно широкаго распространенія.

Проводящія у насъ зиму птицы, въ особенности же мелкія пичужки: синички, овсянки, воробьи и другія—жестокѣе страдаютъ, въ суровыя и сибѣжныя зимы, отъ безкормицы, и немалое число ихъ при этомъ погибаетъ: изголодается крошка, истощается, внутренняя теплота не поддерживаетъ, ну,—лютый морозъ и пристукнетъ... Въ особенности плохо приходится синичкамъ въ тѣ дни, когда иней и сибѣгъ покроютъ толстымъ слоемъ вѣтви деревьевъ и кустовъ (какъ, напр., теперь у насъ),—закроютъ всѣ потайныя уголки съ притаившимися въ нихъ на зиму разными жучками, да паучками и съ отложенными яичками разныхъ бабочекъ, которыми, главнымъ образомъ, и кормятся всѣ эти наши синички (звѣнки), пухлячки, москочки, лазоревки, павлинчики и прочая синичья братія. Много и погибаетъ ихъ въ такіе дни, въ особенности, если при иней да еще сильный морозъ.

Устроить кормовой столикъ, конечно, дѣло нехитрое. Самое лучшее (въ виду безопасности отъ кошекъ) подвѣсить къ вѣткамъ дерева, на веревочкахъ, кусокъ доски—и столикъ готовъ. Сибѣгъ подъ столикомъ нужно разметать, для того, чтобы упавшія со стола на землю разныя зерна и проч. могли также быть подбираемы птицами. Специально для синичекъ, хорошо подвѣшивать къ вѣткамъ, отдѣльно, кусочки сала, жира, обрѣзки мяса и т. п., что эти птички очень любятъ. Одинъ небольшой кусочекъ сала можетъ прокормить 5—6 синичекъ въ теченіе цѣлой недѣли. А какъ весело будетъ смотрѣть дѣтямъ, когда будутъ прилетать хорошенькія птички, и уцѣпившись лапками за сало, повиснутъ на немъ и станутъ клевать, раскачиваясь во всѣ стороны...

Когда заведутся при сельскихъ школахъ такіе столики—сколько добра будетъ сдѣлано для крошечныхъ пернатыхъ созданій, которыя въ свою очередь, отплатятъ за него лѣтнимъ сторицею—очищая сады и огороды отъ разныхъ червей и прочей мелкой твари, точащей, сверлящей, сосущей и грызущей наши фруктовые деревья, плоды, цвѣты и овощи... (Н. Вр.).

Дм. Майгородовъ.

### Вторая медвѣжья охота команды л.-гв. Павловскаго полка.

16-го января охотничья команда л.-гв. Павловскаго полка, въ составѣ 32 нижнихъ чиновъ, при офицерѣ, подпоручикѣ Ушаковѣ, и подъ руководствомъ известнаго въ охотничьихъ любительскихъ кружкахъ, капитана Краузе, отправилась по Николаевской жел. дор. на вторую медвѣжью охоту. Охота происходила

въ 50 верстахъ отъ станціи Бабино, близъ помѣстья г. Зеленина. Кромѣ названныхъ офицеровъ, въ охотѣ приняли участіе, въ качествѣ любителей, капитаны того же полка Рудановскій и Говоровъ, а также мѣстный помѣщикъ г. Андреевскій.

Вторая попытка команды охотиться на медвѣдей увѣнчалась полнымъ успѣхомъ: изъ четырехъ обложенныхъ звѣрей убито три, въ томъ числѣ матерая медвѣдица, изъ подъ которой забраны живыми медвѣжата. Одинъ звѣрь убитъ наповаль, прямо въ сердце, искуснымъ выстрѣломъ распорядителя охоты капитана Краузе. Удачной охотѣ способствовало много причинъ: во-первыхъ, звѣри были достаточно облежавшимися и потому выходили изъ берлоги не настолько подвижными, какъ это было въ первую охоту, которая происходила въ началѣ декабря; во-вторыхъ, глубокой и рыхлой сибѣгъ задерживалъ ходъ звѣря, что также способствовало удачному завороту его въ кругъ; наконецъ, самый порядокъ охоты былъ образцовый: какъ номера, такъ и загонщики были тщательно ознакомлены съ ихъ обязанностями и правильно разставлены въ цѣль.

Охота началась 19-го января и продолжалась 4 дня, такъ какъ звѣри далеко лежали одинъ отъ другого. Загонщиковъ было больше, чѣмъ въ первый разъ, и для порядка между ними было разставлено нѣсколько невооруженныхъ людей изъ команды. Всѣ остальные солдаты были съ ружьями и занимали номера рядомъ съ офицерами. Охотники взяли съ собой оло-нецкихъ лаекъ, которыя отлично берутъ медвѣдя, гораздо лучше другихъ собакъ. Первый день охоты прошелъ неудачно: несмотря на толковую и весьма энергичную загонку, первый поднятый звѣрь ушелъ изъ круга, причемъ одинъ изъ загонявшихъ солдатъ переломилъ палку на его спинѣ. На слѣдующій день одинъ изъ солдатъ тяжело ранилъ вышедшаго на него звѣря, который былъ настойчиво преслѣдуемъ и добитъ. Звѣрь, поднятый изъ третьей берлоги, прямо вышелъ на г. Андреевскаго. Это была свирѣпая медвѣдица. Охотникъ два раза ранилъ ее, но легко, и звѣрь, выставивъ когти переднихъ лапъ, сталъ энергично наступать на охотника. Минута была серьезная, тѣмъ болѣе, что сосѣдніе нумера не успѣли бы подать помощь; но охотника спасли двѣ лайки, которыя принявъ звѣря съзади и на время отвлекли его вниманіе, давъ возможность охотнику зарядить ружье. Послѣ двухъ новыхъ выстрѣловъ звѣрь пустился бѣжать по направленію къ другому охотнику, капитану Рудановскому, который добилъ его выстрѣломъ въ голову. Совѣтъ охотниковъ призналъ право на звѣря за г. Андреевскимъ. Четвертаго медвѣдя очень скоро подняли собаки изъ берлоги и онъ шустро пошелъ на охотника № 1, капитана Краузе, который выждалъ звѣря и на самомъ близкомъ разстояніи положилъ его на мѣстѣ.

Обѣ охоты принесли командѣ несомнѣнную пользу: интересный предметъ охоты постоянно вызывалъ въ солдатахъ чувство соревнованія, самолюбивое желаніе непременно зацѣпить звѣря и пренебреженіе къ опасности. Независимо отъ этого, дѣйтался лѣшкомъ отъ станціи къ мѣсту охоты и обратно, люди приобрѣли навыкъ въ чтеніи плана и ориентировкѣ на мѣстные предметы, причемъ выказали такую выносливость, какой отъ нихъ даже и не требовали, дѣлая переходъ въ 50 верстъ съ однимъ только отдыхомъ. Для развитія находчивости въ солдатахъ, офицеры постоянно давали, какъ одиночнымъ людямъ, такъ и партіямъ разныя сложныя порученія, которыя иногда приходилось исполнять въ непроглядную ночь. Часть войска имѣющая запасъ такихъ людей въ военное время, несомнѣнно выиграетъ во многомъ, особенно въ сторожевой и въ развѣдывательной службѣ. (Н. Вр.).

Нин. Бутовскій.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Садка по птицѣ при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Обществѣ Правильной Охоты.

20 Января.

1) Призъ члена Общества *И. О. Аванцо*.—Подписка 10 р.—10 птицъ—25 м., перестрѣлка 27 м.—1-му стрѣлку 60% подписныхъ, 2-му 40%.

2 Февраля.

2) Призъ члена Общества *А. И. Фальцъ-Фейна*. Подписка 10 р.—10 птицъ—26 м., убитъ 9 краду; для перваго приза, 8 краду, для втораго подписныя деньги пополамъ.—Если на первый призъ никто не выйдетъ, то первый стрѣлокъ получаетъ призъ и всѣ подписныя деньги. Если первый призъ не будетъ разыгранъ, то 2-й можетъ быть разыгранъ, при выполненіи вышеказанныхъ условій. Если первый или оба вмѣстѣ приза не будутъ разыграны, то призъ и подписныя деньги остаются до слѣдующаго розыгрыша по назначенію Правленія съ подпискою по 5 р.

5 Февраля.

3) Призъ Московскаго Общества Охоты. Подписка 10 р.—10 птицъ—30 м., 1-му 60%, 2-му 40%.

12 Февраля.

4) Призъ въ честь предсѣдателя ружейнаго отдѣла Импер. общ. охоты *В. Н. Мартынова*.—Подписка 10 р.—15 птицъ—26 м.—1-й призъ стрѣлку убившему не менѣе 14 птицъ изъ 15, 2-й призъ убившему не менѣе 11 изъ 15. Подписныя деньги дѣлятся 50%, 30% и 20%. Лица, не принимавшія участія въ предварительной подпискѣ на этотъ призъ, при подпискѣ на стрѣлку вносятъ 20 р.

15 Февраля.

5) Призъ члена Общества *А. А. Ланского*.—Подписка 10 р.—10 птицъ—5 на 24 м. и 5 на 26 м. Перестрѣлка 28 м. Деньги дѣлятся 60% и 40%.

18 Февраля.

6) Призъ члена Общества *Е. А. Веркина*.—Подписка 10 р.—Убить 9 птицъ краду отъ 30 м. съ приближеніемъ въ каждую очередь на 1 м. до 22 метровъ; перестрѣлка отъ 30 м. также съ приближеніемъ на 1 м. Деньги дѣлятся 60% и 40%.

26 Февраля.

7) Призъ Императорскаго Общества правильной охоты. Подписка 15 р.—12 птицъ—5 на 25 м. и 7 на 27 м.; перестрѣлка 28 м. Для 1-го приза убитъ не менѣе 10 изъ 12, для 2-го приза—9, для 3-го 8 изъ 12.—Деньги дѣлятся 50%, 30% и 20%.

8) Призъ члена Общества *Г. И. Кристи*.—Подписка 10 р.—10 птицъ Гандикавъ. Деньги дѣлятся 60% и 40%.

27 Февраля.

9) Призъ Русскаго Охотничьяго клуба. Подписка 10 р.—12 птицъ 26 м.—Перестрѣлка 30 м. изъ 4-хъ птицъ. Деньги дѣлятся 60% и 40%.

10) Призъ члена Общества князя *Л. С. Голицына*.—Подписка 15 р.—8 птицъ—28 м.—Перестрѣлка 30 м.—Деньги дѣлятся 60% и 40%.

11) Призъ члена Общества *А. А. Камуаръ-де-Бюнкюръ*.—Подписка 10 р.—9 птицъ—3 на 24 м.,—3 на 26 м.,—3 на 28 м. Перестрѣлка 30 м. Деньги дѣлятся пополамъ.

28. Февраля

12) Призъ Московскаго Общества любителей правильной охоты. Подписка 10 р.—8 птицъ—25 м.—Перестрѣлка 26 м. Деньги дѣлятся 60% и 40%.

12) Призъ Ижоро-Рыбацкаго Общества охоты.—Подписка 10 р.—10 птицъ—5 на 24 м.—5 на 28 м.—Перестрѣлка 28 м. Деньги дѣлятся 60% и 40%.

14) Призъ Общества (Утѣшительный) для стрѣлковъ



не выигравших 1-го приза въ текущемъ сезонѣ 1888 и 1889 г.—подписка 5 р.—5 птицъ 22 м.—Перестрѣлка 25 м.

Стрѣльба на призы начинается не ранѣе 12 ч. дня—Зарядъ пороха допускается не болѣе: чернаго  $4\frac{1}{4}$  англ. драхмы, нитропороха 56 англ. гранъ, дробь  $1\frac{1}{4}$  англ. унцій.—Излишекъ дробы не долженъ превышать  $1\frac{1}{4}$  унцій.—Стрѣлокъ, опоздавшій къ началу стрѣльбы, можетъ вписаться безъ промаха до начала стрѣльбы по 2-й птицѣ.—Записавшійся на призъ до начала стрѣльбы, но опоздавшій къ первой очереди, можетъ вступить въ состязаніе (безъ промаховъ) до начала стрѣльбы по 4-й очереди.—Выигравшій 1-й призъ № 4 и 7, на всѣ остальные призы отступаетъ на 1 м., исключая призовъ на 30 м.—Въ дни 26, 27 и 28 февр., явившій 1 призъ, на остальные призы того дня отступаетъ на 1 м.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Синъ имѣю честь довести до свѣдѣнія господъ охотниковъ, любителей пойнтеровъ, объ имѣющихся въ продажѣ щенкахъ, желто-пѣгихъ англійскихъ пойнтерахъ, типа легкаго, родившихся въ питомникѣ моемъ 31 января сего года, отъ вывозныхъ моихъ производителей, полученныхъ изъ Англіи въ концѣ 1888 года, а именно: суки „Лемонъ офъ Киппенъ“, родившейся въ августѣ 1886 года въ питомникѣ Sir Humphrey de Trafford, и кобеля „Ветергилль Донъ“, родившагося въ Англіи 21 февраля 1887 г. въ питомникѣ W. Potter, отъ Чампіона „Донъ IX“ № 16387 К. С. С. В. (тридцать шесть первыхъ призовъ) и „Дургамъ Кунтесъ“. „Вет. Донъ“ удостоенъ первымъ призомъ въ 1888 г. въ отдѣлѣ молодыхъ пойнтеровъ, на Лондонской Кеннель-Клуба выставкѣ. „Вет. Донъ“ натасканъ извѣстнымъ дрессировщикомъ М. Knoutton и провѣренъ на пробныхъ Field trials'ахъ пойнтеровъ Клуба, доотправкѣ изъ Англіи въ Россію.—Предлагаемые симъ щенки, кромѣ обыкновенной моей гарантіи вообще за продаваемыхъ собакъ изъ питомника моего, будутъ снабжены, какъ и всѣ впродѣ продаваемые мною щенки, официальнымъ свидѣтельствомъ правительственнаго ветеринара, въ виду избѣжанія подобныхъ недоразумѣній и даже судебныхъ процессовъ, какіе неожиданно появились, вслѣдствіе страннаго предположенія моихъ двухъ петербургскихъ кліентовъ, у которыхъ заболѣли, на восьмомъ мѣсяцѣ, купленные у меня трехмѣсячными два кобеля, якобы отъ „кастраціи“, совершенной у меня!!...

Новоукраинка.

Э. Новицій.

## ПРОДАЕТСЯ

производитель „Побѣдимъ V-й“, кобель мургугопѣгій, 4 осеней, дающій замѣчательныхъ щенятъ, такъ какъ его дѣти въ настоящее время поступаютъ въ производители; онъ сынъ „Заирки“, дочери „Злодѣйки 1-й“ и „Побѣдима II“; отецъ его „Побѣдимъ IV-й“, сынъ „Пульки“, однопометницы „Любки“, кругомъ моихъ собакъ; отецъ „Побѣдима IV“ „Налъ“, сынъ „Удава“ Гагаринскаго и моей „Злодѣйки“, именуемой Гагаринской. Ручаюсь какъ за лучшаго производителя, мною уже испытаннаго.

С. Нарѣвъ.

## ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИГА

## ЗАКОНЫ ОБЪ ОХОТѢ.

Критическое изслѣдованіе русскихъ охотничьихъ законоположеній. Н. В. Турнина. Изданіе ред. журн. „Природа и Охота“. Цѣна 1 р. 50 к. Обращаться въ контору редакціи.

**СОБАКИ** распродаются: борзья отъ 50 р., гончія отъ 30 р., ст. Дивово, Моск. Разанск. ж. д., Срезнево, у А. Н. Энгельмейера.

6—13.

Дозволено цензурой. Москва. Февраль 11 1889 г.

Советъ Императорскаго Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты извѣщаетъ лицъ, которымъ на XV очередной выставкѣ присуждены награды, что медали можно получать въ канцеляріи Общества, Москва, Молчановка, д. Бѣлкиной.

Шесть смычковъ чернопѣгихъ гончихъ, отличныхъ гонцовъ по всякому звѣрю, и нѣсколько псовыхъ борзыхъ продаются. Бѣловодскъ, Харьковской губ., у Владиміра Николаевича Чебышева.

## ЖЕРЕБЕЦЪ

КРОВНО-АРАВСКОЙ ПОРОДЫ,

небольшого роста продается. Узнать въ конторѣ Р. А. Келеръ, Сокольническое шоссе, Ивановская улица, собственный домъ. 5—7.

## ПРОДАЮТСЯ

три псовыхъ борзыхъ щенка—сучки, 6-ти мѣсячныя, отъ псового „Побѣдима“ (сер. мед. на XV очередн. выст. въ Москвѣ) и псовой „НАГЛЫ“ (бронз. мед. на IX очер. выст. въ Москвѣ), дочери „Крылата“ Жихарева. Видѣть можно въ Москвѣ, Маринская слободка, Александровская улица, д. Золотарева, у г. Кнорра. Тамъ-же можно справиться и о гончихъ. 3—7.

## ПРОДАЕТСЯ

СТАЯ ГОНЧИХЪ  
КОСТРОМСКОЙ ПОРОДЫ

7 смычковъ однокорытники. Гонять по волку. Вѣжливы. Не скотинники. Видѣть можно въ 18 верстахъ отъ станціи Рязанцево, Ярославской дороги, въ с. Горкахъ. Предварительно увѣдомить: Владимірской губ., въ г. Юрьевъ, Сергѣю Матвѣевичу Богданову. 3—7.

## РУССКІЙ ОХОТНИЧІЙ КЛУБЪ.

Еженедѣльно по вторникамъ, въ 8 часовъ вечера, въ Русскомъ Охотничьемъ Клубѣ СОБРАНІЯ КРУЖКА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЛЕГАВЫХЪ и КРУЖКА ЛЮБИТЕЛЕЙ ГОНЧИХЪ, на которыя приглашаются какъ охотники, уже записавшіеся членами-учредителями, такъ и посторонніе посѣтителі. Входъ въ Клубъ по вторникамъ бесплатный, но по запискѣ одного изъ членовъ Клуба.

Желтопѣгіе пойнтёра отъ премированныхъ собакъ продаются: самка 10-ти мѣсяцевъ, замѣчательно ладная, сильная, способная, хорошо выдержанная. Три самца и двѣ самки полутора мѣсяцевъ. Якиманка, Сорокоумовскій переулокъ, домъ 13, у владѣльца дома.

## Охотничья обувь.

Рекомендуется, какъ исполнѣ достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая охотничья обувь изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственного

изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами ортопедиста и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ и Невскаго Общества охотниковъ въ Петербургѣ, Александра Ивановича Высоцкаго. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и бальной обуви, отъ которой мозоли нечезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-куранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сторона, Императорская военно-медицинская Академія, входъ черезъ аллею. Отдѣленіе въ Москвѣ, Столешниковъ переулокъ, д. Малюпина, Александръ Андріановичъ Ланской. BAZAR DU VOYAGE.

Примѣчаніе. «Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ».

## МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ.

изобрѣтенія А. И. Высоцкаго изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и не допускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 руб., средняя 2 руб. съ пересылкой, не болѣе на 100 верстъ. Больше ста верстъ — присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ, за пересылку 1000 (тысячи) верстъ, ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждаго рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки.

Псовый отдѣлъ Императорскаго Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты

доводить до свѣдѣнія гг. псовыхъ охотниковъ, что записка борзыхъ сукъ на продіусъ 1890 г. открыта съ 1 Января по 1 Юля 1889 г. въ Канцеляріи Общества: Москва, Молчановка, д. Бѣлкиной. При запискѣ вносится по 5 р. съ каждой суки, и должно указать по возможности подробно: масть, породу и кличку суки и кобеля, съ которымъ записанная сука поставлена или съ которымъ предполагается поставить. Условія продіуса тѣ же, что и на 1889 г., т. е. въ 1890 году будутъ два приза, по 400 р., одинъ для кобелей, а другой для сукъ, рожденныхъ въ 1889 г., а въ 1891 г. одинъ, призъ въ 700 р., для тѣхъ же кобелей и сукъ уже по второй осени. Подробныя примѣты ценятъ отъ записанныхъ сукъ должны быть доставлены къ 1 Января 1890 г.; недостаившіе этихъ свѣдѣній будутъ считаться отказавшимися отъ участія въ продіусѣ.

Типографія М. Г. Волчанникова. Чернышевскій п., д. Пустошкина, пр. Англ. п.





1889.  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ  
КЪ ЖУРНАЛУ  
„ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА и ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина.

№ 7.

17 Февраля 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: По вопросу о снаряженіи патроновъ. Струтосова.—Садочная стрѣльба въ Москвѣ съ 16-го Октября 1888 года по 22 Января 1889 г.—Призовая стрѣльба въ Москвѣ.—Изъ С.-Петербурга. Е. Колесникова.—Нѣсколько словъ о выпискѣ ружья отъ Гринера. Струтосова.—Кое-что о ружьѣ Варшавской фабрики оружія. Де-Ноинера.—Просьба къ г-ну Гофмейстеръ. П. Извошникова.—Письмо въ редакцію. Одного изъ подписчиковъ.—По поводу статьи „Псовая охота“, барона Розена. А. И. Новинова.—Суконка—соперница киргизки М. А. Бема.—Изъ Харькова. Льва Хорвата.—Изъ Бессарабіи (Охота въ 1888 году). С. Давидовича.—Московскіе рысистые бѣга.—Изъ газетъ.—Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1889 годъ

и

иллюстрированный охотничій

ЖУРНАЛЪ

„ПРИРОДА и ОХОТА“

(Шестнадцатый годъ изданія)

съ бесплатнымъ еженедѣльнымъ приложеніемъ

„ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА“.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина.

Подписная цѣна:

На годъ.	На полгода.
Съ доставкой . . . . . 15 р.	8 р.
Безъ доставки . . . . . 13 р.	7 р.
За-границу . . . . . 18 р.	9 р.

ОТДѢЛЬНАЯ подписка на «Охотничью Газету» не принимается.

Редакторъ-Издатель: Л. П. Сабантьевъ.

По вопросу о снаряженіи патроновъ.



Въ 50-мъ № „Охотничьей Газеты“ за прошлый годъ г. Петеръ обращался къ охотникамъ съ вопросомъ о снаряженіи патроновъ и совершенно справедливо замѣтилъ, что вопросъ этотъ всегда будетъ занимать всѣхъ имѣющихъ ружья. Я совершенно согласенъ съ г. Петеромъ. Вопросъ рѣшенъ только въ принципѣ, теоретически, но каждый изъ насъ на практикѣ перерѣшаетъ его по своему, сообразно условіямъ, въ которыхъ находится, производя охоту изъ своего, а не отвлеченнаго, такъ сказать, ружья.

Не знаю, какъ дѣлаютъ другіе, но разскажу, какъ дѣлаю я и къ чему я пришелъ многолѣтнимъ опытомъ. Изъ казвозаряднаго ружья стрѣляю я съ 1875 года.

Ружье у меня работы Веблея, 12-го калибра, вѣсомъ 8¼ русскихъ фунтовъ, при длинѣ стволовъ въ 14½ вершковъ. Это я упоминаю для того, чтобы читатель могъ судить, что казна у моего ружья богатая.

Когда я началъ изъ него стрѣлять, то еще не было между нашимъ братомъ такого легкаго и благотѣльнаго обмѣна мыслями, какой имѣется теперь, благодаря нашему уважаемому органу печати. Не откуда было мнѣ позаимствоваться свѣдѣніями не только о лучшемъ способѣ снаряженія гильзъ, но даже и вообще-то о какомъ-либо способѣ. А очень было-бы это для меня полезно, ибо плакалъ я со своимъ ружьемъ.

Сколько разъ проклиналъ я себя, что продалъ свое шомпольное и выписалъ новинку—центральноное. Нѣсколько разъ готовъ былъ снова промѣнять его на шомпольное, такъ какъ по бою, не въ мѣру раскидистому и не крѣпкому, оно походило скорѣе на безвредную мѣшалку, чѣмъ на ружье. Гляжу бывало на него, люблюсь и гравировкой, и



тщательностью пригонки всех частей до мелочи даже, и прочностью и массивностью казенной части стволов, и думаю, что ружье при последнем условии должно-бы по теории-то бить и мертво и кучно, а на дѣлѣ выходило совсѣмъ не то. Думалъ это я, думалъ да и пришелъ къ заключенію, что не можетъ быть причиною моего горя ружье, а что виновата моя неумѣлость въ снаряженіи патроновъ.

Началъ работать я въ этомъ направленіи. Прежде всего бросилъ въ сторону мѣрки для пороха и дроби, присланныя мнѣ изъ магазина при ружьѣ. Не довѣряя ни таблицѣ Сарандинаки, ни таблицѣ Всеволожскаго, я рѣшился теоретически самъ добиться лучшаго снаряда для моего ружья. Нынче вопросъ этотъ, т. е. о лучшемъ снарядѣ и зарядѣ, можно рѣшить быстро посредствомъ калибромѣра. Тогда было не то, да и калибромѣра-то не только у меня, а и во всемъ нашемъ городѣ не было.

Прежде всего я рѣшился отыскать сколько по вѣсу нужно для ружья 12 к. употреблять дроби. Узнавъ отъ кого-то, не помню отъ кого именно, что совѣтуютъ брать дроби столько-же, сколько вѣситъ калиберная пуля, я нашелъ этотъ вѣсъ слѣдующимъ путемъ.

Въ сертификатѣ отъ Веблея, присланномъ мнѣ при ружьѣ, значилось, что діаметръ пули, которою пристрѣливалось на фабрикѣ мое ружье, равенъ 0,709 англійскаго дюйма. Для удобства въ счетѣ величину эту я перевелъ во французскіе миллиметры\*), причемъ получилось, что діаметръ калиберной пули къ моему ружью равенъ 0,018434 или, говоря проще, 18,4 миллиметра.

Основываясь на формулахъ, что «вѣсъ даннаго тѣла равенъ произведенію его объема на его относительный удѣльный вѣсъ и на вѣсъ воды въ объемѣ одной единицы, при температурѣ 4° Цельсіева термометра», что «объемъ всякаго тѣла равенъ  $\frac{4}{3} \pi R^3$ », что удѣльный вѣсъ свинца равенъ 11,350 и что вѣсъ воды въ объемѣ одной единицы равенъ 1 грамму (такъ какъ я принялъ франц. мѣру), я пришелъ къ слѣдующей формулѣ, которую можно примѣнять при отыскиваніи снарядовъ къ ружьямъ всякаго калибра,—а именно:

$$P = 5,95875 \cdot D^3$$

Въ этой формулѣ P означаетъ искомый вѣсъ пули, а D діаметръ ея или иначе діаметръ канала даннаго ружья. Такъ какъ діаметръ моей пули я вычислилъ 18,4 миллиметра, то подставивъ эту величину въ формулу, я получилъ слѣдующее:

$$P = 5,95875 \cdot 18,4^3 \approx$$

\*) Въ англійскомъ дюймѣ принимаю 26 миллиметр.

\*\*) Для ружей 16-го калибра формула приметъ слѣдующій видъ:  $P = 5,95875 \cdot 16,9^3 = 5,95875 \cdot 4826,809 = 28761,74812875 = 28$  грам., 76 дек.

или

$$P = 5,95875 \cdot 6229,504$$

или

$$P = 37120,05696000 \text{ миллиграмма.}$$

Иными словами: вѣсъ снаряда къ моему ружью долженъ былъ вѣсить 37 граммовъ, 1 дециграммъ и 2 миллиграмма.

Имѣя у себя французскіе разновѣски, я сталъ отвѣшивать дроби 37 грам., оставляя 12 миллиграммовъ на пыжи. Этотъ зарядъ я призналъ нормальнымъ и сталъ подбирать къ нему зарядъ пороха. Сначала я употреблялъ въ 10 разъ меньше по вѣсу, но, замѣтивъ, что это очень слабыя заряды, я увеличивалъ постепенно количество пороха и дошелъ до нормы, которая выразилась какъ отношеніе единицы къ шести, но только для хорошаго пороха. Теперь я употребляю крупный Царскій порохъ Шлиссельбургскаго завода въ слѣдующей пропорціи:

$$\frac{37}{6} = 6,1 \text{ граммовъ.}$$

Чтобы не отвѣшивать для каждаго патрона зарядъ и снарядъ, я имѣю объемную мѣрку какъ для пороха, такъ и отдѣльно для каждаго мною употребляемаго номера дроби.

Съ новыми зарядами стало мое ружье бить хорошо, но все-таки оставалось желать еще большаго.

Теперь я обратилъ вниманіе на пыжи. Исходя изъ положенія, что пыжъ есть прежде всего преграда между порохомъ и дробью, раздѣляющая ихъ и въ тоже время не позволяющая пороховымъ газамъ, которые развиваются въ стволѣ, проникать въ массу дроби и разсѣивать ее, при вылетѣ изъ ствола, я заключилъ, что преграда эта должна быть легка, чтобы не отягощала патронъ въ ущербъ вѣса дроби; что она должна быть эластична, чтобы, плотнѣе прилегая къ стѣнкамъ канала ствола, не допускать прорыва газовъ въ помѣщеніе дроби; что она должна быть прочна, чтобы не сокрушаться еще въ стволахъ отъ дѣйствія пороховыхъ газовъ. Перепробовавъ всякаго сорта пыжи, я пришелъ къ заключенію, что лучшими изъ нихъ нужно признавать пробковые и суконные, оба сорта пропитанные по краямъ сплавомъ 2 частей воска и одной части какого-либо растительнаго масла. По моему мнѣнію, пробковые пыжи самые лучшіе, но такъ какъ они слишкомъ упруги, то раздуваютъ бумажную гильзу, особенно нѣсколько разъ бывшую въ употребленіи, а потому пригодны лишь для латунныхъ гильзъ. Для бумажныхъ-же гильзъ суконные пыжи незамѣнимы. Я разумѣю пыжи Ушкова. Пока еще таковыхъ не было въ городахъ, я дѣлалъ пыжи самъ, вырубая ихъ изъ солдатскаго сукна высѣчкою 11 кал. По лѣности я теперь оставилъ это занятіе и покупаю ушковскіе пыжи. Снаряжаю гильзы я такимъ образомъ. Насыпавъ

пороху, черезъ машинку Барклая посылаю на него картонный невощенный пыжъ 12 к.; на него кладу половину толстаго к. 11 ушковскаго пыжа; затѣмъ сыплю дробь и поверхъ ея забиваю другую половину пыжа. Патрона я никогда не закручиваю, ибо это и гильзу портитъ, и дробь разноситъ. Нужно замѣтить къ тому-же, что ушковскіе пыжи въ папковыхъ гильзахъ прекрасно держатъ дробь; а чтобы она во время большихъ переѣздовъ не сбивала пыжи съ мѣста, я ставлю снаряженные гильзы въ ящикъ котелкомъ внизъ и такимъ образомъ оберегаю ихъ и имѣю всегда какъ бы только что вышедшими изъ машинки. Даже и въ патронташѣ я ношу всегда половину патроновъ, перевернутыми котелками внизъ, такъ какъ онъ устроенъ у меня въ два этажа, въ видѣ большого портъ-сигара, носимаго черезъ плечо и имѣющаго верхнюю и нижнюю крышки.

Такъ какъ я въ послѣднее время сталъ почти исключительно употреблять латунные гильзы, которые не раздуваются и не причиняютъ тѣмъ никогда огорченія охотнику, то и снаряжаю ихъ иначе, чѣмъ говорилъ выше. Насыпавъ порохъ, я посылаю, такъ-же, какъ и въ папковую гильзу, сухой картонный пыжъ 12к.; поверхъ него, уже черезъ машинку Барклая, загоняю пробковый пыжъ толщиною около сантиметра; на него накладываю тонкій суконный пыжъ своего издѣлія, наблюдая, чтобы онъ былъ не засаленъ, дабы не могла къ нему прилѣпиться дробь; сыплю потомъ дробь и ее запыхиваю непровоженнымъ пробковымъ пыжемъ вышеуказанныхъ толщины и калибра.

При такомъ снаряженіи дробь не оттрясается ни во время поѣздовъ, ни при стрѣльбѣ, хотя-бы пришлось держать на запасѣ въ лѣвомъ стволѣ одинъ и тотъ-же патронъ цѣлый день охоты.

Что касается кучности и силы боя, то, при вышеупомянутыхъ пыжахъ и пропорціи пороха и дроби, лучшаго я не желаю да не пожелаетъ, вѣроятно, и никто другой для своего ружья. На 50 аршинъ 11-го № растеряевской дроби оно приноситъ одинаково изъ обоихъ стволовъ (цилиндрической сверловки) отъ 200 до 218 дробинъ въ листъ почтовой бумаги, пробивая при этомъ часто тетрадку въ 12 листовъ. Дробью 4-го № фабрики того-же Растеряева на 70 аршинъ оно пробиваетъ навзлетъ полудюймовую доску, принося отъ 18 до 25 дробинъ въ листъ писчей бумаги. Изъ этого ружья мнѣ приводилось наповаль бить 8 № дроби (русской) и гусей, и зайцевъ на довольно приличную дистанцію.

Однимъ словомъ, сколько я печалился вначалѣ, приобрѣтя это ружье, столько я утѣшаюсь имъ теперь, подобравъ къ нему зарядъ и открывъ секретъ снаряжать патроны.



Въ заключеніе считаю долгомъ замѣтить, что приложенная при одной изъ книгъ журнала „Природа и Охота“ за прошлый 88-й годъ таблица рациональнаго снаряженія патроновъ, Клеменса, передѣланная г. Тарновскимъ, хотя и погрѣшаетъ излишнею педантичностью, но представляетъ данныя весьма серьезныя и вполне цѣлесообразныя. Начиная охотникъ, и къ тому же не желающій тратить время на пригонку заряда, можетъ смѣло руководствоваться ею при снаряженіи своихъ патроновъ и, полагая, раскayаться не будетъ.

Читатель, знакомый съ этой таблицей, увидитъ насколько я со своими выводами былъ близокъ къ ней еще въ концѣ 70-хъ годовъ. Эта близость заставляетъ меня ей довѣрять въ полной мѣрѣ. Провѣрить, конечно, нужно будетъ и ее; но это уже до лѣта. Вотъ и все, что я могу въ настоящее время сказать отъ себя г-ну Петеру. Думаю, что опытомъ моимъ и ему и другимъ могу быть полезнымъ.

Струтосовъ.

### Садочная стрѣльба въ Москвѣ съ 16 Октября 1888 г. по 22 Января 1889 г. включительно.

ГАНДИКАЦІЯ.

птицъ.

Фамиліи стрѣльцовъ.	Стрѣляно.	Убито.	%.	Метры.
Осиновскій .....	419	335	80	28
О. В. Геслинъ .....	119	95	79,8	28
Силинъ .....	148	117	79,7	28
Всеволожскій А. Д. ....	64	50	78,1	28
Ланской .....	603	465	77,1	27
Катуаръ де Біонкуръ. ....	177	138	77	27
Кирѣевскій .....	447	338	75,6	27
Павловскій .....	49	37	75,5	27
Кн. Четвергинскій. ....	280	210	75	27
Аванцо .....	288	215	74,7	27
Фальцъ-Фейнъ .....	192	143	74,5	27
Мартыновъ .....	438	324	74	27
Крупенскій .....	71	52	73,2	27
Четвериковъ .....	236	170	72	26
Зубковъ .....	107	75	70,1	26
Веригинъ .....	497	348	70	26
Чиждъ .....	238	166	69,7	26
Залогинъ .....	281	192	68,3	26
Графъ Уваровъ .....	205	140	68,3	26
Галинъ .....	74	49	66,2	25
Баклановъ .....	35	23	65,7	25
Яновичъ .....	26	17	65,4	25
Кейзеръ .....	270	167	61,8	24
Юсса .....	88	54	61,4	24
Сорокоуновскій .....	293	176	60,1	24
Мазуринъ .....	76	45	59,2	24
Морозовъ .....	63	37	58,7	24
Чичаговъ .....	24	14	58,3	24
Кристи .....	179	103	57,5	24
Ушаковъ .....	155	86	55,5	23
Горбачевъ .....	183	97	53	23

Старжинскій .....	176	74	42	22
Станки .....	61	25	41	22
Струковъ .....	26	9	34,8	22
Юкишъ .....	62	21	33,9	22
Королевъ .....	29	11	37,9	22

### Призовая стрѣльба въ Москвѣ.

#### Стрѣльба 5-го Февраля, на призъ Московскаго Общества Охоты.

Имена стрѣльцовъ:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Сорокоуновскій .....	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
2. Аванцо .....	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
3. Фальцъ-Фейнъ .....	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
4. Кирѣевскій .....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5. Катуаръ .....	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
6. Кн. Четвергинскій. ....	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0
7. Кейзеръ .....	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0
8. Кристи .....	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
9. Юсса .....	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
10. Чиждъ .....	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
11. Ушаковъ .....	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0
12. Ланской .....	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
13. Темирязевъ .....	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0
14. Ломбардо .....	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
15. Мартыновъ .....	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1

#### ПЕРЕСТРѢЛКА на 2-й ПРИЗЪ:

1. Сорокоумовскій...	1	0		
2. Аванцо .....	1	1	0	
3. Кристи .....	1	1	0	
5. Чижъ.....	1	1	1	0
5. Ланской.....	1	1	1	1
6. Мартыновъ.....	1	1	1	0

#### УСЛОВІЯ ПРИЗА.

Стрѣлять 10 птицъ. Дистанція 30 метровъ.  
1) Призъ 76 руб. 50 к. взялъ Фальцъ-Фейнъ.  
2) Призъ 51 руб. взялъ Ланской.

#### Стрѣльба 12 февраля, на призъ въ честь предсѣдателя ружейнаго отдѣла Императорскаго Общ. Охоты, В. Н. Мартынова.

Фамил.стрѣлк.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1. Осиновскій .....	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Аванцо .....	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
3. Сорокоум. ....	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Чиждъ .....	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
5. Капит.Джо .....	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0
6. Кирѣевск. ....	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
7. Залогинъ .....	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8. Павловскій .....	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9. Ланской .....	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10. Юсса .....	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
11. Ушаковъ .....	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12. Гр. Увар. П. ....	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13. Фал. -Фейн. ....	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
14. Четверик. ....	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
15. Геслинъ П. ....	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16. Катуаръ .....	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
17. Веригинъ .....	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18. Мартыновъ .....	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
19. Кейзеръ .....	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
20. Кристи .....	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

#### УСЛОВІЯ ПРИЗА \*).

Стрѣлять по 15 птицъ. Дистанція 25 метровъ. Взносъ по 10 руб.

1 призъ — 102 руб. взялъ Ланской.

2 призъ — 61 р. 20 к. взялъ Чиждъ.

3 призъ — 40 р. 80 к. взялъ Кирѣевскій.

### Изъ С.-Петербурга.

Третье ежемѣсячное призовое состязаніе кружка любителей стрѣльбы состоялось въ воскресенье, 5-сего Февраля. На этотъ разъ состязаніе происходило на стрѣльбищѣ Ижоро-Рыбацкаго Общества Охоты (дер. Полустрово).

Предметомъ стрѣльбы, какъ и въ прошлые два раза, были американскія тарелочки. Призовъ разыграно было три: первый — ружье Монтекристо, второй — пистолетъ той-же системы и третій — охотничья фляга. Условіе: стрѣлять 10 тарелочекъ.

Первый призъ взять былъ г. Висмонтомъ, не сдѣлавшимъ ни одного промаха, второй — Ильяшевичемъ и третій — Троицкимъ.

Е. Колесниковъ.

### Нѣсколько словъ о выпискѣ ружья отъ Гринера.

Стрѣляя я съ 75 до нынѣшняго года изъ прекраснаго по бою ружья Веблея, 12 калибра, 8-ми ф. вѣсомъ; стрѣляя и не помышляя о замѣнѣ его другими; но проклятый ревматизмъ, забравшись ко мнѣ въ руки, заставилъ меня подумать о болѣе легкомъ оружіи. Начались у меня сношенія съ магазинами и фабрикантами въ Августѣ мѣсяцѣ. Скорѣе всѣхъ, а потому и любезнѣе, отвѣтилъ мнѣ Гринеръ; позднѣе другихъ показала слово Москва. Всѣ вѣсти однако были неутѣшительны: мнѣ хотѣлось шестифунтоваго ружья 16-го калибра или 6½—12-го, а мнѣ всѣ предлагали ружья въ 7 или 7¼ 16 калибра. Наконецъ съ Гринеромъ мы столковались; онъ обѣщалъ мнѣ выслать за 140 р. ружье 12 калибра, вѣсомъ не болѣе 7 ф. русскихъ, съ лѣвымъ стволомъ половинно-чокъ-борной сверловки. Петербургскій довѣренный Гринера (его фамиліи въ письмахъ разобрать я не могъ) весьма любезно и предупредительно извѣстилъ меня, что такого ружья у него въ магазинѣ нѣтъ, но что онъ его для меня заказалъ въ Англіи на заводѣ, а потому и не можетъ сказать, какъ скоро можетъ мнѣ его выслать. Письмо съ этимъ

\*) Подробныя условія см. N 6 „Ох. Газ.“, стр. 75. Ред.



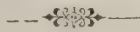
извѣстіемъ было послано 11 Октября. Получивъ его, я рѣшилъ самъ съ собою, что мнѣ придется ждать долго, мѣсяцевъ 6 или 8, какъ предупредили меня другіе коммисіонеры. Рѣшилъ это я и успокоился; успокоился и на время совершенно забылъ о ружьѣ. Вдругъ въ концѣ Ноября получаю отъ Гринера письмо. Распечатывая его, думаю, что навѣрно мнѣ пишутъ отказъ; но каково же было мое изумленіе, когда, вскрывши конвертъ, вынулъ извѣщеніе отъ 17 Ноября, что ружье одновременно съ этимъ письмомъ мнѣ посылается, и что я долженъ поторопиться дослать 45 р. денегъ. Къ письму былъ приложенъ счетъ отъ Гринера, гдѣ было сказано, что посылается мнѣ ружье «Dominion» въ  $7\frac{1}{8}$  ф. вѣсомъ  $1\frac{2}{30}$ ", что пристрѣлено оно на 50 аршинъ, что правый стволъ приносить въ доску 30" діаметромъ № 6 дроби 130 дробинъ, а лѣвый тѣмъ же № и въ такую же мишень 180 дробинъ. Такимъ образомъ ружье обошлось мнѣ въ 140 р., пересылка и упаковка въ 5 р. 50 к.

Каждый изъ собратовъ по страсти пойметъ, какъ нетерпѣливо я ожидалъ извѣщенія отъ почтовой конторы о прибытіи на мое имя дорогой для меня посылки. Рассчитавъ время, когда должна была придти почта, я отправился въ контору и получилъ. Чуть не бѣгомъ пустился я домой и черезъ 10 м. былъ уже у себя въ кабинетѣ (я живу въ 2-хъ кварталахъ отъ почтовой конторы) и распаковывалъ ящикъ, довольно солидно сдѣланный. Стволы нашелъ я тщательно завернутыми въ промасленную бумагу, прикладъ вложеннымъ во фланелевый чехоль, и все это было уложено въ особо устроенныхъ для нихъ отдѣленіяхъ. Весь этотъ вечеръ и слѣдующій за тѣмъ день я любовался своей обновой. Стволы у ружья дамаска crollé, правый modified, а лѣвый настоящій choke; прикладъ свѣтлаго фигурнаго орѣха, съ каучуковымъ затылкомъ. Однимъ словомъ, по внѣшности, отъ ружья требовать больше нельзя. Если внутреннія его достоинства будутъ соответствовать наружнымъ качествамъ, то я буду считать себя счастливѣйшимъ охотникомъ.

Цѣль настоящей моей замѣтки выразить мою глубокую благодарность, какъ г. Гринеру, такъ и его довѣренному въ С.-Петербургу, которые съ такой любезностью, внимательностью и предупредительностью дали мнѣ то, что я искалъ. Прошу только извиненія, что съ благодарностью этой запоздалъ; но лучше поздно, чѣмъ никогда. Произошло это замедленіе не отъ невѣжливости, а отъ желанія поблагодарить, не пробовавъ сначала ружье; а испробовать до сихъ поръ мнѣ его такъ и не удалось и по причинѣ болѣзни, и по причинѣ особенно суровой зимы.

О боѣ ружья сообщу весною и еще разъ тогда, какъ снова надѣюсь, поблагодарю фирму Гринера.

Стругосовъ.



### Кое-что о ружьѣ работы Варшавской фабрики оружія.

Въ прошломъ году нужно мнѣ было ружье себѣ заказать. Старый мой Devisme, какъ шомпольный, ужъ много лѣтъ оставленъ въ покоѣ; централка Іенча за шесть лѣтъ работы размолосалась въ затворѣ, а, главное, такъ-какъ я, вопреки г. Тарновскому, въ сталь, какъ ствольный матеріалъ, вовсе не вѣрю, то стальныхъ стволовъ ея сталь я сильно побаиваться, — разорветъ ихъ къ чорту, покалѣчить чего добраго, и утѣшайся потомъ, что-де расположеніе частицъ въ стали вообще при употребленіи измѣняется. Другихъ ружей у меня не было. Пришлось, значитъ, о ружьѣ подумать. Но къ кому обратиться? Петербургскіе мастера мнѣ не по средствамъ; изъ-за границы ружья годъ нужно ждать; изъ провинціальныхъ мастеровъ я знаю работу Іенча въ Одессѣ и Циммермана въ Харьковѣ. Работа Циммермана мнѣ совсѣмъ не нравится; Іенчъ хоть и недурно работаетъ, но въ его ружьяхъ есть погрѣшности для меня непріятныя; такъ, напр., въ томъ ружьѣ со стальными стволами, которое онъ мнѣ сдѣлалъ по заказу за 200 рублей, была какая-то безобразная вклейка въ ложѣ и эта вклейка, со временемъ, на дождяхъ отмокла; зазоръ межъ стволами и ложей весьма значительный, да и осѣчки оно частенько давало. Вспомнилъ я, что Н. П. Малыхинъ, года два тому назадъ писалъ о фабрицѣ Циглера въ Варшавѣ, а потомъ Д. А. Вилинской съ похвалой о Циглеровскихъ ружьяхъ отзывался, и рѣшилъ заказать ружье Циглеру.

Въ Іюнѣ затѣялъ я съ нимъ переписку, потомъ послалъ заказъ и задатокъ.

Когда ужъ деньги были посланы, прочелъ я въ „Ох. Газ.“ сначала замѣтку г. Коцинскаго, затѣмъ г. Егора Шаловскаго, и взяло меня сомнѣніе: только-что 100 рублей Циглеру отправилъ, а тутъ читаю, что Циглеръ не только недобросовѣстно относится къ выполненію заказовъ, но дошелъ до того, что прислалъ г. Шаловскому ружье съ дыркой въ стволахъ! Утѣшила меня нѣсколько замѣтка г. Н. Вербицкаго о ружьѣ Циглера, да заключеніе коммисіи, осматривавшей ружье Шаловскаго, въ которой участвовалъ такой охотникъ, какъ Н. П. Малыхинъ, что никакой цели въ стволахъ ружья г. Шаловскаго вовсе не было. Но все-таки пребывалъ я въ безпокойствѣ до

Ноября мѣсяца и успокоился только когда уважаемый Н. П. Малыхинъ, въ отвѣтъ на мое письмо, весьма любезно и обстоятельно объяснилъ, что Циглеръ мастеръ добросовѣстный.

Посылая заказъ, я писалъ Циглеру, что желаю имѣть ружье безъ курковъ, съ затворомъ системы Гринера, съ дамасковыми стволами цилиндрической сверловки 16-го калибра, простой отдѣлки, въ англійскомъ вкусѣ; требовалъ, чтобы отдѣлка была по возможности чистая, бой долженъ быть кучень и рѣзокъ, на разстояніи 50 шаговъ, №№ 0 и 00; цѣну назначилъ 160—175 рублей. Циглеръ получилъ мое письмо съ задаткомъ въ концѣ Іюля, а въ началѣ Августа отвѣтилъ, что безкурковое ружье съ затворомъ Гринера менѣе, какъ за 300 рублей, онъ дѣлать не берется, но предлагаетъ за назначенную мною цѣну сдѣлать безкурковое ружье „своей“ системы. Я выразилъ согласіе и въ отвѣтъ получилъ письмо его отъ 30 Августа, гдѣ онъ на изготовленіе ружья назначаетъ срокъ два мѣсяца. Прошло 2 мѣсяца, прошло и три; наконецъ 13-го Января ружье получено.

Ружье № 7744, со стволами Бернара I-го сорта 16 калибра, цилиндрической сверловки; затворъ тройной, верхнее скрѣпленіе—въ продолженіи прицѣльной планки сдѣланы вырѣзы, куда, при закрытыхъ стволахъ, входитъ конецъ рычага затвора (рычагъ сверху); цѣвье à pédal; система замковъ есть, кажется, нѣсколько видоизмѣненная система Энсонъ-Дили; предохранитель автоматическій Энсона; гравировка на желѣзныхъ частяхъ довольно простая, въ англійскомъ вкусѣ; ложа темнаго слоистаго орѣха; затылокъ каучуковый; вѣсъ ружья около восьми фунтовъ. Стволы очень плотные, довольно казністые; дѣйствіе затвора и отъемъ цѣвья точны и правильны; спуски мягкіе и совершенно равномерные; гравировка, придѣлка частей (желѣзныхъ, другъ къ другу и къ дереву) чистая. Размѣры ружья, распределеніе тяжести въ частяхъ его, выдержанность стили, изящество контуровъ,—указываютъ, что его дѣлалъ мастеръ своего дѣла.

Въ письмѣ отъ 17-го Декабря уважаемый Н. П. Малыхинъ сообщилъ мнѣ, что Циглеръ приглашалъ его присутствовать при пристрѣлкѣ ружья, и самъ Н. П. сдѣлалъ изъ него нѣсколько паръ выстрѣловъ; ружье постоянно приносило на 50 шаговъ въ листъ бумаги, дроби № 0 или № 1-й, 22 дробины, и полудюймовая доска пробивалась навывлетъ всѣми дробинами. Циглеръ при ружьѣ прислалъ сертификатъ, въ которомъ ручается за цѣлость стволовъ и замковъ на 2 года и удостовѣряетъ, что ружье пристрѣлено на 60 шаговъ зарядомъ 80 долей пороха и 8 золотниковъ дроби, при ружьѣ же присланы пробные листы мѣрою 11×14



вершковъ, въ которые стрѣляно указанными зарядами, дробью № 0; правый стволъ принесть 31, лѣвый 34 дробины. Мнѣ этотъ зарядъ показался малъ и соотношеніе между вѣсомъ заряда и снаряда мало вѣроятнымъ. Усиливъ зарядъ пороху до 1 золотника и 8 долей, а дроби оставивъ тоже количество, я получилъ, по моему мнѣнію, лучшіе результаты: въ листъ 5×8 вершковъ ружье постоянно приноситъ 8—9 дробинокъ № 00 (русской) на разстояніе 50 шаговъ, причемъ дробины уходятъ въ дубовую доску, такъ что ихъ не видно, а основную шалевку постоянно пробиваютъ навывлетъ. Я не считаю еще зарядъ вполне подобраннымъ, но и такой бой нельзя не признать весьма и весьма удовлетворительнымъ.

Такимъ образомъ, внимательно осмотрѣвъ ружье, выпустивъ нѣсколько десятковъ выстрѣловъ, я прихожу къ заключенію, что лучшаго ружья за цѣну, во сколько оно мнѣ обошлось (181 рубль съ пересылкой, но безъ принадлежностей), нельзя требовать, почему для пользы охотниковъ, которые не въ состояніи платить за ружье 500—1000 рублей желаю успѣха фабриктъ г. Циглера, такъ какъ на опытъ убѣдился, что отъ него за недорогую цѣну можно имѣть вполне приличное ружье.

Я кончилъ настоящую замѣтку и хотѣлъ уже отправлять ее въ редакцію, какъ получилъ № „Ох. Газ.“ отъ 21 Января, въ которомъ помѣщены статьи гг. Гофмейстера и Извощикова. Оставивъ въ сторонѣ вопросъ о поддѣлкѣ стволовъ L. Bernard, который долженъ быть разрѣшенъ подлежащимъ судомъ, и тогда только мы узнаемъ Циглеръ ли обманулъ г. Извощикова или самъ Циглеръ — жертва мошенничества господъ Шефферъ и Кауфманъ, — считаю нужнымъ сказать два слова по поводу этихъ статей.

Исключивъ такихъ свѣтилъ какъ Перде, Муръ и т. п., нѣтъ той ружейной фабрики, произведенія которой были-бы равно удачны. Я знаю ружье Джоржа Дау, которое разорвало при одномъ изъ первыхъ выстрѣловъ; знаю Веблеевъ, Скоттовъ никуда негодныхъ; изъ нѣсколькихъ десятковъ ружей Novotny не видѣлъ ни одного порядочнаго; кто-то высказывалъ (кажется Е. Т. Смирновъ), что отъ случайности выдѣлки неудачнаго ружья застрахованъ Пиперъ, въ виду машинной работы и системы interchangeable его Діанъ, но и Діаны попадаютъ по бою замѣчательно скверныя. Между тѣмъ, ружья названныхъ фабрикъ весьма распространены и большинство ружей вполне удовлетворяютъ ихъ владѣльцевъ. Сопоставивъ замѣтки Малахихина, Вилинского, Вербицкаго и мою съ замѣтками Коцынского, Шаловскаго, Гофмейстера и Извощикова, необходимо прійти къ заключенію, что на фабриктъ Циглера за недорогую цѣну

можно получить очень хорошее ружье и лишь нѣкоторые заказы выполняются не удовлетворительно; у Циглера, какъ и у другихъ, попадаются ружья неудачныя, но работа его мастеровъ много выше работы, какъ нашихъ, такъ и заграничныхъ, ружейниковъ средней руки. Поэтому вовсе не думаю, чтобы отъ Циглера нужно было предостерегать „неопытныхъ охотниковъ“, а, напротивъ, рекомендую его какъ опытнымъ, такъ и неопытнымъ охотникамъ \*).

Де-Конноръ.

2 Января 1888 г.  
с. Ворожба.

### Просьба къ г-ну Гофмейстеръ.

Въ № 3 «Охотничьей газеты» за настоящій годъ помѣщена Ваша статья: «Заказъ ружья Циглеру». Весьма интересно знать, какъ мнѣ, такъ, надѣюсь, и всѣмъ интересующимся развитіемъ у насъ ружейнаго производства: было ли Ваше, разорвавшееся при пробѣ ружье сдѣлано на фабриктъ Циглера или нѣтъ? Для разрѣшенія этого вопроса, покорнѣйше прошу Васъ сообщить: имѣлись-ли на стволахъ высланнаго вамъ г. Циглеромъ ружья, за № 7612, клейма, указанныя Циглеромъ въ своемъ преискурантѣ за 1888 годъ, стр. 5? Въ преискурантѣ этомъ между прочимъ сказано: «фабрика отвѣчаетъ за стволы, имѣющіе всѣ три клейма, безъ которыхъ не выпускаетъ ружей въ продажу». На стволахъ (quasi Л. Вернара и Лемуана) моего ружья за № 5261 (см. мою статью, помѣщен. въ 3-мъ же № «Охотн. Газ.») нѣтъ этихъ клеймъ, можетъ быть, потому, что стволы эти предполагаются опробованными пороховой пробой за-границей, а можетъ потому, что на нихъ лежатъ клейма ствольниковъ. Судя же по Вашей статьѣ, г. Циглеромъ поставлены къ Вашему ружью не такіе стволы, на которыхъ могли бы имѣться клейма ствольника; стволы эти потому должны быть опробованы пороховой пробой на фабриктъ Циглера, на которой, какъ сказано въ томъ-же преискурантѣ (стр. 4), «сверлятся всѣ стальные и дамасковые стволы, получаемые фабрикой въ сыромъ видѣ съ лучшихъ бельгійскихъ и англійскихъ заводовъ».

\*) Желая полного успѣха предпріятію г. Циглера, редакція не можетъ однако не замѣтить, что г. Циглеръ очевидно обращалъ особенное вниманіе на ружья, изготовляемыя имъ для сотрудниковъ журнала и вообще для лицъ пользующихся извѣстностью и вліяніемъ между охотниками. Позволяемъ себѣ надѣяться, что многоуважаемый Николай Петровичъ Малахихинъ не будетъ отказывать въ своемъ содѣйствіи по осмотру ружей, и впредь заказываемыхъ Циглеру охотниками провинціальной глуши.

Ред.

Хотя г. Циглеру не будетъ легче отъ того, сдѣлано-ли разорвавшееся ружье на его фабриктъ или нѣтъ, но, въ интересахъ самаго дѣла, Вашъ отвѣтъ будетъ имѣть значеніе.

П. Извошниковъ.

30 Января 1889 г.  
Ставрополь - Кавказскій.



### Письмо въ редакцію.

М. Г.

г. Редакторъ.

Съ удовольствіемъ прочелъ въ № 1 издаваемаго Вами журнала «Природа и Охота» за этотъ годъ интересную статью г-на С., подъ заглавіемъ: «Странные выстрѣлы». Мнѣ кажется, что она должна убѣдить многихъ охотниковъ, не переставшихъ утверждать, что для крупной птицы нужна такая крупная дробь, какъ напр., № 1.

Хотя я не старый охотникъ, однако же пришелъ къ тѣмъ же выводамъ, какъ и г. С. Учителями моими въ искусствѣ охоты были лица, которыя едва-ли заслуживаютъ право называться охотниками. Они то и внушили мнѣ гибельное правило, что напр., на утокъ нужно ходить съ дробью никакъ не мельче 4-го номера. Результатомъ было то, что черезъ годъ я потерялъ къ своимъ учителямъ, какъ къ охотникамъ, всякое уваженіе.

При началѣ своей охотничьей практики, я еще не рѣшался стрѣлять въ летъ, а тѣмъ болѣе по бекасамъ и другой благородной птицѣ. Главной моей добычей сдѣлались дикія утки, преимущественно кряквы, которыхъ было довольно на сосѣднемъ прудѣ. Мой охотничій пріемъ, внушенный опять таки тѣми же учителями, былъ таковъ: подъ вечеръ я забирался съ ружьемъ, начиненнымъ 3-мъ номеромъ дроби, въ тростникъ и поджидалъ прилета утокъ на «жиръ», какъ выражаются у насъ въ Малороссіи. Билъ же я только сидячихъ утокъ и притомъ находящихся на приличной, какъ мнѣ тогда казалось, дистанціи, т. е. шагахъ въ 40. Быть можетъ, благодаря такой охотѣ, я такъ скоро пришелъ къ выводамъ, аналогичнымъ съ выводами г. С.

Припоминаю многіе выстрѣлы, неудача которыхъ прямо объясняется слишкомъ крупнымъ № дроби. Много разъ утки садились какъ разъ въ приличной дистанціи; я въ продолженіе едва-ли не минуты по всѣмъ правиламъ выпѣливалъ ихъ и послѣ выстрѣла видѣлъ, какъ цѣлый снопъ воды поднимался въ томъ мѣстѣ, гдѣ сидѣла утка. Однако эта послѣдняя, какъ ни въ чемъ не бывало, срывалась и съ крикомъ улетала, безъ сомнѣнія, напуганная, но, тоже безъ всякаго сомнѣнія, не задѣтая ни одной дробиной.



На ружье нельзя было пенять: оно принадлежало, если не къ отличнымъ, то къ весьма порядочнымъ ружьямъ; прицѣлъ я бралъ, безъ сомнѣнія, вѣрно; заряды были подобраны хорошо. Что же за причина такихъ удивительно неудачныхъ выстрѣловъ? Отвѣтъ былъ одинъ: слишкомъ крупная дробь. И дѣйствительно, послѣ того какъ я перемѣнилъ 3-й номеръ дробинки на 6-й, дѣло съ утками пошло отлично.

Желательно, чтобы старые охотники общили свои взгляды на этотъ предметъ. Мнѣ лично кажется, что употребленіе крупной дробинки на птицъ не оправдывается даже логически. Говорятъ, что крупная дробь бьетъ рѣзче. Это, безъ сомнѣнія, вѣрно, но также несомнѣнно и то, что мелкая дробь летитъ кучнѣе и что въ предметъ, въ который попадетъ одна дробинка 1-го номера, будетъ, разумѣется, при другихъ равныхъ условіяхъ, приблизительно 4 дробинки 6-го номера. Слѣдовательно, если тотъ-же предметъ будетъ уменьшенъ въ четыре раза, то шансовъ попасть въ него 1-мъ номеромъ дробинки почти не будетъ, а дробью № 6 — напротивъ. Разумѣется, птица, если въ нее попадетъ только одна дробинка 6-го номера и притомъ не въ убойное мѣсто, будетъ только подранена, но это все таки лучше, чѣмъ разъ за-разомъ выпускать выстрѣлы на воздухъ.

Одинъ изъ подписчиковъ.



### По поводу статьи «Псовая охота» барона Розена.

(„Природа и Охота“ № 11 и 12 1888 г.)

Всякій начинающій или мало опытный охотникъ скажетъ большое спасибо барону Розену за эту статью, которая можетъ для него служить хорошимъ руководствомъ веденія псовой охоты и самой охоты, но тѣмъ не менѣе я все-таки позволю себѣ сдѣлать нѣсколько краткихъ замѣчаній по поводу этихъ статей. Начну по порядку:

1-е, что волки не отзывались на вечерней или утренней зарѣ еще не значитъ, что выводка нѣтъ на логовѣ, а можетъ это происходить по другимъ причинамъ. Такъ, если островъ или болото, гдѣ вывелся выводокъ, находится среди полей и въ недалекомъ разстояніи отъ селеній, гдѣ пасутся стада, то волки рѣдко отзываются и если самецъ или самка находятся при выводкѣ, то если молодые и захотятъ отзываться, то старики сейчасъ-же начинаютъ ворчать и огрызаться на нихъ и послѣ этого ни одинъ молодой не подаетъ голоса. Тоже самое случается и тогда, если охотникъ отзываться не умѣетъ: волки сейчасъ различать фальшивую ноту.

Лѣтъ четырнадцать назадъ, во второй половинѣ Августа, въ прекрасный, теплый, тихій вечеръ, я со всей семьей и знакомыми поѣхалъ на отзывъ волковъ въ Савцынское болото. Въ то время у меня жилъ доѣзжачій изъ бывшей охоты Дубенскаго, Василій Ивановъ, человѣкъ, хотя и любившій выпить, но отзывавшій волковъ удивительно хорошо. Экипажи подѣхали къ самому болоту. Василій Ивановъ, я и еще одинъ знакомый, юный охотникъ были верхами и поѣхали вправо по берегу. Василій Ивановъ сошелъ въ болото съ юнымъ охотникомъ и подаль голосъ; вслѣдъ за этимъ отозвался большой выводокъ молодыхъ съ переряками. Это повторилось нѣсколько разъ. Затѣмъ въ лѣвой сторонѣ, въ разстояніи полуторы версты, отозвался старикъ-самецъ. Черезъ какихъ нибудь пять минутъ, почти возлѣ самаго берега, этотъ материкъ проплепалъ по водѣ черезъ низину къ выводку и затѣмъ присоединился къ нему. Такъ какъ на этомъ отзывѣ было главною цѣлью доставить удовольствіе семьѣ, то я, привязавши лошадь, отошелъ въ сторону и подаль голосъ. Выводокъ снова отозвался. Вслѣдъ за этимъ раздался отзывъ юнаго охотника, по своимъ звукамъ походившаго чортъ знаетъ на что, но никакъ не на волчій вой; молодые тѣмъ не менѣе начали было подавать голоса, но старикъ тотчасъ-же остановилъ ихъ, что слышалъ не только Василій Ивановъ съ юнымъ охотникомъ, но и я, такъ какъ выводокъ былъ очень близко отъ насъ.

Послѣ этого, когда возвратился Василій Ивановъ и семья, очень заинтересованная, стала просить его снова повторить отзывъ, то выводокъ все-таки по той-же причинѣ не отозвался; даже тогда, когда спустя полчаса и съ другой стороны болота шла къ выводку самка, то и на ее голосъ самецъ не позволилъ выводку отзываться. Въ это время я съ юнымъ охотникомъ такъ близко подошли къ выводку, что было слышно самое тихое рычаніе самца.

2-е. Относительно зимней ѣзды за волками я не могу согласиться съ барономъ, что если волковъ на мясѣ не засталъ посланный для осмотра привады, то онъ долженъ ѣхать по слѣду и затѣмъ, обложивши ихъ, отправляться домой и сообщить о результатахъ. Съ самой осени и вплоть до Января, иногда даже позднѣе, выводки на приваду приходятъ въ полномъ составѣ и уходятъ съ нея далеко до свѣту, а приходятъ они на нее не только верстъ за 15, но и за 25 отъ своего логова, куда всегда и возвращаются; поэтому, если ожидать, когда охотникъ вернется обложивши ихъ, то весь короткій зимній день уже пройдетъ и слѣдовательно и ѣхать будетъ некогда.

У меня дѣлается это иначе. Мясо кладется на приваду въ небольшомъ коли-

чествѣ еще передъ тѣмъ, какъ скотина становится на дворы, и какъ только она стала, то на приваду кладется не менѣе какъ пять стяговъ лошадей, потому что если положить только одну лошадь, какъ говоритъ баронъ, то выводокъ обчиститъ ее вразъ такъ, что ему и возвращаться снова туда уже нѣтъ резона; а когда онъ увидитъ, что осталось еще много, то черезъ день, черезъ два онъ снова навѣститъ ее и послѣ нѣсколькихъ разъ, убѣдившись, что тутъ есть всегда чѣмъ заморить червяка, будетъ постоянно ходить, если не найдетъ мяса ближе къ своему логову. Затѣмъ, тотчасъ по первому же снѣгу, когда еще нѣтъ настоящихъ порошъ и вслѣдствіе гололеда и замерзшей земли травить нельзя, то охотникъ, взявши слѣды съ привады, выслѣживаетъ выводокъ до самаго логова. Съ осени выводокъ съ привады возвращается на него почти по прямой линіи и уже позднѣе, зимою, начинаетъ кружить, да и то не всегда. Въ виду этого, какъ только начнутся пороши, то утромъ, еще когда темно, лошади подъ своры у меня уже запряжены верховыя осѣдланы и чуть только забрезжится, всѣ мы разомъ трогаемся въ путь; только одинъ верховой заѣзжаетъ на мясо и, осмотрѣвъ направленіе слѣдовъ выводка, даетъ знать какой это выводокъ, т. е. изъ какого мѣста. Тогда я оставляю этого верхового ѣхать по слѣду, а самъ со сворами и двумя или тремя верховыми на полныхъ рысяхъ ѣдемъ по направленію къ логову выводка; въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ встрѣчаются острова или мелоча, я посылаю верхового осмотрѣть, есть ли переходъ выводка или нѣтъ. Въ послѣднемъ случаѣ мы заѣзжаемъ со сворами и начинается гонъ волковъ верховыми; точно также, если намъ приходится ихъ нагнать въ поляхъ, то все тутъ дѣлается уже навзрѣчь. При такихъ условіяхъ волковъ приходится заѣхать и невдалекѣ. Кромѣ этого выслѣживаніе выводковъ необходимо еще и потому, что если, напримѣръ, возлѣ меня выводокъ ходитъ изъ Савцынскаго или Македоновскаго болота, (куда верховой да мѣстами и пѣшій не могутъ попасть ранѣе конца Декабря или Января, когда сильными морозами скуетъ трясину), то за такими выводами ѣхать и бесполезно. Чтобы вѣрно знать — какой именно и изъ какого мѣста былъ выводокъ, при выслѣживаніи его съ осени считаютъ сколько въ немъ, помимо стариковъ, прибылыхъ и переряковъ; это записывается и держится въ памяти, давая возможность безошибочно опредѣлить какой выводокъ былъ на привадѣ и какое онъ приметъ направленіе, уходя съ нея.

Въ заключеніе не могу не согласиться съ барономъ, что кутежи не только въ отѣзжѣмъ полѣ, но и вообще при всякой охотѣ



не должны быть терпимы среди настоящих охотников. Но под словом кутежи надо понимать пьянство, стаканъ-же, другой доброго вина не только не испортитъ компаніи охотниковъ, но даже оживитъ ее. Возвратившись съ охоты усталымъ, подкрѣпить себя не только за обѣдомъ, но и послѣ него, въ долгій осенній вечеръ вполне законно. Тутъ, а въ особенности въ большой компаніи, гдѣ всегда попадутъ и пылкіе юноши, и хорошіе рассказчики, осенній длинный вечеръ пройдетъ незамѣтно.

Не знаю тѣхъ научныхъ основаній, по которымъ борзая сука, случайно повязавшись съ кобелемъ другой, не-борзой, породы, не можетъ затѣмъ и отъ борзого кобеля дать чистое потомство своей породы. Когда я служилъ въ полку, то имѣлъ свору борзыхъ, въ томъ числѣ замѣчательно породистую, красивую и рѣзвѣйшую суку извѣстной породы Колударова. Эта сука два раза укралась съ моимъ французскимъ легавымъ кобелемъ и послѣдній разъ съ овчаркой. Конечно пометы вышли безобразными выборзками, но послѣ этого я повязалъ ее въ Бѣлой Церкви графа Браницкаго съ породистымъ кобелемъ и пометъ вышелъ великолѣпный и вполне породистый. Тоже случалось впоследствии и съ другими суками.

А. Новиковъ.

### Суконка — соперница киргизки.

Ознакомившись съ замѣткой Г. М. Риниери въ 15 № „Охотничьей Газеты“, я немедленно завелъ себѣ двѣ киргизки. — Уссурийскій казакъ, которому я заказалъ таковыя, скрутилъ ихъ изъ доброкачественнаго конскаго волоса, и такъ какъ казаки достигли извѣстной сноровки въ выдѣлкѣ круглыхъ возжей изъ конскаго волоса, то заказанныя мною киргизки оказались превосходными: равномерно скрученными и одинаковой толщины.

Съ цѣлю испытанія новаго способа чистки ружейныхъ стволовъ, я послѣ первой же охоты оставилъ ружье невычищеннымъ въ теченіе двухъ дней и затѣмъ пустилъ въ ходъ киргизку. Результатъ получился вполне удовлетворительный — весь затвердѣвшій пороховой нагаръ былъ немедленно счищенъ киргизкой, смоченной предварительно спиртомъ. Но тутъ-же выяснилось, что киргизка загрязнилась настолько, что при дальнѣйшемъ протираніи, съ цѣлю добиться окончательной полировки канала, сама стала начкать каналъ. Пришлось протереть таковой другой чистой киргизкой. Кромѣ того оказалось, что и чистая киргизка, предназначенная для окончательной поли-

ровки канала ствола, до извѣстной степени загрязнилась, и необходимость мыть обѣ киргизки, одну изъ нихъ послѣ каждой чистки, а другую послѣ 2-хъ, 3-хъ — стало очевидно. Такимъ образомъ прежняя хлопотливая и неопрятная процедура промывки стволовъ водою, протирки ихъ паклей и т. п. замѣнилась почти такой-же промывкой киргизокъ послѣ каждой охоты, понятно при отсутствіи желанія рискнуть исправнымъ состояніемъ ружья. Прибавьте къ этому условіе охоты въ нашихъ мѣстахъ, сопряженной иногда съ отлучкой изъ дому на нѣсколько дней, причемъ вслѣдствіе неимовѣрной сырости весною и въ началѣ осени необходимо чистить ружье непременно каждый день, и всемъ станетъ очевиднымъ тотъ фактъ, что чистка ружья киргизкой *на походъ*, въ особенности, охоты ежедневна, представляетъ извѣстныя неудобства. Собственно говоря, киргизка — принадлежность отчасти *комфортабельная* и требующая извѣстнаго, какъ таковая, — *досуга* \*). При отсутствіи его, она неудобна.

Случайная встрѣча и совмѣстная охота на фазановъ съ страстнымъ охотникомъ и занимательнымъ собесѣдникомъ Вас. Ив. Ломаковскимъ — дали мнѣ возможность познакомиться на дѣлѣ съ предложеннымъ имъ, прекраснымъ по моему, средствомъ чистки ружейныхъ стволовъ, сущность котораго и составить дальнѣйшее содержаніе этой замѣтки. Берутъ полоску солдатскаго шинельнаго сукна, отрѣзываютъ отъ нея прямоугольный кусокъ такой величины, чтобы ружейный шомполъ (или палка съ утолщеніемъ на концѣ въ формѣ шомполной головки) былъ бы въ состояніи вдвинуть таковой кусокъ сукна (или суконку) въ стволъ съ извѣстнымъ сопротивленіемъ, не мѣшающимъ, впрочемъ, быстрому движенію суконки на головкѣ шомпола по каналу ствола. Протираютъ такимъ образомъ стволъ нѣсколько разъ, затѣмъ вынимаютъ шомполъ, снимаютъ съ него и расправляютъ суконку, надѣваютъ ее прежнимъ порядкомъ на шомполъ *грязной* стороной и вновь протираютъ каналъ. При свѣжемъ нагарѣ и послѣ стрѣльбы просаловощенными пыжами, совершенно достаточно одной суконки для окончательной отчистки канала ствола. Необходимо только при первой отчисткѣ протирать каналъ ствола до тѣхъ поръ, пока стволъ нѣсколько не нагрѣется; тогда весь нагаръ впитывается наружной стороной суконки и обратная ея сторона довершаетъ чистку. При затвердѣвшемъ нагарѣ, послѣ стрѣльбы непросаловощенными пыжами и въ особенности въ случаѣ появленія ржавчины, для тщательной отчистки ствола потребуются 2 и 3 суконки, причемъ первую необходимо

\*) Котораго иногда совсѣмъ не бываетъ во время охоты.

намазать вазелиномъ или костянымъ масломъ. Я убѣдился на опытѣ, что сильно засохшій нагаръ и ржавчина вполне и быстро удаляются суконками.

Послѣ каждой чистки я бросаю грязныя суконки, въ виду ихъ незначительной стоимости. У насъ аршинъ солдатскаго шинельнаго сукна стоитъ 1 р. 40 к. \*), вершокъ —  $8\frac{3}{4}$  к. с., а одна суконка (прямоугольникъ, длиною: для ружья 16-го кал. — въ 1 верш., и для 12-го — немногимъ меньше  $1\frac{1}{2}$  верш.) — при 2-хъ аршинной ширины сукна — отъ  $\frac{1}{2}$  до  $\frac{3}{4}$  к. с.

Болѣе экономные собратья по страсти могутъ грязныя суконки собирать и промывать *на досугъ* — тогда четверти аршина сукна, стоимостью въ 35 к. с., хватить по крайней мѣрѣ на годъ. Если принять во вниманіе портативность суконки (такъ какъ двѣ полоски сукна, дающія матеріалу на 20 — 32 чистки одноствольнаго и 10 — 16 чистокъ двухствольнаго ружья, свободно умѣщаются въ карманѣ), удобство обращенія и отсутствіе необходимости разныхъ промывокъ послѣ жаркой охоты, во время заслуженнаго отдыха, то преимущества суконки передъ киргизками станутъ очевидными.

М. А. Бемъ.

Камень-Рыболовъ,  
Приморской области.



### Изъ Харькова.

Вотъ уже скоро наступитъ весна и давно пора взяться за перо, чтобы подѣлиться съ читателями всѣми удачами и неудачами минувшаго лѣта по части охоты съ ружьемъ и удочкою. Такъ какъ все минувшее лѣто я охотился специально съ послѣднею, то съ этой охоты я и начну мое повѣствованіе.

Живя одиннадцать лѣтъ въ Харьковѣ, я первое время каждое лѣто проводилъ въ имѣніи моихъ родныхъ, находящемся верстахъ въ 15 отъ Таганрога, гдѣ вполне могъ отводить душу, таская порядочныхъ карповъ изъ изобилующихъ ими Міуса и Сырматской и охотясь съ ружьемъ по степямъ и болотамъ въ окрестностяхъ имѣнія; но, впоследствии, обстоятельства мои сложились такимъ образомъ, что я не могъ отлучаться на лѣто изъ города и, покорившись необходимости, сталъ наводить справки, гдѣ бы можно было половить карповъ. Мнѣ не мало указывали такихъ мѣстъ, но съ особенною похвалою отзывались о Бабаяхъ \*\*), какъ о мѣстѣ, гдѣ дѣйствительно

\*) Значитъ, въ Россіи еще дешевле.

\*\*) Смори статью г. Дублянского: „Объ ужении рыбы въ окрестностяхъ г. Харькова“ (журн. „Пр. и Охота“, янв. 1888 г.)



можно хорошо поохотиться. Долго соби-  
рался я туда, очень долго, но наконецъ рѣ-  
шилъ, во чтобы то ни стало, провести тамъ  
это лѣто. 28 Апрѣля, на 4-й день Пасхи,  
я уже перебрался на дачу и по цѣлымъ  
днямъ, исключая часовъ службы, сидѣлъ на  
берегу Удъ или Поповщины и вотъ ре-  
зультаты этого лѣта.

Въ началѣ Мая карпъ не брался, такъ  
что пришлось удовольствоваться окуньками  
и языками, которые брались довольно охотно  
на червяка. 19 Мая, вечеромъ, поймалъ на  
червя соменка около трехъ четвертей. Съ  
19 Мая по 5 Юня карпы терлись и по ве-  
черамъ иногда я могъ любоваться ихъ вски-  
домъ. 5 Юня, вечеромъ, опять соменокъ  
около аршина. Наконецъ, 6 числа, когда  
уже я собирався было идти домой, попла-  
вокъ одной изъ удочекъ какъ-то вздрогнулъ  
и медленно пошелъ въ сторону... подефка,  
одинъ или два круга и маленькій карпикъ  
барахтается въ подсакѣ. Немного погодя  
взялъ другого, немного побольше. 11-го Юня  
отправился ловить на обрывъ — было 9 ч.  
утра. Съ полчаса все было тихо; но вотъ  
одинъ изъ поплавокъ сразу пошелъ ко  
дну — подефкаю и чувствую, что попалось  
нѣчто порядочное, такъ какъ, несмотря  
на нѣсколько круговъ рыба остается подъ  
водою. Начинаю вываживать и черезъ нѣ-  
которое время удается всунуть въ подсакъ  
порядочнаго таки карпа, который вытянулъ  
4½ ф. Просидѣлъ до часу и больше подхо-  
довъ не было, но вечеромъ поймалъ еще  
одного.

Дальше слѣдуетъ:

12 Юня	4 карпа	отъ 1 до 2 ф.
15 "	1 "	въ 1½ ф.
20 "	2 "	одинъ въ 4, а дру- гой въ 1½ ф.

Отъ 20 до 25 не ловилъ, потому что все  
время шелъ дождь и былъ сальный вѣтеръ.

25 "	1 "	въ 1½ ф.
26 "	5 "	отъ 1 до 1½ ф.
30 "	2 "	по 1½ ф.
10 Юля	2 "	по 1½ ф.
12 "	4 "	одинъ въ 4, а дру- гій по 1½ ф.
— "	1 чебакъ (лещь)	въ 2½ ф.
13 "	1 "	въ 2 ф.
25 "	4 карпа,	одинъ въ 4 ф., два по 2 ф. и одинъ въ 1½ ф.
26 "	2 "	одинъ въ 3 ф., а другой—1½ ф.
28 "	1 "	въ 1 ф.
29 "	1 "	въ 1½ ф.
4 Августа	1 язь	въ 2 ф.
— "	2 карпа	по 1½ ф.
13 "	1 "	въ 1½ ф.
— "	1 чебакъ	въ 2 ф.
14 "	1 язь	въ 1½ ф.
Итого—36 карповъ, 3 чебака и 2 язья.		

Я считаю тутъ рыбу болѣе или менѣе  
крупную, что-же касается мелочи, то въ  
началѣ лѣта, когда ловилъ на червя, она  
бралась очень охотно и ее поймано по край-  
ней мѣрѣ раза въ четыре больше короховъ,  
но когда пришлось переменить червя на  
кашу, то, само собою разумѣется, при-  
шлось проститься съ маленькою рыбешкою.

Кстати нѣсколько словъ о кашѣ и ея приго-  
товленіи. Съ этого рода насадкою мнѣ при-  
шлось познакомиться только въ этомъ году,  
такъ какъ раньше, хотя мнѣ и приходилось  
ловить въ Москвѣ рѣкѣ, Трубежѣ, Азовскомъ  
морѣ, Миусѣ и Сырматской, все насадки  
замѣнялъ у меня червякъ и хлѣбъ, и ре-  
зультаты болѣею частію были удовлетво-  
рительны.

Въ началѣ лѣта карпъ брался охотно на  
червя, но вотъ съ половины Юля я сталъ  
замѣчать, что карпы гораздо охотѣе бе-  
рутся на кашу у моихъ сосѣдей, чѣмъ на  
моихъ червей и съ этихъ то поръ начина-  
ются мои муки: кашъ по пяти варилъ я  
въ день и, несмотря на совѣты и ука-  
занія многихъ охотниковъ, дѣло мое впе-  
редъ не подвигалось и только къ концу  
лѣта мнѣ удалось достичь желаемого ре-  
зультата, и я могу, съ своей стороны, при-  
вести способъ самаго простого приготовле-  
нія очень хорошей каши.

Нужно взять на 1 стаканъ пшена 1½  
стакана воды (1½ стак. пшена—1 стак. во-  
ды). Пшено должно быть хорошее и его  
слѣдуетъ хорошо вымыть (разъ 7) и за-  
тѣмъ, сложивъ въ кострюлечку, налить во-  
дою и поставить на плиту или въ печь.  
Кипятить слѣдуетъ какъ можно дольше, до  
тѣхъ поръ, пока вода вся выкипитъ и пше-  
но сверху начнетъ подсыхать. Затѣмъ,  
снявъ съ плиты кострюлечку, деревянною  
ложкою (въ кострюлкѣ же) немного пер-  
емѣшать пшено, и взявъ полотенце, и обер-  
нувъ въ него руку, нажимать крѣпче на  
кашу. Самое главное въ приготовленіи ка-  
ши — это прессъ, а потому нужно какъ  
можно лучше умять ее и затѣмъ, поста-  
вивъ въ легкій духъ, чтобы верхушка при-  
сохла, вынести въ погребъ.

Я увѣренъ, что каша, приготовленная  
такимъ способомъ, удовлетворитъ всеѣмъ  
требованіямъ самаго взыскательнаго рыбо-  
лова.

Итакъ вернемся назадъ.

Лѣто этого года, по словамъ Бабаевскихъ  
сторожиловъ, было весьма благопріятно для  
ловли, такъ какъ дожди шли очень часто,  
вслѣдствіе чего вода въ Удахъ не порти-  
лась и нечистоты, спускаемыя съ моекъ,  
не имѣли такого пагубнаго вліянія на рыбу,  
какъ въ прошлыхъ годахъ и не заставили  
рыболововъ перебраться на Поповщину,  
отдѣленную отъ рѣки плотиною. Я, какъ  
сказано выше, поймалъ за все лѣто всего  
36 карповъ, но другіе охотники были го-

раздо счастливѣе меня и поймали—кто—50,  
а кто и больше, тогда какъ въ прошломъ  
году добычу цѣлаго лѣта считали чуть  
ли единицами.

Въ заключеніе не могу не пожелать—какъ  
себѣ, такъ и своимъ собратьямъ по стра-  
сти—охотиться также удачно въ этотъ се-  
зонъ, какъ въ прошлый.

Теперь перейду къ охотѣ съ ружьемъ

Этотъ годъ, конечно, долженъ быть отне-  
сенъ къ числу болѣе благопріятныхъ, такъ  
какъ частые дожди образовали много мо-  
чежинъ, а излюбленные долгоносиками мѣ-  
ста, которыхъ, сказать къ слову, у насъ  
подъ Харьковомъ немного, были затопле-  
ны и тѣмъ вынудили представителей кра-  
сной дичи искать себѣ мѣста болѣе под-  
ходящія. Такъ, на примѣръ, Безлюдовскія и  
Васищевскія болота, которыя во время оно  
(лѣтъ 10—15 назадъ) славились какъ са-  
мыя лучшія мѣста для охоты (но послѣд-  
нія пять-шесть лѣтъ были совершенно осу-  
шены посредствомъ канавъ), въ настоя-  
щемъ году дали возможность нѣкоторымъ  
изъ насъ отвести душу и воскресить то  
времечко, которое многимъ извѣстно только  
по рассказамъ. Что-же касается охотничь-  
ихъ эльдорадо, какъ на примѣръ Бѣломѣст-  
ная (по Кур.-Хар.-Азов. ж. д. 89 вер. отъ  
Харькова) и Полевая (по той-же дор. 200  
верстъ отъ Харькова), которыя славятся  
обиліемъ дичи, особенно первая, то, по  
словамъ ѣздившихъ туда въ этомъ году  
охотниковъ, тамъ все оказалось залитымъ  
водою.

Особенно много было въ этомъ году  
утокъ, изъ которыхъ чаще всего встрѣча-  
лись крыжии и чирята.

Дупелиныя высижки были хороши такъ,  
что не одинъ изъ харьковцевъ вспомнить  
съ удовольствіемъ этотъ годъ.

Бекаса было много, но въ Юлѣ и Ав-  
густѣ онъ былъ очень остороженъ и бить  
его было трудно.

Гаршнепъ почти отсутствовалъ, да во-  
обще, его что-то подъ Харьковомъ мало.

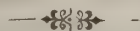
Что касается степной дичи, то этотъ  
годъ ничѣмъ особенно не отличался отъ  
прошлаго: перепеловъ было довольно; дрох-  
вы и стрепета по-прежнему не часто слу-  
жили трофеями удачной охоты и если есть  
о чемъ пожалѣть, такъ это о куропаткахъ,  
которыхъ осталось очень и очень немного.

Вальдшнепъ прошелъ какъ-то незамѣтно,  
и если удавалось кому напасть на хорошую  
высыпку, то этимъ могутъ похвастаться  
весьма немногіе.

Вотъ краткій обзоръ минувшаго охот-  
ничьяго сезона; сожалѣю, что болѣзнь  
и другія неблагопріятныя обстоятельства  
не позволили мнѣ дать о немъ болѣе под-  
робныхъ свѣдѣній.

Левъ Хорватъ.

Харьковъ.





## Изъ Бессарабіи.

(Охота въ 1888 году).

Согласно правилам, котораго держусь уже двѣнадцать лѣтъ, подвожу итоги своей прошлогодней охоты и сообщаю ихъ въ томъ видѣ, въ какомъ они записаны въ охотничьемъ дневникѣ, который веду весьма аккуратно. Не могу кетати не выразить удивленія, почему немногіе только охотники ведутъ, но и еще меньше—дѣлятся этимъ матеріаломъ съ читающей публикой. Трудъ это небольшой и при аккуратномъ веденіи онъ не только представляетъ интересъ для самого охотника, но при извѣстной обработкѣ, можетъ дать матеріалъ для полной картины охоты въ данной мѣстности. Итакъ, приступаю къ дѣлу,

Зима 1887—1888 года стояла суровая и многоснѣжная. Движеніе по желѣзнымъ дорогамъ останавливалось; на улицахъ намело огромные сугробы снѣга. Охота прекратилась. Гибли только куропатки, и цѣна на нихъ въ Кишиневѣ упала до 50 коп за пару. Последняя мятедь была 1 Марта, но затѣмъ снѣгъ быстро исчезъ. 8 Марта день былъ положительно жаркій и на улицахъ почти сухо. Но въ лѣсу лежалъ еще глубокий и почти нетронутый снѣгъ. Въ цвѣтникахъ, благодаря обилію снѣга, благополучно перезимовали не только самые нѣжные сорта гвоздикъ, но и левкои, и желтофіолы, фіалки подѣ Рождество цвѣли подѣ снѣгомъ. 3 Марта видѣли подѣ Кишиневомъ утокъ и бекасовъ; 5 Марта ночью слышалъ крикъ кроншнепа. 9 Марта первый дождь. 13-го видѣлъ аиста.

Съ 13 по 20 Марта тепло; на солнцѣ даже печетъ и пыль порядочная. Съ 14-го начали тннуть вальдшнепы. 17-го я съ А. Н. ѣздили въ Дурлешты (подѣ Кишиневымъ), причемъ нашелъ только одного вальдшнепа, котораго выпустилъ почти изъ рукъ (онъ поднялся и улетѣлъ тогда, когда я поднималъ его съ земли), а А. Н. нашелъ четырехъ вальдшнеповъ и 1 бекаса, изъ коихъ 1 вальдшнепа и 1 бекаса убилъ. 21 Марта вторично ѣздили туда же; но вальдшнепы повидимому уже протянули: мы подняли только одного.

26 Марта сѣялъ первые цвѣты. Абрикосы всѣ въ цвѣту, фіалки уже отцвѣли; гіяцинты цвѣтутъ въ грунтѣ.

7 Апрѣля видѣлъ первыхъ ласточекъ.

15 Апрѣля—первые гроза и ливень.

Августъ охотился въ Винницкомъ уѣздѣ, Под. губ. Дичи, какъ полевой, такъ и болотной, было очень мало. Убилъ всего десятка два бекасовъ, 1 дупеля и 1 дрофу.

19 Сентября съ А. Н. ѣздили на знаменитое Троицкое болото (Тираспольскаго уѣзда, Херс. губ.). Конечъ немалый: отъ Кишинева нужно проѣхать станцій пять по

желѣзной дорогѣ—до ст. Кучурганъ—а оттуда веретъ 40 на лошадахъ. Ёхали всю ночь и на разсвѣтѣ прибыли въ огромное, богатое село Троицкое. Разыскали мѣстнаго охотника, промышленника Ѳедора, и въ сопровожденіи его отправились на охоту. Цѣлый день плавали по узкимъ извилинамъ рукавамъ Днѣстра, бродили по тонкой грязи и сухимъ камышамъ плавней. Къ несчастью, вода пошла на убыль; мокрыхъ мѣстъ было мало, а сухихъ—слишкомъ достаточно. На открытыхъ мѣстахъ бекасовъ не было; всѣ они держались въ высокихъ, непроходимыхъ камышахъ, гдѣ сохранилась еще влага. Утки же сбились уже въ стада и держались на открытыхъ лиманахъ. Въ результатѣ, къ вечеру у насъ болтались въ сумкахъ пары двѣ несчастныхъ долгоносиковъ. Вечеромъ на стойкѣ, или какъ здѣсь говорится, на перелетѣ, мы тоже ничего не убили, хотя въ темнотѣ носились мимо насъ тысячи бекасовъ и водоплавающей дичи. Ѳедоръ-же забрался въ какую-то топь и, стоя чуть не по поясъ въ грязи, убилъ нѣсколько сидячихъ бекасовъ и утокъ. Въ этомъ году охота на Троицкомъ, вслѣдствіе низкаго уровня Днѣстра, вообще была плоха. Но въ иные годы, когда Днѣстръ поднимается и залиываетъ свои обширныя плавни, бекасы всѣ высыпаютъ на чистыя мѣста и ихъ можно бить сотнями. Собака для этой охоты не нужна, такъ какъ бекасы, сидя на открытомъ мѣстѣ, вспархиваютъ самъ, не подпуская близко охотника.

6—8 Октября охотился въ Оргѣевскомъ уѣздѣ, близъ с. Гиртона. Первый день было тепло, на второй—дождь, на третій—снѣгъ, съ рѣзкимъ сѣвернымъ вѣтромъ. Охота была изъ рукъ вонъ плоха: обшаривъ вдвоемъ съ тремя собаками огромные участки кукурузы, мы не нашли ни одной куропатки. Въ лѣсу подняли всего пару вальдшнеповъ и столько-же зайцевъ, но ни одного не убили. На р. Реутѣ, въ обширной ольховой рощѣ, не нашли ни пера, а на мокромъ клочкѣ болота (остальное высохло) я поднялъ нѣсколько бекасовъ и пару убилъ. Взяли еще нѣсколько перепелокъ. Вообще эти мѣста—какія то заклатья, гдѣ я не имѣлъ никогда ни одной порядочной охоты.

13 Октября, послѣ холодной пасмурной погоды, настали прекрасные дни, и я, увидѣвъ у себя въ саду вальдшнепа и соблазненный слухами о новомъ перелетѣ, отправился въ Дурлешты. Цѣлый день бродилъ по виноградникамъ, табачнымъ и кукурузнымъ плантаціямъ, поднималъ нѣсколько куропатокъ, но вальдшнеповъ не было. Только подѣ вечеръ одинъ изъ нихъ вспорхнулъ изъ кустовъ вѣтъ выстрѣла и на моихъ глазахъ былъ пойманъ и унесенъ ястребомъ. Все это произошло въ одно мгно-

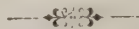
веніе ока, такъ что я не успѣлъ и выстрѣлить.

Наканунѣ, одинъ охотникъ убилъ у себя въ саду 4 вальдшнеповъ, а другой убилъ 16 штукъ вечеромъ на перелетѣ, когда вальдшнепы тянули изъ кустовъ и въ камыши.

Тодорештская казенная дача, изобилующая куропатками, заарендована Одесскимъ Обществомъ Охоты. Въ концѣ Ноября охотничья команда Волынскаго полка взяла въ ней въ одинъ загонъ пять волковъ. Производилась двухдневная облава въ сел. Реденахъ, но неудачно.

13 Декабря выпалъ первый порядочный снѣгъ и стали ѣздить на саняхъ. Къ концу мѣсяца снѣга выпало огромное количество, не уступающее прошлогоднему. 28 Декабря въ томъ же Реденскомъ лѣсу (Бѣлецкаго уѣзда) производилась облава, ознаменованная борьбой цѣлой толпы охотниковъ съ раненымъ кабаномъ. По разсказу очевидцевъ, дѣло было такъ: на послѣднемъ загонѣ, на одного изъ охотниковъ (г. Стыранкевича) вышелъ крупный кабанъ и, получивъ на близкомъ разстояніи два заряда картечи, ретировался. Загонъ кончился, и охотники, собравшись толпой, бросились по кровавому слѣду. Кабанъ, залегшій невдалекѣ, вскочилъ и, получивъ отъ того же г. Старынкевича еще два выстрѣла, бросился на него и смялъ его подѣ себя. Въ это время, въ него выстрѣлили г. Мальскій, и кабанъ, бросивъ перваго охотника, кинулся на того и опрокинулъ его въ снѣгъ. Братъ г. Мальскаго выстрѣлилъ въ овою очередь и также былъ смятъ кабаномъ и затоптанъ въ снѣгъ. Вновь посыпались выстрѣлы, но разсвирѣпшій, хотя и тяжело раненый кабанъ, продолжалъ бросаться на охотниковъ и еще двоихъ сбилъ съ ногъ. Наконецъ, выстрѣломъ, сдѣланнымъ почти въ упоръ, съ нимъ покончили. Всѣ охотники оказались цѣлы и невредимы; на нѣкоторыхъ только было изорвано платье да одинъ охотникъ изломалъ на кабанѣ свое дорогое ружье. Такой счастливый исходъ этой необыкновенной борьбы приписываютъ во-первыхъ, глубинѣ снѣга, который крайне стѣснялъ движеніе кабана, и, во-вторыхъ, тому обстоятельству, что однимъ изъ первыхъ выстрѣловъ кабану была перебита нижняя челюсть и выбиты глаза. Кабанъ получилъ всего 21 выстрѣлъ картечи, т.е. до двухъ фунтовъ свинца. Вѣсу въ немъ оказалось 11 пудовъ.

С. Давидовичъ.

2 Февраля 1889 г.  
Кишиневъ.



## Московскіе рысистые бѣга.

12 февраля, двѣнадцатый день.

Разыграно было пять призовъ Императорскаго Общества Любителей Конскаго Бѣга.

На призъ 6 разряда въ 200 р. для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣ 5 м. 50 с., на трехверстной дистанціи, бѣжали: „Батырь“, князя Н. М. Вадбольскаго, завода А. Я. Батырева, 6 лѣтъ; „Кроликъ“, А. П. Ермакова, завода Е. М. Фроловой, 10 лѣтъ, и „Быстрый“, В. Н. Корюхина, завода П. И. Носкова, 6 лѣтъ. Весь призъ взялъ „Батырь“, приди въ 5 мин. 45¼ сек., такъ какъ „Кроликъ“ былъ сведенъ съ круга за проскачку, а „Быстрый“ остался за флагомъ.

Затѣмъ разыгранъ былъ призъ второго разряда 500 рублей для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣ 5 мин. 30 сек., на дистанціи въ 3 версты, съ тѣмъ чтобы ѣхать таковую членамъ Общества и по возможности всѣмъ въ одномъ заѣздѣ, причемъ Crossen лишалъ лошадь приза. Бѣжали: „Метеоръ“, М. Г. Сумкина, завода А. А. Соловцова, 4 лѣтъ, ѣхалъ И. К. Дараганъ; „Таранъ“, Н. М. Коноплина, завода Борисовскихъ, 5 лѣтъ, ѣхалъ владѣлецъ, и „Козырь“, Н. Н. Воронца, собственнаго завода, 6 лѣтъ, ѣхалъ тоже владѣлецъ. Выигралъ призъ первой лошади 375 р. „Таранъ“, окончивъ дистанцію въ 5 мин. 31¼ сек.; второй призъ 125 р. взялъ „Метеоръ“.

Слѣдующимъ разыгрывался въразрядный призъ Его Величества Государа Императора 2.250 р., для лошадей не моложе 5 лѣтъ, за дистанцію въ 4 версты. Изъ приза первой лошади 1.750 р., въ томъ числѣ заводчику ея золотая медаль въ 200 р. и владѣльцу ея кубокъ въ 150 р. Состязались на этотъ призъ: „Вспыльчивый“, И. А. Александрова, завода И. М. Суходолова, 5 лѣтъ; „Мормонъ“, Е. К. Лихачевой, завода князя Л. Д. Вяземскаго, 7 лѣтъ, и „Уголекъ“, Г. И. Караулова, завода Бибиковыхъ, 6 лѣтъ. Первымъ пришелъ въ 7 мин. 14 сек. „Мормонъ“, выигравъ своей владѣльцѣ, г-жѣ Лихачевой, 1.750 р. и серебряный кубокъ, а заводчику князю Вяземскому золотую медаль. Второй призъ 500 р. получилъ „Вспыльчивый“.

На призъ 4 разряда въ 300 р., для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣ 5 м. 40 с., съ условіемъ ѣхать дистанцію въ 3 версты, по возможности, всѣмъ въ одномъ заѣздѣ, причемъ Crossen лишалъ лошадь права на призъ, бѣжали: „Ворожея“, М. Г. Сумкина, собственнаго завода, 5 лѣтъ; „Муромецъ“, М. Е. Елизарова, завода М. И. Раевского, 6 лѣтъ; „Усердная“, Г. О. Немировскаго, завода М. В. Столыпина, 4 лѣтъ, и „Барчукъ“, Г. Г. Волкова, завода герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, 5 лѣтъ. Рѣзвѣ всѣхъ окончилъ дистанцію „Барчукъ“ въ 5 м. 42 сек. и взялъ первый призъ 225 руб.; второй призъ 75 р. получила „Усердная“.

Послѣднимъ разыгрывался призъ 7 разряда въ 150 р. для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣ 6 м. на трехверстной дистанціи, съ тѣмъ чтобы ѣхать таковую съ тѣми же условіями, какъ и предшествовавшій призъ, самимъ членамъ Общества. Состязались: „Вьюга“ С. Д. Макарова, собственнаго завода, 4 лѣтъ (ѣхалъ Н. Н. Воронецъ); „Отрада“, М. Г. Синюшина, завода г-жи Заборовской, 4 лѣтъ (ѣхалъ Н. М. Коноплинъ); „Точевый“, А. И. Полова, завода А. И. Павлова, 8 лѣтъ (ѣхалъ М. Е. Елизаровъ), и „Толпегъ“ П. И. Шабельскаго, завода г. Арапова, 9 лѣтъ (ѣхалъ владѣлецъ). Выигралъ призъ первой лошади 100 р. „Отрада“, приди въ 5 мин. 49 сек.; второю была „Вьюга“ и получила 50 р.

## Изъ газетъ.

Ст. Мининская. Охота на медвѣдей. 3-го и 4-го февраля происходила охота на медвѣдей, въ которой принимали участіе Великій Герцогъ Гессенскій Лудвигъ IV, наслѣдннй принцъ гессенскій Эрнстъ, гофмаршалъ Гессенскаго двора генералъ фонъ-Вестеръ-Веллеръ, адъютантъ гессенскаго наслѣднаго принца и командиръ лейбъ-гвардіи стрѣлковаго баталіона генералъ-маіоръ Висмундтъ. Первый день высокіе охотники вмѣстѣ со свитой провели въ окрестностяхъ ст. Мининской, Варшавской желѣзной дороги, въ Долговской дачѣ 1-го Лужскаго лѣсничества. Здѣсь было убито три медвѣдя, изъ нихъ одинъ весьма большіе размѣровъ. Переночевавъ въ Императорскомъ охотничьемъ домѣ, въ селѣ Ищеряхъ, высокіе охотники рано утромъ 4-го февраля отправились въ Изворскую дачу Царскосельскаго лѣсничества. Здѣсь были обложены три берлоги въ разныхъ частяхъ дачи. Въ первой берлогѣ нѣлась большая медвѣдица съ двумя годовалыми медвѣжатами. Медвѣдицу положилъ на мѣстѣ одинъ изъ охотниковъ, одного медвѣженка застрѣлил Великій Герцогъ Гессенскій, другой былъ затравленъ меделанскими собаками. Изъ второй берлоги медвѣдю удалось убѣжать во время охоты, хотя онъ и былъ равенъ великимъ герцогамъ Лудвигомъ IV. Изъ третьей берлоги медвѣдь очень скоро былъ поднятъ егерями и направился на одного изъ охотниковъ, который и положилъ его на мѣстѣ. Описанная охота—вторая. Первая происходила 27 января, въ 25 верстахъ отъ ст. Волосово, Балтійской желѣзной дороги, въ Изворской и Рѣдкинской дачахъ Царскосельскаго лѣсничества. Трофеями ея были 3 медвѣдя и двое медвѣжатъ. По словамъ „Новаго Времени“, въ первые дни великаго поста состоится три охоты въ предѣлахъ Царскосельскаго лѣсничества. („М. В.“).

Волки во Франціи. Въ „Бюллетенѣ французскаго министерства сельскаго хозяйства“ сообщается, что во Франціи, несмотря на всякаго рода мѣры и большія преміи, не удается истребить волковъ. За каждаго убитаго волка, напавшаго на человѣка, дается 200 франковъ, за волчицу—150, за невыростшую волчицу—100 фр. и за волченка, вѣсомъ въ 40 килограмм.—40 фр. Въ 1887 году истрчено на эти преміи 48,800 франк., а за четыре предшествующіе года—104,459 фр.

Охота у Орочей (Тунг. Вост. Сибири). Главный промыселъ у Орочей, то-есть добыча соболей, начинается обыкновенно съ первыхъ чиселъ октября, причемъ самый лучший, то-есть вполнѣ здоровый и рыный, охотникъ бьетъ въ годъ до 70 штукъ соболей, до 30 штукъ лисицъ и до 75 штукъ другихъ животныхъ; средней руки охотникъ бьетъ до 40 соболей, до 15 штукъ лисицъ и до 50 штукъ другихъ животныхъ; лѣнливый же или дряхлый охотникъ бьетъ до 10 соболей и до 20 штукъ другихъ животныхъ, и то случайно.

Христіанскихъ празднествъ Орочи не признають, да ничего о нихъ и не знаютъ. Изъ своихъ же празднествъ они соблюдаютъ до настоящаго времени только одинъ—это праздникъ въ честь медвѣдя. Устраивается этотъ праздникъ въ благодарность божеству *Андури* за дарованіе удачной охоты на соболей и составляетъ торжество общественное. Обыкновенно въ началѣ второй половины зимы, когда охота за соболями уже прекращается, кто нибудь изъ Орочей, вскоринувшій медвѣдя, устраиваетъ торжество, на которое приглашаетъ всѣхъ жителей окрестныхъ селеній. Торжество заключается въ томъ, что сначала медвѣдя водятъ по всѣмъ юртамъ, гдѣ его угощаютъ вмѣстѣ съ провожатыми, а затѣмъ убиваютъ его, жарятъ мясо на вертелахъ и послѣ трапезы расходятся по домамъ.

М. Вѣд.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЪЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ОБЪЯСНЕНІЕ

о причинахъ отказа мною въ продажу щенковъ отъ выписной изъ Англіи суки „Лемонъ офъ Киппентъ“, слученной въ Англіи съ „Люкъ офъ Пиннъ“.

Долгомъ мнѣ счелъ довести до свѣдѣнія гг. любителей-охотниковъ, интересующихся питомникомъ моимъ, о слѣдующемъ: въ сентябрѣ 1888 г. опубликована мною была въ № 33 „Охотничьей Газетѣ“ продажа щенковъ отъ полученной изъ Англіи желтой суки пойнера, типа легкаго, „Лемонъ офъ Киппентъ“ и известнаго въ Англіи коф.-пѣт. пойнера, типа легкаго, „Люкъ офъ Пиннъ“, владѣльца F. C. Lowe; къ сожалѣнію, „Лемонъ офъ Киппентъ“ прибыла не щенною, но невыясненными причинами. Въ виду же значительныхъ спросовъ о покупкѣ щенковъ отъ „Лемонъ офъ Киппентъ“ и „Люкъ офъ Пиннъ“, я счелъ долгомъ моимъ удовлетворить желанія гг. претендентовъ на щенки отъ этого кобеля, для чего избралъ самое дѣйствительное средство, это—купить „Люкъ офъ Пиннъ“ на дополнительнаго производителя въ питомникъ мой и предоставить возможность нашимъ любителямъ пойнеровъ получить въ недалекомъ будущемъ желанныхъ ими раньше потомковъ „Люкъ офъ Пиннъ“, какъ самой высокой крови пойнера въ Европѣ и Америкѣ по прямому его происхожденію, а именно: „Люкъ офъ Пиннъ“ N. 22198. К. С. S. B. родился въ 1881 г. отъ чемпионовъ: „Назо офъ Киппентъ“ (нынѣ въ Америкѣ) и „Лорна Дунъ“, происходящей отъ чемпионовъ „Драке“ и „Багъ“, родоначальниковъ линіи чемпионовъ въ Англіи.

„Люкъ офъ Пиннъ“ родной братъ, по отцу, главнаго нынѣ въ Англіи чемпиона „Назо офъ Уптонъ“, котораго родъ, по матери, признанъ англичанами ниже перваго, а въ полевыхъ качествахъ „Люкъ офъ Пиннъ“ далеко превзошелъ брата своего „Назо офъ Уптонъ“, который счастливѣе перваго лишь на выставкахъ.

Рядъ побѣдъ, одержанныхъ „Люкъ офъ Пиннъ“ на field trials'ахъ въ Бельгіи и Англіи и на тамошнихъ выставкахъ съ 1886 г. по настоящее время, настолько многочисленъ, что перечисленіемъ всѣхъ ихъ пришлось бы заполнить цѣлыя страницы нашего журнала, а потому я ограничусь, для *проверки*, перечисленіемъ лишь главнѣйшихъ отличій на field trials и выставкахъ въ Бельгіи, которыми удостоенъ „Люкъ офъ Пиннъ“, а именно: онъ получилъ главный призъ на международныхъ field trials'ахъ въ Брюсселѣ 1886 г. Главный призъ field trial въ Брюсселѣ 1887 г. отличіе на Field trial Jubilee K. C. Show въ 1887 г.; гдѣ „Люкъ офъ Пиннъ“ въ первой ставкѣ селъ первымъ, затѣмъ вслѣдствіе больной ноги, отъ ушиба въ дорогѣ, невольно отсталъ и поэтому получилъ третій призъ; кромѣ этихъ отличій „Люкъ офъ Пиннъ“ получалъ многократно призы на field trials'ахъ „Пойнтеръ Клуба“ и затѣмъ на выставкахъ въ Англіи и Бельгіи кобель этотъ, между прочими нисшими призами, получилъ *десять первыхъ призовъ*, на слѣдующихъ выставкахъ: въ 1886 г. въ Брюсселѣ, въ 1887 г. Брюсселъ, Дарлингтонъ, Кривъ, Мидлтонъ, Манчестеръ и Ливерпуль; въ 1888 г. Ливерпуль, Брюсселъ (Кеннель-Клубъ) и Салтъ-Портъ.

Нынѣ по риску въ доставкѣ, вслѣдствіе зимняго времени „Люкъ офъ Пиннъ“ оставленъ мною въ Англіи, у М-ръ Lowe, до конца апрѣля 1889 г., т. е. до отъѣзда его къ намъ, въ Россію

Новоукраинка.

З. Новицкій.

Января 1889 г.

Совѣтъ Императорскаго Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты извѣщаетъ лицъ, которымъ на XV очередной выставкѣ присуждены награды, что медали можно получать въ канцеляріи Общества, Москва, Молчановка, д. Бѣлкиной.



**ПРОДАЮТСЯ**

три псовых борзых щенка—сучки, 6-ти месячные, от псового «Побѣдима» (сер. мед. на XV очередн. выст. въ Москвѣ) и псовой «НАГЛЫ» (бронз. мед. на IX очер. выст. въ Москвѣ), дочери «Крылата» Жихарева. Видѣть можно въ Москвѣ, Марининская слободка, Александровская улица, д. Золотарева, у г. Кнорра. Тамъ-же можно справиться и о гончихъ. 3—7.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Симъ имѣю честь довести до свѣдѣнія господа охотниковъ, любителей пойтеровъ, объ имѣющихся въ продажѣ щенкахъ, желто-пѣгихъ англійскихъ пойтерахъ, типа легкаго, родившихся въ питомникѣ моемъ 31 января сего года, отъ вывозныхъ моихъ производителей, полученныхъ изъ Англіи въ концѣ 1888 года, а именно: суки „Лемонъ офъ Киппенъ“, родившейся въ августѣ 1886 года въ питомникѣ Sir Humphrey de Trafford, и кобеля „Ветергилль Донъ“, родившагося въ Англіи 21 февраля 1887 г. въ питомникѣ W. Potter, отъ Чампіона „Донъ IX“ № 16387 K. C. S. B. (тридцать шесть первыхъ призовъ) и „Дургамъ Кунтесъ“. „Вет. Донъ“ удостоенъ первымъ призовъ въ 1888 г. въ отдѣлѣ молодыхъ пойтеровъ, на Лондонской Кеннель-Клуба выставкѣ. „Вет. Донъ“ натасканъ извѣстнымъ дрессировщикомъ М. Knoutton и проверенъ на пробныхъ Field trials'ахъ пойтеровъ Клуба, до отправки изъ Англіи въ Россію.—Предлагаемые симъ щенки, кромѣ обыкновенной моей гарантіи вообще за продаваемыхъ собакъ изъ питомника моего, будутъ снабжены, какъ и всѣ впредь продаваемые мною щенки, официальнымъ свидѣтельствомъ правительственнаго ветеринара, въ виду избѣжанія подобныхъ недоразумѣній и даже судебныхъ процессовъ, какіе неожиданно появились, вслѣдствіе страннаго предположенія моихъ двухъ петербургскихъ кліентовъ, у которыхъ заболѣли, на восьмомъ мѣсяцѣ, купленные у меня трехмѣсячными два кобеля, якобы отъ „кастраціи“, совершенной у меня!...

З. Новицій.

Новоукраинка.

**ПРОДАЕТСЯ**

производитель „Побѣдимъ V-й“, кобель муруговѣгій, 4 осеней, дающій замѣчательныхъ щенятъ, такъ какъ его дѣти въ настоящее время поступаютъ въ заводчики; онъ сынъ „Заирки“, дочери „Злодѣйки I-й“ и „Побѣдима II“; отецъ его „Побѣдимъ IV-й“, сынъ „Пульки“, однопометники „Любки“, кругомъ моихъ собакъ; отецъ „Побѣдима IV“ „Наянъ“, сынъ „Удава“ Гагаринскаго и моей „Злодѣйки“, именуемой Гагаринской. Ручаюсь какъ за лучшаго производителя, мною уже испытаннаго. 6—8.

С. Карѣевъ.

**ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ**

НОВАЯ КНИГА

**ЗАКОНЫ ОБЪ ОХОТѢ.**

Критическое изслѣдованіе русскихъ охотничьихъ законоположеній. Н. В. Турнина. Изданіе ред. журн. „Природа и Охота“. Цѣна 1 р. 50 к. Обращаться въ контору редакціи.

**СОБАКИ**

распродаютъ: борзая отъ 50 р., гончая отъ 30 р., ст. Дивово, Моск. Рязанск. ж. д., Срезнево, у А. И. Энгельмейера.

6—13.

**ЗА ИЗЛИШЕСТВОМЪ****ПРОДАЮ НЕДОРОГО:**

двѣ своры псовыхъ, одну свору англійскихъ борзыхъ, три смычка гончихъ и четыре щенка. Адресоваться письменно или лично: м. Рѣшетилловка, Полтавск. губ. и уѣзда (36 вер. отъ города). Помѣщикъ А. В. Поповъ.

Шесть смычковъ чернопѣгихъ гончихъ, отличныхъ гонцовъ по всякому звѣрю, и нѣсколько псовыхъ борзыхъ продаются. Бѣловодскъ, Харьковской губ., у Владиміра Николаевича Чебышева.

**ЖЕРЕБЕЦЪ**

КРОВНО-АРАБСКОЙ ПОРОДЫ,

небольшого роста продается. Узнать въ конторѣ Р. А. Келеръ, Сокольническое шоссе, Ивановская улица, собственный домъ. 5—7.

**ПРОДАЕТСЯ**

СТАЯ ГОНЧИХЪ

КОСТРОМСКОЙ ПОРОДЫ

7 смычковъ однокорытники. Гонять по волку. Вѣжливы. Не скотинники. Видѣть можно въ 18 верстахъ отъ станціи Рязанцево, Ярославской дороги, въ с. Горкахъ. Предварительно увѣдомить: Владимірской губ., въ г. Юрьевъ, Сергію Матвѣевичу Богданову. 3—7.

**РУССКІЙ ОХОТНИЧІЙ КЛУБЪ.**

Еженедѣльно по вторникамъ, въ 8 часовъ вечера, въ Русскомъ Охотничьемъ Клубѣ СОБРАНІЯ КРУЖКА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЛЕГАВЫХЪ и КРУЖКА ЛЮБИТЕЛЕЙ ГОНЧИХЪ, на которыя приглашаются какъ охотники, уже записавшіеся членами-учредителями, такъ и посторонніе посѣтители. Входъ въ Клубъ по вторникамъ безплатный, но по запискѣ одного изъ членовъ Клуба.

**МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,**

изобрѣтенія А. И. Высоцкаго изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и не допускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 руб., средняя 2 руб. съ пересылкой, не болѣе на 100 верстъ. Больше ста верстъ — присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ, за пересылку 1000 (тысячи) верстъ, ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждого рубля 50%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки.

Желтопѣгіе пойтера отъ премированныхъ собакъ продаются: самка 10-ти мѣсяцевъ, замѣчательно ладная, сильная, способная, хорошо выдержанная. Три самца и двѣ самки полутора мѣсяцевъ. Ягманка, Сорокоумовскій переулочекъ, домъ 13, у владѣльца дома.

**Охотничья обувь.**

Рекомендуется, какъ вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая охотничья обувь изъ новизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственного изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами ортопеда и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ и Невскаго Общества охотниковъ въ Петербургѣ, Александра Ивановича Высоцкаго. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и балльной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-курранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербурѣ: Выборгская сторона, Императорская военно-медицинская Академія, входъ черезъ аллею. Отдѣленіе въ Москвѣ, Столешниковъ переулочекъ, д. Малюшина, Александръ Андріановичъ Ланской. BAZAR DU VOYAGE.

Примѣчаніе. «Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербурѣ».

**Псовый отдѣлъ Императорскаго Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты**

доводить до свѣдѣнія гг. псовыхъ охотниковъ, что записка борзыхъ сукъ на продѣсъ 1890 г. открыта съ 1 Января по 1 Юля 1889 г. въ Канцеляріи Общества: Москва, Молчановка, д. Бѣлкиной. При запискѣ вносится по 5 р. съ каждой суки, и должно указать по возможности подробно: масть, породу и кличку суки и кобеля, съ которымъ записанная сука поставлена или съ которымъ предполагается поставить. Условія продѣса тѣ же, что и на 1889 г., т. е. въ 1890 году будутъ два приза, по 400 р., одинъ для кобелей, а другой для сукъ, рожденныхъ въ 1889 г., а въ 1891 г. одинъ, призъ въ 700 р., для тѣхъ же кобелей и сукъ уже по второй осени. Подробныя примѣты ценятъ отъ записанныхъ сукъ должны быть доставлены къ 1 Января 1890 г.; недоставившіе этихъ свѣдѣній будутъ считаться отказавшимися отъ участія въ продѣсѣ.



# РУЖЕЙНЫЙ МАГАЗИНЪ „ДІАНА“

ЕГОРА ГИНКЕЛЬ

Москва, Китайскій проѣздъ, домъ Блохиной.

Найдя возможнымъ, по случаю сильнаго улучшенія курса, до выхода новаго каталога понизить цѣны на заграничныя ружья, осмѣливаюсь лишь обратить вниманіе господъ охотниковъ на нижеслѣдующія цѣны:

## Ружья центрального боя двухствольныя Бельгійскихъ фабрикантовъ.

Ружье Мишель Тамберъ, стволы проволо- лочные, замки въ шейку, затворъ Ле- фаше.....	25 р.
Такое же съ отскакивающими курками.	26 "
Такое же съ затворомъ между курками (top lever) на одномъ крючкѣ.....	30 "
Такое же на двухъ крючкахъ.....	32 "
Такія же съ дамасковыми стволами на 3 р. дороже.	
Ружье машинной работы, стволы прово- лочные, замки въ шейку, отскакиваю- щіе курки, затворъ пружинный между курками (top lever) кал. 12 и 16...	82 р.
Такое же съ подкладными замками....	40 "
Ружья Ронже и Сынъ, стволы турецкаго и Бернаръ-дамаска, замки въ шейку, отскакивающіе курки, планка гильо- шированная, затворъ на 2-хъ крюч- кахъ, пружинный рычагъ между кур- ками, отъ.....	70 до 75 "
Такія же съ затворомъ на 3-хъ крюч- кахъ отъ.....	75 до 80 "
Такія же съ подкладными замками отъ	85 до 100 "
Такія же, колодка въ деревѣ, кал. 20..	100 "
Ружья Перло-Фрезаръ, стволы дамаско- вые, замки въ шейку, отскакивающіе курки, затворъ пружинный, рычагъ между курками (top lever), планка гильошир., лѣвый стволъ чокъ-боръ отъ	45 до 65 "
Такія же съ подкладными замками отъ	70 до 100 "

## Ружья центрального боя двухствольныя механическаго оружейнаго завода Е. Лероа въ Лютихъ.

Ружье Лероа, стволы проволочныя, замки въ шейку, отскакивающіе курки, зат- воръ пружинный на двухъ крючкахъ, рычагъ между курками, (top lever), планка гильошированная, лѣвый стволъ чокъ-боръ.....	40 "
Такое же съ тройнымъ затворомъ.....	43 "
Его же, съ двойнымъ затворомъ, турецк. дамаска.....	43 "
Такое же съ тройнымъ затворомъ.....	46 "
Его же проволочныя стволы, подкладные замки на двухъ крючкахъ.....	50 "
Такое же на трехъ крючкахъ.....	53 "
Его же, стволы турецкаго дамаска, на двухъ крючкахъ.....	53 "

Такое же, стволы турецкаго дамаска, на трехъ крючкахъ.....	56 "
Его же лучшей работы, съ гравировкой отъ.....	70 до 75 "

## Ружья центрального боя двухстволь- ныя механическаго завода г. Пипера, въ Лютихъ.

Ружье Пиперъ, дамасковые стволы, зам- ки въ шейку, отскакивающіе курки, затворъ пружинный, на трехъ крюч- кахъ, рычагъ между курками (top le- ver), планка гильошированная, лѣвый стволъ чокъ-боръ.....	65 р.
Такое же съ подкладными стволами....	80 "
Ружье Пиперъ „Діана“, стальные стволы, подкладные замки, отскакивающіе кур- ки, затворъ пружинный, на трехъ крючкахъ, рычагъ между курками (top lever), планка гильошированная, оба ствола цилиндрическіе.....	95 "
Такое же, лѣвый стволъ чокъ-боръ....	105 "
Такое же, оба ствола „ „ „ „ ..	115 "
Ружья „Діана“, съ дамасковыми стволами на 10 р. дороже противъ стальныхъ.	
Ружья Пипера „Діана“ стальные стволы лучшей работы, оба цилиндрическ. отъ	160 до 250 "
Такія же, съ лѣвымъ стволомъ чокъ- боръ отъ.....	170 до 260 "

## Ружья центрального боя двухстволь- ныя механическаго завода И. П. Зау- еръ и Сынъ, въ Зулѣ.

Ружье Зауеръ и Сынъ, стволы проволо- чные, замки въ шейку, отскакивающіе курки, затворъ пружинный на двухъ крючкахъ, рычагъ между курками (top lever), планка гильошированная, лѣ- вый стволъ чокъ-боръ, дожа пистолета.	60 р.
Такое же со стволами турецк. дамаска.	70 "
Такое же съ затвор. на трехъ крючкахъ.	75 "
Такое же съ двойнымъ затворомъ и под- кладными замками.....	80 "
Такое же съ тройнымъ затворомъ и под- кладными замками ..	90 "
Такое же съ тройнымъ затворомъ и под- кладными замками съ лучшей гравир.	100 "
Такія же съ лучшимъ дамаскомъ и гра- вировкой отъ.....	130 до 350 "

## Ружья центрального боя двухствольныя Редль, въ Прагѣ.

Ружья Редль, стволы дамасковые, замки въ шейку, отскакивающіе курки, двой- ной затворъ, рычагъ между курками (top lever), планка гильоширов. отъ.	95 до 175 "
Его же съ подкладными замками.....	120 до 350 "
Ружья англійскія Скоттъ и Сынъ въ Бир- гингамъ отъ.....	100 до 250 "
Ружья двухствольныя шомпольныя за- граничной работы отъ.....	24 до 50 "

## Карабины Флоберъ (Монте-Кристо) сво- ей работы.

Карабинъ съ экстракторомъ Варнанъ, стволъ граненый свиній, приборъ нике- лированный, калибръ 6 и 9.....	11 "
Такой же, стволъ точеный круглый....	18 "
Такіе же лучшей работы отъ.....	15 до 20 "
Карабины Флоберъ (Монте-Кристо) за- граничной работы разныхъ системъ отъ	12 до 25 "
Ружья 3-хъ ствольныя фабрики Зауеръ и Сынъ, въ Зулѣ, калибръ 12 и 16, нарезной стволъ, кал. 360 и 11 и Бердана съ проволочными стволами	120 "
Такія же съ дамасковыми стволами отъ	140 до 175 "
Гильзы мѣдныя, Тульского патроннаго завода Гилленшмита, калибры 12, 14 и 16 за 100 штукъ.....	12 "
Тѣхъ же калибровъ long.....	14 "
„ „ „ extra-long .....	16 "
Гильзы калибра 20 и 24 .....	9 "
Гильзы мѣдныя Венига короткія.....	12 "

## Дробь англ. Валькеръ, Паркеръ и К<sup>о</sup>.

За фунтъ.....	17 к.
Картечь.....	25 "
Дробь англійская Schilled Shot, твердая, спеціально для садочн. стрѣльбы, толь- ко № 6, за фунтъ.....	20 "
Дробь финляндская „Діана“ за фунтъ.	12 к.

До выпуска новаго прейсъ-куранта цѣны на всѣ ос-  
тальныя охотничьи принадлежности остаются тѣ са-  
мыя, которыя назначены по прейсъ-куранту на 1886 г.

Новый прейсъ-курантъ выйдетъ въ концѣ Марта или  
въ началѣ Апрѣля и будетъ разсылаться БЕЗПЛАТНО.

Примѣчаніе. Ружья и принадлежности могутъ быть  
высланы по почтѣ съ наложеннымъ платежомъ только въ  
томъ случаѣ, если будетъ получ. задатокъ около 250/0.





# ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА

## 1889.

### ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина.

№ 8.

25 Февраля 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Старья мысли по поводу новыхъ замѣтокъ. Д. А. Вилинскаго. — Призовая стрѣльба въ Москвѣ. — Стрѣльба на призы на садочномъ стрѣльбищѣ Ижоро-Рыбацкаго Общества Охоты. А. Ивашенцова. — Еще о ружьяхъ чокборной сверловки. Ф. Глауэра. — Заказъ ружья Ижевскому казенному оружейному заводу. В. И. — Довля марены и угрей на Вислѣ. В. Воронина. — Изъ Полтавы. (Облава). Л. Симонова. — Изъ Валковскаго уѣзда. Глушнова. — Изъ Таганрога. П\*\*\*. — Московскіе зимніе бѣга. — С. Петербургскіе зимніе бѣга. С. С-ва. — Изъ газетъ. — Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1889 годъ

на

иллюстрированный охотничій

ЖУРНАЛЪ

„ПРИРОДА И ОХОТА“

(Шестнадцатый годъ изданія)

съ бесплатнымъ еженедѣльнымъ приложеніемъ

„ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА“.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина.

Подписная цѣна:

На годъ.

На полгода.

Съ доставкой . . . . . 15 р. 8 р.

Безъ доставки . . . . . 13 р. 7 р.

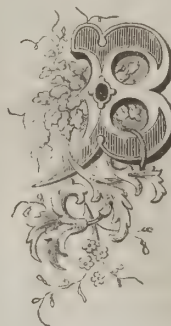
За-границу . . . . . 18 р. 9 р.

ОТДѢЛЬНАЯ подписка на «Охотничью Газету» не принимается.

Редакторъ-Издатель Л. П. Сабантеевъ.

Старья мысли по-поводу новыхъ замѣтокъ.

(Охотничья Газета № 4, замѣтки гг. Артиллериста и Фонъ-Глауэра.).



Въ Декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго 1888 года, совершенно случайно, мнѣ удалось приобрѣсти, за полъ-цѣны, двустольное ружье центр. боя, работы Тульскаго Императорскаго завода, 1886 года, № 149.

Ружье, отлично сохраненное, превосходно выполнено, и имѣетъ видъ пятисоть-рублеваго англійскаго ружья. Въ одномъ его можно упрекнуть: несмотря на дамаскированные стволы и калибръ—№ 16, вѣсъ его девять съ четвертью фунтовъ. Въ этомъ я его только и упрекалъ, да и то слабенько, потому что

отличный бой всѣми сортами дробы выкупаетъ этотъ недостатокъ. Но явилось и еще нѣчто: въ сильныя морозы откидные курки стали пошаливать, не разбивая пистона, и вслѣдствіе этого не только нѣсколько русаковъ избѣгли вѣрной гибели, но и боевыя пружины ружейныхъ замковъ лишились лежавшихъ на ладыжкахъ конечностей. Долго я откладывалъ это дѣло. Въ нашихъ мѣстахъ нѣтъ не только оружейниковъ, но даже порядочныхъ слесарей, и, слѣдовательно, приходилось послать замки въ мѣста отдаленныя.

Откладывалъ я это дѣло до вчерашняго дня, до прочтенія замѣтокъ гг. артиллеристовъ и Фонъ Глауэра «Отбивные курки». Не знаю, какое впечатлѣніе произвели эти замѣтки на другихъ охотниковъ, но меня онѣ моментально воодушевили. Не откладывая, — ухватилъ я ружье, отвернулъ замки, разобралъ ихъ, обрѣзалъ (укоротилъ) англійскимъ напильникомъ пружины, — собралъ замки, и хотя при этомъ немного испортилъ палець совернувшейся отверткой, но работу



выполнилъ отлично. Слава Аллаху, дѣло сдѣлано, — курки отлично дѣйствуютъ на два взвода, и теперь я не сомнѣваюсь, что ни въ морозъ, ни въ жаръ никакой мерзости не произойдетъ и бойки будутъ разбивать пистоны.

Возвратные курки (не будемъ называть ихъ *отбивными*, дабы не смѣшивать съ котлетами), на бѣду охотникамъ, появились въ недорогихъ ружьяхъ, которыми пользуется большинство русскихъ охотниковъ, очень недавно, и опытными охотниками замѣчено, что приспособленіе это въ *недорогихъ* ружьяхъ и фабричныхъ и сдѣланныхъ не знаменитыми мастерами ни къ черту не годится, не взирая ни на какія соображенія. Если не ошибаюсь, я первый заговорилъ объ этихъ куркахъ въ нашей печати (Охотн. Газета, 1888 г. № 18; «Охотникъ» №№ 42 — 43) и послѣ этихъ статей я не могу сказать ничего новаго, ибо убѣжденіе въ непригодности возвратныхъ курковъ во мнѣ остается непоколебимо. Въ настоящемъ году уважаемый Н. П. Малыхинъ, какъ опытный и дѣльный охотникъ, пришелъ, разумеется, путемъ *опыта*, а не *теоретическимъ* соображеніемъ, къ тому же заключенію и высказался въ № 1. Ох. Газ. сего года. Чтобы знать *теорію* упругости пружинъ, — не нужно быть непременно артиллеристомъ, и практика, мать теоріи, несравненно ея важнѣе. Эта-то мать обогащаетъ свое дѣтище, и безъ нея всякое дѣло стояло бы на точкѣ замерзанія.

Не стану поднимать вопроса о томъ, что отъ холода всякая пружина, укорачиваясь, дѣлается болѣе упругою, — пусть этотъ вопросъ рѣшаютъ специалисты сихъ дѣлъ; но кому же неизвѣстно, что упругость есть сила, которая тогда только можетъ вполне оправдывать теорію, когда приспособлена къ данному дѣйствию безукоризненно. А позвольте васъ спросить, гг. теоретики, какъ вы полагаете, будутъ ли пружины работы Гринера, Циглера и Аверина одинаковой добротности, — или не будутъ? И отъ какихъ-такихъ чрезвычайныхъ причинъ одинъ курокъ разбиваетъ пистонъ, другой нѣтъ, одинъ стволъ рветъ, — другой служитъ десятки лѣтъ?! Зачѣмъ сбивать съ пути неопытную братію, которая и впрямь можетъ повѣрить, что если аверинскій возвратный курокъ не разбиваетъ пистона, то это происходитъ отъ того, что пистонъ плохъ, или ослабили тамъ какіе-то винтики, которые нужно подвинтить, — а *подвинтить*-то ихъ, какъ должно быть всемъ извѣстно, некуда, ибо винтики пригоняются аккуратно по мѣсту.

Все дѣло въ томъ, что теоретики впали въ нѣкотораго рода несообразности. Они упустили изъ виду одно маленькое обстоятельство: возвратный курокъ дѣлаетъ не *осѣчку*, а онъ не разбиваетъ пистона.

Осѣчка особъ статья, а слабый удар курка не есть осѣчка, а несоответственная потребности сила удара. Это настолько понятно, что распространяться не къ чему.

Да не посѣтуютъ на меня почтенные авторы упомянутыхъ замѣтокъ за то, что съ мнѣніемъ ихъ я не могу согласиться и по принятому мною правилу поднимаю голосъ въ защиту моихъ молодыхъ собратьевъ отъ вліянія теоріи несогласной съ практикой.

Дмитрій Вилинской.

1889 г. Новозыбковъ.

### Призовая стрѣльба въ Москвѣ.

Стрѣльба 15-го Февраля, на призъ А. А. Ланского.

Фамилія стрѣлковъ:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Осиповскій.....	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0		
2. Капитанъ Джо....	1	1	1	1	0	0	0					
3. Гикишъ.....	0	0	1	1	1	0						
4. Веригинъ.....	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0
5. Бибиковъ.....	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1		
6. Кирѣевскій.....	1	0	0	1	1	0						
7. Залогинъ.....	0	0	1	0								
8. Кристи.....	1	0	1	1	0	0						
9. Чижевъ.....	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0
10. Аванцо.....	1	1	0	0	0							
11. Фальцъ-Фейнъ.....	0	1	1	1	1	0	0					
12. Ланской.....	1	0	1	0	0							
13. Катуаръ.....	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1		
14. Юсса.....	0	1	1	1	1	1	0	0				
15. Мартыновъ.....	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

### УСЛОВІЯ ПРИЗА.

Стрѣлять 10 птицъ. 5 птицъ на 24 м. и 5 шт. на 26 м. Взносъ 10 руб.

- 1) Призъ и 76 руб. 50 к.—Мартыновъ.
- 2) 51 руб.—Чижевъ.

Стрѣльба 18-го Февраля, на призъ А. Е. Веригина.

Фамилія стрѣлковъ:	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Капитанъ Джо.....	1	1	0	1	1	0			
2. Геслинъ.....	1	1	0	1	1	0			
3. Фальцъ-Фейнъ.....	1	0	1	1	1	0			
4. Катуаръ.....	1	1	0	1	1	1	0		
5. Кейзеръ.....	1	0	1	1	1	1	0		
6. Юсса.....	0	1	1	0					
7. Гикишъ.....	1	0	1	1	0				
8. Ланской.....	0	1	1	0					
9. Кристи.....	1	1	0	1	0				
10. Морозовъ.....	1	1	1	0	1	1	0		
11. Чижевъ.....	1	0	1	1	0				
12. Гр. Уваровъ.....	1	0	1	1	1	0			
13. Осиповскій.....	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14. Мартыновъ.....	1	1	1	1	0	0			
15. Залогинъ.....	1	1	0	1	0				
16. Темиряевъ.....	1	1	0	1	0				

17. Кирѣевскій.....	0	1	0						
18. Аванцо.....	1	1	1	0	1	1	1	0	
19. Сорокоумовскій.....	1	0	0						
20. Ушаковъ.....	0	1	1	0					
21. Четвериковъ.....	1	0	1	1	1	1	1	1	1

### УСЛОВІЯ ПРИЗА.

Стрѣлять 9 птицъ. Дистанція съ 30 съ приближ. до 22 м. Взносъ 10 руб.

- 1) Призъ и 107 р. 20 к.—Осиповскій.
- 2) 71 р. 30 к.—Четвериковъ.

### Стрѣльба на призы на садовомъ стрѣльбищѣ Ижоро-Рыбацкаго Общества Охоты.

19 и 20 Февраля на садовомъ стрѣльбищѣ Ижоро-Рыбацкаго Общества Охоты состоялась стрѣльба на призы по голубямъ. 19 Февраля были разыграны призы Ижоро-Рыбацкаго Общества, а 20 стрѣляли на призъ Императорскаго Московскаго Общества Охоты. Въ первый день были разыграны въ 1-ой пулкѣ 4 жетона Общества, а во второй—серебряный жбанъ. Условія стрѣльбы были таковы: въ обѣихъ пулкахъ стрѣляли по 10 голубямъ, съ 24 метровъ, внося подписныхъ по 10 рублей. Первый жетонъ могъ получить стрѣлокъ, убившій наибольшее число голубей и притомъ не менѣе 10 подъ-рядъ; второй жетонъ получалъ стрѣлокъ убившій не менѣе 9 птицъ подъ-рядъ; третій жетонъ стрѣлокъ, убившій не менѣе 8 подъ-рядъ и четвертый—стрѣлокъ, убившій не менѣе 7 птицъ подъ-рядъ; во второй пулкѣ призъ получалъ стрѣлокъ, убившій наибольшее число голубей вообще. Первый жетонъ былъ взятъ г. Иконниковымъ 1-мъ, второй г. Карауловымъ, третій—остался не взятымъ, а четвертый взялъ г. Осиповскій. Серебряный призъ во второй пулкѣ взялъ г. Осиповскій. Подробности этой стрѣльбы я сообщу на дняхъ.

20 Февраля стрѣльба началась въ исходъ перваго часа при морозной, безвѣтряной погодѣ. Воздухъ былъ мало прозраченъ и пороховой дымъ застилалъ птицу.

Въ стрѣльбѣ приняли участіе 18 стрѣлковъ, вносившихъ по 10 рублей. Стрѣляли по 10 птицамъ съ 27 метровъ, перестрѣлка была съ 30 метровъ. Подписныя деньги во всѣхъ трехъ пулкахъ дѣлились между первыми 4 стрѣлками, причемъ первый получалъ 30%, второй 25%, третій 15% и четвертый 10% всей суммы. Подробности стрѣльбы 20 февраля изложены въ прилагаемой таблицѣ.



СЪ 30 МЕТРОВЪ.

№ Стрѣлки.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1. Иконниковъ П-й....	×	0	×	0	×	×	×	×	×	×	×	0	×	×	×	2-й стрѣлокъ.
Ружье Франкотта...	б.	уг.	уг.	пу.	пу.	пу.	уг.	уг.	бок.	б.	пу.	ис.	уг.	пу.	уг.	
2. Воронецъ.....	0	0	0													
Ружье Перде.....	б.	б.	пб.													
3. Павловскій.....	×	×	×	0	×	×	×	×	0	×	0					4-й стрѣлокъ.
Ружье Франкотта...	б.	б.	б.	б.	уг.	уг.	пу.	уг.	уг.	б.	пу.					
4. Малахия.....	0	×	×	0	0											
	уг.	уг.	б.	б.	пу											
5. Осиповскій.....	0	×	×	×	×	0	×	×	×	0						
Ружье Франкотта...	б.	пу.	б.	б.	ва.	уг.	пу.	пу.	б.	пу.						
6. Кривскій.....	×	0	0	×	0											
Ружье Перде.....	б.	пу	пу.	б.	б.											
7. Иконниковъ Г-й.....	×	0	×	×	×	×	0	×	0							1-й призъ.
Ружье Гринера.....	пу.	пу.	б.	б.	б.	пу.	пу.	б.	пу.							
8. Мартыновъ.....	×	×	0	×	×	×	×	×	×	×						
	б.	пу.	б.	пу.	пу.	уг.	уг.	уг.	уг.	уг.						
9. Нератовъ.....	0	×	0	0												
Ружье съ стволами																
пригонки Маджа....	пу.	пу.	пу.	уг.												
10. Всеволожскій.....	×	0	0	0												
	пу.	пу.	б.	пу.												
11. Дидъ.....	×	0	×	×	0	×	×	×	×	×	×	0	×	×	0	3-й стрѣлокъ.
Ружье Пинера.....	б.	б.	уг.	б.	пу.	б.	уг.	пу.	пу.	ис.	пу.	уг.	б.	б.	пу.	
12. Ф. Цуръ-Милленъ...	×	×	0	×	×	0	×	×	×	0						
	пу.	пу.	ис.	ис.	пу.	б.	уг.	б.	уг.	пу.						
13. Витшау.....	×	0	0	0												
Ружье Гринера.....	пу.	уг.	уг.	б.												
14. Нарышкинъ.....	×	×	0	0	×	0										
Ружье Маджа.....	уг.	б.	ис.	уг.	уг.	б.										
15. Свѣчинъ.....	0	0	0													
Ружье Гринера.....	уг.	б.	пу.													
16. Ахассовскій.....	0	0	×	0												
Ружье Гринера.....	б.	ис.	пу.	пу.												
17. Генъ.....	×	×	×	×	0	0	0									
	б.	пу.	б.	пу.	пу.	ис.	пу.									
18. Лардере.....	0	0	0													
Ружье Гринера.....	ис.	ис.	пу													

С.-Петербургъ.  
22-го февраля.  
1889 г.

А. Иващенко.

Еще о ружьяхъ чокборной сверловки.

(См. Ох. Газ. 1888. №№ 28 и 44)

Давленіе, которое испытываетъ ружье съ перехватомъ „чокъ“, происходитъ, не какъ г. Иващенко ошибочно утверждаетъ, отъ большого количества пороха, а отъ того, что при сверловкѣ съ перехватомъ дробовой зарядъ при вступленіи его въ перехватъ, сдавливается (напр. въ казѣ № 12—въ верхнемъ концѣ 16) и тѣмъ даетъ возможность лучше сгорѣть пороку и болѣе сильно развиться газамъ и дѣйствовать на дробовой зарядъ.

Стволы ружья, *перехватъ которыхъ*, на основаніи математическаго вычисленія силы пороховыхъ газовъ извѣстной доли пороха, согласно химическаго состава послѣдняго и доброкачественности употребленнаго для стволовъ матеріала — *будетъ соответствовать* двумъ этимъ факторамъ, требуя опять въ свою очередь математическаго вычисленія толщины стѣнокъ стволовъ, *никогда* не можетъ испортиться въ перехватѣ — если, согласно этого вычисленія, будетъ употребляться соответственный въ-

совой зарядъ пороха, (смотря по силѣ каждаго сорта особо) причемъ, какъ г. Вилин-ской правильно замѣтилъ, — затворъ Ланкастера лучше всѣхъ затворовъ.

Добиваться отъ ружей съ перехватомъ, посредствомъ увеличиванія дробоваго заряда, болшей кучности дробы, опять таки будетъ требованіе ошибочное, потому что при несоотвѣтственномъ пороховомъ зарядѣ увеличеннаго дробоваго заряда, увеличенная, такъ сказать, ненатуральная кучность — можетъ быть достигнута не иначе, какъ въ ущербъ рѣзкости. Явится фальшивое предположеніе о легкоранности ружья, котораго оно на дѣлѣ не имѣетъ.

Будетъ однако не менѣе ошибочно предполагать, какъ это дѣлаетъ г. Иващенко, что если увеличивать кучность боя увеличеніемъ дробоваго заряда въ ущербъ рѣзкости, то птица уйдетъ всегда за черту (конечно выстрѣла).

Дѣйствіе болшой кучности дробоваго заряда, даже при уменьшеніи рѣзкости боя, будетъ состоять въ томъ, что болѣе кучный зарядъ нанесетъ птицѣ болѣе частыя дробовыя раны, парализующія ея движеніе:

она тутъ же, гдѣ засталъ или догналъ ея кучный выстрѣлъ, или неподалеку отъ этого мѣста, свалится. Птица будетъ поражена, быть можетъ упадетъ еще живая, но не уйдетъ за черту выстрѣла.

Ружья цилиндрическаго сверленія, 99 изъ 100, разбрасываютъ—это свойство цилиндрическаго сверловки; ружья съ правильными перехватами бьютъ кучно, потому что эта кучность есть принадлежность этой системы сверловки. Въ прежнія времена мастера часто оцунью достигали въ нѣкоторыхъ ружьяхъ чока, нынѣ же, по правиламъ техники, перехваты признаны, въ силу математической формулы, безуслов-но увеличивающими кучность.

Одно и десять, даже 100 ружей цилиндрическаго сверленія не могутъ измѣнить этого правила, потому что одно, десять и сто ружей цилиндрическаго сверленія въ общемъ итогѣ будутъ единицами; притомъ каждый разъ они подлежатъ строгой технической провѣркѣ, — не уклоняется-ли подобное ружье отъ строгой формы цилиндра; наоборотъ, если ружье съ перехватомъ имѣетъ плохую кучность, необходимо убѣдиться—имѣетъ-ли оно математически правильный перехватъ.

Г. Даниловъ замѣчаетъ правильно, въ противность г. Иващенко, что однородность матеріала для качества боя имѣетъ громадное значеніе. Односоставность матеріала, т. е. химическая односоставность металла, необходима — и чѣмъ металлъ будетъ химически чище, тѣмъ ружье должно имѣть болѣе рѣзкій и равномерный бой. Какъ отъ хорошаго только и можно ждать хорошаго, такъ и наоборотъ отъ нехорошаго можно ждать дурного. Это правило относится и къ хорошей, т. е. правильной, внутренней сверловкѣ, не менѣе вліяющей на хорошій бой.

Въ чемъ, однако, состоитъ преимущество ружья съ правильнымъ чокомъ передъ ружьемъ цилиндрическаго сверловки — на практикѣ?

Такъ какъ ружья цилиндрическаго сверловки даже съ экстракторами разбрасываютъ зарядъ, то крупной или средне-крупной дробью нельзя стрѣлять по мелкой дичи. Напримѣръ, никто изъ цилиндрическаго ружья и не подумаетъ стрѣлять безкасовъ дробью № 5 или 6; наоборотъ и 6,8 №№ тоже никто не вздумаетъ стрѣлять на разстояніи 55—60 шаговъ по журавлю, глухарю и т. п. птицѣ. Относительно цилиндрическихъ ружей установилась извѣстнаго рода классификація дробы, которую слѣдуетъ употреблять для извѣстнаго рода дичи.

Совсѣмъ другое относительно ружья съ перехватомъ. Берите № 6,7 Растерьева съ 1 Юля по 1 Октября на 55—60 шаговъ и



бейте преспокойно, смѣло, какъ мошника, такъ и бекасовъ.

Ружья съ перехватомъ освобождаютъ васъ отъ тасканія съ собою патроновъ съ различной нумераціей дроби. Вы всегда готовы, какая бы тамъ ни вырвалась дичь изъ-подъ собаки: ружье съ перехватомъ гарантируетъ вамъ, что она будетъ убита, если вы хорошій стрѣлокъ; если же вы не хорошій стрѣлокъ, то и цилиндрическаго сверленія ружье мало вамъ дастъ шансовъ, съ подборомъ даже настоящей дроби, — по бекасамъ, на примѣръ, убить бекаса бекасинникомъ и проч. и проч.

Представьте себѣ положеніе охотника: ружье цилиндрическаго сверленія заряжено № 5 или 6; собака дѣлаетъ стойку. Пиль — вырывается гаршнепъ — теперь надо пропустить, дробь не позволяетъ бить его. Опять стойка — бекасъ; опять стойка. Переряжается ружье, вы кладете патроны съ бекасинникомъ въ стволы. Стойка. Изъ-подъ собаки вырывается косачъ, — прощай — стрѣлять нельзя; вѣдь что вы ему сдѣлаете бекасинникомъ на 40—50 шаговъ — ровно ничего. А попробуйте-ка съ ружьемъ съ перехватомъ — смѣло бейте на 40 шаговъ въ косача бекасинникомъ. Съ 1 Августа по 1 Октября не уйдетъ. Вотъ чѣмъ дороги ружья съ перехватомъ для охотника, который идетъ верстъ 15—20 и попадаетъ на различную дичь, при одномъ сортѣ дроби.

Я съ 17 Юля по 15 Октября бью ежегодно не менѣе 2—2500 различной птицы и никогда не имѣю другихъ патроновъ, какъ снаряженныхъ № 6 или 7. Ружья мои съ перехватомъ всегда выручаютъ, не то, что было лѣтъ десять тому назадъ у меня съ ружьями цилиндрическаго сверленія. Правда, что ружья мои съ перехватомъ вѣсятъ 8½ фунтовъ, но зато и я вѣшу 5½ пудовъ, такъ что вѣсъ ружья совершенно соответствуетъ вѣсу моему, которому опять соответствуетъ и физическая сила.

Прочіе аргументы г. Ивашенцова въ статьѣ въ № 28 и 44 „Охотн. Газеты“ — какія именно должны быть ружья цилиндрическаго сверленія — оставляю безъ разсмотрѣнія; правила эти извѣстны вѣсьмъ ружейнымъ мастерамъ, кромѣ практики, не получившимъ никакого высшаго техническаго образованія.

Итакъ, изъ всего этого можно видѣть, что чокъ вовсе не „пока новинка“, какъ говоритъ г-нъ Ивашенцовъ, а въ ружейной техники, шагъ впередъ, — такой шагъ впередъ, каковымъ представлялся переходъ отъ дульных ружей къ казнозаряднымъ, отъ системы Лезоше къ центральному, отъ курковыхъ къ безкурковымъ ружьямъ.

Вѣдь и я 10 лѣтъ тому назадъ, стрѣляя 25 лѣтъ ружьями цилиндрическаго сверловки и перемѣнилъ ихъ не сразу, а по тщательномъ испытаніи, на ружья съ перехва-

тами; а вѣдь такой охотникъ, какъ я, который хотя и не бьетъ тетеревей полные тарантасы, а все-таки не менѣе 2000 различного рода дичи въ годъ, получившій при томъ высшее техническое образованіе, дающее ему право дѣлать по такому важному предмету самостоятельныя и правильныя заключенія, я думаю въ состояніи правильно оцѣнить достоинство системы ружья чокъ.

С. Ратчи,  
Псковской губерніи.

Ф. Глауэръ.

### Заказъ ружья Ижевскому казенному оружейному заводу.

Давно уже я ожидалъ возможности распрощаться съ своимъ шомпольнымъ и обзавестись центральнымъ ружьемъ, но, за неимѣніемъ для этого свободныхъ денегъ, приходилось мечту свою откладывать на неопредѣленное время; наконецъ, возможность эта явилась, — 100 руб. въ карманѣ и ожиданіе смѣнилось безпокойствомъ и нерѣшительностью: гдѣ и какое ружье покупать? Отъ заграничнаго ружья, приблизительно, за такую сумму, какъ слышно, нельзя ожидать ни удовлетворительнаго боя, ни долговѣчности; а, между тѣмъ, о ружьяхъ работы русскихъ казенныхъ оружейныхъ заводовъ нѣсколько разъ писали, что они имѣютъ всѣ достоинства и отъ заграничныхъ отличаются только тѣмъ, что, сравнительно, обходятся вдвое или втрое дешевле. Разумѣется, эти настойчивыя похвалы произвели свое дѣйствіе, и я, послѣ нѣкоторыхъ колебаній, рѣшился заказать себѣ русское ружье и, при этомъ, даже возмечталъ ознакомить мѣстныхъ охотниковъ съ отечественнымъ произведеніемъ, чтобы отбить у нихъ охоту къ заграничному.

Получаю какъ изъ Тульскаго, такъ и Ижевскаго заводовъ, разцѣнки съ извѣщеніемъ, что первый можетъ изготовить заказъ чрезъ шесть мѣсяцевъ, а второй — чрезъ два по полученіи денегъ. Понятно, что срокъ, назначенный Ижевскимъ заводомъ, мнѣ пришелся по сердцу, и всѣ мои надежды устремились туда, тѣмъ болѣе, что съ тульской неаккуратностью въ этомъ отношеніи я уже былъ ознакомленъ чрезъ одного извѣстнаго мнѣ охотника, который, прождавъ цѣлый годъ заказанное ружье, потерялъ терпѣніе и вытребовалъ отъ Тульскаго завода обратно деньги. Одно только мнѣ не понравилось въ Ижевскомъ заводѣ, это то, что тамъ ружейные стволы изготавливаются исключительно изъ стали; а вопросъ о превосходствѣ ея надъ дамаскомъ еще не выясненъ; но, возразилъ я себѣ, значить есть за что, если работу казенныхъ заводовъ такъ расхваливаютъ.

13 апрѣля 1888 г. я послалъ на этотъ заводъ деньги: 55 руб. по разцѣнкѣ собственнo за ружье, 1 руб. за пистолетную ложу, 1 р. 20 к. за укупорку и 4 р. 25 к. за пересылку до Воронежа (по вѣсу и разстоянію за 25 ф.), а всего 61 р. 45 к. Требования мои были слѣдующія: двухствольное центральное курковое ружье, затворъ въ три крючка, рычагъ между курками, цѣвье пружинное, замки подкладные, стволы (поневожѣ) стальные, сверловка цилиндрическая, калибръ 12, длина стволовъ — на усмотрѣніе завода, съ тѣмъ, чтобы былъ хорошій бой; патронники пригнать по толстымъ мѣднымъ гильзамъ Венига; планка матовая; ложа пистолетная, орѣховаго дерева, затылокъ ея — гуттаперчевый; вѣсъ ружья — возможно меньшій; кромѣ того, размѣръ и кривизна ложи въ цифрахъ. Мнѣ казалось, что именно при такихъ требованіяхъ я буду имѣть хорошее ружье.

Деньги были внесены заводомъ въ Казначейство 3 мая, поэтому я никакъ не предполагалъ получить ружье ранѣе сентября и былъ очень пріятно изумленъ, получивъ съ почты повѣстку въ первыхъ числахъ августа. Повѣстка эта была принесена вечеромъ, и время до слѣдующаго утра для меня тянулось гораздо медленнѣе, чѣмъ всѣ три мѣсяца. Но, наконецъ, пришелъ конецъ и посылка получена. Укупорочный ящикъ сдѣланъ отлично, и содержимое прибыло въ совершенной исправности.

При общемъ взглядѣ на ружье и остался имъ доволенъ, хотя въ наружности его, если можно такъ выразиться, было болѣе фундаментальности, чѣмъ изящности — одна добродѣтель увеличена на счетъ другой. Стволы, окрашенные черною краскою, высверлены и отполированы хорошо, грубыхъ слѣдовъ сверла никакихъ не было замѣтно; длина ихъ — немного болѣе 40 діаметровъ дула; патронники пригнаны къ гильзамъ Венига въ ширину какъ слѣдуетъ; только въ длину гильзы немного не доходятъ до уступа; при закрытіи ружья обрѣзы стволовъ вплотную прилегаютъ къ стѣнкѣ коробки; затворъ сдѣланъ на двухъ крючкахъ, затретій считается продолженіе прицѣльной планки... Но эта планка... лучше бы я не просилъ дѣлать ее матовою! Она вышла до того некрасива, что болѣе походила на давно засиженную мухами, нежели на такую матовую, какія дѣлаются на заграничныхъ ружьяхъ; притомъ она была сдѣлана не съ продольнымъ углубленіемъ (жолобомъ), а съ ровною поверхностью, чего въ современныхъ красивыхъ ружьяхъ видѣть мнѣ не приходилось; кромѣ того сбоку на планкѣ слѣдъ, какъ-будто, отъ удара молотомъ, — но это не особенно важно. Курки возвратные; гравировки очень мало; ложа прикладиста, затылокъ ея изъ чернаго дерева. Все остальное согласно съ моими требова-



ниями. При ружьѣ приложены: отвертка, хорошенъкая никелированная мѣрочка съ передвижнымъ дномъ и дѣленіями на восьмыя части золотника для пороху, и двѣ гильзы. Въ свидѣтельствѣ за № 3299 сказано, что ружье пристрѣлено на 50 шаговъ въ круглую мишень въ 30 (а можетъ быть 28—забылъ) дюймовъ въ діаметрѣ и принесло изъ праваго ствола 158, а изъ лѣваго 168 дробинъ № 6. Порохъ Екатерининскій № 2, на зарядъ 1 з. 12 д., дробь № 6, на зарядъ 8 з. 93 д., счетомъ 322 дробины. Пробныя листы здѣсь-же; розсыпь на нихъ хорошая.

Началъ я пробовать, упогребляя указанное заводомъ по вѣсу количество того-же самого пороху съ Ушковскими пыжами и точно такую-же дробь, со счетомъ дробинъ. И что-же получалось? на 50 шаговъ въ листъ писчей бумаги, ружье приносило до 25 дробинъ, тогда какъ я ожидалъ по крайней мѣрѣ въ три раза болѣе. Какимъ образомъ при пробѣ этимъ-же зарядомъ на заводѣ получились тѣ выстрѣлы, что имѣются на пробныхъ листахъ—для меня осталось непонятнымъ. Послѣ разнообразныхъ измѣненій заряда я остановился на одномъ, давшимъ до 35 дробинъ. Зарядъ этотъ былъ далекъ отъ заводскаго: пороху больше, а дробинъ меньше. Присланная заводомъ мѣрочка, при проверкѣ ея по вѣсу, оказалась невѣрна на  $1\frac{1}{2}$  дѣленія (18 долей пороху). По птицѣ ружье било, можно сказать, удовлетворительно.

Со всѣмъ тѣмъ, что мною описано выше, и, конечно, могъ бы примириться, но въ моемъ ружьѣ обнаружился недостатокъ, котораго я сначала не замѣтилъ и который сталъ ощутителенъ только на охотахъ, это—тяжесть: безъ погоннаго ремня оно вѣсило ровно безъ четверти девять фунтовъ. На тигъ вальдшнеповъ у меня даже сдѣлалась ломота въ рукахъ оттого, что я продержалъ его около получаса наперевѣсь. Въ Землѣ Войска Донскаго, въ жаркій день, охотясь по куропаткамъ, я съ непривычки замучился съ своимъ тяжелымъ ружьемъ. Съ одной стороны я самъ виноватъ, что не обозначилъ въ точности желаемого вѣса ружья; съ другой—неправъ и заводъ: вѣдь я заказывалъ ружье не для садки и, все-таки, просилъ, чтобы вѣсъ его былъ возможно-меньшій. Неужели-же у нихъ  $8\frac{3}{4}$  ф. считается за minimum? Сами по себѣ  $\frac{3}{4}$  ф., разумѣется вещь ничтожная, но если ихъ прибавить къ 8 фунтамъ, то получится довольно значительная тяжесть, съ которою носиться по цѣлымъ днямъ не особенно пріятно. Обстоятельство это отравляло доставляемое мнѣ охотою удовольствіе, и потому я былъ очень доволенъ, когда, въ концѣ осени, продалъ свое ружье за 55 р. Мнѣ же, со включеніемъ расхода на необходимую переписку, оно обошлось почти 63 р.; слѣ-

довательно, знакомство съ русскимъ ружьемъ стоило мнѣ еще очень дешево. Если бы оно было полегче, то я его оставилъ-бы у себя. Уменьшить-же въ немъ вѣсъ было бы очень возможно, сдѣлавъ болѣе легкими тѣ части, излишняя тяжесть которыхъ очевидна, а именно: планку, цѣвье и курки.

Судя безпристрастно, я вывелъ такое заключеніе, что, при устраненіи указанных мною недостатковъ, Ижевское ружье было бы очень хорошо и могло бы смѣло соперничать съ заграничными ружьями, стоящими дороже двумя десятками рублей, но вовсе не вдвое или втрое, какъ нужно было заключить изъ неоднократно появившихся отзывовъ о русскихъ ружьяхъ въ „Охотн. Газетѣ“ и журналѣ „Природа и Охота“. Доказательствомъ этому служить принадлежащее воронежскому охотнику Л. А. Иванову ружье Зауера, купленное имъ въ Воронежскомъ оружейномъ магазинѣ Флейшера (получающемъ заграничныя ружья чрезъ посредство московскихъ торговцевъ) и заплаченное имъ 125 руб., т. е. вдвое дороже; но за то оно и вдвое лучше моего Ижевскаго. Стволы изъ очень мелкаго англійскаго дамаска, красивая рельефная гравировка, вѣсъ обыкновенный при 12 кал., (по всей вѣроятности не доходитъ до 8 ф.). общій видъ заглядѣнье! И при этомъ хорошій бой.

При выборѣ въ магазинѣ новаго ружья мнѣ понравилось одно Зауеровское 12 кал. въ 130 р.; но я его не взялъ потому, что нашлось другое того-же мастера 16 кал. въ 75 р., вѣсомъ  $6\frac{3}{4}$  ф., и я его купилъ за легкость, хотя первое мнѣ болѣе нравилось и было бы моимъ, если бы не нагнала на меня страха тяжесть Ижевскаго ружья. Новое ружье мое приноситъ на 50 шаговъ въ листъ писчей бумаги до 70 дробинъ № 5.

— — —

Изъ полсотни купленныхъ мною толстыхъ мѣдныхъ гильзъ 16 кал., съ надписью «Патентъ Венигъ С.-Петербургъ», около 20 штукъ были негодны къ употребленію, потому что въ нихъ не входили какъ слѣдуетъ нистоны. Причина—неточная выдѣлка гильзъ для нистоновъ. Послѣ этого я покупалъ гильзы уже съ пробою.

В. К.



### Ловля марены и угрей на Вислѣ.

Мнѣ приходилось удить на Вислѣ въ трехъ мѣстахъ: въ Варшавѣ, Гурѣ калваріи (Варшавскаго уѣзда, въ 45 верстахъ отъ Варшавы) и подѣ Сандоміромъ, и я рѣшился нигдѣ не встрѣчалъ не только ни одного удильщика-любителя, но даже крестьянина, за исключеніемъ одного интеллигентнаго жидка, полковаго доктора и желѣз-

нодорожнаго сторожа; всѣ трое были крайне своеобразные охотники, очень мало наблюдательные, такъ что поучиться у нихъ было почти нечему; приходилось самому всего добиваться и отыскивать мѣста, что на Вислѣ крайне трудно, такъ какъ послѣ cadaго разлива измѣняется не только дно, но и берега рѣки, а разливы очень часты. Кромѣ двухъ нормальныхъ, весенняго и такъ называемаго Свентоянскаго, въ концѣ Іюня или въ началѣ Іюля \*), при сильныхъ дождяхъ въ Карпатахъ, вода въ Вислѣ сильно и быстро подымается, иногда до 3 аршинъ.

Подвижные пески дна, быстрое теченіе, крайне неплотные берега, которые при каждомъ разливѣ сильно осыпаются, все это, вмѣстѣ взятое, такъ часто измѣняетъ профиль дна рѣки, что тамъ гдѣ сегодня отличное мѣсто для уженія: крутой берегъ, изрядная глубина, послѣ разлива оказывается мель. Совершенно чистой воды въ Вислѣ почти не бываетъ: она постоянно мутная, глинистая; заводей и тихихъ мѣстъ очень мало и уженіе нелегкое. Я приписываю именно этимъ неудобствамъ то обстоятельство, что здѣсь совершенно неразвита этотъ видъ спорта.

За то любителей ловли рыбы, такъ называемой, подрывкою \*\*), здѣсь очень много. Одинъ изъ служащихъ въ Варшавской цитадели чиновниковъ построилъ себѣ даже плотъ и проводить все свободное время въ ловлѣ подрывкою, которая у него ходитъ на блокѣ. По его словамъ, этотъ способъ ловли крайне добычливъ и разъ ему даже попался будто-бы осетръ. Мнѣ лично показалось это страшно скучнымъ, искусства никакого, да въ моемъ присутствіи онъ поймалъ очень и очень мало. Вообще Висла далеко не рыбная рѣка; кромѣ нѣмецкаго осетра, который значительно хуже нашего южнаго, тутъ собственно нѣтъ хорошихъ рыбъ: окуни, плотва, подлещикъ, щука, рѣдко харіусъ. Для удильщика единственный интересъ представляетъ угорь и марена (свинка, миронъ) которые хорошо ловятся послѣ cadaго разлива. Какъ большая рѣдкость, попадаетъ камбала. Мнѣ удалось случайно поймать одну въ  $1\frac{1}{4}$  фунта подѣ Варшавою, но клева не видалъ и выводить не пришлось. У меня зацѣпилась удочка и, не имѣя лодки, я бросилъ лесу (насадка сальникъ). На другое утро я съ лодки досталъ лесу и вытащилъ уже уснувшую камбалу. Въ той же мѣстности попались въ неводъ двѣ камбалы, обѣ мелкія.

Въ Варшавѣ я удилъ противъ цитадели.

\*) Во время таянія льда на Карпатахъ.

\*\*) Четырехугольная сѣть до 3 сажень въ сторонѣ, которая углами привязывается къ на-крестъ сложеннымъ жердямъ. Въ мѣстѣ пересѣченія жердей привязывается большая палка, съ помощью которой сѣть опускается на дно. Въ видѣ приманки, въ серединѣ сѣти привязывается мѣшочекъ съ кровью.



Берег крутой и мѣстами у берега глубина до двухъ сажень; приходилось стоять у самой воды, на кускахъ обрушившагося берега и спускаться внизъ на веревкѣ. Лодокъ въ этой мѣстности очень мало, а мнѣ, какъ временному жителю, не хотѣлось заводить своей. Удить тутъ не всегда безопасно: подмытые водою, высокіе берега часто обрываются. Подобный обвалъ однажды пустилъ ко дну берлину \*), стоявшую на якорѣ почти на серединѣ рѣки.

Угорь ловится у самого берега, на земляного червя; гдѣ только свалившійся въ воду кустъ, тамъ и угорь. Клеветъ онъ смѣло и вѣрно, осѣчки рѣдки, но выводить его очень трудно. Ловилъ я ихъ на длинномъ удилищѣ, которое держалъ почти перпендикулярно; только подсѣчешь и выведишь на середину рѣки; иначе завьется за кустъ и прощай рыба вмѣстѣ съ лесомъ.

Марена ловится совсѣмъ своеобразно. Первые уроки мнѣ далъ желѣзнодорожный сторожъ. У него вмѣсто удочки была простая 6 саженная жердь, которую онъ втыкалъ въ берегъ, леса—пережженная мѣдная проволока, грузило—двухфунтовая вѣсовая гири.

Марена клеветъ въ быстромъ и относительно мелкомъ мѣстѣ и чѣмъ болѣе движется на днѣ песокъ, тѣмъ клевъ чаще. Лучшее мѣсто—это край отмели между серединою рѣки и глубокимъ мѣстомъ у берега. Я ловилъ на шелковую лесу, съ 1½ фунтовымъ свинцовымъ грузиломъ, безъ поплавка, само-собою съ руки. Поводокъ, связанный изъ жилокъ, длиною до аршина. На 6 вершковъ отъ крючка надѣвалъ маленький пробковый поплавокъ съ горошину, чтобы подымало крючекъ, иначе песокъ его сейчасъ замоетъ; крючекъ мелкій, какъ для ершей. Насадка—маленькій шарикъ изъ сыра, лучше всего швейцарскій. По причинѣ сильного теченія, тяжелаго груза, и очень осторожнаго клюва, осѣчки нерѣдки. Подсѣченна марена мечется какъ угорѣлая, выскакиваетъ изъ воды и почти до момента подсачки, ни разу не сдаетъ лесы, а водить ее, по условіямъ берега, нечего и думать. Тутъ весь расчетъ на крѣпость снастей и крючка.

Крупнѣе 8 ф. марена мнѣ не попадалась, но говорятъ есть полупудовья. Въ этихъ мѣстахъ мнѣ удалось поймать двухъ карповъ (сазановъ) одного около 6, а другого 9 фунтовъ, изъ породы голыхъ, безчешуйныхъ. Мнѣ говорили, что они не водились Вислѣ, а попали туда изъ пруда, послѣ прорыва плотины; насколько это вѣрно—не знаю. Въ озерахъ тутъ много карповъ и я ихъ уживалъ на мякишъ бѣлаго хлѣба, размятый съ медомъ. Эту приманку сообщилъ мнѣ ночной рыболовъ (ловля въ озерахъ запре-

щена владѣльцами); на эту приманку онъ ихъ ловилъ въ простую корзинку, которую съ камнемъ бросалъ на дно. Озерной карпъ очень смиренъ, мало подвиженъ и на крючокъ идетъ легче леща.

Условія уженія въ Варшавѣ и въ Сандомирѣ почти одинаковы. Въ Сандомирѣ Австрійскій берегъ удобнѣе для уженія, но туда не всегда безопасно перебираться, особливо рано утромъ,—могутъ принять за контрабандиста.

Подъ Варшавой меня изводилъ какой-то франтъ, какъ впоследствии оказалось, —жидокъ, служащій въ конторѣ. Онъ пріѣзжалъ удить на своей лошади, очень рано утромъ и привозилъ съ собою цѣлую лавку удильныхъ принадлежностей, правда весьма изящныхъ. Онъ увѣрялъ меня, что ловилъ постоянно за границу, а въ Россіи удить первый разъ. Не знаю, можетъ быть, за границею онъ удилъ удачно, но зато на Вислѣ кромѣ одного окуня кажется ничего не найдеши.

Надоѣдалъ онъ мнѣ безбожно. Разложить въ разныхъ мѣстахъ свои удочки и прилѣзеть ко мнѣ; начнутся разговоры, куренье, закусыванія. Я бѣгалъ отъ него, какъ отъ чумы; но на это онъ не обращалъ вниманія и приходилъ снова. Стоило мнѣ поймать что нибудь въ его присутствіи, онъ начиналъ выпрашивать, а въ благодарность старался пріѣзжать ранѣе меня и занимать мои же мѣста.

Правда, это первый и послѣдній жидокъ, котораго мнѣ удалось видѣть въ качествѣ удильщика, да и слава Богу, что ихъ нѣтъ: ужъ очень они несносны и назойливы.

Въ Гурѣ-кальваріи я удилъ не въ самой Вислѣ, а въ маленькой рѣкѣ, которая течетъ параллельно, не далѣе 100 сажень, и при разливѣ сливается съ Вислою. Угрей много, но марены нѣтъ; много красноперки, окуней и щукъ.

Послѣ разлива я удилъ однажды съ полковымъ докторомъ; ширина рѣчки была не болѣе 4 сажень. Оба мы обратили вниманіе на плывшее мимо насъ бревно, но когда это бревно проплыло назадъ противъ теченія, то мы стали присматриваться и тогда только разсмотрѣли, что это осетръ, попавшій сюда во время разлива. Прибѣжавшіе солдатики вошли въ воду, загнали его на мелкое мѣсто, накинули брезентъ (другого ничего подъ рукою не оказалось) и вытащили. Въ немъ оказалось 1 пудъ 30 фунтовъ.

В. Воронинъ.  
Варшава.

## Вопросъ.

Какъ отучить молодую собаку ласкаться къ чужимъ?

—❦—

## Изъ Полтавы.

(облава)

Въ среднихъ числахъ Октября прошлаго года пронесся у насъ слухъ объ устраиваемой земствомъ или уѣздной полиціей облавѣ, исключительной цѣлью которой будетъ истребленіе волковъ, страшно опустошающихъ деревни, лежащія вблизи станціи Искровка Х.-Н. ж. д.; слухъ этотъ исполнили многихъ изъ насъ и вотъ пошли разузнаванія и соотвѣтственныя такому важному событію преждевременная суэта, хлопоты объ отпускѣ, приготовленія и т. п.; наконецъ мы узнали навѣрно, что облава назначена на 13 Ноября и сборный пунктъ будетъ въ с. Чутовомъ, лежащемъ, кажется, въ 15 верстахъ отъ ст. Искровка.

12 Ноября съ дневнымъ поѣздомъ я, въ обществѣ нѣсколькихъ сослуживцевъ, отправился на ст. Искровку, гдѣ были встрѣчены урядникомъ, предлагавшимъ воспользоваться бывшими тутъ же подводами; но проливной дождь, начавшійся съ утра, помѣшалъ намъ воспользоваться этимъ любезнымъ приглашеніемъ и заставилъ просить гостепріимства у завѣдывающаго почтово-телеграфной конторой, господина Т., большаго охотника и очень симпатичнаго господина.

Вставъ часа въ три ночи, 13 числа мы были непріятно поражены тѣмъ, что дождь не пересталъ и что обѣщанныя урядникомъ подводы еще не присланы; на наши сѣтованія, господинъ Т., участвовавшій уже не разъ въ облавахъ, устраиваемыхъ въ этой мѣстности, утѣшалъ насъ тѣмъ, что если мы пойдемъ пѣшкомъ и будемъ на извѣстномъ ему мѣстѣ перваго загона, часовъ въ восемь утра, то будемъ еще одними изъ первыхъ; многіе изъ насъ, а въ томъ числѣ и я, мало вѣрили этимъ утѣшеніямъ, и горя нетерпѣніемъ, поминутно приходили справляться—не прошелъ ли дождь и нѣтъ ли подводы.

Въ одинъ изъ такихъ выходовъ, часовъ около 5 утра, сильный вѣтеръ, не перестававшій дуть свечера, принесть звукъ отдаленнаго выстрѣла съ того мѣста, гдѣ предполагался первый загонъ: это еще больше восплошило насъ; часовъ въ семь дождь пріостановился и мы, не дождавшись подводы, подъ руководствомъ господина Т., отправились, по образу пѣшаго хожденія, напрямикъ черезъ лѣсъ, къ мѣсту перваго загона; когда мы прошли не болѣе двухъ верстъ въ этомъ направленіи, послышалось около десяти вы-

\*) Плоское палубное судно, длиною отъ 30 до 50 футовъ.



стрѣловъ, слѣдовавшихъ одинъ за другимъ. Это заставило насъ прибавить шагу, но шли мы уже повѣсивши носы, предполагая, что облава уже началась и въ душѣ ругая господина Т., бывшего виновникомъ нашего опозданія. Прийдя на мѣсто, мы сейчас же раскаялись въ преждевременномъ обвиненіи господина Т., въ чемъ ему и повинились: дѣйствительно, мы пришли первыми и слышанные выстрѣлы были произведены мужиками, разряжавшими свои давно заряженные рушницы, и это въ полуверстѣ отъ мѣста перваго загона! Я еще молодой охотникъ и первый разъ на облавѣ, но это меня крайне удивило.

Часамъ къ 10 начали съѣзжаться охотники и собралось ихъ немало: душъ около ста; насъ разставили безъ всякой системы, а такъ, кому гдѣ понравилось, тамъ и сѣлъ; кричанъ повели въ обходъ и началось томительное ожиданіе; не прошло и четверти часа, какъ я примостился за дубомъ, — вижу охотникъ съ правой стороны машетъ мнѣ рукой и кричитъ, чтобы я передалъ слѣдующему идти за нимъ. Въ полнѣйшемъ недоумѣніи двинулись мы вправо по линіи стрѣлковъ, но вотъ вижу бѣгущихъ обратно; спрашиваемъ, оказывается, что идти не нужно — тамъ какой-то офицеръ пожелалъ выпить въ компаніи и началъ сзывать ближайшихъ охотниковъ; возвращаемся на прежнія мѣста и снова ожиданіе. Проходитъ часъ — не слышно ничего, кромѣ сильныхъ порывовъ вѣтра, дующаго намъ въ спину (!); проходитъ еще полчаса, начинается дождь, за нимъ снѣгъ, затѣмъ градъ, а въ 1 часъ дня сверкнула молнія, раздался сильный ударъ грома, и вмѣсто прежней непогоды наступила совершенно тихая, лѣтняя погода, выглянуло солнце; а кричанъ ни слуху, ни духу. Минуть черезъ пять вновь закрутилъ снѣгъ съ дождемъ.

Наконецъ вдали, вправо, послышались одинъ за другимъ три выстрѣла и до выхода кричанъ ужъ больше не стрѣляли. Конечно волковъ не видѣлъ никто. Телеграфистъ Б. убилъ лисицу, да одного зайца, несмотря на запрещеніе, убилъ какой-то незнакомый мнѣ господинъ.

Сдѣлали второй загонъ, въ которомъ, какъ послѣ оказалось, охотники стояли подъ острымъ угломъ и если бы стрѣляли, то перебили бы другъ друга. Не успѣли еще разстановиться, какъ мы услышали какой-то глухой и какъ бы отдаленный выстрѣлъ. Въ этомъ загонѣ были убиты двѣ лисицы.

Въ виду того, что дождь не переставалъ и мы измокли до костей, рѣшено было обратиться и вмѣстѣ идти къ вокзалу ст. Искровки. Когда собрались всѣ, мнѣ рассказали отчего произошелъ слышанный мною глухой выстрѣлъ: оказалось, что имъ телеграфистъ Б. прострѣлилъ обѣ руки; изъ распросовъ очевидцевъ выяснилось, что Б.,

по привычкѣ, за которую я его неоднократно бранилъ, оперся на ружье, сложивъ обѣ руки на дулахъ; курки были спущены; при сѣдая, онъ нажалъ колѣномъ правый курокъ, отчего и произошелъ выстрѣлъ. Въ настоящее время онъ еще въ больницѣ и доктора общаются, что правая рука, бывшая снизу, будетъ дѣйствовать, а лѣвая, въ которой засѣли 13 картечей и два бумажные пыжа, изрѣзана страшно и будетъ дѣйствовать только большимъ и указательнымъ пальцами. Осматривая ружье, (Мишеля Тамбера, заряж. съ дула), которымъ былъ произведенъ этотъ несчастный выстрѣлъ, я увидѣлъ, что замки его имѣютъ очень мягкія боевыя пружины, бьющія очень сильно при самомъ незначительномъ взводѣ курка; при этомъ первый взводъ гораздо больше двухъ взводовъ моего ружья. Какъ мнѣ кажется, это и есть главная причина несчастья, потому что будь первый взводъ небольшой, какъ въ отскакивающихъ куркахъ, поднятый курокъ остановился бы на немъ и неосторожный охотникъ не былъ бы лишенъ возможности зарабатывать себѣ хлѣбъ.

Такъ то печально окончилась облава, составленная неумѣлой администраціей, при полнѣйшемъ незнаніи мѣстности, неправильной разстановкѣ стрѣлковъ и т. п. несообразностей, и я полагаю, что только одни волки благодарны ей. Какъ я слышалъ, они вновь продолжаютъ свои набѣги на деревни въ окрестности Чутовскихъ лѣсовъ.

Л. Симоновъ.



### Изъ Валковскаго уѣзда.

Понятны тѣ ощущенія, которыя испытываетъ охотникъ каждую весну: съ надеждами и вожделѣніями, возлагаемыми на наступающій охотничій сезонъ, съ страстнымъ желаніемъ скорѣйшаго наступленія его, въ душѣ охотника копошатся сомнѣнія и страхъ за него: каковъ-то онъ будетъ, будутъ-ли благоприятны условія для вывода птицъ и, въ зависимости отъ этого, какова будетъ охота...

Минувшій годъ у насъ далеко не могъ похвалиться охотой и не оправдалъ возлагаемыхъ на него надеждъ, осуществленіе которыхъ, благодаря снѣжной зимѣ, сильно напятавшей землю водою тающаго снѣга и дружной, пришедшей какъ-разъ во время, веснѣ, казалось такъ возможно. Въ первыхъ числахъ марта прилетѣли первые вѣстники нашей весны — жаворонки; въ половинѣ марта — валовой прилетъ птицы. Почти всю весну стояла чудесная, сухая погода; но вотъ въ концѣ весны пошли дожди и почти безпрерывно буквально лили въ продолженіе всего лѣта. Болота, и безъ того полныя воды

отъ массы стаявшаго снѣга, окончательно переполнились водой и лѣтомъ имѣли видъ, какъ въ половодье. Выводки птицъ запоздали: молодые утята, летающіе у насъ обыкновенно къ Петрову дню, теперь стали показываться только съ половины іюля — и позже значительно приходилось на, ходить совсѣмъ еще молодые выводки съ утятами въ пушку; это, полагаю, объясняется тѣмъ, что появившимся обиліемъ воды въ болотахъ и вообще по низкимъ мѣстамъ съ конца весны было подмочено много птичьихъ гнѣздъ, и нѣкоторымъ пришлось строить вновь гнѣзда на болѣе высокихъ мѣстахъ и вновь насиживать яйца. Бекасиныя выводки также появились въ болотахъ только съ первыхъ чиселъ августа, тогда какъ прежде они вываливали въ открытыя болота съ половины іюля; но охоты на нихъ не было и въ августѣ, такъ какъ болота, залитыя водой, да къ тому же съ нескошенною травой, представляли не особенно удобныя мѣста для бекаса.

Вообще охота въ минувшемъ году была крайне плоха, — не говоря уже о томъ, что рѣдко выдавался денекъ, когда погода позволяла охотнику выѣхать на охоту. — Правда, утокъ вывелось много, такъ какъ утинныя гнѣзда, разоряемыя мальчишками каждый годъ въ громадномъ количествѣ, въ описываемомъ году остались цѣлы; но охота на утокъ, возможная при такомъ количествѣ воды только на перелетахъ, была крайне не интересна, что обуславливалось той страшной пальбой, которую такъ энергично вели вечерами по уткамъ крестьяне-промышленники; хотя эта пальба и не причиняла уткамъ большого вреда, но очень пугала ихъ и заставляла быть крайне осторожными.

Дожливое, сырое лѣто смѣнила прекрасная, сухая осень; но удивительно, что бекасовъ, которыхъ было очень мало лѣтомъ, почти не прибавилось и осенью, когда воды въ болотахъ поуменились и они стали роскошными бекасиными болотами; вѣроятно, они пролетѣли на югъ какъ-нибудь стороной. Но если чѣмъ могла похвалиться осень, такъ это чрезвычайно обильнымъ пролетомъ вальдшнеповъ, какой въ нашихъ мѣстахъ бываетъ очень рѣдко: вальдшнепы десятками продавались въ Валкахъ на базарѣ чуть не каждый день.

Охоты на куропатокъ не было вовсе, благодаря тому, что зимой онѣ были поголовно истреблены. Кстати, сообщу, что нынѣшней зимой онѣ вновь стали появляться на базарѣ, хотя и въ очень незначительномъ количествѣ; цѣна ихъ доходитъ до 70 к. за пару.

Вотъ и всѣ охотничьи итоги за прошлый годъ.

Въ заключеніе упомяну о волчьихъ облавахъ, произведенныхъ въ минувшемъ году въ Валковскомъ уѣздѣ. Всѣхъ облавъ было



три. Одна 17 октября, близъ г. Валокъ, въ лѣсу Гаврилова была устроена 2-мъ Харьковскимъ обществомъ охоты; результатомъ ея было *два волка* — матерой и прибылой; этой облавѣ, какъ мнѣ передавали, сильно помѣшала дурная погода: въ назначенный для облавы день была ужасная буря съ снѣгомъ и дождемъ. Двѣ вторыя облавы были устроены Валковской полиціей. Первая 13 ноября, въ казенномъ лѣсу, на границѣ съ Полтавскимъ уѣздомъ, и вторая — 20 ноября, въ лѣсу Шидловскаго, близъ с. Знаменскаго. Облава 13 ноября не дала положительно никакихъ результатовъ, благодаря полному беспорядку и отсутствію руководителя. Произвести эту облаву, какъ и вторую, близъ Знаменскаго, было поручено мнѣ; но передъ самымъ днемъ облавы моя грудная болѣзнь, которою я страдалъ больше года, обострилась, и я не могъ поѣхать туда, за 30 верстъ и по дурной погодѣ; она была поручена становаму представителю, который никогда не былъ охотникомъ и не имѣлъ никакого понятія объ устройствѣ облавы, почему все на ней было сдѣлано неправильно, начиная съ того, что загонщики были поставлены по просьбѣ (по которой нужно было поставить стрѣлковъ), отдѣляющей небольшую часть лѣса, — въ которой находились волки, — отъ остальныхъ сплошныхъ лѣсовъ; а стрѣлки (гдѣ нужно было разставить загонщиковъ) — по опушкѣ этого кусочка лѣса, отъ деревни, расположенной тутъ-же недалеко; понятно, когда загонщики погнались, то волки не пошли на деревню, а прорвались сквозь ихъ цѣпь и пошли дальше въ лѣсъ. На этой облавѣ съ однимъ изъ охотниковъ, сыномъ священника Б., произошелъ несчастный случай. Онъ поставилъ ружье со взведенными курками стволами къверху и закрылъ стволы обѣими кистями рукъ: раздался выстрѣлъ, и обѣ кисти рукъ оказались прострѣленными навзлѣтъ зарядомъ картечи.

Облава 20 ноября была описана въ Харьковскихъ Губ. Вѣдомостяхъ и перепечатана въ „Охотничьей Газ.“ за прошлый годъ. Но свѣдѣніе объ убитыхъ волкахъ невѣрно: застрѣлено не 3 волка, а 4 (и столько-же лисицъ), т. е. выяснилось столько убитыхъ, но весьма возможно, что убито больше. Количество убитыхъ волковъ въ точности не могло быть опредѣлено, такъ какъ нѣкоторые изъ охотниковъ крестьянъ (мѣстные кабатчики, лавочники и т. д.) оставили свои худшіе номера и, хотя это было строго запрещено, забрались въ середину лѣса, стали впереди лучшихъ номеровъ, на которыхъ стояли интеллигентные охотники (цѣпь стрѣлковъ была поставлена по опушкѣ), и учинили стрѣльбу по волкамъ; допустивъ же это, они, понятно, попрытали своихъ убитыхъ волковъ, изъ которыхъ 4 было найдено прикрытыми хворостомъ. Мы

были крайне удивлены, когда услышали впереди себя въ лѣсу стрѣльбу; здѣсь было сдѣлано 11 выстрѣловъ. Всего же на облавѣ было дано 40 выстрѣловъ...

Глушковъ.

18 Февраля 1889 г.  
г. Валки.

### Изъ Таганрога.

Хоть на поляхъ у насъ «еще бѣлѣтъ снѣгъ», однако пернатые гонцы весны уже появились. Такъ, дней десять тому назадъ въ подгороднихъ садахъ были замѣчены первые одиночные дрозды (черные); за ними велѣдъ кое-гдѣ показались рѣдкіе вальдшнепы. Впрочемъ, такъ какъ послѣднихъ находили въ нашихъ окрестностяхъ и въ декабрѣ, то можно думать, что видѣнные теперь вальдшнепы зимовали у насъ и не принадлежатъ къ пролетнымъ, хотя фактъ зимняго пребыванія этихъ птицъ въ нашихъ мѣстахъ, насколько мнѣ извѣстно, еще не установленъ. Съ недѣлю назадъ появились скворцы небольшими стайками, штукъ въ 6—10, а на дняхъ, возвращаясь вечеромъ изъ города въ деревню, я впервые въ этомъ году слышалъ крикъ дикихъ гусей, но за темнотой не могъ различить ихъ.

Зима у насъ была малоснѣжная и не суровая, такъ что куропатки, которыя во время осеннихъ перекочевокъ появились въ множествѣ около города, перезимовали хорошо: корма, благодаря хорошему урожаю и безснѣжью, было имъ вдоволь, ловились онѣ поэтому мало; многія стада ихъ уже откочевали въ глушь степей въ терновыя балки, но маленькія стайки еще держатся кое-гдѣ близъ жилья.

Звѣря было много, но борзятникамъ мѣшала колоть, а охотамъ съ гончими препятствовалъ, при 12—15<sup>0</sup> мороза, сильнѣйшій сѣверо-восточный вѣтеръ, валившій съ ногъ и заглушавшій гонъ; такъ что удачныхъ охотъ на звѣря не было. Зайцевъ было множество и промышленники хорошо на нихъ поохотились.

Таганрогъ,  
8-го февраля,  
1889 г.

\*\*\*

### Московскіе бѣга.

15-го февраля, тринадцатый день.

На виѣзразрядный призъ въ 300 руб. для кобылъ, рожденныхъ въ 1885 году, на дистанцію въ 2 версты, бѣжала одна „Сила“ Н. В. Хрущева, собственнаго завода, и кончивъ дистанцію въ 4 м.  $\frac{3}{4}$  с. получила призъ первой лошади 225 руб.; второй же призъ 75 р. остался неразыграннымъ.

На второй виѣзразрядный призъ 400 руб. для лошадей рожденныхъ въ 1884 году, кромѣ выигравшихъ таковой же призъ 27 декабря, 1, 8, 29 января и 5 февраля, на трехверстной дистанціи бѣжали: „Ноч-

ка 2-я“ А. И. Паншина, собственнаго завода, и „Убой“ Г. О. Немировскаго, завода М. В. Столыпина. Выиграла призъ первой лошади 300 руб. „Ночка 2-я“, приѣхавъ въ 5 мин. 31 сек.; вторыя деньги 100 руб. получилъ „Убой“.

На слѣдующій призъ I разряда въ 600 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ не рѣзвѣе 5 м. 25 с., съ условіемъ ѣхать дистанцію въ 3 версты членами Общества и по возможности въ одномъ заѣздѣ, причемъ Стогвен лишаетъ лошадь права на полученіе приза, состязались: „Ларчикъ“ Д. С. Иванова, завода В. Н. Салтыкова, 6 лѣтъ, ѣхалъ владѣлецъ; „Таранъ“ Н. М. Коноплина, завода Борисовскихъ, 5 лѣтъ, ѣхалъ тоже владѣлецъ, и „Уголекъ“ К. И. Караулова, завода Бибикувыхъ, 6 лѣтъ, ѣхалъ М. Е. Елизаровъ. Побѣдителемъ остался „Таранъ“, окончивъ дистанцію въ 5 мин. 30  $\frac{1}{4}$  сек., и получивъ первый призъ 450 руб., второй призъ взялъ „Уголекъ“; а „Ларчикъ“ за проскачку былъ сведенъ съ круга.

На призъ 3-го разряда въ 400 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ не рѣзвѣе 5 мин. 35 сек., на дистанцію въ 3 версты, съ тѣмъ чтобы ѣхать таковую на тѣхъ же условіяхъ какъ и въ предыдущемъ призу, но съ допущеніемъ ѣхать наѣздникамъ, бѣжали: „Балагуръ“ И. Г. Наумова, собственнаго завода, 5 лѣтъ; „Буянка“ П. Г. Миндовскаго, завода И. К. Дарагана, 5 лѣтъ; „Боевой“ В. И. Стрѣлецкаго, завода С. Н. Шабалева, 5 лѣтъ; „Пильщикъ“ Д. Д. Сонцова, собственнаго завода, 6 лѣтъ; „Султанъ“ А. С. Мерхелевича, собственнаго завода, 6 лѣтъ, и „Ершъ“ К. И. Смирнова, завода Кронотовыхъ, 5 лѣтъ. Рѣзвѣе всѣхъ былъ „Султанъ“, приѣхавъ въ 5 мин. 38 сек., и взявъ 300 руб.; вторымъ былъ „Пильщикъ“, получившій 100 руб.

Послѣднимъ разыгрывался призъ 5-го разряда 250 р. для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 мин. 45 сек. на трехверстной дистанціи, съ условіемъ ѣхать таковую всѣмъ въ одномъ заѣздѣ. [Состязались: „Батырь“ князя Н. М. Вадбольскаго, завода А. Я. Батырева, 6 лѣтъ; „Перецъ“ Н. М. Молодцова, завода В. Н. Горшкова, 5 лѣтъ; „Грозный-Полотеръ“ Д. Д. Сонцова, завода Н. П. Малютина, 6 лѣтъ; „Муромецъ“ М. Е. Елизарова, завода М. И. Раевского, 6 лѣтъ; „Подарокъ“ С. Е. Быкова и Н. Н. Воронца, завода Жихаревыхъ, 7 лѣтъ; „Полканша“ М. Г. Сушкина, завода С. И. Корзинкина, 5 лѣтъ, и „Лебедь“ Н. М. Коноплина, завода А. Н. Добрынина, 5 лѣтъ. Выигралъ первый призъ 175 руб. „Лебедь“, окончившій дистанцію въ 5 мин. 43 сек.; второй призъ 75 руб. взялъ „Муромецъ“.

17-го февраля, четырнадцатый день.

На призъ А. С. Баташева, въ честь О. А. Свѣчина шелъ, одинъ „Таранъ“ Н. М. Коноплина, завода Борисовскихъ, и кончивъ дистанцію въ 5 мин. 38 сек., получилъ этотъ призъ.

На призъ виѣзразрядный 400 рублей для кобылъ не моложе пяти лѣтъ и не выигравшихъ въ настоящей зимней сезонъ призовъ, на трехверстную дистанцію, состязались: „Вьюга“ И. В. Прохорова, завода С. Н. Кошкина, и „Полканша“ — М. Г. Сушкина, завода С. И. Корзинкина. Первый призъ 300 рублей взяла „Вьюга“, въ 6 м.  $\frac{1}{2}$  сек. Второй призъ 100 р. получила „Полканша“.

На призъ 4-го разряда 300 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ, на трехверстную дистанцію, не рѣзвѣе 5 м. 40 сек., съ условіемъ ѣхать таковую по возможности въ одномъ заѣздѣ, причемъ „Кроссенъ“ лишаетъ права лошадь на полученіе приза, бѣжали: „Кочубей“ А. Н. Ильина, завода Н. М. Хлюстина, 7 лѣтъ; „Барчукъ“ — Г. Г. Волкова, завода Князя Георгія Максимиліановича Романовскаго, Герцога Лейхтенбергскаго, 5 лѣтъ; „Усердналъ“, Г. О. Немировскаго, завода М. В. Столыпина, 4 лѣтъ. Первымъ пришелъ „Барчукъ“ въ 5 мин. 48 сек., получившій 225 руб., вторымъ на секунду тише „Кочубей“; „Усердналъ“ же сдѣлала проскачку.

На призъ 2-го разряда 500 руб., для лошадей всѣхъ



возрастовъ, на трехверстную дистанцію, не рѣзвѣ 5 м. 20 с., ѣхать съ тѣми же условіями какъ и въ предыдущемъ призѣ, бѣжали: „Коварный“, П. П. Мосолова, собств. завода, 7 лѣтъ; „Мудрый“, М. Г. Синюшина, завода И. К. Дарагана, 6 лѣтъ; „Метеоръ 2-й“, М. Г. Сушкина, завода А. А. Соловцова, и „Задорный“, Н. В. Хруцова, соб. завода, 6 лѣтъ. Рѣзвѣ всѣхъ въ 5 м. 30<sup>1</sup>/<sub>4</sub> с. былъ „Метеоръ 2-й“ и взялъ 375 руб., а „Задорный“ 125 руб.

На выѣздривный призъ 150 руб., на двухверстную дистанцію, ѣхать въ городскихъ саняхъ на лошадяхъ, не бѣжавшихъ яп на какіе призы, съ кучеромъ и сѣдокомъ, ѣхали: „Змѣй-Гремучій“, В. И. Стрѣльцова, завода В. И. Ляхачева, 5 лѣтъ; „Соперникъ“, И. А. Алентьева, завода П. П. Мосолова, 5 лѣтъ, „Причудникъ-Мужикъ“, В. Ф. Тихомирова, завода В. К. Смольянинова, 7 лѣтъ; „Сорванецъ“, П. А. Расторгуева, завода Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, 5 лѣтъ; „Лира“, Д. А. Расторгуева, завода бр. Плотицкихъ, 5 лѣтъ; „Плошная“, И. М. Мясина, завода г. Арапова, 6 лѣтъ, и „Богатый“, М. Е. Елизарова, завода Г. В. Вельяминова, 9 лѣтъ. Взяла призъ первой лошади 100 руб. „Лира“, въ 4 м. 5 с., второй призъ 50 руб. взялъ „Причудникъ-Мужикъ“.

19-го февраля, пятнадцатый день.

На призъ 6-го разряда въ 200 рублей для лошадей всѣхъ лѣтъ, съ условіемъ ѣхать трехверстную дистанцію по возможности въ одномъ заѣздѣ, причемъ Стюартъ лишаетъ права лошадь на выигрышъ, ѣхали: „Вьюга“—С. Д. Макарова, собственного завода, 5 лѣтъ; „Серіозный“—В. С. Капырина, завода И. Д. Казакова, 7 лѣтъ; „Ладный“—Ф. Ф. Стрѣльцова, завода Д. Д. Сонцова, 9 лѣтъ, и „Козырь“—В. В. Бѣльева, завода О. А. Шереметева, 7 лѣтъ. Весь призъ взялъ „Ладный“, приѣхавъ въ 5 м. 41<sup>1</sup>/<sub>4</sub> сек.; остальные сдѣлали проскачки.

На призъ 1-го разряда „Утѣшительный“, 600 рублей, для лошадей всѣхъ лѣтъ, бѣжавшихъ на этихъ зимнихъ бѣгахъ, но не выигравшихъ призовъ, на дистанцію 3 версты, бѣжали: „Ларчикъ“—Д. С. Иванова, завода В. Н. Салтыкова, 6 лѣтъ; „Укорь“—М. Г. Сушкина, завода А. А. Соловцова, 5 лѣтъ; „Хладнокровный“—А. Н. Шаховскаго, собственного завода, 6 лѣтъ, и „Задорный“—Н. В. Хруцова, собственного завода, 6 лѣтъ. Призъ первой лошади 450 р. взялъ „Укорь“, кончивъ дистанцію въ 5 м. 25<sup>1</sup>/<sub>4</sub> сек.; второй призъ получилъ „Хладнокровный“.

На выѣздривный призъ 1,000 рублей, въ честь президента и почетнаго члена Общества князя В. А. Долгорукова, учрежденный на вѣчное время въ честь его президентства, для лошадей всѣхъ лѣтъ, на дистанцію 4 версты, съ подишкой по 100 рублей съ лошади, причемъ 1-я лошадь получаетъ 750 руб. и половину подишковыхъ, а 2-я—250 руб. и другую половину подишковыхъ, состязались перворазрядные рысаки: „Вспыльчивый“—И. А. Александрова, завода И. М. Суходолова, 6 лѣтъ; „Мормонъ“—Е. К. Ляхачевой, завода князя Л. Д. Вяземскаго, 7 лѣтъ, и „Козырь“—Н. Н. Воронца, собственного завода, 9 лѣтъ. Первымъ пришелъ въ 7 м. 9 сек. „Вспыльчивый“ и получилъ призъ первой лошади и половину подишковыхъ, вторымъ былъ „Мормонъ“, опоздавъ на 4<sup>1</sup>/<sub>4</sub> сек.; „Козырь“ же остался за флагомъ.

На слѣдующій призъ 5-го разряда 250 рублей для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣ 5 м. 40 с., съ тѣмъ чтобы ѣхать трехверстную дистанцію членамъ Общества по возможности въ одномъ заѣздѣ, безъ допущенія кроссенъ, ѣхали: „Подарокъ“—С. Е. Быкова, завода Жихаревыхъ, 7 лѣтъ (ѣхалъ Н. И. Воронцовъ); „Отрадь“, М. Г. Синюшина, завода Заборовской, 5 л., (ѣхалъ Н. М. Коноплинъ); „Муромецъ“—М. Е. Елизарова, завода Раевского, 6 лѣтъ (ѣхалъ владѣлецъ), и „Батырь“—князя Н. М. Вадбольскаго, завода А. И. Батирева, 6 лѣтъ (ѣхалъ Н. А. Ртищевъ). Призъ

первой лошади 175 рублей взялъ „Отрадь“, приѣхавъ въ 5 м. 45<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сек.; вторымъ былъ „Батырь“.

На призъ 7-го разряда 150 рублей для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣ на трехверстную дистанцію 6 минутъ, съ условіемъ ѣхать въ одномъ заѣздѣ, бѣжали: „Подносъ“—А. М. Молодцова, завода Н. М. Игунинова, 9 лѣтъ; „Лютый“—Д. С. Иванова, завода А. М. Сергѣевой, 9 лѣтъ; „Завѣтный 3-й“—Н. М. Тевяшева, собственного завода, 7 лѣтъ; „Кроликъ“—А. П. Ермакова, завода А. М. Фроловой, 11 лѣтъ; „Точенный“—А. И. Попова, завода А. И. Павлова, 9 лѣтъ; „Узелокъ“—Г. О. Немировскаго, завода М. В. Столянина и „Капиталъ“—П. А. Расторгуева, завода г. Кулешова, 7 лѣтъ. Рѣзвѣ всѣхъ былъ „Точенный“, пришедшій въ 5 м. 47 с., вторымъ былъ „Подносъ“.

Послѣднимъ разыгрывался призъ члена Общества П. Г. Миловскаго для троекъ всѣхъ лѣтъ, на дистанцію въ 3 версты, съ коренникомъ рысью (кровные и иноходцы не допускаются). Первой тройкѣ золотой жетонъ и 5 полуминераловъ, второй серебряной жетонъ и два полуминерала. Шли на этотъ призъ двѣ тройки: М. А. Саварскаго, степной породы, и П. Андреева, неизвестной породы. Выиграла первый призъ тройка Саварскаго, кончивъ дистанцію въ 6 м. 48 с., второй же призъ получила тройка Андреева, опоздавъ на 27 сек.



### С.-Петербургскіе рысистые бѣга.

12 Февраля, 10-й день.

12-го февраля состязанія начались съ приза лошадямъ 4-го класса, въ 562 руб. 50 к. Дистанція 3 версты. Бѣжали: Ф. С. Макарова вор. жер. „Князекъ“, род. 1884 г., зав. гг. Борисовскихъ, отъ Червоннаго-Короля и Княжны (П. Черновъ); О. К. Штрема кар. ж. „Угаръ“, зав. В. С. Толстого, род. 1882 г., отъ Угрюмаго и Весны (М. Цыбаевъ); Н. Н. Каретникова гн. жер. „Дорогой“, род. 1883 г., завода гг. Кученевыхъ, отъ Аякса и Дорогой (И. Соловьевъ); М. А. Горвица вор. жер. „Ворчунъ“, род. 1881 г., зав. В. Н. Телѣгина, отъ Могучаго и Тумани (Г. Вышинъ). Пришли: „Князекъ“ б. сб. въ 5 м. 20<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с.; „Ворчунъ“ и „Дорогой“ голова въ голову въ 5 м. 26<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с.; „Угаръ“ закинулся. На перебѣжкѣ: „Князекъ“ б. сб. въ 5 м. 28<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с.—получилъ 1-й призъ 435 руб.; „Дорогой“ съ 1 сб. въ 5 м. 32 с.—2-й призъ 127 р. 50 к.; „Ворчунъ“ съ 1 сб. въ 5 м. 32 с.

На 3-хъ верстный призъ 2-го класса въ 1200 руб., для ѣздоковъ-охотниковъ, шли: Н. Н. Богданова кр.-сѣр. жер. „Свѣтило“, род. 1882 г., зав. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, отъ Свѣта и Насѣдки (Э. Л. Мильбретъ); „Булатъ“, вор. жер. В. А. Лашина, зав. А. И. Горшкова, отъ Булата и Добычницы, род. 1884 г. (владѣлецъ); К. Л. Вахтера т.-гн. жер. „Ларчикъ“, род. 1883 г., завода Н. П. Малютина, отъ Удалаго и Ларочки (М. М. Ржевскій); И. Ф. Ваныкова вор. жер. „Лютый“, род. 1878 г., зав. А. М. Ростовцова, отъ Важнаго и Левады (владѣлецъ). Пришли: „Свѣтило“ б. сб. въ 5 м. 17<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с.; „Ларчикъ“—проскачка; „Лютый“ съ 2 сб. въ 5 м. 30 с.—за флагомъ; „Булатъ“ б. сб. въ 5 м. 23<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. На перебѣжкѣ: „Свѣтило“ произвольно въ 6 м. 5<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. б. сб.—получилъ 1-й призъ 933 руб.; „Булатъ“ сдѣлалъ проскачку. Э. Л. Мильбретъ прекрасно проѣхалъ на „Свѣтиль“.

На призъ лошадямъ 5-го класса (дистанція 3 версты) шли: Н. Н. Каретникова вор. жер. „Любезный“, завода гг. Кученевыхъ, род. 1884 г., отъ Лебеденка и Дорогой (И. Соловьевъ); А. И. Горшкова бур. коб. „Краса“, собств. завода, род. 1884 г., отъ Табора и Визаурши (Н. Клецкихъ); А. П. Офросимова вор. коб. „Подруга“, род. 1883 г., соб. зав.,

отъ Дружка и Дахи (М. Кашинцовъ); П. Ф. Дуракова сѣж. жер. „Касатикъ“, род. 1883 г., собств. завода, отъ Друга и Касатки (П. Петровъ); гр. Г. И. Рибоьера сѣр. жер. „Павлинчикъ“, род. 1884 г., соб. завода, отъ Павлина и Славы (С. Жуковъ). Пришли: „Краса“ съ 4 сб. въ 5 м. 29 с.; „Касатикъ“ б. сб. въ 5 м. 29<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с.; „Павлинчикъ“ б. сб. въ 5 м. 31<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с.; „Подруга“ съ 1 сб. въ 5 м. 35<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с.; „Любезный“ съ 4 сб. и сѣхалъ съ бѣга. На перебѣжкѣ: „Краса“ б. сб. въ 5 м. 36 с.—получила 1-й призъ 314 руб.; „Касатикъ“ 1 сб.—2-й призъ 92 р. 50 к.

На призъ Общества въ память Бар. Е. Ф. Мейендорфа, для кобылъ всѣхъ лѣтъ, въ 1680 руб., на дистанцію 4 версты, шли: гр. Г. И. Рибоьера рыж. коб. „Бритва“, род. 1882 г., соб. завода, отъ Пѣтушка и Борьбы (В. Ефремовъ); его-же, св.-гн. коб. „Слава“, род. 1882 г., соб. завода, отъ Павлина и Славы (С. Жуковъ); О. К. Штрема вор. коб. „Вдовушка“, род. 1880 г., завода В. С. Толстого, отъ Самца и Важной-Вдовы (М. Цыбаевъ). Пришли: „Бритва“ б. сб. въ 7 м. 9 с.—получила 1-й призъ 1286 руб., въ томъ числѣ 2 медали по 200 р.; „Вдовушка“ 2 сб. въ 7 м. 12<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с.—2-й призъ 394 руб.; „Слава“ съ 2 сб. въ 7 м. 21<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с.—за флагомъ. Перебѣжки по соглашенію не было. Температура—40° R. Дорога легкая.

11-й день, 16-го февраля.

16-го февраля состязанія начались съ приза для жеребцовъ, род. 1884 г., кромѣ выигравшихъ 1-й призъ своего возраста. Дистанція 3 версты. Шли: Ф. С. Макарова вор. жер. „Князекъ“, род. въ зав. гг. Борисовскихъ отъ Червоннаго-Короля и Княжны (П. Черновъ); Н. Н. Богданова вор. жер. „Коверъ-Самолетъ“, зав. кн. В. Д. Голицына, отъ Тумана и Азартной (П. Силкинъ); В. А. Лашина вор. жер. „Булатъ“, зав. А. И. Горшкова, отъ Булата и Добычницы (владѣлецъ); П. М. Демина сѣр. жер. „Вѣстникъ“, зав. И. Г. Афанасьева, отъ Машинстаго и Вьюги (И. Анисимовъ); Н. Н. Каретникова вор. жер. „Локомотивъ“, зав. Я. Н. Любавскаго, отъ Ляхача и Саржи (И. Соловьевъ). Пришли: „Князекъ“ 5 м. 19<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. б. сб., получилъ 1-й призъ 580 руб.; „Вѣстникъ“—проскачка; „Коверъ-Самолетъ“ съ 2 сб., 5 м. 23 с.; „Локомотивъ“—проскачка; „Булатъ“ б. сб., въ 5 м. 21<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с.—2-й призъ 170 руб. По соглашенію, перебѣжки не было.

На призъ для кобылъ, рожденныхъ въ 1884 г., кромѣ выигравшихъ 1-й призъ своего возраста, на дистанцію 3 версты, шли: „Деньга“, сѣр. коб. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, соб. зав., отъ Свѣта и Доброй 2-й (И. Хатуиновъ); „Краса“, бур. коб. А. И. Горшкова, соб. зав., отъ Табора и Визаурши (Н. Клецкихъ); „Грозная“, гн. коб. С. И. Кученева, зав. гг. Кученевыхъ, отъ Добряка и Грозной (А. Черновъ); „Бурливая“, вор. коб. гр. Г. И. Рибоьера, соб. зав., отъ Павлина и Бедуинки (С. Жуковъ); „Мечта“, сѣр. коб. Е. И. В. Г. М. Герцога Лейхтенбергскаго, соб. зав., отъ Велizarія и Метелки (К. Кузнецовъ). Пришли: „Деньга“ съ 3 сб., въ 5 м. 32 с.; „Краса“ съ 6 сб., въ 5 м. 33 с. (проиграла двумя лишними сбоями); „Грозная“ б. сб., въ 5 м. 35<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с.; „Мечта“ галопомъ къ столбу; „Бурливая“—проскачка. На перебѣжкѣ „Грозная“ пришла б. сб., въ 5 м. 41<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. и получила 1-й призъ 580 руб.; „Деньга“—галопомъ къ столбу.

На 3-хъ верстный призъ 3-го класса шли: „Кудесникъ“, сѣр. жер. Ф. С. Макарова, зав. А. Н. Добрынина, отъ Залетнаго и Чародѣйки (П. Черновъ). „Ночь“, вор. коб. Н. Н. Богданова, зав. кн. Л. Д. Вяземскаго, отъ Витязя и Норки (П. Силкинъ). „Бритва“, рыж. коб. гр. Г. И. Рибоьера, соб. зав., отъ Пѣтушка и Борьбы (В. Ефремовъ). „Киликейка“, вор. коб. Н. Н. Каретникова, зав. кн. В. Д. Голицына, отъ Злобнаго и Мглы (И. Соловьевъ). Пришли: „Киликейка“ б. сб., въ 5 м. 20<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. и полу-



чила 1-й призъ 606 руб.; „Кудесникъ“ б. сб., въ 5 м. 23<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. и получила 2-й призъ 174 руб.; „Ночь“ б. сб., въ 5 м. 27<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. (за флагомъ) и „Бритва“ съ 3 сб., въ 5 м. 28 с. (за флагомъ). По соглашенію, перебѣжки не было.

На призъ 6-го класса, дистанція 3 версты шли: „Павлинчикъ“, сѣр. жер. гр. Г. И. Рибоьера, рожд. въ 1884 г., соб. зав., отъ Павлина и Славы (С. Жуковъ). „Касатикъ“, сѣр. жер. П. Ф. Дурасова, соб. зав., отъ Друга и Касатки, род. 1883 г. (П. Петровъ) и „Фитиль“, вор. жер. М. Ф. Воронкова, род. 1882 г., зав. А. И. Черемисинова, отъ Фитиля и Кометы (В. Ефремовъ). Пришли: „Павлинчикъ“ б. сб., въ 5 м. 30 с., получила 1-й и 2-й призы 300 р.; „Касатикъ“ съ 1 сб., въ 5 м. 37 с. (за флагомъ) и „Фитиль“—проскачка.

12-й день, 16-го февраля.

16-го февраля бѣгъ начался съ приза лошадямъ 2-го класса, на дистанцію 3 версты, въ 1400 руб. Бѣжали: А. И. Горшкова, сѣр. жер. „Бедуинъ 3-й“, род. 1878 г., зав. кн. Н. А. Орлова, отъ Бедуина и Любушии (Н. Клецкихъ); О. К. Штрема, вор. коб. „Вдохушка“, род. 1880 г., зав. В. С. Толстого, отъ Самца и Важной-Вдовы (М. Цыбаевъ); Н. Н. Богданова, кр. сѣр. жер. „Свѣтило“, род. 1882 г., зав. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, отъ Свѣта и Насѣдки (П. Силиныхъ); И. Ф. Ванюкова, бур. жер. „Ежикъ“, род. 1879 г., зав. Г. Д. Янькова, отъ Грознаго и Ладной (Г. Вышкинъ); В. Т. Молостова, вор. жер. „Навѣтливый“, род. 1883 г., соб. зав., отъ Навѣтчика и Наровы (П. Фроловъ). Э. Л. Мильбрета, сѣр. жер. „Досуужий“, род. 1879 г., зав. В. Т. Молостова, отъ Досужаго и Лукавой (В. Михайловъ); „Ларчикъ“, т.-гн. жер. К. Л. Вахтера, род. 1883 г., зав. Н. П. Малютина, отъ Удалаго и Ларочки (Ф. Семеновъ). Пришли: „Навѣтливый“ съ 2 сб., въ 5 м. 15<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с.; „Свѣтило“ съ 1 сб., въ 5 м. 17<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с.; „Бедуинъ 3-й“ б. сб., въ 5 м. 20<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с.; „Досуужий“ б. сб., въ 5 м. 23<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. (за флагомъ); „Вдохушка“ съ 2 сб., въ 5 мин. 26<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. (за флагомъ); „Ежикъ“ б. сб., въ 5 м. 27 с. (за флагомъ); „Ларчикъ“—проскачка на 1-мъ концѣ. На перебѣжкѣ „Навѣтливый“ б. сб., въ 5 м. 16<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с., получила 1-й призъ 1067 руб.; „Свѣтило“ съ 1 сб., въ 5 м. 20<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с., получила 2-й призъ 333 руб.

На 4-хъ верстный призъ въ честь президента Общества, гр. И. И. Воронцова-Дашкова, шли: „Вьюнъ“, сѣр. жер. Ф. С. Макарова, зав. Н. П. Малютина, род. 1882 г., отъ Удалаго и Волшебницы (П. Черновъ); „Желанный-Грозный“, рыж. жер. И. Ф. Ванюкова, род. 1880 г., зав. Г. Д. Янькова, отъ Грознаго и Ладной (владѣлец). Пришли: „Вьюнъ“ б. сб. въ 6 м. 55<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с.—получила 1-й призъ 1954 руб., въ томъ числѣ заводчику и владѣльцу золотны медали, по 200 р.; „Желанный-Грозный“ б. сб. въ 7 м. 2 с.—получила 2-й призъ 574 руб. По соглашенію перебѣжки не было.

На призъ Общества лошадямъ 4-го класса, на дистанцію 3 версты, шли: М. А. Горвица вор. жер. „Ворчунъ“, род. 1881 г., зав. В. Н. Телѣгина, отъ Могучаго и Туманки (Г. Вышкинъ); А. Н. Русанова вор. ж. „Курлакъ“, род. 1883 г., зав. М. С. Силицина, отъ Кремля 2-го и Лютой (А. Черновъ); гр. Г. И. Рибоьера сѣр. ж. „Павлинчикъ“, род. 1884 г., соб. завода, отъ Павлина и Славы (С. Жуковъ); А. П. Офросимова сѣр. жер. „Полканъ“, род. 1884 г., зав. А. Н. Добрынина, отъ Задетнаго и Могучей (М. Кашинцовъ); Н. Н. Каретникова вор. жер. „Локомотивъ“, род. 1884 г., зав. Л. Н. Любавскаго, отъ Лихача и Саржи и его-же гн. жер. „Дорогой“, род. 1883 г., зав. гг. Кученевыхъ, отъ Аикса и Дорогой (И. Соловьевъ). Пришли: „Курлакъ“ б. сб. въ 5 м. 22 с.—получила 1-й призъ 435 руб.; „Дорогой“ съ 2 сб. въ 5 мин. 24 с.—получила 2-й призъ 135 руб.; „Полканъ“ съ 2 сб. въ 5 м. 29 с.—

за флагомъ; „Ворчунъ“ съ 2 сб. въ 5 м. 29<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с.—за флагомъ. Остальные сдѣлали проскачку. По соглашенію перебѣжки не было.

На призъ 5-го класса (дистанція 3 версты) шли: Е. И. В. Г. М. Герцога Лейхтенбергскаго сѣр. коб. „Мечта“, род. 1884 г., соб. завода, отъ Велизарія и Метелки (К. Кузнецовъ); гр. Г. И. Рибоьера вор. коб. „Бурливая“, род. 1884 г., соб. завода, отъ Павлина и Бедуинки (С. Жуковъ). „Мечта“ пришла б. сб. въ 5 м. 29 с.—получила 1-й призъ 281 р. 50 к.; „Бурливая“ на 3-й верстѣ сдѣлала проскачку.

С. С.—въ.



## Изъ газетъ.

**Встрѣча съ тигромъ.** Одна изъ французскихъ газетъ рассказываетъ слѣдующій случай, происшедшій въ Кохинхинѣ. Какой-то миссіонеръ, съ молитвенникомъ въ рукахъ и съ большимъ бѣлымъ зонтикомъ подъ мышкой, возвращался къ себѣ въ деревню, часовъ въ 5 веч., торопясь конечно достигнуть деревни до наступленія темноты, которая, какъ извѣстно, въ этихъ тропическихъ странахъ наступаетъ крайне быстро. Вдругъ онъ услышалъ какой-то шорохъ позади себя и, обернувшись, увидалъ огромнаго тигра, который находился невдалекѣ отъ него и готовился, повидимому, совершить свой роковой прыжокъ. Одно мгновеніе миссіонеръ счелъ себя погибшимъ, но, къ счастью, не растерялся и, будучи знакомъ хорошо съ нравами свирѣпыхъ обитателей этихъ лѣсовъ, понялъ, что о бѣгствѣ нечего и думать, какъ и о нападеніи на тигра, такъ какъ у миссіонера не было никакого оружія, а потому нужно найти какой-нибудь другой способъ спастись отъ нападенія. Счастливая мысль осенила миссіонера; повернувшись лицомъ къ тигру, онъ взялъ свой большой бѣлый зонтикъ и быстро раскрылъ его передъ собой. Удивленный тигръ пошатнулся назадъ; очевидно онъ никогда не видалъ подобнаго инструмента и не зналъ его употребленія, такъ что былъ нѣсколько озадаченъ. Миссіонеръ воспользовался этою минутою замѣшательства и отбѣжалъ отъ тигра на нѣсколько шаговъ назадъ. Тигръ, увидѣвъ это, приблизился къ миссіонеру, но миссіонеръ опять раскрылъ свой зонтикъ какъ можно съ большимъ трескомъ, и тигръ опять пошатнулся назадъ; миссіонеръ снова отбѣжалъ на нѣсколько шаговъ, но все продолжалъ смотрѣть въ глаза тигру; тигръ опять сдѣлалъ наступленіе, и опять, въ третій разъ, миссіонеръ раскрылъ свой спасительный зонтикъ и все съ тѣмъ же результатомъ. Тигръ остановился какъ бы въ раздумьи, что ему дѣлать, и наконецъ, рѣшивъ очевидно, что благоразуміе не пробовать узнавать поближе, что за необыкновенный инструментъ находится въ рукахъ у человѣка, медленно повернулъ назадъ и скрылся въ чащѣ. Обезьянки, скрывшіяся на деревьяхъ, начали издавать какіе-то звуки, похожіе на смѣхъ, точно онѣ смѣялись надъ глупостью страшнаго царя лѣсовъ, о которомъ анимисты иначе не говорятъ, какъ „господинъ тигръ“, опасаясь выказать ему непочтительность. Но бѣдному миссіонеру было не до смѣха. Едва добѣжавъ до своей деревни, миссіонеръ упалъ въ изнеможеніи на порогъ своей хижины. Собравшіеся люди уложили его въ постель, и онъ рассказалъ имъ то, что ему пришлось пережить въ теченіе нѣсколькихъ минутъ лицомъ къ лицу съ тигромъ. Однако потрясеніе было настолько велико, что несчастный миссіонеръ захворалъ, и хотя спасся отъ тигра, но не спасся отъ воспаленія мозга, отъ котораго и умеръ черезъ нѣсколько дней.

**Изъ жизни птицъ.** Недавно появилась весьма интересная статья извѣстнаго англійскаго зоолога Эдмондсона, который рассказываетъ свои наблюденія и приводитъ наблюденія другихъ зоологовъ надъ социаль-

ною жизнью птицъ. „Однажды лѣтомъ, проходи по-лемъ, рассказываетъ Эдмондсонъ, я увидалъ массу воронъ, собравшихся на холмѣ и повидимому судившихъ нѣсколько изъ своихъ сотоварокъ въ чемъ-то провинившихся предъ цѣлымъ обществомъ. Послѣ ожесточеннаго карканья, отъ котораго приходилось зажимать уши, вороны всей массой напали на осужденныхъ и заклевали ихъ до смерти, затѣмъ спокойно разлетѣлись въ разныя скоронны“. Другой наблюдатель, Коксъ, рассказываетъ, что разъ, проходя полемъ, онъ услышалъ страшное карканье воронъ, раздававшееся съ дерева, на которомъ эти послѣднія свили себѣ гнѣзда. Въ немъ пробудилось любопытство и онъ остановился надъ деревомъ. На деревѣ помѣщалось болѣе пятидесяти воронъ, и онѣ, казалось, обвиняли въ чемъ-то одну изъ своихъ сотоварокъ. Эта несчастная, держась посрединѣ круга, казалось, оправдывалась съ удивительною дерзостью. Но спустя нѣкоторое время обвиняемая, такъ какъ это должна была быть непременно обвиняемая предъ судомъ присяжныхъ, сбилась и смѣшалась совершенно: она почти не издавала звука, повела головой и казалась молила о прощеніи. Но, несмотря на ея сознаніе, ее тутъ же заклевали, и вся стая воронъ разбѣжалась по полю. Аналогичные факты рассказываются многими наблюдателями. Фламинго въ этомъ отношеніи очень сходны съ воронами. Одинъ англійскій епископъ рассказываетъ, что разъ въ гнѣздѣ всѣ яйца аиста были подмѣнены куриными. Когда птенчики вылупились, самецъ былъ крайне удивленъ, увидавъ на мѣстѣ голенастыхъ куриныхъ цыплятъ. Онъ вылетѣлъ изъ гнѣзда и чрезъ нѣкоторое время вернулся къ самкѣ въ сопровожденіи цѣлой стаи аистовъ. Объясненія несчастной подсудимой, казалось, не убѣдили собранія пернатыхъ, и самка была заклевана какъ виновная въ супружеской нечѣстности. Въ окрестностяхъ Берлина, какъ рассказываютъ, произошла подобная-же исторія. Яйцо аиста было вынута изъ гнѣзда и подмѣнено гусинымъ яйцомъ; чрезъ нѣсколько времени цыпленокъ вылупился, и аистъ самецъ не вѣрилъ своимъ глазамъ, увидавъ лапчатонюгаго, затѣмъ поразмысливъ, онъ улетѣлъ, пронзительно крича, и не возвращался въ гнѣздо нѣсколько дней. Самка-же усердно ухаживала за маленькимъ гусенкомъ. На четвертый день въ сосѣднемъ полѣ появилась цѣлая стая аистовъ, болѣе пятидесяти штукъ, и въ продолженіе цѣлаго дня попеременно отдѣлялись отъ стаи по нѣсколькимъ аистовъ и, казалось, убѣждали и вразумляли въ чемъ-то своихъ сотоварищей. Наконецъ вся стая съ пронзительнымъ крикомъ поднялась и полетѣла, предвѣщая разумѣется самцомъ, прямо къ гнѣзду, гдѣ самка заботливо ухаживала за крохотнымъ птенчикомъ. Аисты заклевали сначала мать, потомъ дѣтеныша и разорили гнѣздо до основанія.



Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ПОЙНТЕРЪ САМКА желтопѣгая**, 10 мѣсяцевъ, замѣчательно ладистая, сильная, способная — отъ премированныхъ собакъ, продается. Большая Якиманка, Сорокоумовскій пер., д. Нарскаго. (8.10.12)

**ПОЙНТЕРА ЩЕНЯТА желтопѣгіе**, родившіеся 24-го декабря 1888 г., отъ премированныхъ собакъ, замѣчательно воспитываемые, три самца и самка, продаются. Большая Якиманка, Сорокоумовскій пер., д. Нарскаго. (8.10.12.)



Довожу до общаго свѣдѣнія гг. охотниковъ, во избѣжаніе постоянной переписки и просьбъ, что *поставить выжловку* съ однимъ изъ моихъ кровныхъ костромскихъ выжлецовъ *стоитъ*:

Если выжловка приобрѣтена у меня, то..... 50 р.

Если выжловка другихъ собакъ, то..... 100 р.

Выборъ выжлеца зависитъ отъ меня. Выжловка должна быть безусловно здорова. Никакихъ иныхъ условій не принимаю.

Ник. Кишенскій.

## Н У Ж Н Ы

до 50 паръ живыхъ сѣрыхъ куропатокъ.

Обратиться къ В. С. Зеленому. Москва, Садовническая ул., д. Зеленовой. (8—10)

## ОБЩЕСТВО

### Любителей Породистыхъ Собакъ

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. охотниковъ и собаководчиковъ, что **Вторая очередная выставка** Общества имѣть быть въ С. Петербургѣ, въ Михайловскомъ манежѣ, на пятой или шестой недѣлѣ поста. Правила выставки можно получить у секретаря Общества Константина Константиновича Фалѣева (С.-Петербургъ, Фонтанка 75). Гг. иногородніе экспоненты, затрудняющіеся приисканіемъ въ Петербургѣ помѣщенія для экспонируемыхъ собакъ, приглашаются увѣдомить о томъ секретаря Общества въ возможно скоромъ времени съ указаніемъ количества и породы собакъ, ими выставляемыхъ, дабы Общество могло принять мѣры къ устраниенію этихъ затрудненій. О днѣ приѣма собакъ и открытіи выставки, а равно и объ именахъ экспертовъ послѣдуетъ особая публикація. 8—12.

### ЗАВОДЪ КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Гончія костромскія и арлекино-костромскія разныхъ возрастовъ. Также таксы (мои таксы, проданные г. Литторину, премированы медалями на XV очередной выставкѣ). Адресъ: городъ Торжокъ, село Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому.—На отвѣты прошу прилагать марки. 8—0.

**Совѣтъ Императорскаго Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты** извѣщаетъ лицъ, которымъ на XV очередной выставкѣ присуждены награды, что медали можно получить въ канцеляріи Общества, Москва, Молчановка, д. Бѣлкиной.

## ПРОДАЕТСЯ

производитель „Побѣдимъ V-й“, кобель муругонгій, 4 осеней, дающій замѣчательныхъ щенятъ, такъ какъ его дѣти въ настоящее время поступаютъ въ производители; онъ сынъ „Заирки“, дочери „Злодѣйки I-й“ и „Побѣдима II“; отецъ его „Побѣдимъ IV-й“, сынъ „Пульки“, однопометницы „Любки“, кругомъ моихъ собакъ; отецъ „Побѣдима IV“ „Наянъ“, сынъ „Удава“ Гагаринскаго и моей „Злодѣйки“, именуемой Гагаринской. Ручаюсь какъ за лучшаго производителя, мною уже испытаннаго. 6—8.

С. Карѣвъ.

## ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИГА

### ЗАКОНЫ ОБЪ ОХОТѢ.

Критическое изслѣдованіе русскихъ охотничьихъ законоположеній. Н. В. Туркина. Изданіе ред. журн. „Природа и Охота“. Цѣна 1 р. 50 к. Обращаться въ контору редакціи.

**СОБАКИ** распродаются: борзны отъ 50 р., гончія отъ 30 р., ст. Дивово, Моск. Рязанск. ж. д., Срезнево, у А. Н. Энгельмейера. 6—13.

## РУССКІЙ ОХОТНИЧІЙ КЛУБЪ.

Еженедѣльно по вторникамъ, въ 8 часовъ вечера, въ Русскомъ Охотничьемъ Клубѣ **СОБРАНІЯ КРУЖКА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЛЕГАВЫХЪ** и **КРУЖКА ЛЮБИТЕЛЕЙ ГОНЧИХЪ**, на которыя приглашаются какъ охотники, уже записавшіеся членами-учредителями, такъ и посторонніе посѣтителі. Входъ въ Клубъ по вторникамъ бесплатный, но по запискѣ одного изъ членовъ Клуба.

**Шесть** смычковъ чернопѣгихъ гончихъ, отличныхъ гонцовъ по всякому звѣрю, и нѣсколько псовыхъ борзыхъ продаются. Бѣловодскъ, Харьковской губ., у Владиміра Николаевича Чебышева.

## МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія А. И. Высоцкаго изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и не допускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 руб., средняя 2 руб. съ пересылкой, но болѣе на 100 верстъ. Большие ста верстъ—присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ, за пересылку 1000 (тысячи) верстъ, ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждаго рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки.

Адресъ: С.-Петербургъ, Выборгская сторона, Императорская Военно-Медицинская Академія.

**Желтопѣгіе** пойнтера отъ премированныхъ собакъ продаются: самка 10-ти мѣсяцевъ, замѣчательно ладная, сильная, способная, хорошо выдержанная. Три самца и двѣ самки полутора мѣсяцевъ. Якиманка, Сорокоумовскій переулокъ, домъ 13, у владѣльца дома.

## Охотничья обувь.

Рекомендуется, какъ вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая *охотничья обувь* изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами ортопеда и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ и Невскаго Общества охотниковъ въ Петербургѣ, *Александра Ивановича Высоцкаго*. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и бальной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-куранты высылаются за четьре 7 к. марки. Вѣлѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сторона, Императорская военно-медицинская Академія, входъ черезъ аллею. Отдѣленіе въ Москвѣ, Столешниковъ переулокъ, д. Малюшина, Александръ Андріановичъ Ланской. BAZAR DU VOYAGE.

*Примѣчаніе.* «Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ».

## Псовый отдѣлъ Императорскаго Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты

доводить до свѣдѣнія гг. псовыхъ охотниковъ, что записка борзыхъ сукъ на продіусъ 1890 г. открыта съ 1 Января по 1 Іюля 1889 г. въ Канцеляріи Общества: Москва, Молчановка, д. Бѣлкиной. При запискѣ вносится по 5 р. съ каждой суки, и должно указать по возможности подробно: масть, породу и кличку суки и кобеля, съ которымъ записанная сука поставлена или съ которымъ предполагается поставить. Условія продіуса тѣ же, что и на 1889 г., т. е. въ 1890 году будутъ два приза, по 400 р., одинъ для кобелей, а другой для сукъ, рожденныхъ въ 1889 г., а въ 1891 г. одинъ, призъ въ 700 р., для тѣхъ же кобелей и сукъ уже по второй осени. Подробныя примѣты щенятъ отъ записанныхъ сукъ должны быть доставлены къ 1 Января 1890 г.; недоставившіе этихъ свѣдѣній будутъ считаться отказавшимися отъ участія въ продіусѣ.



РУЖЕЙНЫЙ МАГАЗИНЪ

# „ДІАНА“

# ЕГОРА ГИНКЕЛЬ

Москва, Китайскій проѣздъ, домъ Блохиной.

Найдя возможнымъ, по случаю сильнаго улучшенія курса, до выхода новаго каталога понизить цѣны на заграничныя ружья, осмѣливаюсь лишь обратить вниманіе господъ охотниковъ на нижеслѣдующія цѣны:

**Ружья центрального боя двухствольныя  
Бельгійскихъ фабрикантовъ.**

Ружье Мишель Тамберъ, стволы прово- лочные, замки въ шейку, затворъ Ле- фаше.....	25 р.
Такое же съ отскакивающими курками.	26 "
Такое же съ затворомъ между курками (top lever) на одномъ крючкѣ.....	30 "
Такое же на двухъ крючкахъ.....	32 "
Такія же съ дамасковыми стволами на 3 р. дорожѣ.	
Ружье машинной работы, стволы прово- лочные, замки въ шейку, отскакива- ющіе курки, затворъ пружинный между курками (top lever) кал. 12 и 16...	32 р.
Такое же съ подкладными замками....	40 "
Ружья Ронже и Синъ, стволы турецкаго и Бернаръ-дамаска, замки въ шейку, отскакивающіе курки, планка гильо- шированная, затворъ на 2-хъ крюч- кахъ, пружинный рычагъ между кур- ками, отъ.....	70 до 75 "
Такія же съ затворомъ на 3-хъ крюч- кахъ отъ.....	70 до 80 "
Такія же съ подкладными замками отъ	до 10 "
Такія же, колодка въ деревѣ, кал. 20..	1 "
Ружья Перло-Фрезаръ, стволы дамаско- вые, замки въ шейку, отскакивающіе курки, затворъ пружинный, рычагъ между курками (top lever), планка гильошир., лѣвый стволъ чокъ-боръ отъ 4 до	65 "
Такія же съ подкладными замками отъ	70 до 100 "

Ружья центрального боя двухствольныя  
механическаго оружейнаго завода Е.  
Лероа въ Лютихѣ.

Ружье Лероя, стволы проволоочные, замки въ шейку, отскакивающіе курки, зат- воръ пружинный на двухъ крючкахъ, рычагъ между курками, (top lever), планка гильошированная, лѣвый стволъ чокъ-боръ.....	40 "
Такое же съ тройнымъ затворомъ.....	43 "
Его же, съ двойнымъ затворомъ, турецъ. дамаска .....	48 "
Такое же съ тройнымъ затворомъ.....	46 "
Его же проволоочные стволы, подѣльные замки на двухъ крючкахъ .....	0 "
Такое же на трехъ рычагахъ.....	3 "
Его же, стволы турецкаго дамаска, на двухъ крючкахъ.....	3 "

Такое же, стволы турецкаго дамаска, на трехъ крючкахъ.....	56 "
Его же лучшей работы, съ гравировкой отъ.....	70 до 75 "

Ружья центрального боя двухстволь-  
ные механического завода г. Пипера,  
въ Лютихъ.

Ружье Пиперь, дамасковые стволы, замки въ шейку, отскакивающіе курки, затворъ пружинный, на трехъ крючкахъ, рычагъ между курками (top lever), планка тильошированная, лѣвный стволъ чокъ-боръ..... 65 р.

Ружье Пиперъ „Діана“, стальные стволы, подкладные замки, отскакивающие курки, затворъ пружинный, на трехъ крючкахъ, рычагъ между курками (top lever), планка гильшопированная, оба ствола цилиндрические..... 95 „

Такое же, лѣвый стволъ чокъ-боръ....	105 "
Такое же, оба ствола " " ...	11 "
Ружья „Діана“, съ дамасковыми стволами на 10 р. дороже противъ стальныхъ.	
Ружья Пипера „Діана“ стальные стволы лучшей работы, оба цилиндрическ. отъ 160 до 250 "	
Такія же, съ лѣвнымъ стволомъ чокъ-боръ отъ.....	170 до 260 ,

Ружья центрального боя двухстволь-  
ные механического завода И. П. Зау-  
еръ и Сынъ, въ Зулѣ.

Ружье Зауер в Сынъ, стволы проволоочные, замки въ шейку, отскакивающіе курки, затвор пружинный на двухъ крючкахъ, рычагъ между курками (top lever), планка гильшированная, дѣльный стволъ чокъ-боръ, ложа пистолетн.

Такое же со стволами турецк. дамаска.	70 "
Такое же съ затвор. на трехъ крючкахъ.	75 "
Такое же съ двойнымъ затворомъ и подкладными замками.....	80 "
Такое же съ тройнымъ затворомъ и подкладными замками.....	90 "
Такое же съ тройнымъ затворомъ и подкладными замками съ лучшей гравир.	100 "
Такая же съ лучшимъ дамаскомъ и гравировкой отъ.....	130 до 350

Ружья центрального боя двухствольныя,  
завода Редль, въ Прагѣ.

Ружья Редд, стволы дамасковые, замки въ шейку, отскакивающие курки, двой- ной затворъ, рычагъ между курками (top lever), планка гильоширов. отъ.	95 до 175	»
Его же съ подкладными замками.....	120 до 350	»
Ружья англійскія Скоттъ и Сынъ въ Бир- гингамъ отъ.....	100 до 250	»
Ружья двухствольныя шомпольныя за- граничной работы отъ.....	24 до 50	»

Карабины Флоберъ (Монте-Кристо) своей работы.

Карабинъ съ экстракторомъ Варнанъ, стволъ граненный свійй, приборъ нике- лированный, калибрь 6 и 9.....	11	„
Такой же, стволъ точенный круглый....	13	„
Такіе же лучшей работы отъ.....	15 до 20	„
Карбины Флорберъ (Монте-Кристо) за- граничной работы разныхъ системъ отъ	12 до 25	„
Ружья 3-хъ ствольныя фабрики Зауеръ и Сынъ, въ Зулѣ, калибрь 12 и 16, нартзной стволъ, кал. 360 и 11 и Бердана съ проволоочными стволами	120	„
Такія же съ дамасковыми стволами отъ	140 до 175	„
Гильзы мѣдныя, Тульскаго патроннаго завода Гилленшмита, калибры 12, 14 и 16 за 100 штукъ .....	12	„
Тѣхъ же калибровъ long.....	14	„
„ „ „ extra-long .....	16	„
Гильзы калибра 20 и 24.....	9	„
Гильзы мѣдныя Веняга короткія.....	12	„

Дробь англ. Валькеръ, Паркеръ и К<sup>о</sup>.

За фунтъ.....	17 к.
Картечь.....	25 „
Дробь англійская Schilled Shot, твердая, спеціально для садочн. стрѣльбы, толь- ко № 6, за фунтъ.....	20 „
Дробь финляндская „Diana“ за фунтъ.....	12 к.

До выпуска новаго прейсъ-куранта цѣны на всѣ остальные охотничьи принадлежности остаются тѣ самыя, которыя назначены по прейсъ-куранту на 1886 г.

Новый прейсь-нурантъ выйдетъ въ концѣ Марта или въ началѣ Апрѣля и будетъ разсылаться **БЕЗПЛАТНО.**

*Примѣчаніе.* Ружья и принадлежности могутъ быть  
высланы по почтѣ съ наложеннымъ платежомъ только по  
полученіи задатка около 250/0.





1889.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ  
КЪ ЖУРНАЛУ  
„ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина.

№ 9.

4 Марта 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Замѣтка о щенячьей и повальной чумѣ. Н. П. Кишенского. — Позволятъ-ли молодымъ легавымъ гоняться за птичками. Е. Мюссара. — Къ вопросу г. К. Гр. В. Санарскаго. — Нѣсколько словъ объ осѣчкахъ при стрѣльбѣ изъ ружей центрального боя. Раевского. — Къ статьѣ г. артиллериста. Охотника. — Прिवозная стрѣльба въ Москвѣ. — Стрѣльба 21-го Февраля, на призъ Кіевскаго отдѣла Императорскаго Общества Охоты. — Изъ Симферополя. А. Попова. — Московскія замѣтки. Ф. Лоренца. — Изъ г. Царицына. В. И. — Изъ Азатырскаго уѣзда. В. Дублицкаго. — 15-го Февраля. С. с. н. к. ва. — Ручная куропатка. Воронина. — По поводу замѣтки г. Сонцова. — Нѣкоторое разъясненіе. Э. Новицкаго. — Изъ газетъ. — Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1889 годъ

И Л  
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ОХОТНИЧІЙ  
ЖУРНАЛЪ

„ПРИРОДА И ОХОТА“

(Шестнадцатый годъ изданія)

съ бесплатнымъ еженедѣльнымъ приложеніемъ

„ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА“.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина.

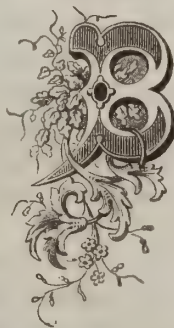
Подписная цѣна:

На годъ.	На полгода.
Съ доставкой . . . . . 15 р.	8 р.
Безъ доставки . . . . . 13 р.	7 р.
За-границу . . . . . 18 р.	9 р.

ОТДѢЛЬНАЯ подписка на «Охотничью Газету» не принимается.

Редакторъ-Издатель Л. П. Сабантѣвъ.

Замѣтка о щенячьей и повальной чумѣ.



Въ № 1 „Охотничьей Газеты“ за сей 1889 годъ, княземъ В. А. Кейкуатовымъ затронутъ весьма существенный вопросъ въ дѣлѣ собаководства, именно вопросъ о томъ, предохраняеть-ли щенячья чума отъ заболѣванья повальной, и обязательно-ли чумѣютъ щенки до ихъ совершеннолѣтія? Вопросы эти почему-то постоянно принято обходить молчаніемъ даже въ лечебникахъ и только, кажется, я одинъ въ составленномъ мной лечебникѣ для „Охотничьяго Календаря“ высказался по этимъ вопросамъ довольно опредѣленно.

Занимаясь лично собаководствомъ уже много лѣтъ, выращивая ежегодно, въ теченіи послѣднихъ 15 лѣтъ, массу щенковъ

безусловно на своихъ глазахъ, я имѣю смѣлость надѣяться, что мое мнѣніе, по затронутымъ княземъ Кейкуатовымъ вопросамъ, должно имѣть нѣкоторое значеніе, почему и берусь за перо.

Странное дѣло, — все вырастающіе у меня щенки — гончіе, легавые, таксы и нѣкоторые другіе, никогда не болѣютъ щенячьей чумой! Однако съ болѣзнію этой я знакомъ, ибо много разъ имѣлъ случай наблюдать ее у другихъ охотниковъ. Мало того, мои же гончіе щенки, переданные еще маленькими въ другія руки, болѣли щенячьей чумой, а ихъ однопометники, оставшіеся у меня, — чумѣ никогда не подвергались.

Впрочемъ не подвергаются щенки чумѣ не у меня одного: я знаю нѣсколькихъ охотниковъ, которые съ этой болѣзнію положительно незнакомы: наконецъ и самъ князь Кейкуатовъ говоритъ, что въ теченіи тѣхъ 4—5 лѣтъ, когда щенки его охоты росли на его глазахъ, — никакой щенячьей чумы у нихъ не бывало.



Ни я, ни тѣ, извѣстные мнѣ, охотники, которые не знаютъ, что такое щенячья чума, наконецъ, повидимому, и князь Кейкуатовъ, никакихъ специальныхъ медицинскихъ средствъ для предотвращенія щенячьей чумы не употребляемъ, — ее просто у насъ, на выращиваемыхъ нами щенкахъ, не бываетъ.

Но есть немало охотниковъ, у которыхъ щенки чумѣютъ всегда и поголовно; не ошибусь, если скажу, что такихъ охотниковъ большинство. Если же начать опрашивать этихъ охотниковъ, по большей части совершенно убѣжденныхъ въ неминувости для каждого щенка этой болѣзни, то мы сразу встрѣтимся съ очень странной особенностью признаковъ этой щенячьей чумы; — именно, что ни охотникъ, то разное описаніе болѣзни. По свѣдѣніямъ иныхъ, это чуть-чуть замѣтное нездоровье; по другимъ, болѣзнь имѣетъ тяжелый характеръ, даже кончается *изрядка* искалѣченіемъ щенка и даже смертію; наконецъ, не помню уже кѣмъ, въ печати сообщалось печальное извѣстіе, что онъ не можетъ вырастить *ни одного* легаваго щенка, ибо каждый изъ нихъ гибнетъ въ юномъ возрастѣ отъ щенячьей неизбѣжной чумы.

Что же все это значить? — Полагаю, выводъ нетруденъ и столь ясенъ, какъ и желать больше нельзя.

При извѣстномъ способѣ выкормки и содержания щенковъ, словомъ, при соблюденіи извѣстныхъ правилъ гигиены при ихъ воспитаніи, щенки *не подвергаются совсѣмъ* болѣзни, называемой щенячьей чумой. Напротивъ, чѣмъ способъ ихъ содержания болѣе отделяется отъ естественныхъ потребностей организма, чѣмъ онъ болѣе форсируетъ натуру, тѣмъ сильнѣе является склонность къ разнымъ заболѣваніямъ, между прочимъ и къ развитію щенячьей чумы.

Если мы продолжимъ наши „статистическія“ наблюденія относительно заболѣванія щенковъ чумой, то придемъ къ очень интереснымъ результатамъ; такъ оказывается между прочимъ, что всевозможныхъ образцовъ *деревенскія* дворняжки, вырастающія на скудномъ питаніи, но на безусловной свободѣ, положительно никогда не подвергаются щенячьей чумѣ. Подвержены же ей *почти всегда*, во-первыхъ, разныя легавыя и другія комнатныя *chiens de luxe*, т. е. собаки, пользующіяся, по общимъ понятіямъ, наитщательнѣйшимъ уходомъ, и во-вторыхъ, борзые и гончія на псарняхъ, иногда и нарядныхъ съ перваго взгляда, но далеко некрасивыхъ по ведущимся на нихъ порядкамъ, такъ какъ невѣжество ветхозавѣтныхъ Теопеновъ добавляется матеріальными недостатками, т. е. недостаткомъ людей, а нерѣдко и плохимъ кормомъ. Недостатокъ прімотра на большинство такихъ псаренъ отзывается особенно вредно на вы-

ращиваемыхъ щенкахъ борзыхъ и гончихъ: они, какъ поросята, бываютъ заперты на тѣсныхъ дворикахъ, по недѣлямъ остаются безъ проводокъ, питаются изъ грязныхъ посудинъ прокислымъ кормомъ. При одномъ взглядѣ на такія псарни дѣлается очевиднымъ, что безъ щенячьей чумы дѣло обойтись не можетъ. Легавыя и другія комнатныя собаки, хотя и пользуются „тщательнымъ“ уходомъ, но эта-то „тщательность“ и приводитъ сплошь да рядомъ къ другой крайности, именно, къ оранжерейности воспитанія. Нерѣдко видишь, какъ щенокъ растятъ на растительной пищѣ, ибо какой-нибудь невѣжда ветеринаръ скажетъ, что отъ мяса „едѣлается чума“; по цѣлымъ недѣлямъ щенокъ сидитъ въ комнатахъ, такъ какъ стоитъ дурная погода и онъ можетъ простудиться; замѣтитъ хозяинъ, что у воспитанника теплый и сухой носъ, что произошло просто отъ долгаго сна въ около печки, и даетъ ему слабительнаго; результатъ не подлежитъ сомнѣнію: тщательный уходъ заключается чумой, которая переносится нелегко, такъ какъ весь организмъ щенка расслабленъ.

Исходя изъ всего сказаннаго, для меня внѣ всякаго сомнѣнія, что щенячья чума совсѣмъ не обязательна, и появленіе ея у щенковъ всегда связано съ тѣми или иными антигигиеническими условіями ихъ воспитанія. Это такъ ясно, что не соглашаться трудно.

Перейдемъ къ слѣдующему вопросу: — предохраняетъ ли щенячья чума собакъ отъ заболѣванія чумой повальной?

Князь Кейкуатовъ основываетъ свой выводъ на мнѣніяхъ авторитетныхъ профессоровъ; но, по моему мнѣнію, эти выводы нѣсколько поспѣшны, такъ какъ предварительно слѣдовало бы разрѣшить вопросъ: — имѣетъ ли что либо общее щенячья чума съ чумой повальной? Нѣкоторая общность признаковъ этихъ болѣзней ничего не значитъ: извѣстно напр. что голова болитъ у людей отъ разныхъ причинъ и при совершенно разныхъ болѣзняхъ, и никто не станетъ утверждать, что головная боль — значитъ горячка.

Уже одинъ фактъ, что щенячья чума совершенно *незаразительна*, не свидѣтельствуешь въ пользу ея однородности съ настоящей повальной чумой. Безъ сомнѣнія фактъ полной незаразительности щенячьей чумы будетъ многими оспариваемъ на томъ основаніи, что ею обыкновенно заболѣваютъ быстро одинъ за другимъ всѣ щенки, содержащіеся вмѣстѣ; но дѣло то въ томъ, что эти щенки и вырастаютъ, и содержатся одинаково; слѣдовательно въ каждомъ изъ нихъ зачатки болѣзни развивались одновременно, и болѣзнь начинается поэтому у каждого почти въ одно время съ остальными, что и принимается за зараженіе.

Между тѣмъ не только взрослые собаки, но даже и щенки, росшіе при другихъ условіяхъ, могутъ безбоязненно жить съ заболѣвшими, нюхаться и ѣсть съ ними и никогда не заболѣваютъ. Думается мнѣ, что завѣреніе многихъ ветеринаровъ о томъ, что чума болѣзнь не заразительная, именно и происходитъ отъ наблюденій надъ чумой щенячьей; иначе объяснить эту увѣренность рѣшительно ничѣмъ нельзя. Въ продолженіи моей охотничьей практики я имѣлъ неоднократно случаи наблюдать незаразительность щенячьей чумы. Въ 1866 году мнѣ былъ подаренъ легавый щенокъ, котораго мнѣ и доставили больнымъ щенячьей чумой въ сильной степени; щенокъ этотъ былъ у меня помѣщенъ съ другими щенками, ежедневно бѣгалъ по двору съ борзыми и гончими щенками разныхъ возрастовъ, и ни одинъ изъ нихъ не заболѣлъ. Въ началѣ семидесятыхъ годовъ я подарилъ одному сосѣду трехъ гончихъ щенковъ, которымъ было около 5 мѣсяцевъ; черезъ недѣлю у этого охотника заболѣли его щенки чумой, но тѣ, которыхъ онъ получилъ отъ меня, остались здоровы и выросли, не чумѣя. Подобныхъ случаевъ я бы могъ привести еще нѣсколько.

Кромѣ того, каждому опытному охотнику, имѣвшему случаи наблюдать, какъ щенячью чуму, такъ и повальную, должно быть извѣстно, что признаки заболѣванія этими болѣзнями — различны; теченіе той и другой несходно и сопровождается неодинаковыми проявленіями.

Я лично вполне убѣжденъ, что такъ называемая „щенячья чума“ ничего общаго съ настоящей повальной заразой чумы не имѣетъ. Если же это дѣйствительно такъ, то весьма и весьма сомнительно, можетъ ли щенячья чума предохранить собаку отъ зараженія повальной чумой.

И дѣйствительно, каждому опытному собаководу и охотнику отлично извѣстно, что щенячья чума не служитъ *ни малѣйшей гарантіей* отъ чумы повальной; каждому изъ нихъ извѣстно множество фактовъ, блестящимъ образомъ доказывающихъ, что „перечумѣвшіе“ щенки заболѣвали уже взрослыми собаками повальной чумой и даже, мало того, именно такія собаки, въ большинствѣ случаевъ, страдали отъ повальной чумы больше, чѣмъ собаки, не перечумѣвшія щенками. Последнее для очень многихъ покажется даже страннымъ, впрочемъ больше для тѣхъ, которые черпаютъ свои знанія изъ разнаго рода рекламъ; а „страннаго“ тутъ нѣтъ.

Еще бывши подросткомъ, я слышалъ отъ старыхъ охотниковъ поговорку: — „*Перечумѣвшій щенокъ не собака*“. Къ сожалѣнію, теперь забыта какъ поговорка, такъ и ея глубокий смыслъ; дѣйствительно, щенячья чума появляется лишь [у тѣхъ щенковъ,



которые, так или иначе, но *плохо* содержатся, слѣдовательно и развиваются физически неудовлетворительно; кромѣ того щенячья чума, какъ болѣзнь сильная, задерживаетъ ростъ и развитіе,—и результатъ понятенъ: изъ перечумѣвшаго щенка никогда не можетъ выйти такая же крѣпкая во всѣхъ отношеніяхъ собака, какая вырастаетъ изъ щенка, росшаго при благоприятныхъ гигиеническихъ условіяхъ и не подвергшагося серьезнымъ задержкамъ, какова и щенячья чума.

Вотъ почему „перечумѣвшія“ щенками собаки переносятъ повальную чуму *хуже*, чѣмъ не перечумѣвшія; вотъ почему у старыхъ охотниковъ существовала приведенная поговорка, идущая по смыслу совершенно въ разрѣзъ съ современными на сей счетъ понятіями. Помню я, какъ охотники не ограничивались поговоркой, а немилосердно сбывали немедленно зачумѣвшихъ щенковъ. Тогда никто не воображалъ, что придетъ время, когда такіе „негодные перечумки“ будутъ особенно цѣниться, и что въ щенячьей чумѣ будутъ усматривать нѣкую „гарантію“.

Впрочемъ часто появляющіяся объявленія о продажѣ собакъ „съ гарантіей“ отъ чумы нельзя сплошь относить къ рекламному шарлатанству; вѣроятно многіе изъ нихъ принадлежатъ лицамъ, которые сами вѣрятъ въ „гарантію“ щенячьей чумы, такъ какъ не имѣли еще случая лично убѣдиться въ качествахъ такихъ „гарантій“.

Николай Кишенскій.

Сельцо Охотничье.  
Января 25-го, 1889 года.



### Позволятъ-ли молодымъ легавымъ гоняться за птичками?

На вопросъ г. К. Гр.—слѣдуетъ-ли воспрещать молодымъ легавымъ собакамъ гоняться на прогулкахъ за птичками? Е. И. Оливеръ отвѣчаетъ, что этого „*ни въ какомъ случаѣ*“ допускать не слѣдуетъ, потому что впоследствии придется потрудиться надъ отученіемъ молодой собаки отъ этой дурной привычки.

Позволю себѣ высказать сомнѣніе въ *безусловной* правильности возрѣнія уважаемаго автора отвѣта. Не далѣе какъ за мѣсяцъ, я получилъ на такой-же запросъ діаметрально-противоположный отвѣтъ отъ одного изъ лучшихъ дрессировщиковъ Императорской охоты въ Гатчинѣ, которому постоянно отдаю своихъ собакъ въ натаску, когда самому съ ними заниматься нѣтъ времени. Кромѣ того, могу сослаться на авторитетъ еще другого дрессировщика по профессіи, который даже во время самой натаски ни-

когда не ударить прутикомъ собаку за баловство по птичкамъ, а ограничивается одними „устными“ внушеніями и выговорами; тѣмъ не менѣе этого егеря ужъ никакъ нельзя относить къ немногочисленной категоріи дрессировщиковъ, нѣжно обращающихся съ ихъ воспитанниками.

Мнѣ кажется, что для правильнаго рѣшенія поставленнаго вопроса надо, прежде всего, принять во вниманіе темпераментъ и нравъ той собаки, съ которою имѣешь дѣло, а также соображаться съ условіями, въ которыя будетъ поставлена собака во время ея натаски по дичи. — Если собака апатичнаго, вялаго темперамента, то бѣганье за птичками по улицамъ до натаски существеннаго вреда ей принести не можетъ, такъ какъ подобнаго субъекта при помощи веревки отдержать отъ гона будетъ очень нетрудно, а между тѣмъ лишнее движеніе во время прогулокъ принесетъ ей только пользу. Но можетъ быть у васъ собака кровная, пылкая,—тогда все зависитъ отъ того — робкая-ли она при этомъ или-же своенравнаго, грубаго характера. Если собака при живомъ темпераментѣ сиротлива и робка (мой данный случай и мотивъ къ отвѣту Гатчинскаго егеря), то лучше дать ей баловать по птичкамъ на улицѣ, лишь-бы она при этомъ не рисковала попасть подъ экипажъ, чѣмъ постоянно водить ее на цѣпочкѣ въ ущербъ развитію мускулатуры или-же прибѣгать къ крутымъ мѣрамъ, которыя легко могутъ, при робкости собаки, привести къ тому, что она, разъ провинившись, не станетъ подходить къ хозяину, т. е. отобьется отъ рукъ.—Съ такой забитой собакой, разъ она кровная и вѣроятно будетъ обладать широкимъ поискомъ, хлопоты во время нахаживанія не уменьшатся изъ за того, что она по птичкамъ не гоняла, будучи щенкомъ, а напротивъ сильно усложнятся; въ виду ея запугиванія еще до натаски, такая собака, въ чемъ провинившись на охотѣ, станетъ прятаться отъ хозяина за кусты и избѣгать заслуженной кары всякими способами, не исключая, пожалуй, убѣганія изъ лѣса домой. Возможенъ и третій случай, что щенокъ уже въ раннемъ возрастѣ общается хозяину много труда и порчи крови, такъ какъ къ его азартности присоединяется еще упрямство, своеправіе и неуваженіе къ плеткѣ; такую собаку надо съ самаго начала держать въ ежовыхъ рукавицахъ и ни до какихъ шалостей не допускать; этого рода собакамъ гонба воробьевъ, душеніе кошекъ и проч. можетъ нанести большой вредъ.

Выше я упомянулъ, что слѣдуетъ имѣть также въ виду—при какихъ обстоятельствахъ будетъ происходить натаска по дичи той или другой собаки. На эту мысль навелъ меня примѣръ втораго дрессировщика, въ распоряженіи котораго стоятъ отличныя

охотничьи угодья съ массой дичи. Поэтому онъ нимало не заботится о томъ, что его воспитанники на первыхъ порахъ гоняются за трясогузками и прочими птичками. Онъ увѣренъ, что къ концу перваго охотничьяго сезона, въ особенности послѣ того какъ изъ подъ нихъ будетъ убито порядочно дичи, они сами перестанутъ обращать вниманіе на птичекъ, не составляющихъ предмета охоты, и въ этомъ я, по опыту, съ нимъ вполне согласенъ.

Итакъ, я полагаю, что собакъ вялыхъ, собакъ горячихъ, но притомъ робкихъ и вообще собакъ, съ которыми предстоитъ ходить *много* по *очень хорошимъ* мѣстамъ, не слѣдуетъ, во время прогулокъ, изъ-за птичекъ, ни бить, ни лишать моціона, водя ихъ только на цѣпочкѣ, а это по необходимости приходится дѣлать только съ очень непокорными и притомъ бѣшенными щенками.

Е. Мюссаръ.

14 Февраля 1889 г.  
С.-Петербургъ

— 284 —

### Къ вопросу г. К. Гр.

Въ № 5 „Охотничьей Газеты“ за текущій годъ помѣщенъ вопросъ о томъ: слѣдуетъ-ли молодой недрессированной еще собацѣ позволять на прогулкахъ бѣгать за птичками, напр. за воробьями? Не отзовется-ли эта привычка дурно въ полѣ?“

Въ силу моей долголѣтней охотничьей практики, я на этотъ вопросъ отвѣчу такъ: никогда и ни подъ какимъ предлогомъ—и вотъ почему. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ у меня былъ темнокофейный пойнтерокъ легкаго типа, своей выкормки. Собачка была чрезвычайно живая, нестомчивая, съ прекраснымъ чутьемъ и очень крѣпкой стойкой. Съ ранняго возраста, она выказала необычайное пристрастіе къ птичкамъ: появлялись на дворѣ голуби или воробьи, „Дружокъ“, смѣтивъ ихъ, дѣлаетъ стойку и начинаетъ подкрадываться къ намѣченной цѣли, да такъ осторожно и ловко, что врядъ-ли кошкѣ удастся продѣлать такъ, какъ онъ продѣлывалъ, и стоитъ до тѣхъ поръ, пока птицы не улетятъ.

Конечно, кто же изъ насъ, охотниковъ, не порадовался бы такимъ многообщающимъ наклонностямъ? кто не полюбовался бы на будущаго своего помощника? Но, вотъ, однажды, „Дружокъ“, прогуливаясь съ моимъ сыномъ по городу, какими-то судьбами, ухитрился на улицѣ поймать воробья, и этого случая для такой впечатлительной собачки, какъ описываемая, было достаточно, чтобы она никогда не забыла этихъ птичекъ. Семь лѣтъ „Дружокъ“ прожилъ и былъ хорошій работникъ на охотѣ (большую частію съ



нимъ охотился мой сынъ), и, бывало, все идетъ у него отлично на охотѣ, но... только наткнулся на воробьевъ—стойка; взлетѣлъ воробушекъ на дерево, „Дружокъ“ станеть на заднія лапы, обопрется на дерево и начинаетъ подлаивать. Съ этой привычкой онъ и жизнь свою закончилъ. Отучить его отъ нея я не могъ, хотя для этого принималъ самыя рѣшительныя мѣры, какія только мнѣ извѣстны по дрессировкѣ собакъ.

Затѣмъ долгомъ считаю прибавить, что молодыхъ щенятъ, при прогулкѣ, обязательно слѣдуетъ брать на сворку, чѣмъ и возможно предупредить ни къ чему не нужное бѣганье и гоньбу за чѣмъ ни пошло. При этомъ нужно имѣть въ виду и то обстоятельство, что разъ продѣланная щенкомъ какая-нибудь неопозволительная штука, а слѣдовательно и нежелательная для хозяина, очень трудно исправляется впоследствии.

В. Санарскій.

18  $\frac{11}{17}$  89 г.

г. Камышинъ.

## Нѣсколько словъ объ осѣчкахъ при стрѣльбѣ изъ ружей центрального боя.

На страницахъ журнала „Природа и Охота“ и „Охотничьей Газеты“ довольно часто появляются статьи, трактующія объ осѣчкахъ при стрѣльбѣ изъ ружей центрального боя, причемъ этотъ интересный вопросъ до сихъ поръ далеко еще не выясненъ. Желая, по мѣрѣ силъ, помочь разъясненію его, я рѣшаюсь обратить вниманіе товарищей по охотѣ на два недостатка въ ружьяхъ и патронахъ, происходящихъ отъ работы тѣхъ и другихъ. Недостатки эти: укороченіе ударныхъ шпильекъ и осѣданіе наковальней въ гильзахъ. Претерпѣвая при выстрѣлахъ сотрясеніе по длинѣ, шпильки способны постоянно укорачиваться, а концы ихъ, выступающіе за обрѣзъ затвора, кромѣ того стираются о шляпки гильзъ и обрѣзъ казенной части стволовъ при зарядженіи ружья. Последнее, понятно, будетъ имѣть мѣсто только въ такомъ случаѣ, если шпильки снабжены пружинами, или курки—невозвратные, такъ какъ часто забываешь взвести ихъ, прежде чѣмъ откинуть стволы.

По устройству гнѣздъ для помѣщенія пистоновъ, гильзы раздѣляются на два сорта: съ постоянными наковальнями и перемѣнными. Въ гильзахъ перваго сорта наковальнею служитъ часть металла шляпки, выштампованная въ видѣ коническаго возвышенія, а во вторыхъ, мѣдная пластинка, упирающаяся въ край для углубленія. Въ первыхъ гильзахъ матеріалъ шляпки, ослабленный уже изгибами, еще болѣе ослабляется у основанія наковальни отверстіями

для прохода огня къ заряду, а во вторыхъ—дно углубленія, на которое опираются пластинки, далеко не прочно, да и пластинки, служащія наковальнями, едѣланы изъ мягкаго металла. При каждомъ спускѣ курка шпильки, нажимая на шляпку пистона, нажимаютъ и на наковальню и давятъ последнюю во внутрь.

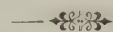
Такъ какъ при воспламененіи ударнаго состава развивается высокая температура, то матеріалъ пистонныхъ гнѣздъ скоро изнашивается, и наковальни перестаютъ исполнять свое назначеніе, что выражается прежде всего осѣданіемъ ихъ во внутрь. Воспламененіе ударнаго состава возможно только въ такомъ случаѣ, если онъ подвергается сжатію съ двухъ сторонъ, а это можетъ имѣть мѣсто пока высота наковальни и длина шпильки надлежащія. Въ охотничьихъ ружьяхъ обыкновенно шпильки бываютъ немного длиннѣе, чѣмъ нужно, почему осадка наковальни не такъ скоро сказывается. Пистонъ не опирается своими краями и легко вдавливается шпилькою во внутрь гнѣзда, чѣмъ пододвигается къ наковальнѣ. Въ военномъ вѣдомствѣ, гдѣ производство оружія и патроновъ подчиняется извѣстнымъ, строго опредѣленнымъ границамъ въ размѣрахъ отдѣльныхъ частей, зачастую наблюдается осѣданіе наковальней, чего не можно ожидать отъ охотничьяго оружія. Каждый оружейный мастеръ и патронная фабрика ставятъ размѣры на свой образецъ. Даже такая важная вещь, какъ калибръ оружія и патроновъ и длина патронниковъ сильно разнятся, а ужъ до такой мелочи, какъ высота наковальни и длина шпильки, никто и не добивается. При переоснаженіи военныхъ патроновъ постоянно повѣряютъ высоту наковальни особыми лекалами и исправляютъ ее при каждой перемѣнѣ пистоновъ, равно какъ и длина выстука ударной шпильки за обрѣзъ затвора также періодически проверяется въ дѣйствующемъ оружій; у охотниковъ же объ этомъ что-то не слышно. Даже чреватые на разныя выдумки столичные магазины не имѣютъ до сихъ поръ приборовъ для подъема опустившихся наковальней, а это показываетъ, что публика совсѣмъ не интересуется этимъ.

Стрѣляя въ продолженіи четырехъ лѣтъ однимъ и тѣмъ же ружьемъ (недорогимъ) съ невозвратными курками и сотнею гильзъ perfect фабрики Киноха, я два раза страдалъ отъ частыхъ осѣчекъ, причемъ въ первый разъ, для устраненія ихъ, пришлось перемѣнить лѣвую шпильку, а во второй заняться наковальнями въ гильзахъ. Противники возвратныхъ курковъ, описывая случаи осѣчекъ, происшедшихъ будто бы отъ курковъ, не упоминали до сихъ поръ, осматривали ли они шпильки и наковальни въ патронахъ, давшихъ осѣчку; между тѣмъ, только при строгомъ осмотрѣ всѣхъ частей ружья и

патроновъ, вліяющихъ на осѣчку, можно открыть виновника ея. Съ приборами какъ для повѣрки, такъ и для исправленія высоты наковальней желающіе могутъ ознакомиться въ любой военной мастерской.

Раевскій.

14 февраля 1889 г.  
г. Елецъ.



## Къ статьѣ г. артиллериста.

Не получая журнала „Природа и Охота“, я только на дняхъ увидалъ первыя №№ „Охотничьей Газеты“, въ № 1 которой прочелъ статью г. Малыгина: „Объ отбойныхъ куркахъ“,—а въ № 4 той же газеты—возраженіе на нее г. артиллериста.

Какъ охотникъ, считаю нелишнимъ прибавить къ этому возраженію еще немного. Я охотникъ безусловно спокойный, отбойные курки считаю не только не роскошью, но крайней необходимостью. Не говоря уже о значительномъ удобствѣ ихъ устройства для откидыванія стволовъ, несомнѣнно, что главное удобство отбойныхъ курковъ—это полная гарантія отъ нечаяннаго выстрѣла.

Съ 1885 года я охочусь съ ружьями Зауера, литой стали, 16 калибра, именно лѣтней дуэтоволкой и зимней трехстволкой;—ружья очень недорогія: дуэтоволка, при плохомъ куркѣ и съ пересылкой изъ Зуля—115 р. а трехстволка—175 р. Оба эти ружья уже достаточно себя показали: затворы, особенно у дуэтоволки—между курками—идутъ легко и вѣрно, у дуэтоволки—совершенно беззвучно, такъ что въ сосѣдней комнатѣ, съ открытыми дверями, неслышно, когда плавно закрываешь стволы.—Это ружье такъ сохранилось, что когда пріѣзжаютъ охотники, не знающіе времени пріобрѣтенія, то спрашиваютъ: это у васъ обновка? Легкость, удобство и бой—не оставляютъ желать ничего лучшаго. Трехстволка вѣситъ, при короткихъ стволахъ—8 ф.—на 2 ф. больше дуэтоволки.—Вотъ съ этимъ-то ружьемъ я ѣзжу на волковъ зимой; ѣздили и на медвѣдей; по своей крайней выносливости къ холоду, я охотился на волковъ иногда при 22—24°R (самъ окладывалъ), и возвратные замки, при патронахъ Венига, не дали ни одной осѣчки въ 4 года.—Особенно замѣчательны въ ружьяхъ Зауеръ нижніе стволы: по вѣрности пули—можно фокусы показывать; сила удара такъ велика, что 9-ти пудовый медвѣдь, стрѣлянный на 80 шаговъ стоячимъ по передней лопаткѣ, сразу лишился владѣнія обѣими лапами: пулька пробилла обѣ лопатки навывлетъ.

Причину осѣчекъ, упомянутыхъ въ весьма поверхностномъ описаніи г. Малыгина, я ищу



отчасти въ томъ же, какъ и господинъ артиллеристъ: неизвѣстно, чѣмъ были смазаны замки ружей, давшихъ осѣчки. На первой медвѣжьей охотѣ, въ 1876 году, я стоялъ съ великолѣпнымъ штуцеромъ Дэвима; въ то время еще не знали олеофота, и замки штуцера были слегка смазаны костянымъ масломъ; въ день же, назначенный для съѣзда съ товарищемъ изъ отдаленнаго мѣста, морозъ былъ въ 32°. Медвѣдь показался въ 60 шагахъ и вышелъ прямо на меня, не подозревая моего присутствія. На 12 шаг. я тихо и вѣрно выцѣлилъ ему между глазъ, спустил правый курокъ — и глазомъ видѣлъ, какъ онъ тихо спустился на пистонъ. Лѣвый курокъ, направленный наискосокъ, въ угонъ — опустился также. Значитъ, замки у Дэвима никуда не годятся?

Другая возможная причина: если были патроны тонкіе Кайноха и не совсѣмъ плотно вдвинутый пистонъ, то послѣдній такъ туго идетъ въ гнѣздо, что и неотбойный курокъ только доведетъ его до мѣста.

Наконецъ, въ качествѣ естественника, сожалѣя о дѣйствіи мороза на стальные пружины, для удовольствія г. Малыгина, я готовъ принять и его предположеніе. Но въ такомъ случаѣ почему ему кажется, что морозъ ослабитъ только одинъ конецъ боевой пружины?

Охотникъ.

### Призовая стрѣльба въ Москвѣ.

#### Стрѣльба 26 Февраля, на призъ Императорскаго Общества Охоты.

Стрѣлять 12 птицъ. Дистанція: 5 пт. на 25 метр. и 7 пт. на 27 метр.; взносъ по 15 р.

- 1). Призъ и 185 р. взялъ Зубковъ.
- 2). 110 р. 90 к. взялъ кап. Джо.
- 3). 73 р. 85 к. взялъ Ланской.

Фамиліи стрѣлковъ:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Бибиковъ.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Кирѣевскій.....	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Фальцъ-Фейнъ.....	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Осиновскій.....	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0
Кейзеръ.....	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ушаковъ.....	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Зубковъ.....	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Катуаръ.....	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Павловскій.....	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0
Нератовъ.....	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0
Ланской.....	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
Гикшишъ.....	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Кристи.....	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Чижъ.....	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Аванцо.....	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Мартыновъ.....	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0
Иконниковъ.....	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0
Залогинъ.....	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Веригинъ.....	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0
Малыхинъ.....	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
Графъ Уваровъ.....	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0
Юсса.....	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
Графъ Старжинскій.....	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Кап. Джо.....	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
Силинъ.....	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0
Сорокоуновскій.....	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0
Геслякъ П.....	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
Горбачевъ.....	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Круенскій.....	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0

#### ПЕРЕСТРѢЛКА:

13 14 15 16

Ланской.....	1	0	1	0
Кап. Джо.....	1	0	1	1
Геслякъ П.....	0	0	0	0

#### Стрѣльба 26 Февраля, на призъ Г. И. Кристи.

Стрѣлять 10 птицъ. Дистанція по гандикапу; взносъ 10 рубль.

Фамиліи стрѣлковъ:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Мартыновъ.....	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0
Ушаковъ.....	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Осиновскій.....	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Кап. Джо.....	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Залогинъ.....	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0
Темряевъ.....	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Морозовъ.....	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Графъ Старжинскій.....	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Юсса.....	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
Гикшишъ.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Круенскій.....	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Катуаръ.....	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
Веригинъ.....	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
Кирѣевскій.....	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0
Чижъ.....	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Малыхинъ.....	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
Зубковъ.....	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Павловскій.....	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
Фальцъ-Фейнъ.....	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Графъ Уваровъ.....	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Геслякъ П.....	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Кейзеръ.....	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Сорокоуновскій.....	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Иконниковъ.....	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Нератовъ.....	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Бибиковъ.....	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Горбачевъ.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Кристи.....	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Аванцо.....	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Ланской.....	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0

#### ПЕРЕСТРѢЛКА:

Фамиліи стрѣлковъ:	11	12	13	14	15	16
Юсса.....	1	0	1	0	1	0
Веригинъ.....	0	0	0	0	0	0
Малыхинъ.....	1	0	1	0	1	1

- 1) Призъ и 153 р. взялъ кап. Джо. 2) 120 р. взялъ Малыгинъ.

#### Стрѣльба 27 Февраля, на призъ Русскаго Охотничьяго Клуба.

Стрѣлять 12 птицъ. Дистанція 26 метровъ.

Взносъ 10 р.

Фамиліи стрѣлковъ:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Кап. Джо.....	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
Катуаръ.....	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
Малыхинъ.....	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0
Иконниковъ.....	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
Кирѣевскій.....	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0
Кейзеръ.....	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0
Зубковъ.....	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Залогинъ.....	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Бибиковъ.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Чижъ.....	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0
Ланской.....	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0
Павловскій.....	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1
Осиновскій.....	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
Нератовъ.....	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
Веригинъ.....	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Кристи.....	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Гикшишъ.....	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Фальцъ-Фейнъ.....	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Юсса.....	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Аванцо.....	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Графъ Уваровъ.....	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Мартыновъ.....	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1
Четвериковъ.....	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0
Графъ Старжинскій.....	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0
Сорокоуновскій.....	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Горбачевъ.....	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0

#### ПЕРЕСТРѢЛКА.

13 14 15 16

Кап. Джо.....	1	0
Катуаръ.....	1	1
Иконниковъ.....	0	0
Павловскій.....	1	1
Осиновскій.....	1	1
Мартыновъ.....	1	0

- 1) Призъ и 132 р. 60 к. взялъ Нератовъ.
- 2) 88 р. 40 к. взяли Катуаръ и Осиновскій.

#### Стрѣльба 27 Февраля, на призъ князя Голицына.

Стрѣлять 8 птицъ. Дистанція 28 метр. Взносъ 15 р.

Фамиліи стрѣлковъ:	1	2	3	4	5	6	7	8
Кирѣевскій.....	1	0	1	1	1	1	0	0

Бибиковъ.....	1	0	0
Графъ Старжинскій.....	0	0	0
Четвериковъ.....	1	1	1
Иконниковъ.....	0	1	1
Юсса.....	1	1	1
Кристи.....	0	0	0
Аванцо.....	0	1	1
Кап. Джо.....	1	1	1
Кейзеръ.....	0	1	1
Залогинъ.....	1	0	0
Катуаръ.....	1	0	0
Чижъ.....	0	1	1
Нератовъ.....	1	1	1
Горбачевъ.....	0	0	0
Веригинъ.....	0	1	1
Станки.....	0	0	0
Малыхинъ.....	1	0	0
Осиновскій.....	1	1	1
Круенскій.....	0	1	1
Павловскій.....	1	1	0
Ланской.....	1	1	0
Зубковъ.....	1	1	1
Фальцъ-Фейнъ.....	1	0	1
Мартыновъ.....	1	1	1
Графъ Уваровъ.....	1	1	1
Сорокоуновскій.....	1	1	1

#### ПЕРЕСТРѢЛКА.

Фамиліи стрѣлковъ:	9	10	11	12
Четвериковъ.....	1	1	1	1
Зубковъ.....	1	1	0	0
Мартыновъ.....	1	1	0	0

- Призъ и 206 р. 50 к. взялъ Четвериковъ. 137 р. 70 к. раздѣлили Мартыновъ и Зубковъ.

#### Стрѣльба 27 Февраля, на призъ А. А. Катуаръ де-Біонкуръ.

Стрѣлять 9 птицъ. 3 пт. на 24 метр. 3 пт. на 26 метр. и 3 пт. на 28 метр. Перестрѣлка 90 метровъ. Взносъ 10 руб.

Фамиліи стрѣлковъ:	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Малыхинъ.....	1	1	0	1	1	1	0		
Веригинъ.....	0	1	0						
Павловскій.....	0	0	1						
Мартыновъ.....	1	1	0	0					
Кап. Джо.....	0	1	1	1	0				
Иконниковъ.....	1	1	0	1	0				
Нератовъ.....	0	1	1	0					
Кирѣевскій.....	1	0	1	1	1	1	1	0	
Юсса.....	1	1	1	1	1	0	1	1	
Зубковъ.....	0	1	0						
Чижевъ.....	0	0	0						
Кейзеръ.....	0	1	0						
Ланской.....	1	1	1	1	1	0	1	1	1
Аванцо.....	1	0	1	1	0				
Графъ Уваровъ.....	0	1	0						
Горбачевъ.....	1	0	0						
Кристи.....	1	1	1	0	0				
Крунскій.....	0	1	1	1	1	0			
Фальцъ-Фейнъ.....	0	1	1	1	1	1	1	1	1
Осиновскій.....	1	1	0	1	1	1	0		
Четвериковъ.....	1	1	0	1	1	1	1	1	1
Залогинъ.....	1	1	1	0	1	1	1	1	1
Бибиковъ.....	0	0	1						
Гикншъ.....	0	1	0						
Катаръ.....	1	1	1	1	1	1	1	0	1



Геслянь П.	1	0	1
Гикишъ	1	1	0
Ланской	1	1	1
Малыхинъ	1	1	1
Кирѣвскій	1	1	1
Осиновскій	1	1	0
Кап. Джо	0	1	1
Чиждъ	1	0	0
Зубковъ	1	1	0
Павловскій	0	1	1
Катуаръ	0	1	1
Юсса	0	1	1
Залогинъ	1	0	0
Горбачевъ	0	1	0
Кейзеръ	1	1	1

## ПЕРЕСТРѢЛКА.

Фамили стрѣлковъ:	9	10	11	12	13	14	15
Аванцо	1	1					
Нератовъ	1	0	0	1	1	1	1
Малыхинъ	1	0	0	1	1	1	0

Призъ и 117 руб. 30 к. взялъ Аванцо. 78 руб. 20 к. взялъ Нератовъ.

Стрѣлба 28 Февраля, на призъ  
Ижоро-Рыбацкаго Общества.

Стрѣлать 10 птицъ. Дистанція 5 пт. на 24 метр. и 5 пт. на 28 метр. Взносъ 10 р.	
Фамили стрѣлковъ	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Осиновскій	1 1 1 1 0
Аванцо	1 1 1 1 0
Чиждъ	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
Павловскій	1 0 1
Кап. Джо	1 0 1
Кирѣвскій	0 1 1
Нератовъ	1 1 1 0
Малыхинъ	1 1 1 1 1 0
Иконниковъ	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
Геслянь П.	1 1 1 1 1 1 1 1 1 0
Фальцъ-Фейнъ	1 1 1 1 1 0
Залогинъ	1 1 1 1 0
Сорокоумовскій	1 0 1
Юсса	1 1 1 1 1 0
Ланской	1 1 1 1 1 1 1 1 0
Мартыновъ	0 1 1
Кейзеръ	0 1 1
Кристи	1 1 1 1 0
Горбачевъ	1 1 1 0
Зубковъ	1 1 1 1 1 1 0
Катуаръ	1 1 1 1 0
Веригинъ	1 1 1 0
Графъ Уваровъ	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

## ПЕРЕСТРѢЛКА.

Чиждъ	1	1	0	1	0
Иконниковъ	1	1	0	1	1
Графъ Уваровъ	0				

Призъ и 117 руб. 30 к. взялъ Иконниковъ.

Стрѣлба 28 Февраля, на призъ Имп.  
Общ. Охоты. (Утѣшительный).

Стрѣлать 5 пт. Дистанція 22 метр. Перестрѣлка 25 м. Взносъ 5 руб.

Фамили стрѣлковъ:	1	2	3	4	5
Сорокоумовскій	1	0			
Павловскій	1	0			
Горбачевъ	1	1	0		
Малыхинъ	0				
Веригинъ	1	1	1	1	1
Юсса	0				
Графъ Старжинскій	1	1	1	0	
Графъ Уваровъ	1	1	1	1	1
Кристи	1	1	1	0	
Катуаръ	1	1	0		

Гикишъ	0
Кирѣвскій	0
Геслянь П.	1 1 0
Силинъ	1 1 1 1 1
Кейзеръ	1 1 1 1 1

## ПЕРЕСТРѢЛКА.

Веригинъ	6	7	8
Графъ Уваровъ	1	1	0
Силинъ	1	0	
Кейзеръ	1	1	1

1) Призъ и 63 руб. 75 коп. взялъ Кейзеръ.

Стрѣлба 28 Февраля. Призъ—ружье  
Кап. Джо.

Стрѣлать 11 птицъ; дистанція 26 метр.	
Фамили стрѣлковъ	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
Мартыновъ	0 1 1 1 1 1 1 0
Ланской	0 1 1 1 1 1 1 0
Графъ Старжинскій	1 1 1 0 1 1 1 0
Иконниковъ	1 0 1 0
Фальцъ-Фейнъ	1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0
Горбачевъ	1 1 1 0 1 1 1 0
Чиждъ	1 1 1 0 0
Кап. Джо	0 1 0
Сорокоумовскій	1 0 1 0
Нератовъ	1 0 0
Зубковъ	1 0 0
Павловскій	1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0
Кристи	1 1 1 0 0
Катуаръ	1 1 0 0
Аванцо	1 0 1 1 0
Веригинъ	1 1 1 0 1 0
Малыхинъ	1 1 1 1 0 1 1 0
Кейзеръ	0 1 1 0
Кирѣвскій	0 1 1 1 0
Графъ Уваровъ	1 1 0 1 1 1 1 1 0
Осиновскій	0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
Гикишъ	0 0

Взялъ Осиновскій.

## Призовая стрѣлба въ Кіевѣ.

Стрѣлба 21-го Февраля, на призъ  
Кіевскаго Отдѣла ИМПЕРАТОР-  
СКАГО Общ. Охоты.

1. Раковский	1	1	1	1	0	1	1	1
2. Юкишъ Эд.	1	0	1	0	1	1	1	1
3. Таматинъ	1	0	1	1	1	0	1	1
4. Красовскій Влад.	1	1	1	1	1	0	0	0
5. Потоцкій	0	0	1	1	1	1	0	1
6. Бубновъ	1	1	1	0	0	1	0	1
7. Копчинскій	0	0	1	0	1	1	1	1
8. Туманскій	1	0	1	0	1	1	1	0
9. Ляшкевичъ Н.	1	1	0	0	1	1	1	0
10. Красовскій Ив.	0	1	1	0	0	0	1	1
11. Можайскій	1	0	0	1	1	0	0	1
12. Залютинскій	1	0	1	1	1	0	0	0
13. Романовичъ-Слават.	0	0	1	0	1	1	1	1
14. Вейсъ	1	1	0	0	0	1	1	0
15. Паншинъ	0	0	0	1	1	1	0	1
16. Швейковскій	1	0	0	0	0	1	1	0
17. Кн. Голицынъ	0	1	0	0	0	1	0	1
18. Курдюмовъ	0	1	1	1	0	0	0	0
19. Довгертъ	1	0	0	0	1	0		
20. Ляшкевичъ Вл.	0	0	0	1	0	1	0	
21. Липковскій	0	1	0	0	0	1	0	0
22. Подоскопскій	0	1						
23. Кобецъ	0	1	0	0	0	0		
24. Гр. Лидерсъ	0	0						
25. Подгорскій	0	0						
26. Юкишъ К.	0	0	0					

## ПЕРЕСТРѢЛКА НА ВТОРОЙ ПРИЗЪ:

Юкишъ Эд.	0	1	1
Таматинъ	0	1	0

## ПЕРЕСТРѢЛКА НА ЧЕТВЕРТЫЙ ПРИЗЪ:

Красовскій Вл.	1	1	1	1	1	1
Потоцкій	1	1	1	1	1	0
Бубновъ	0					
Копчинскій	0					

Ляшкевичъ	0
Туманскій	0

Условія приза: стрѣлать по 8 птицамъ, дистанція 30 аршинъ.

1-й призъ: серебряную вещь отъ Отдѣла и 160 рублей подписныхъ взялъ Раковский.

2-й призъ: 80 рубл. взялъ Юкишъ Эд.

3-й призъ: 40 рубл. взялъ Таматинъ и

4-й призъ: 40 рубл. взялъ Красовскій Вл.

## Изъ Симферополя.

И у насъ снова начались садки. По распоряженію полкового командира Литовскаго полка, г. Казбека, выписаны были тарелочки и машинка. Машинка, за которую заплачено 45 руб., оказалась не въ порядкѣ, такъ что ее сейчасъ-же пришлось отправить въ полковую мастерскую. Исправивъ, что нужно, и узнавъ стоимость машинки, солдатъ-работчій заявилъ, что за десять рублей онъ сдѣлаетъ „точно такую, только изъ желѣза, но за то почище“. Много хлопотъ было накануне и въ день садки завѣдывающему садкой г. Ямчицкому, пока удалось кое-какъ наладить, хотя и тутъ частенько, вмѣсто тарелочки, вылетали одни кусочки. Изъ выписанныхъ тарелочекъ цѣлою дошла только половина, благодаря небрежной укладкѣ. Проба машинки была назначена и произошла 18 февраля, въ часъ.

Послѣ перваго пробнаго выстрѣла всѣ записавшіеся стрѣляли безъ всякихъ условій по четыремъ тарелочкамъ. Полковникъ Казбекъ объявилъ, что такъ какъ садка пробная, то разбившія тарелочки не платить, а сдѣлавшія промахъ платить 12 коп. (хотя каждая тарелка обошлась 10 коп.). Вотъ результаты стрѣлбы.

	—	1	2	3	4
1) Всеволожскій	0	0	0	0	0
2) Мищенко П.	0	×	×	0	×
3) Вноровскій	0	×	×	×	×
4) Журъяри	×	0	×	0	×
5) Казбекъ	0	0	0	0	0
6) Пошовъ	0	×	×	×	0
7) Ильинскій	0	×	×	0	0
8) Ямчицкій	×	0	0	0	×
9) Кулаковъ	×	×	×	0	×
10) Кажуровъ	×	0	0	0	0
11) Перовскій	×	×	×	0	×
12) Луценко	0	0	0	×	0
13) Полторацкій	×	×	×	×	×
14) Нордъ	×	0	0	×	0
15) Мищенко І.	0	×	0	0	0
16) Коробко	0	×	0	×	0

Послѣ этого стали стрѣлать по яйцамъ по подпискѣ.

## Первая пуля.

1) Журъяри	0	0	0
2) Полторацкій	0	0	0
3) Всеволожскій	×	0	0
4) Нордъ	×	0	0
5) Вноровскій	0	×	×
6) Ильинскій	×	×	0
7) Перовскій	×	×	0
8) Пошовъ	×	×	×
9) Кулаковъ	0	×	0
10) Коробко	0	0	0
11) Мищенко І.	0	0	×



## Вторая пуля.

1) Перовскій.....	0	0	0
2) Коробко.....	×	0	0
3) Ильинскій.....	×	×	0
4) Полторацкій.....	0	0	×
5) Всеволожскій.....	0	0	×

Стрѣльба по голубямъ гораздо интереснѣе, какъ и заявили всѣ участвовавшіе на садкѣ, но доселѣ не введена, благодаря извѣстному циркуляру Министра Внутреннихъ дѣлъ, запрещающему стрѣльбу голубей; а о томъ, что на садкахъ разрѣшено стрѣлять голубей, официальныхъ свѣдѣній нѣтъ, хотя я и указывалъ на № 35 (стр. 412) „Охотничьей Газеты“ за 1888 г.

11 февраля слышалъ крикъ журавлей и гусей и свистъ какихъ-то многочисленныхъ воздушныхъ странниковъ, а 16 февраля видѣлъ скворцовъ. Появились бекасы и гаршнепы; по крайней мѣрѣ, 18 февраля утромъ вышелъ я проводить собакъ и на ставкѣ нашелъ пару гаршнеповъ; кромѣ того, убилъ нырка и крыжня, которымъ не пришлось воспользоваться. По пролетавшей надъ ставомъ уткѣ я выстрѣлилъ 4/0, и она, сдѣлавъ оборотъ, упала по другую сторону, около кладбища. Тутъ проходили цыгане—и утка—увъ! Но за то я былъ вполне вознагражденъ другимъ. Какъ разъ посреднякъ става убилъ я нырка, который сейчасъ же перевернулся бѣлымъ брюшкомъ вверхъ. При помощи камня, удалось указать мѣсто, и старый Дюкъ поплылъ и взялъ птицу. Молодой несъ, послѣ нѣкотораго колебанія, тоже пошелъ слѣдомъ за Дюкомъ и встрѣтился съ нимъ, когда тотъ возвращался съ птицей. Едва Фредъ обнюхалъ нырка, какъ Дюкъ остановился и выпустилъ птицу. Послѣ двукратнаго крика Фредъ взялъ птицу очень осторожно и вынесъ на берегъ.

На дняхъ въ археологическій музей однимъ мурзой подарено ружье, принадлежавшее будто бы хану, и которое носили, вмѣстѣ знамени, когда ханъ не участвовалъ лично въ походѣ. Ложа сплошь украшена мозаикой, а стволъ—золотою насѣчкой и прикрѣпленъ двумя серебряными ободками; длина его=87 $\frac{1}{4}$  сант. На стволѣ казенной части татарская надпись, прочитанная муллою Набиовымъ такъ: „Хозяинъ Бахты-Гирей-ханъ, сынъ Крымъ-Гирей хана“. Немного дальше, на поперечномъ золотомъ пояскѣ, имя мастера: „Сеидъ-Халиль“; на такомъ-же пояскѣ около дула стоитъ годъ—1206, слѣдовательно соответствуетъ нашему 1792 г.

А. Поповъ.



## Московскія замѣтки.

Благодаря весьма удачнымъ охотамъ въ послѣднее время по волкамъ, количество звѣря убитаго членами Московскаго Общества Охоты значительно увеличилось. По сіе время убиты въ этомъ Обществѣ слѣд. звѣри: волковъ—28, лосей—4, медвѣдей—1, 8 лисицъ и одна рысь.

Устроенная Московскимъ Обществомъ Охоты охота на сырной недѣлѣ близъ Клина, дала довольно хорошіе результаты: было найдено пять волковъ, изъ которыхъ убито четыре штуки: три матерыхъ и одинъ приплодомъ.

Два матерыхъ волка, убитые г. Мартенсъ, необыкновенно крупны и красивы, въ особенности одинъ съ весьма хорошимъ и свѣтлымъ мѣхомъ. Другой, болѣе старый, съ грубымъ и желтаго цвѣта мѣхомъ. Третій матерый была самка, убитая г. Бухгольцъ.

Въ началѣ текущаго февраля, присланъ мнѣ г. Н. И. Гарелинымъ черный волкъ, убитый имъ близъ Иваново-Вознесенска (Владимір. губ.). Голова, верхняя часть шеи, весь хребетъ, конецъ хвоста, брюха и ноги совершенно черныя; бока, большая часть хвоста и бока шеи съ весьма слабой просѣдью.

Въ среднихъ губ. Россіи черные волки—крайне рѣдкое явленіе, такъ что я не знаю случая, чтобы былъ добытъ когда либо черный волкъ въ этой мѣстности. Другое дѣло въ гористыхъ мѣстахъ, какъ напр. Уралъ: отсюда я уже имѣлъ двухъ черныхъ волковъ. Затѣмъ мнѣ былъ переданъ московскимъ оберъ-полицеймейстеромъ Е. К. Юрковскимъ черный волкъ для набивки чучела, убитый на Кавказѣ, въ Терской области. По словамъ петербургскаго мѣховщика г. Гринвальдъ, черные волки встрѣчаются не очень рѣдко въ Финляндіи, откуда онъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, получилъ пять штукъ.

Въ Зоолог. Музеѣ Московск. Университета есть чучело чернаго волка, но неизвѣстнаго мѣстонахожденія.

Въ концѣ Января, убито кн. Четвертинскимъ въ Новгородской губ. одиннадцать медвѣдей и въ половинѣ февраля убиты, тамъ-же, г. Быховцомъ два медвѣдя, изъ которыхъ одинъ совсѣмъ чернаго цвѣта и съ прекраснымъ мѣхомъ, въ 10 пуд. вѣсу. Я долженъ замѣтить, что этотъ медвѣдь былъ очень худъ; сала снято не болѣе 5 фун.

На дняхъ мною получена рысь, необыкновенно крупная; вѣсу было въ ней 2 пуда; добыта въ Переяславскомъ уѣздѣ, Владимірскаго губ.

Получилъ я также недавно лосиную голову изъ Холмогорскаго уѣзда (Архангел. губ.), отъ лоса, убитаго г. Ринекъ въ октябрѣ. Голова необыкновенныхъ размѣровъ,

а рога настолько красивы и велики, что рѣдко приходится любоваться на такіе прекрасные экземпляры. Рога имѣютъ 22 отростка, съ мелкими и очень красивыми бисерными выпуклостями и ярко коричневаго цвѣта.

Привозъ дичи въ Москву подходит къ концу; теперь ожидается только еще дичь съ Симбирской ярмарки, да еще небольшія опоздавшія партіи изъ Сибири.

Тетеревей доставлено много и хорошаго качества; цѣна лучшаго сорта отъ 90 к. до 1 р. за пару. Глухарей крайне мало, зато рябчиковъ доставлено очень много. Хорошій сортъ продаютъ отъ 70 до 80 к. за пару. Бѣлыхъ куропатокъ привезено самое ничтожное количество, вслѣдствіе этого цѣна на нихъ стоитъ дорогая—до 70 к. за пару.

Сѣрыхъ куропатокъ привезено порядочно, и большинство стрѣленныхъ, не то что прежде, когда большая часть были ловленными. Эту зиму изъ Урюпинской станицы было привезено самое ничтожное количество сѣрыхъ куропатокъ, такъ какъ ихъ ловля была тамъ строго воспрещена.

Никто не запомнитъ такого громаднаго привоза фазановъ изъ Туркестанскаго края, какъ въ эту зиму; по сіе время доставлено ихъ, въ Москву и Петербургъ, болѣе 12,000 паръ. Преобладали фазаны изъ Сыръ-Дарьинской области (*Phas. mongolicus*) и одна партія въ 1000 паръ съ Аму-Дарьи (*Phas. chrysomelas*). Съ Кавказа было всего на-всего не болѣе 500 паръ.

Вотъ уже три зимы подъ рядъ, фазановъ съ Сыръ-Дарьи доставляли въ очень ограниченномъ количествѣ, потому что было строго воспрещено ихъ тамъ скупать большими партіями и, благодаря этому, они размножились такъ, что около Казалинска, гдѣ ихъ до зауреченія почти что уже не было, въ эту зиму была масса. Надо полагать, что запрещеніе собирать большое количество для вывоза снято, иначе такое огромное количество оттуда-бы не привезли. Къ сожалѣнію, въ этихъ громадныхъ партіяхъ преобладаютъ самки.

Торговцы очень недовольны тѣмъ, что привозятъ такую массу фазановъ. Они говорятъ, что для нихъ много выгоднѣе, если ихъ будутъ привозить въ болѣе ограниченномъ количествѣ, такъ какъ фазанъ составляетъ предметъ роскоши, и большинство потребителей дичи, несмотря на его дешевизну, предпочитаетъ другую дичь, какъ напр. тетерева; для болѣе же богатыхъ и пристрастныхъ покупателей такое большое количество, какъ теперь привезенное, слишкомъ велико, такъ что большая часть фазановъ остается непроданной до слѣдующей зимы, а тогда уже приходится ихъ продавать почти въ убытокъ.

Большинство привезенныхъ фазановъ хо-



рошаго качества, благодаря тому, что въ Туркестанѣ стояли сильные морозы.

Торговцы покупали ихъ по 1 р. 25 до 1 р. 40 к. за пару, а одна партія, въ 500 паръ, куплена даже по 85 к. за пару.

Изъ выродковъ между прочимъ мнѣ пришлось приобрести очень красивый экземпляръ фазана съ Аму-Дарьи (*Phas. chrysomelas*). У него все золотистые и коричневые цвѣта—свѣтло-желтые, и не будь у него бѣлыхъ кроющихъ крылья перьевъ, и узенькаго бѣлаго воротника, трудно было бы отличить его отъ фазана, найденнаго покойнымъ Н. М. Пржевальскимъ въ среднемъ Китаѣ, въ Цайдамѣ, и названнаго имъ *Phasianus Vlangali*.

Ф. Лоренцъ.

28 Февраля 1889 г.



### Изъ г. Царицына.

Въ настоящее время, когда въ Петербургѣ открыта выставка рыбоводства и рыболовства, естественно же всего подумать о сохраненіи рыбы въ нашихъ отечественныхъ водахъ.

Усовершенствованныя снасти лова и лучшіе способы заготовленія рыбы въ прокъ окажутся ненужными, если некого будетъ ловить и солить.

Да и то сказать, зачѣмъ учить, какъ и чѣмъ лучше ловить рыбу, когда и существующими способами не только отлично ловятъ, но даже вылавливаютъ рыбу совершенно. Вопросъ, значитъ, скорѣе въ ограниченіи существующихъ способовъ лова, а не въ развитіи ихъ. Вотъ по этому поводу намъ и хочется сказать нѣсколько словъ. Однако мы не будемъ касаться вопроса объ увеличеніи количества такъ называемой красной рыбы. Въ этомъ дѣлѣ заинтересованы богатые и сильные міра сего, а потому есть болѣе надежды на принятіе соответствующихъ мѣръ. Мы имѣемъ въ виду рыбу частичковую, служащую однимъ изъ главныхъ элементовъ питанія большинства населенія. Выясненіе причинъ уменьшенія этой рыбы—вопросъ далеко не праздный.

Интересуясь съ дѣтства всею тѣмъ, что такъ или иначе относится къ рыболовству, мнѣ часто приходилось видѣть невода и волокуши для ловли рыбы въ губерніяхъ Казанской, Симбирской, Самарской, Саратовской и Астраханской. Вездѣ эти рыболовные снасти одинаковы: ячейки въ нихъ до того мелки, что двухвершковые языки и плотва, вершковая густера и сопа, самый мелкій бершъ и окунь задерживаются. Недавно намъ довелось видѣть всю рыбу, вытянутую неводомъ изъ затона противъ Царицына. Поймано рыбы пудовъ 150, и вся она такова, что рѣшительно всякій

рыболовъ съ удочкой пустилъ-бы обратно въ воду, по крайней мѣрѣ, до  $\frac{2}{3}$  ея. Изъ всей массы было отобрано только 7 сазанчиковъ фунта въ  $1\frac{1}{2}$  каждый, десятка два бершиковъ по  $\frac{1}{2}$  фунту и таковыхъ-же 8 штукъ окуней. Вся остальная масса состояла изъ маленькихъ густерочекъ, сопей, язниковъ, плотичекъ, трехвершковыхъ чехоней и даже ершей. Громадное большинство рыбъ даже не дошло до того возраста, въ которомъ рыба имѣетъ икру, а она уже вылавливается.

Всю зиму артель въ 20 человекъ только и занимается тѣмъ, что ежедневно ловить рыбу. Конечно, никто не станетъ говорить о томъ, что ловить рыбу не слѣдуетъ; но вылавливать рыбу совершенно, и притомъ такую мелочь, конечно нельзя-же. Прежде рыба сохранялась въ небольшомъ количествѣ по озерамъ; нынѣ этого нѣтъ, и вотъ почему. Бывало, озера тянули обыкновенно глубокой осенью или-же по перволедью, и тянули только разъ, много два; теперь-же тянутъ до тѣхъ поръ, пока не возмуть всего, что можно взять. Разсчитъ вѣрный: по тонкому льду какая-нибудь рыбка можетъ укрыться около береговъ въ травѣ, кустахъ, коряжкахъ; зимой-же, когда ледъ дѣлается толстымъ, все свасшееся водное населеніе сгоняется въ глубокия мѣста, и тутъ оно достается рыбакамъ. Намъ неоднократно случалось удить по озерамъ, гдѣ тянули только разъ; рыба понемногу попадалась. Послѣ-же повторныхъ лововъ неводами озеро становилось мертвымъ: въ цѣлый день не дождешься, чтобы шевельнулася поплавокъ.

Занимающіеся рыбной ловлей, даже съ удочкой, помнятъ, что было 15—20 лѣтъ тому назадъ. Буквально можно было не только наловить вдоволь рыбы, и рыбы крупной, но даже желаемого сорта. А теперь? спросите любого рыболова, случалось-ли въ послѣдніе года ловить плотву фунта въ два или окуней фунта въ 3 или 4. Отвѣтитъ: не только ловить самому не случилось, но и видѣть на рынкѣ не приводилось. Вотъ то положеніе, въ которомъ мы находимся и которое еще должно ухудшиться. И нужно-ли радоваться тому обстоятельству, что впервые чрезъ Царицынъ нынѣшней зимою прошли сотни тысячъ пудовъ мелкой рыбы, скупиленной евреями въ мѣстностяхъ ниже Царицына для отправки въ Румынію и другія мѣста. Усиленный спросъ на мелкую рыбу еще скорѣе приведетъ насъ къ нежелательному результату.

И никто въ частности незаинтересованъ въ сохраненіи рыбнаго царства, кромѣ населенія, терпящаго недостатокъ въ рыбной пищѣ. Одни сдаютъ свои воды для лова въ полное и безконтрольное распоряженіе, отлично зная, что уменьшеніе количества рыбы ведетъ за собой повышеніе ея цѣн.

Другіе стараются сколь можно больше извлечь пользы, также отлично зная, что всякая рыбка, оставшаяся на свободѣ, можетъ достаться другому. При этомъ забывается, что невыловленная мелочь черезъ годъ увеличится въ все вътрое, т. е. дастъ 200%; кромѣ того, всякая, какимъ-нибудь образомъ уцѣлѣвшая рыба, можетъ дать еще и потомство. Если вездѣ находятся лица, которые не прочь совершить проступокъ противъ закона, лишь-бы поживиться сколько-нибудь, то какъ ждать разсудительности и бережливости въ такомъ дѣлѣ, въ которомъ самъ хозяинъ и законъ даетъ полную свободу. Очевидно, что какъ въ прочихъ дѣлахъ, такъ и тутъ, мы можемъ ждать помощи и обузданія только отъ нашей няньки—правительства. Приметь оно мѣры противъ неразумныхъ ребятъ, будетъ еще какой-нибудь толкъ, а иначе все пойдетъ прахомъ. Одно несчастіе—правительство очень хорошаго мнѣнія о насъ: оно полагаетъ, что мы додумаемся и исправимся сами, а потому часто принимаетъ мѣры запоздалыя, какъ напр., въ лѣсномъ хозяйствѣ. Того-же самаго приходится бояться въ дѣлѣ охоты и рыбной ловли.

В. И.



### Изъ Алатырскаго уѣзда.

Весною прошлаго 1888 года, по распоряженію высшихъ правительственныхъ властей, полиція начала преслѣдовать истребителей дичи, не стѣснявшихся до этого времени въ средствахъ къ истребленію ея. До 1888 года, убитая или удавленная силками дичь, и въ особенности рябчики, несмотря на время для охоты, запрещенное закономъ, свободно разносилась промышленниками, для продажи по домамъ, и никто не стѣснялся покупать ее. Строгое наблюденіе полиціи и преслѣдованіе виновныхъ по закону сразу положило конецъ этому варварскому обычаю. Будемъ надѣяться, что мѣры эти не ослабнутъ и въ будущемъ.

Но вотъ другое горе: лѣтъ 20 тому назадъ въ здѣшнихъ огромныхъ засурскихъ лѣсахъ, сплошь почти удѣльныхъ и казенныхъ, начали появляться лоси. Сначала ихъ было такъ мало, что кому доводилось видѣть ихъ, то объ этомъ разсказывали, какъ о чемъ-то необыкновенномъ; а крестьяне не только не помышляли бить ихъ, но, при встрѣчѣ, въ испугѣ бѣжали отъ нихъ куда попало. Благодаря затѣмъ распоряженію удѣльнаго начальства, воспретившему бить ихъ въ своихъ дачахъ, лоси начали быстро размножаться. Нынѣ-же, узнавши, что звѣрь этотъ не только не опасный, но имѣющій вкусное мясо и довольно цѣнную шкуру, начали бить ихъ безъ пощады, не спрашивая ни



у кого на это разрѣшенія. Въ послѣдніе два года въ особенности много побито ихъ; казалось бы очень естественно, что лица, поставленные на стражѣ охраненія лѣсовъ, обязаны прекратить это истребленіе; но что-же мы узнаемъ?—что они-то, составляя охоты на лосей, и служатъ примѣромъ для истребителей крестьянъ. Въ квартирахъ ихъ вы можете увидеть разныя вещи и мебель, сдѣланные изъ роговъ и ногъ лосей, и вотъ пройдетъ еще три четыре года и объ лосей останется одно воспоминаніе, какъ было 20 лѣтъ тому назадъ.

Въ подтвержденіе описаннаго мною, я считаю нужнымъ разсказать здѣсь слѣдующее: въ іюнѣ 1869 г. мнѣ пришлось проѣхать засурскими лѣсами изъ села Айбесей въ городъ Алатырь. Путь между этими пунктами, на разстояніи почти 40 верстъ, покрытъ сплошнымъ лѣсомъ и въ большинствѣ вѣковыми соснами и дубами; отъ нечего дѣлать я вступилъ въ разговоръ съ везшимъ меня ямщикомъ, дѣлая ему разныя вопросы, касающіеся данной мѣстности; словоохотливый ямщикъ разсказалъ мнѣ между прочимъ, что въ лѣсу этомъ есть много медвѣдей, волковъ, лисъ и куницъ. Такимъ образомъ мы, разговаривая, незамѣтно проѣхали полпути и вдругъ очутились на большой полянѣ; „вотъ эта поляна называется лосиная, и старики наши помнятъ, что на ней перѣдко они встрѣчали лосей по нѣскольку штукъ“.

А вотъ и другой современный случай: 9-го февраля настоящаго года, въ Алатырскую земскую управу крестьянинъ Алатырскаго уѣзда, села Кираити, принесъ двѣ шкуры, снятыя съ убитыхъ имъ волковъ. Получивши определенное земствомъ вознагражденіе, онъ держа въ рукахъ и разсматривая полученные деньги, къ неожиданности всѣхъ бывшихъ тутъ, дѣлаетъ вопросъ: „а что ежели таперича лося убить,—сколько за это получить можно?“ и когда получилъ отрицательный и довольно энергичный отвѣтъ, то въ недоумѣніи удалился.

В. Дублицкій.

### 15-го февраля.

Сего числа, согласно § 15 б) „Правилъ охоты для губерній Царства Польскаго“, изданныхъ въ 1871 г., заканчивается охота на зайцевъ и сѣрыхъ куропатокъ, т. е. на ту дичь, которая въ нашей мѣстности составляетъ главный предметъ охоты.

Считаю нелишнимъ упомянуть, что велѣдствіе незначительнаго числа, вблизи города, болѣе или менѣе сносныхъ мѣстъ для охоты на болотную дичь, а также потому что мѣстные охотники до этой дичи небольшие охотники, то по симъ законнымъ причинамъ охота съ легавой въ нашихъ мѣстахъ на-

чинается съ 1 августа, т. е. со времени разрѣшенія охотиться на тѣхъ-же зайцевъ и куропатокъ.

Подведя, между товарищами охотниками, общій итогъ убитой дичи, въ сезонъ 1887—88 г., оказалось, что результатъ далеко не тотъ, каковой былъ въ послѣдніе четыре года. Дичь видимо уменьшилась. Обстоятельство это я приписываю снѣжности минувшихъ зимъ и чрезмѣрному, ежегодно увеличивающемуся количеству законныхъ и незаконныхъ охотниковъ.

Охотниковъ первой категоріи (имѣющихъ разрѣшеніе на ружье) въ нашемъ уѣздѣ за прошлый 1888 г. числилось (исключая лицъ военного сословія), приблизительно 327 человекъ; что-же касается до второй серіи непрошенныхъ охотниковъ, то число ихъ прогрессивно увеличивается и они производятъ безцеремонное истребленіе дичи не только изъ своихъ незатѣйливыхъ самопаловъ, но и при помощи другихъ различныхъ неблаговидныхъ приспособленій. Грустно, признаться, смотрѣть на подобное хозяйничанье этихъ доморощенныхъ немродовъ; но и съ этимъ обстоятельствомъ, какъ и со многими другими, приходится невольно мириться нашему брату, охотнику.

Случаи отбирания чинами полиціи у браконьеровъ (рауишицъ \*) ружей довольно не рѣдки, но въ тоже время, рѣдко который браконьеръ не имѣетъ вскорѣ опять ружья, неизвѣстно гдѣ и какимъ способомъ прибрѣтаемаго. Въ числѣ отобранныхъ иногда находились экземпляры ружей болѣе или менѣе извѣстныхъ фабрикантовъ, причемъ отличались достаточно хорошей внѣшностью и боемъ.

Пользуясь любезными приглашеніями мѣстныхъ помѣщиковъ поохотиться на ихъ заповѣдныхъ для охоты мѣстахъ, мнѣ приходилось во-очію убѣдиться, что количество дичи, вообще на земляхъ, принадлежащихъ крупнымъ и средней руки землевладѣльцамъ, рѣзко превышаетъ находящуюся на прочихъ земляхъ. Совсѣмъ противное мы замѣчаемъ, если возьмемъ поля, арендуемые для охоты значительнымъ числомъ различныхъ охотниковъ. Въ данномъ случаѣ, къ стыду нашему, большинство имѣетъ девизомъ: „стараться какъ можно болѣе выбрать дичи, дабы окупилась арендная плата“.

Итакъ, только тогда, по нашему мнѣнію, и возможно сохраненіе дичи и веденіе правильной охоты, если каждый охотникъ, да и лица, находящіеся на стражѣ закона, сознательно примутъ къ руководству и къ должному исполненію всѣ существующія на сей предметъ узаконенія.

С. с. и. н. вѣ.

Г. Ленчица,  
Калишской губ.

### Ручная куропатка.

Я принесъ однажды домой подростка сѣрую куропатку, самца. Она, какъ вообще куропатки, скоро привыкла къ людямъ, ходила по комнатамъ; крылышко зажило,—стала летать, подходила къ рукамъ и, видимо, совершенно освоилась съ своимъ положеніемъ.

Оговорюсь, что я большой любитель животныхъ, держалъ и держу ихъ всегда очень много, почему мнѣ, вѣроятно болѣе чѣмъ многимъ, хорошо извѣстно, что ручная сѣрая куропатка такое обыкновенное явленіе, что писать объ этомъ совсѣмъ неинтересно, и только исключительный случай прирученія вызвалъ желаніе подѣлиться моими наблюденіями съ другими любителями.

Куропатка почему-то особенно привыкла къ моей женѣ и если жена оставляла ее одну въ комнатахъ, хотя бы при мнѣ, то куропатка тотчасъ начинала сильно беспокоиться, летать и кричать какъ-то особенно пронзительно, что-то въ родѣ «кrrrra»; но стоило женѣ появиться, она успокоивалась, распускала крылышки и звуками; «ко-ко-ко», выражала свое удовольствіе. За женою она слѣдовала всюду, какъ собаченка, такъ что жена брала ее съ собою даже въ лѣсъ, и куропатка прогуливалась на свободѣ; но если жена пряталась, то куропатка начинала кричать и летать, покуда ее не разыщешь. Ночевала она на столѣ, гдѣ я подстилалъ бумагу. Жена, бывало, наклонитъ голову и сдѣлаетъ видъ, что плачетъ, куропатка тотчасъ подбѣжитъ, вытянетъ головку, положить ее на женино плечо, видимо ласкается. Ночью уже, когда въ комнатахъ темно, стоило только женѣ спросить: «кукуня, ты спишь?» и куропатка прокричитъ: «ко-ко-ко». На мой голосъ она не отвѣчала. Утромъ, только что начинало свѣтать, куропатка слетала со стола и помѣщалась или на плечѣ, или на подушкѣ жены. Ревнива она была до смѣшного: сколько ни заводилъ самокъ, самцевъ ихъ гонялъ, а если жена ихъ брала на руки, то онъ налеталъ и билъ. Къ ручному перепелу куропатка относилась какъ-то индифферентно, но если онъ билъ—кричалъ, то она его клевала и гонялась за нимъ. Собакъ не боялась, и подъ носомъ у нихъ клевала хлѣбныя крошки. Погибла она отъ испугу. Какъ-то утромъ, она барахталась въ пескѣ въ углу комнаты. Въ это время прислуга принесла дрова и бросила ихъ съ шумомъ, хотя далеко. Куропатка какъ-то жалобно вскрикнула и осѣла. У ней сдѣлался параличъ ногъ. Что мы только ни дѣлали, но она пропала въ теченіе недѣли.

Воронинъ.

С. Шмуйлово.  
885 года.

\*) Мѣстное названіе.



По поводу замѣтки Д. Д. Сонцова «Черный жаворонокъ (*Saxilauda tatarica*) и его появленіе въ Курской губ. зимой 88—89 г».

Появленіе черного степного жаворонка въ Курской губ. составляетъ явленіе рѣдкое и, во всякомъ случаѣ, достойное замѣчанія, тѣмъ болѣе, что и въ нашихъ краяхъ, отстоящихъ отъ степей Средней Азии на болѣе близкомъ разстояніи, птичка эта крайне рѣдка. Въ нашей мѣстности черного жаворонка мнѣ довелось встрѣчать только зимой въ 1884 году; если не ошибаюсь, то это было въ концѣ Января или въ началѣ Февраля мѣсяца.

Бѣхалъ я на лошадахъ изъ Сызрани въ Хвалынскъ. Была метель при сильномъ южномъ вѣтрѣ. Дорогой, начиная отъ гуменъ г. Сызрани и до д. Безводной, Хвалынского уѣзда, т. е. на разстояніи 50 в., до самыхъ сумерекъ поминутно мнѣ попадались какія-то черныя небольшія птички; онѣ летѣли низко надъ землей съ юга на сѣверъ, временами присаживались и тогда начинали быстро бѣгать по снѣгу и въ немъ копошиться, при этомъ онѣ издавали особый крикъ.

Такихъ птицъ я раньше никогда не встрѣчалъ и поэтому весьма пожалѣлъ, что не имѣлъ въ рукахъ ружья, чтобы добыть ихъ и рассмотреть въблизи.

Черезъ недѣлю послѣ разсказаннаго отъправился я въ с. Новоспаское, Хвалынского уѣзда, съ цѣлью поохотиться на куропатокъ. Невдалекѣ отъ села, къ моей великой радости, увидѣлъ я на снѣгу стайку тѣхъ-же птицъ, которыхъ видѣлъ дорогой изъ Сызрани. Подъѣхавши поближе, я сдѣлалъ по нимъ выстрѣлъ и убилъ 8 шт. Судя по складу ихъ корпуса, устройству ногъ (задняго пальца) и оперенію, я узналъ въ нихъ черного степного жаворонка.

На видъ они были совершенно такіе, какъ ихъ описываетъ г. Сонцовъ, только на спинѣ, груди и бокахъ были у нихъ не пятна сѣровато-бураго цвѣта, а мелкія пятнышки или скорѣе рябинки. Изъ 8 шт. убитыхъ нѣкоторые были болѣе свѣтлаго цвѣта, но все же много темнѣе простого здѣшняго жаворонка.

Кромѣ меня, зимой 1884 г., черныхъ жаворонковъ встрѣчали многія другія лица. А до и послѣ этого, какъ мнѣ передавали, подобныхъ случаевъ въ нашей мѣстности не бывало.

М. Васильевъ.

1889 г. 14 Февраля.  
Хвалынскъ.

### Нѣкоторое разъясненіе.

Почтенный авторъ статьи, озаглавленной „изъ Елисаветграда“, помѣщенной въ „Охотничьей Газетѣ“ № 5, къ сожалѣнію, намъ

извѣстный только подъ буквами М. К., благосклонно отнесся къ качествамъ пойнтеровъ моихъ, которыхъ однако недостаточно ясно отдѣлилъ отъ полукровныхъ пойнтеровъ, вовсе мною не воспитываемыхъ, говоря: нѣкоторые изъ этой группы елисаветградскихъ охотниковъ имѣютъ довольно хорошихъ подружейныхъ собакъ, пойнтеровъ и сеттеровъ, болѣею частью впрочемъ полукровныхъ; между пойнтерами преобладаютъ коричнево-пѣгіе и желто-пѣгіе, ведущіе свою родословную отъ пойнтеровъ г. Новицкаго; извѣстныхъ отчасти читателямъ журнала „Природа и Охота“.

Для выясненія вопроса о происхожденіи елисаветградскихъ пойнтеровъ, отъ собакъ моего питомника, я считаю необходимымъ здѣсь разъяснить, что въ г. Елисаветградѣ есть лишь одна сука изъ питомника моего, случайно пять лѣтъ тому попавшая туда и она по породѣ второстепеннаго происхожденія, это именно: „Юнгъ-Кора.“ № 8 С. С. Б., принадлежащая г. Голубову, переименовавшему эту суку въ „Нана“; эта „Нана“, щенки отъ которой продаются по базарнымъ цѣнамъ, родилась въ 1884 г. отъ „Коры“, рожденной въ Россіи, кофейнопѣлаго пойнера, принадлежащей г. Стесеру въ Одессѣ и вывознаго б. моего кобеля желтопѣлаго „Джокуса“. Вотъ отъ этой-то „Наны“, слученной съ разными кобелями, назовемъ ихъ хотя-бы и пойнтерами (?), и развелось въ Елисаветградѣ несмѣтное число разныхъ quasi-пойнтеровъ, которыхъ, къ моему удивленію, именуютъ происходящими отъ моихъ собакъ. Едва-ли генерация такихъ пойнтеровъ „елисаветградскихъ“ имѣетъ законное право именоваться происходящею непосредственно отъ моихъ собакъ. Можетъ быть, кто либо изъ г.г. елисаветградскихъ охотниковъ ведетъ другую породу своихъ пойнтеровъ,—этого я не знаю, и во всякомъ случаѣ объ этихъ пойнтерахъ здѣсь рѣчи не веду.

Въ заключеніе настоящаго вынужденнаго моего разъясненія, и покорно прошу г.г. охотниковъ, упоминающихъ въ журналѣ о собакахъ, происходящихъ изъ питомника моего вообще, не отказать пояснять каждый разъ нумеръ родословной такой собаки, во избѣжаніе недоразумѣній и сомнѣній въ дѣйствительности происхожденія собакъ изъ моего питомника, для гарантіи котораго и контроля я завелъ свой Студъ-Букъ и изъ него выдаю каждой собакѣ, проданной или презентованной, родословную выписъ подъ очереднымъ номеромъ, значущимся въ этомъ „Студъ-Букѣ“.

З. Новицкій.

13 февраля 1889 года.  
Ст. Ново-Украинка.

### Вопросъ.

Не можетъ-ли кто изъ охотниковъ сообщить черезъ Газету подробные адреса фабрикантовъ патроновъ—Элея и Бахмана?  
Е. Н.

### Изъ газетъ.

**Бой съ медвѣдемъ.** Въ половинѣ сего января казенный объѣзчикъ шестаго макарьевского лѣсничества. Макарьевского уѣзда, Шагаловъ, пришелъ на казенный хуторъ Шумка, взялъ двухъ лѣсниковъ и отправился въ глубь лѣса охотиться на бѣлокъ. Когда они отошли около 5 верстъ, бывшая съ ними собака начала лаять около трущобы, въ которомъ лежалъ медвѣдь. Одинъ изъ охотниковъ Жагривъ выстрѣлилъ въ звѣря и нанесъ ему легкую рану въ спину; звѣрь кинулся на стоявшаго вблизи того мѣста объѣзчика Шагалова, схватилъ его въ лапы, пронесъ около 3 саж. къ болоту и, бросивъ его на землю, отошелъ отъ него саженой на пять, Шагаловъ, опомнившись, началъ приподниматься; медвѣдь, замѣтивъ его движеніе, вернулся назадъ, нанесъ Шагалову тяжкія раны и скрылся. Лѣсники Юновъ и Жаринъ, послѣ выстрѣла въ медвѣдя, спрятались за сосны, за которыми и сидѣли все время до ухода звѣря, а затѣмъ подвинули своего собрата и доставили его въ казенскій пріемный покой, гдѣ по осмотру оказалось, что у несчастнаго покровы черепа вплоть до височныхъ костей и на лбу до самихъ бровей заворочены, снизу затылочная часть оголена, верхняя челюсть изломана, верхняя губа разорвана, а лѣвая рука искутана; по оказаніи первоначальнаго медицинскаго пособія, Шагаловъ отправленъ на излѣченіе въ земскую больницу. Черезъ нѣсколько дней упомянутого медвѣдя убилъ объѣзчикъ того же лѣсничества, при содѣйствіи другихъ мѣстныхъ охотниковъ.

Сарат. Лист.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ИМПЕРАТОРСКІЙ ТУЛЬСКІЙ ОРУЖЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ.

Симъ извѣщаетъ, что въ настоящее время изготовляются охотничьи ружья, какъ гладкоствольныя шомпольныя и центрального боя, такъ и наръзные, и штуцера-экспрессы со стволами цилиндрической сверловки и чокъ-боръ, съ двойнымъ и тройнымъ затворами, и что заводъ имѣетъ незначительный запасъ ружей шомпольныхъ разныхъ цѣнъ и центральныхъ въ 38 руб.

Разцѣнка ружей и принадлежностей высылается бесплатно, по требованію, съ приложеніемъ 2-хъ семикопѣчныхъ почтовыхъ марокъ.

### Шнурки кавказскаго шелковаго сырцу

Предлагаю охотникамъ-рыболовамъ по 15 к. золотникъ. При магазинѣ имѣется большой выборъ рыболовныхъ принадлежностей. Иванъ Тихоновъ Бухоньковъ, въ Воронежѣ, Больш. Дворянск. ул.



## ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИГА

### ЗАКОНЫ ОБЪ ОХОТѢ.

Критическое изслѣдованіе русскихъ охотничьихъ законоположеній. Н. В. Туркина. Изданіе ред. журн. «Природа и Охота». Цѣна 1 р. 50 к. Обращаться въ контору редакціи.

Совѣтъ Императорскаго Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты извѣщаетъ лицъ, которымъ на XV очередной выставкѣ присуждены награды, что медали можно получать въ канцеляріи Общества, Москва, Молчановка, д. Бѣлкиной.

### ОБЩЕСТВО

#### Любителей Породистыхъ Собакъ

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. охотниковъ и собаководчиковъ, что **Вторая очередная выставка** Общества имѣетъ быть въ С.-Петербургѣ, въ Михайловскомъ манежѣ, на пятой или шестой недѣлѣ поста. Правила выставки можно получать у секретаря Общества Константина Константиновича Фалѣева, (С.-Петербургъ, Фонтанка, 75). Гг. иностранніе экспоненты, затрудняющіеся приисканіемъ въ Петербургѣ помѣщенія для экспонируемыхъ собакъ, приглашаются увѣдомить о томъ секретаря Общества въ возможно скоромъ времени, съ указаніемъ количества и породы собакъ, ими выставляемыхъ, дабы Общество могло принять мѣры къ устраненію этихъ затрудненій. О днѣ приѣма собакъ и открытіи выставки, а равно и объ именахъ экспертовъ, послѣдуетъ особая публикація. 8—12.

### МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія А. И. Высоцкаго изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и не допускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой, не болѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ—присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстъ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждого рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки.

Адресъ: С.-Петербургъ, Выборгская сторона, Императорская Военно-Медицинская Акадѣмія.

### ПРОДАЕТСЯ

за ненадобностью: штуцеръ двухствольный 16-го кал., фабрики Зауэра и Сынъ, въ Заулѣ, заряжающ. съ казен. части, стволы мелк. дамаска crollé, затворъ double gripp, со всѣми принадлеж. для заряженія, совершенно новый, съ хорошимъ боемъ. Цѣна 100 руб. При покупкѣ обошелся въ 138 руб.

Адр. въ г. Брянскъ, Орловск. губерніи М. К. Вертъ. 9

### ЗАВОДЪ КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Гончія костромскія и арлекино-костромскія, разныхъ возрастовъ. Также таксы (мои таксы, проданные г. Литторину, премированы медалями на XV очередной выставкѣ). Адресъ: городъ Торжокъ, селцо Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому. — На отвѣты прошу прилагать марки. 8—0.

### РУССКІЙ ОХОТНИЧІЙ КЛУБЪ.

Еженедѣльно по вторникамъ, въ 8 часовъ вечера, въ Русскомъ Охотничьемъ Клубѣ СОБРАНІЯ КРУЖКА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЛЕГАВЫХЪ и КРУЖКА ЛЮБИТЕЛЕЙ ГОНЧИХЪ, на которыя приглашаются какъ охотники, уже записавшіеся членами-учредителями, такъ и посторонніе посѣтителі. Входъ въ Клубъ по вторникамъ бесплатный, но по запискѣ одного изъ членовъ Клуба.

Не желаетъ ли быть у меня борзятникомъ служившій въ охотѣ у Александра Клементьевича Энгеймеръ, и въ утвердительномъ случаѣ, за какую плату въ годъ? Адресъ: въ г. Кириловъ, Новгород. г., въ село Фефелово. А. Н. Богдановичу. —9.

### СКЛАДНЫЯ КЛЕНОВЫЯ УДИЛИЩА (ГОТОВЫЯ) СО СТОЯЧИМИ КОЛЬЦАМИ:

Одно для ловли нахлыстомъ, 4 арш. 8 вершк., цѣна 4 р.  
Три четырехколѣнныхъ, съ запасною верхушкой, 6 арш., по 6 рубл.  
Шесть трехколѣнныхъ, 6 арш., по 5 р.  
Шесть трехколѣнныхъ, 5 арш., по 4 р.  
Одно четырехколѣнное (3 колѣна изъ лансвуда), 5 арш., 7 рубл.  
Одно четырехколѣнное, 4½ арш., 3 р.  
Семь трехколѣнныхъ, 4½ арш., по 3 р.  
Четыре двухколѣнныхъ, 4 арш., по 2 р. 50 к.  
Пять двухколѣнныхъ, 2 арш. 14 вершк. (для ловли безъ катушки), по 1 р. 50 к.  
Упаковка 50 к., пересылка на счетъ покупателя.  
Принимаются заказы. Столяръ Михаилъ Федоровъ Андреевъ, въ г. Ельцѣ, Орловской губ.  
Бронзовая медаль за удилища (2 выст. аквар. и рыболовства 1888 г.).

**Ж**елтопѣтіе пойнтера отъ премированныхъ собакъ продаются: самка 10-ти мѣсяцевъ, замѣчательно ладная, сильная, способная, хорошо выдержанная. Три самца и двѣ самки полутора мѣсяцевъ. Якиманка, Сорокоумовскій переулокъ, домъ 13, у владѣльца дома.

### Охотничья обувь.

Рекомендуется, какъ вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая *охотничья обувь* изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами ортопеда и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ и Невскаго Общества охотниковъ въ Петербургѣ, *Александра Ивановича Высоцкаго*. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и бальной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-курранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сторона, Императорская военно-медицинская Академія, входъ черезъ аллею. Отдѣленіе въ Москвѣ, Столешниковъ переулокъ, д. Малюшина, Александръ Андріановичъ Ланской. BAZAR DU VOYAGE.

*Примѣчаніе.* «Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ».

### Псовый отдѣлъ Императорскаго Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты

доводить до свѣдѣнія гг. псовыхъ охотниковъ, что записка борзыхъ сукъ на продіусъ 1890 г. открыта съ 1 Января по 1 Июля 1889 г. въ Канцеляріи Общества: Москва, Молчановка, д. Бѣлкиной. При запискѣ вносится по 5 р. съ каждой суки, и должно указать по возможности подробно: масть, породу и кличку суки и кобеля, съ которымъ записанная сука поставлена или съ которымъ предполагается поставить. Условія продіуса тѣ же, что и на 1889 г., т. е. въ 1890 году будутъ два приза, по 400 р., одинъ для кобелей, а другой для сукъ, рожденныхъ въ 1889 г., а въ 1891 г. одинъ, призъ въ 700 р., для тѣхъ же кобелей и сукъ уже по второй осени. Подробныя примѣты ценятъ отъ записанныхъ сукъ должны быть доставлены къ 1 Января 1890 г.; недоставившіе этихъ свѣдѣній будутъ считаться отказавшимися отъ участія въ продіусѣ.



# РУЖЕЙНЫЙ МАГАЗИНЪ

## „ДІАНА“

ЕГОРА ГИНКЕЛЬ

Москва, Китайскій проѣздъ, домъ Блохиной.

Найдя возможнымъ, по случаю сильнаго улучшенія курса, до выхода новаго каталога понизить цѣны на заграничныя ружья, осмѣливаюсь лишь обратить вниманіе господъ охотниковъ на нижеслѣдующія цѣны:

### Ружья центрального боя двухствольныя Бельгійскихъ фабрикантовъ.

Ружье Мишель Тамберъ, стволы проволо- лочные, замки въ шейку, затворъ Ле- фаше.....	25 р.
Такое же съ отскакивающими курками.	26 "
Такое же съ затворомъ между курками (top lever) на одномъ крючкѣ.....	30 "
Такое же на двухъ крючкахъ.....	32 "
Такія же съ дамасковыми стволами на 3 р. дороже.	
Ружье машинной работы, стволы прово- лочные, замки въ шейку, отскакиваю- щіе курки, затворъ пружинный между курками (top lever) кал. 12 и 16...	32 р.
Такое же съ подкладными замками....	40 "
Ружья Ронже и Синъ, стволы турецкаго и Бернаръ-дамаска, замки въ шейку, отскакивающіе курки, планка гильо- шированная, затворъ на 2-хъ крюч- кахъ, пружинный рычагъ между кур- ками, отъ.....	70 до 75 "
Такія же съ затворомъ на 3-хъ крюч- кахъ отъ.....	7 0 0 "
Такія же съ подкладными замками отъ	до 10 "
Такія же, колодка въ деревѣ, кал. 20..	1 "
Ружья Пердо-Фрезаръ, стволы дамаско- вые, замки въ шейку, отскакивающіе курки, затворъ пружинный, рычагъ между курками (top lever), планка гильошир., лѣвый стволъ чокъ-боръ отъ 4 до 65 "	
Такія же съ подкладными замками отъ 70 до 100 "	

### Ружья центрального боя двухствольныя механическаго оружейнаго завода Е. Лероа въ Лютихъ.

Ружье Лероа, стволы проволоочныя, замки въ шейку, отскакивающіе курки, зат- воръ пружинный на двухъ крючкахъ, рычагъ между курками, (top lever), планка гильошированная, лѣвый стволъ чокъ-боръ.....	40 "
Такое же съ тройнымъ затворомъ.....	43 "
Его же, съ двойнымъ затворомъ, турецк. дамаска.....	43 "
Такое же съ тройнымъ затворомъ.....	46 "
Его же проволоочные стволы, подкладные замки на двухъ крючкахъ.....	0 "
Такое же на трехъ крючкахъ.....	3 "
Его же, стволы турецкаго дамаска, на двухъ крючкахъ.....	3 "

Такое же, стволы турецкаго дамаска, на трехъ крючкахъ.....	56 "
Его же лучшей работы, съ гравировкой отъ.....	70 до 75 "

### Ружья центрального боя двухстволь- ныя механическаго завода г. Пипера, въ Лютихъ.

Ружье Пиперъ, дамасковые стволы, зам- ки въ шейку, отскакивающіе курки, затворъ пружинный, на трехъ крюч- кахъ, рычагъ между курками (top le- ver), планка гильошированная, лѣвый стволъ чокъ-боръ.....	65 р.
Такое же съ подкладными стволами....	80 "
Ружье Пиперъ „Діана“, стальные стволы, подкладные замки, отскакивающіе кур- ки, затворъ пружинный, на трехъ крючкахъ, рычагъ между курками (top lever), планка гильошированная, оба ствола цилиндрическіе.....	95 "
Такое же, лѣвый стволъ чокъ-боръ....	105 "
Такое же, оба ствола " " " " " "	11 "
Ружья „Діана“, съ дамасковыми стволами на 10 р. дороже противъ стальныхъ.	
Ружья Пипера „Діана“ стальные стволы лучшей работы, оба цилиндрическ. отъ 160 до 250 "	
Такія же, съ лѣвымъ стволомъ чокъ- боръ отъ.....	170 до 260 "

### Ружья центрального боя двухстволь- ныя механическаго завода И. П. Зау- еръ и Синъ, въ Зулѣ.

Ружье Зауеръ и Синъ, стволы проволооч- ные, замки въ шейку, отскакивающіе курки, затворъ пружинный на двухъ крючкахъ, рычагъ между курками (top lever), планка гильошированная, лѣ- вый стволъ чокъ-боръ, ложа пистолетн.	60 р.
Такое же со стволами турецк. дамаска.	70 "
Такое же съ затвор. на трехъ крючкахъ.	75 "
Такое же съ двойнымъ затворомъ и под- кладными замками.....	80 "
Такое же съ тройнымъ затворомъ и под- кладными замками.....	90 "
Такое же съ тройнымъ затворомъ и под- кладными замками съ лучшей гравир.	100 "
Такія же съ лучшимъ дамаскомъ и гра- вировкой отъ.....	180 до 350 "

### Ружья центрального боя двухствольныя, завода Редль, въ Прагѣ.

Ружья Редль, стволы дамасковые, замки въ шейку, отскакивающіе курки, двой- ной затворъ, рычагъ между курками (top lever), планка гильоширов. отъ. 95 до 175 "	
Его же съ подкладными замками.....	120 до 350 "
Ружья англійскія Скоттъ и Синъ въ Бир- гингамъ отъ.....	100 до 250 "
Ружья двухствольныя шомпольныя за- граничной работы отъ.....	24 до 50 "

### Карабины Флоберъ (Монте-Кристо) сво- ей работы.

Карабинъ съ экстракторомъ Варнанъ, стволъ граненый синий, приборъ нике- лированный, калибръ 6 и 9.....	11 "
Такой же, стволъ точеный круглый....	18 "
Такіе же лучшей работы отъ.....	15 до 20 "
Карабины Флоберъ (Монте-Кристо) за- граничной работы разныхъ системъ отъ	12 до 25 "
Ружья 3-хъ ствольныя фабрики Зауеръ и Синъ, въ Зулѣ, калибръ 12 и 16, наръзной стволъ, кал. 360 и 11 и Бердана съ проволоочными стволами	120 "
Такія же съ дамасковыми стволами отъ 140 до 175 "	
Гильзы мѣдныя, Тульскаго патроннаго завода Гилленшмита, калибры 12, 14 и 16 за 100 штукъ.....	12 "
Тѣхъ же калибровъ long.....	14 "
" " " extra-long.....	16 "
Гильзы калибра 20 и 24.....	9 "
Гильзы мѣдныя Венига короткія.....	12 "

### Дробь англ. Валькеръ, Паркеръ и К<sup>о</sup>.

За фунтъ.....	17 к.
Картель.....	25 "
Дробь англійская Schilled Shot, твердая, спеціально для садочн. стрѣльбы, толь- ко № 6, за фунтъ.....	20 "
Дробь финляндская „Діана“ за фунтъ.	12 к.

До выпуска новаго прейсъ-куранта цѣны на всѣ ос-  
тальныя охотничьи принадлежности остаются тѣ са-  
мыя, которыя назначены по прейсъ-куранту на 1886 г.

Новый прейсъ-курантъ выйдетъ въ концѣ Марта или  
въ началѣ Апрѣля и будетъ разсылаться БЕЗПЛАТНО.

Примѣчаніе. Ружья и принадлежности могутъ быть  
высланы по почтѣ съ наложеннымъ платежомъ только по  
полученіи задатка около 25%.





1889.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ  
КЪ ЖУРНАЛУ

# „ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина.

№ 10

11 Марта 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Новые законы объ охотѣ. — О полевыхъ состязаніяхъ. К. Р. Дицъ. — Изъ Дриссенскаго у. Витебской губ. Карпенко. — Съ юга Бердянскаго уѣзда. Г. М. Риниери. — Изъ Новочеркасска. Я. И. Золотарева. — Годовой отчетъ Новороссійскаго Общества Любителей Охоты. — Изъ Балаганскаго округа. Мыргэна. — Курьезныя симпатіи между животными. Янишевскаго. — Ловля дрофы. А. Шляхтина. — Ажчность шуки. Н. М. Булыгина. — По поводу статьи: „Кое-что о ружьѣ работы Варшавской фабрики оружія“. Гофмейстера. — Замѣтка. И. Н. Андреева. — Бѣловѣжская пуща. — Московскіе рысистые бѣга. — С.-Петербургскіе рысистые бѣга. С. С.—ва. — Вопросы. Н. Гр. Марморчева-князя Наспирини, М. Плотникова, И. П. Б., А. Ш. и NN. — Отвѣтъ на запросъ г. Извожикова. Гофмейстера. — Изъ газетъ. — Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА 1889 ГОДЪ.

на иллюстрированный охотничій журналъ

## „ПРИРОДА И ОХОТА“

(шестнадцатый годъ изданія)

съ бесплатнымъ еженедѣльнымъ приложеніемъ

## „ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА.“

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина.

Подписная цѣна:

НА ГОДЪ.	НА ПОЛГОДА.
Съ доставкою . . . . . 15 р.	8 р.
Безъ доставки . . . . . 13 р.	7 р.
За-границу . . . . . 18 р.	9 р.

Отдѣльная подписка на „Охотничью Газету“ не принимается.

Редакторъ-Издатель Л. П. Сабантеевъ.

### Новые законы объ охотѣ.



Въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ вырабатаны новые законы объ охотѣ. Окончательное разсмотрѣніе ихъ состоялось въ засѣданіяхъ Совѣта Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 27 Февраля и 4 Марта сего года, на каковыя засѣданія Министромъ Государственныхъ Имуществъ приглашены были, для обсужденія законопроекта, въ качествѣ специалистовъ: управляющій охотою Его Императорскаго Величества, свѣтлѣйшій князь Голицынъ, сенаторъ князь Голицынъ, предсѣдатель Императорскаго Общества Покровительства животныхъ, д. ст. с. Жуковскій, егермейстеръ Двора Его Императорскаго Величества полковникъ Андреевскій, членъ Совѣта Министра генералъ-маіоръ Раевскій,

редакторъ журнала „Природа и Охота“ Л. П. Сабантеевъ \*), и авторъ книги „Законы объ охотѣ“ Н. В. Туркинъ. Кромѣ участія въ Совѣтѣ Министра, Н. В. Туркинъ былъ приглашенъ для соредакціи охотничьихъ законовъ, по выраженнымъ имъ мнѣніямъ.

На утвержденіе Государственнаго Совѣта законъ объ охотѣ поступить въ осеннюю сессію текущаго года.

### О полевыхъ состязаніяхъ.

Не бывъ еще членомъ Общества любителей породистыхъ собакъ, я всегда доказывалъ нѣкоторымъ изъ членовъ совѣта этого Общества необходимость устройства полевыхъ состязаній. Я говорилъ, что Общество,

\*) Гр. Андреевскій и Сабантеевъ, по болѣзни, въ Совѣтѣ Министра лично участвовать не могли.



устраивая выставки и премируя на них охотничьих собак, еще не вполне исчерпывает вопрос о породах. Есть много пород пойнтеров и сеттеров, которые по наружному виду заслуживают поощрения; что же касается до их природных полевых качеств, то им свойственны многие недостатки, напр., небольшое чутье и поиск, отсутствие силы и энергии, наконец упрямство и т. д. Могут быть исключения из упомянутых пород, но, в большинстве случаев, эти недостатки как бы свойственны вышеупомянутым породам. То же самое можно сказать о некоторых породах, которые, наоборот, отличаются своими хорошими природными полевыми качествами.

До сих пор мы могли судить о достоинствах и недостатках этих пород, пользуясь главным образом указанием заграничных охотничьих клубов и обществ, где полевые состязания служили главным основанием для определения более подходящих пород полевых собак. Лучшие из состязавшихся собак всегда служили мерилом цѣлой породы, к которой они принадлежали. Таким образом, на полевых состязаниях выделялись отдельные типы, обладающие полевыми качествами, и они и служили образцами на выставках.

Слѣдовательно, сужденіе о наружных достоинствах собак, составляющее специальное назначеніе выставок, выработалось на основаніях чисто практических. Подъ вліяніемъ климата и вообще мѣстныхъ условій, наружный видъ выписныхъ заграничныхъ собакъ, въ нисходящемъ поколѣніи, можетъ измѣняться, безъ ущерба однако, полевымъ достоинствамъ. Тѣмъ не менѣе, эксперты и многіе теоретики собачьяго спорта, сравнивъ этихъ собакъ съ ихъ родоначальниками, находящимися въ Англіи или во Франціи, скажутъ вамъ, что это вымѣски, словомъ, — собаки, не заслуживающія вниманія, и, за отсутствіемъ полевыхъ состязаній, вамъ трудно убѣдить этихъ господъ въ противномъ. Снова выписывайте заграничныхъ собакъ, затрачивайте тысячи, и черезъ нѣкоторое время повторится та-же исторія.

Гдѣ же причина такого страннаго явленія, и неужели у насъ дѣйствительно нѣтъ полевыхъ собакъ? Я того мнѣнія, что у насъ имѣются хорошія полевые собаки, но только сами мы ихъ до сихъ поръ не желали найти. Устраивая ежегодно полевые состязанія, увеличивая, по мѣрѣ средствъ Общества, преміи лучшимъ собакамъ, мы этимъ самымъ будемъ привлекать большее число экспонентовъ, вызовемъ соревнованіе между охотниками, и тогда увидимъ, что и у насъ найдется много установившихся породъ и единичныхъ экземпляровъ полевыхъ

собакъ, не уступающихъ въ этомъ отношеніи заграничнымъ. Главное-же, что этотъ спортъ освободитъ насъ отъ обязательнаго заимствованія, преклоненія всему, что идетъ извнѣ. Тогда, быть можетъ, мы перестанемъ увлекаться изящными формами собаки, а будемъ требовать отъ нея на выставкахъ то, чѣмъ обладали на полевымъ состязаніи тѣ псы, которые отличались большимъ чутьемъ и поискомъ. Думаю, что грудь, постановка ногъ и крестецъ будутъ первенствовать надъ прекрасными глазками, короткимъ прямымъ хвостикомъ и т. п.

Можетъ быть мой послѣдній выводъ покажется любителямъ породистыхъ собакъ сильно утрированнымъ, но если они примутъ во вниманіе, что отъ собакъ прежде всего требуются полевые качества, а затѣмъ уже выставочныя, то я думаю, что многіе изъ нихъ, а тѣмъ болѣе серіозные охотники, сознаются, что у насъ увлеченіе наружными формами достигло своего апогея, въ то время, какъ чисто практическая сторона совершенно игнорируется.

Итакъ, признавая полевые состязанія за фундаментъ почтеннаго Общества любителей породистыхъ собакъ, я съ удовольствіемъ принялъ участіе въ этомъ первомъ соревнованіи охотниковъ, причемъ изъ многихъ моихъ собакъ я записалъ двухъ сеттеровъ по 2-му полю. У собаки двухъ полей, при должной дрессировкѣ, вполне выясняются природныя полевые качества: чутье, поискъ и стойка; а потому, какъ мнѣ казалось, не было основанія представлять на состязаніе собакъ болѣе опытныхъ и выдержанныхъ, но зато и значительно старшихъ. Думаю, что при будущихъ полевыхъ состязаніяхъ слѣдовало-бы принять за правило, чтобы тахімъ возраста испытываемыхъ собакъ былъ 3 года, или-же не болѣе 3-хъ полей.

Цѣль полевыхъ состязаній — выяснить полевые природныя качества собаки; послѣднія-же, какъ я сказалъ, рельефно выступаютъ на 2-мъ полѣ, при дальнѣйшей работѣ надъ собакою, она приобретаетъ лишь большую сноровку и опытность, какъ въ отношеніи розыска дичи, подхода къ ней, такъ даже въ отношеніи чутья. Работа такой опытной собаки рядомъ съ молодой можетъ иногда повести къ совершенно ошибочному выводу при сравненіи ихъ природныхъ достоинствъ. То, что вы готовы объяснить исключительно чутьемъ (первой, болѣе опытной, по отношенію ко 2-ой, болѣе молодой), является результатомъ только сноровки.

Постараюсь пояснить это примѣромъ: собака 4-хъ или 5-ти полей старается разыскивать дичь съ подвѣтренной стороны и лишь только причуетъ ее, то, въ большинстве случаевъ, идетъ прямо на нее и рѣдко ошибается. Молодая-же собака 2-хъ

полей, хотя, можетъ быть, и обладаетъ лучшимъ чутьемъ, прежде чѣмъ подойти къ дичи, иногда нѣсколько разъ потянетъ, броситъ, едѣлаетъ фальшивыхъ двѣ, три стойки и наконецъ уже поведетъ прямо. Большинство готово это объяснить недостаткомъ вѣрнымъ чутьемъ, т. е., говоря другими словами — болѣе слабымъ, въ сравненіи съ первой, болѣе опытной собакой.

Поискъ молодой собаки можетъ казаться болѣе живымъ, энергичнымъ, чѣмъ у собаки старой, опытной, которая держитъ аллюръ менѣе живой, и какъ можетъ показаться, менѣе энергичный, но такъ сказать болѣе дѣловой и прочный. На состязаніи, когда вы видите работу этихъ двухъ собакъ впродолженіе часа или двухъ, вы легко можете опять таки вывести ошибочное заключеніе о поискѣ, и назовете идеальнымъ то, что объясняется только молодостью.

Наконецъ, болѣе опытная собака скорѣе разыщетъ дичь, при подходѣ къ ней болѣе смѣло подвигается впередъ и дѣлаетъ на должномъ разстояніи стойку, что молодая собака при 2-мъ полѣ не такъ отчетливо продѣлываетъ, а потому можно и тутъ вывести ошибочное мнѣніе о чутьѣ.

Итакъ, я думаю, что при совместной работѣ собакъ 2-хъ и 4-хъ полей, или молодой и старой, работа послѣдней можетъ невольно подкупить при оцѣнкѣ чутья и др. полевыхъ качествъ, при условіи, когда обѣ собаки достаточно дрессированы. Вотъ почему правильнѣе было-бы испытывать собакъ приблизительно одного возраста или одинаковаго числа полей. Принимая-же во вниманіе, что природныя полевые качества собаки вполне устанавливаются въ концѣ 2-го поля, — а ихъ-то именно на полевымъ состязаніи мы и выясняемъ, — то и слѣдовало-бы подвергать состязанію исключительно молодыхъ собакъ. Кстати приведу здѣсь тѣ требованія, которые, по моему мнѣнію, должны быть предъявляемы къ вполне дрессированной собакѣ.

Отъ дрессированной собаки прежде всего требуется: 1) почти автоматическое повиновеніе свистку и слѣдующимъ приказаніямъ охотника: 2) слѣдовать у ноги и только съ разрѣшенія начинать поискъ; 3) по слову *couché* или по знаку рукой, моментально ложиться. Точно также 4) при взлетѣ дичи или послѣ выстрѣла собака должна оставаться на мѣстѣ или ложиться и двигаться впередъ только съ разрѣшенія.

Анносъ — это послѣднее слово дрессировки, но конечно аннонсирующая собака не должна пользоваться на полевымъ состязаніи преимуществомъ, если чутьемъ и поискомъ она уступаетъ другой собакѣ, дрессированной, но не аннонсирующей.

Исходя изъ вышеизложеннаго, мой лаверакъ „Рекъ“ и гондонъ „Милордъ“, пред-



ставленные прошлымъ лѣтомъ на первое полевое состязаніе, при достаточной дрессировкѣ, обладали вполне выяснившимися природными полевыми свойствами. Насколько послѣднія были хороши или дурны — предоставляется усмотрѣнію гг. судей, и изложены въ ихъ отчетѣ о полевомъ состязаніи. Принципиально я не могу ничего возразить противъ отчета, исключая нѣкоторыхъ излишнихъ въ немъ подробностей, которыхъ, какъ мнѣ кажется, вовсе не слѣдовало бы касаться. Къ чему, напр., такъ подробно говорить въ отчетѣ о стойкахъ собакъ представленныхъ на состязаніе, когда сами судьи не указываютъ, что предпочтительнѣе: «благоразумная прочная стойка «Милорда» или такая же мертвая у „Боя“. Наконецъ, не все-ли равно для дѣла, дрожитъ-ли хвостъ у собаки на стойкѣ или нѣтъ, а между тѣмъ гг. судьи объ этомъ уже черезчуръ подробно распространяются.

Нѣтъ ничего легче, какъ признать собаку недостаточно опытною, такъ какъ почти въ каждомъ данномъ случаѣ можно указать, что еще болѣе опытная собака вѣроятно поступила-бы иначе и въ этомъ случаѣ невозможно даже предвидѣть предѣловъ опытности. При достаточной дрессировкѣ собакъ, на состязаніи гг. судьямъ слѣдовало-бы исключительно выяснять природныя полевые качества: чутье, поискъ и стойку, и по возможности умалчивать объ опытности, такъ какъ послѣдняя не должна составлять предмета анализа на полевомъ состязаніи. Тогда быть можетъ мы не прочли-бы въ отчетѣ нѣкоторыя излишнія подробности о подводѣ собакъ къ дичи, объ исключительныхъ случаяхъ стойки по птичкамъ и т. д.

Все это уместно въ какомъ-либо охотничьемъ этюдѣ, но не въ отчетѣ, гдѣ излагается только то, что ведетъ прямо къ цѣли. Далѣе рѣшительно не понимаю, зачѣмъ гг. судьи упоминали о недостаточной выносливости „Милорда“, когда на состязаніи они въ этомъ не могли убѣдиться, да и притомъ знали, что собака эта на послѣдней выставкѣ премирована, — нужно полагать, за наружныя качества. Положимъ, что я самъ первый высказалъ это мнѣніе гг. судьямъ, но я говорилъ о выносливости «Милорда» по отношенію къ „Реку“, который до дня состязанія (7-го авг.) работалъ съ утра до вечера ежедневно, продолженіе цѣлой недѣли, и тѣмъ не менѣе хорошо держалъ поле, по меньшей мѣрѣ часовъ семь, на глазахъ гг. судей.

Можно было-бы еще указать на излишнія мелочи въ отчетѣ, но я объ нихъ не буду говорить, такъ какъ я далекъ отъ мысли чѣмъ либо подорвать авторитетъ гг. судей, которые крайне добросовѣстно и съ большимъ самоотверженіемъ отнеслись къ дѣлу, будучи вмѣстѣ съ тѣмъ серьезными охотниками.

Дѣйствительно, нужно обладать большимъ терпѣніемъ и тактомъ, чтобы хладнокровно видѣть передъ собою продолженіе нѣсколькихъ часовъ собаку, которая безтолково мечется изъ стороны въ сторону и систематично подымаетъ тетеревей. Во все время испытанія собака эта сдѣлала двѣ стойки по дичи, когда она была отъ нея не далѣе аршина. Эта собака „Юно“, по мнѣнію г. Тура, проиграла только потому, что не анонсировала, а во взлетѣ дичи была конечно причиною скорѣе открытая мѣстность, да и къ тому же птица напугана. Я же думаю, что когда собака не одарена чутьемъ мало-мальски порядочнымъ, притомъ еще недостаточно знакома съ дичью, то птица всегда окажется напуганною... Что касается до того случая, когда мой Рекъ не стоялъ надъ молодымъ тетеревомъ, который былъ у самого носа „Юны“, надъ которымъ послѣдняя замерла, то въ этомъ я не нахожу ничего удивительнаго. Я всегда хожу съ 2-мя, 3-мя собаками, изъ которыхъ одна болѣе опытная. Когда эта послѣдняя разыщетъ дичь, то я приказываю ей слѣдовать у ноги, въ то время какъ молодая собака замираетъ уже по пайденной птицѣ. То же самое продолжалъ мой «Рекъ» съ неопытной «Юно».

Дѣйствительно, и я часто произносилъ во время работы «Река» слово hold'up, однако не чаще свистковъ г-на Эрнста, а тѣмъ болѣе г. Юнкера, но я видѣлъ, что моя собака, желая отдѣлаться отъ присутствія безпокойной «Юно», уже слишкомъ удалялась отъ охотниковъ, и я опасался, что она, найдя дичь вдалекѣ, не сразу насъ разыщетъ и пожалуй не приведетъ прямо къ тому мѣсту, гдѣ ею она найдена. Такимъ образомъ, я сознаюсь, что этотъ неумѣстный крикъ съ моей стороны былъ только вызванъ ненормальными условіями, при которыхъ пришлось рабочему молодому «Реку», сначала въ присутствіи безтолковой «Юно», а затѣмъ опять таки совместно съ «Боемъ» г. Юнкера. «Бой» вѣроятно по ошибкѣ попалъ на состязаніе полевыхъ собакъ, такъ какъ у него, при порядочномъ чутьѣ и стойкѣ, всѣ привычки гончей, какъ это и видно впрочемъ изъ отчета. Мой сеттеръ-гордонъ «Милордъ», собака вполне выдержанная, обладающая хорошимъ чутьемъ и конечно при болѣе широкомъ поискѣ была бы chef d'oeuvre полевой собаки, — съ этимъ мнѣніемъ согласенъ и бывший на состязаніи судьей г. Чевакинскій («Охотничья Газета», № 48 1888 года).

Горькая доля выпала и моему «Милорду» работать вмѣстѣ съ «Боемъ», которымъ руководилъ г. Юнкеръ. Собака послѣдняго дѣйствительно не безъ способностей, но зато самъ хозяинъ не понимаетъ какъ вести ее. Представьте себѣ охотника, который

ежеминутно громко свиститъ на собаку, послѣдняя же рѣшительно не знаетъ значенія свистка, — носится гдѣ-то вдали, рѣдко показывается на глаза и хотя дѣлаетъ стойки, но зато и гонитъ найденную дичь до тѣхъ поръ, пока ее видятъ; все это продолжаетъ поинтеръ 5 1/2 лѣтъ подъ управленіемъ г. Юнкера. (Отчетъ судей въ «Охотн. Газ.», № 35, 1888 г.). Серьезные охотники, послѣ вышеописанной картины, поймутъ при какихъ условіяхъ находились мои собаки, тѣмъ болѣе еще, что я во время работы „Милорда“ не издавалъ буквально ни одного звука.

Что касается до остальныхъ выводовъ г. Тура въ его статьѣ „Замѣтка по поводу полевыхъ состязаній“, то они представляются мнѣ настолько неосновательными, какъ въ отношеніи гг. судей, такъ и лично меня, что я даже не нахожу удобнымъ возражать на нихъ... Думаю, что авторъ не подписался бы подъ этой статьѣй псевдонимомъ, если бы не сознавалъ, что вся она далека отъ истины и, быть можетъ, представляетъ неумѣстный плодъ оскорбленнаго самолюбія на полевомъ состязаніи 7 августа.

Оставляя совершенно въ сторонѣ полемику по поводу статей, отъ времени до времени появлявшихся и появляющихся подъ различными псевдонимами въ „Охотничьей Газетѣ“, я не могу обойти молчаніемъ и не указать на заслуги бывшего вице-президента нашего Общества, Ю. Э. Яснона, въ дѣлѣ устройства состязаній, при весьма неблагоприятныхъ условіяхъ. Потому полагаю, что всякій истинный любитель охоты не можетъ не быть искренно благодаренъ тѣмъ лицамъ, которые были инициаторами въ дѣлѣ устройства полевыхъ состязаній, и которые активно содѣйствовали этому дѣлу, принявъ на себя столь тяжелую, неблагодарную и въ высшей степени ответственную роль, въ какой является вообще всякій судья.

К. Р. Дичъ.



### Изъ Дриссенскаго уѣзда, Витебск. губ.

Въ послѣднее время волки довольно сильно начали пошаливать въ нашемъ уѣздѣ, нанося значительный вредъ крестьянскому хозяйству. Въ продолженіе лѣта и осени почти постоянно приходилось слышать, что то въ томъ, то въ другомъ мѣстѣ волки задрали лошадь, съѣли жеребенка или попортили мелкій скотъ и гусей. Дерзость хищниковъ начала доходить до того, что они стали врываться въ деревни, во дворы и даже въ сѣни жилыхъ помѣщеній. Въ истекшее же лѣто на весь уѣздъ навело



еще страшную панику появленіе двухъ бѣшеныхъ волковъ, искусавшихъ нѣсколько человѣкъ и множество скота. Облавы, производимыя крестьянами въ продолженіе лѣта, не давали хорошихъ результатовъ или по недостатку опытныхъ руководителей и стрѣлковъ, или, что еще важнѣе—по отсутствію необходимой дисциплины, или же по тому и другому вмѣстѣ.

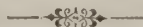
Обиліе волковъ и вредъ, причиняемый ими крестьянскому благосостоянію, подали мысль нѣкоторымъ изъ дѣятелей по уѣздному крестьянскому самоуправленію выписать одного изъ псковичей, славящихся своимъ искусствомъ истребленія волковъ. Въ чемъ состоитъ это искусство, кажется, никому не было извѣстно, но крестьяне съ перваго же раза отнеслись къ нему съ крайнимъ пессимизмомъ; что же касается мѣстной интеллигенціи, то она расположена была встрѣтить въ „псковичѣ“ несомнѣнные качества—„секреты“ для истребленія волковъ: „недаромъ, вѣдь, они (псковичи) пользуются славой“.—Наконецъ въ началѣ зимы пріѣхалъ и „псковичъ“ и, получая приличное содержаніе, съ помощникомъ изъ мѣстныхъ охотниковъ началъ развѣзжать изъ волости въ волость, ища волковъ. Но поиски эти оставались вначалѣ зимы безъ результата, по недостатку—какъ объяснялъ „псковичъ“—снѣга и благодаря сильнымъ господствовавшимъ вѣтрамъ, замѣтавшимъ и тотъ слѣдъ, который случилось находить. Наконецъ съ января наступила настоящая снѣжная зима, но и она не помогла „псковичу“. Правда, волковъ онъ выслѣживалъ, обходилъ, но они всякій разъ удирали.

Искусство „псковича“ очень просто и можетъ быть выполнено любымъ мѣстнымъ охотникомъ и притомъ съ гораздо большимъ успѣхомъ, такъ какъ мѣстному охотнику всегда хорошо извѣстны условія мѣстности. Обыкновенно „псковичъ“ выслѣживаетъ волковъ, обходитъ ихъ и требуетъ нѣсколько человѣкъ охотниковъ и загонщиковъ; охотниковъ разставляетъ въ центрѣ, а по крыламъ въ снѣгу разставляетъ небольшіе цвѣтные флаги и потомъ гонить; но на всѣхъ сдѣланныхъ имъ облавахъ волки прорывались и, несмотря на яркій цвѣтъ флаговъ, нерѣдко нарывались на нихъ и опрокидывали.

Въ февралѣ мѣсяцъ облавы исключительно происходили въ районѣ Клястицкой и Юховичской волостей. Это уголь уѣзда почти сплошь заполненъ на десятки верстъ лѣсами имѣній гг. Убри, Шадурскаго, Клемберга и друг., и волковъ здѣсь чрезвычайное обиліе. Въ короткое время, почти подрядъ, было сдѣлано до пятнадцати облавъ, но всѣ онѣ остались безъ всякаго результата. „Псковичу“ здѣсь рѣшительно было нечего дѣлать, такъ какъ почти всѣ обходы были сдѣланы мѣстными охотниками-

лѣсниками. Получивъ извѣщеніе о сдѣланномъ обходѣ, волостное правленіе тотчасъ же даетъ знать въ близлежащія деревни и имѣнія, и крестьяне-охотники и загонщики немедленно являются къ назначенному мѣсту. Нужно думать, что неудачи всѣхъ этихъ облавъ главнымъ образомъ обусловливались отсутствіемъ опытнаго, властнаго руководителя и необходимой дисциплины, такъ какъ людей было всегда въ достаточномъ количествѣ. Это можетъ подтверждаться и тѣмъ, что на послѣднихъ двухъ облавахъ, которыми руководилъ г. непремѣнный членъ Ш., самъ опытный охотникъ, было убито два волка и нѣсколько тяжело ранены. „Псковичъ“, осыпавъ въ послѣднее время, вѣдѣствіе неудачъ своихъ, градомъ насмѣшекъ и получивъ расчетъ отъ тѣхъ, къ которымъ былъ призванъ, оставилъ свое неудачное поприще въ нашемъ уѣздѣ.

Нарпенко.



### Съ Юга Бердянского уѣзда.

Читаешь газеты и положительно теряешься, не зная, чѣмъ объяснить себѣ такое явленіе, что въ Кіевской губ. отъ снѣгу нѣтъ возможности ходить, или напр., что на Кавказѣ «очень много снѣгу»... Даже на Кавказѣ!... тогда какъ у насъ, въ Бердянск. у., отсутствіе снѣга рѣзко бросается въ глаза. Какъ я писалъ, первый снѣгъ выпалъ у насъ въ концѣ Октября прошлаго года, но пролежалъ недолго—растаялъ; пошли морозы, холода, сильные вѣтрогоны... даже дня три были пыльные заносы, а снѣгу такъ и не было. Правда, онъ въ Январѣ неоднократно срывался, даже раза два покрывалъ землю на  $\frac{1}{2}$  вершка, но недолго лежалъ—нѣсколько часовъ всего, а затѣмъ земля вновь обнажалась.

При такой погодѣ нельзя было охотиться, тѣмъ болѣе, что вмѣсто снѣга у насъ очень часто шли обильные дожди, отъ которыхъ всюду стояли невылазные болота, ходить по которымъ рѣшительно не было возможности. Объ ѣздѣ—и говорить нечего: она была немыслима. Появившійся первый снѣгъ далъ надежду на хорошую охоту по куропаткамъ, которыхъ появилось было немало, но съ оттепелью исчезли и наши киргизки, и сколько мы съ «Маркизомъ» ни старались, когда была возможность доташиться къ виноградникамъ,—ни пера не находили: куропатки пропали совершенно. Оно и понятно: сильные снѣжные заносы заставляютъ куропатокъ колотиться въ мѣстахъ, представляющихъ естественную преграду вѣтрамъ, снѣжной пыли, холоду и т. под. и потому при обильныхъ снѣгахъ куропатки жмутся ближе къ жилью или прячутся въ кусты, камыши и т. д. Гирсовскіе вино-

градники и смежныя съ ними кукурузныя поля весьма удобны для сказанной цѣли и въ нихъ куропатки отлично прячутся и залегаютъ, спасаясь, въ то же время, и отъ своихъ безпощадныхъ враговъ—пернатыхъ хищниковъ! Наоборотъ, отсутствіе снѣга даетъ куропаткамъ возможность жить въ степяхъ, прятаться и кормиться въ незанесенныхъ снѣгомъ, довольно высокихъ бурьянахъ, представляющихъ укромныя и безопасныя мѣста, и имъ нѣтъ надобности приближаться къ жилью. Это-то отсутствіе снѣга и было причиною тому, что куропатки преждевременно покинули наши виноградники, смежныя имъ поля и вообще близъ селеній расположенныя мѣста, хотя и очень удобныя. Этимъ-же объясняется и невозможность отыскать ихъ, такъ что съ Января у насъ почти что никто не охотился за ними.

Зайцевъ совсѣмъ почти не было видно.

Г. М. Риніери.

Февраль 1889 г.



### Изъ Новочеркасска, О. В. Д.

Нелишнимъ считаю подѣлиться съ со-братями по оружію свѣдѣніями о результатахъ охоты, произведенныхъ въ окрестности города Новочеркасска и о климатическихъ условіяхъ нашего края.

Зима у насъ началась суровая, безснѣжная и ранняя, такъ какъ сильные морозы, доходившіе до 30° R, начались далеко до снѣга. Рѣки въ скорости замерзли и этимъ дали возможность звѣрямъ переселиться изъ полей, балокъ и садовъ въ луга, и разгуливать по камышамъ и бурьянамъ. Но когда выпалъ первый небольшой снѣгъ, охотники выступили ополченіемъ, отъ стараго до малаго, и разсыпались по разнымъ мѣстамъ степи, по садамъ и балкамъ; кто убилъ двухъ, кто одного, а кто трехъ и даже четырехъ зайцевъ!.. Борзятники же были обмануты въ своихъ надеждахъ. Объясняю это обстоятельство именно тѣмъ, что до и послѣ выпаденія снѣга держались сильные морозы, которые, по всей вѣроятности, заставили всякаго звѣря снова перекочевать изъ луговыхъ мѣстъ и открытыхъ полей къ садамъ, расположеннымъ по-надъ горами, и балкамъ, гдѣ хоть и корму меньше и голоднѣй, но тѣмъ не менѣе меньше донималъ ихъ сѣверо-восточный пронзительный вѣтеръ, ибо нѣкоторыя подобныя убѣжища защищены отъ него горами.

Зайцевъ у насъ въ прошломъ и въ настоящемъ году въ изобиліи, такъ что за одну первую порошу, на долю каждаго, выходившаго съ ружьемъ, досталось по двѣ штуки.

Сѣрыхъ тоже порядочно, но, къ сожалѣнію, не имѣю болѣе достовѣрныхъ свѣдѣній



объ ихъ истребленіи, кромѣ лишь 2-хъ убитыхъ въ одной станицѣ и 2-хъ взятыхъ живьемъ во время облавы въ хут. Мало-Несвѣтайскомъ, т. е. они были загнаны до изнеможения конными охотниками.

Лисицъ же у насъ мало, а изъ нѣкоторыхъ станицъ имѣю свѣдѣнія, что ихъ нѣтъ вовсе; лѣтомъ же, во время охоты по куропаткамъ, приходилось встрѣчать очень много лисъ, даже цѣлыми семьями.

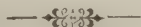
Въ скоромъ времени вѣтеръ переменялся, сталъ дуть съ Юга и погода совершенно измѣнилась. Пошли дожди, настала слякоть и охотникамъ пришлось спрятать свои охотничьи доспѣхи.

Куропатокъ у насъ хотя и продолжаютъ истреблять по прежнему, но все-таки ихъ много и цѣны на нихъ низкія. Будемъ ожидать 1-го марта и строго будемъ слѣдить за нарушеніемъ закона и постановленій Наказного Атамана и каждый разъ доносить путемъ печати.

Не можемъ умолчать объ одномъ странномъ обстоятельстве. Лѣтомъ, мною съ товарищами на Мокрой-Кадамовкѣ были пойманы казаки, ловившіе сѣтями утокъ. Пойманы они были какъ разъ во время нагона утокъ къ сѣтямъ и въ то самое время, когда выбирали ихъ изъ сѣтей. Узнавъ ихъ имена и фамиліи, мы, пріѣхавъ домой, подали прошеніе въ „Донское отдѣленіе Общества покровительства животнымъ“, на имя завѣдывающаго дѣлами О. К. Троилана, о привлеченіи ихъ къ отвѣтственности, а себя выставили свидѣтелями; но по сіе время ни слуху, ни духу, — значитъ, надо полагать, дѣло это умерло, и виновники остались совершенно безнаказанными.

Я. И. Золотаревъ.

Повочервасскъ  
1889.



### Годовой отчетъ

#### Новороссійскаго Общества Любителей охоты.

2-го Марта 1888 года учредители Общества, получивъ чрезъ господина одесскаго градоначальника утвержденный Правительствомъ уставъ, открыли дѣйствія Общества избраніемъ предсѣдателя и 4-хъ членовъ Правленія. Состоялось въ теченіи года 18 засѣданій общаго собранія гг. членовъ, — причемъ были разрѣшены всѣ текущія дѣла и избраны предложенныя лица въ члены Общества. Учредители Общества съ избранными членами внесли въ кассу по расчету 15 руб. съ каждого, всего 1,710 руб.; участвующіе на охотахъ уплатили 10 руб., выручено отъ продажи дипломовъ 40 руб., а отъ продажи брошюръ 4 р. 30 коп.; кромѣ этого, получено 3 руб. отъ стрѣльбы въ лѣтъ и проценты на капиталъ Общества 2 руб. 76 коп., а всего 1,770 руб. 6 коп. Изъ

нихъ израсходовано столько, что въ концѣ отчетнаго года въ кассѣ Общества имѣется билетами внутренняго займа 522 руб. 45 коп., находящіеся у гг. членовъ Общества Акацтова и Туржанскаго авансомъ 100 руб., для уплаты открывателямъ за нарушеніе законовъ о ловлѣ куропатокъ 43 руб., хранящихся въ видѣ залога въ управленіи монастырскими имѣніями въ Бессарабіи, согласно контракту на арендованіе правъ охоты въ Кицкано-Копанскомъ и Тадарештскихъ лѣсныхъ дачахъ — и на текущемъ счету въ Государственномъ банкѣ 502 руб. сер. 76 коп.

Гг. землевладѣльцы Тираспольскаго уѣзда, Дмитрій Яковлевичъ Колбасинъ, Викторъ Ивановичъ Антоновичъ, Петръ Львовичъ и Павелъ Львовичъ Гросуль-Толстые и Владиміръ Ивановичъ Голиковъ предоставили право Обществу безерочно охотиться на ихъ земляхъ, и кромѣ этого, Общество арендовало для охоты вышеупомянутыя лѣсныя дачи. Такимъ образомъ, Общество въ первый же годъ своего существованія приобрѣло право охоты на девяти тысячахъ трехстахъ десятинахъ земли; право это охраняется въ мѣстахъ, гдѣ болѣе необходимо, сообразно съ средствами Общества нанятыми сторожами; г-нъ же Колбасинъ охраняетъ самъ на свой счетъ.

Правленіе Общества, представляя отчетъ на утвержденіе общаго собранія, вмѣстѣ съ этимъ считаетъ своимъ долгомъ высказать, что открывая свою дѣятельность безъ всякихъ средствъ, въ полной надеждѣ постепенно достигать цѣли, опредѣленныя уставомъ, встрѣтило въ первый же годъ своего существованія полное сочувствіе общества, администрации и крестьянскихъ по дѣламъ присутствій, такъ что истребленіе хищническимъ образомъ куропатокъ, продажа дичи и охота въ неуставленное закономъ время стало рѣдкимъ явленіемъ; и затѣмъ Правленіе проситъ: 1) утвердить смѣту расходовъ по примѣру прошлаго года и на будущій годъ до 2-го Марта 1890 г., а всего сумму 729 руб. 15 коп. 2) разрѣшить 200 руб. на приобрѣтеніе костромскихъ гончихъ собакъ для будущаго питомника Общества и 3) избрать, согласно § 28 устава, двухъ членовъ правленія вмѣсто Д. Н. Карнаухова и Павла Петровича Дундукъ, бывшихъ по жребію.

Предсѣдатель Д. Е. Стражеско.



#### Изъ Балаганскаго округа.

Прошлый 1888 годъ помянуть добромъ не за что. Въ этомъ году особенно пострадалъ нашъ округъ, благодаря глубокимъ снѣгамъ и безобразной веснѣ. Оттепель началась еще въ Февралѣ и 23 числа въ полдень

было 4° выше 0; на крышахъ началъ таять снѣгъ. Конецъ Феврала и первая половина Марта радовали раннимъ тепломъ. Галка - бѣлошейка явилась 3 Марта, 15 числа орлы и жаворонки, 20-го видѣль истребка, а на поляхъ видѣли, говорятъ, гусей, а 27-го показалась плиска (трясогуска). Во второй половинѣ Марта до Апрѣля холодъ почти зимній; снѣгу всюду много; настъ стоялъ непрерывно болѣе недѣли и утрами поднималъ свободно коня.

Несмотря на-кое какія мѣры со стороны Общества Сибирскихъ Охотниковъ и частныхъ охотниковъ, спасти дикихъ козъ въ округѣ, не удалось, и мѣры эти остались гла-сомъ вопіющаго въ пустынѣ, благодаря незнающимъ удержу мужикамъ, не хотающимъ знать ни общественныхъ приговоровъ, воспрещающихъ ловлю козъ по насту, ни послѣдствій подобной ловли, ни настоянія высшей администраціи, ежегодно напоминающей объ обязанностяхъ власти имущихъ объ охраненіи отъ хищническаго способа истребленія козъ. Въ этотъ злополучный годъ мужики, пользуясь продолжительнымъ настомъ, набросились на нихъ съ особеннымъ остервененіемъ и добычу ихъ въ округѣ насчитываютъ цѣлыми тысячами ни къ чему, въ то время негодныхъ козъ, т. к. во время наста шкура вся въ дырахъ отъ свищей, шерсть сама собою отваливается клочьями, а мясо сухое, вонючее и все въ язвахъ отъ присутствія свищей. Вмѣстѣ съ убитой самкой (а бьютъ ихъ наполовину) погибаютъ вполнѣ сформировавшіеся два, а иногда и три дѣтеныша; однимъ словомъ, вся эта „охота“ представляетъ возмутительный разбой и разбой въ концѣ просвѣщеннаго девятнадцатаго столѣтія!

Я помню 1875 годъ, въ которомъ, также было много снѣга, съ таковыми же послѣдствіями, какъ и въ прошломъ году, если еще не съ худшими въ отношеніи истребленія козъ, и при одномъ воспоминаніи о такихъ зимахъ просто сердце обливается кровью.

У насъ коза мѣстная и ходовая; первая живетъ въ извѣстной мѣстности круглый годъ, а вторая идетъ съ появленіемъ перваго снѣга изъ Нижнеудинскихъ болотъ на зимовку въ Иркутскій округъ (разстояніе до 500 верстъ) по рр. Иркуту и Китою, останавливаясь въ нашемъ округѣ до половины Декабря по долинамъ рѣкъ малой и большой Бѣлой и впадающимъ въ нихъ рѣчкамъ.

Изъ Иркутскаго-же округа коза возвращается обратно въ Нижнеудинскій весною, въ первыхъ числахъ Апрѣля. Нынѣ-же подобнаго передвиженія козъ не было, и, вѣроятно, всѣ многочисленныя табуны истреблены по насту и ходовая коза, можно полагать, отошла въ область преданій.

Осенью 1887 года тетеревей, глухарей и



рибчиковъ было весьма много, но и они не ушли отъ гибельнаго наста, т. к. птицы эти, когда есть снѣгъ, то на ночь уходятъ подъ снѣгъ вплоть до земли. Забравшіяся сюда съ вечера птицы, къ утру не могли пробивать ледяную кору замерзшаго снѣга, не таявшаго по нѣскольку дней кряду, и тамъ погибали, почему и осталось лѣсной птицы не болѣе 10 части и та уцѣлѣла какимъ-то чудомъ. Холодная весна также, вѣроятно, повліяла и на выводки. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ до прошлаго года въ одну охоту случалось находить до 10 и болѣе выводковъ полныхъ, въ прошломъ году съ великимъ трудомъ отыскивался одинъ выводокъ съ 1 или 2 тетеревенками, или ровню ничего — хоть шаромъ покати. 13 лѣтъ тому назадъ, въ нашемъ округѣ показалась въ первый разъ сѣрая куропатка, залетѣвшая изъ соседняго Иркутскаго округа, гдѣ она появилась вблизи г. Иркутска не больше, кажется, какъ лѣтъ 20 назадъ. До прошлаго года куропатка размножалась, если не быстро, то хотя благополучно, а прошлая зима покончила и съ этой птицей, можно сказать, на-чисто и пожалуйтъ-ли къ намъ снова эти милыя птицы — не знаю, а если и появятся, то пожалуй только на погибель

Съ осени прошлаго года замѣчено противу прежнихъ лѣтъ вдвое больше волковъ и лисицъ, а зайцевъ пожалуй настолько же менѣе. Не больше какъ лѣтъ десять, въ нашемъ краю прогрессивно стало увеличиваться число охотниковъ, въ особенности утятниковъ, въ числѣ которыхъ есть поляки, буряты, русскіе и татары, такъ что современемъ можно ожидать, что появятся въ числѣ мѣстныхъ Немвродовъ и цыгане. Подобные охотники, какъ татары, не даютъ спуску поднявшейся съ насиженнаго гнѣзда уткѣ и утенку, и къ довершенію золѣ ути-наго царства, всѣ эти Немвроды стрѣляютъ въ летъ, изъ двухстволокъ Тульскаго произведенія, не стѣняясь ни разстояніемъ, ни временемъ и ни снарядами. Я знаю татарина Саидку, которому, на утиной охотѣ, въ день не хватить фунта пороку и семи фунтовъ дробн. Вслѣдствіе такой безалаберной пальбы,  $\frac{2}{3}$  подбитой птицы падаетъ въ камышъ и высокую траву, не попадая въ руки стрѣлка, и дѣлается достояніемъ ястребовъ и коршуна.

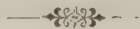
Въ лѣсахъ есть вальдшнепы и бываютъ тяги, но наши Немвроды незнакомы съ этою охотою, да едва ли прельстятъ ихъ эта охота; мнѣ думается, вальдшнепы не въ состояніи удовлетворить такого сорта охотниковъ, каковыя у насъ имѣются. Весною бываетъ много пролетныхъ гусей, составляющихъ для большинства нашихъ охотниковъ „зеленъ виноградъ“. Но зато за всѣхъ и за все отвѣчаютъ бѣдныя утки; послѣднихъ 2—3 года до того перебили и

напугали, что не стало и десятой части въ окрестностяхъ сел Г.

На облавныхъ охотахъ, которыхъ въ годъ бываетъ до 10, многіе изъ нашихъ Немвродовъ, а ихъ насчитывается до 25, не стѣсняють себя существующими правилами; въ прошломъ году на одной изъ охотъ былъ случай пораненія вышедшаго за живію охотника Ф., картечью въ ногу. Подобный урокъ пожалуй для нѣкоторыхъ, а въ особенности для Ф., послужить предостереженіемъ, такъ какъ охотничьи правила, какъ охотникомъ Ф., такъ и другими зачастую игнорируются. Ф. же, въ тотъ-же день, но въ началѣ охоты, не желая занять доставшагося №, незамѣтно для другихъ всталъ въ загонѣ сажень на 15—18, и всталъ противъ одного изъ охотниковъ П., но во время былъ усмотрѣнъ. Дѣльных охотниковъ въ округѣ мало.

Охотниковъ, имѣющихъ гончихъ собакъ 2, легавыхъ 5, охотниковъ-утятниковъ съ разнородными собаками 10, охотниковъ безъ собакъ 8 и охотниковъ при случаѣ до 200. Убивается дичи въ годъ до 8000. Охотниковъ звѣропромышленниковъ 35. Добыто звѣря, считая въ томъ числѣ козъ, болѣе 100 шт. Бѣлковщикамъ же нѣтъ числа.

Мыргэнъ.



### Курьезныя симпатіи между животными.

Извѣстна поговорка, употребляемая въ тѣхъ случаяхъ, когда люди живутъ между собой не дружно, ссорятся, бранятся; тогда говорятъ, что они живутъ какъ кошка съ собакой, и дѣйствительно, всѣ знаютъ, какая непримиримая вражда существуетъ вообще между этими породами животныхъ. Но есть исключительные случаи не только дружбы между кошкой и собакой, но даже какой-то особенной привязанности, любви между ними. Одинъ изъ этихъ случаевъ у меня передъ глазами.

У меня есть, теперь уже старый, лѣтъ десяти, красногубый пойатеръ, Аяксъ, рослая, сильная собака, отличная на охотѣ. Вотъ этотъ Аяксъ имѣетъ необыкновенную любовь къ кошкамъ, но только къ своимъ, живущимъ съ нимъ въ одномъ домѣ, и притомъ къ кошкамъ женскаго пола; котовъ, а равно и чужихъ, — котовъ-ли, кошекъ-ли, какъ и всѣ собаки, терпѣть не можетъ и готовъ гоняться за ними при первой встрѣчѣ; стоитъ только сказать — Аяксъ, кошка! и онъ, какъ угорѣлый, замечетъ и начнетъ искать кошку, не обращая ни малѣйшаго вниманія на свою кошку, хотя-бы она была тутъ-же рядомъ съ нимъ, какъ будто эту послѣднюю онъ и не при-

знать за то животное, о которомъ ему говорить. Вслѣдствіе этого у насъ въ домѣ котовъ не держатъ, но кошка всегда есть, и она обыкновенно живетъ въ людской, куда на всю зиму, по окончаніи охоты, переселяется изъ моего кабинета и Аяксъ; здѣсь онъ живетъ въ полномъ мирѣ и согласіи съ кошкой: вмѣстѣ ѣдятъ, вмѣстѣ спятъ на одной подстилкѣ, причемъ кошка обыкновенно старается улечься между ногъ Аякса, чтобы потеплѣе было. Случается по какой-нибудь причинѣ перемѣнить кошку, или приобрести новую; сначала она дичится Аякса, ощеривается, фыркаетъ, когда онъ подходитъ къ ней; но продолжается это обыкновенно очень недолго, дня два, много три; скоро она какъ будто угадываетъ, что Аяксъ — это не только не врагъ, ея, но даже будущій другъ; сначала подходитъ только къ нему, трется около его ногъ, мурлычитъ, причемъ Аяксъ видимо съ удовольствіемъ на нее поглядываетъ, затѣмъ ложится на одну съ нимъ подстилку, а наконецъ и совершенно занимаетъ мѣсто бывшей его подруги. Надобно сказать еще, что Аяксъ вовсе не ревнивъ къ ласкамъ, которыми кто-нибудь удостоиваетъ его любимицу; напротивъ, онъ видимо относится къ этому съ полнымъ удовольствіемъ: если кто нибудь беретъ кошку и начинаетъ ее ласкать, Аяксъ смотритъ на это веселыми глазами и только помахиваетъ хвостомъ. Совсѣмъ другое бываетъ, когда при немъ станутъ ласкать другую собаку (у меня есть еще сетгеръ сука, ничего не имѣющая общаго въ характерѣ съ Аяксомъ), хотя онъ съ нею и друженъ; въ этомъ случаѣ Аяксъ видимо относится съ ревностью къ такимъ ласкамъ, начинаетъ визжать, совать къ рукамъ свою морду, ясно требуя, чтобы ласкали его, а не кого-нибудь другого.

Но курьезнѣе всего отношенія Аякса къ дѣтямъ его фаворитки, если таковыя бываютъ; тогда происходитъ нѣчто уже совершенно необыкновенное и ненатуральное: какъ только появятся на свѣтъ котята Аяксъ ложится около нихъ и начинаетъ оказывать имъ поистинѣ самое отеческое вниманіе, какъ будто угадывая, что настоящаго отца они никогда знать не будутъ, что они самой природой съ рожденія предназначены быть сиротами съ отцовской стороны. Заботы его доходятъ до того, что не только онъ лежитъ около нихъ въ то время, когда съ ними мать, но ложится на ея мѣсто; какъ только она уходитъ отъ нихъ, облизываетъ ихъ и вообще оказываетъ имъ всякую ласку; мало того, если мать долго не ложится къ котятамъ и они начинаютъ пищать, Аяксъ идетъ къ ней и толкаетъ ее своей мордой къ котятамъ. Въ это время Аяксъ очень уже рѣдко приходитъ ко мнѣ въ кабинетъ, а если и



заглянетъ когда, то стоитъ только сказать—Аяксъ, гдѣ у тебя котята? и онъ тотчасъ же бѣжитъ въ людскую и ложится около нихъ.

Какъ-то въ это время, когда у Аякса были котята, ко мнѣ пришелъ одинъ знакомый охотникъ; я ему рассказываю объ этой любви Аякса къ котяткамъ; — не вѣришь. — Пойдемте, говорю, въ людскую, посмотрите сами. Когда мы пришли туда, оказалось, что котятъ положили въ небольшой коробъ; кошки въ это время съ ними не было, а Аяксъ лежалъ возлѣ короба. Я шутя сказалъ: ну, Аяксъ, покажи намъ какіе у тебя котята, — никакъ не воображая, чтобы что нибудь съ его стороны было сдѣлано; между тѣмъ, онъ точно понялъ эту фразу: засунулъ морду въ коробъ, вытащилъ за шею одного котенка и положилъ его на полъ къ нашимъ ногамъ. И удивилъ и крайне насмѣшилъ онъ насъ этой штукой. Послѣ мои дѣти часто заставляли его повторять эту проделку, и онъ до того разохотился показывать своихъ питомцевъ, что сталъ таскать ихъ по лѣстницѣ наверхъ въ нашу квартиру, причемъ по неосторожности одного даже задушилъ.

При этомъ надо еще замѣтить, что маленькихъ щенковъ, хотя бы это были его дѣти, Аяксъ терпѣть не можетъ, и если къ нему положить щенка, то онъ начинаетъ ворчать и тотчасъ же уходитъ съ мѣста. Ни у одной изъ многихъ прежде бывшихъ у меня собакъ я ничего подобнаго такой любви къ кошкамъ не замѣчалъ.

У меня былъ другой случай замѣчательной дружбы уже совершенно между разнородными животными. Лѣтъ шесть тому назадъ, у меня была собака изъ породы леонберговъ, огромнаго роста и чрезвычайной силы кобель, кличкою Левъ; досталъ я его еще щенкомъ въ Петербургѣ, и онъ у меня выросъ и возмужалъ во дворѣ въ полномъ мирѣ съ другими собаками и со всеми животными; со всеми людьми и въ особенности съ дѣтьми онъ также былъ очень ласковъ, и потому, несмотря на его ростъ и силу, пользовался полной свободой. Нѣкоторое время спустя, у Льва изъ-за чего-то произошла ссора съ одною изъ моихъ охотничьихъ собакъ, сеттеромъ Плутонъ; Левъ, разумеется, далъ этому послѣднему хорошую трепку, за что я его порядочно наказалъ; но этимъ дѣлу не по могъ, а напротивъ совсѣмъ испортилъ: Левъ послѣ этого не могъ видѣть Плутона и при всякомъ удобномъ случаѣ бросался на него, такъ что однажды Плутона едва у него отняли, — Левъ его чуть не задушилъ. Нечего дѣлать, пришлось принять крайнюю мѣру: я велѣлъ посадить Льва на цѣпь, устроивши для него у каретника просторную конуру. Левъ покорился своей участи, скоро привыкъ къ неволѣ и все время сталъ

проводить въ своемъ новомъ домикѣ, лежа на подстилкѣ и высунувъ только громадную свою голову изъ входнаго отверстія. И въ неволѣ его кроткій характеръ въ отношеніи къ людямъ и къ другимъ животнымъ, кромѣ Плутона, котораго онъ продолжалъ ненавидѣть, не измѣнился; охотно ласкался онъ ко всемъ, кто подходилъ къ его конурѣ, хотя выраженіе его ласки было небезопасно, благодаря его громадному росту и силѣ. Левъ не пускалъ только никого къ большой глиняной чашкѣ съ кормомъ, которая ставилась возлѣ его конуры; чашку эту онъ ревниво охранялъ не только отъ другихъ собакъ, но и отъ домашней птицы, которой было у меня много разной породы и которая иногда желала полакомиться остатками его обѣда.

Такъ проводилъ свою жизнь Левъ довольно долго. Новотъ, въ одно прекрасное утро, у насъ въ куриномъ царствѣ произошла революція: два — три цѣтуха, жившіе до того въ мирѣ и согласіи въ общемъ куриномъ гаремѣ, который былъ для нихъ достаточно великъ, вдругъ, вслѣдствіе какихъ-то недоразумѣній или интригъ, перессорились, причемъ въ общей свалкѣ, въ которой приняли участіе и куры, одинъ изъ цѣтуховъ, притомъ самый большой, пользовавшійся прежде полнымъ почетомъ, былъ сильно избитъ и даже получилъ довольно тяжкія увѣчья; оказалось затѣмъ, что это не была временная вспышка неудовольствія, которая могла, по выздоровленіи избитаго, и пройти, — совсѣмъ напротивъ: куриное царство рѣшило навсегда изгнать бывшаго своего падишаха, его куры и цѣтухи перестали пускать не только къ пищѣ, но и въ курятникъ на ночевку. Дѣло избитаго и изгнанаго цѣтуха вышло совсѣмъ дрянъ; пришлось ему проводить гдѣ день, гдѣ ночь, въ разныхъ уголкахъ двора, вдали отъ прежняго своего царства. Повѣшенный хвостъ, какъ у опущеннаго въ воду цѣтуха и вообще его печальный видъ возбудили у Льва чувство жалости къ этому несчастному изгнаннику; онъ дозволилъ ему сначала пользоваться остатками своего обѣда, пить изъ своей чашки воду, а вскорѣ затѣмъ и укрываться отъ непогоды въ своей конурѣ; наконецъ, между этими столь разнородными животными завязалась самая тѣсная дружба: цѣтухъ поселился на постоянное жительство въ конуру Льва; когда приносили этому послѣднему пищу, цѣтухъ выходилъ вмѣстѣ съ нимъ изъ конуры и ѣлъ вмѣстѣ съ нимъ изъ одной чашки, чего Левъ никогда не позволялъ никому другому. И надо было видѣть, съ какою осторожностью Левъ вылизывалъ изъ конуры, стараясь не задавить или не придавить какъ нибудь своего сожителя. Дѣло дошло до того, что когда Левъ укладывался въ конурѣ на покой, цѣтухъ залѣзалъ на него и, поплотнѣе усѣв-

шись, подвергивалъ голову подъ крыло и беззаботно предавался сну. Забавнѣе всего было видѣть, когда Левъ просыпался; онъ прежде всего приподнималъ осторожно голову и смотрѣлъ — проснулся-ли его сожитель, — если еще нѣтъ, то Левъ клалъ голову и лежалъ не шевелясь до тѣхъ поръ, пока цѣтухъ проснется и начнетъ ощипываться; иногда, если Льву видимо нужно было встать, онъ нѣсколько разъ подобнымъ образомъ поглядывалъ на цѣтуха, но никогда не случалось, чтобы онъ его потревожилъ, если видѣлъ, что у него голова еще спрятана подъ крыло. Такъ прожили эти друзья цѣлое лѣто; къ осени случилось несчастье: цѣтухъ какимъ-то образомъ попалъ въ бывшую недалеко отъ конуры Льва помойную яму, въ которой, по недосмотру людей, и утонулъ. Надо было видѣть горе Льва: онъ мало ѣлъ, жалобно визжалъ, а по ночамъ нагонялъ даже тоску своимъ воемъ, чего прежде никогда не бывало; видимо, что онъ скучалъ о своемъ погибшемъ другѣ, и такъ продолжалось нѣсколько недѣль, пока наконецъ время не залѣчило его горя.

Янишевскій.



### Ловля дрофъ.

Недавно мнѣ пришлось услышать объ оригинальномъ способѣ охоты на дрофъ безъ ружья и безъ всякихъ снастей и ловушекъ, практикуемомъ нѣкоторыми крестьянами Подольской губерніи. Они просто на-просто ловятъ живыхъ дрофъ руками. Это дѣлается такъ: крестьянинъ-охотникъ предварительно днемъ высматриваетъ мѣсто, гдѣ дрофы ночуютъ (а онѣ, какъ извѣстно, ночуютъ по нѣскольку ночей къ ряду на одномъ и томъ же мѣстѣ, пока ихъ не побеспокоятъ, сильно напугавши); затѣмъ, въ темную ночь, каковыя бываютъ во время новолунія, отправляясь на охоту, беретъ съ собою мѣшокъ и нѣсколько длинныхъ кольевъ, на концахъ которыхъ накручена пакля, пропитанная смолою или дегтемъ, и которые представляютъ такимъ образомъ факелы; медленно и тихо подходитъ къ мѣсту ночлега дрофъ; останавливается на приличной дистанціи для того, чтобы не спугнуть ихъ; садится за какое-нибудь прикрытіе, — кустикъ высокой травы или бурьянъ, если таковой есть, или же прямо на открытомъ мѣстѣ, и зажигаетъ факель. Дрофы, завидя свѣтящейся огонекъ, идутъ на него всею стадомъ, подходятъ къ самому огню, и, вытянувъ шеи, пялятъ на него глаза. Охотникъ, державшій колъ сначала за самый конецъ, начинаетъ притягивать зажженный конецъ къ себѣ ближе, перебирая осторожно руками. Дрофы вслѣдъ за огнемъ подвигаются ближе. Свѣтъ отъ огня ослѣпляетъ



ихъ и онѣ не замѣчаютъ охотника. Последній, видя, что дрофы уже близко отъ него и насталъ удобный моментъ, бросаетъ факель на землю, а самъ быстро вскакиваетъ, хватается руками подошедшихъ къ нему чуть не вплотную любопытныхъ дрофъ и кладетъ въ мѣшокъ. При этомъ иногда удается ухватить пару, а то и трехъ дрофъ, прежде чѣмъ онѣ опомнятся и полетятъ.

Способъ этотъ сообщилъ мнѣ нѣкто г. В. А. Ивановъ, жившій въ Подольской губерніи и видѣвшій собственными глазами живыхъ дрофъ, приносимыхъ крестьяниномъ, который ловилъ ихъ по двѣ и по три штуки въ ночь. Было-бы весьма желательно, чтобы этотъ способъ, какъ и все другіе ночные способы ловли съ огнемъ, были строжайше воспрещены новыми охотничьими законами.

А. Шляхтинъ.

### Алчность щуки.

Въ восточной части нашего Кузнецкаго уѣзда находится большое (12 в. въ окружности) озеро „Бѣлое“. Озеро это считается рыбнымъ, но ловятся въ немъ въ большомъ количествѣ преимущественно окунь и щука. Какъ извѣстно, окунь держится стайками, и потому охотники переѣзжаютъ съ мѣста на мѣсто, пока не нападутъ на такую стайку; — тогда начинается частый клевъ, по окончаніи котораго ждуть на этомъ мѣстѣ болѣе нечего, и надо перемѣнить мѣсто.

Такимъ-то способомъ охотились на Бѣломъ озерѣ, прошедшимъ лѣтомъ, мѣстный землевладѣлецъ Р. А. Ав—въ съ своимъ гостемъ В. А. Д—нымъ. Остановивъ на одномъ мѣстѣ лодку, они стали потаскивать окуней, какъ вдругъ клюнула большая рыба и оставила о себѣ въ воспоминаніе леску съ оборваннымъ крючкомъ. Окунь перестали брать, и охотники переѣхали на другое мѣсто; здѣсь повторилось тоже: опять поклевка какой-то крупной рыбы, и опять леска безъ крючка. Окунь на этомъ мѣстѣ не брали, почему охотники снова перемѣнили мѣсто, гдѣ снова клюнуло что-то крупное, но этотъ разъ это „что-то“ было вытащено въ лодку и оказалось восьми-фунтовой щукой съ двумя только-что оборванными крючками въ губѣ.

Другой случай: Въ томъ же году тѣ же охотники и на томъ же озерѣ удили окуней съ берега. Послѣ сильной поклевки была выброшена небольшая щука, но, такъ какъ она не успѣла хорошо захватить живца, то, выпустивъ его, упала не на берегъ, а въ неглубокую колдобинку, бывшую у берега. Колдобина эта была настолько мелка, что щука была видна. Р. А. Ав—въ сталъ осторожно подводить къ ней крючекъ,

наживленный пикаремъ, и щука, несмотря на то, что совершенное ея salto-mortale, хватается его. На этотъ разъ алчность ея была наказана, и щука очутилась на сухомъ мѣстѣ.

Оба эти случая истинные факты.

Н. М. Булыгинъ.

Село Никольское.  
9-го Февраля, 1889 года.



### По поводу статьи: „Кое-что о ружьѣ работы Варшавской фабрики оружія“.

Въ № 7-мъ „Охотничьей газеты“ помѣщена вышеозванная статья г. Де-Коннора, въ которой трактуется о заказанномъ уважаемымъ авторомъ у г. Циглера ружьѣ и изложенъ въ заключеніи выводъ, вынесенный г. Де-Конноръ изъ статей, помѣщенныхъ за послѣднее время въ газетѣ о фабрикѣ Циглера различными кліентами послѣдняго. Выводъ свой г. де-Конноръ формулируетъ такими словами: „Сопоставляя замѣтки гг. Малахина, Вилинскаго, Вербицкаго и мою съ таковыми гг. Коцинскаго, Таловскаго, Гофмейстера и Извошикова, необходимо прійти къ заключенію, что на фабрикѣ Циглера за недорогую цѣну можно получить очень хорошее ружье и лишь „нѣкоторые“ заказы выполняются неудовлетворительно; у Циглера, какъ и у другихъ, попадаются ружья „неудачныя“, но работы его мастеровъ много выше работы, какъ нашихъ, такъ и заграничныхъ мастеровъ средней руки. Поэтому вовсе не думаю, чтобы отъ Циглера нужно было предостерегать „неопытныхъ охотниковъ“, а напротивъ, рекомендую его какъ опытнымъ, такъ и неопытнымъ охотникамъ“.

Не вступая въ пренія съ уважаемымъ авторомъ статьи о достоинствахъ и неудачахъ въ работахъ Веблея, Скотта, Новотни, Пипера и др. извѣстныхъ оружейниковъ и о томъ, какъ слѣдуетъ понимать выраженіе: „удачное“ или „неудачное“ ружье, думаю, что насколько можно допустить, что нѣтъ той фабрики, произведенія которой были бы равно удачными, настолько же надо допустить и то, что и у плохого мастера могутъ выдаваться и „удачныя“ ружья.

За примѣромъ ходить недалеко: встречаются ружья мелкихъ тульскихъ мастеровъ съ замѣчательнымъ боемъ и служащія по многу лѣтъ безукоризненно, часто несмотря на самое варварское съ ними обращеніе; но поэтому, все-таки никому не придетъ въ голову рекомендовать такого мастера сотоварищамъ: случайности и въ хорошую и въ дурную сторону всегда были и всегда будутъ, но за правило ихъ никто не считаетъ.

Далѣе позволю себѣ указать, что поль-

зуюсь тѣми же источниками, какъ и повидимому г. Де-Конноръ, можно прійти къ нѣскольکو иному и менѣ лестному заключенію о работахъ Варшавской фабрики.

Въ статьѣ г. Малахина, насколько помню, ничего не говорится о ружьяхъ Циглера, а лишь вкратцѣ описывается устройство фабрики, составъ служащихъ и излагается вынесенное изъ осмотра машинъ и фабрики впечатлѣніе.

Въ статьяхъ-же о сдѣланныхъ Циглеру заказахъ, помѣщенныхъ на страницахъ нашихъ журнала и газеты, въ статьяхъ гг. Вилинскаго, Вербицкаго, Де-Коннора, Таловскаго, Коцинскаго, Жадовскаго, Островскаго, Извошикова и моей — трактуется объ одиннадцати ружьяхъ работы Циглера и явствуетъ, что изъ одиннадцати названныхъ заказовъ г. Циглеромъ выполнены удовлетворительно лишь три первыхъ, сдѣланныхъ, какъ уже замѣтила уважаемая редакция нашего журнала, сотрудниками и лицами, пользующимися извѣстностью и вліяніемъ между охотниками, а ружье г. Де-Коннора изготовлялось даже подъ непосредственнымъ наблюденіемъ г. Малахина.

Остальные восемь заказовъ надо отнести къ „неудачнымъ“, ибо ни одинъ изъ нихъ не удовлетворилъ заказчика и все были съ болѣе или менѣ грубыми и недопустимыми въ хорошемъ ружьѣ изъянами: у всѣхъ, за исключеніемъ ружья г. Островскаго, бой плохой; ружье г. Богомолова изъ плохого матеріала; ружье г. Жадовскаго съ неотшлифованными стволами и неудовлетворительнымъ эжекторомъ; ружье г. Таловскаго, несмотря на экспертизу, самъ г. Циглеръ находить возможнымъ принять обратно только въ цѣнѣ 85 р.; въ ружьѣ г. Извошикова непригнанные къ коробкѣ стволы, стволы притомъ вовсе не тѣ, какіе заказывались и за которые взяты деньги; — наконецъ мое ружье разорвало *въ казнь* при 6-мъ выстрѣлѣ; въ ружьѣ же г. Островскаго — разные патронники. Не спорю, очень можетъ быть, что г. Циглеръ, при желаніи и можетъ очень хорошо работать — вышли же ружья гг. Вилинскаго, Вербицкаго и Де-Коннора прекрасными во всѣхъ отношеніяхъ, — но до сихъ поръ, вѣроятно, такіа работы надо отнести къ исключительно „удачнымъ“.

Нельзя не указать и на то, что насколько г. Циглеръ относится внимательно и аккуратно къ заказамъ такихъ лицъ, какъ гг. Вилинскаго, Малахинъ и Вербицкій, на, столько же онъ не считаетъ нужнымъ церемониться съ другими, отчисленными имъ повидимому къ безгласной мелкой сошкѣ, для которыхъ и все сойдетъ, для которыхъ каталоги у него не писаны и правила и гарантія инныя.

Гг. Коцинскому, Аникину, Богомолову, Таловскому произвольно наносятся цѣны;



захотѣлъ тотъ или другой заказчикъ пере-  
мѣнить ружье—заводятся пререканія, вы-  
сылается ружье еще хуже прежняго; проб-  
ные листы, сертификаты—то высылаются,  
то не высылаются; о гарантіи или возвра-  
щеніи денегъ нѣтъ и помину. Мнѣ онъ не  
находитъ нужнымъ не только возвратить  
деньги, но считаетъ лишнимъ и отвѣчать  
на мои письма, полагая, надо думать, что  
уплоченные двѣсти (200) слишкомъ рублей,  
можно отнестись къ подаркамъ отъ чистаго  
сердца благодарнаго заказчика, котораго  
всего то только чуть не искалѣчило навѣки  
при пробѣ ружья, къ которому онъ, Циг-  
леръ, соизволилъ приложить столько «ста-  
раній и усердія», — а гарантія за цѣлость  
замковъ и стволовъ на два года, о которой  
упоминается въ каталогѣ и сертификатахъ—  
пуская существуетъ для другихъ.

Полагаю, что отъ себя я ничего не при-  
думалъ, а изложилъ только факты, выбран-  
ные изъ названныхъ статей. Къ какому же  
выводу можно придти? Только развѣ къ  
тому, — что на Варшавской фабрикѣ оружія  
можно иногда получить хорошее ружье,  
если согласится редакція нашего журнала  
или-же гг. Вилинской или Малыхинъ, та-  
ковой заказъ сдѣлать фабрику отъ себя, —  
въ противномъ-же случаѣ рискуешь, что  
заказъ будетъ выполненъ неаккуратно и  
небрежно.

Думаю, что работу Варшавской фабрики  
не только не слѣдуетъ рекомендовать, но  
слѣдуетъ избѣгать, какъ „опытнымъ“, такъ  
и „неопытнымъ“ охотникамъ, ибо рискуешь  
не только не получить порядочнаго ружья,  
но потерять и деньги, какъ это испыталъ  
горькимъ опытомъ я, ибо, какъ уже гово-  
рилъ, и до сихъ поръ не имѣю отъ г. Циг-  
лера ни строки въ отвѣтъ на письма, ни  
ружья взаимнѣ разорваннаго тройника, ни  
денегъ. Не имѣя же чести быть знакомымъ  
гг. Малыхину или Вилинскому, лишень воз-  
можности обратиться къ нимъ.

Готмейстеръ.

С. Дугино,  
Повторж. Вязем. ж. д.  
Сычев. уѣзда, Смолен. губ.  
26/II 89 г.

### З а м ѣ т к а.

Въ № 7 „Охотничьей Газеты“, на стр. 86,  
помѣщено довольно пространное объявленіе  
г. Новицкаго, объясняющее лицамъ, инте-  
ресующимся его питомникомъ, причины, по  
которымъ онъ былъ вынужденъ отказать  
своимъ кліентамъ въ продажѣ щенковъ отъ  
его выписной желтопѣгой суки „Лемонъ-  
офъ-Киппенъ“, слученной въ Англіи съ ко-  
фейно-пѣгимъ кобелемъ „Люкъ-офъ-Пинъ“. Далѣе, заявляя о приобрѣтеніи этого кобеля  
въ производителю и перечисляя главныя  
побѣды, одержанныя имъ на тамошнихъ  
выставкахъ и полевыхъ испытаніяхъ, г.

Новицкій между прочимъ добавляетъ: *Кро-  
мѣ этихъ отличій Люкъ-офъ-Пинъ полу-  
чалъ многократно призы на field-trials and  
„Пойнтеръ Клуба“.*

Интересуясь вообще всеѣмъ тѣмъ, что  
творится или пишется въ области ружей-  
наго спорта, какъ у насъ въ Россіи, такъ и  
за границею, я невольно остановился надъ  
этой фразой, которая и послужила пово-  
домъ къ настоящей замѣткѣ, и вотъ на ка-  
комъ основаніи.

Въ Декабрѣ 1896 года, во время Бир-  
мингемской выставки, состоялось собраніе  
выдающихся заводчиковъ и экспонентовъ  
пойнтеровъ въ Crystal Palace, которыми было  
предложено основать „Пойнтеръ Клубъ“. На  
этомъ предварительномъ собраніи были  
прочтены письма князя Альберта Солмса  
и другихъ, выражающія горячее сочувствіе  
къ такому учрежденію, такъ какъ въ ономъ  
ощущается настоятельная потребность, и  
кромѣ того обсуждались слѣдующіе вопросы:

- а) о взносахъ и годовичныхъ подпискахъ;
- б) о специальной выставкѣ для пойнте-  
ровъ;
- в) объ осеннихъ полевыхъ испытаніяхъ, и
- д) объ условіяхъ, на которыхъ не члены  
Клуба будутъ имѣть право участвовать съ  
своими собаками на выставкахъ и полевыхъ  
испытаніяхъ, устраиваемыхъ Клубомъ.

По окончаніи засѣданія, дальнѣйшее обсуж-  
деніе этого проекта было отложено до пред-  
стоящей выставки Кеннель Клуба въ Хру-  
стальномъ Дворѣ, имѣющей быть 6/18 Ян-  
варя 1887 года.

Вотъ что мнѣ по крайней мѣрѣ извѣстно  
изъ англійскихъ журналовъ, однако объ  
основаніи этого Клуба, а тѣмъ паче о по-  
левыхъ испытаніяхъ онаго мнѣ съ того вре-  
мени ничего не приходилось читать. Но  
если и допустить наконецъ, что полевые  
испытанія Пойнтеръ Клуба и были, то вѣ-  
роятно они производились не болѣе одного  
раза въ годъ, а такъ какъ проекту устрой-  
ства этого Клуба лишь два года, то мнѣ  
кажется, что прилагательное *многократно*,  
употребленное г. Новицкимъ въ своемъ  
объявленіи, вовсе неумѣстно, развѣ только  
г. Новицкій укажетъ на страницахъ на-  
шего журнала источникъ, откуда онъ по-  
черпнулъ эти данныя, въ каковомъ случаѣ я  
заранѣе извиняюсь передъ нимъ за причи-  
ненное безпокойство.

И. Н. Андреевъ.

### Бѣловѣжская пуща.

Бѣловѣжская пуща поступила въ насто-  
ящее время въ вѣдѣніе егермейстера Двора  
Его Императорскаго Величества, полковника  
Андреевскаго. Новый начальникъ знамени-  
таго охотничьяго заповѣдника, опытный и  
дѣльный охотникъ, энергично принялся за  
водвореніе строгихъ порядковъ въ пущѣ.

### Московскіе рысистые бѣга.

5 марта, въ семнадцатый день.

Разыграны были пять призовъ Императорскаго Об-  
щества Охотниковъ Конскаго Бѣга и закладъ между  
двумя членами Общества относительно рѣзвости  
двухъ ихъ лошадей.

На възрадный „Утѣшительный“ призъ въ 300 р.  
для кобылъ, рожденныхъ въ 1885 году, не выиграв-  
шихъ възрадныхъ призовъ на двухверстной ди-  
станціи, бѣжали: „Боярыня“—Н. Г. Наумова, „На-  
дежная“—Ф. И. Кабанова и „Баллада“—П. Г. Мин-  
довскаго, всѣ три собственныхъ заводовъ ихъ вла-  
дѣльцевъ. Призъ первой лошади 225 р. взяла „Бал-  
лада“ прийдя въ 3 м. 38 1/4 сек., второй призъ 75 р.  
получила „Надежная“.

На другой възрадный „Утѣшительный“ призъ  
въ 700 р. для лошадей всѣхъ лѣтъ, не выигравшихъ  
възраднаго приза, на трехверстной дистанціи, со-  
стязались: „Балагуръ“—Н. Г. Наумова, собствен-  
наго завода, 5 лѣтъ; „Ларчикъ“—А. С. Иванова,  
завода В. Н. Салтыкова, 6 лѣтъ; „Добрыня“—А. С.  
Мерхелевича, собственного завода, 10 лѣтъ, и „Му-  
дрый“—М. Г. Синюшина, завода И. К. Дарагана,  
6 лѣтъ. „Балагуръ“ и „Добрыня“ пришли голова въ  
голову въ 5 минутъ 40 сек., вслѣдствіе чего имъ  
дана была перебѣжка, на которой побѣдителемъ  
остался „Добрыня“, прийдя первымъ снова въ 5 м.  
40 сек., и взявъ первый призъ 500 р.; „Балагуръ“,  
опоздавъ на 6 1/2 сек., получилъ второй призъ, 200 р.

На первый „Утѣшительный“ призъ 5 разряда, для  
лошадей всѣхъ лѣтъ не рѣзвѣе 5 м. 45 сек., не вы-  
игравшихъ въ этомъ разрядѣ призовъ на дистанцію  
въ 3 версты, бѣжали: „Точенный“—А. И. Попова,  
завода А. И. Павлова, 9 лѣтъ; „Подарокъ“—С. Е.  
Быкова, завода Жихаревыхъ, 8 лѣтъ; „Катокъ“—  
В. С. Копырина, завода графа А. Н. Сологуба,  
7 лѣтъ, и „Перецъ“—Н. П. Молодцова, завода В. Н.  
Горшкова, 6 лѣтъ. Выигралъ „Точенный“, окончивъ  
дистанцію въ 5 м. 42 сек., и получилъ первый призъ  
175 р.; второй призъ 75 р. взялъ „Перецъ“, а „По-  
дарокъ“ и „Катокъ“ сдѣлали проскачку.

На второй „Утѣшительный“ призъ 3 разряда, для  
лошадей всѣхъ лѣтъ не рѣзвѣе 5 м. 35 сек., не вы-  
игравшихъ въ этомъ разрядѣ призовъ на трехверст-  
ной дистанціи, шли: „Чудная“—Н. М. Крюкова, за-  
вода Н. И. Кублицкаго, 5 лѣтъ; „Лебедь“—Н. М.  
Конюшина, завода А. Н. Добрынина, 5 лѣтъ;  
„Ершъ“—К. И. Смирнова, завода Кропотовыхъ,  
7 лѣтъ; „Усердная“—Г. О. Немировскаго, завода  
М. В. Столынина, 5 лѣтъ, и „Боевой“—В. И. Стрѣ-  
лецкаго, завода С. М. Шибаева, 6 лѣтъ. Первымъ  
пришелъ „Боевой“ въ 5 м. 32 сек., и взялъ 300 р.;  
второй призъ 100 р. получила „Усердная“ осталь-  
ные: „Лебедь“ пришелъ къ столбу галопомъ, „Ершъ“  
сдѣлалъ проскачку и „Чудная“ осталась за флагомъ.

На третій „Утѣшительный“ призъ 7-го разряда во  
150 р. для лошадей всѣхъ лѣтъ не рѣзвѣе 6 м., бѣ-  
жавшихъ въ этомъ разрядѣ и не выигравшихъ при-  
зовъ на дистанцію въ 3 версты, бѣжали: „Воструха“—  
С. В. Обидина, завода В. Н. Лохина, 6 лѣтъ; „Лю-  
тий“—Д. С. Иванова, завода А. М. Сергѣевой,  
9 лѣтъ; „Узелокъ“—Г. О. Немировскаго, завода  
М. В. Столынина, 5 лѣтъ; „Лигра“—Д. А. Растор-  
гуева, завода Плотичныхъ, 5 лѣтъ; „Причудникъ-  
Мужикъ“—В. Ф. Тихомирова, завода В. К. Смоль-  
янинова, 8 лѣтъ; „Вьюга“—И. В. Прохорова, за-  
вода С. Н. Коншина, 5 лѣтъ; „Богатый“—М. Е.  
Елизарова, завода Г. В. Вельямина, 10 лѣтъ и  
„Толпегъ“—П. И. Шабельскаго, завода Н. А. Ара-  
пова, 10 лѣтъ. Рѣзвѣе всѣхъ окончила дистанцію  
въ 5 м. 54 1/2 „Вьюга“ и взяла первый призъ—100 р.;  
второй призъ получила „Лютый“. Изъ остальныхъ  
„Причудникъ-Мужикъ“, „Толпегъ“, и „Богатый“ оста-  
лись за флагомъ, а „Воструха“ и „Узелокъ“ сдѣлали  
проскачку.

Послѣднимъ разыгрывался закладъ между членами  
Общества М. Г. Синюшинымъ и С. Е. Быковымъ по  
300 р. съ каждой стороны относительно рѣзвости на  
трехверстной дистанціи „Цыгана“—М. Г. Синюшина,  
завода г. Горяинова, 9 лѣтъ, и „Подарка“—С. Е.  
Быкова, завода Жихаревыхъ, 8 лѣтъ, причемъ „По-  
дарку“ давалось 15 секундъ перада. Хотя „Цыганъ“  
и пришелъ первымъ въ 5 м. 42 1/2 сек., рѣзвѣе „По-  
дарка“ на 5 1/4 сек., но закладъ онъ проигралъ „По-  
дарку“, такъ какъ не могъ воротить 15 сек., дан-  
ныхъ ему впередъ.



## С.-Петербургскіе рысистые бѣга.

13-й день, 26 Февраля.

26-го февраля было разыграно четыре трех-верстных приза. Состязанія начались съ приза 1-го класса въ память покойнаго основателя Общества генераль-адъютанта Р. Е. Гринвальда въ 1667 р. 50 к. Шли: В. Т. Молостова, вор. жер. „Навѣтливый“, род. 1883 г., соб. зав., отъ Навѣтчика и Наровы (П. Фроловъ); К. Л. Вахтера, т.-гн. ж. „Ларчикъ“, род. 1883 г., зав. Н. П. Малютина, отъ Удалого и Ларочки (Ф. Семеновъ); И. Ф. Ванюкова, р. ж. „Желанный-Грозный“, род. 1880 г., зав. Г. Д. Янькова, отъ Грознаго и Потѣшной (владѣлец). Пришли: „Желанный-Грозный“, б. сб., въ 5 м. 11 с. и получилъ 1-й призъ 1345 р., въ томъ числѣ зав. и влад. золотыя медали по 200 р.; „Навѣтливый“, б. сб., въ 5 м. 15 с. и получилъ 2-й призъ—322 р. 50 к.; „Ларчикъ“ на 1-й верстѣ сдѣлалъ проскачку. По соглашенію перебѣжки не было.

На подписной призъ для лошадей, рожд. въ 1884 году, шли двѣ лошади гр. Г. И. Рыбоньера, соб. зав.: „Пѣтель“, гн. ж., род. отъ Пѣтушка и Работницы (В. Ефремовъ) и „Бурливая“, род. отъ Павлина и Бедунки (С. Жуковъ). „Пѣтель“, б. сб., въ 5 м. 54 с. и получилъ 1-й призъ—234 р.; „Бурливая“, б. сб., въ 5 м. 55 с. и получилъ 2-й призъ—116 р.

На призъ 3-го класса шли: Ф. С. Макарова, сѣр. жер. „Кудесникъ“, род. 1882 г., зав. А. Н. Добрынина, отъ Залетнаго и Чародѣйки (П. Черновъ); М. А. Горвица, вор. ж. „Ворчунъ“, род. 1881 г., зав. В. Н. Телѣгина, отъ Могучаго и Туманки (Г. Вышкинъ); гр. Г. И. Рыбоньера: „Слава“, св.-гн. коб., род. 1882 г., соб. зав., отъ Павлина и Славы, и „Бритва“, р. коб., род. 1882 г., отъ Пѣтушка и Борьбы, соб. зав. (на „Славѣ“ С. Жуковъ, на „Бритвѣ“ В. Ефремовъ); Н. Н. Каретникова в. коб. „Киликейка“, род. 1883 г., зав. кн. В. Д. Голицына, отъ Залетнаго и Мглы (И. Соловьевъ); П. М. Демина, сѣр. ж. „Вѣстникъ“, род. 1884 г., зав. И. Г. Аванасьева, отъ Машистаго и Вьюги (владѣлец); Н. Н. Каретникова, гн. ж. „Дорогой“, зав. г. Кученевыхъ, род. 1883 г. отъ Аякса и Дорогой (И. Соловьевъ); Н. Н. Богданова, в. ж. „Коверъ-Самолетъ“, род. 1884 г., зав. кн. В. Д. Голицына, отъ Тумана и Азарной (И. Силкинъ), и В. А. Лапина, вор. ж. „Булатъ“, род. 1884 г., зав. А. И. Горшкова, отъ Булата и Добычицы (владѣлец). Пришли: „Кудесникъ“, 1 сб., въ 5 м. 17<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. и получилъ 1-й призъ 715 р.; „Ворчунъ“ сдѣлалъ проскачку, причѣмъ наѣзникъ упалъ; „Слава“—3 сб., въ 5 м. 22<sup>1</sup>/<sub>3</sub> сек.; „Киликейка“, съ 2 сб., въ 5 м. 25<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. за флагомъ; „Вѣстникъ“, съ 4 сб., въ 5 м. 18<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. и получилъ 2-й призъ 227 р. 50 к.; „Дорогой“, съ 5 сб., въ 5 м. 24<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. за флагомъ; „Бритва“, съ 3 сб., въ 5 м. 25<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. за флагомъ; „Коверъ-Самолетъ“ и „Булатъ“—проскачка. По соглашенію перебѣжки не было.

На призъ Общества 5-го класса (3 версты) въ 390 руб. шли: Н. Н. Каретникова, вор. ж. „Любезный“, род. 1884 г., зав. г. Кученевыхъ, отъ Лебеденки и Дорогой (И. Соловьевъ); гр. И. И. Воронцова-Дашкова, сѣр. коб. „Деньга“, род. 1881 г., соб. зав., отъ Свѣта и Доброй 2-й (И. Хатунцовъ); А. Н. Русанова, вор. ж. „Касатикъ“, род. 1884 г., зав. кн. Л. Д. Вяземскаго, отъ Витязя и Картечицы (А. Черновъ); П. Ф. Дурасова, сѣр. ж. „Касатикъ“, род. 1883 г., соб. зав. отъ Друга и Касати (П. Петровъ). Пришли: „Любезный“, б. сб., въ 5 м. 26<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. и получилъ 1-й и 2-й призы—390 р.; „Деньга“, б. сб., въ 5 м. 35<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. за флагомъ; „Касатикъ“ (А. Н. Русанова) за флагомъ, въ 5 м. 42<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с., съ 2 сб., и „Касатикъ“ (П. Ф. Дурасова) сдѣлалъ проскачку.

2-го Марта, 14-й день.

Состязанія начались съ приза лошадямъ 4-го класса, въ 540 р. Дистанція 3 версты. Шли: Г. И. Рыбоньера сѣр. жер. „Павлинчикъ“, род. 1884 г., соб. зав., отъ Павлина и Славы (С. Жуковъ); М. А. Горвица вор. жер. „Ворчунъ“, род. 1881 г., зав. В. Н. Телѣгина, отъ Могучаго и Туманки (наѣздн. Г. Вышкинъ); Н. Н. Каретникова гн. жер. „Дорогой“, род. 1883 г., зав. г. Кученевыхъ, отъ Аякса и Дорогой (И. Соловьевъ); и В. М. Бобринцева-Пушкина сѣр. жер. „Вѣрный“, род. 1880 г., зав. А. И. Павлова, отъ Ступистаго и Потѣшной (Ф. Яцки). „Дорогой“ пришелъ, б. сб., въ 5 м. 44 с. и получилъ 1-й призъ 420 р. Остальные сдѣлали проскачку.

На призъ Общества 2-го класса, въ 1300 р. шли: О. К. Штрема вор. коб. „Вдовушка“, род. 1880 г., отъ Самца и Важной Вдовы, зав. В. С. Толстого (М. Цыбаевъ); К. Л. Вахтера т.-гн. жер. „Ларчикъ“, род. 1883 г., зав. Н. П. Малютина, отъ Удалого и Ларочки (Ф. Семеновъ); В. Т. Молостова вор. жер. „Навѣтливый“, род. 1883 г., соб.

зав., отъ Навѣтчика и Наровы (П. Фроловъ); Н. Н. Богданова кр.-сѣр. жер. „Свѣтло“, род. 1882 г., зав. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, отъ Свѣта и Навѣдки (Н. Силкинъ); М. Н. Журавлева вор. жер. „Бурный“, род. 1881 г., соб. зав., отъ Бурливаго и Чародѣйки (Л. Шевляковъ). Пришли: „Навѣтливый“, съ 1 сб., въ 5 м. 24 с.—получ. 1-й призъ 1000 р.; „Свѣтло“, б. сб., въ 5 м. 24<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с.—получилъ 2-й призъ 300 р.; „Вдовушка“, 7 сб., въ 5 м. 27 с.; „Бурный“, 1 сб., въ 5 м. 25 с., и „Ларчикъ“—проскачка. По соглашенію перебѣжки не было.

На призъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, дистанція 5 версты. шли: Ф. С. Макарова сѣр. жер. „Вьюнъ“, род. 1882 г., зав. Н. П. Малютина, отъ Удалого и Волшебницы (П. Черновъ), и И. Ф. Ванюкова рж. жер. „Желанный-Грозный“, род. 1880 г., зав. Г. Д. Янькова, отъ Грознаго и Потѣшной (владѣлец). „Вьюнъ“ пришелъ, б. сб., въ 8 м. 51 с. и получилъ 1-й призъ 2,770 р., въ томъ числѣ 2 золотыя медали по 200 р. владѣльцу и заводчику „Желанный-Грозный“, б. сб., въ 8 м. 55<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. и получилъ 2-й призъ 860 р.

На призъ Общества 6-го класса, въ 275 р. дистанція 3 версты шли: В. А. Олсуфьева сѣр. жер. „Непобѣдимый“, род. 1882 г., зав. кн. Е. Г. Волконской, отъ Непобѣдимаго и Валимочки (А. Борисовъ); и „Картечица“ вор. коб. Я. Ф. Ванюкова, род. 1884 г., соб. зав., отъ Табора и Безцѣнной (П. Черновъ). „Непобѣдимый“ пришелъ, б. сб., въ 5 м. 40<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. и получилъ 1-й и 2-й призы—275 р.; „Картечица“, съ 2 сб., въ 5 м. 47<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. за флагомъ.

5-го Марта, 15-й день.

5-го Марта бѣгъ начался съ пробнаго приза Общества. Дистанція 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> версты съ хода. Шли: „Желанный-Грозный“, „Навѣтливый“, „Кудесникъ“, „Свѣтло“, „Ларчикъ“ (происхождение выше). Пришли: „Желанный-Грозный“, въ 1-мъ гитѣ, въ 2 м. 32 с. и во второмъ въ 2 м. 33 с. и получилъ 1-й и 2-й пр. 1562 р. 50 к.; „Свѣтло“ въ 1-мъ гитѣ проскачка, во второмъ въ 2 м. 38 с. (за флагомъ); „Ларчикъ“ въ 2 м. 35 с. съ проскачкой (2-й гитѣ владѣльцемъ не пушенъ); „Навѣтливый“ въ 2 м. 37 с. за флагомъ и „Кудесникъ“ въ 2 м. 39 с.—за флагомъ.

На призъ Общества 3-го класса (3 версты) шли: А. Н. Русанова „Курлакъ“, вор. жер., род. 1883 г., зав. М. С. Синицына, отъ Кремня 2-го и Лютой (А. Черновъ); „Вѣстникъ“, „Коверъ-Самолетъ“, „Булатъ“, „Киликейка“, „Слава“ (см. 13-й день). Пришли: „Коверъ-Самолетъ“, б. сб., въ 5 м. 22<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с.; „Вѣстникъ“ въ 5 м. 26<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. съ 2 сб.; „Слава“, б. сб., въ 5 м. 28<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с.; „Курлакъ“, б. сб., въ 5 м. 28<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с.; „Булатъ“—проскачка; „Киликейка“, съ 2 сб., 5 м. 34<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с.—за флагомъ. На первой перебѣжкѣ „Коверъ-Самолетъ“ пришелъ въ 5 м. 30<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с., на второй въ 5 м. 29 с. и получилъ 1-й призъ 650 р.; „Вѣстникъ“ пришелъ въ 5 м. 27 с. и 5 м. 29<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с., галопомъ къ столбу.

На призъ 4-го класса (3 версты) въ 585 р. шли: О. К. Штрема вор. жер. „Угаръ“, род. 1882 г., зав. В. С. Толстого, отъ Угрюмаго и Весны (М. Цыбаевъ); „Дорогой“, „Павлинчикъ“, „Вѣрный“, „Ворчунъ“ (см. 14-й день). Пришли: „Вѣрный“ б. сб., въ 5 м. 28<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с.; „Угаръ“ въ 5 м. 30 с., б. сб., „Павлинчикъ“ въ 5 м. 35 с., б. сб.; „Ворчунъ“ въ 5 м. 36<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с., б. сб. (за флагомъ), и „Дорогой“, съ 4 сб., въ 5 м. 34<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. „Вѣрный“ получилъ 1-й пр. 450 р.; „Угаръ“ 2-й пр. 135 р. По соглашенію перебѣжки не было.

На призъ 5-го класса шли: Н. Н. Каретникова вор. жер. „Локомотивъ“, род. 1884 г., зав. Я. Н. Любавскаго, отъ Лихача и Саржи (И. Соловьевъ) и „Непобѣдимый“ (см. 14-й день бѣговъ); „Локомотивъ“ пришелъ, б. сб., въ 5 м. 40 с. и получилъ 1-й и 2-й призы 357 р. 50 к. „Непобѣдимый“ въ 5 м. 48 с.—за флагомъ.

Дорога очень тяжелая. Свѣтъ и вѣтеръ.

С. С—въ.

## Вопросы:

1) Слѣдствіемъ повальной чумы ослѣпъ на оба глаза мой любимецъ „Османъ“, молодой красавецъ-выжлецъ костромской породы. Несмотря на всѣ мои старанія въ теченіе 3-хъ недѣль, и предпринимая всевозможныя средства, я ничего не могъ сдѣлать. Болѣзнь по всей вѣроятности „расширеніе зрачковъ“, ибо глаза отвѣчиваютъ

голубымъ блескомъ. Полная потеря зрѣнія. Нуждаюсь въ утѣшительномъ совѣтѣ.

Н. Гр. Марморчевъ-князь Наспарини.

Новгород. губ.,  
Окуловка,  
имѣніе Большово.

2) Скажу сердечное спасибо тому, кто рекомендуетъ испытанное внутреннее средство отъ золотухи, не наслѣдственной, у щенятъ, и опишетъ его дѣйствіе.

И. Плотниковъ.

3) Не можетъ ли кто-либо изъ сотоварищей указать, какъ можно приучить щенка или вообще собаку выражать свои просьбы, напр. отворить ему дверь для входа или выхода изъ квартиры, —лаемъ, а не визгомъ или воемъ.

И. П. Б.

4) Какой лучшій непромокаемый составъ для сукна? Его рецептъ и употребленіе. Слѣдуетъ-ли имъ пропитать, напр. охотничій казакинъ и шаровары, только одинъ разъ, или же черезъ нѣкоторое время надо его возобновлять?

А. Ш.

5) Обращаюсь къ любезности болѣе опытныхъ сотоварищей по страсти и прошу ихъ разрѣшить сильно интересующій меня вопросъ: можетъ-ли у совершенно здороваго щенка, воспитывающагося при самыхъ лучшихъ условіяхъ и на полной свободѣ, развиваться на 7-ми мѣсячномъ возрастѣ, среди л-та, рахитизмъ въ ногахъ до искривленія переднихъ конечностей? Или это есть просто недоглядъ болѣзни, существовавшей въ щенкѣ съ самаго ранняго его возраста?..

Н. Н.

Отвѣтъ на запросъ г-на Извощикова.

Спѣшу исполнить просьбу уважаемаго собрата, выраженную въ № 7 нашей газеты.

На стволахъ разорваннаго злополучнаго тройника, заказаннаго мною у г. Циглера, имѣлись всѣ три, указанныя въ его прейскурантѣ на 88-й годъ клейма: цифра калибра, инициалы R. Z. и фабричная марка съ изображеніемъ сирены. Кромѣ того въ отвѣтъ на мое письмо съ извѣщеніемъ о разрывѣ — г. Циглеръ пишетъ:

«Только что я получилъ почтенное письмо Ваше отъ 19 сего мѣсяца (августа) и пораженъ несчастнымъ случаемъ, производимымъ съ тройникомъ. Стволы этого ружья были опробованы мной еще до пригонки, затѣмъ ружье въ бѣломъ видѣ и по окончаніи и тогда при пригонкѣ визиря было сдѣлано болѣе 40 выстрѣловъ,—что нами было сочтено полной гарантіей солидности ружья, и поэтому мы поставили послѣднее клеймо»...

Гофмейстеръ.

Дугино.  
Сычевскаго у.  
Смоленской губ.

## Изъ газетъ.

Мѣры къ прекращенію хищнической ловли рыбы. Такъ какъ въ послѣдніе годы въ мѣстностяхъ, расположенныхъ близъ Днѣстра, рыба чрезвычайно издороджала, а крупной рыбы и вовсе нѣтъ, то въ виду всего этого въ бассейнѣ рѣки Днѣстра введенъ законъ, запрещающій вылавливаніе мелкой рыбы до до-



стижения ея среднего возраста. Для этой цѣли: 1) съ 1 марта по 1 мая, то есть въ тотъ періодъ, когда красная рыба выходитъ изъ моря въ прѣсныя воды для метавія икры, совершенно воспрещенъ уловъ рыбы въ Днѣстрѣ, Днѣстровскомъ лиманѣ и въ окрестныхъ озерахъ; 2) запрещено ставить рыболовные снаряды въ проходахъ изъ моря въ лиманъ и изъ лимана въ озеро; 3) густыя сѣти дозволяются исключительно съ 15 октября по 1 марта; 4) не дозволяется ловъ рыбы и продажа въсомъ менѣе одного фунта, исключая бычковъ, ершей, красноперки и тюльки; 5) запрещается ловить кефаль въ Шоболотскихъ лиманахъ съ 1 апрѣля по 25 сентября, въ Днѣстровскомъ же лиманѣ съ 1 апрѣля по 1 июня. За нарушение этихъ правилъ виновные подвергаются штрафу отъ 3 до 50 рублей; за третье же нарушение правилъ виновные подвергаются аресту на три мѣсяца.

М. Вид.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЪЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ОБЩЕСТВО

## Любителей Породистыхъ Собакъ

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. охотниковъ и собаководчиковъ, что **Вторая очередная выставка** Общества имѣетъ быть въ С.-Петербурѣ, въ Михайловскомъ манежѣ съ 29-го Марта по 2-го Апрѣля включительно. Правила выставки можно получить у секретаря Общества Константина Константиновича Фалѣева, (С.-Петербургъ, Фонтанка, 75). Гг. иногородніе экспоненты, затрудняющіеся пріисканіемъ въ Петербургѣ помѣщенія для экспонируемыхъ собакъ, приглашаются увѣдомить о томъ секретаря Общества въ возможно скоромъ времени, съ указаніемъ количества и породы собакъ, ими представляемыхъ, дабы Общество могло принять мѣры къ устраненію этихъ затрудненій. Пріемъ собакъ съ 25-го по 27-е Марта. 8—12.

## ЗАВОДЪ КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Гончія костромскія и арлекино-костромскія, разныхъ возрастовъ. Также таксы (мои таксы, проданные г. Литторину, премированы медалями на XV очередной выставкѣ). Адресъ: городъ Торжокъ, селцо Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому. — На отвѣты прошу прилагать марки. 8—0.

## СКЛАДНЫЯ КЛЕНОВЫЯ УДИЛИЩА

(готовыя) со стоячими кольцами:

Одно для ловли нахлыстомъ, 4 арш. 8 вершк., ц. 4 р.  
Три четырехколѣнныхъ, съ запасною верхушкою, 6 арш., по 6 рубл.  
Шесть трехколѣнныхъ, 6 арш., по 5 р.  
Шесть трехколѣнныхъ, 5 арш., по 4 р.  
Одно четырехколѣнное (3 колѣна изъ лансвуда), 5 арш., 7 рубл.  
Одно четырехколѣнное, 4 1/2 арш., 3 р.  
Семь трехколѣнныхъ, 4 1/2 арш., по 3 р.  
Четыре двухколѣнныхъ, 4 арш., по 2 р. 50 к.  
Пять двухколѣнныхъ, 2 арш. 14 вершк. (для ловли безъ катушки), по 1 р. 50 к.  
Упаковка 50 к., пересылка на счетъ покупателя. Принимаются заказы. *Столяръ Михаилъ Федоровъ Андреевъ*, въ г. Елецѣ, Орловской губ.  
Бронзовая медаль за удилища (2 выст. аквар. и рыболовства 1888 г.).

## Шнурки кавказскаго шелковаго сырцу

предлагаю охотникамъ-рыболовамъ по 15 к. золотникъ. При магазинѣ имѣется большой выборъ рыболовныхъ принадлежностей. Иванъ Тихоновъ Бухоньковъ, въ Воронежѣ, Больш. Дворянск. ул. (10. 17. 20. 24. 27. 34. 35. 39. 43. 48.)

## Охотничья обувь.

Рекомендуется, какъ исполнѣ достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая *охотничья обувь* изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственного изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами ортопедиста и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ и Невскаго Общества охотниковъ въ Петербургѣ, *Александра Ивановича Высоцкаго*. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и бальной обуви, отъ которой модали исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-курранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сторона, Императорская военно-медицинская Академія, входъ черезъ аллею. Отдѣленіе въ Москвѣ, Столешниковъ переулокъ, д. Малюшина, Александръ Андріановичъ Ланской. **BAZAR DU VOYAGE.**

*Примѣчаніе.* «Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подл личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ.

## ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИГА:

## „ЗАКОНЫ ОБЪ ОХОТѢ“

Критическое изслѣдованіе русскихъ охотничьихъ законоположеній. **Н. В. Туркина.** Изданіе ред. журн. «Природа и Охота». Цѣна 1 р. 50 к. Обращаться въ контору редакціи.

## РУССКІЙ ОХОТНИЧІЙ КЛУБЪ.

Еженедѣльно по вторникамъ, въ 8 часовъ вечера, въ Русскомъ Охотничьемъ Клубѣ СОБРАНІЯ КРУЖКА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЛЕГАВЫХЪ и КРУЖКА ЛЮБИТЕЛЕЙ ГОНЧИХЪ, на которыя приглашаются какъ охотники, уже записавшіеся членами-учредителями, такъ и посторонніе посѣтителі. Входъ въ Клубъ по вторникамъ бесплатный, но по запискѣ одного изъ членовъ Клуба.

## ЖИВАЯ ДИЧЬ

Богемскіе охотничьи Фазаны, Куропатки, дикіе американскіе Индюки, козы, Олени и черная дичь. Дикіе Кролики, Филины для охоты на птицъ, доставляются до самыхъ отдаленныхъ странъ.

## ТОРГОВЛЯ ДИЧЬЮ

**F. Ziwsa, Troppau.**

(Австрійская Силезія).

Прим. Покупаю живыхъ Тетеревовъ, Рябчиковъ и пр.

громадный выборъ ружей и револьверовъ

**Г. ЛИТТЛЬ и К<sup>о</sup>.****63. Геймаркетъ въ Лондонѣ**

(63, Haymarket, London, P. W.)

По самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и съ полной гарантіей за добротачественность.

Прейсъ-Курранты высылаются по первому требованію.

## ПАРОВАЯ БИСКВИТНАЯ ФАБРИКА

С.-Петербургъ. 129, Обводный каналъ, 129.

Ея Величества Королевы Великобританіи, Принца Уэльскаго, а также: Kennel Club, Birmingham National Dog Show Society Crystal Palace, Dog's Home Battersea, Société St. Hubert, Cercle de la Chasse и многихъ другихъ обществъ охоты и спорта.

## СПРАТТСЪ ПАТЕНТЪ

БИСКВИТЫ ДЛЯ СОБАКЪ

СЪ МЯСОМЪ И ОВОЩАМИ.

ЦѢНА ЗА ПУДЪ 3 РУБЛЯ.

КОРМЪ ДЛЯ ДОМАШНЕЙ ПТИЦЫ.

Самый питательный и удобоваримый кормъ (исполнѣ выпеченный) для откармливанія и приготовленія птицъ къ выставкамъ; неоцѣнимъ для цыплятъ, молодыхъ индюковъ и гусей. Цѣна за пудъ 3 рубля.

Въ Москвѣ: у агента **Ф. ЛІОНЪ**, въ Архангельск. пер., близъ Меншиковой башни, д. бр. Кудрявцевыхъ.



**Гг. ОХОТНИКАМЪ.**

Всѣ требованія для леченія лошадей, собакъ и др. животныхъ лекарства и средства для ухода за животными въ магазинѣ аптекарскихъ товаровъ

**Р. КЁЛЛЕРА и К<sup>о</sup>.**

МОСКВА, на Никольской.

**А. ШЕИНЪ и К<sup>о</sup>.**

Мясницкая д. Сытова,

**Въ Москвѣ.**

Англійскіе стальные инструменты, разные принадлежности для фабрикъ, заводовъ, промышленныхъ заведеній и для сельскаго хозяйства; замки, эмальированная посуда и всѣ другія хозяйственныя принадлежности русскихъ и иностранныхъ фабрикъ. Цѣны весьма умѣренныя.

**ДЛЯ ОХОТНИЧЬИХЪ САПОГОВЪ:****ФРАНЦУЗСКАЯ МАЗЬ.**

Смягчаетъ кожу и дѣлаетъ сапоги непромокаемыми

$\frac{1}{1}$ жест.	$\frac{1}{2}$ жест.	$\frac{1}{4}$ жест.
40 коп.	20 коп.	10 коп.

Въ аптекарскомъ магазинѣ ШТОКМАНЪ и К<sup>о</sup>,  
Москва, Ильинка; д. Торговаго Банка.

**ЗАВОДЪ ПАХАТНЫХЪ ОРУДІЙ****РЯЗАНСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА****Въ Рязани.**

строить: плуги, бороны, скоропашки и пр.

Иллюстрированные каталоги высылаются по требованію бесплатно.

Запасные лемехи къ оригинальнымъ плугамъ  
Сакка по 1 р. 50 к. за каждый.

**МАНЕЖЪ ПЕТОЛЕТТИ**

преемникъ Р. ПЕТРИХЪ.

Москва, 1-я Мѣщанская, Грохольскій пер.

**ПОКУПКА И ПРОДАЖА ВЕРХОВЫХЪ И  
УПРЯЖНЫХЪ ЛОШАДЕЙ.**

Преподаваніе верховой ѣзды для дамъ и кавалеровъ.

Имѣются всегда лошади для прогулокъ. Заведеніе пользуется лучшей репутаціей гг. охотниковъ.

Манежъ открытъ съ 7 час. утра до 9 час. вечера.

Дозволено цензурой. Москва, 11 Марта 1889 г.

**Ю. ТЕГЕЛЕРЪ и К<sup>о</sup>.**

Москва, Мясницкая, д. Фирсанова.

**Зонтики И. П. ПЕТРОВА по фабричнымъ цѣнамъ.**

Мужское бѣлье.	Трости, зонты, хлысты.
Галстуки, булавки, запонки.	Пледы, одѣяла, перчатки.
Платки, кашне.	Фуфайки.
Помочи, портм., портсигары.	Кальсоны, носки.
Бумажники, кошельки.	Оде-колонъ.

**Нормальные шерстяныя издѣлія профес. д-ра ЕГЕРА.**

Шторы, вновь изобрѣтенныя, безъ употребленія гвоздей „Фридменъ“.

**МАГАЗИНЪ****„ЦЕНТРАЛЬНОЕ ДЕПО“****ГОТОВАГО ПЛАТЯ**

мужскаго, дамскаго, дѣтскаго и форменнаго  
всѣхъ учебныхъ заведеній.

**ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ**

на охотничьи костюмы и амазонки.

Цѣны весьма умѣренныя.

Москва, Тверская, д. Шабликина, противъ  
Пассажа Постникова.

Иллюстрированные прейсъ-куранты высылаются  
бесплатно.

**МАЗЬ ОТЪ ПОДСѢДА ЛОШАДЕЙ.**

МАЗЬ КОЖЕВЕННАЯ И КОЛЕСНАЯ.

**МАЗЬ КОПЫТНАЯ РАСТИТЕЛЬНАЯ.**

для треснувшихъ копытъ, а также вакса, лаки для мужской и дамской обуви и сбруи, чернь для костей. Всевозможныя щетки, скребницы и проч. Подробный прейсъ-курантъ по востребованію.

Поставщикъ Двора Его Величества.

**И. КАЛИКСЪ,**

С.-Петербургъ, Мал. Садовая, № 27—2.

**ГЛАВНОЕ ДЕПО ЧАСОВЪ****Б. АЛЬТШВАГЕРА.**

Невскій, 42. С.-Петербургъ. Невскій, 42.

Рекомендуемъ почтеннѣйшимъ гг. охотникамъ вновь полученный выборъ охотничьихъ часовъ, отличающихся солидностью конструкции, вѣрностью хода при верховой ѣздѣ и во время охотничьихъ переходовъ, и не требующихъ особенно тщательнаго обращенія. Ручательство за вѣрный ходъ. Цѣна отъ 12 руб. Прейсъ-курантъ высылается бесплатно.

**КАРЛЪ ИВАНОВИЧЪ ВАГНЕРЪ,****САДОВОЕ ЗАВЕДЕНІЕ ВЪ РИГѢ,**

СИМЪ ИМѢЕТЪ ЧЕСТЬ ДОВЕСТИ ДО СВѣДѢНІЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ, ЧТО

КАТАЛОГИ ДЕРЕВЬЯМЪ, РАСТЕНІЯМЪ, ЦВѢТОЧНЫМЪ ЛУКОВИЦАМЪ И ПРОЧ.

на 1888—1889 г.

Изданы и высылаются по требованію бесплатно.

Типографія М. Г. Волчанникова. Чернышевскій п., д. Пустошкина, пр. Анг. д.

**МАШИНЫ**

СИСТ. МЕЛИТЕВА.

Наилучшее приспособленіе для спарженія гильзъ мѣдныхъ и картонныхъ, всѣхъ калибровъ. Постоянно имѣются готовые и принимаются заказы.

Никелированные, въ ящикѣ, съ двумя кольцами 11 руб. Тоже, безъ ящика, съ однимъ кольцомъ, 9 руб.

**АМЕРИКАНСКІЙ****РУЖЕЙНЫЙ МАГАЗИНЪ****Г. К. БУТКОВСКАГО.**

Саратовъ, Нѣмецкая ул., д. Кузнецова.

Тутъ-же имѣются дешевые улучшенные пыжи.

**БР. ЛИНДЕМАНЪ.**

Магазинъ столярныхъ, токарныхъ, переплетныхъ и слесарныхъ издѣлій.

Москва, Мясницкая, д. Ферстеръ, близъ Духовной консисторіи.

Предлагаютъ: садовые ножи, лопаты, грабли, гидropульты, лейки, насосы, вилы для сѣна и навоза, косы, серпы и проч. и проч. садовые инструменты, а также полный подборъ кухонной посуды и хозяйственныхъ принадлежностей. Продается сборникъ токарныхъ издѣлій, С. и М. Нетыкса, цѣна 4 р. съ пересылкой.

Иллюстриров. каталогъ высылается за 35 коп. почтовыми марками, которыя при полученіи заказа возвращаются.

**КАУЧУКОВАЯ МАЗЬ**

для ВОЛОТНЫХЪ САПОГЪ,

мягчительная для кожи и придающая ей  
непромокаемость; ФАБРИКЪ

**Р. КЁЛЕРЪ и К<sup>о</sup>.**

Въ Москвѣ.

Аптекарскій магазинъ, на Никольской.

**СТАРѢЙШАЯ****ОРУЖЕЙНАЯ МАСТЕРСКАЯ**

Основ. въ Г. НОАКЪ, Основ. въ  
1824 г. ВЪ БЕРЛИНѢ 1824 г.

предлагаетъ по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ охотничьи ружья, съ гарантіей за прочность, изящество и хорошій бой. Всевозможныя охотничьи принадлежности.

Иллюстрированный каталогъ высылается по первому требованію.

Berlin. C. Breitestrasse 7.





СОДЕРЖАНІЕ: О весенней охотѣ. И. С. Радвилловича.—Письмо въ Редакцію. Ю. Янсона.—Правила полевыхъ состязаній охотничьихъ подружейныхъ собакъ.—Еще о полевыхъ состязаніяхъ. Н. Кишенскаго.—О чоккахъ. Ивашенцова.—Къ вопросу о возвратныхъ куркахъ. Глушкова.—Отвѣтъ В. А. Ле-ву. Л. Ушкова.—„Нарость“ или „Нерестъ“. А. Н. А.—Изъ Одессы. Шершеневича.—Изъ Ровеньковъ. Кумелева.—Изъ Валковского у. Глушкова.—Изъ Бѣловодска. В. Чебышева.—Изъ Ивангорода. Анофриева.—По поводу ст. Кайгородова „Ловля щукъ нахлыстомъ“. Б. П. Чернасова.—Московскіе бѣга. Вопросъ. Ю. Янсонъ —Изъ Газетъ. Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА 1889 ГОДЪ  
на иллюстрированный охотничій журналъ  
**„ПРИРОДА И ОХОТА“**  
(шестнадцатый годъ изданія)  
съ бесплатнымъ еженедѣльнымъ приложеніемъ  
**„ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА.“**

Адресъ редакціи: Москва, Большая  
Дмитровка, д. Шаблыкина.

Подписная цѣна:

НА ГОДЪ.	НА ПОЛГОДА.
Съ доставкою . . . . . 15 р.	8 р.
Безъ доставки . . . . . 13 р.	7 р.
За-границу . . . . . 18 р.	9 р.

Отдѣльная подписка на „Охотничью  
Газету“ не принимается.

Редакторъ-Издатель Л. П. Сабантеев.

### О весенней охотѣ.



Возвращаясь къ вопросу о вредѣ весенней охоты на дичь пернатую, невольно хочется вспомнить еще разъ, въ виду приближающейся весны, о томъ печальномъ фактѣ повсемѣстнаго уменьшенія тетеревей, являющагося, несомнѣнно, послѣдствіемъ трехъ главныхъ причинъ: во-первыхъ—бывшаго до сихъ поръ общаго истребленія лѣсовъ и зарослей и, слѣдовательно, уменьшенія площади, удобной для ихъ размноженія; во-вторыхъ—послѣдствіемъ разрѣшаемой закономъ такой ранней охоты на нихъ вообще, именно—съ Петрова дня, когда молодые выводки, наиримѣрь, у насъ, въ сѣверо-западномъ краѣ Россіи, достигаютъ величины не болѣе дрозда. Несмотря, конечно, на это, многіе охотники не мѣш-

каютъ пользоваться предоставляемымъ закономъ правомъ и чуть-ли не въ тотъ же день начинаютъ охоту на тетеревей, убивая предварительно самку, затѣмъ истребляютъ этихъ еще неоперившихся съ желтыми шейками малютокъ, и, наконецъ, найденныхъ птенцовъ-сиротокъ оставляютъ на вѣрнѣйшую гибель, такъ какъ они до извѣстнаго возраста весьма нѣжны и очень долго нуждаются въ материнской опекѣ, проявляющейся въ присеканіи имъ корма,—въ защитѣ ихъ отъ дождя и другихъ стихій природы, и хищниковъ.

Наконецъ, въ-третьихъ, самое главное,—послѣдствіемъ беспощадной охоты на нихъ на весеннихъ токахъ. Вредъ, причиняемый тетеревиному роду этою охотою, неизмѣримъ. Охота эта, какъ сопряженная съ нѣкотораго рода физическими лишеніями, а именно: бессонною ночью, сидѣніемъ на влажной, холодной землѣ, иногда лежаніемъ, подползаніемъ и т. п., рѣдко когда является предметомъ страсти охотника-интеллиген-



та, а большею частію—крестьянъ и промышленниковъ, которымъ чужды законы и вообще какія-либо охотничьи правила. Они, поощряемые самимъ обществомъ, покупающимъ у нихъ всегда и все убитое, охотятся на дозволенную и недозволенную закономъ дичь, въ дозволенное и недозволенное закономъ время; они съ одинаковою жадностію бьютъ на току ближе подвернувшуюся самку, съ какою бьютъ и черныша, хотя бы на токовищѣ онъ былъ и единственный.

Затѣмъ всемъ извѣстно, что глухари, тетерева, бѣлыя куропатки, дупеля и др. спариваются *только лишь* во время весенней игры, собираясь на очень короткое время съ вечера или большею частію съ утренней зарей въ извѣстныя мѣста, называемыя токовища; разъ спугнутые кѣмъ-либо съ тѣхъ мѣстъ, они разлетаются и опять собираются только лишь на слѣдующій день; многія затѣмъ самки улетаютъ, не удовлетворивъ своего естественнаго влеченія.

Отсюда ясно, какой громадный ущербъ въ размноженіи и приплодѣ дичи наносятъ эти весенніе пугалы хотя бы даже своими безвредными выстрѣлами, спугивая дичь съ мѣстъ тока; отсюда ясно, почему во время лѣтней охоты теперь почти не случается встрѣтить въ выводкѣ болѣе 4-хъ, 6-ти штукъ тетереватъ, между тѣмъ какъ извѣстно, что старая самка-тетерка кладетъ въ гнѣздо отъ 10 до 13 яицъ. Отсюда понятно также, почему на 20 — 30 штукъ убиваемыхъ въ лѣто тетеревей приходится 1—2 старыхъ черныша и почему въ то же время встрѣчается 10 — 15 яловыхъ самокъ.

Незачѣмъ послѣ этого удивляться общему уменьшенію у насъ тетеревей: причины его ясны и наглядны.

Зло это еще будетъ продолжаться долго, до тѣхъ поръ, пока не проникнетъ сознание этого зла въ само общество, ставящее въ настоящее время свои гастрономическія прихоти выше общественнаго интереса, покамѣстъ оно не откажетъ этимъ браконьерамъ въ своемъ поощреніи покупкою дичи, покамѣстъ оно не начнетъ ихъ предавать въ руки правосудія.

Положеніемъ о сбереженіи лѣсовъ, Высочайше утвержденнымъ 4 апрѣля 1888 г., въ большинствѣ губерній предусматривается возможность дальнѣйшаго уменьшенія лѣсной площади, а также отчасти гарантируется облѣсеніе производимыхъ вырубокъ; положеніемъ этимъ въ то же время косвеннымъ образомъ гарантируется нынѣ существующая площадь, удобная для размноженія лѣсной дичи и въ частности—тетеревей.

Закономъ же, смотря по мѣстнымъ условіямъ, можетъ быть измѣнено и время охоты на каждого рода дичь. Этимъ предусмат-

ривались бы двѣ первыя причины уменьшенія у насъ тетеревей, но разъ само общество будетъ покровительствовать нарушителямъ этого закона, то, конечно, всякія постановленія о семъ предметѣ Правительства останутся лишь благими пожеланіями каждаго изъ насъ.

И. С. Радвилловичъ.



## Письмо въ Редацію.

Милостивый Государь,

Леонидъ Павловичъ!

Имѣю честь препроводить Вамъ для напечатанія въ „Охотничьей Газетѣ“ это письмо и *проектъ правилъ полевыхъ состязаній подружейныхъ собакъ*, выработанный особою комиссіею въ Обществѣ любителей породистыхъ собакъ. Печатаю этотъ проектъ, Общество покорнѣйше проситъ всѣхъ интересующихся дѣломъ полевыхъ состязаній высказаться относительно пригодности тѣхъ или другихъ правилъ, печатно или письменно, посылая свои замѣчанія на имя вице-президента Общества Ю. Э. Янсона, съ такимъ расчетомъ, чтобы отзывы могли быть получены не позже 1-го мая сего года, а слѣдовательно, и могли быть приняты во вниманіе при окончательномъ утвержденіи правилъ въ майскомъ же очередномъ собраніи Общества.

Прошу принять увѣреніе и пр.

Слб. Могилевская. 25.  
9 марта 1889 г.

Вице-Президентъ  
Общества любителей  
породистыхъ собакъ.  
Ю. Янсонъ.



## Правила полевыхъ состязаній охотничьихъ подружейныхъ собакъ.

*Устройство состязаній и правила участія въ нихъ.*

1) Общество Л. П. С. устраиваетъ полевые состязанія собакъ обыкновенно въ послѣднихъ числахъ Авг. или первыхъ числахъ Сентября и преимущественно въ праздничные дни, завѣдываніе которыми поручается избранному Обществомъ распорядителю.

2) На состязаніе допускаются собаки всѣхъ породъ и возрастовъ (кромѣ собакъ, которыя по породѣ не обязаны стойкой), принадлежащія, какъ членамъ Общества, такъ и другимъ лицамъ.

3) Испытанія производятся по той дичи, которая имѣется въ избранной мѣстности (кромѣ фазановъ).

4) О времени и мѣстѣ состязанія объявляется заблаговременно въ газетахъ, по усмотрѣнію президента Общества.

5) Лицо, желающее принять участіе въ состязаніи своими собаками, заявляетъ о томъ письменно члену Общества, указанному въ объявленіи, не позже 15 Августа, обозначая въ заявленіи имя, фамилію и адресъ владѣльца, а также породу, кличку, полъ, возрастъ и рубашку собаки и кто ее нахаживалъ; если собака получила награды, то гдѣ, когда и какія.

6) Всѣ поименованныя свѣдѣнія вносятся распорядителемъ въ особо заведенную для состязаній книгу.

7) За право участія въ состязаніяхъ за каждую собаку вносится 5 руб. при приводѣ на состязаніе.

### Порядокъ состязанія.

8) Въ назначенный для состязанія день, о коемъ лица, записавшія своихъ собакъ, извѣщаются особо, владѣлецъ собаки, или довѣренное отъ него лицо, приводитъ собаку въ указанный сборный пунктъ къ опредѣленному часу на прочномъ ошейникѣ и цѣпи, съ которой собака не можетъ быть спущена ранѣе дошедшей до нея очереди испытанія, дабы не производить безпорядка и не мѣшать работѣ испытываемой въ данное время собаки.

9) Собаки не могутъ быть уводимы до окончанія состязанія безъ разрѣшенія судей, въ противномъ случаѣ уведенная собака лишается права на полученіе награды, буде таковая ей присуждена.

10) Больныя собаки и пустующія суки на состязаніе не допускаются.

11) Въ случаѣ ненастной погоды состязаніе переносится на другой ближайшій день.

12) По сборѣ собакъ въ назначенномъ пунктѣ, распорядитель состязанія опредѣляетъ породы ихъ и дѣлитъ на двѣ группы: 1) сеттеровъ и пойнтеровъ, 2) легавыхъ всѣхъ породъ. Собаки, признанныя распорядителемъ беспородными, къ состязанію не допускаются.

13) Собаки, премированные на выставкахъ Обществъ Л. П. С. Московскаго Императорскаго или Невскаго, опредѣленію породы не подвергаются, а принимаются на основаніи представленныхъ дипломовъ.

14) Собаки, не участвующія въ состязаніи или уже подвергнутыя оному, направляются, по указанію распорядителя, въ надлежащія мѣста.

15) Испытанія производятся каждой собакой отдѣльно, причемъ очередь опредѣляется жребіемъ. Жребіемъ-же опредѣляется съ какой группы (§ 12) начинается состязаніе.

16) При испытаніи каждой собаки имѣютъ право присутствовать только четыре



слѣдующихъ лица: владѣлецъ собаки или лицо, замѣняющее его мѣсто, и трое судей.

17) Стрѣляетъ владѣлецъ собаки или лицо его замѣняющее, но каждый разъ по требованію судей.

*Судьи, ихъ права и обязанности.*

18) Судьи, въ числѣ пяти, изъ коихъ двое запасныхъ, избираются Обществомъ баллотировкою, какъ изъ членовъ Общества, такъ и изъ постороннихъ извѣстныхъ охотниковъ.

19) Судьямъ принадлежитъ безконтрольное и безапелляціонное распоряженіе всѣмъ ходомъ состязанія во время его.

Владѣльцы собакъ, или заступающіе ихъ лица, обязаны подчиняться всѣмъ ихъ распоряженіямъ безпрекословно.

20) Запасные судьи исполняютъ всѣ обязанности судей, за отсутствіемъ или за отказомъ сихъ послѣднихъ.

21) Если на состязаніе будутъ приведены собаки, принадлежащія судьямъ, то эти послѣдніе къ экспертизѣ своихъ собакъ не допускаются; они замѣняются въ этихъ случаяхъ запасными судьями.

22) Судьи даютъ письменный отчетъ о результатѣ состязанія.

*Порядокъ оцѣнки и инструкціи судьямъ.*

23) Оцѣнка полевыхъ качествъ собакъ производится положительными и отрицательными баллами, выставленными за чутье, поискъ, стойку, потяжку (подводъ) и дрессировку, къ которой относится: аппель, поведение собаки при взлетѣ дичи и при выстрѣлѣ и умѣнье ходить у ноги. Анонсъ и подача необязательны.

24) Баллы вносятся судьями въ особые оцѣночныя таблицы, которыя, соответственно группамъ, бываютъ двухъ родовъ съ различными высшими баллами.

25) Высшіе баллы для собакъ первой группы, т.-е. сеттеровъ и пойнтеровъ: за чутье 30, поискъ 20, стойку 15, потяжку 10 и дрессировку 25—а именно: за аппель 10, поведение при взлетѣ дичи и выстрѣлѣ 10 и хожденіе у ноги 5. Общій баллъ 100.

26) Высшіе баллы для собакъ второй группы, т.-е. для легавыхъ всѣхъ породъ: за чутье 30, поискъ 15, стойку 10, потяжку 10 и за дрессировку 25—а именно: за аппель 10, поведение при взлетѣ дичи и выстрѣлѣ 10 и хожденіе у ноги 5. Общій баллъ 90.

27) Собакамъ первой группы общій баллъ 80 даетъ право на присужденіе 1-й награды или золотого жетона; общій баллъ 70—2-й награды или большого серебрянаго жетона; общій баллъ 60—3-й награды или малаго серебрянаго жетона; общій баллъ 50—похвальнаго отзыва.

28) Собакамъ второй группы общій баллъ 75 даетъ право на полученіе 1-й награды, или большого серебрянаго жетона; общій баллъ 60—2-й награды, или малаго серебрянаго жетона, и общій баллъ 45—похвальнаго отзыва.

29) Общій баллъ менѣе 50 для собакъ первой группы и общій баллъ менѣе 45 для второй не даетъ права на полученіе награды.

30) Лишается награды собака первой группы, если получить въ отдѣльности: за чутье менѣе 15, за поискъ менѣе 10, за стойку менѣе 8, за потяжку менѣе 5 и за дрессировку общій баллъ менѣе 12.

31) Лишается награды собака второй группы, если получить въ отдѣльности: за чутье менѣе 15, поискъ менѣе 8, стойку менѣе 5, потяжку менѣе 5 и за дрессировку общій баллъ менѣе 12.

32) За анонсъ и подачу выдаются особые дипломы.

33) Полевые качества собакъ оцѣниваются примѣнительно къ слѣдующимъ требованіямъ:

а) Предпочтеніе дается верхнему чутью.

б) Хорошимъ поискомъ считается поискъ достаточно широкій, на кругахъ и послушный—относительно направленія указаніямъ хозяина.

в) Крѣпкою стойкою считается стойка до тѣхъ поръ, пока хозяинъ не отдастъ собакѣ какого-либо приказанія.

г) Отъ анонсирующей собаки не требуется крѣпкой стойки, и, при условіи правильнаго анонса, собака получаетъ за стойку высшіе баллы.

д) Хорошимъ аппелемъ считается отчетливое исполненіе приказаній и свистка, по которому собака должна отходить отъ слѣда и отъ стойки.

е) Хорошей потяжкой считается подводъ къ дичи не спѣшный, а достаточно медленный и отнюдь не броскомъ.

ж) Правильной подачей считается подача, дѣлаемая собакой по приказанію хозяина, и выстрѣлъ никоимъ образомъ не долженъ служить для нея сигналомъ, и не мять дичи. Въ предпослѣднемъ случаѣ диплома не выдается.

з) Анонсъ признается только въ томъ случаѣ, если собака точно приведетъ къ найденной ею дичи.

*Пороки, за которые собаки удаляются съ состязанія.*

34) Собака удаляется немедленно съ состязанія:

а) если погонить при взлетѣ дичи, послѣ выстрѣла или безъ него.

б) За отсутствіе аппеля.

в) За гоньбу по зайцамъ.

**Еще о полевыхъ состязаніяхъ.**

(Отвѣтъ А. И. Чевакинскому).

Г. Чевакинскій нашелъ нужнымъ мнѣ „отвѣтить“, хотя довольно трудно понять цѣль этого «отвѣта». Вникнувъ въ его смыслъ оказывается, что г. Чевакинскій согласенъ со мной во всемъ существенномъ относительно полевыхъ испытаній. Не соглашается онъ въ деталяхъ, что сводится къ спору о вкусахъ. Онъ приводитъ отрывочныя правила изъ катехизиса гг. російскихъ пойнтеровъ, въ которомъ очень сомнительныя вещи приняты за аксіомы и догматы, забывая, между прочимъ, что *любить* пойнтеровъ и *знать* ихъ—двѣ вещи совершенно разныя, ибо можно очень хорошо знать, но не любить. Не имѣя рѣшительно никакой причины не потолковать съ г. Чевакинскимъ „въ томъ духѣ“, въ которомъ онъ мнѣ „отвѣтилъ“, то-есть о пойнтерахъ и катехизисѣ гг. пойнтеристовъ, я приступаю къ дѣлу.

Впрочемъ, виноватъ, г. Чевакинскій съ самаго начала высказываетъ недоумѣніе по поводу высказаннаго мной пожеланія о болѣе подробныхъ отчетахъ судей о полевыхъ испытаніяхъ съ возможно болѣе подробными указаніями на подмѣченныя судьями неправильности постановки дѣла. Недоумѣніе свое онъ объясняетъ тѣмъ, что въ судейскихъ отчетахъ о выставкахъ онъ ни разу не находилъ подобныхъ указаній, а Совѣтъ Общества Л. П. С. инструкція въ этомъ смыслѣ не давалъ гг. судьямъ перваго полевого или скорѣе лѣснаго испытанія. Я такихъ вопросовъ не затрогивалъ и не зналъ, что Чевакинскій придаетъ такое значеніе „порученіямъ“, т.-е. инструкціямъ. Поэтому считаю нелишнимъ объяснить по этому вопросу.

На выставкахъ, не считая многочисленной администраціи, всегда бываетъ масса публики, и всякая неправильность, если не замѣчается властью имущими, непременно выплываетъ въ какомъ-нибудь описаніи данной выставки; въ толпѣ публики всегда найдутся люди, знающіе и наблюдательные, которые, ничѣмъ несвязанные съ данной выставкой и ея администраціей, не церемонятся указывать на промахи и ошибки и даже нѣкоторые отступленія въ пользу или не пользу данныхъ личностей. Все это дѣлается такими посторонними людьми *изъ принципа*. На полевыхъ испытаніяхъ, по очень понятнымъ причинамъ, не требующимъ, надѣюсь, поясненій,—многочисленность администраціи нежелательна, а толпа публики невозможна; остаются судьи, да владѣльцы собакъ. Послѣднимъ, какъ конкурентамъ, писать что-либо неудобно и просто опасно, да изъ нихъ на это никто и не рѣшится безъ особыхъ побудительныхъ



причинъ. Слѣдовательно, если что бы то ни было не будетъ упомянуто въ отчетѣ судей, то оно вѣроятно потонетъ въ видѣ сплетенъ, конечно, со всѣми имъ присущими милыми качествами и, смѣю полагать, нежелательными. Кажется ясно?

Г. Чевакинскій называетъ отчетъ судей бывшаго состязанія «подробнымъ»; въ своей замѣткѣ *качества* этого отчета я не затрогивалъ; но воль скоро въ «отвѣтъ» мнѣ затрогиваютъ этотъ вопросъ, то и я считаю себя вправѣ воспользоваться этими *качествами*. „Подробнымъ“ этотъ отчетъ можетъ казаться развѣ его авторамъ, а для большинства онъ во многомъ кажется непонятной загадкой. Напримѣръ, изъ этого отчета рѣшительно всѣ поняли, что призы выданы *собакамъ* и удивлялись, каждый на свой ладъ, какъ это ихъ выдали *негоднымъ собакамъ*; но теперь г. Чевакинскій нашелъ нужнымъ разъяснить, что изъ отчета „для всѣхъ было ясно, что награды были выданы не за полевые достоинства, а за починъ дѣла“. Изъ судейскаго отчета никто не понялъ, что награды были выданы въ видѣ жетоновъ въ знакъ памяти, да и понять этого *нельзя*; если же это такъ, то почему же не изготовили особыхъ жетоновъ, такъ какъ, судя по разъясненію г. Чевакинскаго, ихъ пришлось замѣнить собачьими призами, которые, не выполняя цѣли ихъ выдачи въ качествѣ знаковъ памяти о „починѣ дѣла“, даютъ лишь поводъ къ нежелательнымъ сплетнямъ? И почему же тогда эти знаки памяти даны не всѣмъ участникамъ, а только одному изъ трехъ? мало того, одному дано два знака памяти, а двумъ ничего?

Въ своей замѣткѣ, вызвавшей „отвѣтъ“, я избѣгалъ касаться этихъ *мелочей*, считая, какъ я и сказалъ, извѣстную неурядицу неизбежной, по новости дѣла. Поэтому покорнѣйше прошу г. Чевакинскаго, если ему придется желаніе начать дальнѣйшія разъясненія «отчета», или прочихъ мелочныхъ подробностей, то адресовать ихъ не на мое имя; меня они не интересуютъ, и я гляжу на нихъ съ иной точки зрѣнія.

Теперь приступаю къ изложенію своихъ мыслей „въ томъ духѣ“, въ которомъ г. Чевакинскому разсудилось мнѣ «отвѣтить». Однако предварительно прошу замѣтить, что по изложенному мной взгляду, я не лишалъ права пойнтеровъ участвовать на лѣсныхъ испытаніяхъ, если они, по заявленію владѣльцевъ, *нахожены для лѣса*. Это просмотрено г. Чевакинскимъ.

Начинаетъ г. Чевакинскій съ желанія поправить, какъ онъ полагаетъ, мою ошибку и разъяснить истинную цѣль состязаній; для этого онъ ставитъ себѣ два вопроса, а потомъ и третій, но не даетъ яснаго отвѣта ни на одинъ изъ нихъ, увлекшись доказываніемъ въ теоріи пригодности пойнтеровъ для охо-

ты въ лѣсу. Но одновременно въ выноскѣ находить нужнымъ замѣтить, что „тамъ“ съ этими собаками охотятся исключительно въ открытыхъ мѣстахъ, „а если бы съ этими собаками тамъ охотились въ лѣсу, то въ лѣсу бы и производились испытанія“, что, конечно, вѣрнѣе вѣрнаго, и моя „избитая фраза о неумѣломъ перениманіи русскихъ“ здѣсь какъ нельзя болѣе уместна; самъ г. Чевакинскій, своимъ сопоставленіемъ постарался объ этомъ. Заявляя, что я рѣшаю «à priori», онъ чуть ли не сваливаетъ бѣду съ больной головы на здоровую, и кто болѣе изъ насъ двухъ виновенъ въ «предрѣшеніи». — сказать нетрудно, ибо моя замѣтка и „отвѣтъ“ на нее на лицо. Въ «отвѣтъ» упоминается «множество», т. е. большинство, которое, по мнѣнію г. Чевакинскаго, имѣетъ большее значеніе, чѣмъ дѣйствительное качество собакъ. *Мода* въ расчетъ при этомъ не принимается, а мода иностранное слово, которое вѣрно переводится на русскій языкъ только словомъ *глупость*.

Странно, почему это, изъ всей Европы, только у насъ въ Россіи пойнтера оказались отличными лѣсными собаками, почему иностранцы, отъ которыхъ мы имѣемъ этихъ собакъ, никогда съ ними въ лѣсахъ не охотятся, а имѣютъ для этого особые породы; а англичане народъ очень практичный. Авторитеты иностранной охотничьей литературы въ данномъ случаѣ тоже за меня, а не за г. Чевакинскаго, съ его безымяннымъ «множествомъ», которое «наслаждается» «возней» съ «дикой ретивостью», „сокращая“ природный поискъ и вдалбливая парфорсомъ пародію анонса.

Но авторитетамъ я вообще не слишкомъ довѣряю и... самъ лично увлекался пойнтерами, и имѣлъ ихъ, вѣроятно, не меньше, чѣмъ г. Чевакинскій...

Я имѣлъ еще въ шестидесятыхъ годахъ черныхъ и кофейныхъ, очень рослыхъ пойнтеровъ, которыхъ г. Чевакинскій, вѣроятно, уже не засталъ. Въ началѣ семидесятыхъ я держалъ желтыхъ, выписанныхъ пойнтеровъ, которые уменявелись. Наконецъ, въ концѣ семидесятыхъ и началѣ восьмидесятыхъ я въ разное время имѣлъ кофейно-пѣгихъ и желтопѣгихъ пойнтеровъ отъ извѣстнѣйшихъ московскихъ собакъ, и нѣкоторые изъ побывавшихъ у меня премированы на выставкахъ. Кромѣ того видалъ я этихъ собакъ въ работѣ немало, въ томъ числѣ и извѣстныхъ.

Слѣдовательно о „предрѣшеніи вопроса“, съ *моей стороны*, не можетъ быть и рѣчи. Г. Чевакинскій полагалъ, что имѣетъ дѣло съ охотникомъ, который, кромѣ легавыхъ, да полукровныхъ пойнтеровъ, другихъ собакъ не знаетъ, но ошибся, ибо катехизисъ пойнеристовъ, которымъ онъ думалъ меня поразить, мнѣ лучше извѣстенъ, чѣмъ ему. Онъ, напримѣръ, принимаетъ нѣкоторые его догматы на вѣру, а я ихъ всѣ провѣ-

рилъ и знаю по опыту, что ихъ добрая половина представляетъ собой однѣ лишь пустые слова.

Знаю я, что пресловутое и несомнѣнно верхнее чутье пойнтеровъ очень коротко, и что сравнивать съ его верхнимъ чутьемъ легавыхъ и сеттеровъ стараго типа,—просто смѣшно. Что какая то особенная нестомчивость пойнтеровъ, приписываемая имъ, какъ догматъ этимъ, катехизисомъ, бываетъ видна только у стомчивыхъ охотниковъ, а у нестомчивыхъ охотниковъ пойнтеринной „ди-кой ретивости“ хватаетъ ненадолго. Что всѣ пойнтера, хотя и очень способны къ дрессировкѣ, но забывчивы, и пойнтеръ пяти-шести полей у неопытнаго охотника также задурить, какъ первоучка. Что отъ кровнаго пойнтера можно требовать гораздо большаго, не боясь его испортить, чѣмъ требуетъ напр. г. Чевакинскій. Наконецъ, въ качествѣ довольно опытнаго собаководы, смѣю завѣрить г. Чевакинскаго, что отъ неестественнаго сокращенія поиска, пойнтера портятся и даютъ плохое потомство, которое ищетъ уже не такъ ретиво. Пойнтеръ же безъ ретиваго поиска, съ недлиннымъ, хотя и верхнимъ чутьемъ,—такая дрянь, съ которой не охота, а горе. Такой дряни въ  $\frac{2}{3}$  Россіи и теперь уже немало, благодаря тому, что «множество» охотниковъ изощряется второй десятокъ лѣтъ въ уродованіи *прекрасныхъ* для открытыхъ мѣстностей собакъ, сокращая имъ поискъ или уничтожая крѣпкую стойку приученіемъ къ *фальшивому* анонсу промышленниковъ.

Я никогда не думалъ утверждать, что пойнтера, а въ особенности сеттера совѣмъ „неспособны“ къ лѣсной работѣ; изуродовать природныя качества можно, но чтобы эти собаки были „лучше“ для лѣса,—это прямой абсурдъ, на который можно отвѣчать только молчаньемъ. Впрочемъ г. Чевакинскій самъ говоритъ что о прочихъ собакахъ, кромѣ пойнтеровъ, понятія его очень смутны; онъ отказывается въ кровности всѣмъ собакамъ, кромѣ англійскихъ, разсуждаетъ о страстности и „мертвой стойкѣ“ въ томъ духѣ, что до знакомства съ пойнтерами несчастные русскіе охотники не имѣли о томъ и другомъ никакого понятія, наконецъ и анонсъ знаетъ только тотъ, къ которому можно „приучить“ пойнтера путемъ большихъ хлопотъ и парфорса, то-есть тотъ фортель, который портитъ англійскаго пойнтера, уничтожая его мертвую стойку и который на языкѣ прежнихъ дѣльных охотниковъ назывался „фальшивымъ анонсомъ“ и безусловно презирался, такъ какъ эту шутку обыкновенно дѣлали собаки подмосковныхъ промышленниковъ. О собакахъ съ *другимъ* анонсомъ, „которые анонсируютъ безъ ученія“, г. Чевакинскій только слышалъ и, вѣроятно, не



отъ пойнтириста. Очень вѣроятно, что современемъ русскіе пойнтиристы разовьютъ у пойнтеровъ способность къ мысленію и анонсу настоящему; но тогда русскіе пойнтира будутъ мало сходны съ ихъ англійскими родоначальниками; той „дикой ретивости“, съ которой столь любятъ „вознися“ г. Чевакинскій, въ нихъ не останется и слѣда.

Говорить объ „идеальномъ“ анонсѣ г. Чевакинскому какъ-то странно: онъ объ немъ лишь смутно слышалъ. Такой настоящій анонсъ „добывается не парфорсомъ и отзываніемъ, а умомъ собаки и охотника. Разница между тѣмъ и другимъ—огромная.

„На вкусъ и цвѣтъ—товарищей нѣтъ“, говоритъ пословица, и я вполне согласенъ съ г. Чевакинскимъ, что я стою на одномъ полюсѣ, а „множество“, уродующее превосходныхъ собакъ, на полюсѣ противоположномъ. Было время, когда и я торчалъ на томъ же полюсѣ и тоже портилъ пойнтеровъ. Но теперь, признавая за тѣмъ же пойнтеромъ несоизмѣнимыя качества на открытомъ мѣстѣ, на примѣръ по дупелямъ, гдѣ его „дикая ретивость“ вполне умѣстна, а съ его страстностью нѣтъ „возни“,—я предоставляю *всѣмъ* воевать и вознися съ пойнтеринной дурью, чтобы въ результатѣ получить посредственную и изуродованную собаку,—моимъ антиподамъ, и очень радъ, что я отъ нихъ далеко, на другомъ полюсѣ.

Впрочемъ, и самъ г. Чевакинскій ждетъ полевыхъ состязаній, чтобы укрѣпиться на своемъ полюсѣ; онъ даже въ этомъ видитъ цѣль состязаній. Положимъ онъ *уверенъ*, что пойнтеръ „лучшая“ собака для „всякой“ (?) охоты; но нынче двухъ пойнтеровъ побилъ плохенькій гордонъ... и онъ ждетъ.

Весь „отвѣтъ“ г. Чевакинскаго сводится въ концѣ концовъ къ разсужденіямъ о превосходствѣ и прелести пойнтеровъ и „возни“ съ ихъ „дикой ретивостью“ на лѣсной охотѣ; этотъ конекъ давно извѣстенъ, почему тутъ новаго нѣтъ ничего. Но не могу не высказать сожалѣнія, если наши полевые испытанія будутъ и впредь происходить при неблагоприятныхъ условіяхъ для такихъ прекрасныхъ *спеціальныхъ* собакъ, какъ пойнтира; при нихъ эти собаки имѣютъ шансы на успѣхъ лишь при условіи полнаго изуродованія ихъ хорошихъ качествъ и при отсутствіи на состязаніи настоящихъ лѣсныхъ собакъ.

Въ самомъ концѣ своего „отвѣта“ г. Чевакинскій, именуя мои выводы „оригинальными“ переходитъ въ докторальный тонъ и даетъ мнѣ понять, что въ дрессировкѣ собакъ я мало смыслю, что „спугиваютъ дичь, да еще по приказанію, собаки дрессированныя егерями“, а что „ни одинъ опытный дрессировщикъ никогда *собакою не спугнетъ дичь*“, потому что, если собакамъ приказываютъ

поднять дичь, то „въ концѣ концовъ онѣ гонять въ лучшую“!!!

„Откуда сіе?!“ Да все изъ того-же катехизиса російскихъ пойнтеровъ самой новейшей редакціи. Они услышали вѣчто о современной дрессировкѣ пойнтеровъ „тамъ“, и не принявъ во вниманіе условія охоты „тамъ“ и здѣсь, стали примѣнять у себя:

Не вдаваясь въ подробныя сужденія о правильности положеній, преподаваемыхъ г. Чевакинскимъ, я позволю себѣ показать желающимъ охотничью картинку, очень значительную для любителей „возни“ съ „дикой ретивостью“, съ которой однако, они сладить не умѣютъ, ибо она кончается потерей мертвой стойки.

Прекрасный желтопѣгій пойнтеръ замеръ на полномъ карьерѣ въ дивной, мертвой стойкѣ около большого и густого куста; подходит охотникъ и понимаетъ, что въ кустѣ затаился чернышъ. Охотникъ обходитъ кустъ кругомъ, ожидая взлета и „выбирая мѣсто поудобнѣе“; чернышъ упорно сидитъ, а охотникъ видитъ, что стрѣлять только и можно стоя шагахъ въ пяти сзади собаки; съ другихъ сторонъ куста не видать; идти въ кустъ, навѣрняка тоже не увидишь, да къ тому же кустъ заросъ густой и высокой крапивой, — лѣзть неприятно. Охотникъ глазами искалъ около себя палку или камень, но какъ на грѣхъ, ничего подходящаго въ этомъ родѣ нѣтъ; попробовалъ бросить пучекъ травы,—онъ безшумно повисъ на вѣткѣ. И рѣшаетъ несчастный задачу: отпереться-ли отъ упрямаго черныша, или нарушить одну изъ заповѣдей своего катехизиса?

На мой взглядъ, въ эту минуту г. пойнтиристъ бываетъ крайне смѣшонъ и жалокъ, а такихъ случаевъ на лѣсной охотѣ, съ чернышами и особенно съ молодыми тетеревами, каждый знаетъ,—не оберешься. Вотъ въ подобныхъ случаяхъ у гг. лѣсныхъ пойнтиристовъ и начинается то, что я называлъ „иной совѣтъ музыкой“, выраженіемъ кажется пустымъ и безобиднымъ, но не понравившимся г. Чевакинскому, такъ какъ смыслъ его хорошо понятенъ всему „множеству“ русскихъ пойнтиристовъ въ 2/3 Россіи.

Хорошо дрессированная собака для лѣсной охоты должна быть „легка на посылѣ“, то-есть по командѣ „впередъ“ должна идти и поднять дичь, но отнюдь не гнаться. Старая легавая, конечно кровная, подвигались по этой командѣ шагомъ; но о таковыхъ съ г. Чевакинскимъ, кажется, толковать нечего: онъ ихъ положительно не знаетъ, ибо называетъ вообще легавыхъ „тяжелыми“, то-есть толкуетъ о нихъ по наслышкѣ или принимаетъ за легавыхъ такихъ ублюдковъ, какъ выставленные подъ этой рубрикой собаки на первой выставкѣ Общества Л. П. С. Прежніе сеттера (сет-

теровъ новыхъ типовъ я въ полѣ не знаю, а потому о нихъ ничего не говорю) по командѣ „впередъ“ нажимали „подводкой“ до взлета, при которомъ ложились или садились. Пойнтеръ поднимаетъ дичь не иначе, какъ броскомъ, но у „хорошаго дрессировщика“, со взлетомъ, падаетъ камнемъ и лежитъ неподвижно до новаго приказанія. Добиться этого отъ хорошаго, кровнаго пойнтира нетрудно, ибо эта полезная для охоты и очень картинная штука совершенно въ пойнтеринномъ вкусѣ и духѣ; никакой особой „возни“ съ „дикой ретивостью“ при этомъ не требуется, а просто парфорсъ-удавка на прочной веревкѣ.

Тотъ-же дрессировщикъ, который боится поднимать дичь собакой, изъ опасенія, что она отъ этого станетъ „гонять въ лучшую“, не дрессировщикъ, а недоучка.

Николай Кишенскій.

Сельцо Охотничье.  
10 февраля 1889 года.



### О чокахъ.

По поводу статьи г. Ф. Глауэра.

Новая статья г. Ф. Глауэра въ № 8 „Охотничьей Газеты“ составляетъ новый, авторитетный вкладъ въ нашу бѣдную основательными изысканіями охотничью литературу о чокахъ. Мнѣніе охотника „получившаго высшее техническое образованіе, дающее ему полную возможность дѣлать правильныя и самостоятельныя о чокахъ заключенія“, конечно должно живо интересоваться всѣхъ насъ, русскихъ охотниковъ-практиковъ, и потому я осмѣливаюсь лѣстить себя надеждой, что г. Ф. Глауэръ не оставитъ насъ не только общими мѣстами о пригодности чоковъ, но и познакомить съ тѣми имѣющимися у него очевидно всѣми теоретическими данными, которыя объясняютъ выгоду чоковъ по вліянію ихъ на кучность и рѣзкость боя; а пока позволю себѣ исправить нѣкоторыя неточности, вкравшіяся въ статью уважаемаго автора и касающіяся будто бы сказаннаго мною: 1) Г. Ф. Глауэръ приписываетъ мнѣ ошибочное будто-бы утвержденіе, что давленіе, испытываемое ружьемъ съ перехватомъ, происходитъ отъ большого количества пороху, но при этомъ онъ совершенно умалчиваетъ о томъ, что, говоря о давленіяхъ газовъ въ чокахъ, я въ замѣткѣ своей („Ох. Газ.“ № 28—1888 г. стр. 318), передъ этимъ утвержденіемъ говорилъ, что чоки требуютъ большаго количества пороху на зарядъ, чѣмъ цилиндры; а разъ въ стволѣ пороху сгоритъ больше, то, очевидно, разовьется больше газовъ и слѣдовательно, возрастетъ и давленіе на



стволы независимо отъ формы его канала. О томъ же, что стволы съ чоками испытываютъ сильнѣйшія давленія, чѣмъ стволы цилиндрическіе, даже при равныхъ зарядахъ, я и не считалъ нужнымъ упоминать, такъ какъ былъ увѣренъ, что истина эта извѣстна всякому охотнику, хоть разъ разсматривавшему чокъ. 2) Далѣе, г. Ф. Глауэръ говоритъ, что также ошибочно предположеніе мое о томъ, что при увеличеніи кучности боя насчетъ его рѣзкости птица всегда уйдетъ за черту, и въ скобкахъ прибавляетъ — „конечно выстрѣла“; я же говорилъ конечно — не выстрѣла, а за черту садочнаго круга, за предѣлами котораго птица не считается на садкѣ битой. Впрочемъ, и на охотѣ я не могу признать увеличеніе кучности боя въ ущербъ рѣзкости полезнымъ, хотя бы птица и валилась отъ массы нанесенныхъ ей ранъ, парализующихъ лишь ея движеніе; я добиваюсь заряда и боя, лишаящихъ птицу не только возможности уйти, но и возможности жить, такъ какъ живодерная операція приканчиванія раненой птицы для меня, да и для cadaго истиннаго охотника, конечно, отвратительна. Относительно пригодности и полезности очень кучнаго боя на охотѣ говорено уже много, да и каждый охотникъ такъ близко знакомъ съ этимъ вопросомъ, что повторять старое и не стоило бы; кучность, пригодная для бекаса, всегда останется чрезмѣрной для глухаря и тетерева, а потому употребленіе одного универсальнаго № дробы никогда не будетъ давать хорошихъ результатовъ; добиться же такой кучности и силы боя, при которыхъ можно бы было въ крайности бить № VI англійской дробы бекаса и косача, лѣтомъ можно даже скорѣе отъ цилиндра, чѣмъ отъ чока, — стоитъ только взять концентраторъ того или другого тина.

А. Ивашенцовъ.

С.-Петербургъ,  
10 марта 1889 г.

### Къ вопросу о возвратныхъ куркахъ.

На страницахъ «Охотн. Газеты» поднятъ вопросъ о возвратныхъ куркахъ, насколько они являются причиной осѣчекъ, даваемыхъ ружьями такъ не во время, какъ, напри- мѣръ, по пробѣгающимъ въ 40 шагахъ кабанамъ и т. д. Одни утверждаютъ, что возвратные курки хороши только въ теплую погоду и авторитетно заявляютъ, что при стрѣльбѣ въ сильный морозъ при возвратныхъ куркахъ неминуемо должны происходить осѣчки, такъ какъ «при низкой тем-

пературѣ всякія стальные пружины слабѣютъ»; при теплой-же погодѣ осѣчекъ не будетъ. Другіе говорятъ совершенно противное, доказывая, что если бы причиной осѣчекъ при возвратныхъ куркахъ было ослабленіе пружины, то осѣчки именно должны бы были происходить при стрѣльбѣ не зимою, а лѣтомъ, такъ какъ «при низкой температурѣ всякія пружины не только не ослабѣваютъ, а напротивъ дѣлаются упруге, а слѣдовательно и сильнѣе»... (Кто же правъ въ самомъ дѣлѣ?) Третьи увѣряютъ, что стоитъ только «время отъ времени (послѣ 300 выстрѣловъ) отвинчивать замки и внутренніе замочные винтики — на цѣлый или 1½ оборота, посредствомъ простой отвертки, завинтить впередъ потуже» и осѣчекъ не будетъ. Разобраться во всѣхъ этихъ теоретическихъ соображеніяхъ чрезвычайно трудно. Но кто-же правъ — защитники возвратныхъ курковъ или противники? и служатъ-ли на самомъ дѣлѣ возвратные курки причиной осѣчекъ? Этотъ вопросъ остается открытымъ. Уважаемый г. Д. Вилинскій переноситъ его на практическую почву и увѣряетъ, что онъ путемъ опыта пришелъ къ заключенію, что возвратные курки при извѣстныхъ условіяхъ не разбиваютъ пистона.

Оставляя въ сторонѣ всякія теоріи, я, съ своей стороны, считаю долгомъ сказать, что охотаясь въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, во всякую погоду, съ ружьемъ имѣющимъ возвратные курки, я никогда не зналъ осѣчекъ. Очевидно, слѣдовательно, что причины осѣчекъ изъ центральныхъ ружей кроются въ чемъ-либо другомъ, и весьма желательно, чтобы охотники, у которыхъ случаются осѣчки, болѣе внимательно изслѣдовали ихъ.

Глушковъ.

### Отвѣтъ В. А. Ле—ву.

Въ 6 № „Охотничьей Газеты“, господинъ В. А. Ле—въ желаетъ разъясненія относительно разрывныхъ и экспрессныхъ пуль и дѣйствій ихъ на звѣря. На этотъ вопросъ я постараюсь отвѣтить, насколько знакомъ съ ними изъ опыта.

Дѣйствіе пуль экспрессныхъ отъ 400 до 577 кал. мнѣ совершенно неизвѣстно, о пуляхъ-же экспрессныхъ, но съ разрывнымъ зарядомъ, устроеннымъ по моей системѣ, калибра 12 и 16-го, могу сообщить слѣдующее: пуля обязательно должна быть отлита изъ сплава свинца и олова, причемъ послѣдняго должно входить не менѣе 10-й части и не болѣе 6-й. Такая пуля одинаково разрушительно дѣйствуетъ на звѣря и кости его; кости не служатъ препятстві-

емъ для этой пули. Пулей, отлитой изъ сплава: 9 час. свин. и 1 часть олова, мнѣ также приходилось бить звѣрей. Стрѣлялъ я изъ своего штуцера Лебеды 16-го калибра, стоящаго 300 руб. Всюду этотъ штуцеръ 8¼ фунтовъ, при длинѣ ствола въ 25½ ф. Я заряжалъ штуцеръ пулей штампованной, указаннаго сплава, и убилъ двухъ медвѣдй и лошадь: одной медвѣдй пуля попала въ шею и раздробила шейную кость на части; при этомъ оказались порванными и связки шейной кости. Второй медвѣдй пуля попала съ лѣваго бока около реберъ; войдя въ корпусъ, пуля измѣнила прямое направленіе — пошла вдоль тѣла и, задѣвъ и разрушивъ кость правой передней лопатки, остановилась подъ кожей. Въ обоихъ случаяхъ внутреннія поврежденія, т. е. раны, были ужасны. Въ лошадь пуля попала съ праваго бока въ животъ и наискосокъ къ лѣвой лопаткѣ. Послѣ выстрѣла лошадь сдѣлала два скачка, остановилась и пала безъ всякаго движенія мертвою. Вскрытія лошади не было, но фактъ смертельности дѣйствія этой пули — достаточенъ. Какъ медвѣдй, такъ и лошадь, были стрѣляны не далѣе 10—12 шаговъ. Рисунокъ пули моей системы былъ помѣщенъ на страницахъ жур. „Пр. и Ох.“, мною лично и уважаемымъ сотоварищемъ по охотѣ И. Блаудзевичемъ.

Для стрѣльбы на-короткѣ я безусловно признаю преимущество за штуцерами большихъ калибровъ, а для стрѣльбы на дальній дистанціи — преимущество это отдаю штуцеру экспрессъ 500-го калибра.

Л. Ушковъ.

### «Нарость» или «нѣрестъ»?

На вопросъ этотъ, поставленный въ № 3 „Охотничьей газеты“ бар. П. Г. Черкасовымъ, считаю долгомъ, какъ вмѣстѣ и охотникъ и филологъ, отвѣтить приведеніемъ нѣкоторыхъ данныхъ, которыя должны послужить къ возстановленію права первенства формы *нѣрестъ* передъ формою *нарость*.

Стремленіе говорить вполне сознательно весьма понятно и похвально, но словопроизводство такой скользкій путь, что и при надлежащей научной подготовкѣ оно требуетъ крайней осторожности; когда же такой подготовки нѣтъ, то попытки къ отысканію этимологіи ведутъ часто къ ложнымъ результатамъ. Ужъ на что былъ знатокъ «живаго великорусскаго языка» В. И. Даль, составитель словаря — этой богатѣйшей сокровищницы русско-й рѣчи, а между тѣмъ недостатокъ научныхъ познаній былъ причиною того, что о присутствіи въ этомъ словарѣ этимологическихъ покушеній слѣдуетъ жалѣть, какъ объ обстоятельстве



уменьшающем достоинство этого капитальнейшего труда. Этимологии Даля в огромном большинстве подходят под разряд того, что немецкие филологи мѣтко называли Volksetymologie, народнымъ словопроизводствомъ.

Явленіе это, весьма обыкновенное во всехъ языкахъ, заключается въ томъ, что непонятное слово, будь оно чужое или даже свое, приурочивается къ корню понятному и по формѣ сближается по возможности съ своимъ роднымъ и притомъ удобопонятнымъ словомъ. Для примѣра приведу нѣсколько выражений и выбираю нарочно слышанныя мною на охотѣ, такъ какъ пишу въ специальномъ органѣ: «Я бралъ Каро на паспортъ», говорить одинъ охотникъ, разумѣя *парфорс*, и представляя себѣ смутное сходство съ тѣмъ, что человѣкъ ходитъ на паспортъ, какъ на привязи, а не на волѣ; *кроншнени* зоветъ нерѣдко народъ на югѣ *кроншипилемъ*, такъ какъ *шипиль*, *шипилька*, хоть и чужое слово, но вполне обрुслое, то-есть нѣчто знакомое, да можетъ быть и его напоминаетъ нѣсколько носъ этой птицы; *вальдшнепа* зовутъ мужики *валушнемъ*, вѣроятно отъ валишь валяться, какъ мѣстами его зовутъ *лежни* мѣ, отъ его привычки лежать на боку; *быкас*, во множественномъ *быкасы*, какъ на югѣ случалось слышать, — сближено по звуку съ *быкъ*. У меня былъ кучеръ, возившій меня на охоту, такъ тотъ разъ было не въ шутку напугалъ меня: «а слышали вы, баринъ, кровельщикъ полетѣлъ?» я испугался, потому что мнѣ сейчасъ пришло въ голову, не полетѣлъ ли съ крыши и не расшибся ли извѣстный пьяница Василій кровельщикъ. Оказалось, что покуда я ходилъ съ ружьемъ, надъэкипажемъ *кроншнени* пролетѣлъ\*).

Точно такъ, но въ иной степени, исправленіе мнимо-неправильнаго *нѣрестъ* въ *нѣростъ* съ отнесеніемъ къ понятному корню, отъ котораго происходитъ *ростъ*, *рости* *растить* и пр. есть примѣръ изъ области Volksetymologie. Было время и весьма еще недавно, когда на филологію смотрѣли, какъ на занятіе, едва заслуживающее названія науки, благодаря именно произволу, царившему въ ней. Помню я, что въ Московскомъ университетѣ я засталъ еще преданіе, касавшееся одного извѣстнаго профессора, нѣсколько слишкомъ либерально относившагося къ звуковымъ переходамъ. Передавали, будто бы на экзаменѣ одинъ студентъ обратился къ нему съ вопросомъ:

«сможетъ ли перейти въ *в*?» — Можетъ случиться: обѣ придыхательныя. «А *л* въ *р* переходить?» — Сплошь да рядомъ: обѣ плавныя. — «А *в* въ *б* можетъ перейти?» Случается: и та и другая губныя. «Стало быть, *соловей* и *воробей* тоже самое?» заключилъ студентъ. — Ахъ ты... вспылить профессоръ. (Въ то время иные профессора патриархально обращались къ студентамъ съ отеческимъ *ты*). Но это время прошло. Языковѣдніе въ настоящее время есть наука положительная, основанная на физиологіи и на строгой исторической критикѣ, и *соловей* въ *воробья* превратиться болѣе не можетъ. Наступила реакція, современные языковѣды скорѣе склонны воздержаться отъ утвержденія почти вѣрнаго словопроизводства, если въ немъ остается необъясненнымъ малѣйшій звукъ или придыханіе, чѣмъ сдѣлають слишкомъ смѣлую конъектуру.

Но возвращаясь къ интересующему насъ слову *нерестъ*, *наростъ*

Въ словарь Даля находимъ: *нерс* сущ. муж. р. (перм., Владим. губ.) поря, когда рыба икру мечетъ. *Нѣршиться* — метать икру, «сазанъ нѣршится по первому ледолому». *Нѣросъ* м. (*роститься*?) спрашиваетъ Даль подобно бар. Черкасову) и *норостъ* лягушачья икра. *Норос(т)иться* (то-есть встрѣчается и съ *т* и безъ *т*) о лягушкахъ, метать икру и оплодотворять ее; *нѣростъ* ж. время, поря, когда рыба (лягушка?) мечетъ икру. На сѣверѣ *норосъ* иногда значить рыба икра.

Въ «Опытѣ областного великорусскаго словаря» академіи наукъ находимъ: *нерс* сущ. м. р. — время, когда рыба мечетъ икру. (Пермск. губ. Ирбит.) *Нѣршиться* о рыбѣ: метать икру. Владим. губ. Пересл. *Нѣрша* сущ. ж. р. мережа Арх. Онежск. *Нороситься* о лягушкахъ: совокупляться для оплодотворенія. (Арханг. Шенк.) *Норостъ* время, когда рыба мечетъ икру. Волог. губ.

Этотъ матеріалъ изъ русскаго языка съ присоединеніемъ родственныхъ формъ изъ всехъ славянскихъ нарѣчій и литовскихъ группируется знаменитымъ славистомъ, Ф. Миклошичемъ, подъ корнемъ *ners* — со значеніемъ — латинскаго *coire*. Новословен. *mrêst* = нерестъ; *mrêstiti se sich begatten* (случаться); *drest* изъ *ndrest*, *nrest* das Laichen, нерсѣ. По-сербски: *mrifest* икра мелкой рыбы; *mrifestiti se sich begatten* (о курахъ, уткахъ). По-польски *mrzost* произошло изъ основнаго слав. нерестъ\*); *mrzosczyć sie* — нереститься; малорусское *нерестъ* — Laich. По-русски: *нерестъ* поря метанія икры рядомъ съ *нерстѣ*, *нерсѣ*; *нереститься* рядомъ съ *нерститься* и *нершиться*. Корень *ners* — звучитъ въ литовскомъ *нерш*, — *нершати* — нѣршиться, *ненершасъ* — nicht laichend; по-латышски *narstīt*

\*) Для не филолога это можетъ показаться удивительнымъ, но это несомнѣнно.

и т. д. Изъ корня *ners* — образуется путемъ повышенія *норсѣ*, *норстѣ*, откуда *нрасѣ*, *нростѣ*: новословенское *narast* ж. случка (о птицѣ); *narastiti sich begatten*; сербское *rastiti* — латин. *inire* и проч. По-русски, *норосѣ* метаніе икры рыбами, лягушками, *норостѣ* Laichzeit и рядомъ съ этимъ, говорить Миклошичъ, *нѣростѣ* — Brunst, страсть. *Роститься* о птицахъ изъ *нороститься*, *ростовать* laichen, изъ *норостовать*. Формамъ *норсѣ*, *норстѣ* соответствуютъ литовскія *наршасъ*; *нарштасъ* Laich, метаніе икры.

Итакъ, установлено научно вполне прочно, что эта семья словъ не имѣетъ ничего общаго съ *рости*, *ростѣ*, къ которымъ и по значенію она можетъ лишь быть пригнута насильственно. Съ другой стороны *нерестѣ*, оказывается, имѣетъ обширное родство не только въ русскомъ, но и въ прочихъ славянскихъ нарѣчій и въ близкой литовской группѣ. Относится оно къ особому корню, тоже чисто русскому, и съ специальнымъ опредѣленнымъ значеніемъ латин. *coire*. Стало-быть, слово это уже не стоитъ особнякомъ, безъ рода, безъ племени, и становится вполне понятнымъ, безъ необходимости прибѣгать къ народному словопроизводству, искажающему истину по невѣдѣнію.

Въ заключеніе замѣтимъ слѣдующее: изъ приведенныхъ выше словъ, большинство не имѣющихъ и на взглядъ не филолога ничего общаго съ *рости*, *ростѣ*, принадлежатъ племени великорусскому. Таковы *нерсѣ*, *нѣрсѣ*, *нерестѣ*, *нѣршиться*, *норосѣ*, *нѣрша*, *нороситься*, записанныя во Владимірекой, Пермской, Архангельской губерніяхъ, стало-быть имѣютъ такое же право гражданства, какъ и *наростѣ*.

Форма *нѣростѣ*, впервые встрѣчающаяся въ печати у О. А. Гримма (примѣч. ред. «Охотн. Газ.»), а затѣмъ, по свидѣтельству лица, близко стоящаго къ рыбной промышленности (повѣреннаго г. Шебалина, въ замѣткѣ бар. Черкасова), распространенная по всему Поволжью, есть дальнѣйшее искаженіе первоначальнаго слова въ попыткѣ сближить его съ *рости*. Эта форма хотя и не встрѣчается ни у Даля, ни въ академическомъ словарѣ, ни у Миклошича, но нѣтъ никакого основанія не вѣрить, что она въ большемъ ходу на обширномъ пространствѣ нашего отечества; мало того, мы убѣждены, что есть еще много другихъ разновидностей этого слова, еще не констатированныхъ. Но статистика лексическая немыслима и никакія свидѣтельскія показанія недостаточны, чтобы рекомендовать употребленіе той или другой формы предпочтительно передъ остальными, въ особенности же болѣе искаженной, взамѣнъ болѣе чисто сохранный. Въ языкѣ *usus est tyrannus* и имѣетъ мѣсто въ полной

\*) Стремленіе говорить созвательно и для самого себя, понятно, доводитъ до курьезной крайности. Облечение своего несомнѣнно русскаго слова, котораго этимологія затерялась въ сознаніи, ищутъ въ чужомъ языкѣ и успокоиваются, найдя тамъ какой то смыслъ. Такъ *куропатку* не въ шутку производили, конечно не филологи, отъ франц. *court à pattes* по образу à pied, т. е. бѣжить пѣшкомъ.



мѣръ борьба за существованіе между различными синонимами: какое выраженіе сильнѣе, имѣетъ болѣе жизненныхъ задатковъ, то и восторжествуетъ. Отдѣльнымъ же лицамъ не дано вводить въ употребленіе то или другое выраженіе. Подобныя попытки весьма рѣдко удаются и только выдающимся литературнымъ талантомъ и то лишь при исключительно благопріятныхъ условіяхъ. Назовемъ для примѣра слово «нигилизмъ», съ легкой руки Тургенева разлившееся даже далеко за предѣлы своей родины. По своему успѣху это слово обязано главнымъ образомъ побочному обстоятельству: имъ было мѣтко окрещено впервые подмѣченное новое явленіе, нуждавшееся въ названіи. Успѣху же своему за предѣлами русской рѣчи оно обязано своимъ латинскимъ происхожденіемъ.

А. Н. А.

5 Февраля  
1889 г.

### Изъ Одессы.

Январь и Февраль этого года, какъ и слѣдовало ожидать, не дали ровно ничего. Непрерывные морозы, снѣга и вьюги нынѣшней необыкновенной зимы продолжались оба послѣднихъ законныхъ мѣсяца охоты, и только теперь, въ началѣ Марта, «отопило» и подулъ «заграничный» (южный) вѣтеръ. Дрофы еще съ глубокой осени куда то исчезли; куропатокъ такъ выколотили прошлой зимой, что въ теченіе цѣлаго года объ нихъ почти ни слуху ни духу; даже журбаевъ, несмотря на глубокіе снѣга, было очень мало, словомъ, —единственные сорта дичи, встрѣчающіеся у насъ въ Январѣ и Февралѣ, настолько отсутствовали, что на охоту не стоило и собираться. Зайцы кое-гдѣ попадались, но за ними приходилось далеко ѣздить, да и бродить цѣлый день по поясъ въ снѣгу было очень утомительно. Мужики ихъ били достаточно. Съ осени до половины Февраля подѣ Одессой и въ окрестностяхъ подальше держались киргизскія куропатки (саджи), которыхъ было сравнительно настолько много, что онѣ продавались даже на нашихъ базарахъ, конечно, въ незначительномъ количествѣ, вмѣстѣ съ обыкновенными куропатками. Въ половинѣ Января стрѣляли ихъ подѣ самой Одессой; въ окрестныхъ же селахъ: Гильдендорфѣ, Татаркѣ, Александровкѣ, Клейнлибенталѣ, Люстдорфѣ и др. встрѣчали табуны киргизокъ и убитыхъ привозили на базаръ въ городъ; убивали ихъ также и въ болѣе отдаленныхъ мѣстахъ уѣзда. Въ теченіе зимы въ нашъ университетъ принесли около десятка саджей для чучель; вообще отовсюду слышались извѣстія о присутствіи саджей

въ уѣздѣ, хотя, конечно, свѣдѣнія о нихъ получались далеко не полными, ибо наши мужики особенной важности находкѣ «сибирскихъ курочекъ», какъ они ихъ называютъ, не придаютъ, и многія мѣстонахожденія ихъ остались неизвѣстными.

Между нашими охотниками существуетъ предположеніе, что появленіе у насъ саджей зимою есть результатъ ухода ихъ къ намъ съ мѣстъ родины отъ холодовъ и снѣговъ. На мой взглядъ это предположеніе ошибочно. Замѣченная уже около тридцати лѣтъ эмиграція «скопытокъ» въ Европу и выразившаяся такъ сильно въ послѣдніе два года зависить, помимо невыясненныхъ еще причинъ, конечно, и отъ климатическихъ и жизненныхъ условій ихъ родины, побуждающихъ ихъ стремиться на западъ и сѣверо-западъ, гдѣ изотермы и изохимены выше; это и имѣетъ мѣсто, помимо, какъ я уже сказалъ, другихъ невыясненныхъ причинъ подобныхъ перелетовъ, *весною*, когда громадные табуны саджей неудержимо стремятся въ Европу, не останавливаясь въ нашихъ южно-русскихъ степяхъ для гнѣздовій, которыя, сколько я знаю, до сихъ поръ ни у насъ въ Россіи, ни въ Европѣ, гдѣ за ними зорко слѣдятъ, не наблюдались ни разу. Поэтому предположеніе, что зимніе табуны саджей прилетѣли къ намъ (на сѣверное побережье Чернаго моря) тоже изъ киргизскихъ степей и азійскихъ нагорій, уходя отъ холода, снѣговъ и безкормицы, — врядъ-ли вѣрно, такъ какъ двѣ послѣднихъ зимы нисколько не мягче киргизскихъ, и по обилію и толщѣ снѣга съ такимъ же удобствомъ могутъ обречь ихъ на голодную смерть, какъ и у насъ. Съ болѣею вѣроятностью можно допустить, что зимою у насъ появляются *возвратившіяся* изъ Россіи и Европы стада, т.-е., что это тѣ же *весенніе* экземпляры, которые летѣли чрезъ наши степи весною, провели лѣто и часть осени въ Россіи и Европѣ и инстинктивно ушли отъ холодовъ своихъ лѣтнихъ резиденцій назадъ къ югу, давая такимъ образомъ такое-же общее и нормальное явленіе, какое мы видимъ каждую осень въ жизни перелетныхъ и кочующихъ птицъ Европы.

Около половины Февраля немного потеплѣло, подулъ южный вѣтеръ съ туманами и появились въ небольшомъ числѣ гаршнепы. 19 Февраля я былъ въ послѣдній разъ на охотѣ въ теплый, ясный день при сильномъ юго-западномъ вѣтрѣ; съ моря постоянно неслись съ пѣніемъ болотные жаворонки и тутъ же на болотѣ садились отдыхать; небольшіе табуны гоголей, (*A. clangula*), огарей (*A. tadorna*) и кряквъ также пролетали черезъ голову на лиманы. Въ особенности силенъ былъ пролетъ орловъ, сарычей и дроздовъ-рябинниковъ. Видѣлъ на разливахъ два стада пеголицъ и четырехъ турхановъ, но съ прилета они были очень

строги и подойти мнѣ не удалось. На слѣдующій день поднялась снѣжная метель и установилась санная дорога до 26 числа, когда опять потеплѣло и гаршнеповъ стрѣляли на разливахъ подѣ городомъ. Холодъ съ теплой, почти весенней, погодой чередовались до 9 Марта, когда весна, повидимому, вполне вступила въ свои права; теперь южные вѣтры идутъ постоянно, и днемъ даже жарко въ тепломъ пальто, такъ что можно скоро ожидать валового пролета.

Охота кончена. Дай Богъ, чтобъ этотъ годъ не былъ похожъ на прошлый, а то просто хотъ волкомъ вой: дрофъ нѣтъ, куропатокъ нѣтъ, стрепетовъ нѣтъ, —ничего нѣтъ, кромѣ перепелокъ, и такъ до осени, а осенью перелетъ вообще скудный; развѣ вальдшнепы потѣшатъ по прошлогоднему.

В. Шершеневичъ.



### Изъ Ровеньковъ, Воронежск. губ.

Охотясь на куропатокъ въ Октябрѣ и Ноябрьѣ, мнѣ всегда приходилось проходить черезъ деревенскій лѣсъ, который одной своей стороной вплотную прилегаетъ къ дворянъ одной изъ улицъ. Лѣсъ изобилуетъ балками, по которымъ всегда течетъ вода; сами же балки плоскія и зеленныя — высокая трава и кустарникъ.

Въ Октябрѣ мѣсяцѣ охотясь надѣ лѣсомъ со стеной стороны, въ бурьянѣ, изъ взлетавшихъ 5 куропатокъ вторымъ выстрѣломъ я свалилъ двѣ, за которыми и отправился, но на мѣстѣ ихъ паденія нашель только одну — замертво лежащую; 2-ю слѣдовательно подбилъ и сталъ ее искать; для этого я колесилъ (у меня тогда собаки не было) и чѣмъ болѣе былъ кругъ, тѣмъ я все ближе подвигался къ лѣсной балкѣ, которая приходилась саж. 2 — 3 отъ края лѣса. Противоположная сторона балки отвѣсна, около 2-хъ саж., камениста. Подходя почти вплотную къ ручейку, я увидѣлъ въ кустикѣ травы куропатку, которая, при намѣреніи моемъ взять ее, убѣжала, и такъ какъ безъ выстрѣла было очень мало надежды взять ее, потому еще, что вся балка поросла мѣстами густымъ кустарникомъ и высокой густой травой, я вынужденъ былъ стрѣлять; куропатку я добилъ, но во время выстрѣла, почти изъ подъ ногъ, поднялось нѣчто, — что — сразу я не могъ узнать, и только хорошенько всмотрѣвшись, увидаль, что это вальдшнепъ. Взлетѣвшій направился въ сторону сосѣдней балки, гдѣ, какъ было видно, опустился.

Пройдя приблизительно саж. 20 и не доходя около 5 саж. до мѣста, гдѣ было особенно мокро и густо отъ травы и кустарника, — я согналъ вальдшнепа, который и былъ



мною взять со 2-го выстрѣла; въ той же балкѣ, гдѣ спустился 1-й вальдшнепъ, я ничего не согналъ, зато въ слѣдующей отъ нея согналъ и убилъ двухъ. Въ теченіе послѣднихъ чиселъ Октября, 28 и 29, я былъ на охотѣ по куропаткамъ и всякій разъ проходилъ всѣ лѣсныя балки; въ первый день убилъ одного вальдшнепа, во второй же на всѣхъ балкахъ ни одного не поднялъ, зато проходя опушкою лѣса разъ согналъ троихъ, самихъ себя выдавшихъ по шуму въ листьяхъ, и убилъ двоихъ, а черезъ нѣкоторое разстояніе еще двухъ, причемъ одного около сажени отъ себя, котораго и убилъ.

Въ Ноябрь мѣсяцѣ, какъ помню 27-го числа, когда былъ теплый и тихій день, послѣдовавшій послѣ цѣлыхъ сутокъ снѣга, я пошелъ походить съ ружьемъ по лѣсу и бурьяну, гдѣ особенно питалъ надежду встрѣтить куропатокъ, а также и зайцевъ. Проходя черезъ лѣсъ, въ одной изъ балокъ я замѣтилъ слѣдъ, по которому и пошелъ; шелъ онъ по балкѣ; въ балкѣ аршина на два по обѣ стороны ручейка снѣгу не было; здѣсь я согналъ вальдшнепа, но не убилъ: неожиданно скрылся за кустарникъ; другихъ не встрѣчалъ.

Съ этого дня часто шелъ снѣгъ; когда же его не было, то дулъ рѣзкій, холодный вѣтеръ или шелъ дождь; если же и бывали дни хорошіе, то, по причинѣ или мокроты или гололедицы, до 9-го Января бывать на охотѣ мнѣ не приходилось. Въ лѣсу встрѣтилъ троихъ мужиковъ съ ружьями, около десятка мальчиковъ и нѣсколько собакъ борзыхъ и дворныхъ. Партія эта собралась загонять зайцевъ. Одинъ изъ мальчиковъ сказалъ мнѣ, что, проходя по балкѣ, онъ согналъ такую птаху, съ длиннымъ носомъ, какихъ я носилъ въ лѣто. Оставивъ охотниковъ-мужиковъ, я пошелъ искать птаху съ длиннымъ носомъ, но ничего не нашелъ.

20-го Января возвратясь изъ Новочеркасска, пошелъ въ лѣсъ, чтобы вырѣзать трость для чистки ружья; отыскивая такую между кустарникомъ въ ближайшей балкѣ, спугнулъ двухъ вальдшнеповъ, которые, преспокойно пролетѣвъ до конца балки, сѣли въ окраинѣ лѣса. Въ Мартѣ мужики, рубившіе дубья, не разъ стогнали вальдшнеповъ.

Читая корреспонденцію изъ Таганрога Г. П., въ № 8 журнала „Природа и Охота“, можно допустить, что дѣйствительно нынѣшнюю зиму Таганрогскій округъ былъ квартирою вальдшнеповъ.

Нынѣшняя зима у насъ была однако жестокая—снѣжная и холодная, въ особенности Январь и Февраль. Мартъ такъ снѣженъ, что не скоро освободится отъ него. Холода въ среднемъ выводѣ были таковы: Январь—20°, Февраль—19° и Мартъ—8°. Зимъ и

холодовъ такихъ кажется въ О. В. Д. не было; въ Таганрогскомъ же округѣ холода, какъ говорятъ старожилы, почти всегда одинаковы.

Зайцевъ и куропатокъ много. Куропатки, несмотря на глубокій снѣгъ и холодъ, за всю зиму почти надъ селеніями не появлялись. Всѣ были на токахъ въ полѣ, какъ-выхъ здѣсь не мало и по балкамъ въ камняхъ; зайцы же были въ огородахъ, въ крайнихъ деревенскихъ дворахъ, свободныхъ отъ лѣса.

Сл. Ровеньки.  
Марта 10 дня, 1889 г.

М. Кужелевъ

### Изъ Валковскаго уѣзда.

Зима была чрезвычайно суровая съ большими снѣгами и сильными морозами. Морозы въ 20° держали по недѣлямъ; снѣга, правда, было меньше нежели въ прошлогоднюю зиму, которая по своей снѣжности положительно можетъ служить исключеніемъ, но все же его выпало очень много: въ лѣсу онъ лежитъ толщиною не менѣе аршина. Въ половинѣ Февраля начались оттепели,—дождь; снѣгъ сильно началъ таять,—вездѣ появилась вода, и можно было думать, что наступаетъ весна; но съ 20-хъ чиселъ опять хвятили морозы, выпалъ снѣгъ, установилась опять прекрасная санная дорога,—и зима опять стала съ морозами 10—15° каждую ночь. Такъ длилось до 9-го Марта. 9-го первая мартовская оттепель; 10 и 11 таесть и идетъ дождь; 12—великолѣпный ясный теплый день. Снѣгъ сильно таетъ. Очевидно, настала весна. Въ первыхъ числахъ Марта появились жаворонки; но имъ, вѣроятно, пришлось плохо при 10° мороза.

Для зимней охоты погода была чрезвычайно неблагоприятна и порошокъ почти не было. Съ осени рано начались морозы и сковали землю, потомъ долго не было снѣга; когда же началъ идти, то шелъ непрерывно довольно продолжительное время; отчего его накопилось въ лѣсу такая масса, что ходить тамъ не было никакой возможности. Въ эту весну можно ожидать большого половодья, такъ какъ снѣгъ лежитъ на сильно промерзшей землѣ, которая поэтому не будетъ впитывать въ себя внешней воды.

г. Валки.

Глушковъ.

### Изъ Бѣловодска.

12-го Февраля, при 15 градусахъ мороза, я у себя, въ Лимаревѣ, убилъ троихъ дикихъ гусей, опустившихся на улицу слободы. Гуси имѣли свѣтло-розовые клювы и ла-

пы, дымчатые маховые перья и рябенькое брюшко. Всѣхъ каждого 8—10 фунтовъ. Прилету ихъ предшествовала трехъ-четыре-дневная сильная оттепель. Пару, сидячихъ шаговъ на 70—80, я убилъ изъ праваго ствола моей 10-го кал. централки Скотта, картечью; третьяго же Марта уже на лету,—крупной 00 дробью.

В. Чебышевъ.

### Изъ Ивангорода, Любл. губ.

На дняхъ, верстахъ въ двадцати отъ Ивангорода, состоялась охота за кабанями, которая по своему интересу стоить того, чтобы быть занесенной на страницы «Ох. Газ.». Рано утромъ былъ провѣренъ окладъ. Убѣдившись, что кабаны на мѣстѣ, стрѣлки заняли мѣста, а съ противоположной стороны обложеннаго участка были наброшены гончія собаки, которыя вскорѣ и подняли двухъ кабановъ. Кабаны убѣгали вмѣстѣ; передній изъ нихъ, оказавшійся потомъ самкою, попавъ подъ выстрѣлъ фланговаго номера, былъ раненъ картечью и, измѣнивъ направленіе, пошелъ вдоль цѣпи. Взорамъ охотниковъ представилась замѣтная картина. Кабанъ-самецъ, бѣжавшій сзади, хотя не былъ раненъ, но не поспѣвалъ за своей путеводительницей, т. е. пріемистыя собаки не давали ему ходу,—дружно наваливались и нѣсколько разъ растягивали, какъ говорится, въ настоящую; въ этихъ случаяхъ останавливалась и самка; видя, что ей кавалеру приходится плохо, она возвращалась, съ громкимъ хрюканьемъ бросалась къ нему на выручку и, пособивъ отдѣлаться отъ собакъ, опять обращалась въ бѣгство. Вскорѣ однако она начала ослабѣвать и уже не могла быстро двигаться; самецъ же продолжалъ отступленіе и, обогнавъ свою спутницу, скрылся, не выказавъ никакого желанія заступиться, когда на нее напали всѣ собаки. Однако свинѣ все-таки удалось отбиться и скрыться отъ собакъ, которыя такъ устали, что положительно не могли больше двигаться;—ихъ было только три; въ рыхломъ снѣгу онѣ тонули по уши, а схватка съ кабанями длилась около часа.

Интересно знать,—подобные случаи самоотверженнаго заступничества были ли наблюдаемы у кабановъ кѣмъ-либо ранѣе; и если были, то совпадали ли эти случаи съ періодомъ течки или нѣтъ? Извѣстно, что иногда свинья храбро защищаетъ своихъ поросятъ; но къ приведенному мною случаю это не относится,—кабанъ былъ взрослый и гораздо больше защищавшей его самки.

Послѣ двухчасоваго отдыха рѣшено было попытаться обложить раненую свинью еще

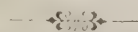


разъ, въ виду того, что на ея слѣду замѣчны были капли крови. При выслѣживаніи обнаружилось, что свинья хотя и была сильно ранена (часто ложилась и оставляла лужи крови), но не убѣжала отъ опасности, а видимо искала кабана, т. к., описавъ значительный кругъ, вернулась на то именно мѣсто, гдѣ съ нимъ разсталась. Вновь обложенная, свинья вскорѣ была настигнута гончими и легла сваленная удачной пулей.

На другой день обнаружилось, что ночью и кабанъ возвращался на поиски; это видно изъ того, что онъ бродилъ по слѣдамъ свиньи, долго топтался на томъ мѣстѣ, гдѣ ее выпотрошили, и уже отсюда пошелъ напрямки въ дальнюю сторону лѣса.

Н. Анофріевъ.

Кр. Ивангородъ.  
23 Февраля 1889 г.

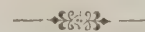


### По поводу статьи Д. Н. Кайгородова: «Ловля щукъ нахлыстомъ на искусственную рыбку».

Только что прочитавъ означенную статью уважаемаго товарища по охотѣ и не могу не указать на то, что способъ, описываемый имъ, былъ довольно подробно мною описанъ: 1) въ кн. XI 1880 г., стр. 31 по 42, и 2) въ кн. III 1881 г., стр. 105 по 107, подъ его англійскимъ названіемъ „spinning“. Правда, что я говорилъ объ ужении на мертвую рыбку; но зато раньше я говорилъ объ *искусственныхъ* рыбкахъ—(П. и О.). 1880 г. кн. VI, стр. 25 и 26.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, считаю нелишнимъ напомнить уважаемому Дмитрію Никифоровичу, что есть *настоящій* ловъ щуки нахлыстомъ: на искусственную муху; ловъ этотъ описанъ мною кратко, въ журналѣ за 1881 г. кн. III, стр. 112 и 113. Въ заводяхъ и на большихъ озерахъ—иногда даетъ превосходные результаты.

Баронъ П. Черкасскій.



### Московскіе рысистые бѣга.

Дополнительные зимніе бѣга 12-го Марта.

Первымъ поставленъ былъ призъ въ 250 р., съ подпистой по 25 руб. съ лошади, для лошадей всѣхъ лѣтъ, искающая лошадей 1-го разряда, на трехверстную дистанцію, съ перебѣжкой. Бѣжали: „Подарокъ“ С. Е. Быкова, завода Жихаревыхъ, 8 лѣтъ; „Лебедь“ Н. М. Коноплина, завода Л. Н. Добрынина, 5 лѣтъ; „Муромецъ“ М. Н. Елизарова, завода М. И. Раевского, 7 лѣтъ, и „Барчукъ“ Г. Г. Волкова, завода Герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, 6 лѣтъ. На бѣгу первымъ пришелъ „Лебедь“ въ 5 м. 40 1/2 сек.; вторымъ былъ „Подарокъ“; третьимъ пришелъ „Му-

ромецъ“. На перебѣжкѣ, допущенной согласно условіямъ приза, побѣдилъ опять „Лебедь“, придя въ 5 м. 42 1/2 сек., и выигралъ первый призъ 200 р.; „Подарокъ“ отставъ отъ него на 2 1/2 сек., получилъ второй призъ 50 р., а „Муромецъ“ свою подпистку.

На призъ во 175 руб. для четырехлѣтнихъ кобылъ, не бѣжавшихъ въ настоящемъ зимнемъ сезонѣ, на дистанціи въ 2 версты, состязались: „Забава“ П. А. Автономова, завода Г. В. Вельяминова; „Пава“ А. Н. Кривцова, завода Загряжскаго; „Подруга“ П. Г. Миндовскаго, завода И. К. Дарагана, и „Залетная“ М. Г. Сущина, завода С. Н. Кошмина. Выиграла призъ первой лошади 125 р. „Залетная“, кончивъ бѣгъ въ 4 м. 6 1/2 сек.; второю была „Пава“ и получила второй призъ 50 руб.

Слѣдующимъ шелъ „Гандикапъ“, для лошадей всѣхъ лѣтъ, на призъ во 175 руб., съ подпистой по 10 р. съ лошади, на трехверстную дистанцію, причемъ „только типайшая изъ всѣхъ лошадей дѣлала 3 версты, а остальные бѣжали 3 версты съ саженьями, согласно ихъ скорости, выказанной въ теченіе этого зимняго сезона въ Москвѣ“. Участвовали въ „Гандикапѣ“ на дистанціяхъ: „Толпегъ“ П. И. Шабельскаго, завода г. Арапова, 10 лѣтъ, въ 3 версты; „Завѣтный“ Н. М. Тевяшева, собственного завода, 7 лѣтъ,—3 версты 16 саж.; „Капиталь“ П. А. Расторгуева, завода Д. А. Кулешова, 7 лѣтъ, и „Подносъ“ А. П. Молодцова, завода И. П. Игумина, 9 лѣтъ—оба по 3 версты 30 саж.; „Подарокъ“ С. Е. Быкова, завода Жихаревыхъ, 8 лѣтъ,—3 версты 50 саж., „Вьюга“ С. Д. Макарова, собственного завода, 5 лѣтъ,—3 версты 51 саж., и „Муромецъ“ М. Е. Елизарова, завода М. И. Раевского, 7 лѣтъ,—3 версты 64 саж. Рѣзвѣ всѣхъ окончила свои 3 версты 51 саж. „Вьюга“ въ 5 м. 6 1/4 сек. и получила 150 р.; вторыми были: „Подносъ“ и „Подарокъ“, голова въ голову въ 6 м. 2 1/4 сек. и „Муромецъ“ третьимъ. Хотя „Подносъ“ и „Подарку“ допускалась по уставу Общества перебѣжка, но владѣльцы ихъ отъ нея отказались и раздѣлили между собою призы второй и третьей лошади.

Затѣмъ шелъ „Членскій“ призъ для лошадей всѣхъ лѣтъ—два жетона, первой лошади золотой и второй лошади серебряный, стоимостью оба въ 70 р., пожертвованные членомъ Общества П. Г. Миндовскимъ. Состязались на этотъ призъ на трехверстной дистанціи: „Точеный“ А. П. Попова, завода А. П. Павлова, 9 лѣтъ, „Таранъ“ Н. М. Коноплина, завода Борисовскихъ, 6 лѣтъ, и „Метеоръ“ М. Г. Сущина, завода А. А. Соловцова, 5 лѣтъ. Бѣжали на этихъ лошадяхъ, въ одномъ заѣздѣ, согласно условіямъ приза, сами ихъ владѣльцы. „Таранъ“, окончивъ дистанцію въ 5 м. 52 сек., получилъ оба жетона, такъ какъ „Точеный“ и „Метеоръ“ за проскачку были сведены съ круга.

Послѣднимъ разыгрывался на двухверстной дистанціи призъ членовъ Общества П. Г. Миндовскаго и Н. М. Коноплина, три серебряныя вещи для паръ съ пристяжкой съ коренникомъ иноходцемъ. Состязалось 9 паръ: М. А. Тарасова—въ корню „Кубарь“, 9 лѣтъ, пристяжка „Телефонъ“, 8 лѣтъ; П. Андреева, въ корню „Соболекъ“, 7 лѣтъ, на пристяжкѣ „Удача“, 5 лѣтъ, и его-же другая пара, въ корню „Локомотивъ“, 6 лѣтъ, на пристяжкѣ „Улетай“, 5 лѣтъ; И. А. Алентьева, коренной „Небось“, 7 лѣтъ, пристяжный „Воробей“, 10 лѣтъ; М. И. Иванова, въ корню „Мишка“, 10 лѣтъ, на пристяжкѣ „Сибирякъ“, 7 лѣтъ; В. В. Пранишниковъ, коренной „Кизляръ“, 7 лѣтъ, на пристяжкѣ „Копчикъ“, 6 лѣтъ, П. Ф. Гаврилова, въ корню „Бродяга“ и на пристяжкѣ „Улетай“; Л. Я. Гамсона въ корню „Путаникъ“, на пристяжкѣ „Жуликъ“, и В. В. Старостина, въ корню „Шарикъ“ и на пристяжкѣ „Кубарь“; послѣднія всѣ семь 9-ти лѣтъ. Породы лошади во всѣхъ 10 парахъ, частью сибирской и киргизской, болѣе-же—неизвѣстной. Рѣзвѣ всѣхъ пришла пара Л. Я. Гамсона—въ 3 м. 45 сек.; второю типе ея на 16 1/2 сек. была пара П. Ф. Гаврилова и третьею пара П. Андреева. Эти три пары получили по серебря-

ному бокалу; изъ остальныхъ паръ: Тарасова, Пранишникова, Алентьева и Старостина пришли очень тихо, а пары Иванова и другая пара Андреева сдѣлали проскачку.



### Вопросъ.

При обсужденіи правилъ о полевыхъ состязаніяхъ подружейныхъ собакъ еще въ прошломъ году нѣкоторыми членами Общества любителей породистыхъ собакъ былъ возбужденъ вопросъ о возможности испытаній *по садовой птицѣ*. Несомнѣнно, что состязанія по садовой птицѣ имѣютъ за себя много основательныхъ доводовъ. Противъ такихъ состязаній выставялся тотъ аргументъ, между прочимъ, что многія, особенно опытные, *собаки по садовой птицѣ не пойдутъ*. Въ подтвержденіе этого возраженія приводилось много примѣровъ изъ охотничьей практики. Интересно знать, какъ посмотрятъ на это дѣло другіе наши товарищи по страсти: случалось ли имъ наблюдать, чтобы собаки ихъ не искали и не дѣлали стойки по дичи, побывавшей въ неволѣ и въ рукахъ человѣка?

Ю. Янсонъ.



### Изъ газетъ.

Польза, приносимая соколами.—Американскій орнитологъ д-ръ Фишеръ изслѣдовалъ 1,072 желудка соколовъ, причемъ оказалось, что изъ 311 желудковъ соколовъ съ краснымъ хвостомъ, 25 содержали въ себѣ остатки домашнихъ птицъ, въ 4-хъ были найдены остатки перепеловъ, въ 5—воронъ, въ 35—воробьевъ и другихъ птицъ, въ 55—различныхъ мелкихъ млекопитающихъ, въ 24—насъкомыхъ, а въ остальныхъ 203—270 штукъ—мышей. Изъ 102 желудковъ соколовъ другой породы, въ одномъ находились остатки домашней птицы, въ 20—мелкихъ млекопитающихъ, въ 40—насъкомыхъ, а въ 61—мышей. Эти изслѣдованія доказываютъ, что соколы, истребляя въ значительномъ количествѣ насѣкомыхъ и мышей, вознаграждаютъ этимъ ущербъ, причиняемый ими на птичьихъ дворахъ.

Нов.

Воспрещеніе торговли дичью. 7 Марта московскій оберъ-полицеймейстеръ вечернимъ приказомъ строжайше подтвердилъ чинамъ полиціи имѣть наблюденіе за исполненіемъ узаконеній о томъ, чтобы съ 1 марта по 1 июля не допускались привозъ въ Москву какой-либо дичи и торговля ею гдѣ бы то ни было, въ томъ числѣ, конечно, и въ ресторанахъ; эта мѣра установлена для того, чтобы прекратить всякій поводъ къ истребленію въ весеннее время дичи строжайше запрещенному по 29 июня, причемъ даже чины полиціи за непринятіе надлежащихъ мѣръ и за допущеніе торговли дичью, добытою въ запрещенное время, подвергаются суду по 915 ст. Улож. о Наказ.

Охота на рысей подъ Клиномъ. Десятаго марта, по Николаевской желѣзной дорогѣ, изъ-за Клина, со станціи Завидова, находящейся въ 112 верстахъ отъ Москвы, возвратилось въ Москву съ охоты на рысей нѣсколько членовъ Московскаго Общества Охоты, въ



числѣ которыхъ были и охотники-псковичи. Рыси въ окрестностяхъ Завидова выслѣживаемы были въ теченіе нѣсколькихъ недѣль; тамъ съ этою цѣлью находился одинъ изъ охотниковъ-псковичей и подѣ его наблюденіемъ производился обходъ этихъ сравнительно рѣдкихъ недалекъ отъ Москвы и очень вредныхъ по кровожадности звѣрей. Изъ Москвы охотники выѣхали на охоту по рысамъ 8 марта вечеромъ, охотились вчера и убили четырехъ рысей, которыя и привезены ими сегодня въ Москву. Охота производилась на лыжахъ.

Моск. Вѣд.

**Кружокъ удильщиковъ въ С.-Пб.** Образовавшійся въ С.-Пб. прошлымъ лѣтомъ „кружокъ удильщиковъ“, имѣвшій довольно неопредѣленный характеръ, преобразуется въ правильно организованный клубъ. Проектъ его устава уже выработанъ и въ скоромъ времени будетъ представленъ на утвержденіе правительства.

Сынъ Отеч.

**Живучесть кошки.** На дняхъ въ Кіевѣ трое дѣтей прис. пов. Бакалинскаго были искушены бѣшеной кошкой. Призванный немедленно городской уложилъ кошку въ коврикъ, придушилъ ее и закопалъ въ землю. На слѣдующій день когда кошка, по требованію ветеринара, была вырыта изъ земли для вскрытія, она, къ удивленію всѣхъ, оказалась жива, несмотря на то, что пробыла въ землѣ болѣе сутокъ. Кошка была убита молоткомъ, а послѣдовавшее затѣмъ вскрытіе трупа ее констатировало фактъ бѣшенства.

Сынъ Отеч.

**Укрощеніе волнъ.** Въ послѣдней мартовской выжкѣ *Морского Сборника* находимъ циркуляръ морскаго технического комитета отъ 21 января этого года, гдѣ, между прочимъ, сказано, что при отысканіи утонувшихъ плавучихъ минъ Уайтхеда крейсеръ *Лейтенантъ Ильинъ* „съ успѣхомъ пользовался успокаивающимъ дѣйствіемъ масла“, для чего послѣднее выливали въ море по каплямъ изъ маслянки съ клананомъ. „Опытъ показалъ, что 1/8 фунта масла, вылитого такимъ образомъ въ воду, совершенно сглаживаетъ ея поверхность на пространствѣ около 300 сажень, и тогда можно легко различить пузырьки воздуха, выходящаго изъ утонувшей мины“. Способъ этотъ объявляется теперь къ руководству по флоту. Если не ошибаемся, въ нашемъ флотѣ это первое практическое примѣненіе успокаивающаго волнъ дѣйствія масла.

**Способъ истреблять мышей.** Какъ хорошо извѣстно садоводамъ, мыши приносятъ не мало вреда зимою растеніямъ, прикрываемымъ отъ холода листовымъ, соломомъ, навозомъ или землею: эти мелкіе грызуны забираются подъ всѣ подобныя покрывки и портятъ растенія. Наилучшимъ въ данномъ случаѣ оказывается слѣдующее предохранительное средство: подъ листовую, соломенную или иную покрывку кладутъ нѣсколько шариковъ, величиною въ куриное яйцо, скатанныхъ изъ конопляной или льняной пакли, которую хорошо пропитываютъ каменно-угольнымъ дегтемъ, а за неимѣніемъ послѣдняго—обыкновеннымъ березовымъ. Такіе-же шарики, ради той-же цѣли, слѣдуетъ класть между соломомъ или рожею и стволами укутываемыхъ на зиму деревьевъ; съ неменьшею пользою пропитанные названнымъ дегтемъ шарики можно раскладывать въ питомникахъ, вдоль кладовыхъ сѣянцевъ и вдоль грядъ, на которыхъ всѣяны косточковныя сѣмена. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ данное средство оказывается совершенно достаточнымъ, чтобы избавиться отъ посѣщенія мышей. Вместе съ тѣмъ, оно и вполне безопасно, чего нельзя сказать о шарикахъ, отравляемыхъ фосфоромъ или другими ядовитыми веществами.

Н. Т.

## ПОПРАВКА.

Въ объявленіи ружейнаго магазина „Діана“, помѣщенномъ въ №№ 8 и 9 „Охотничьей Газеты“ напечатано:

1-й столбецъ, внизу.

Его-же (Лероа) проволочные стволы, подкладные замки, на двухъ крючкахъ..... 0 (50 р.). Такое-же, на трехъ крючкахъ..... 3 (53 р.).

2-й столбецъ.

Такое-же (ружье „Діана“) съ подкладными стволами, слѣдуетъ читать—замками.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИГА:

### „ЗАКОНЫ ОБЪ ОХОТѢ“

Критическое изслѣдованіе русскихъ охотничьихъ законоположеній. Н. В. Туркина. Изданіе ред. журн. «Природа и Охота». Цѣна 1 р. 50 к. Обращаться въ контору редакціи.

### Охотничья обувь.

Рекомендуется, какъ вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая *охотничья обувь* изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами ортопедиста и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ и Невскаго Общества охотниковъ въ Петербургѣ, *Александра Ивановича Высоцкаго*. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и бальной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-курранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сторона, Императорская военно-медицинская Академія, входъ черезъ аллею. Отдѣленіе въ Москвѣ, Столешниковъ переулокъ, д. Малюшина, Александръ Андріановичъ Ланской. BAZAR DU VOYAGE.

*Примѣчаніе.* «Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подѣ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ.

## ОБЩЕСТВО

### Любителей Породистыхъ Собакъ

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. охотниковъ и собаководчиковъ, что **Вторая очередная выставка** Общества имѣетъ быть въ С.-Петербургѣ, въ Михайловскомъ манежѣ съ 29-го Марта по 2-го Апрѣля включительно. Правила выставки можно получить у секретаря Общества Константина Константиновича Фалѣева, (С.-Петербургъ, Фонтанка, 75). Гг. иногородніе экспоненты, затрудняющіеся пріисканіемъ въ Петербургѣ помѣщенія для экспонируемыхъ собакъ, приглашаются увѣдомить о томъ секретаря Общества въ возможно скоромъ времени, съ указаніемъ количества и породы собакъ, ими выставляемыхъ, дабы Общество могло принять мѣры къ устраненію этихъ затрудненій. Пріемъ собакъ съ 25-го по 27-е Марта. 8—12.

### Шнурки кавказскаго шелковаго сырцу

предлагаю охотникамъ-рыболовамъ по 15 к. золотникъ. При магазинѣ имѣется большой выборъ рыболовныхъ принадлежностей. Иванъ Тихоновъ Бухоньковъ, въ Воронежѣ, Больш. Дворянск. ул. (10. 17. 20. 24. 27. 34. 35. 39. 43. 48.)

## ПРОДАЮТСЯ

постоянно различнаго возраста

русскія, костромскія и польскія паратыя гонцы,

стоями и поодинокѣ.

Полевая испытанія по волку, лисѣ и зайцу.

ЧЕТЫРЕ МЕДАЛИ и ОТЗЫВЪ Имп.

Общ. Охоты.

Ст. Осташково Ник. ж. д., Баньковскому.

11—12.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Согласно запросамъ гг. охотниковъ, имѣю честь симъ объявить, что къ 15 Апрѣля с. г. ожидаются щенки отъ «Фесталь» и «Веттергиль Донъ», а къ концу Апрѣля также отъ «Белль офъ Нортъ» и «Фелля» желто-пѣгихъ, вывозныхъ, пойнтеровъ, производителей моего питомника. Щенки гарантированы мною будутъ.

З. Новицкій.

Стан. Новоукраинка, Ю.-З. Ж. Дор.

## ПРОДАЕТСЯ

смычекъ русскихъ гончихъ отъ извѣстныхъ собакъ и премированныхъ на выставкѣ производителей. Гоняютъ одинаково хорошо, какъ по черной, такъ и по бѣлой тропѣ. Въ смычекѣ выжлецъ и выжловка. Адресовать: г. Полтава, Ново-Полтавская улица, д. Заньковскихъ, Алексѣю Дмитріевичу Бибинову.

12—13.



Въ числѣ нѣсколькихъ продажныхъ собакъ продаются изъ охоты В. Н. Чебышева ДВА ПРОИЗВОДИТЕЛЯ:

1) «*Наянъ*» половопѣгій, пяти осеней, 18 в отъ «*Наяна*», кн. П. С. Гагарина сына «*Улава*» и «*Злодѣйки*», и «*Пульки*», Вердеревскаго, отъ «*Наяна*» и «*Зорки*», и 2) «*Одиноръ*», половопѣгій, тоже пяти осеней, 16 1/2 в., отъ «*Любима*», В. Н. Чебышева и «*Красотки*», В. С. Хомяковскаго; собака А. В. Жихарева.

Бѣловодск.,  
Харьковской губ.

11—12.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

„**КИЕВСКІЕ ОХОТНИКИ**“.

Цѣна 20 коп.

Продается въ Кіевѣ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Въ Москвѣ у Мамонтова, въ Харьковѣ у Полукетова, въ Одессѣ у Распопова, въ Петербургѣ «*Новаго Времени*», въ Казани у Соколова, въ Житомирѣ у Савчука. Выписывающіе отъ автора по адресу: Бердичевъ, 32 артил. бригада, Огіевскому, могутъ получить ее за три семикопѣчныя марки.

### ЗАВОДЪ КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Гончія костромскія и арлекино-костромскія, разныхъ возрастовъ. Также таксы (мои таксы, проданные г. Литторину, премированы медалями на XV очередной выставкѣ). Адресъ: городъ Торжокъ, селцо Охотниче, Николаю Павловичу Кишенскому. — На отвѣты прошу прилагать марки. 8—0.

### ДЛЯ ОХОТНИЧЬИХЪ САПОГОВЪ:

#### ФРАНЦУЗСКАЯ МАЗЬ.

Смягчаетъ кожу и дѣлаетъ сапоги непроницаемыми

1/1 жест.	1/2 жест.	1/4 жест.
40 коп.	20 коп.	10 коп.

Въ аптекарскомъ магазинѣ ШТОКМАНЪ и К<sup>о</sup>,

Москва, Ильинка; д. Торговаго Банка.

### СКЛАДНЫЯ КЛЕНОВЫЯ УДИЛИЩА (ГОТОВЫЯ) СО СТОЯЧИМИ КОЛЬЦАМИ:

Одно для ловли нахлыстомъ, 4 арш. 8 вершк., ц. 4 р.  
Три четырехколѣнныхъ, съ запасною верхушкою, 6 арш., по 6 рубл.  
Шесть трехколѣнныхъ, 6 арш., по 5 р.  
Шесть трехколѣнныхъ, 5 арш., по 4 р.  
Одно четырехколѣнное (3 колѣна изъ лансвуда), 5 арш., 7 рубл.  
Одно четырехколѣнное, 4 1/2 арш., 3 р.  
Семь трехколѣнныхъ, 4 1/2 арш., по 3 р.  
Четыре двухколѣнныхъ, 4 арш., по 2 р. 50 к.  
Пять двухколѣнныхъ, 2 арш. 14 вершк. (для ловли безъ катушки), по 1 р. 50 к.  
Упаковка 50 к., пересылка на счетъ покупателя.  
Принимаются заказы. Столяръ Михаилъ Федоровъ Андреевъ, въ г. Ельцѣ, Орловской губ.  
Бронзовая медаль за удилища (2 выст. аквар. и рыболовства 1888 г.).

Дозволено цензурой. Москва. 18 Марта 1889 г.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ВТОРАЯ ОЧЕРЕДНАЯ ВЫСТАВКА

Общества любителей породистыхъ собакъ

откроется въ Михайловскомъ манежѣ 29 Марта. Кромѣ собакъ всѣхъ породъ, допускаются предметы, относящіеся къ ихъ содержанію и охотничьему спорту. Заявленія о желаніи принять участіе въ выставкѣ могутъ быть сдѣланы теперь-же и по почтѣ секретарю Константину Константиновичу Фалѣеву (Фонтанка, 75), котораго для справокъ и полученія правиль выставки можно застать отъ 6 до 8 час. вечера, кромѣ Воскресенья.

Пріемъ экспонентовъ и осмотръ собакъ въ Михайловскомъ манежѣ 25 и 26 Марта съ 11 до 5 час., а 27 Марта съ 10 до 2 час.

Въ каталогъ выставки могутъ быть включены объявленія, относящіеся къ охотничьему спорту.

### МАНЕЖЪ ПЕТОЛЕТТИ

ПРЕЕМНИКЪ Р. ПЕТРИХЪ.

Москва, 1-я Мѣшанская, Грохольскій пер.

### ПОКУПКА И ПРОДАЖА ВЕРХОВЫХЪ И УПРЯЖНЫХЪ ЛОШАДЕЙ.

Преподаваніе верховой ѣзды для дамъ и кавалеровъ.

Имѣются всегда лошади для прогулокъ. Заведеніе пользуется лучшей репутаціей гг. охотниковъ.

Манежъ открытъ съ 7 час. утра до 9 час. вечера.

### А. ШЕИНЪ и К<sup>о</sup>.

Мясницкая-д. Сытова,

### ВЪ МОСКВѢ.

Англійскіе стальные инструменты, разные принадлежности для фабрикъ, заводовъ, промышленныхъ заведеній и для сельскаго хозяйства; замки, эмальированная посуда и всѣ другія хозяйственныя принадлежности русскихъ и иностранныхъ фабрикъ. Цѣны весьма умѣренныя.

### Ю. ТЕГЕЛЕРЪ и К<sup>о</sup>.

Москва, Мясницкая, д. Фирсанова.

### Зонтики И. П. ПЕТРОВА по фабричнымъ цѣнамъ.

Мужское бѣлье.	Трости, зонты, хлысты.
Галетуки, булавы, вапонки.	Пледы, одѣяла, перчатки.
Платки, кашне.	Фуфайки.
Помочи, портм., портенгары.	Кальсоны, носки.
Бумажники, кошальки.	О-де-колонъ.

### Нормальныя шерстяныя издѣлія профес. д-ра ЕГЕРА.

Шторы, вновь изобрѣтенныя, безъ употребленія гвоздей „Фридменъ“.

### ЖИВАЯ ДИЧЬ

Богемскіе охотничьи Фазаны, Куропатки, дикіе американскіе Индюки, козы, Олени и черная дичь Дикіе Кролики, Филины для охоты на птицъ, доставляются до самыхъ отдаленныхъ странъ.

### ТОРГОВЛЯ ДИЧЬЮ

F. Ziwsa, Troppau.

(Австрійская Силезія).

Прим. Покупаю живыхъ Тетеревовъ, Рябчиковъ и пр.

### МАГАЗИНЪ

### „ЦЕНТРАЛЬНОЕ ДЕПО“

### ГОТОВОГО ПЛАТЬЯ

мужскаго, дамскаго, дѣтскаго и форменнаго всѣхъ учебныхъ заведеній.

### ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ

на охотничьи костюмы и амазонки.

Цѣны весьма умѣренныя.

Москва, Тверская, д. Шаблыкина, противъ Пассажа Постникова.

Иллюстрированныя прейсъ-курранты высылаются бесплатно.

### МАЗЬ ОТЪ ПОДСѢДА ЛОШАДЕЙ.

МАЗЬ КОЖЕВЕННАЯ И КОЛЕСНАЯ.

### МАЗЬ КОПЫТНАЯ РАСТИТЕЛЬНАЯ.

для треснувшихъ копытъ, а также вакса, лаки для мужской и дамской обуви и сбруи, чернь для костей. Всевозможныя щетки, скребицы и проч. Подробный прейсъ-куррантъ по востребованію.

Поставщикъ Двора Его Величества.

### И. КАЛИКСЪ,

С-Петербургъ, Мал. Садовая, № 27—2.

### ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ РУЖЕЙ И РЕВОЛЬВЕРОВЪ

### Г. ЛИТТЛЬ и К<sup>о</sup>.

63. Геймаркетъ въ Лондонѣ

(63, Haymarket, London, P. W.)

По самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и съ полной гарантіей за доброкачественность.

Прейсъ-Курранты высылаются по первому требованію.

Типографія М. Г. Волчанинова. Чернышевскій п., д. Пустошкина, пр. Англ. п.





# ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА

## 1889.

### ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина.

№ 12

25 Марта 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Ружье и собака. Де-Моннора. — О воспитаніи щенятъ. Н. Гроссберга. — О ружьяхъ, выжахъ и рѣзкости боя. Л. Ушкова. — Когда какую дробь слѣдуетъ употреблять. В. Санарскаго. — Садки въ Симферополѣ. А. Попова. — Изъ Букеевской орды. Кон. Турнина. — Изъ Тамбова. В. Гладышева. — Изъ Ивангорода. Н. Анофриева. — Станц. Райвола Ф. ж. д. Н. Соболева. — Изъ Томска Н. И. — Озеро Марко-куль и рыболовство на немъ. А. Шайтанова. — Нѣсколько замѣчаній по поводу статьи г. Воронина: „Уженье въблизи Пскова“. Барона П. Чернасова. — Переутомленіе собаки. А. Попова. — Пистоны Селье и Белло. А. Попова. — Докладъ г. Самсонова. — Вопросъ. — Отвѣтъ г. Е. К. А. Пигота. — Просьба къ г. Струтосову. А. Бѣ-наго. — Изъ Газетъ. Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА  
на 1889 годъ

на иллюстрированный охотничій журналъ

## „ПРИРОДА И ОХОТА“

(шестнадцатый годъ изданія)

съ бесплатнымъ еженедѣльнымъ приложеніемъ

## „ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА.“

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина.

Подписная цѣна:

НА ГОДЪ.	НА ПОЛГОДА.
Съ доставкой . . . . . 15 р.	8 р.
Безъ доставки . . . . . 13 р.	7 р.
За-границу . . . . . 18 р.	9 р.

Отдѣльная подписка на „Охотничью Газету“ не принимается.

Редакторъ-Издатель Л. П. Сабантеев.

Ружье и собака.



то важнѣе для ружейнаго охотника, — ружье-ли или собака? Л. Ваксель нѣкогда сказалъ, что настоящій охотникъ скорѣе пойдетъ въ болото съ собакой безъ ружья, чѣмъ съ ружьемъ безъ собаки. И дѣйствительно, гораздо возможнѣе вѣрѣтъ дѣльнаго охотника (не говорю о промышленникахъ) съ гончими въ лѣсу, съ легавой на болотѣ безъ ружья, чѣмъ на оборотъ, — съ ружьемъ безъ гончихъ, безъ легавой. Охотнику доставляетъ болѣе удовольствія любоваться работой его любимцевъ — собакъ, чѣмъ процессъ стрѣльбы, убіеніе птицы, звѣря. Коль скоро такъ, собака представляетъ въ охотѣ предметъ пер-

вой важности; охотникъ долженъ цѣнить ее выше ружья. Но то ли мы видимъ въ дѣйствительности?

Не говоря о «вчерашихъ» охотникахъ, которые только и мечтаютъ о томъ, чтобы купить ружье какого-то особаго боя, хлопоты же ихъ о приобрѣтеніи собаки сводятся къ тому, чтобы «выпросить щеночка», или купить за 10 рублей поганого недопеска у промышленника, — даже приличные охотники цѣнятъ собаку много ниже ружья. Нерѣдкость видѣть ружье, заплаченное 500—800 рублей, но тотъ же охотникъ, который заплатилъ такіа деньги за ружье, считаетъ 100 рублей за собаку страшной цѣной. Масса охотниковъ охотятся съ ружьями цѣною въ 100—300 рублей, но каждый изъ нихъ придетъ въ ужасъ, если спросить съ него за собаку не только эту цѣну, но и половицу. Какъ возникли такіа дикія воззрѣнія на стоимость ружей и собакъ я говорить не буду; я хочу указать только, во-первыхъ, на ложность этихъ воззрѣній,



во-вторыхъ, на тотъ вредъ, какой приносятъ они дѣлу собаководства въ Россіи.

Съ ружьемъ посредственнымъ можно охотиться и охотиться весьма хорошо. «Не ложкой, а ѣдокомъ» говоритъ пословица, и эта пословица въ настоящемъ случаѣ вполне оправдывается. Хорошій охотникъ и съ плохимъ ружьемъ убьетъ больше, чѣмъ плохой охотникъ съ хорошимъ. Количество убитой дичи хорошимъ охотникомъ оттого—ходить ли онъ съ очень хорошимъ ружьемъ или посредственнымъ измѣняется весьма мало. Плохому охотнику какое ружье ни дай, онъ много дичи не убьетъ. Не то вліяніе на результатъ охоты оказываетъ качество собаки. Съ дурной собакой и хорошій стрѣлокъ найдетъ, а слѣдовательно и убьетъ, немного. Плохой стрѣлокъ съ хорошей собакой будетъ стрѣлять часто и хоть что-нибудь да убьетъ; съ плохой, которая его стрѣлбѣ, и безъ того дурной, еще мѣшаетъ, едва-ли ему придется убить что-нибудь. Это въ отношеніи легавыхъ, въ отношеніи же гончихъ достоинство собакъ еще рѣзче вліяетъ на результатъ охоты. Съ плохими гончими звѣря убить случайность, какъ бы ни былъ опытенъ охотникъ. Безъдѣльных собакъ ружейная охота съ гончими просто немыслима.

Возрѣніе, что за ружье слѣдуетъ платить деньги, собаку же нужно выпрашивать или покупать за два двугривенныхъ, сводитъ вопросъ собаководства къ тому, что разводить собакъ можно только для себя, но никакъ не для продажи, такъ-какъ, при настоящихъ условіяхъ, затраты на воспитаніе и содержаніе собакъ никогда не окупятся. Охотникъ имѣетъ гончихъ, имѣетъ легавыхъ; нужно ему пополнить комплектъ,—онъ тщательно подберетъ суку и кобеля, повяжетъ ихъ, затѣмъ оставитъ себѣ сколько нужно щенятъ; остальныхъ ему выгоднѣе уничтожить, чѣмъ воспитывать для того, чтобы кто-нибудь «выпросилъ». Когда же охотнику, ему лично, щенки не нужны, онъ не обращаетъ вниманія съ какимъ кобелемъ вяжется сука, и оно приносить или ублюдковъ, или, хотя и чистокровныхъ, но отъ неподходящаго кобеля. Такъ ведется дѣло у большинства охотниковъ, ибо цѣли нѣтъ вести его иначе: затраты на воспитаніе щенковъ, повторяю, не окупаются, такъ-какъ щенковъ обыкновенно или выпрашиваютъ, или предлагаютъ за нихъ, какъ выразился покойный П. М. Мачеваріановъ, поросячью цѣну. Въ виду такого порядка вещей улучшеніе собакъ и распространеніе не только улучшенныхъ, но и просто неублюдковъ, весьма сомнительно. Ясно, что неправильность возрѣвій на значеніе ружья и собаки въ дѣлѣ охоты оказываетъ вредное вліяніе на дѣло собаководства.

Съ уничтоженіемъ прежнихъ порядковъ, въ вѣчность должны отойти и понятія о томъ, что собака безцѣнна, что ее можно дарить, но нельзя продавать. Собака, какъ и всякое другое животное, должна имѣть вполне опредѣленную цѣну, но цѣна эта болѣе или менѣе правильно можетъ устанавливаться лишь при какомъ-либо соотвѣтствіи цѣны спроса съ дѣйствительною стоимостью собаки. Это будетъ тогда, когда на собаку охотники будутъ смотрѣть правильно, отдавать ей первое мѣсто предъ ружьемъ во всехъ отношеніяхъ, въ томъ числѣ и въ количествѣ денегъ, затрачиваемыхъ на приобрѣтеніе того и другого.

с. Ворожба.

Де-Конноръ.

### О воспитаніи щенятъ.

Каждый охотникъ долженъ стараться развить въ своей собакѣ при ея воспитаніи тѣ качества, которые необходимы въ полѣ. Между этими качествами въ первомъ ряду стоитъ также сила, нестомчивость собаки.

Собаки, воспитанныя въ городѣ, за многими исключеніями, все страдаютъ безсиліемъ, что чувствительно отзывается на охотѣ въ мѣстностяхъ, трудныхъ для ходьбы.

А причина всего этого лежитъ въ недостаточномъ развитіи мускулатуры; послѣднюю можно развить только движеніемъ; однако, того движенія, которое щенки имѣютъ, бѣгая и играя по комнатамъ, еще недостаточно; въ виду этого, мнѣ кажется, что г. В. Санарскій («Ох. Газ.» № 9, къ вопросу г. К. Гр.) не совѣмъ правъ, утверждая, что «молодыхъ щенятъ при прогулкѣ обязательно слѣдуетъ брать на сворку, чѣмъ и возможно предупредить ни къ чему ненужное бѣганье и гоньбу за чѣмъ ни попало». Бѣганье по вышеизложеннымъ причинамъ мнѣ вовсе не кажется ненужнымъ, а напротивъ очень даже желательнымъ. Насчетъ «гоньбы за чѣмъ ни попало» скажу, что виною въ этомъ болѣе сами охотники, чѣмъ воспитываемые ими щенки. Виновны они потому, что не всегда внимательно слѣдятъ за всеми дѣйствіями щенка и не предугадываютъ его намѣренія. Щенокъ трехъ, четырехъ мѣсяцевъ до такой степени еще глупъ и трусливъ, что отъ ногъ почти не отходитъ, поэтому о какой то гоньбѣ въ этомъ возрастѣ и рѣчи быть не можетъ. Но когда онъ достигъ того возраста, когда понимаетъ что такое птички, и начинаетъ интересоваться ими, тогда онъ долженъ тоже знать, что такое свистокъ и послушаніе. Добиться послушанія нелегко, и тутъ играютъ громадную роль тѣ черты характера, которые подробно и удачно изложены г. Мюссаромъ (въ томъ же № «Ох. Газ.»). Но разъ добившись отъ щенка без-

условнаго послушанія, смѣло можно дозволить ему бѣгать и дѣлать стойки по птичкамъ. Когда птичка полетитъ, щенокъ бросится за ней, но тутъ вашъ свистокъ моментально останавливаетъ его, не допуская до гоньбы. Итакъ, внимательно слѣдя за всеми движеніями своего любимца, охотникъ приучаетъ его все болѣе и болѣе къ повиновенію и въ концѣ концовъ добьется того, что послѣ каждой стойки щенокъ будетъ возвращаться къ ногѣ. Это не одна голая теорія, но теорія, основанная на опытѣ. Есть у меня и теперь молодая, еще не натасканная собака, которая послѣ каждой стойки по воробью радостно возвращается ко мнѣ, прося позволенія продолжать свою охоту. Что эти стойки выражаютъ страсть къ охотѣ, а не простое желаніе носиться и гоняться за чѣмъ ни попало, доказывается тѣмъ, что вечеромъ, когда воробьевъ на улицѣ нѣтъ, та же собака ведетъ себя совершенно иначе, спокойно бѣгая взадъ и впередъ. Выдержанная такъ собака не можетъ причинять много труда при натаскѣ, такъ какъ она уже будетъ знакома со стойкой и пойметъ, что гоняться ей за взлетѣвшей дичью не подобаетъ. Понятно, что въ первое время будутъ и стойки по птичкамъ, но это пройдетъ, какъ скоро собака познакомится съ истинной дичью и замѣтитъ, что ея хозяинъ не обращаетъ вниманія на ея стойки по птичкамъ, а напротивъ недоволенъ ею за это.

Случай съ «Дружкомъ» г. Санарскаго есть, по моему мнѣнію, исключительный. И у меня былъ подобный случай, гдѣ молодая сука гордонъ скачкомъ послѣ стойки поймала взлетѣвшаго дупеля, но понявъ послѣдствіи, что это запрещено,—никогда подобныхъ штукъ болѣе не дѣлала.—Въ заключеніе позволю себѣ поставить слѣдующій вопросъ: извѣстно, что какъ при комнатной дрессировкѣ, такъ и при натаскѣ, несмотря на все другія достоинства, главное условіе успѣха есть послушаніе. Можно ли достигнуть послушанія постоянно водя щенка на цѣпочкѣ и такимъ образомъ не давая ему случая нарушить системы его воспитанія? Напротивъ, я думаю, что щенокъ, осужденный тащиться на веревочкѣ за своимъ хозяиномъ на прогулкахъ, разъ при натаскѣ выпущенный на свободу, не чувствуя себя на привязи, или совѣмъ не пожелаетъ отходить отъ ногъ, или будетъ носиться какъ сумасшедшій и не обратитъ никакого вниманія ни на свистки, значенія которыхъ онъ и знать не будетъ, ни на угрозы. И приучить его теперь только къ послушанію будетъ очень трудно, чтобы не сказать невозможно.

Н. Гроссбергъ.



## О ружьях, пыжах и рѣзности боя.

Нѣтъ слова въ томъ, что каждому изъ насъ желательно имѣть хорошее ружье. Болѣе состоятельный классъ охотниковъ всегда имѣетъ возможность обзавестись желаннымъ ружьемъ, но большинство изъ насъ, въ силу матеріальнаго своего положенія,—должно довольствоваться ружьями менѣе дорогими. Откуда же приобрести намъ ружья недорого, но во всѣхъ отношеніяхъ надежныя и отвѣчающія требованіямъ времени и нашимъ желаніямъ? Какія ружья могутъ сослужить намъ такую роль? По моему мнѣнію, такими надежными ружьями могутъ быть ружья казенныя, съ дамасковыми стволами, длиной не короче 30" и вѣсомъ отъ 7<sup>3</sup>/<sub>4</sub> до 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунтовъ для 12-го калибра, прочной работы, но безъ всякой излишней гравировки—цѣной отъ 100 до 150 рублей. Обратимся къ недавнему прошлому, къ тому времени, когда казенные оружейные заводы объявили, что заводы эти будутъ выдѣлывать, по частнымъ заказамъ охотничьи ружья, притомъ же по баснословно дешевымъ цѣнамъ. Въ то время на эти заводы возлагали большія надежды и даже пророчили, что насталъ конецъ спроса и обращенія на рынкахъ ружей заграничной фабрикаціи. Болѣе проникательные совѣтовали не увлекаться, пообождать еще и посмотреть—что за ружья будутъ выпущены въ обращеніе казенными заводами. На сторонѣ послѣднихъ былъ и я. Затѣмъ, въ 1886 году былъ я въ Россіи и лично побывалъ даже на Сестрорѣцкомъ оружейномъ казенномъ заводѣ. Въ бытность свою тамъ я много видѣлъ ружей и штуцеровъ, сфабрикованныхъ Тульскими и Сестрорѣцкими заводами. На видъ ружья въ общемъ недурны, детально же плохи, мало казенны и мало надежны; при частомъ же употребленіи въ дѣло—должны скоро разбиться, что впоследствии во многихъ случаяхъ и оправдалось. Даже владѣльцы такихъ ружей поспѣшили сбыть ихъ съ рукъ. То же самое мы можемъ сказать теперь и о „Варшавской фабрикт оружія“, прибавивъ еще, что Варшавская фабрика беретъ баснословно дорогія цѣны за баснословно плохой работы ружья.

Съ выходомъ въ свѣтъ машинной работы ружей «Пипера» со стальными стволами, мы полагали, что наконецъ-то имѣемъ ружье недорогое, надежное и отвѣчающее нашимъ желаніямъ. Приобрѣтя „Пиперовскую Діану“, я на страницахъ журнала „Природа и Охота“ писалъ: „Пиперовская Діана имѣетъ очень хорошій бой и недорого“, причемъ добавилъ, „что бой этотъ и прочность ружья—дѣло времени“. Въ данное время, о Пиперовской Діанѣ я скажу: хорошій бой остается безъ измѣненія хо-

рошимъ и надежнымъ боемъ, но „Діана“ скоро расшатывается въ шарнирѣ и не надежна относительно прочности стволовъ: рветъ стволы цилиндрической сверловки, рветъ и сверловки „чокъ-боръ“, и разрывъ этотъ заблаговременно предвидѣть невозможно, что и свойственно стали.

Съ 1886 года «Зауеръ и Сынъ», въ Зулѣ, началъ выдѣлывать ружья, сильно казенныя и съ очень хорошимъ боемъ. Въ 1887 году, ружья «Зауеръ» впервые появились у насъ въ Екатеринбургѣ и выказали свой прекрасный бой на голубиной садкѣ, на осеннихъ охотахъ, по крупной водяной и лѣсной дичи, и на зимнихъ—на волковъ и козъ. Бой этихъ ружей достаточно силенъ: зачастую приходилось убивать голубя дробью № 6 «Валькера», на 45 метровъ, не очень сильнымъ зарядомъ: 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> золотника крупнаго царскаго пороха и 8 зол. 24 доли дроби.

Вѣсъ ружей обыкновенно не превышаетъ 8 фунтовъ, длина стволовъ 30", сверловка «чокъ-боръ», дамаскъ «кроле». Вотъ на эти то ружья я и обращаю вниманіе господъ охотниковъ, на ружья, выполнѣ отвѣчающія требованіямъ современной техники и нашимъ желаніямъ. Цѣна ружьямъ «Зауеръ и Сынъ» у насъ въ Екатеринбургѣ, въ магазинѣ А. А. Шварте и К<sup>о</sup>, отъ 85—до 150 руб.; лучшей же работы—180—230 рублей; эти послѣднія ружья уже съ довольно изящной мелкой гравировкой. Ружья «Зауеръ» можно выписывать чрезъ его представителя въ Россіи: Торговый домъ «Госъ и Феттеръ», Малая Лубянка, домъ Оби-диной, въ Москвѣ.

Теперь перехожу къ другому. Въ ноябрьской книжкѣ журнала «Природа и Охота» за минувшій годъ, поручикомъ Полторацкимъ была помѣщена переводная изъ журнала «Ch. Illustr.» статья г-на «Журнэ», гдѣ авторъ говоритъ, «что лучшимъ пороховымъ пыжомъ считается пыжъ изъ воска и сала». Прочитавъ это, я приступилъ къ испытанію такого пыжа—на нашей голубиной садкѣ. Къ этому времени я только что получилъ специально заказанное мною ружье въ Зулѣ, 12-го кал., системы «гаммерлесь» (безкурковое), стволы дамаска «кроле», длиной 30", вѣсомъ ружье 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунтовъ,—ружье очень казенное, работы «Зауеръ и Сынъ». Цѣной свыше 300 рублей. Изъ этого ружья, до полученія ноябрьской книжки журнала «Природа и Охота», я стрѣлялъ одну садку и сдѣлалъ 76% стрѣльбы при демаркаціонной линіи отъ машинокъ въ 15 метровъ, зарядъ пороха крупнаго царскаго 1 зол. 60 долей и дробь Валькера № 6-й 8 зол. 24 доли. На порохъ пыжъ «сибирякъ», на дробь—дробовой тонкій пыжъ, оклеенный съ одной стороны тонкимъ картономъ, а съ другой—цвѣтной,

розоваго цвѣта, бумагой. Патроны толстые латунные, длиной 65 мм., пыжи 10-го калибра. На вторую садку, патроны эти я начинилъ уже по «Журнэ», т. е. пороховой пыжъ «сибирякъ» замѣнилъ пыжомъ изъ «воска и сала», и что-же?—бой ружья сначала стрѣльбы былъ очень хорошъ, а затѣмъ—хуже и—наконецъ—на слѣдующихъ садкахъ совершенно плохъ. Не обративъ вниманія на стволы, я приписалъ неудачную стрѣльбу очень холодной погодѣ (20—25 градус. холода). Осмотрѣвъ же стволы, я замѣтилъ, что стволы предъ «чкомъ» «раздуло», что я тотчасъ же и показавъ на садкѣ всѣмъ присутствовавшимъ охотникамъ. На слѣдующій день ружье это я закупорилъ и отправилъ обратно г-мъ «Госъ и Феттеръ», съ тѣмъ, чтобы они ружье препроводили г-ну «Зауеръ» для выясненія причины раздутости стволовъ и замѣнѣ ихъ новыми стволами. Самъ же я раздутость стволовъ приписалъ тонкости стѣнокъ стволовъ у «чока», а многоуважаемый собрать по охотѣ, А. А. Шварте, доказывалъ, что раздутость эта явилась слѣдствіемъ «воско-сальнаго» пыжа. Какъ оказалось впоследствии—онъ былъ правъ, но я, къ сожалѣнію, съ его доказательствъ, въ то время, не согласился, и, благодаря этому—раздулъ еще два лучшихъ своихъ ружья, 16 и 12 калибра, работы «Генча» въ Одессѣ, по специальному моему заказу. Ружья эти стоятъ до 800 р.; 16-й калибръ имѣлъ стволы «Леопольда Бернара», а 12-й—«Шарль Плюссъ», оба ружья безкурковой системы «Энсона и Дили». У 16-го кал. стволы раздуло послѣ 50—60 выстрѣловъ, а у 12-го послѣ 150—200 выстрѣловъ. Ружья въ особенности 12-го кал., совершенно новыя. Раздутость этихъ ружей меня и убѣдила въ томъ, что виной тому единственно пороховой пыжъ изъ «воска и сала»; да оно и понятно—всякое жидкое тѣло подъ двойнымъ давленіемъ дѣйствуетъ «на разрывъ». Двойнымъ же давленіемъ у насъ является: дробовой снарядъ и упоръ его въ «чокъ» и пороховые газы. Въ моментъ упора заряда дроби пыжъ получаетъ особое и усиленное давленіе пороховыхъ газовъ, гдѣ пыжъ и дѣйствовалъ на разрывъ. Если стволы и не разорвало, то это только потому, что стволы были очень хорошаго дамаска. Что было бы со стальными тонкими стволами? Понятно, ихъ бы разорвало.

Кстати о разрывѣ ружья: на одной изъ голубиныхъ садокъ текущаго сезона, у г-на Рязанова П., разорвало стволы у „Діаны“ Пипера у чокъ-бора, но безъ всякихъ послѣдствій для стрѣлка.

Здѣсь я не могу умолчать о выполненіи добросовѣстномъ и очень хорошемъ оружейномъ мастерѣ, многоуважаемомъ Августѣ Богдановичѣ Генчѣ, въ Одессѣ, которому



и приношу свою искреннюю благодарность за изготовленные им для меня ружья без-курковой системы „Энсона и Дили“, калибровъ 20, 16 и 12-го. О боѣ этихъ ружей и вновь заказанныхъ я буду говорить въ предполагаемой мною статьѣ: „Стрѣльба дробью, картечью и пулей“.

Въ № 5 „Охотничьей Газеты“ за текущій годъ, г-нъ Э. В., въ статьѣ „Кое-что о боѣ ружья“, говорить о патронникѣ ружья съ патрономъ 14-го калибра. Замѣчанія его вполне справедливы, а совѣты вполне практичны.

Еще въ 1887 году, въ мастерской, бывшей „Гонно“, а нынѣ „Леженъ“, были приготовлены по моему заказу оружейные стволы съ такимъ именно патронникомъ. О немъ я ничего не могу сказать кромѣ хорошаго. Съ такими же патронниками я заказалъ теперь специально садовые ружья „Парде“, „Зауеру“ и „Иенчу“. Результаты ихъ боя будутъ мной сообщены на страницахъ журн. „Природа и Охота“.

Въ 4 № „Охотничьей Газеты“ г-нъ „Пиготъ“ говорить о сравнительномъ боѣ ружей 24, 28 и 12-го калибровъ. Изъ помѣщенныхъ данныхъ, мы видимъ, что рѣзкость боя осталась за ружьемъ 12 калибра. Съ такимъ выводомъ я согласиться не могу и вотъ почему: это сравнительное испытаніе боя произведено не при одинаковомъ отношеніи заряда къ снаряду при всѣхъ калибрахъ испытываемыхъ ружей, и потому выводъ этотъ неоснователенъ. Не получимъ-ли мы разности въ рѣзкости боя ружей, когда изъ одного ружья будемъ стрѣлять зарядомъ съ отношеніемъ 1 къ 5, а изъ другого ружья—1 къ  $5\frac{1}{2}$ , или 1 къ 6? Понятно, во всѣхъ случаяхъ получится разность въ рѣзкости боя.

Въ 5-мъ же № „Охотничьей Газеты“ за текущій годъ снова возбуждается вопросъ о пыжѣ. Изъ выше сообщеннаго мною случая, для каждаго понятно, во что обошлось мнѣ испытаніе пыжа. Поэтому я долженъ сказать нѣсколько словъ о пыжѣ и начинкѣ патрона: на порохъ слѣдуетъ положить сначала картонный пыжъ, затѣмъ пыжъ „сибирякъ“ (пыжъ этотъ я признаю за всѣхъ лучше оправдывающій свое назначеніе), который слѣдуетъ закрыть вторымъ картоннымъ пыжомъ, а затѣмъ слѣдуетъ плотно нажать порохъ въ патронѣ. Дробь надо закрывать тонкимъ дробовымъ войлочнымъ пыжомъ, оклееннымъ съ одной стороны тонкимъ, въ  $\frac{1}{2}$  мм., картономъ, а съ другой—цвѣтной бумагой. Картонной стороной пыжъ клалъ въ патронъ—на дробь. Такой пыжъ, при выстрѣлѣ, разрывается на мелкія части и падаетъ отъ стрѣлки не далѣе какъ на  $1\frac{1}{2}$ —2 сажени; дробь въ патронѣ держитъ хорошо. Дальній полетъ порохового пыжа на результатъ выстрѣла не имѣетъ никакого значенія. Мы

видимъ, что пыжъ „Элея“ и пыжъ „сибирякъ“ летитъ иногда на 50 метровъ отъ стрѣлки, а выстрѣлъ получается самый солидный. Мягкій, не эластичный пороховой пыжъ негоденъ, въ особенности при „чокъ-борѣ“. Пороховой пыжъ долженъ быть плотнымъ и эластичнымъ, каковымъ пыжомъ въ данное время и является пыжъ „сибирякъ“.

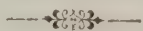
Что же касается того, какого калибра пыжъ мы должны класть въ патронъ извѣстнаго калибра,—на это скажу: мы должны класть для латуннаго патрона 12-го кал. пыжъ 10-го кал., 14-го кал.—пыжъ 11-го, 16-го кал.—пыжъ 12 кал., 20-го кал.—пыжъ 16-го кал. Для латунныхъ-же гильзъ пыжъ долженъ быть на 1 кал. болѣе калибра гильзы.

Изъ журнала „Природа и Охота“ видно, что мы добиваемся кучности боя ружей; къ чему это? Намъ нуженъ рѣзкій, *при умѣренной кучности*, бой ружей.

Я, лично, изъ многолѣтней практики пришелъ къ слѣдующему выводу: для ружей „чокъ-борѣ“—отношеніе заряда къ снаряду должно быть таково: для серьезной стрѣльбы 1 къ 5, для осенней — 1  $5\frac{1}{2}$  и для лѣтней 1 къ 6. Тоже отношеніе должно быть и при цилиндрической сверловкѣ ружей, если снаряжать патроны съ концентраторомъ Элея, а безъ него—въ первомъ случаѣ отношеніе должно быть таково: 1: 6, во второмъ—1:  $6\frac{1}{2}$ , и въ третьемъ—1: 7; подбирать заряды необходимо согласно вѣса и длины стволовъ ружья.

Еще разъ повторю, что намъ нужна рѣзкость боя, а не кучность, каковую мы всегда можемъ имѣть извѣстнымъ подборомъ заряда, при другомъ отношеніи.

Левъ Ушковъ.



### Когда какую дробь слѣдуетъ употреблять.

(Отвѣтъ „одному изъ подписчиковъ“).

Оставивъ позади себя ровнымъ счетомъ 40 лѣтъ охотничьей практики, я полагаю, что могу причислить себя къ разряду старыхъ охотниковъ, къ которымъ, въ № 7 „Охотничьей Газеты“, однимъ молодымъ охотникомъ обращена просьба: указать свои взгляды относительно примѣненія №№ дробей при стрѣлбѣ по крупнымъ породамъ дичи, какъ-то: уткамъ и т. п.

Исполняя просьбу автора упомянутой статьи, я постараюсь изложить въ настоящей замѣткѣ все то, что мнѣ извѣстно по этому предмету.

Мой учитель стрѣльбы, который преподалъ мнѣ всѣ тонкости этого искусства, Ив. Егор. Будниковъ, указалъ №№ дробей при стрѣлбѣ крупной и мелкой дичи. Учитель

этотъ ничуть не былъ похожъ на учителей, описываемыхъ авторомъ статьи, а былъ такой авторитетъ, которому не только я, 15-лѣтній мальчикъ, но и возмужалые охотники безусловно вѣрили, какъ отличному стрѣлку и знатоку охотничьяго дѣла въ совершенствѣ.

Покойный не разъ мнѣ говаривалъ, что примѣненіе крупной дробы къ крупнымъ породамъ дичи не всегда обязательно. Первые четыре номера онъ исключалъ изъ употребленія, и у него крупная дробь считалась съ 5-го номера. Крупнѣе этого № онъ не считалъ нужнымъ употреблять, за весьма рѣдкими исключеніями.

„Охотишься ты“,—говаривалъ онъ мнѣ,—„по молодымъ уткамъ, нападаешь на выводъ почти взматерѣлыхъ кряжниковъ, которые выплываютъ или выбѣгаютъ близко, чего ради ты будешь ихъ распластывать 5 №, когда для нихъ совершенно достаточно 8-го. Другое дѣло осенью, когда утка понаберется хорошаго корма, зажирѣетъ, перо у нея окрѣпнетъ, тогда, и то лишь на болѣе далекія дистанціи, нужно стрѣлять 5 или 6 №№, но отнюдь не крупнѣе. Помни и никогда не забывай этого“, добавлялъ онъ, „что № 8, при кучномъ и рѣзкомъ боѣ ружья, а главное при *вѣрномъ принципѣ*, всегда сослужитъ тебѣ вѣрную службу и „сваритъ“ птицу, какъ говорится, лишь бы разстояніе было не выходящее изъ предѣловъ, принятыхъ охотниками для стрѣльбы дичи. А потому вотъ тебѣ мой совѣтъ: держи всегда въ стволахъ разную дробь, 5-й или 6-й № въ одномъ и 8-й № въ другомъ, конечно соображаясь съ тѣмъ, по какой дичи ты долженъ охотиться. Что же касается до красной дичи, то для ея стрѣльбы имѣются 9, 10 и 11 №№“.

Я ненарушимо исполнялъ всѣ указанія моего знаменитаго учителя и, говоря откровенно, не раскаявался. Но, вотъ, однажды, уже послѣ смерти Будникова, отправился я въ сообществѣ двухъ товарищей на охоту по вальдшнепамъ въ Сентябрѣ. Такъ какъ мы ѣхали на два дня, съ тѣмъ, чтобы, помимо охоты по вальдшнепамъ, пострѣлять на вечернихъ перелетахъ и утокъ, то я заготовилъ изрядное количество патроновъ, снарядивъ большую половину ихъ № 8, а остальные 5 №. Въ этотъ разъ вальдшнеповъ было мало, но зато въ первый вечеръ летѣло пропасть утокъ. Я, какъ сейчасъ помню, выпустилъ всѣ 10 зарядовъ 5 № и сшибъ лишь пару, изъ коей получилъ одну. Стрѣлялъ я въ то время довольно порядочно, но за всѣмъ тѣмъ въ результатѣ получился почти О. Недоумѣвая, что бы это такое значило и не имѣя болѣе въ запасѣ крупной дробы, я предложилъ товарищамъ ѣхать домой; но они упростили меня остаться еще на вечеръ. Стрѣлять утокъ въ этотъ вечеръ, шмыгавшихъ взадъ и впередъ



по озеру, пришлось № 8, и что же вы думаете, читатель?—результат получился неожиданный: рѣдкая утка увернулась изъ подъ моего выстрѣла. Съ тѣхъ поръ дробь № 8 въ моемъ охотничьемъ хозяйствѣ получила исключительное право гражданства.

Въ большихъ отъѣзжихъ охотахъ на лиманахъ, гдѣ держится большая часть краковныхъ утокъ и шилохвостей, которыхъ доводится бить или съ подъема изъ травы, или во время налета, я употребляю 6 и 8 №№ дробы и получаю всегда очень хорошие результаты.

До чего надеженъ и убоистъ № 8-й Растеряева, приведу одинъ изъ многихъ случаевъ (ихъ подробно опишу впоследствии), бывший со мною 22 Октября 1880 года. Однажды въ лѣсу Осиновскомъ, во время охоты моей съ г. Грибановскимъ за вальдшнепами, изъ подъ него выскочилъ заяцъ русакъ. Грибановскій почему-то не выстрѣлилъ и закричалъ мнѣ: тиро! Я вскинулъ ружье, положилъ стволы на линію головы зайца между его ушей, какъ бы цѣлясь въ пространство между ними, и спустилъ курокъ. Заяцъ, перевернувшись черезъ голову, остался на мѣстѣ безъ движенія. Смѣрили разетояніе; оказалось—58 мѣрныхъ шаговъ. Полагаю, что этотъ выстрѣлъ незаурядный и какъ нельзя лучше доказываетъ пригодность 8 № и въ охотѣ на зайцевъ въ началѣ осени. Такіе-то вотъ случаи и привели меня къ заключенію, что не слѣдуетъ употреблять особенно крупной дробы и на крупную дичь, потому я ее не употребляю да и другимъ не совѣтую.

В. Санарскій.

г. Камышинъ.

### Садки въ Симферополѣ.

Въ виду того, что охота съ 1 марта прекратилась, а охотничій зудъ пожечь пороку за зиму, конечно, не унялся, мы, 12 марта, устроили садку въ Тереклахъ, имѣни г. Арендта. Призами послужили привезенные А. В. Полтарацкимъ изъ Одессы жетоны, въ видѣ визитной карточки съ загнутымъ угломъ—золотой съ серебрянымъ голубемъ и серебряный матовый—съ надписью на одной сторонѣ: «За отличную стрѣльбу отъ товарищей». Въ виду незначительнаго (около 60) числа птицъ, постановили выдать золотой жетонъ убиавшему не менѣе семи изъ 8, а серебряный—убиавшему не менѣе шести.

Стрѣльба была интересная, потому что птица оказалась бойкой. Впрочемъ, ниже слѣдующая таблица не даетъ истиннаго понятія о стрѣльбѣ, потому что было рѣшено: а) каждую осѣчку считать промахомъ (а

ихъ было не мало) и б) стрѣлять только въ летъ, а по сидчей, хотя бы и раненой, не стрѣлять.

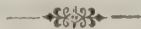
	1	2	3	4	5	6	7	8
Перовскій...	0	×	×	0	×	0	0	×
Полтарацкій...	×	0	0	0	0	0	0	0
Ямичскій.....	×	0	0	0	×	0	0	×
Луценко.....	0	0	0	0	×	0	×	×
Арендтъ.....	0	0	0	0	×	×	0	0
Поповъ.....	×	0	×	×	×	×	×	×

1-й призъ.

Такъ какъ второй призъ не былъ взятъ, то рѣшили стрѣлять по 11 бутылкамъ, за неимѣніемъ голубей. Призъ взятъ Поповымъ, а подписныя деньги Ямичскимъ. Изъ послѣдовавшихъ затѣмъ двухъ пукель одна взята гг. Ямичскимъ и Луценко, раздѣлившимъ деньги, а послѣдняя—г. Арендтомъ.

Офицерами Литовскаго полка голубиныя садки не устраиваются, въ ожиданіи разрѣшенія изъ главнаго штаба.

А. Поповъ.



### Изъ Буковской орды Астраханской губ.

(Хищническое рыболовство).

Въ сѣверо-восточной части Буковской орды, Астраханской губерніи, находится множество мелкихъ озеръ, въ которыхъ нарочно не дѣлаютъ для рыбъ прорубей для того, чтобы зимою имѣть возможность вылавливать неводами громадными массами уснувшихъ сазановъ, для продажи въ Новоузенскъ, Саратовъ, Москву и другіе города.

Когда замерзаютъ озера, рыба отъ задохлой воды или отъ недостатка воздуха задыхается и безжизненною поднимается на поверхность воды, гдѣ отчасти примерзаетъ къ нижней поверхности льда спинками или бочками, а отчасти держится на водѣ. Когда тянется подо-льдомъ неводъ, то вся эта рыба и попадаетъ въ него. Такимъ образомъ, она вытаскивается замороженною.

Что такое временное усыпленіе рыбы происходитъ вслѣдствіе недостатка воздуха, это ясно объясняется тѣмъ, что въ большихъ озерахъ и рѣкахъ, гдѣ воздуха достаточно, сазаны остаются живыми на всю зиму. Кромѣ того, если сдѣлать въ небольшомъ озерѣ прорубь, то сазаны, которые ютятся около этого вентилятора, остаются живыми.

Нужно замѣтить, что такое замираніе сазановъ сопровождается измѣненіемъ химическаго состава ихъ тѣла, вслѣдствіе остановки кровообращенія. Сазанъ изъ темносѣраго дѣлается блѣлымъ, не жирнымъ, на вкусъ водянистымъ, не сладкимъ и съ какимъ-то болотнымъ запахомъ.

Когда ледъ растаетъ, то сазаны еще продолжаютъ держаться на поверхности воды, а затѣмъ, подъ влияніемъ свѣжаго воздуха

и солнечныхъ лучей, начинаютъ мало-помалу оживать и приходятъ въ нормальное состояніе.

Не безинтересно еще и слѣдующее. Часто весною находятъ сазановъ, плавающихъ въ лужахъ на поверхности льда. Случается это такимъ образомъ: послѣ перваго льда сазаны, поднявшись на верхъ и уснувши здѣсь, примерзаютъ къ нижней поверхности льда. А такъ какъ ледъ, какъ извѣстно, утолщается снизу, то послѣдующія наслоенія льда и покрываютъ примерзшихъ сазановъ, которые и получаютъ въ срединѣ льда.

Весною, когда верхній слой льда растаетъ, сазаны остаются на поверхности его, гдѣ, возвращаясь къ жизни подъ влияніемъ свѣжаго атмосфернаго воздуха и солнца, г плаваютъ въ водѣ, стоящей на поверхности льда.

Кон. Туркинъ.



### Изъ Тамбова.

Весной прошлаго 1888 года Тамбовскимъ нотаріусомъ Ив. Фед. Маковскимъ, незадолго передъ тѣмъ къ намъ пріѣхавшимъ, кое-кому изъ знакомыхъ ему охотниковъ изложена была мысль объ организаціи въ Тамбовѣ Общества правильной охоты, съ цѣлью, главнымъ образомъ, прекращенія столь пагубнаго весенняго истребленія дичи, практиковавшагося у насъ до сего времени въ большихъ размѣрахъ. Мало-помалу, слухъ этотъ распространялся, росъ и въ концѣ концовъ, на призывъ къ благоумудію, откликнулось 18 человекъ мѣстныхъ охотниковъ, подписавшихся подъ заявленіемъ, немедленно отправленномъ въ Совѣтъ Императорскаго Общества съ ходатайствомъ объ утвержденіи въ Тамбовѣ Отдѣла Общества правильной охоты, и внесшихъ по 10 руб. на имѣющуюся въ виду, пока еще до утвержденія Отдѣла, съемкунѣ которыхъ мѣстѣ для охоты къ предстоящему сезону, Вскорѣ, вслѣдъ за отправленнымъ ходатайствомъ, къ этимъ лицамъ присоединилось еще 19, также внесшихъ по 10 руб. Образовалась довольно значительная сумма, что и дало возможность снять достаточное количество мѣстъ, на которыхъ минувшимъ лѣтомъ и осенью производились охоты членами Общества.

Вотъ эти мѣста:

Для болотной охоты: дачи сель: Донской или Пятницкой слободы (Колоды, Казбенное, Липляй). Татаново, Куксово, Ноганки, Полковой слободы (1-е и 2-е Калванье или Ржавчикъ) и Прилипокъ или Куличковъ.

Для лѣсной охоты лѣсные участки: Архирейскаго хутора и гг. Виноходовой, Ногаева, Лоскутова, Толмачевыхъ, Иванова,



Полянской, Аносова, Патутиныхъ, Сатина, Кошеляева и Арапова.

Всѣ лѣсные участки, за исключеніемъ Кошеляева, предоставлены владѣльцами въ безмездное пользованіе Общества.

Былъ уже у насъ и случай судебного разбирательства у мирового судьи и затѣмъ въ сѣздѣ мировыхъ судей, подѣлу о браконьерствѣ на снятыхъ Обществомъ мѣстахъ, окончившійся полнѣйшимъ торжествомъ Общества. (Одинъ интеллигентный охотникъ оштрафованъ 25 р., а другой—мѣщанинъ 10 р.).

Но вотъ, послѣ почти годового томительнаго ожиданія, товарищъ предсѣдателя Императорскаго Общества правильной охоты и размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ, князь Голицынъ, писемъ отъ 11 февраля настоящаго года, за № 88, на имя Ив. Фед. Маковского увѣдомилъ объ утвержденіи въ Тамбовѣ Отдѣла.

Немедленно вѣсть эта сообщена всѣмъ 37 членамъ Общества 4-го же марта, въ собраніи 18 членовъ, избраны: предсѣдателемъ отдѣла ротмистръ корпуса жандармовъ М. А. Роменскій, казначеемъ—дворянинъ И. Ф. Маковский,—секретаремъ—гражданскій инженеръ П. Ф. Вахрушевъ и 9 членовъ совѣта.

В. Гладышевъ.



### Изъ Ивангорода. (Любл. губ.).

Вся минувшая зима не отличалась у насъ обиліемъ снѣга, и только въ первой половинѣ Февраля его выпало очень много. Глубокій снѣгъ и наступившіе въ то же время морозы заставили мѣстныхъ охотниковъ опасаться за участь куропатокъ, которыя при этихъ условіяхъ истребляются здѣсь почти поголовно. Кстати скажу объ этомъ нѣсколько словъ. „Въ Охотн. Газ.“ уже много было корреспонденцій, въ которыхъ говорилось объ истребленіи куропатокъ; но врядъ ли оно достигало гдѣ-либо такихъ громаднхъ размѣровъ, какъ здѣсь. Въ подтвержденіе своихъ словъ привожу факты. До 1885 года куропатокъ всюду было такъ много, что мѣстные охотники могли стрѣлять ихъ, не отходя отъ крѣпости далѣе версты; при этомъ послѣ двухъ-трехъ часовъ охоты приносили штукъ 10—15. Зимой, стрѣляя куропатокъ съ подѣзда, можно было добывать ихъ произвольное количество, потому что довѣрчивыя птицы подпускали къ себѣ на близкій выстрѣлъ и иногда цѣлымъ стадомъ, не обращая вниманія на людей, бѣгали у самой дороги. Неудивительно поэтому, что уничтожали куропатокъ огромными количествами; но все-таки ихъ было очень много. Снѣжная, холодная зима 1885 года окончательно от-

дала куропатокъ въ руки хищнаго крестьянина; (пріемы истребленія такіе же, какъ и въ другихъ мѣстахъ Россіи,— устраируютъ привады и пускаютъ въ дѣло сѣти, шатры и силки, или-же пользуются тѣмъ, что куропатки, спасаясь отъ холода и голода, иногда большими стадами забираются въ овины, сараи и сѣновалы, словомъ, во всякія стояція въ полѣ постройки, гдѣ можно найти кормъ и убѣжище отъ мороза. При этомъ мучили куропатокъ ужасно; такъ напр., поймавъ нѣсколько штукъ, промышленникъ не убивалъ ихъ тотчасъ-же, а держалъ взаперти, не кормя до тѣхъ поръ, пока у него не накопилось значительное количество, и тогда только онъ ѣхалъ на базаръ; нѣкоторыя изъ куропатокъ поэтому были до того худы, что не годились и на жаркое. Результатомъ зимы 1885 года было исчезновеніе у насъ куропатокъ, и въ слѣдующемъ году встрѣтить на охотѣ выводокъ считалось уже рѣдкостью, не смотря на то, что нѣкоторые изъ мѣстныхъ охотниковъ скупали куропатокъ, а весной подсаживали ихъ большими количествами. Краснорѣчивъ тотъ фактъ, что до 1885 года пара куропатокъ стоила копѣекъ 40—45; зимой 1885 года, т.-е. во время истребленія, цѣна упала до баснословной дешевизны—по 5 копѣекъ за пару; а въ слѣдующемъ году цѣна поднялась до 1 р. 20 копѣекъ. Та же приблизительно цѣна держится и теперь; впрочемъ, куропатокъ осталось такъ мало, что базарныхъ цѣнъ на нихъ нѣтъ.

Наступающая весна можетъ считаться здѣсь очень поздней; такъ напр., въ 1880 году 1-го Марта уже цвѣли фіалки, а теперь всѣ поля лежатъ еще подъ глубокимъ снѣгомъ, и держатся, хотя и небольшіе, морозы; впрочемъ, въ солнечные дни снѣгъ быстро таетъ, и уже были теплыя ночи (около 3° R.).

25-го Февраля прилетѣли грачи.

Кр. Ивангородъ.

Н. Анофриевъ.



### Станц. Райвола Финл. жел. дор.

(Отчетъ за 1888 г.).

Мѣстность наша не отличается ни изобиліемъ, ни разнообразіемъ дичи, которая и состоитъ только собственно говоря изъ глухаря, тетерева, рябчика и бѣлой куропатки; про другую же прилетную дичь и говорить не стоитъ, такъ какъ ее бываетъ очень и очень мало. Въ этомъ году, напри- мѣръ, было у насъ всего только три бекаса, которые и были убиты знакомымъ мнѣ охотникомъ; вальдшнеповъ, дупелей и т. п. дичи я совсѣмъ не видѣлъ. Утокъ, правда, было порядочно, но и тѣхъ почти всѣхъ перестрѣляли раньше позволеннаго времени;

оставшіяся-же были до того напуганы и строгі, что опредѣленной охоты за ними съ собою совершенно не было.

Другой, вышеозначенной, дичи было тоже немного, такъ какъ здѣсь, несмотря на строгій Финляндскій законъ, запрещающій бить болотную дичь раньше 3-го и лѣсную ранѣе 15 го Іюля, и сопровождающійся большимъ штрафомъ, молодая дичь истребляется мѣстными крестьянами самымъ губительнымъ образомъ, начиная чуть не съ 1-го Іюня. Встрѣтить разбитый выводокъ съ двумя, тремя тетеревами не представляетъ изъ себя ничего особеннаго и удивительнаго, между тѣмъ какъ надо считать за рѣдкость, если гдѣ-нибудь придется найти еще совершенно нетронутый выводокъ. Понятно послѣ этого, что дичь съ каждымъ годомъ все уменьшается и уменьшается и скоро перейдетъ совершенно въ область преданія. Отчасти, конечно, врагомъ дичи служатъ и лѣсные звѣри, но несравненно большій вредъ приноситъ ей крестьянинъ-охотникъ, которому дорога не сама охота, а дорога птица, убитая имъ, такъ какъ онъ знаетъ, что ему за нее хорошо заплатятъ, и чѣмъ больше убитая птица, тѣмъ больше онъ за нее выручитъ; потому, найдя выводокъ, онъ первымъ деломъ убиваетъ матку, и если не удастся убить молодыхъ, то онъ оставляетъ ихъ на произволъ судьбы, самъ-же идетъ отыскивать новый выводокъ или отправляется скорѣй домой, чтобы не быть настигнутымъ лѣсникомъ.

Мнѣ самому продолженіе всего охотничьяго сезона пришлось найти только два полныхъ вывода и то только верстъ за 15-ть отъ селенія, причемъ первый, состоящій изъ 5-ти тетеревятъ, былъ убитъ весь, изъ второго-же мнѣ удалось выбить только двѣ штуки, такъ какъ молодые были величиною съ матку и плохо подпускали.

Рябчиковъ, какъ лѣтомъ такъ и осенью, было немного; на пищикъ шли они, вѣдствие дурной погоды, очень плохо, такъ что за всю осень я убилъ только 4 штуки. Глухарей и въ особенности тетеревей осенью было довольно много, и я охотился за ними изъ шалаша и съ подѣзда вплоть до Февраля, причемъ каждый разъ убивалъ по 2—3 тетерева, такъ что въ общемъ за осень мною убито около 20 штукъ. Глухарей же за осень убилъ всего только 5 штукъ (съ подѣзда). Кстати замѣчу, что почти каждый разъ, особенно когда уже выпалъ снѣгъ, я встрѣчалъ небольшія стада, отъ 3—6 штукъ, лосей, причемъ они здѣсь такъ смѣлы и непугливы, что подпускаютъ охотника на 30 и даже 20 шаговъ. Хотя пули и бывали всегда съ собой, но стрѣлять лосей я не рѣшался, такъ какъ эта охота у насъ безусловно запрещена. Также преслѣдуется здѣсь и стрѣльба тетеревей.



на току, хотя, собственно говоря, эта охота вовсе не так губительна и могла бы быть скорѣе допущена, чѣмъ несвоевременная стрѣльба матокъ при выводкахъ, на которую слѣдовало бы обратить гораздо большее вниманіе.

Н. Соболевъ.

### Изъ Томска.

Наконецъ у насъ въ Томскѣ, послѣ долгихъ стараній и хлопотъ, 12 Февраля, по примѣру прошлаго года, была устроена первая призовая стрѣльба по голубямъ.

Сначала мы просили разрѣшенія садокъ у мѣстнаго начальства, но, не получивши утвердительнаго отвѣта, принуждены были обратиться къ высшей власти.

Получивши разрѣшеніе въ нынѣшнемъ году, полагаемъ, что на будущій годъ уже не придется 1½ мѣсяца добиваться разрѣшенія.

Стрѣльба началась на призы изъ подписанныхъ денегъ. Погода была прекрасная, хотя и немного холодная. Первый призъ былъ серебрянный вызолоченный подстаканникъ; второй призъ, 2-хъ недѣльный щенокъ-сука желтошнѣй поинтеръ, отъ собакъ «Леди» — желтошнѣй суки, вывозной изъ Екатеринбургa, и кобеля «Держи» — желтошнѣй поинтера, пріобрѣтеннаго г. Иваницкимъ отъ его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго отъ Его собакъ «Дона» и «Флоры».

Стрѣльба была по восьми голубямъ, изъ которыхъ, чтобы имѣть право на первый призъ, требовалось убить не менѣе 6, — а чтобы имѣть право на второй, — убить не менѣе 5. Дистанція была 30 шаговъ. Голуби сажались въ 5 ящиковъ, находящіеся на дугѣ, описанной радіусомъ въ 30 шаговъ, на разстояніи 5 шаговъ одинъ отъ другого.

Первый призъ былъ взятъ г. Иваницкимъ, убившимъ изъ 7 голубей 6; по послѣдней птицѣ онъ не стрѣлялъ, такъ какъ изъ остальныхъ стрѣлковъ только двое убили изъ 8 — 5, которымъ и была дана перестрѣлка. Послѣ нѣсколькихъ выстрѣловъ на перестрѣлкѣ второй призъ остался за г. Таборскимъ.

Всѣхъ участвующихъ въ состязаніи было 14 человекъ.

Кромѣ того между охотниками и посторонними лицами шло оживленное пари, а по окончаніи стрѣльбы выигравшіе на рубль получали 2 р. 20 к.

Сейчасъ же по окончаніи первой пульки, была предложена вторая, такъ какъ осталось еще 15 голубей.

На второе состязаніе подписалось 6 человекъ; стрѣлять тоже на 30 шаговъ по двумъ голубямъ.

Призомъ были двѣ серебрянныя чарки. На состязаніи по два голубя убили гг. Иваницкій и Старцевъ; на перестрѣлкѣ тотъ и другой убили по 3 рядовыхъ, и т. к. продолжать далѣе перестрѣлку голубей не хватило, то призъ и былъ ими раздѣленъ поровну. Слѣдующая призовая стрѣльба будетъ въ пятницу, 17 Февраля. Результаты стрѣльбы этихъ двухъ пулекъ помѣщая здѣсь-же:

#### Первая пулька.

1 Старцевъ . . . . .	0 0 0 1 0	
2 Яковичъ . . . . .	1 0 0 1 0 0	
3 Шумиловъ . . . . .	0 0 0 0	
4 Таборскій . . . . .	1 1 1 1 0 1 0 0	— 0 0 1 Второй призъ.
5 Триполитовъ . . . . .	0 0 1 0 0	
6 Гирсъ . . . . .	0 0 0 1 0	
7 Ерлыковъ . . . . .	0 0 1 0 0	
8 Кононовъ . . . . .	0 0 0 0	
9 Пальминъ . . . . .	1 0 0 0 1 0	
10 Окольскій . . . . .	0 0 1 0 0	
11 Старицынъ . . . . .	1 0 1 0 0 1 1 0	
12 Ковригинъ . . . . .	0 0 0 0	
13 Керженцевъ . . . . .	0 0 0 1 1 1 1 1	— 0 0 0
14 Иваницкій . . . . .	1 1 1 1 1 0 1 не	стрѣл. — Перв. призъ.

#### Вторая пулька.

1 Яковичъ . . . . .	0	
2 Триполитовъ . . . . .	0	
3 Старицынъ . . . . .	1 0	
4 Старцевъ . . . . .	1 1 — 1 1 1	Приз. поров.
5 Керженцевъ . . . . .	0	
6 Иваницкій . . . . .	1 1 — 1 1 1	Приз. поров.

Прошлую зиму было разыграно семь первыхъ призовъ, изъ которыхъ 3 (серебрян. подстак., серебрян. бокаль и серебрянный десертный сервизъ) взяты г. Иваницкимъ, а затѣмъ по одному призу было взято г. Мальцевымъ — серебрянная кружка; г. Керженцевымъ — часы съ перескакивающими минутами; г. Четвериковымъ — серебрянный подстаканникъ и г. Кононовымъ — серебрянный столовый сервизъ.

н.и.

### Озеро Марка-Куль и рыболовство на немъ.

Въ Зайсанскомъ уѣздѣ Семипалатинской области находится замѣчательное горное озеро *Марка-Куль*, ложе котораго представляетъ котловину, окруженную высокими горами; горы эти съ сѣвера и сѣверо-восточной части озера покрыты хвойными лѣсами, луга-же и долины, спускающіеся къ нему — роскошною альпійскою растительностью. — Озеро лежитъ у южныхъ подножій хребта *Сары-тау*, въ южномъ Алтайѣ, на высотѣ почти 5 т. футовъ надъ уровнемъ моря. Въ о. Марка-Куль или, какъ киргизы называютъ его, — *Марка* — впадаетъ семнадцать рѣчекъ: *Балыкты-булакъ*, *Каинды-булакъ*, *Баскы-чумскъ*, *Тергеусъ-чумскъ*, *Малыя*, *Среднія* и *Большія теректы*, *Джерентай-чумскъ*, *Демельскъ-карагай-булакъ*,

*Тасты-булакъ*, *Кара-булакъ*, *Матай-бай-дынъ-узене-булакъ*, *Коль-чумскъ* и *Иль-Тасты-булакъ*. Избытокъ водъ, вливаемыхъ этими рѣчками въ озеро, находитъ себѣ исходъ черезъ рѣку *Аякъ-чумскъ* или *Калджиръ*, проложившей русло въ каменистыхъ берегахъ озера въ долину Чернаго Иртыша и, противъ сопки Акъ-Тюбе, впадающей въ Черный Иртышъ. Озеро Марка-Куль имѣетъ форму эллипсиса, вытянутаго съ сѣверо-востока на югозападъ; приблизительная длина его — 80 верстъ, ширина — 30 верстъ, глубина же его въ нѣкоторыхъ мѣстахъ неизмѣрима; отъ береговъ его мѣстами идутъ пологія песчанныя мели.

Въ озерѣ водится три вида рыбъ: *ускучъ*, *хариусъ* и *пескаръ*; для рыболовства имѣютъ значеніе только двѣ первыя породы рыбъ, пескаръ-же, какъ мелкая рыба, находится въ полномъ пренебреженіи у рыболововъ и употребляется развѣ только для наживки. Ускучъ и хариусъ есть исключительно рыбы горныхъ озеръ и рѣкъ съ каменистымъ русломъ; самый большой ускучъ бываетъ въ сомѣ до 8-ми фунтовъ, хариусъ — въ 1½ фунта. Въ холодное время года ускучъ и хариусъ держатся близъ береговъ озера и поднимаются въ рѣчки, въ теплое-же время опускаются на глубину озера. Метаніе икры этихъ рыбъ начинается съ послѣднихъ чиселъ марта и продолжается до половины мая. Обиліе рыбы въ о. Марка-Куль съиздавна привлекало къ себѣ рыбопромышленниковъ, особенно бухтарминскихъ крестьянъ, Бійскаго округа, которые подарками, приносимыми китайскимъ пограничнымъ чиновникамъ, пріобрѣтали право рыбной ловли на немъ и по рѣчкамъ, впадающимъ въ него, но съ того времени, когда озеро съ окружающими его мѣстностями отошло въ русскіе предѣлы, — крестьяне эти сдѣлались полными хозяевами на немъ; въ послѣднее время примѣру ихъ слѣдовали казаки Сибирскаго казачьяго войска — станицъ Бухтарминской и Алтайской, и киргизы Семипалатинской области; послѣдніе, усвоивъ пріемы крестьянскаго рыболовства, общаются въ будущемъ сдѣлаться опасными конкурентами для крестьянъ и казаковъ.

Рыболовство на о. Марка-Куль производится съ промышленною цѣлью, для чего крестьяне, казаки и киргизы соединяются въ артели отъ 15-ти и до 70-ти человекъ въ каждой. Каждый рыбопромышленникъ своевременно заготавливаетъ необходимое количество рыболовныхъ снарядовъ, какъ то сѣтей, неводовъ, а на мѣстѣ — мордъ и, кромѣ того, для засола рыбы — соли. Невода вяжутся изъ конопли въ три сажени длиною и на мѣстѣ уже сшиваются въ общіе большіе невода, сажень въ 5 длины и болѣе; глубина ихъ дѣлается въ 3 аршина, ячеи — въ ¾ вершка; сѣти — изо льна, глубиною въ 4 аршина, длиною до 150 са-



женъ, съ ячеями отъ 1½ до 2½ вершковъ (общая артельная сѣть). Соль для засола рыбы приобѣтается рыбопромышленниками въ г. Устькаменогорскѣ по цѣнѣ отъ 16-ти до 20-ти коп. за пудъ; для засола одного пуда рыбы требуется 2 фунта соли.

Ловъ рыбы начинается раннею весной, въ двадцатыхъ числахъ Марта, и совпадаетъ съ нерестомъ ея, продолжается же до 15-го и 20-го Мая, когда рыба, съ наступленіемъ жаркаго времени, уходитъ на глубину озера. Въ этотъ періодъ времени, рыба для местанія икры большими рунами идетъ въ рѣчки, при устьяхъ которыхъ, на отмеляхъ, ставятся сѣти, а въ самыхъ рѣчкахъ — морды. Особенно изобилующей въ это время рыбою считается рѣчка — *Болшіе Теректы*, имѣющая два устья и 9-ть протоковъ; на ней располагается отъ 150 до 200 рыбопромышленниковъ, вылавливающихъ каждый по 10 и 15 пудовъ рыбы. Затѣмъ слѣдуетъ *Каралайды - булакъ* (Нижняя-яловка), гдѣ собирается около 60 человекъ, налавливающихъ по 10 пудовъ каждый; *Джерентай-чумскъ* (Верхняя-яловка) — 50 человекъ, — по 10 пудовъ каждый; *Балыкты-булакъ* или урунхайка — 50 человекъ, по 10 пудовъ каждый; *Мамеи Теректы* — 10 человекъ по 10 пудовъ, какъ Терекъ — 10 человекъ по 10 пудовъ, и *Баскы-чумскъ* — 15 человекъ по 10 пудовъ на каждаго рыбопромышленника \*).

Одновременно съ рыбной ловлей въ рѣчкахъ, производимыхъ мордами и неводками, идетъ таковая же на отмеляхъ въ озерѣ — сѣтями, которою занято до 300 рыбопромышленниковъ, вылавливающихъ по 10 пудовъ рыбы каждый. Вся эта рыба опредѣляется рыбопромышленниками въ сухомъ видѣ.

Принимая въ расчетъ указанныя данныя, выходитъ, что рыбной ловлей весною на о. Марка-Куль занимаются 675-ть рыбопромышленниковъ, вывозящихъ 6750 пудовъ рыбы, на сумму 6750 рублей, считая по 1 рублю за пудъ сушеной рыбы на мѣстѣ, какъ обыкновенно сбываютъ ее рыболовы; на вывозъ же цѣнность ея повышается до 2 руб. и 2 руб. 50 коп. за пудъ.

Весенній ловъ рыбы считается самымъ прибыльнымъ ловомъ, — въ этотъ періодъ времени окупаются все затраты рыбопромышленниковъ и кромѣ того, за вычетомъ ихъ, остается въ рукахъ ихъ чистый барышъ, составляющій немаловажное подспорье въ хозяйствѣ. Вся рыба весенняго лова идетъ въ сушку, развѣ только ничтожная часть вывозится сырой. Вылавливаемая рыба, тотчасъ же по вынутіи изъ воды, *пластается*, т. е. разрѣзывается вдоль спины, спинная мякоть надрѣзывается

въ нѣсколькихъ мѣстахъ поперекъ, рыба промывается, засаливается круто, складывается въ клѣтки, — крестъ на крестъ и, по истеченіи сутокъ, соединенная хвостами одна съ другой, развѣшивается для сушки на жерди, гдѣ и виситъ до полного высыханія — отъ 1-й до 3-хъ недѣль. Для закупки рыбы на мѣстѣ и частію для ловли на о. Марка-Куль пріѣзжаютъ также крестьяне волостей Алтайской и Ануйской Бійскаго округа Томской губерніи, и изъ — подъ г. Бійска.

Осенній ловъ начинается съ 15 сентября и продолжается до заморозковъ, когда берега озера покрываются льдомъ. Ловъ рыбы производится сѣтями и неводами въ озерѣ; ловъ этотъ вообще скудный, непостоянный, рыбопромышленниковъ пріѣзжаетъ немного, да и то изъ ближайшихъ къ озеру деревень Бійскаго округа — Черновой, Бѣлой, Верхне-Бухтарминской; всего за это время для рыбной ловли на озеро приходитъ не болѣе 150 человекъ, налавливающихъ въ среднемъ по 8 пудовъ на человека сырой рыбы, продающейся на мѣстѣ по 50 коп. за пудъ, на вывозъ же по 1 рублю и 1 руб. 50 коп. за пудъ. — Добыча рыбы за этотъ періодъ въ общей сложности простирается до 1200 пудовъ, на сумму 600 руб., считая по 50 коп. за пудъ сырой рыбы.

Зимой и раннею весной, до таянья льда, рыба ловится въ прорубяхъ удами и сѣтями подо льдомъ; ловъ ничтожный — пудовъ 300, на сумму 150 руб., по 50 коп. пудъ сырой рыбы.

Подводя общіе итоги рыболовству на о. Марка-Куль за весеннее и осеннее время года, въ конечномъ результатѣ получаютъ слѣдующія данныя: добыча рыбы въ весенній періодъ простирается въ 6750 пудовъ, на сумму 6750 рублей, въ осенній періодъ 1200 пудовъ, на сумму 600 рублей, и въ зимній 300 пуд., на 150 руб.; всего же за весь годъ вылавливается рыбы 8250 пудовъ, на сумму 7500 рублей. До сего времени за право рыболовства на о. Марка-Куль не взималось никакой платы съ рыбопромышленниковъ; въ нынѣшнемъ же году предполагается установить ее, а также организовать и надзоръ за рыболовствомъ въ видахъ прекращенія хищническаго лова рыбы на этомъ озерѣ. Принимая во вниманіе такой громадный уловъ рыбы въ о. Марка-Куль и сумму выручаемую отъ продажи этой рыбы, не составитъ особенной тягости для рыбопромышленниковъ, если за право рыбной ловли будетъ назначена плата, — за годовой ловъ на озерѣ въ размѣрѣ 2-хъ рублей, не болѣе, съ каждаго рыбопромышленника, что съ 675 человекъ, являющихся на весенній ловъ рыбы, составитъ сумму въ 1350 руб., съ остаткомъ могущую покрыть все расходы по организаціи надзора за рыболовствомъ на озерѣ и доставить доходъ казнѣ. — Для надзора за рыбопромышлен-

никами на о. Марка-Куль предполагается нанять двухъ стражниковъ: — одного на цѣлый годъ съ платой въ 180 рублей въ годъ, а другого на весенній періодъ времени, съ 1-го марта по 1-е июня, т. е. на три мѣсяца, съ платою по 15 рублей въ мѣсяцъ; первый изъ нихъ обязанъ быть грамотный и долженъ весной, лѣтомъ и осенью проживать на р. Большіе Теректы, объѣзжая сѣверо-восточную часть озера, второй около р. Кальджира, наблюдая за рыболовствомъ въ юго-западной половинѣ озера. Для помѣщенія стражниковъ должны быть выстроены въ указанныхъ мѣстахъ двѣ избы. Выдачу рыболовныхъ билетовъ возложить на старшаго стражника; для контроля этихъ билетовъ и платы, взимаемой съ рыбопромышленниковъ, — зайсанкій уѣздный начальникъ, въ вѣдѣніи котораго находится мѣстность съ о. Марка-Кулемъ, командируетъ чиновника уѣзднаго правленія въ періодъ весенней рыбалки.

Старшаго стражника казна должна снабдить лодкою и рабочимъ на круглый годъ.

Мы слышали, что администрація степнаго края, руководясь соображеніями по прекращенію хищническаго лова на о. Марка-Куль, предполагала воспретить ловъ рыбы весною въ рѣчкахъ вливающихся въ озеро; но по нашему заключенію, основанному на близкомъ знакомствѣ съ рыбалочнымъ дѣломъ на этомъ озерѣ, соображенія эти не могутъ быть осуществимы. Время метанія икры, какъ выше сказано, начинается съ половины марта и оканчивается 15 мая; въ тоже время идетъ и весенняя рыбалка. Воспрепятствовать безусловно въ это время ловъ рыбы не слѣдуетъ, такъ какъ при ограниченности мѣстъ для питанія рыбы и при увеличеніи количества ея, какъ замѣчено старыми рыбопромышленниками, качество рыбы значительно ухудшается, — рыба дѣлается костиста, суха, невкусна, неприглядна на видъ и вредна для здоровья, влѣдствіе чего падаетъ въ цѣнѣ; поэтому практикующіеся способы ловли рыбы и время этого лова слѣдуетъ оставить въ томъ видѣ, въ которомъ они существовали по настоящее время, воспретивъ только перегораживать русла рѣчекъ запорами и устройствомъ сурпъ \*); морды же въ рѣчкахъ ставить около береговъ, оставляя русла ихъ свободными. Такъ какъ главный ловъ рыбы производится въ 7-ми, 8-ми рѣчкахъ, впадающихъ въ Марка-Куль, то вылавливаемая рыба въ нихъ съ лихвой восполнится тою молодью, которая выйдетъ изъ икры, вы-

\*) Число рыбопромышленниковъ, слѣзжающихъ для рыболовства на эти рѣчки, показано среднее.

\*) *Сурпою* называется родъ ящика, устраиваемого изъ жердей, переплетенныхъ тальвикомъ. Сурпа ставится тотчасъ за запрудой, въ руслѣ горной рѣчки и притомъ въ то время, когда рыба идетъ на низъ; рыба, скатываясь за запруду, сваливается въ сурпу и биткомъ набивается ея, откуда выбрасывается руками. Это хищнический ловъ.



метанной рыбою въ прочихъ рѣчкахъ и ча-  
стію въ озерѣ. Воспрепятствіе лова рыбы въ  
весенній періодъ можетъ чувствительно по-  
шатнуть мѣстное рыболовство, ибо это-то  
время и представляется наивыгоднѣйшимъ  
для рыбопромышленниковъ; остальное-же  
время года, скудное для лова,—не имѣетъ  
для нихъ существеннаго значенія въ дѣлѣ  
промышленности, такъ какъ весь почти этотъ  
уловъ идетъ на пропитаніе самихъ рыбо-  
промышленниковъ и ихъ семей.

Желательно было-бы обязать рыбопромыш-  
ленниковъ, чтобы все отбросы, остающіеся  
отъ чистки рыбы, не выкидывались въ озеро  
и не оставались на берегахъ его, а зака-  
пывались глубже въ ямы, такъ какъ гніеніе  
ихъ заражаетъ воздухъ вредными міазмами,  
а разложеніе ихъ въ водѣ портитъ сію по-  
слѣднюю.

Въ заключеніе не можемъ не обратить  
вниманія предпріимчивыхъ капиталистовъ  
степнаго края на приготовленіе консервовъ  
изъ такихъ нѣжныхъ и пріятныхъ на вкусъ  
рыбъ, какъ ускучъ и хариусъ, или же просто  
на-просто предложить—заняться копченіемъ  
ихъ; отпускаемая въ такомъ видѣ въ про-  
дажу рыбы эти вполне могутъ конкури-  
ровать съ копченой сельдью, идущей въ  
Сибирь черезъ Ирбитъ. Намъ лично при-  
ходилось пробовать копченыхъ хариусовъ,  
которые по вкусу и достоинству превосхо-  
дятъ ввозимыхъ въ Сибирь сельдей, оказы-  
вавшихся въ большинствѣ случаевъ мелкими,  
твердыми, изсушенными, прогорклыми и  
стоившими при этомъ по 1 р. и 1 р. 20 к.  
за коробку 50 штукъ.

А. Шайтановъ.

Зайсанъ, Семипалатинской  
области, 21 января 1889 г.



### Нѣсколько замѣчаній по поводу статьи г-на Воронина: «Уженіе въблизи Пскова».

Статья г-на Воронина, появившаяся подъ  
этимъ заглавіемъ въ Январской книгѣ жур-  
нала за текущій годъ, очень ярко обрисовы-  
ваетъ нѣкоторыя черты изъ исторіи введе-  
нія англійскихъ снастей между русскими  
рыболовами, почему я и не могу пропустить  
ее безъ нѣкоторыхъ замѣчаній.

Прежде всего, не могу не выразить со-  
жалѣнія о томъ, что почтенный товарищъ  
по охотѣ не указываетъ—какія именно у  
него были снасти? Это вопросъ крайне  
существенный, и я неоднократно въ своихъ  
статьяхъ указывалъ на то, что почти все  
рыболовы, забравшіе англійскія снасти  
послѣ краткаго съ ними знакомства, сдѣ-  
лали это не по непригодности англійскихъ  
снастей вообще, а по непригодности тѣхъ,  
которыми они были вооружены. И мнѣ  
сдается, что именно такого рода случай

имѣлъ мѣсто и относительно г-на Воронина;  
сдается мнѣ это не такъ—«здорово жи-  
вешь»,—а на основаніи нѣкоторыхъ мѣстъ  
его статьи.

Напр. на стр. 93, онъ говоритъ: «И хотя  
я много поймалъ, но моя тяжелая складная  
удочка не могла конкурировать съ его лег-  
кимъ хлыстомъ. Руки устали до невозмож-  
наго» и т. д. А на стр. 94: «Вотъ тутъ  
мои изящныя, но тяжелыя снасти и выка-  
зали всю свою непримѣимость и неудоб-  
ство». Я нарочно подчеркиваю тѣ слова,  
которые даютъ ключъ къ неудачѣ г-на  
Воронина.

Очевидно, что онъ имѣлъ снасти непод-  
ходящія и непригодныя, хотя, быть мо-  
жетъ, и очень высокаго разбора и несомнѣн-  
наго англійскаго происхожденія; вѣдь нельзя  
забывать о томъ, что англійскія снасти не  
дѣлаются какого-нибудь одного типа, а что  
типовъ ихъ—масса. Возьмемъ для примѣра  
удилища, отъ тяжелой щучьяго удилища  
до легкаго плотичнаго или нахлыстоваго—  
много промежуточныхъ ступеней. У меня,  
къ крайнему моему сожалѣнію, руки слабы  
вообще, а правая—благодаря легкому по-  
врежденію—въ особенности; это, однако,  
не мѣшало мнѣ удить «въ проводку» на  
весьма порядочной быстринѣ (подъ Дорого  
миловскимъ мостомъ), по 4—6 часовъ подь-  
рядъ, не ощущая особаго утомленія руки.  
Сказать, что рука у меня не уставала вовсе—  
было-бы ложью. Но перо куда легче любого  
удилища, а и оно утомляетъ руку въ извѣст-  
ной мѣрѣ,—тѣмъ болѣе—уженіе въ проводку  
на порядочной быстринѣ, гдѣ рука нахо-  
дится въ постоянномъ напряженіи—какъ-бы  
ни было легко удилище, которымъ рыболовъ  
вооруженъ.

На стр. 94, почтенный авторъ описываетъ  
типы мѣстныхъ удилищъ:

- 1) береговья—отъ 5 до 6 арш.,
- 2) обыкновенныя—отъ 3 до 4 арш., и
- 3) повисочныя—отъ 1 до 1½ арш.

О послѣднихъ я говорить не буду, а обра-  
щу вниманіе лишь на два первые типа.  
Кстати замѣчу, что для меня не вполне  
ясно, что авторъ подразумѣваетъ подъ сло-  
вомъ «береговья». Мнѣ приходилось встрѣ-  
чаться съ этимъ словомъ въ двухъ смыс-  
лахъ: 1) удилище, употребляемое при ловлѣ  
на живца безъ непосредственнаго участія  
рыбака, и 2) удилище, употребляемое для  
ловли съ берега, втыкаемое въ землю или  
поддерживаемое на рогулькахъ, съ кото-  
рыхъ рыбакъ его снимаетъ лишь для под-  
сѣчки и для вываживанья. Удилища «берего-  
выя»—въ первомъ смыслѣ этого слова, для  
насъ интереса не представляютъ; что-же  
касается до «береговыхъ» удилищъ во вто-  
ромъ смыслѣ этого слова, то я долженъ  
замѣтить, что 12 фут. или 5 арш. 2¼  
вершка—самая обыкновенная длина для  
удилищъ потингхэмскаго образца, служа-

щихъ для ловли въ проводку по преимуще-  
ству и не утомляющихъ руку несколько.  
Длина-же въ 3 и 4 арш. или 7 ф. и 9¼ ф.  
такова, что при ней англійское удилище  
получается безусловно легкое, какъ хлыстъ,  
и немощное утомлять руку; надо сказать,  
что въ англійскихъ—въ тѣсномъ смыслѣ  
слова—удилищахъ экземпляры въ 9 ф.  
крайне рѣдки (такъ называемыя «ручьевыя  
нахлыстовыя» удилища) и короче 9-ти футо-  
выхъ я не видывалъ. Въ Америкѣ, для  
уженія чернаго окуня на рыбку употребле-  
ютъ и болѣе короткія—въ 8¼ ф.; но короче  
этого не дѣлаютъ. И надо сознаться, что  
и эти 9 и 8¼ футовые удилища—положи-  
тельные хлысты.

Очень жаль, что г-нъ Воронинъ не указы-  
ваетъ размѣровъ нахлыстовыхъ удилищъ,  
употребляемыхъ псковскими рыбаками; это  
тоже вопросъ существенный. Что касается  
того, что г-нъ Б. мастеръ своего дѣла  
по части уженія нахлыстомъ, то это вполне  
возможно; но могу увѣрить г-на Воронина,  
что и всякій «досуужій человекъ», воору-  
женный настоящимъ нахлыстовымъ уди-  
лищемъ, а не «тяжелой складной палкою», не  
спасуетъ и подъ Упрецомъ. Разстояніе-же  
въ 4 сажени или 28 фут. для заброса на-  
хлыстомъ весьма обыкновенное.

Не могу не обратить здѣсь вниманія  
читателей и на то обстоятельство, что  
хорошее англійское удилище—хотя-бы по-  
тингхэмскаго образца, несмотря на то, что  
оно несомнѣнно тяжелее натурального уди-  
лища одинаковой съ нимъ длины, въ рукѣ  
«чувствуется» не на много болѣе тяжелымъ,  
благодаря сосредоточенію тяжести около  
комля, служащаго противовѣсомъ остальной  
части удилища.

Что касается того, что трескъ катушки  
пугаетъ—якобы—рыбу, то я, лично, этому  
не вѣрю. Но для людей, допускающихъ  
возможность этого, есть очень простое сред-  
ство, чтобы себя успокоить: пользоваться  
катушкою безъ трещетки съ беззвучнымъ  
тормазомъ, который легко можетъ быть  
прилаженъ къ любой катушкѣ. Устройство  
этого простого приспособленія я предпола-  
гаю какъ-нибудь описать на страницахъ  
журнала.

Относительно неодобренія мѣстными рыбо-  
ловами снастей почтеннаго товарища по  
охотѣ, то оно лишь указываетъ на непри-  
годность его снастей и никакъ не должно  
быть относимо къ англійскимъ снастямъ  
вообще. Говорю это на основаніи своего  
опыта и опыта другихъ рыболововъ, воору-  
женныхъ надлежащими англійскими сна-  
стями. Къ моимъ снастямъ отнеслись съ  
полнымъ уваженіемъ и одобреніемъ про-  
стые и полу-образованные рыбаки, какъ на  
Москвѣ-рѣкѣ, такъ и на Казанкѣ; одинъ изъ  
моихъ многочисленныхъ корреспондентовъ,  
И. О. Ар—скій, писалъ мнѣ по поводу на-



хлыстового удилица, специально для него заказанного, что оно настолько хорошо, что крестьянин, промышлявший специально ловлею форели и харьюса (въ Петербургской губ.), сдѣлавъ имъ нѣсколько забросовъ, все время охалъ на тему: «эхъ! кабы деньги—сейчасъ-бы завелъ такую удочку!»

А что меня очень утѣшило въ статьѣ г-на Воронина, такъ это его „вылазка“ на „самоподекатель!“ Вполнѣ сочувствую ему и раздѣляю его отвращеніе ко всякимъ „самоловамъ“, „самоподекателямъ“ и прочимъ снарядамъ, входящимъ въ эту категорію.

Баронъ Павелъ Чернасовъ.

### Переутомленіе собаки.

6 марта у меня сдохъ молодой песъ, подававшій надежды. За двѣ съ половиною недѣли у него обнаружили слабые признаки, характеризующіе щенячью чуму. Мною были приняты мѣры, по указаніямъ календаря г. Сабанѣева, благодаря которымъ я сохранилъ двухъ щенковъ и отъ чумы и отъ глистовъ. Все время собака была весела, и носъ постоянно былъ холодный. Только наканунѣ смерти я замѣтилъ, что она тяжело дышетъ, какъ-то втягивая животъ, и все забирается на диванъ, хотя долго не лежала. Я растеръ ей животъ спиртомъ—и песъ успокоился.

По утрамъ я выпускалъ его, и минутъ черезъ пять онъ возвращался и не выходилъ, особенно если я былъ дома. Такъ было и на этотъ разъ. Черезъ нѣсколько минутъ онъ вернулся, дыша тяжело, со свистомъ, и съ пѣной у рта. При видѣ этого, у меня явилась мысль, не отравленъ ли онъ. Я сейчасъ-же послалъ за ветеринаромъ, но было поздно—и минутъ черезъ 10—15 собаки не стало.

Ветеринаръ произвелъ вскрытіе и нашелъ, что сердце совершенно здорово, легкія наполнены пѣной и на верхней сторонѣ имѣютъ каверны, еще не вскрывшіяся; кишки и особенно селезенка были поражены, что доказывалось тѣмъ, что, при разрѣзѣ послѣдней, стѣнки расходились; дыхательное горло переполнено пѣной. Въ общемъ врачъ призналъ чуму, съ полной надеждой на благоприятный исходъ, но собака задохлась вълѣдствіе быстрого бѣга. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что выпущенный мною Фредъ (подаренъ А. И. Фальцъ-Фейномъ) вмѣстѣ со старикомъ Дюкомъ пробѣжалъ полтора квартала и вернулся,—и это усиленное движеніе, вызвавшее усиленную работу затронутыхъ легкихъ, погубило собаку.

А. Поповъ.

### Пистоны Селье и Белло.

Въ прошломъ году, по поводу замѣтки г. Риніери объ осѣчкахъ, я писалъ, что часто въ гильзахъ Беккера (переснаряженныхъ) выпадаютъ пистоны. Теперь я убѣдился, что какъ выпаденіе пистоновъ, такъ осѣчки происходили отъ довольно распространенныхъ здѣсь, къ сожалѣнію, пистоновъ рижской фабрики Белло и Селье. Убѣдившись въ ихъ непригодности, я замѣнилъ ихъ пистонами Элея, и съ тѣхъ [поръ] не было ни одного случая выпаденія пистона или осѣчки. Въ пистонахъ Белло или кружокъ выпадалъ, или онъ былъ неполный, или его совсѣмъ не было, и въ послѣдней коробкѣ изъ 250 штукъ мною было выброшено 83.

А. Поповъ.

### Докладъ г. Самсонова.

На двѣхъ въ Редакціи полученъ „Докладъ въ Совѣтъ Общества размноженія охотничьихъ животныхъ“ и пр., г. П. Самсонова. Докладъ этотъ будетъ разсматриваться въ Обществѣ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ. Обѣщая при случаѣ возвратиться къ этому докладу, мы въ настоящей замѣткѣ отмѣтимъ лишь слѣдующее: трудъ г. Самсонова частію представляетъ компіляцію и перефразъ извѣстной книги г. Туркина „Законы объ Охотѣ“, частію проектированіе мѣръ начала текущаго столѣтія, отмѣненныхъ за полную непригодностью ихъ; частію же представляетъ трудъ оригинальный. Существенное содержаніе этого-то послѣдняго мы и намѣтимъ.

Докладъ г. Самсонова касается, по его словамъ, „всѣхъ тѣхъ вопросовъ, которые клоняются (1) къ достиженію двухъ цѣлей: 1) охраны существующихъ породъ полезныхъ животныхъ отъ окончательнаго ихъ истребленія. 2) постановку дѣла охоты на правильную и узаконенную почву“.

Причины существующаго въ дѣлѣ охоты зла авторъ видитъ въ „четырехъ пунктахъ“: 1) въ неполнотѣ законовъ, 2) въ несоблюденіи законовъ, 3) въ отсутствіи наблюдений 4) въ размноженіи праздношатающагося люда.

„Если мы хотимъ установить правильную охоту въ Россіи“, говоритъ авторъ, „намъ приходится бороться только съ этими четырьмя пунктами; эти-то четыре пункта мы и должны побѣдить“...

„Эти четыре пункта по существу своему могутъ раздѣлиться на двѣ категоріи: научную и административную. „Поэтому мы и нашъ трудъ разработки раздѣлимъ на двѣ категоріи“.

Изъ двухъ первыхъ категорій, одну категорію „мы тоже раздѣлимъ на двѣ категоріи“, причемъ одна изъ этихъ послѣднихъ категорій войдетъ во вторую „категорію труда разработки“, а другая останется въ первой категоріи. Всѣ категоріи, съ распредѣленіями на пункты, войдутъ въ четыре отдѣла и составятъ *Охотничье Уложеніе*.

Въ первомъ пунктѣ „первой категоріи труда разработки“ авторъ устанавливаетъ 9 §§ и пять изъ нихъ „относитъ къ мѣрамъ административнымъ, а остальные—къ мѣрамъ зоогеографическимъ“.

Къ Зоогеографическимъ мѣрамъ г. Самсоновъ относитъ „разницу высканій по средствамъ охоты, напримѣръ, охоты ночью, а также максимумъ и минимумъ наказаній“, и приводитъ слѣдующій примѣръ зоогеографической мѣры: „попался Иванъ на охотѣ 20 Іюня, убилъ

тетуру—штрафъ 3 р.; если поймалъ въ сенокъ, то штрафъ на  $\frac{1}{3}$  больше, т. е. на одинъ рубль дороже; если попался ночью, еще на  $\frac{1}{3}$  больше, т. е. еще 1 руб.—итого 5 руб.; а если онъ тетеру застрѣлитъ ночью, то за тетеру 3 руб.; да еще  $\frac{1}{3}$  выше за ночь—4 р. и т. д.“

(Тутъ же по пути авторъ „борется“ противъ произвола 1172 статьи Уложенія о наказаніяхъ, отмѣненной уже 30 л. тому назадъ).

Къ зоогеографическимъ же мѣрамъ г. Самсоновъ относитъ раздѣленіе звѣрей и птицъ на птицъ хищныхъ и не хищныхъ. [Установленіе] этихъ зоогеографическихъ мѣръ онъ предоставляетъ Совѣту Общества: „для хищныхъ и вредныхъ птицъ я предложилъ бы Совѣту попросить въ засѣданіе кого-нибудь изъ свѣдущихъ орнитологовъ составить списокъ вредныхъ и хищныхъ птицъ“...

Кромѣ этихъ, еще много другихъ зоогеографическихъ мѣръ предлагаетъ г. Самсоновъ; такъ, „если Правительству нельзя совершенно отрѣшиться отъ разрѣшенія (1) торговать стрихниною и употреблять ее какъ средство, уничтожающее волковъ, то по крайней мѣрѣ возложить на полицію обязанность строжайшаго надзора, какъ за промышленниками, такъ и т. п.“.

Всѣ эти и другія зоогеографическія мѣры составляютъ „первую категорію труда разработки“ и „борьбы“ противъ перваго пункта, а совокупность ихъ составляетъ, по заявленію автора, *Охотничій уставъ*. „Уставъ этотъ (т. е. эти зоогеографическія мѣры)“, говоритъ г. Самсоновъ, „если Правительство его утвердитъ, долженъ быть обязательнымъ и имѣть силу закона для всей Россіи“.

Покончивъ „борьбу“ съ однимъ изъ „четырехъ пунктовъ“ въ первой категоріи труда разработки, путемъ зоогеографическихъ мѣръ, г. Самсоновъ переходитъ ко „второй категоріи труда разработки“, т. е. къ мѣрамъ административнымъ или правительственнымъ. „Мы“, говоритъ г. Самсоновъ, „теперь можемъ приступить за разрѣшеніе правительственныхъ мѣръ“. Изъ правительственныхъ мѣръ, честь установленія которыхъ неоспоримо принадлежитъ г. Самсонову, отмѣтимъ слѣдующія: 12) „Въ случаѣ отсутствія предводителя дворянства, который долженъ выдавать охотничьи свидѣтельства, подпись на свидѣтельствѣ можетъ быть сдѣлана секретаремъ его“....

8) Свидѣтельство должно быть печатное, съ обозначеніемъ разряда, за подписью должностнаго лица, выдающаго его, и въ форматѣ четверти листа, дабы было легко (наклеивъ его на картонъ или кожу) укладывать въ ягдташъ или кармавъ.

9) Всякому охотнику обязательно соблюденіе устава объ охотѣ во всѣхъ его подробностяхъ и т. д.

7) Дозволеннымъ для охоты мѣстомъ называется всякое не запрещенное мѣсто и т. д.

Послѣ этихъ и другихъ подобныхъ правительственныхъ мѣръ и узаконеній, г. Самсоновъ пишетъ: „вотъ первые и почти самые серьезные шаги къ порядку въ дѣлѣ охоты; этими шагами узаконено будетъ и личностъ охотника и уже нѣкоторый надзоръ за этими личностями“. Шагами же г. Самсоновъ узаконяетъ и неограниченную власть за членами Общества размноженія животныхъ: имъ долженъ вѣрить судъ, не требуя отъ членовъ никакихъ доказательствъ; къ ихъ услугамъ должна быть вся полиція, „съ всевозможнымъ содѣйствіемъ“; всѣ деньги—штрафныя и налоговыя—расходуютъ по ордерамъ эти члены“ и т. д. Является вопросъ, почему членамъ Общества вручается такая небывало-широкая власть и сила? Г. П. Самсоновъ и этотъ вопросъ рѣшаетъ очень просто: „мы (члены Общества) подняли этотъ вопросъ, мы его разрабатываемъ, намъ и быть его специальными охранителями“. Кромѣ того у охотниковъ, благодаря такимъ мѣрамъ, вырабатывается „нѣкоторый гоноръ“, „духъ гражданства“ и другія хорошія свойства.

Цѣлымъ рядомъ подобныхъ недѣлюстей авторъ въ



„борьбѣ съ тремя пунктами“, „разрѣшаетъ правительственный мѣры“, устанавливаетъ зоогеографическія мѣры, даетъ *идею о разрѣшеніи охоты по породамъ животныхъ и разрабатываетъ идею новаго охотничьяго уложения*“.

Этотъ невообразимый докладъ, свидѣтельствующій о феноменальныхъ воззрѣніяхъ г. Самсонова во всѣхъ областяхъ знанія, авторъ намѣревается докладывать Обществу. Мало того г. Самсоновъ надменно заявляетъ: „недостатки нашихъ русскихъ законовъ мы теперь признаны исправлять“... „Мы можемъ быть въ состояніи выработать правила, примѣнимыя къ мѣстнымъ условіямъ!“ и т. д. Мы можемъ съ увѣренностью сказать, что разсмотрѣніе „Доклада“ Самсонова напрасно отниметъ у собранія Общества время.



### Вопросъ.

Не указать ли кто въ нашей почтенной «Охотничьей Газетѣ», — какъ снаряжать бумажные патроны long (70 мил.), безъ ущерба для кучности и рѣзкости боя, при употребленіи небольшихъ зарядовъ пороха и дробы, для полученія возможности патроновъ закручивать машинкой.

Г. Симферополь,  
Таврической губерніи.



### Отвѣтъ г-ну Е. К.

Адресъ патроннаго фабриканта Элея ниже-слѣдующій: Eley Brothers Limited 254 Gray's Inn Road, London W. C.

А. Пиготъ.

Адресъ патроннаго фабриканта Бахмана. Бельгія. — L. Bachmann. Eiterbeek zez-Bruxelles.

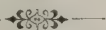


### Просьба къ г. Струтосову.

Въ „Ох. Газ.“, № 7, я между прочемъ прочелъ замѣтку г. Струтосова объ интересующемъ меня вопросѣ—о ружьяхъ Гринера. Собравъ нѣкоторую сумму, очевидно, мнѣ, какъ и всякому другому, хотѣлось бы купить ружье, повозможности удовлетворяющее моимъ требованіямъ. Выборъ мой остановился на ружьѣ „Dominion“ Гринера; но не имѣя возможности его испробовать (я живу въ провинціи), мнѣ, очевидно, желательно было-бы, по крайней мѣрѣ, прочесть, хотя отрывъ о боѣ и качествахъ этого ружья. Замѣтка уважаемаго автора статьи, нѣсколько словъ о выпискѣ ружья отъ Гринера“ отчасти меня удовлетворила; говорю „отчасти“ потому только, что почтенный авторъ не слѣдуетъ продолженіемъ ея, не смотря на свое обѣщаніе—сообщить о боѣ ружья „Dominion“ весной. Лѣшу себя надеждой, что г. Струтосовъ не замедлитъ продолженіемъ, тѣмъ болѣе, что этимъ окажетъ мнѣ и, вѣроятно, многимъ другимъ провинціальнымъ охотникамъ большую услугу. Для насъ, провинціальныхъ охотниковъ, имѣющихъ нужду переимѣнить ружья шомпольныя на центральныя, а слѣдовательно нуждающихся въ авторитетныхъ отзывахъ уважаемыхъ

сотрудниковъ нашего журнала, отвѣтъ на мою просьбу представить высокій интересъ.

А. Бѣ—ній.



### Изъ газетъ.

Промыслы населенія въ Пустозерскѣ, Мезенскаго у., Архангельской губ. Всѣ промыслы, господствующіе среди населенія Пустозерска, подраздѣляются у насъ на слѣдующія категоріи: а) морскіе, звѣриные; б) рыбные, и в) лѣсные промыслы. Последніе въ свою очередь раздѣляются на звѣриные и птичны. Производство этихъ промысловъ, за исключеніемъ лѣснаго звѣринаго, совершается, по обыкновенію, артелями, при участіи извѣстнаго числа хозяевъ и наемныхъ рабочихъ. Лѣсной-же звѣриный промыселъ совершается каждымъ промысловникомъ отдѣльно, при содѣйствіи только одной своей семьи. Скупокой промысловъ съ давнихъ поръ исключительно занимаются наѣзжающіе изъ города Чердыни (Периской губ.) торговцы, а также и ижемцы. Торговля всегда ведется мѣнью. Весь промыселъ протѣивается на хлѣбъ и другіе припасы, которые необходимы въ крестьянскомъ быту, но которыхъ, однако, не достанешь на мѣстѣ. Небольшая, впрочемъ, часть промысловъ идетъ въ г. Пинегу на Никольскую ярмарку (6-го декабря) и въ селеніе Ваягорть, Вологодской губерніи, на Крещенскую ярмарку.

Въ минувшемъ году, всѣ промыслы, хотя и благополучно окончились для жизни и здоровья промышленниковъ, однако, оказались настолько слабыми, что далеко въ этомъ отношеніи уступили предыдущимъ годамъ, что уже и не замедлило отразиться на благосостояніи крестьянъ, большая часть которыхъ теперь ощущаетъ крайнюю нужду въ продовольствіи своихъ семействъ. Особенно большіе убытки принесли промыслы семужій и морской звѣриный, являющіеся для населенія главнымъ подспорьемъ въ его экономическомъ быту.

Вотъ картина этихъ промысловъ на основаніи цифровыхъ данныхъ Пустозерскаго волостнаго правленія. Морскіе звѣриные промыслы въ истекшемъ году, какъ и всегда, начались съ 1-го февраля, а окончились къ 1-му сентября. Въ нихъ участвовало 50 лодокъ при 47 ми хозяевахъ и 128 рабочихъ или покуреченникахъ, которыми и было добыто: 40 бѣлугъ, 18 бѣлыхъ медвѣдей, 30 моржей, 80 морскихъ зайцевъ, 2,500 штукъ нерпъ,—всего, включая сюда и 3,200 пудовъ звѣринаго сала, на сумму 13,250 рублей, менѣе противъ 1887 года на 3,750 рублей; затрачено же было на провизію, одежду и промысловые снаряды 7,300 рублей.

Рыбный промыселъ (съ іюня по октябрь) производился на 410 лодкахъ, при содѣйствіи 410 хозяевъ и 1,150 рабочихъ. Результаты ихъ слѣдующіе: семги было поймано всего 2,250 пудовъ (на мѣстѣ пудъ семги продавался по 10 р.) на сумму 22,500 рублей, менѣе противъ 1887 года на 18,000 рублей, сиговъ и прочей „бѣлой“ рыбы 5,600 пуд., стоимостью 8,400 р., болѣе противъ 1887 года на 4,900 рублей. Въ общей сложности всей рыбы добыто на 30,900 рублей, сравнительно съ предыдущимъ годомъ менѣе на 12,110 р. Чистая прибыль отъ этого промысла, за вычетомъ 20,000 рублей, употребленныхъ на продовольствіе, одежду и орудія лова, опредѣляется въ 10,900 рублей. Движеніе лѣсныхъ промысловъ (съ января по сентябрь) выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ. Звѣринымъ лѣснымъ промысломъ занималось 175 крестьянъ, которые и добыли: 10 волковъ на 70 руб., 300 лисицъ на 1,200 р., 850 песцовъ на 3,450 р. и 30 горностаевъ на 5 р.; а всего, исключая отсюда затрату на организацію промысла въ количествѣ 1,256 р., на сумму 2,975 р., болѣе противъ 1887 г. на 538 Въ р. пти-

чьимъ промыслѣ принимало участіе 780 крестьянъ, изъ нихъ 410 человекъ на правахъ хозяевъ. На организацію промысла было затрачено 1,000 р. Добыто было: 150 лебедей на 75 р., 500 гусей на 100 р., 2,500 утокъ на 250 р. и 10,500 куропатокъ на 2,100 р.; всего же на сумму 2,525 р., менѣе противъ 1887 г. на 667 рублей.

Подводя итогъ всѣмъ перечисленнымъ промысламъ относительно принесеннаго ими населенію дохода въ минувшемъ 1888 году, получается значительный противъ 1887 года дефицитъ—16,517 р.; который исключительно и падаетъ на счетъ промысловъ семужьяго и морскаго звѣринаго.

Затѣмъ наблюдатель.

Въ „Кіевск. Сл.“ пишутъ изъ м. Лобачевки, Волынской губ.: Служащій въ имѣніи Лобачевка экономомъ Томашъ Салецкій, объѣзжая поля, замѣтилъ возлѣ хлѣбныхъ скирдъ двухъ дикихъ кабановъ. Салецкій поспѣшно возвратился домой, захватилъ ружье и еще двухъ людей и погнался за рѣдкой дичью. Кабаны были настигнуты у опушки лѣса. Салецкій выстрѣлилъ по одному изъ нихъ и промахнулся. Напуганные и разъяренные звѣри бросились за охотниками, но смѣлые стрѣлки успѣли скрыться, а кабаны ворвались въ деревню Комовъ; одинъ изъ нихъ напалъ на проходившаго солдата, сбилъ его съ ногъ и нанесъ тяжелыя раны. Вернувшись въ ближайшій лѣсъ, кабаны встрѣтили тамъ лѣсничаго и тоже смертельно ранили его. Надежды на выздоровленіе лѣсничаго нѣтъ.

Кіев. Слово.



Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИГА:

### „ЗАКОНЫ ОБЪ ОХОТѢ“

Критическое изслѣдованіе русскихъ охотничьихъ законоположеній. Н. В. Туркина. Изданіе ред. журн. «Природа и Охота». Цѣна 1 р. 50 к. Обращаться въ контору редакціи.

### Шнурки кавказскаго шелковаго сырцу

предлагаю охотникамъ-рыболовамъ по 15 к. золотникъ. При магазинѣ имѣется большой выборъ рыболовныхъ принадлежностей. Иванъ Тихоновъ Бухоньковъ, въ Воронежѣ, Волыш. Дворянск. ул. (10. 17. 20. 24. 27. 34. 35. 39. 43. 48.)

### ПРОДАЮТЯ

постоянно различнаго возраста русскія, костромскія и польскія паратыя гонцы,

стаями и поодинокѣ.

Полевые испытанія по волку, лисѣ и зайцу.

ЧЕТЫРЕ МЕДАЛИ и ОТЗЫВЪ Имп.

Общ. Охоты.

Ст. Осташково Ник. ж. д., Баньковскому

11—12.



## ОХОТНИЧЬЯ ОБУВЬ.

Рекомендуется, какъ вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая *охотничья обувь* изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопедиста и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ и Невскаго Общества охотниковъ въ Петербургѣ, *Александра Ивановича Высоцкаго*. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и бальной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибкѣ не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-куранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сторона, Императорская военно-медицинская Академія, входъ черезъ аллею. Отдѣленіе въ Москвѣ, Столешниковъ переулокъ, д. Малюшина, Александръ Андріановичъ Ланской. BAZAR DU VOYAGE.

*Примѣчаніе.* «Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ».

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Согласно запросамъ гг. охотниковъ, имѣю честь симъ объявить что къ 15 Апрѣля с. г. ожидаются щенки отъ «Фесталь» и «Веттергиль Донъ», а къ концу Апрѣля также отъ «Белль офъ Нортъ» и «Фелля» желто-пѣгихъ, вывозныхъ, пойнтеровъ, производителей моего питомника. Щенки гарантированы мною будутъ.

Стан. Новоукраинка,  
Ю.-З. Ж. Дор.

Э. Новицкій.

Въ числѣ нѣсколькихъ продажныхъ собакъ продаются изъ охоты В. Н. Чебышева ДВА ПРОИЗВОДИТЕЛЯ:

1) «*Наянъ*» половопѣгій, пяти осеней, 18 в. отъ «*Наяна*», кн. П. С. Гагарина сына «*Удава*» и «*Злодѣйки*», и «*Пулька*», Вердеревскаго, отъ «*Наяна*» и «*Зорки*», и 2) «*Одиноръ*», половопѣгій, тоже пяти осеней, 16½ в., отъ «*Любима*», В. Н. Чебышева и «*Красотки*», В. С. Хомяковскаго, собака А. В. Жихарева.

Бѣловодскъ,  
Харьковской губ.

11—12.

Дозволено цензурой. Москва. 24 Марта 1889 г.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ВТОРАЯ ОЧЕРЕДНАЯ ВЫСТАВКА

Общества любителей породистыхъ собакъ

откроется въ Михайловскомъ манежѣ 29 Марта. Кромѣ собакъ всѣхъ породъ, допускаются предметы, относящіеся къ ихъ содержанію и охотничьему спорту. Заявленія о желаніи принять участіе въ выставкѣ могутъ быть сдѣланы теперь-же и по почтѣ секретарю Константину Константиновичу *Фалѣву* (Фонтанка, 75), котораго для справокъ и полученія правилъ выставки можно застать отъ 6 до 8 час. вечера, кромѣ Воскресенья.

*Пріемъ экспонентовъ и осмотръ собакъ въ Михайловскомъ манежѣ 25 и 26 Марта съ 11 до 5 час., а 27 Марта съ 10 до 2 час.*

Въ каталогъ выставки могутъ быть включены объявленія, относящіеся къ охотничьему спорту.

### ОБЩЕСТВО

#### Любителей Породистыхъ Собакъ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. охотниковъ и собаководчиковъ, что **Вторая очередная выставка** Общества имѣетъ быть въ С.-Петербургѣ, въ Михайловскомъ манежѣ съ 29-го Марта по 2-го Апрѣля включительно. Правила выставки можно получать у секретаря Общества, Константина Константиновича *Фалѣва*, (С.-Петербургъ, Фонтанка, 75). Гг. иногородніе экспоненты, затрудняющіеся пріисканіемъ въ Петербургѣ помѣшенія для экспонируемыхъ собакъ, приглашаются увѣдомить о томъ секретаря Общества въ возможно скоромъ времени, съ указаніемъ количества и породы собакъ, ими выставляемыхъ, дабы Общество могло принять мѣры къ устраненію этихъ затрудненій. Пріемъ собакъ съ 25-го по 27-е Марта. 8—12.

#### Судьями на выставкѣ будутъ:

По отдѣлу борзыхъ.....	Д. П. Вальцовъ.
„ „ гончихъ.....	Н. П. Кишенскій.
„ „ пойнтеровъ...	П. А. Квасниковъ
„ „ сеттеровъ....	Я. Я. Гамсонъ.
„ „ легавыхъ.....	Г. Шумень.
„ „ таксъ.....	Гр. Стенбонъ-Форморъ
„ „ сторожевыхъ..	В. Л. Кулешевъ.
„ „ комнатныхъ ..	А. В. Свѣчинъ.

### СКЛАДНЫЯ КЛЕНОВЫЯ УДИЛИЩА

(ГОТОВЫЯ) СО СТОЯЧИМИ КОЛЬЦАМИ:

Одно для ловли нахлыстомъ, 4 арш. 8 вершк., ц. 4 р.  
Три четырехколѣнныхъ, съ запасною верхушкою, арш., по 6 рубл.  
Шесть трехколѣнныхъ, 6 арш., по 5 р.  
Шесть трехколѣнныхъ, 5 арш., по 4 р.  
Одно четырехколѣнное (3 колѣна изъ лансвуда). 5 арш., 7 рубл.  
Одно четырехколѣнное, 4½ арш., 3 р.  
Семь трехколѣнныхъ, 4½ арш., по 3 р.  
Четыре двухколѣнныхъ, 4 арш., по 2 р. 50 к.  
Пять двухколѣнныхъ, 2 арш. 14 вершк. (для ловли безъ катушки), по 1 р. 50 к.  
Упаковка 50 к., пересылка на счетъ покупателя.  
Принимаются заказы. *Столяръ Михаилъ Федоровъ Андреевъ*, въ г. Ельцѣ, Орловской губ.  
Бронзовая медаль за удилища (2 выст. аквар. и выбоства 1888 г.).

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

### „КИЕВСКІЕ ОХОТНИКИ“.

Цѣна 20 коп.

Продается въ Киевѣ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Въ Москвѣ у Мамонтова, въ Харьковѣ у Полуектова, въ Одессѣ у Распопова, въ Петербургѣ «*Новаго Времени*», въ Казани у Соколова, въ Житомирѣ у Савчука. Выписывающіе отъ автора по адресу: Бердичевъ, 32 артил. бригада, Огневскому, могутъ получать ее за три семикопѣчныя марки.

### ЗАВОДЪ КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Гончія костромскія и арлекино-костромскія, разныхъ возрастовъ. Также таксы (мои таксы, проданные г. Литторину, премированы медалями на XV очередной выставкѣ). Адресъ: городъ Торжокъ, сельцо Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому. — На отвѣты прошу прилагать марки. 8—0.

### МАЗЬ ОТЪ ПОДСѢДА ЛОШАДЕЙ.

МАЗЬ КОЖЕВЕННАЯ И КОЛЕСНАЯ.

### МАЗЬ КОПЫТНАЯ РАСТИТЕЛЬНАЯ.

для треснувшихъ копытъ, а также вакса, лаки для мужской и дамской обуви и сбруи, чернь для костей. Всевозможны щетки, скребниды и проч. Подробный преісъ-курантъ по востребованію.

Поставщикъ Двора Его Величества.

### И. КАЛИКСЪ,

С.-Петербургъ, Мал. Садовая, № 27—2.

громадный выборъ ружей и револьверовъ

### Г. ЛИТТЛЬ и К<sup>о</sup>.

63. Геймаркетъ въ Лондонѣ

(63, Haymarket, London, P. W.)

По самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и съ полной гарантіей за доброкачественность.

Прейсъ-Куранты высылаются по первому требованію.

Типографія М. Г. Волчанинова. Чернышевскій п., д. Пустошкина, пр. Англ. ц.





1889.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ  
КЪ ЖУРНАЛУ

# „ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина.

№ 13

1 Апрѣля 1889 г.

Годъ II.

**СОДЕРЖАНІЕ:** По поводу правилъ полевыхъ состязаній. Де-Коннора.—О выжахъ. А. Ивашенцова.—О возвратныхъ куркахъ. Н. Кишенскаго.—Видоизмѣненная машинка Ушкова для снараженія гильзъ. К. Гроссберга.—Еще о чокъ-борахъ. Х. Курселя.—Отчетъ стрѣльбы въ Москвѣ съ 18 января по 18 февраля.—Слѣдуетъ-ли молодымъ собакамъ позволять бѣгать за птичками. Глушкова.—Отвѣтъ Н. Г. Мармарева-князю Каспарину. И. В. Петрова.—Средство отъ золотухи. (Отвѣтъ г. Плотникову). Д.—Прирученная лиса. И. Пахомова.—Изъ Владикавказа. Н. Шабловскаго.—Изъ Землянска. Д.—Изъ Бердичева. М. Огіевскаго.—Изъ Томска. Н. И.—Изъ Валковского уѣзда. Глушкова.—Изъ Вѣлозерска (Отчетъ объ охотѣ за 1888 годъ). Н. Мельничаго.—Рыбная ловля въ окрестностяхъ г. Самары. В. Ремезова.—Къ охотникамъ. (О содѣйствіи изученію эмбриологіи хищниковъ).—Полторацкаго.—Итоги С.-Петербургскихъ зимнихъ бѣговъ. С. С.—ва.—Изъ газетъ. Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА 1889 ГОДЪ

на иллюстрированный охотничій журналъ

## „ПРИРОДА И ОХОТА“

(шестнадцатый годъ изданія)

съ бесплатнымъ еженедѣльнымъ приложеніемъ

### „ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА.“

Адресъ редакціи: Москва, Большая  
Дмитровка, д. Шаблыкина.

Подписная цѣна:

НА ГОДЪ.

НА ПОЛГОДА.

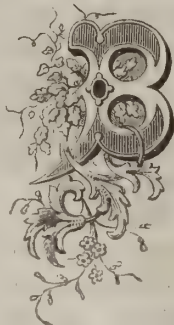
Съ доставкой . . . . .	15 р.	8 р.
Безъ доставки . . . . .	13 р.	7 р.
За-границу . . . . .	18 р.	9 р.

Отдѣльная подписка на „Охотничью  
Газету“ не принимается.

Редакторъ-Издатель Л. П. Сабантеевъ.

Слѣдующій (№ 14) «Охотничьей Га-  
зеты» выйдетъ въ субботу, 15-го  
Апрѣля.

По поводу правилъ  
полевыхъ состязаній.



Въ № 11 «Ох. Газ.» помѣщены  
«Правила полевыхъ состязаній  
охотничьихъ подружей-  
ныхъ собакъ», выработанныя  
особой комиссіей въ Общ.  
Л. П. С.—Господинъ В.-Пре-  
зидентъ Общества, Ю. Ян-  
сонъ, въ письмѣ на имя редактора, предпо-  
сланномъ «правиламъ», просить всѣхъ ин-  
тересующихся дѣломъ высказать свои замѣча-  
нія по поводу этихъ правилъ. Поэтому,  
находя въ правилахъ нѣкоторую неполноту

и неточность, считаю умѣстнымъ высказать  
свое мнѣніе.

Согласно § 12, испытующія собаки дѣлятся  
на двѣ группы: 1) сеттеровъ и пойнтеровъ,  
2) легавыхъ всѣхъ породъ; согласно § 3,  
испытаніе тѣхъ и другихъ производится въ  
избранной мѣстности. — Является вопросъ:  
одна-ли и та-же мѣстность избирается для  
испытанія собакъ обѣихъ группъ или же  
онѣ будутъ испытаны въ разной мѣстности?  
Если только собаки обѣихъ группъ будутъ  
испытываться въ одной и той-же мѣстно-  
сти, то, безъ сомнѣнія, или первыя, или  
вторыя будутъ поставлены въ условія, со-  
вершенно несоотвѣтствующія ихъ типич-  
нымъ особенностямъ работы; почему собаки  
той или другой группы оцѣнены по до-  
стоинству быть не могутъ, такъ какъ оцѣ-  
нить собаку можно лишь тогда, когда ис-  
пытываютъ ее въ работѣ, которая присуща  
ей по породѣ и развита соотвѣтствующей  
натаской. — Поставленный вопросъ долженъ  
быть разрѣшенъ правилами вполнѣ опре-



дѣленно; кромѣ того, въ правилахъ должно быть указано, какая мѣстность, или какія мѣстности избираются для состязанія, т. е., будутъ-ли это поле, болото, или лѣсъ для обѣихъ группъ, или-же какая именно мѣстность для какой группы.

§ 23 правилъ предоставляетъ судьямъ производить оцѣнку полевыхъ качествъ собаки положительными и отрицательными баллами.—Присутствіе извѣстнаго качества въ большей или меньшей степени выражается тѣмъ или другимъ положительнымъ балломъ, полное отсутствіе качества—нулемъ. Чтò же можно выразить отрицательнымъ балломъ? Вѣроятно присутствіе какого-либо отрицательнаго качества. Но въ такомъ случаѣ необходимо правилами-же опредѣлить эти отрицательныя качества, ибо, безъ этого, можно думать, что отрицательными баллами оцѣниваются какія-то качества, противоположныя перечисленнымъ въ правилахъ положительнымъ, чего допустить нельзя, въ виду хотя-бы и такихъ соображеній: полное отсутствіе чутья выразится нулемъ, изобрѣсть качество противоположное чутью слишкомъ затруднительно,—что же въ графѣ «чутье» можетъ означать отрицательный баллъ? Тоже самое и въ отношеніи другихъ качествъ легавой,—антитезу положительному качеству проста не выдумаешь.

Пунктъ б параграфа 33 опредѣляетъ, какія требованія въ отношеніи поиска судьи должны предъявлять къ испытываемымъ собакамъ.—Разъ собаки раздѣлены на 2 группы, которыя наиболѣе различаются между собой именно поискомъ, едва-ли умѣстно устанавливать одну и ту же рамку—«достаточно широкій»—для требованій въ отношеніи поиска. Пунктомъ б признается хорошимъ поискомъ только поискъ на кругахъ, между тѣмъ какъ существуютъ и другія манеры поиска, ничѣмъ не хуже поиска на кругахъ...

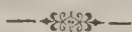
Я отмѣтилъ только тѣ недостатки «правилъ», которыя легко исправить, не нарушая основныхъ принциповъ. Входить въ обсужденіе идей составителей «правилъ» считаю лишнимъ: свои личныя мнѣнія по вопросу о полевыхъ состязаніяхъ я высказалъ въ статьѣ, написанной мною въ прошломъ году, но по нѣкоторымъ обстоятельствамъ еще до сихъ поръ не напечатанной. Кромѣ того, по поводу «правилъ», высказывать принципиальныя идеи о полевыхъ состязаніяхъ повело бы, по мѣткому выраженію г. Скиа, къ «вытаптыванію вопроса, какъ не надо дѣлать полевыхъ состязаній».—Не могу, однако, не указать на то, что господа составители предоставили собакамъ 1-й группы высшую награду—золотой жетонъ, и лишили этой награды собакъ 2-й группы. Ясно, что этимъ самымъ правила болѣе поощряютъ собакъ 1-й

группы, отводятъ имъ первое мѣсто и гѣмъ предрѣшаютъ вопросъ о болѣе пригодности сеттеровъ и пойнтеровъ, такъ какъ, отдавая имъ предпочтеніе, покровительствуютъ преимущественному распространенію ихъ. Принимая во вниманіе, что правила предназначены для состязаній вблизи Петербурга, гдѣ, по всему вѣроятію, исключительно будутъ фигурировать собаки охотниковъ сѣвера Россіи,—невозможно согласиться съ тѣмъ, чтобы правила оказывали преимущества сеттерамъ, а особенно пойнтерамъ, предъ грифонами Кортальса и другими породами легавыхъ, вполне пригодными для лѣсной охоты.—Кромѣ этого, трудно понять, зачѣмъ понадобилось дѣленіе собакъ на двѣ группы, если правила ни однимъ словомъ не обмолвились объ основномъ принципѣ этого дѣленія,—*quête longue, quête restreinte*.

По поводу вопроса, предложеннаго г. Янсономъ въ томъ же № 11 «Ох. Газ.», я долженъ сказать, что, во-первыхъ, собака по садовой птицѣ *никогда* не будетъ такъ работать, какъ по настоящей дичи, во-вторыхъ, мѣра,—употреблять садовую птицу,—можетъ быть вызвана только недостаткомъ дичи, чего Общество легко можетъ избѣжать. Для состязаній Обществу необходимо имѣть въ запасѣ угоды изъ числа арендуемыхъ имъ, въ которыхъ охота должна быть безусловно запрещена, и мѣстная дичь будетъ водиться въ достаточномъ количествѣ. Для испытанія по дупелямъ и бекасамъ можно приказывать егерямъ Общества слѣдить, въ какомъ именно мѣстѣ въ данное время высыпаки, и тамъ производить состязанія.

Де-Конноръ.

26 Марта 1889 г.  
с. Ворожба.



## О пыжахъ.

### I.

Вопросъ объ употребленіи того или другого рода пыжей для снаряженія охотничьихъ патроновъ уже очень много разъ затрогивался на страницахъ нашего журнала; но не только у насъ, а даже и въ Англіи въ немъ все еще есть спорные пункты; таковъ, напримѣръ, калибръ пыжа.

У насъ, кажется, прочно установилось мнѣніе о необходимости употреблять пороховые пыжи значительно болѣе большого калибра сравнительно съ *калибромъ ружья*. Многочисленные опыты съ ружьями цилиндрическими привели и меня къ тому-же убѣжденію, такъ какъ пыжь, увеличенный на 2—3 калибра (въ ружьяхъ  $\frac{13}{12}$  к. — пыжь 10 к.), при моихъ опытахъ всегда давалъ лучшую рѣзкость и въ большинствѣ

случаевъ и лучшую кучность боя. Совсѣмъ другое дѣло въ чокахъ. Сколько разъ я ни принимался сравнивать изъ чокъ калиберные пыжи съ таковыми-же увеличеннаго діаметра,—я постоянно замѣчалъ, что преимущество въ кучности боя было *всегда* на сторонѣ выстрѣловъ съ пыжами по калибру ружья и даже по силѣ бой ружья выигрывалъ при нихъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ. Эта характерная особенность чокъ тѣмъ рѣзче выступала, чѣмъ сильнѣе было суженіе сверловки. Убѣдившись въ этомъ изъ ряда опытовъ, я рѣшился сдѣлать окончательную провѣрку этого положенія и результатами этой провѣрки позволяю себѣ подѣлиться съ читателями.

21 Марта 1889 года я зарядилъ патроны слѣдующимъ образомъ: взявъ гильзы Элея 12 кал. въ  $\frac{23}{4}$  д. длины, я положилъ въ нихъ по 1 зол. 48 дол. Царск. мелк. пороку, на порохъ прямо (безъ прокладки) лучшій элеевскій толстый войлочный пыжь, на него 8 зол. 32 д. дробь № VI Chilled Shot (340 др.) и поверхъ дроби — тонкій войлочный элеевскій-же пыжь 12 кал. Различались патроны только тѣмъ, что въ однихъ пороховые пыжи были 12 калибра, а въ другихъ—10-го. Ружье, изъ котораго были произведены выстрѣлы, было  $\frac{13}{12}$  кал., работы Веблея, полный чокъ, стволы имѣли  $30\frac{1}{8}$  д. длины и 4 ф. 73 зол. вѣсу, все-же ружье вѣсило 8 ф. 56 зол. Стрѣлялъ я на 52 аршина въ большіе листы, на которыхъ покрывалъ мѣсто лучшей осыпи листомъ писчей бумаги и въ немъ только считалъ дробинны; позади листа стоялъ ящикъ съ рядами бѣлаго древеснаго картона (по толщинѣ 40 лист. на пудъ). Результаты пробы таковы:

Патроны съ пыжами 10 калибра дали кучность въ листъ писчей бумаги 92, 95, 95, 68, 92, 78, ср. 83, 66; при этомъ дробь въ среднемъ пробила 17, 50 листовъ картона \*).

Патроны съ пыжами 12 кал. дали кучность въ ту-же площадь 97, 111, 93, 104 и 87, ср. 99 и при этомъ дробь пробила 18, 50 листовъ картона.

Такимъ образомъ въ среднемъ кучность патроновъ съ пыжами 12 кал. превысила кучность патроновъ съ пыжами 10 кал. на 15 дробинъ и къ тому-же при болѣе сильнѣ боя.

Такой результатъ провѣрки, мнѣ кажется, достаточно убѣждаетъ въ томъ, что для ружей со сверловкою *чокъ* необходимо употреблять пыжи или совершенно точные по калибру *ружья*, или-же только ничтожно увеличенные, какъ это дѣлаетъ редація

\*) Пробитыми я считалъ только тѣ листы, которые были надорваны половиною всѣхъ пришедшихъ въ первый картонъ дробинъ.



Фильда, употребляющая для ружей подь бумажныя гильзы 12 кал. пыжи калибра  $11\frac{3}{4}$ ; употребленіе-же пыжей, увеличенных на 2 и даже на 3 калибра, не оправдывается практикой.

## II.

На этихъ дняхъ, благодаря любезности уважаемаго петербургскаго охотника Евг. Колесникова, мнѣ удалось познакомиться съ шведскими пыжами, о которыхъ упоминалось въ Фильдѣ («Охотн. Газ.»); пыжи эти калиберные по бумажной гильзѣ, толщиной  $\frac{5}{8}$  дюйма, сдѣланы изъ коричневатой-сѣрой плотной, кажется, бумажной массы; съ одной стороны, обращенной къ пороху, они имѣютъ углубленіе внутрь пыжа приблизительно до четверти его толщины, а съ другой—лишь легкую вогнутость; верхняя половина пыжа слегка просалена. Пыжи эти кладутся прямо на порохъ и надавливаются не сильно. Получивъ эти пыжи, я сравнилъ ихъ съ элеевскими, и результаты сравненія были таковы: для пробы я взялъ цилиндрическое ружье со стволами въ 30 д. длины, 3 ф. 57 з. вѣсу,  $12\frac{13}{16}$  кал., работы Пердея (все ружье вѣсомъ 7 ф. 74 з.) и патроны Элея  $2\frac{3}{4}$  д. длины съ 1 зол., 36 д. Цар. мелк. пороху и 9 з. 32 д. дробя № VI Chilled Shot. Патроны были снаряжены совершенно одинаково: съ концентраторами Элея и дробовымъ элеевскимъ 12 к. пыжомъ, и различались только тѣмъ, что въ однихъ на порохъ были положены дегтярныя прокладки 12 кал. и пыжи Элея 10 кал., а въ другихъ только шведскіе пыжи.

Стрѣлялъ я на 52 аршина въ большіе листы и бѣлые, описанные выше, картоны.

Патроны съ элеевскими пыжами дали кучность въ листъ писчей бумаги: 97, 78, 90, 91, 142 и 105, ср. 100,50, и дробь пробилъ въ среднемъ 16,50 листовъ картона.

Патроны-же со шведскими пыжами дали въ ту-же площадь кучность въ 108, 99, 107, 108 и 99, ср. 104, 25, и дробь пробилъ въ среднемъ 17 картоновъ.

Такимъ образомъ, насколько можно судить по малому количеству сдѣланныхъ выстрѣловъ, преимущество все-таки остается на сторонѣ пыжей шведскихъ, особенно выгодныхъ по равномерности даваемого ими боя. Несомнѣнное преимущество этихъ пыжей заключается еще и въ томъ, что они не нуждаются въ прокладкахъ, и патроны ими снаряжаются быстро и легко. Я постараюсь выписать эти пыжи и результатами подробной пробы ихъ позволю себѣ еще разъ подѣлиться съ читателями.

А. Ивашенцовъ.

## О возвратныхъ куркахъ.

Въ виду поднятаго вопроса о возвратныхъ куркахъ, которые будто бы даютъ осѣчки въ морозы, считаю умѣстнымъ сообщить свои наблюденія. Въ настоящее время я имѣю три ружья съ возвратными курками: 1) Центр. ружье, гладкоствольное, работы Ронже, за которое заплачено мною у Эйхтмейера, въ 1882 году, 180 р. с.; 2) экспрессъ, двухствольный, 500 кал., работы Зауэра, который у меня пять уже лѣтъ; заплачено за него у Гинкеля, съ нѣкоторыми приборами, 172 р. с., и 3) ружье работы того же Зауэра въ Зулѣ, сдѣланное мнѣ по заказу, за 175 р. с., съ правымъ гладкимъ стволомъ 16 кал. и лѣвымъ нарезнымъ, экспрессъ, кал. 500.

Какъ видно изъ сказаннаго, все три ружья далеко недорогія и не тѣхъ мастеровъ, которыхъ принято считать за первоклассныхъ, т. е. не тѣхъ, которые берутъ съ нашего брата по 500 и 800 руб. за свои, часто весьма дубоватыя, произведенія.

Съ этими ружьями, въ особенности съ двумя первыми, я охотился очень много. Съ Ронже охотился я осенью и зимою, такъ какъ оно тяжеловато для лѣтней охоты, съ экспрессомъ Зауэра неоднократно приходилось стрѣлять въ морозы свыше 20 градусовъ Реомюра, и... я *осѣчекъ положительно не знаю*. Нынче зимой, когда въ «Охотничьей Газетѣ» начались разсужденія о неразбиваніи пистона возвратными курками на морозѣ, я произвелъ такой опытъ: при 27° мороза названныя три ружья были съ вечера до утра выставлены на крыльцо, а утромъ, не внося ихъ, изъ каждаго ствола, т. е. изъ шести стволовъ, было выпущено по четыре выстрѣла. *Осѣчки не было ни одной*.

У одного моего сосѣда, еще очень юного охотника, есть ружье Ронже заплачено за него въ Екатеринбургѣ въ тамошнемъ ружейномъ магазинѣ 60 р. с., т. е. стоитъ въ Москвѣ врядъ-ли и 50 р. с. Ружье это съ возвратными курками, а такъ какъ оно единственное у владѣльца, который принадлежитъ пока къ страшно рьянымъ стрѣльцамъ, котораго не удерживаетъ дома никакая погода, то изъ него выпускается масса выстрѣловъ, какъ лѣтомъ, въ нестерпимый жаръ, такъ и зимой въ трескучіе морозы.

И изъ такого грошеваго самопала, часто при 25° мороза, стрѣлба производится всегда безпрепятственно, безъ всякихъ осѣчекъ. Владѣлецъ самопала, на мой вопросъ выразилъ даже изумленіе:

— Да развѣ центральныя ружья осѣкаются!? — Оказалось, что онъ не подозревалъ даже возможности осѣчки!

Я бы покорнѣйше просилъ гг. хулите-

лей возвратныхъ курковъ объяснить, почему описанныя 4 ружья на морозѣ не осѣкаются? Неужели эти ружья составляютъ счастливое исключеніе?

Беру на себя смѣлость, не дожидаясь отвѣтовъ, дать совѣтъ «молодымъ соговарищамъ» не портить замковъ съ возвратными курками, превращая ихъ въ допотопные, а просто не смазывать ихъ внутри или, смазавъ, вытирать насухо. Огорчительныя неразбиванія пистоновъ въ морозы случаются и съ простыми старыми замками, *когда они смазаны*; это во время оно, когда еще о возвратныхъ куркахъ и слуху не было, также случалось даже съ шомпольными ружьями.

10-е Марта 1889 г.

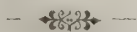
Николай Кишенскій.



## Видоизмѣненная машинка Ушкова для снаряженія гильзъ.

Машинка Ушкова безспорно ускоряетъ и облегчаетъ въ значительной степени работу, сопряженную съ снаряженіемъ гильзъ. Но, несмотря на свои очевидныя достоинства, она страдаетъ однимъ крупнымъ недостаткомъ: въ ней нельзя снаряжать стрѣляныхъ бумажныхъ гильзъ. Новыя гильзы long, при употребленіи мягкихъ пороховыхъ пыжей и должной осторожности, снаряжать еще можно, но разъ стрѣляныя long или новыя короткія, какъ и старыя обрѣзанныя, ни подь какимъ видомъ снаряжать въ ней нельзя, такъ какъ пыжъ, не только твердый Ушковскій, но и мягкій англійскій, цѣпляясь за края гильзы при надавливаніи приспособленнымъ къ этому желѣзнымъ шомполомъ, гнетъ и рветъ послѣднюю.

Устранить этотъ недостатокъ можно передѣлкой Ушковскаго цилиндра въ Барклаевскій, имѣющій внутри 4 тонкихъ продольныхъ пластинки, которыя, вдаваясь внутрь гильзы, прикрываютъ ея края и такимъ образомъ защищаютъ послѣдніе отъ прикосновенія къ нимъ вгоняемаго пыжа. Любой мало-мальски смысленный слесарь съумѣетъ впаять эти пластинки, причемъ діаметръ верхняго конца Ушковскаго цилиндра долженъ быть сверловкой немного увеличенъ, чтобы послѣ впаянія разрѣзанной на четыре продольныхъ пластинки трубочки, образующіей этимъ образомъ новый діаметръ подходилъ къ старому и не сжимался бы слишкомъ пыжъ, который вгоняется чрезъ него въ гильзу. Впаявъ мѣдную трубочку, надо измѣнить и шомполь, назначенный для вталкиванія пыжа въ гильзу. Ушковскій шомполь имѣетъ на своей головкѣ никуда негодныя украшенія въ видѣ уступовъ. За эти уступы при выдер-





гиваніи шомпола изъ гильзы, цѣпляются концы впаянныхъ пластинокъ. Во избѣжаніе этого, головку шомпола слѣдуетъ сдѣлать гладкой безъ всякихъ уступовъ. Лучше всего въ видѣ конуса, острый конецъ котораго постепенно достигаетъ толщины стержня, къ которому плотно привинчивается; еще лучше весь шомполь сдѣлать новый, безъ замѣтныхъ уступовъ, конусообразный.

Посредствомъ такъ измѣненной машинки можно съ легкостью и безъ порчи, что главное, снаряжать какъ самыя длинныя, такъ и самыя короткія, и металлическія и бумажныя гильзы.

Можетъ быть г. Ушковъ, испробовавъ это измѣненіе своей машинки, найдетъ цѣлесообразнымъ выпускать въ продажу машинки измѣненныя въ этомъ описанномъ направленіи, что было бы гораздо лучше и проще.

Н. Гроссбергъ.

### Еще о «чокъ-борахъ».

Превосходство этой сверловки я не разъ уже доказывалъ. Но доказательства эти сводились лишь къ одному *превосходству боя* такихъ ружей *дробью*. О стрѣлбѣ изъ нихъ *пулей* я говорилъ только, что стрѣлба *пулей возможна* и высказалъ предположеніе, что врядъ-ли бой пуль изъ «чокъ-бора» уступить бою ружья такой-же пуль изъ цилиндрическаго ружья. На дняхъ я специально занялся стрѣлбою круглой пуль (*точного калибра перехвата*) изъ моего *садового* ружья работы Новотни, к. 12, въ которомъ оба ствола *полный «чокъ-боръ»*. Пороху крупнаго царскаго было въ зарядѣ 1 з. 48 долей. Бой обоихъ стволовъ на 50 шаговъ очень хорошъ. Въ 10 пуль (по 5-ти изъ каждаго ствола) помѣстились въ квадратѣ нѣсколько меньше 4 вершковъ. Рѣзкость настолько велика, что *каждая* пуля пробивала 2 вершковыхъ сосновыхъ доски и углублялась въ землю. *Конической* разрывной пуль г. Ушкова (к. 16) стрѣлялъ на 20 шаговъ. Обѣ пули попали весьма хорошо (т. е. мѣтко), и кромѣ того, попали *концомъ*, а не бокомъ и *разорвались* въ пенекѣ вербовомъ, на которомъ была прибита бумага.

Такимъ образомъ мы можемъ заключить:

1) Бой чокъ-боровъ пуль *нѣсколько* не уступаетъ бою цилиндрическихъ ружей, и, что

2) на самыхъ короткихъ разстояніяхъ изъ нихъ *можно* стрѣлать и коническими разрывными пулями Ушкова.

Кстати о г. Ушковѣ. Недавно онъ, по моей просьбѣ, выслалъ образцы разрывныхъ пуль (которыя и оказались превосходной работы) и, какъ *новость*—мастику для замѣны просаленнаго пыжа. Ее употребляютъ слѣдующимъ образомъ: на порохъ

ставятъ картонный пыжъ, на него кладутъ кусокъ мастики и на послѣднюю другой картонный пыжъ, который *сильно* нажимаютъ. Дробь прикрываютъ обыкновеннымъ дробовымъ пыжомъ. Сдѣлавъ нѣсколько выстрѣловъ съ патронами, снаряженными по этому способу, я вынесъ о немъ весьма хорошее мнѣніе, такъ какъ мое ружье, приносящее въ листъ писчей бумаги *всегда* болѣе 120-ти дробинъ № 6, на 50 шаговъ, принесло отъ 35—40 дробинъ, не болѣе при томъ же зарядѣ: пор. 3¼, дробь 1¼ д. Жаль, что мастика эта оказалась неудобною: мастика эта стоитъ гораздо дешевле всякихъ просаленныхъ пыжей и не хуже ихъ счищаетъ нагаръ и предохраняетъ отъ свинцовки.

С. Ново-Ивановка.

Х. Курсель.

### Отчетъ стрѣлбы въ Москвѣ съ 18 Января по 18 Февраля 1889 г.

	Стрѣлено.	Убито.	%	Метры.
Осиновскій. ....	188	151	80,3	28
Ланской. ....	272	217	79,8	28
Павловскій. ....	39	30	76,9	27
Четвериковъ. ....	123	94	76,4	27
Чиждъ. ....	211	160	75,8	27
Аванцо. ....	178	133	74,8	27
Баронъ Лежень. ....	103	77	74,8	27
Мартыновъ. ....	165	123	74,5	27
Фальцъ-Фейнъ. ....	146	106	72,6	27
Кирѣевскій. ....	201	144	71,6	26
О. В. Геслинъ II (съ 15 Января)....	50	35	70	26
Силинъ. ....	29	20	69	26
Ушаковъ. ....	111	76	68,5	26
Галинъ. ....	71	48	67,6	26
Юсса. ....	128	86	67,2	25
Веригинъ. ....	138	92	66,7	25
Катуаръ. ....	184	122	66,3	25
Крупенскій. ....	50	33	66	25
Князь Четвертинскій. ....	29	19	65,5	25
Кейзеръ. ....	122	77	63,1	25
Залогинъ. ....	94	59	62,8	25
Геслинъ I. ....	34	21	61,8	24
Графъ Уваровъ. ....	43	26	60,5	24
Кристи. ....	126	72	57,1	23
Горбачевъ. ....	63	35	55,6	23
Сорокоумовскій. ....	123	65	52,8	23
Тимирязевъ. ....	61	32	52,5	23
Морозовъ. ....	50	25	50	22
Гикишъ. ....	52	25	48,1	22
Бибииковъ. ....	30	14	47	22
Графъ Старжинскій. ....	65	30	46,2	22
Юкишъ съ 18 Декаб., такъ какъ съ 18 Января стрѣл. менѣе 25 голубей. ....	27	8	29	22
Ставки (съ 16 Ноября, потому же). ....	29	8	28	22

### Слѣдуетъ-ли молодымъ собакамъ позволять бѣгать за птичками.

На этотъ вопросъ, возбужденный г. К. Гр. въ № 5 «Охот. Газ.», гг. Оливеръ (въ № 6 «Ох. Газ.») и Санарскій (въ № 9 «Ох. Газ.») категорически утверждаютъ, что бѣганье и на прогулкахъ за птичками приноситъ несомнѣнный вредъ собакамъ. Первый исходитъ изъ того положенія, что собака должна приучаться къ послушанію исподволь, а второй, основывая свои выводы на долготѣтней практикѣ, приводитъ случай, когда его щенокъ поймалъ воробья и съ тѣхъ поръ не могъ равнодушно относиться къ этой птичкѣ и впослѣдствіи, когда сталъ охотиться. Что касается мнѣнія г. Оливера, то не говоря уже о томъ, что вопросъ, когда начинать дрессировать и приучать къ послушанію собаку, вопросъ спорный, — и уважаемый г. Псковичъ въ своей статьѣ о дрессировкѣ (помѣщ. въ жур. «Пр. и Ох.»), прямо доказываетъ, что начинать дрессировку слѣдуетъ не исподволь, а по достиженіи собакой извѣстнаго возраста, когда она станетъ все хорошо понимать; до того-же щенокъ долженъ расти дикаремъ; не говоря объ этомъ, я не понимаю, въ чемъ будетъ непослушаніе собаки, гонящейся за воробьями, если ей этого и запрещать не будутъ. Относительно-же мнѣнія г. Санарскаго нужно сказать, что описанный имъ случай съ воробьемъ является исключительнымъ и единичнымъ. — Болѣе всесторонне разсматриваетъ этотъ вопросъ г. Мюссаръ (въ № 9 «Ох. Газ.»).

Съ своей стороны я полагаю, что позволять щенку гулять не иначе какъ на цѣпочкѣ и не давать ему возможности вольно бѣгать на прогулкахъ, въ особенности въ полѣ, ужъ по тому одному не выдерживаетъ критики, что для щенка возможно большее движеніе необходимо какъ моціонъ, развивающій у него мускулатуру, быстроту ногъ, грудь; это такъ-же нужно ему, какъ гимнастика и игры на свѣжемъ воздухѣ для дѣтей. Если ребенокъ будетъ гулять не иначе, какъ идя степенно и чинно рядомъ съ гувернанткой, если онъ будетъ лишень моціона на свободѣ и вообще не будетъ дѣлать физическихъ упражненій, то, ясно, это будетъ хилый ребенокъ. То-же самое и со щенкомъ; для правильнаго физическаго развитія ему необходимо дѣлать побольше движеній, побольше бѣгать. Что-же касается того, не отразится-ли это дурно при натаскѣ, то я полагаю, разъ собака пойметъ дичь, начнетъ охотиться, то она броситъ своихъ птичекъ, какъ дитя бросаетъ игрушки, принимаясь за серьезное дѣло. Свой послѣдній выводъ я основываю на опытѣ. У меня былъ молодой щенокъ—желтопѣгій пойнтеръ (теперь ужъ онъ сталъ



собакой, и съ ней я охочусь), съ которымъ я постоянно ходилъ гулять въ поле, гдѣ позволялъ ему сколько угодно гоняться за птичками, преимущественно жаворонками; въ усердіи съ его стороны, конечно, недостатка не было, и онъ во все время прогулки леталъ по полю карьеромъ. Помню меня смущало то обстоятельство, что онъ вовсе не дѣлалъ стойки, а, увидѣвъ птичку, подбѣгалъ къ ней, сгонялъ и маршъ за ней; но я его никогда не останавливалъ. — Съ тѣхъ-же поръ, какъ познакомился съ дичью, онъ оставилъ своихъ птичекъ совершенно. Побывавши на охотѣ всего 2—3 раза, онъ началъ дѣлать по птицѣ твердую стойку; оставался на мѣстѣ послѣ взлета птицы и *ни разу не поминался*. Однимъ словомъ, онъ сразу понялъ, что это дѣло посерьезнѣе, нежели гонять птичекъ. Правда, сначала я его водилъ не иначе какъ на парфорсѣ. Такимъ образомъ бѣганье за птичками не дало никакихъ отрицательныхъ результатовъ; между тѣмъ положительные результаты несомнѣнны: теперь онъ отличается замѣчательной нестомчивостью и имѣетъ богатырскую, сильно развитую грудь.

Глушновъ.

### Отвѣтъ Н. Гр. Мармарчеву — князю Каспарини.

(Охотничья Газета № 10 1888 г.).

Искренно желая привести товарищамъ по страсти посильную помощь своимъ совѣтомъ, какъ страстный охотникъ и ветеринаръ, охотно отвѣчаю на вопросъ князя Каспарини. Очень жаль, что Вы, князь, для болѣе точной постановки діагноза, подробнѣе не описали общаго состоянія Вашего „Османа“ послѣ чумы. Здоровъ-ли онъ теперь, кромѣ болѣзни глазъ, совѣтъ, или нѣтъ? Совмѣстно съ потерей зрѣнія, не нарушено-ли у него и сознание? Реагируетъ ли онъ на всѣ внѣшнія вліянія? Идетъ-ли на зовъ? Не потеряна-ли координація движенія? Каковъ аппетитъ и испражнения? и т. п. Что-же касается глазъ, то необходимо было-бы знать, слезятся-ли они теперь у собаки или нѣтъ; есть-ли краснота на внутренней сторонѣ вѣкъ (соединительная оболочка глазъ) вокругъ глазъ? Можетъ быть глаза гноятся? Наружная выпуклость глазъ (роговая оболочка) представляется-ли прозрачной или мутной, перламутровой? и гдѣ замѣтенъ „голубой блескъ“, внутри-ли глаза, или на наружной выпуклости? Если наружная выпуклость глазъ (роговая оболочка) прозрачна, то нужно испробовать, реагируютъ ли зрачки на свѣтъ или нѣтъ, т. е. подъ вліяніемъ свѣта (солнца или свѣчи) они

должны быстро суживаться и при удаленіи свѣта расширяться.

Леченіе должно быть примѣнено сообразно съ симптомами болѣзни: если роговая оболочка глазъ совершенно прозрачна, нѣтъ гноя и слезотеченія, а также красноты соединительной оболочки глазъ, то тотчасъ проведите подъ кожей на затылкѣ, между черепомъ и первымъ шейнымъ позвонкомъ, заволоку, въ вершокъ длины; смачивайте ее 1 разъ въ день неочищеннымъ скипидарнымъ масломъ до тѣхъ поръ, пока появится значительное нагноеніе; заволоку передергивайте, чтобы гной не застаивался и не засыхалъ бы вокругъ заволоки въ корни; на мѣстѣ заволоки и вокругъ выстригите шерсть. Прoderжите заволоку дней 10—14. Каждый день утромъ и вечеромъ дѣлайте холодныя души въ области черепа и всего позвоночника, въ продолженіе 15 минутъ, съ послѣдующимъ вытираніемъ насухо. Оберегайте отъ простуды. Внутрь дайте въ продолженіе 4-хъ дней 4 порѣзка каломеля (calomel), каждый порошокъ по 5 гранъ, по одному порошку въ день, утромъ. Если собака не будетъ сама принимать каломеля съ молокомъ, то вливайте насильно въ ложкѣ молока. Въ пищѣ во время леченія — діета: если собака не очень истощена предшествовавшей болѣзью, мяса пока вовсе не давайте. Давайте кислое или прѣсное молоко съ чернымъ хлѣбомъ и въ крайнемъ случаѣ мясной отваръ съ овсянкой. Дня черезъ 4 повторите ту же дачу каломеля. Запоры устраняйте дачею кастороваго масла (2 столовыя ложки на пріемъ, повторяя черезъ 6 часовъ до дѣйствія) и клистирами изъ холодной воды. При дачѣ каломеля остерегайтесь хлористыхъ соединений: поваренной соли, соляной кислоты и т. п. Комната, гдѣ будетъ помѣщаться собака, должна быть темная или съ полусвѣтомъ. Вмѣсто заволоки, — хотя заволока лучше — можно сдѣлать острое втираніе въ затылокъ изъ кротонаго и скипидарнаго неочищеннаго масла, по равной части смѣшавъ одного и другого, для чего предварительно нужно выстричь шерсть на затылкѣ и производить втираніе по 2 раза въ день до образованія струпа. Будьте осторожны при втираніи, потому что мазь очень ѣдкая.

Если-же у „Османа“ мутны наружныя выпуклости глазъ (роговая оболочка), есть слизистое или гнойное истеченіе изъ глазъ и краснота, то заволоки не дѣлайте, внутрь дайте вышеуказаннымъ образомъ каломель; души дѣлать не нужно, запоры устраняйте указаннымъ способомъ, діета та же. Кромѣ того обмывайте глаза раза 4 въ день слѣдующей примочкой: сдѣлайте изъ 1 унціи бузины и 1 фунта воды настойку, прибавьте очищеннаго поташу 1 драхму и сѣрно-кислаго цинка 10 гранъ. Смачивайте мягкую губочку и орошайте глаза.

Но, къ сожалѣнію, мнѣ и изъ краткаго вашего описанія болѣзни собаки, думается, что потеря зрѣнія у нея находится въ связи съ органическимъ мозговымъ измѣненіемъ (водянка мозга или жировое перерожденіе, частичное), а потому едва ли поддастся леченію. А впрочемъ, попробуйте! Величайшей будетъ для меня наградой за мой совѣтъ, если онъ не опоздастъ и окажетъ пользу „любимцу“ уважаемаго товарища по страсти.

И. В. Петровъ.

1889 года, 24 Марта.

Г. Динабургъ.

### Средство отъ золотухи.

(Отвѣтъ г. Плотникову на вопросъ въ № 10).

Пять штукъ сухихъ лавровыхъ листьевъ, которые можно купить во всякой бакалейной лавкѣ, вскипятить въ кострюль — разъ, въ одной бутылкѣ воды. Остудивъ настой этотъ, давать щенку ежедневно утромъ и вечеромъ: на первый день по десертной ложкѣ, на второй — по двѣ, на третій — по три и т. д., пока пріемъ дойдетъ до большой водочной рюмки. — На этой пропорціи остановиться и продолжать ее до тѣхъ поръ, пока совершенно исчезнутъ признаки болѣзни. — Если настой начнетъ портиться, что показываетъ образующійся въ немъ осадокъ, то его слѣдуетъ возобновить.

Средство это сообщено мнѣ, какъ вполне радикальное, и во всякомъ случаѣ совершенно безвредное, но испытать его, къ крайнему сожалѣнію, мнѣ не представилось случая; поэтому было бы желательно, — если г. Плотниковъ примѣнитъ это средство — сообщить результаты его.

Д.

### Прирученная лисица.

У моего отца, страстнаго охотника, жила лисица. Лисицей этой не могли не любоваться всѣ, кто только видѣлъ ее. Исторія ея такова.

Одинъ подгородній крестьянинъ, зная отца моего, какъ охотника, принесъ ему живыхъ лисенятъ. Отецъ купилъ пару, заплативъ крестьянину — не помню — 20 коп. или больше. Лисенятъ стали выхаживать; вскорѣ одна изъ лисичекъ отъ отца перешла въ другія руки, и судьба ея мнѣ неизвѣстна; другая же, оставшаяся у насъ, жила въ комнатѣ, кормилась всѣмъ, что подавалось къ столу, съ удовольствіемъ кушала сахаръ и проч. лакомства. Выросши въ домѣ, она была крайне ручна.

Отецъ, живя въ городѣ, долженъ былъ ходить на свою службу черезъ четыре квар-



тала города, обязательно три раза в день; Лисица никогда не покидала его ни на один шаг, всегда шла за ним следом, как собака, и днем и ночью, иногда по страшной грязи. За нею не нужно было следить, идет ли она или нет. Бывало если где и отстанет на дороге, то живо догонит и, выражая свою радость вертится под ногами и прыгает на грудь. Когда на лисицу бросались дворняжки, то она пряталась у ног отца.

Лисица ходила гулять в поле с отцом, которое в полверсты с двух сторон заканчивалось лесами, и никогда не выражала желания уйти. Дома жила она совершенно свободно; гуляла в саду, флавалась с индейками и никогда не обижала ни одной домашней птицы. Любимым занятием ее было—ловить крыс. Искусство это она довела до такой степени, что могла конкурировать с любой кошкой. Раз замечавши где-либо мышь или крысу, лисица просиживала по нескольку часов сряду над дыркой и почти всегда недаром. Теперь я уже забыл, что однажды заставило отца оставить лисицу ночевать в заводе. Пришедши утром, на другой день, в здание завода, отец был поражен, когда увидал свою любимицу лежащую в растяжку на полу. Осмотрев лисицу, отец не нашел ни следа крови, ни ушибов. Замечав, что дыхание у лисицы не прекратилось, отец поднял ее с пола, вынес в сад, положил, под яблоню мордочкой на ветерок; полежав с 1/4 часа, лисица стала приходить как бы в себя. Наконец она поднялась и, шатаясь из стороны в сторону, сблала несколько шагов и вдруг остановилась, а затем начала порывисто рваться. Дело объяснилось: лисица была пьяна. В водочном заводе, где ее заперли ночевать, стояла бочка вишневой наливки. Кран этой бочки был слаб и под него подставлялась на ночь ендова, в которой к утру набиралось до 1/4 ведра. Лисица, найдя наливку, столько выпила ее, что лишилась чувств.

Лишились мы своей любимцы неожиданным образом. Отец уехал куда-то, лиска оставалась без него в заводе. Вернувшись, отец ее уже не нашел.

Сблавшись впоследствии охотником, я несколько раз покупал целые выводки лисенят, держал их так же, как и ту лисицу, но не мог приручить ни одну из них так, как приручена была лисица отца. Всех их приходилось выпускать на волю.

И. Пахомовъ.

### Изъ Владикавказа. (Терск. обл.).

Зима у нас, можно сказать, уже уступила место весне. Снег почти уже сошел везд, за исключением разв глубоких горных балок, куда всего меньше проникают солнечные лучи. Дрозды уже прилетели и ждут своих спутников-вальдшнепов, которые, как нужно полагать, не замедлят появиться в наших лесах через неделю, или даже раньше того. Нам дает право этого ожидать следующая факт, имевший место 17 го Февраля. Сего числа отправился я на охоту в лес станицы Тарской. Там встретил одного из знакомых охотников В. Федорова, который, как оказалось, убил „первого“ вальдшнепа, средней величины; этот вальдшнеп вылетел из под стойки, по его словам, весьма быстро, что ясно указывает на то, что этот вальдшнеп прилетный. После того еще долго мы бродили по лесу, но наши усилия отыскать еще хоть одного вальдшнепа остались тщетны. Я, признаюсь, удивился такому раннему появлению этой дичи, которая, несмотря на снег, как я уже сказал, еще лежащий в лесных балках, уже разгуливает по нашим лесам.

Н. Шабловскій.

### Изъ Землянска.

Окончившийся сезон звёровой охоты, по результатам, хуже прошло. Всё жалуются, что звёря год от году становится меньше; а тут еще выпавший в первых числах Октября неглубокий снег дал возможность крестьянам выселживать и бить на лежку еще не вполне выплывших зайцев. Насколько крестьяне этим воспользовались, показывает известный мне факт, что два крестьянина в течение недели убили, вблизи своей деревни, 50 зайцев.

Наконец, и у нас, после продолжительной и суровой зимы, 14 Марта настала весна, и 16 уже показались на буграх значительные проталины и появились жаворонки; других пернатых пока еще не слышно.

17 Марта 1889 г.

### Изъ Бердичева.

13 Марта, несмотря на то, что снег повсюду лежит еще толстым слоем, рёки и пруды покрыты льдом,—показались передовые станицы диких гусей. Голуби при-

летали также; не находя в полях нищи, они, как домашние, стайками падают на больших дорогах, где собирают разсыпанные зерна и залетают даже в город. Одновременно с ними показались скворцы и чайки.

19 Марта прошелся в поле. Рёка на протяжении 1 1/2 версты от мельничной плотины сломала лёд и несется бурным потоком. У железнодорожного моста администрацией приняты особенные меры на случай наводнения: заготовлены фашины, земляные мешки и туры. Но разлива еще нет. Частые морозы мешают дружному таянию снега: на прудах лёд еще настолько толст, что на нем ъздить с тяжестями без всякого опасения. На буграх снег уже стаял, но прилетных гостей все еще нет, кроме прежних. Возвращаясь по шоссе в город, был свидетелем следующей картины: аист, перескакавший, ударился грудью о телеграфную проволоку и, ошеломленный толчком, свалился тут же. Когда я подошел к нему, аист был еще жив, но в безсознательном состоянии. Я взял в руки очумелую птицу и перенес шагов на сто в сторону от шоссе, где уложил в ямку. Удалось ли ему оправиться от ушиба, не знаю, так как не проходил больше теми местами.

Мих. Огивскій.

### Изъ Томска.

В пятницу, 17 Февраля, состоялась вторая призовая стрельба по голубям. Участвующих было 16 человек; вследствие холодной погоды и неудовлетворительной от этого стрельбы, призы остались невыигранными. Затем, 19 Февраля, на оставшиеся призы от второй садки и добавленные, вновь была устроена третья призовая стрельба. Всех участвующих было 19 человек. На первый приз требовалось убить 6 из 8, на второй 5 из 8. Разстояние до ящиков 30 шагов. Первый приз—серебряный столовый сервиз и подписанные деньги, были взяты г. Иванецким, убившим всех восемь голубей; второй приз—два серебряных чарки и деньги были взяты г. Янкевич, убившим пять голубей. Подробный результат садки 19 Февраля помещается тут же.

1 2 3 4 5 6 7 8—Перестрелка.

1 Пальманъ . . . . .	1 1 0 1 1 0 0 0
2 Меркурьевъ . . . . .	1 0 1 0 1 0 0
3 Триполитовъ . . . . .	0 1 0 1 1 1 0 0
4 Иванецкій . . . . .	1 1 1 1 1 1 1 1—1 призъ.
5 Керженцевъ . . . . .	1 1 0 1 0 1 0 0
6 Крапачевъ . . . . .	0 —Отказался.
7 Яшинъ . . . . .	0 0 0 0
8 Никифоровъ . . . . .	0 1 0 0 1 0



9 Старичья.....	1 1 0 1 1 0 0 0
10 Ермаков.....	0 1 0 1 0 0
11 Шубинъ.....	0 1 1 1 1 0 0 0
12 Окольскій.....	0 0 0 0
13 Ковригинъ.....	0 0 1 0 1 0
14 Мальцевъ.....	1 1 0 1 1 1 0 0—9
15 Лякевичъ.....	1 0 0 1 1 1 1 0—1—2 призв.
16 Таборскій.....	0 1 0 0 1 1 1 0
17 Скулямовскій.....	0 1 0 0 1 0
18 Кононовъ.....	1 0 0 0 0
19 Старцевъ.....	1 1 0 1 0 0 0

Слѣдующая призовая стрѣльба будетъ  
26 Февраля. К. И.



### Изъ Валковскаго уѣзда.

Несмотря на 19 марта, у насъ стоитъ отвратительная погода: не зима, не весна, или, если хотите, и то, и другое. Начиная съ 9-го марта, шли сильные дожди и стояла пасмурная, скверная погода съ туманами и сильнымъ вѣтромъ. 16-го днемъ выглянуло солнце, стало тепло, раздался даже два удара грома; но затѣмъ опять стало пасмурно и пошелъ дождь. Этого числа вода положительно затиопила луга, поломала на нашей рѣчкѣ ледъ; она появилась въ такомъ количествѣ, какъ бывало въ старину. 18-го съ ночи пошелъ сильный снѣгъ, продолжавшійся до половины дня; его выпало почти на  $\frac{1}{4}$ : почернѣвшія поля опять стали бѣлы. Ночью съ 18 на 19 морозъ, утромъ — 6°; вода замерзла. Утро 19-го — прекрасная ясная погода, но съ половины дня опять буквально повалилъ снѣгъ, какъ зимой, ровный, тихій, громадными хлопьями; еслибъ зимой, была-бы прекрасная пороша; снѣгъ продолжался до вечера и выпалъ въ большомъ количествѣ. А въ прошломъ году сегодня ужъ сгребляли вальдшнеповъ и вначалѣ 20-хъ чиселъ марта было совершенно сухо. Птицы тоже совершенно не видно, исключая появившейся въ поляхъ массы жаворонковъ. 16-го я пробѣжалъ поле и положительно былъ пораженъ, столько вездѣ жаворонковъ. Появились гуси, утки, чайки, скворцы и дрозды (въ большомъ количествѣ), коршуны, цапли; но вообще очень мало. Гусей видѣли еще 8-го марта, но съ тѣхъ поръ пролетѣло всего нѣсколько табунъ 4—5; утокъ такъ-же чрезвычайно мало: ихъ видѣли небольшой табунчикъ 13-го, потомъ 16-го; да у себя на лугу я почти каждый день люблюсь табунчикомъ штукъ въ 5,—и только. О вальдшнепахъ конечно не можетъ быть и рѣчи. Наши деревенскіе охотники говорятъ, что птица чувствуетъ впереди холода и потому не летитъ. Не знаю, такъ-ли это, но знаю, что у насъ годъ отъ году весенніе пролеты становятся хуже и хуже. Замѣчательно, что 18-го передъ вечеромъ летѣло назадъ много скворцовъ и табунъ гусей.

19 марта 1889 г.

Глушковъ.

С. Коломакъ.



### Изъ Бѣлозерска.

(Отчетъ объ охотѣ за 1888 г.).

Всю зиму снѣгъ пролежалъ пушный, рыхлый, чрезвычайно удобный для канканниковъ и охотниковъ побѣгать на лыжахъ за медвѣдемъ, которому у насъ сильно непоздоровилось, особенно въ февралѣ, когда ему, выгнанному изъ берлоги, приходилось тонуть въ снѣгу по уши. Сколько всего убито медвѣдей въ уѣздѣ—свѣдѣній не имѣется; въ трехъ-же ближайшихъ къ г. Бѣлозерску волостяхъ съ января по настоящее время убито двадцать семь штукъ: изъ нихъ восемь — нагонкой, одиннадцать—въ берлогахъ, одинъ—облавой, одинъ — у падали, четыре—въ капканахъ, одинъ — на овецъ и одинъ убитъ почти также загадочно, какъ рассказано въ № 29 „Охотничьей Газеты“ за текущій годъ. Последній случай имѣлъ мѣсто въ Погорѣльской волости, близъ деревни Данилково. Крестьянинъ Иванъ Щепаненокъ за нѣсколько дней до Петрова дня нашелъ свѣжесодранную медвѣжью шкуру, распоротую до половины живота и, начиная съ заднихъ лапъ, надвинутую чулкомъ на голову. За исключеніемъ головы, остального туловища не оказалось; мѣстность кругомъ носила всѣ признаки отчаянной борьбы.

Совершенно такую-же находку обрѣлъ два года назадъ кр. Антушевой волости, дер. Хлопузока, Иванъ Моторичъ. Шкуру продалъ на Алексѣевской ярмаркѣ за два рубля.

Охота облавой здѣсь совершенно неизвѣстна и опытъ таковой мною былъ произведенъ этой зимой впервые надъ медвѣдемъ гоннымъ, котораго приходилось брать изъ третьяго оклада. При повѣркѣ наканунѣ охоты оказалось, что медвѣдь, черезъ нѣдѣлю послѣ того какъ былъ обойденъ послѣдній разъ, выходилъ изъ круга, сдѣлалъ петлю въ нѣсколько сотъ сажень и тѣмъ же слѣдомъ вернулся назадъ. Надъ этимъ слѣдомъ я и занялъ свой номеръ—последній съ лѣваго фланга. Загонъ и стрѣлки были разставлены и соединены загнутыми флангами одновременно. Вѣтеръ дулъ отъ загона, который оставался на мѣстѣ. Передъ стрѣлками протянулась покрытая горой густая заросль ельника. Облава увѣнчалась полнымъ успѣхомъ и порядокъ былъ-бы выдержанъ вполнѣ, если-бъ не курьезъ, которому я собственно и былъ обязанъ удовольствіемъ убить звѣря.

Едва первый, дружный окрикъ загона со стукомъ, звономъ и свистомъ пронесся по лѣсу, какъ медвѣдь лобъ на лобъ наскокилъ на крестьянина стрѣлка, но встрѣтивъ вмѣсто пули отчаянный возгласъ: „вѣдьмедь, вѣдьмедь!“, обратился вспять, чтобы черезъ минуту появиться на охраняемомъ мною лазу.

Цѣны на мѣха второй годъ установились у насъ небывалыя; такъ въ Мартѣ на Алексѣевской ярмаркѣ обыкновенныя медвѣжьи шкуры 14—15 четвертей длины продавались по 35—40 руб., а знакомый мнѣ крестьянинъ за средней величины чернобурюю медвѣдицу съ двумя годовалыми медвѣжатами взялъ девяносто руб. Такое возвышеніе цѣнъ среди крестьянъ нашло своеобразное объясненіе: „медвѣдь нынче у нѣмцевъ на конопатку кораблей пошелъ; недаромъ они сюда пріѣзжали!“ Три нѣмца и одинъ англичанинъ изъ Лондона дѣйствительно пріѣзжали сюда поохотиться на медвѣдей, но увы!, натерпѣвшись холоду, голоду и всякихъ неудобствъ, отретировались только съ трехпудовой медвѣдицей и выдолбленнымъ изъ полѣна безмѣномъ на веревочкахъ—обрачикомъ русской сметки, которые, по ихъ словамъ, займутъ почетное мѣсто въ Лондонскомъ Хрустальномъ Дворцѣ.

Опростоволосились-же такъ гг. иностранцы потому, что, не провѣривъ, сдались на завѣдомую ложь, проживавшаго тогда въ уѣздѣ нѣкогого С. С., съ легкой руки котораго о шестнадцати якобы вѣрнѣйшихъ берлогахъ и пошла „писать губернія“ на горе и оскудѣніе иноплемениковъ.

Зимою я съ двумя крестьянами д. Везлума и шестью собаками атаковали берлогу въ такомъ буреломѣ, что поваленныя другъ на друга деревья, покрытыя толстымъ слоемъ снѣга, образовали надъ ней холмъ шаговъ полсотни въ поперечникѣ. Несмотря на усердіе собакъ звѣрь „рехалъ“, но не выходилъ. Ничего другого не оставалось дѣлать, какъ забраться на верхъ, что и исполнилъ, не безъ труда преодолевъ нѣсколько гимнастическихъ упражненій; тогда какъ мои товарищи, традиціонно почесывая затылки, оставались внизу. Пробалансировавъ нѣсколько сажень по горизонтальному дереву, я остановился какъ разъ надъ берлогой въ отверстіе которой ожесточенно бросался злобный на звѣря пойнтеръ Бойканъ, тогда какъ другія собаки держались въ почтительномъ отдаленіи. Услышавъ мой голосъ „бери его, бери!“, Бойканъ моментально скрылся во владѣніяхъ непріятеля, но тотчасъ же, задомъ напередъ, какъ мячъ выскочилъ обратно, носъ къ носу сопровождаемый ревущимъ звѣремъ. Съ взведенными курками я былъ наготовѣ, и лишь только медвѣжья голова показалась въ отверстіи — потянулъ за спускъ, но, опрокинутый сильнымъ толчкомъ отдачи, одновременно съ выстрѣломъ полетѣлъ внизъ съ саженой высоты. За барикадировавъ собственной своей персонею роковое отверстіе, зажатый какъ въ тискахъ, продавленнымъ мною ломомъ, я въ отчаяніи обратилъ очи свои горѣ и къ крайнему изумленію своему увидѣлъ, прав-



да на нѣсколько мгновѣній, картину достойную кисти художника. На только что оставленной мною горизонтальной позиціи, спиной ко мнѣ, какъ кузовъ, возсѣдала медвѣдица, съ трудомъ сохраняя равновѣсіе, тогда какъ Бойканъ, присоавшись къ ея задѣ, подобно пѣвкѣ, мѣшкомъ висѣлъ на однихъ зубахъ. Тотчасъ же послышался глухой и какъ бы далекій выстрѣлъ. Медвѣдица покачнулася назадъ, судорожно вытянула лапы и грузно шлепнувшись на меня, испустила духъ, покрытая собаками.

Одна изъ послѣднихъ, „своихъ не познаша“, жестоко типнула меня за ногу. Спасительный резервъ подоспѣлъ не скоро, такъ что, если бѣ не удачный выстрѣлъ одного изъ крестьянъ, прямо въ сердце, по всей вѣроятности пришлось бы дорого заплатить. Въ заключеніе мы обрѣли: въ берлогѣ двухъ годовалыхъ медвѣжатъ, въ медвѣдицѣ—двѣ раны, а въ моемъ ружьѣ двѣ пустыя гильзы. Снѣгъ, плотно набившійся въ скобѣ между спусками, былъ причиною двойного выстрѣла.

На масляницѣ въ четырехъ верстахъ отъ г. Бѣлозерска дровосѣкъ случайно выгналъ только что родившую медвѣдицу, а медвѣжатъ принесъ за пазухой въ городъ. Слѣдомъ отъ берлоги горожане погнались и убили, но только не медвѣдицу, а медвѣдя. Такая несообразность объяснилась тѣмъ, что медвѣдица, въ упоръ набѣжавъ на чужую берлогу, выгнала медвѣдя, чего охотники въ пылу преслѣдованія не замѣтили. Гонясь на слѣдующій день за первой медвѣдицей, счастливыцы пересѣкли свѣжій слѣдъ другой, съ тремя годовалыми медвѣжатами и, за исключеніемъ послѣднихъ, убили обѣихъ. Трое же сиротъ однолѣтокъ, счастливо выдержавъ двухъ-недѣльную состязательную гоньбу нѣсколькихъ артелей охотниковъ, здравствуютъ и понынѣ.

Спасеніемъ своимъ они обязаны: тактикѣ, во время преслѣдованія, упорно держаться безчисленныхъ дорогъ пригородной вырубки, жадности конкуррировавшихъ охотниковъ и наступившему теплу. Благодаря послѣднимъ двумъ обстоятельствомъ, сохранилъ шкуру и еще одинъ экземпляръ этой породы изъ наиболѣе крупныхъ, потревоженный той-же выружкой. Всѣ эти девять медвѣдей (считая новорожденныхъ) избрали своей резиденціей нѣсколько десятинъ мелкаго лѣса по суходолу, вдавшемся мысомъ въ болото.

Въ избіеніи помянутыхъ трофеевъ принимала участіе нѣхотная берданка въ рукахъ недурного стрѣлка, мѣщанина Г—ва. По отзыву послѣдняго, хотя всѣ его пули и «ложились по медвѣдямъ *рикошѣ*» (что надо понимать навывлетъ), но немедленнаго дѣйствія, даже на близкихъ разстояніяхъ не производили. Одна изъ медвѣдицъ, раз-

драженная этими блистательными „рикошѣ“, въ наиболѣе тѣсномъ мѣстѣ, заставила Г—ва съ товарищами—«ассаже», отретироваться безъ лыжъ, на четверенькахъ.

Наши хищники-истребители въ Февралѣ предвкушали уже удовольствіе, по примѣру прочихъ лѣтъ, учинить лосямъ бойню и ожидали только на свѣгу предательской корочки, но напрасно: свѣгъ круто растаялъ на половину, а съ нимъ вмѣстѣ—и надежда разговѣться свѣжинкой. Въ этомъ году я не слыхалъ ни объ одномъ убитомъ лосѣ. Козлищемъ отпущенія за него явился глухарь, къ избіенію коего наши „лѣсники“, въ послѣднія недѣли поста устремлялись съ остервененіемъ, но безъ большаго успѣха. Препонами тому послужили ручьи, прѣвратившіеся на Егорій изъ «звонко бѣгущихъ» въ „прыгающихъ, какъ львицы“, которые намъ надѣлали бы немало хлопотъ, если бѣ затянувшіеся морозцы не задержали ихъ. Противъ послѣдняго погрѣшили только уточки сизокрылыя, явившіяся къ намъ нѣсколько ранѣе обыкновеннаго, тогда какъ всѣ остальные „пролетные“ явились въ свое время.

Вальдшнеповъ тянуло не менѣе прошлогодняго, но, на мой взглядъ, въ разнбой и какъ-то особенно сторожко, точно каждаго изъ нихъ на пути слѣдованія отъ „пламенной Колхиды“ провожала безпрерывная стрѣльба.

По отношенію къ скоту медвѣди въ окрестностяхъ Бѣлозерска вели себя очень скромно, тогда какъ на берега озера Андозера въ Іюль м. нагнали такую панику, „обиходивъ“ семь лошадей и восемь коровъ, что беспомощное населеніе командировало въ городъ депутацію искать охотниковъ-освободителей. Въ качествѣ таковыхъ Жюль Жераровъ, я и г. Д—въ ѣздили туда и три ночи, щедро покормивъ комаровъ, безуспѣшно просидѣли у падали, отъ которой, правда, къ нашему пріѣзду остались только двѣ оглоданныя ляжки. Уголокъ, посѣщенный нами, былъ-бы любопытенъ для этнографа. Послѣдніе десять верстъ къ нему мы пробирались на ладьяхъ. Отрѣзанное отъ остальнаго міра водами и непроходимыми болотами, удаленное отъ всякаго воздѣйствія цивилизаціи, населеніе его предстало передъ нами со всѣми первобытными особенностями своихъ нравовъ и языка. Здѣсь я впервые услышалъ, что волка называютъ „лысокомъ“, вѣтеръ—„филокомъ, филочекомъ“ и т. д. По наивности своей и невѣжеству эти поозеры врядъ-ли уступаютъ Папуасамъ „берега Маклая“; на насъ они взирали, какъ на людей „не отъ міра сего“ и всюду сопровождали цѣлою толпой; собака моего товарища, наученная ловить съ носа кусочки по командѣ «азъ, буки. . Ёсть!», старыхъ и малыхъ приводила въ неописанный восторгъ. На

этихъ же берегахъ, въ окрестностяхъ дер. Кобылино, мы нашли болѣе десяти выводковъ бѣлыхъ куропатокъ, чѣмъ отчасти и вознаградили себя за понесенные труды.

Отъ потоновъ настоящаго лѣта, пожалуй, и всѣ бѣлозеры стали поозерами.

Наводненій, посѣтившихъ насъ въ Іюнь и Августѣ, не запомнятъ и сѣдые, какъ лунь, старики. Затонули не одни покосы, но мѣстами и пашни такъ, что отъ ржи торчали изъ воды одни колоски. Уровень такого громаднаго водовмѣстилища, какъ Бѣлоозеро, поднялся выше средняго на два аршина; каналъ захлебнулся, бичевники размыло, мосты унесло, дороги, и безъ того непроѣзжныя, сдѣлались невозможными. Такая вода напугала не однихъ людей, но, по мнѣнію профановъ, и городскихъ собакъ, заболѣвшихъ „водобоязнью или „тихимъ бѣшенствомъ“, какъ констатировалъ ветеринарный врачъ. Благодаря тому же обилію водъ, выводки тетеревовъ и куропатокъ держались своихъ излюбленныхъ мѣстъ сосредоточеніе обыкновеннаго, такъ что охотникъ коротко знакомый съ послѣдними, могъ распоряжаться, какъ въ курятникахъ. За то къ уткамъ и бекасамъ почти не было доступа, а о дупеляхъ и помину.

Въ Іюль моя собака была укушена гадюкой въ заднюю ногу. Симптомы укушенія были совершенно тождественны съ описанными въ „Охотничьей Газетѣ“ за текущій годъ. Безъ всякой медицинской помощи собака совершенно выздоровѣла на четвертые сутки.

Овесъ дозрѣлъ такъ поздно, что его къ пятому Сентября, когда перваго снѣгу выпало на два вершка, было выжато не болѣе половины.

Медвѣди пользовались имъ по обыкновенію безпошлинно. Была убита только одна холостая медвѣдица, тогда какъ другая съ дѣтками такъ напугала въ Мотомѣ жницу, что та, какъ рассказываютъ, тутъ же на полюсѣ преждевременно разрѣшилась отъ бремени. Здѣшнія крестьянки вѣрятъ, что медвѣдица при встрѣчѣ съ беременной бабой непременно растерзаетъ ее. На чемъ основано такое повѣрье—не знаю: ни настоящее, ни преданія прошедшаго о такихъ казусахъ не повѣствуютъ. Снѣгъ съ 6-го Октября окончательно завоевалъ наши трющобы, а наступившіе немедленно, послѣ сильной оттепели, морозы, доходившіе до 10°, образовали корку на цѣлый мѣсяцъ, послѣдній охоты съ гончими. Небывало запоздаваго вальдшнепа удалось убить изъ-подъ гона, 8 Октября.

С. Филияевъ.

Н. Мельничій.



## Рыбная ловля въ окрестностях г. Самары.

Давно я хотѣлъ познакомить собратьевъ по страсти съ рыбной ловлей г. Самары, но по неимѣнію времени все откладывалъ со дня на день.

Г. Самара, какъ извѣстно многимъ, западной частью прилегаетъ къ Волгѣ, южной же къ р. Самарѣ, и вотъ на этихъ двухъ рѣкахъ главнымъ образомъ и производится рыбная ловля. Къ числу второстепенныхъ же рѣчекъ можно отнести Сухую Самарку, вытекающую изъ Волги и впадающую въ нее, Татьянку, впадающую въ Сухую Самарку, и нѣсколько озеръ, о которыхъ скажу въ концѣ. Прежде всего скажу о мѣстоположеніи рѣкъ. Лѣвый берегъ Волги, прилегающій къ окрестностямъ города, большею частію песчаный; противоположный—точно такой же (въ этомъ случаѣ собственно берегомъ я считаю непосредственно у воды расположенное пространство). Правый берегъ рѣки Самары, прилегающій къ городу, песчаный, но за желѣзнымъ мостомъ черезъ р. Самару (Оренб. ж. д.), вверхъ по р. Самарѣ, версты 3, каменистый, извѣстный подъ именемъ «Каменное»; лѣвый-же берегъ, болѣе или менѣе обрывистый, сплошь поросъ тальникомъ. Берега Сухой Самарки: лѣвый обрывистый, правый отлогій; они также поросли тальникомъ. Рѣчка Татьяна, имѣющая въ ширину въ половодье какихъ-нибудь 15—20 сажень, мѣстами очень глубока. Берега чрезвычайно обрывисты, поросли мелкимъ и крупнымъ тальникомъ, молодыми вязками и другимъ мелкимъ кустарникомъ и мѣстами осокою. Дно рѣчки коряжистое, вѣроятно отъ падавшихъ въ половодье съ береговъ рѣчки деревьевъ, такъ что ловить рыбу тамъ не очень выгодно,—порвешь много лесокъ.

Сдѣлавъ краткій обзоръ рѣкамъ, опишу собственно рыбную ловлю. Начнемъ съ весенняго лова рыбы, т. е. когда пройдетъ ледъ. Въ это время большею частію ловятъ вентерями, накидками и удочками. Попадается, благодаря мутной водѣ, налимъ. Ловъ удочками въ это время не особенно завиденъ, такъ что сидишь-сидишь, или ничего не высидишь, или поймашь 2—3 налима, да и то вѣсомъ не болѣе фунта. Начиная съ Мая, рыба клюетъ хорошо. Въ это время главнымъ образомъ ловятъ судака и берша\*). Главными пунктами, гдѣ беретъ судакъ въ это время, служатъ часть праваго каменистаго берега р. Самары и лѣвый обрывистый берегъ р. Сухой Самарки, версты

\*) Въ виду того обстоятельства, что въ нашей литературѣ нѣтъ почти никакихъ свѣдѣній ни о способахъ ловли, ни объ образѣ жизни берша, сапы и чехони, было бы крайне желательно получить эти свѣдѣнія отъ волжскихъ рыболововъ. *Ред.*

полторы отъ верховья. Для ловли этой рыбы употребляются толстыя донныя лесы. Насадкой служитъ живой чебакъ, подъязокъ или же маленькій щуренокъ. Иной день судакъ беретъ очень хорошо, такъ что можно поймать штукъ до 15-ти, вѣсомъ отъ 1—10 фунтовъ. Бершъ въ это время беретъ на такъ называемой «косѣ» (уголь, образуемый рѣками Волгой и Самарой) и подъ желѣзнымъ мостомъ; но беретъ онъ въ это время не болѣе 2—3 дней, когда только «катится» по мѣстному выраженію; за то въ это время его можно поймать въ одно утро, съ 3—8 часовъ, до пуда, вѣсомъ отъ  $\frac{1}{4}$ —2 фунтовъ. Ловится такъ-же, какъ и судакъ; только насадкой служитъ навозный червь.

Съ начала Іюня до середины Октября начинается повсемѣстная ловля рыбы. Начнемъ хоть съ Волги. На Волгѣ въ это время главнымъ образомъ беретъ язь, потомъ густера, лобачъ, сорожка, чехонь и изрѣдка стерлядь, судакъ и голавль. Скажемъ нѣсколько словъ о ловлѣ язя. Язь у насъ на Волгѣ ловится слѣдующимъ способомъ: берется удилище длиною отъ 3—4 аршинъ, къ нему привязывается леса съ удочкой, грузиломъ и наплавомъ, но такъ чтобы грузило было привязано прямо къ лесѣ и не топило бы наплава, такъ чтобы наплавъ стоялъ надъ водой по крайней мѣрѣ на вершокъ или на три четверти вершка. Когда все это готово, садишься на лодку и плывешь къ мѣсту ловли. (Нужно замѣтить, что ловля такимъ способомъ производится только на быстрой водѣ и на лодкѣ или же съ мостокъ и т. п., но никакъ не съ берега, хотя при быстрой водѣ и крутомъ берегѣ и съ берега можно). Приѣхавъ къ мѣсту ловли, мѣряешь дно (или удилищемъ, такъ какъ мѣсто нужно искать не глубокое, арш. 2—3, или же, привязавъ къ удочкѣ грузило, опускаешь въ воду); потомъ привязываешь наплавъ такъ, чтобы удочка шла не задѣвая дна, однимъ словомъ вершка на 2—3 отъ дна. Когда все это готово, мѣсишь тѣсто. Для этого нужно взять какую нибудь мѣру, насыпать въ нее половину пшеничныхъ отрубей (или даже больше, такъ чтобы насадка больше одного провода не держалась) и половину муки, смѣшать и замѣсить, но такъ чтобы тѣсто было мягкое, потому что крутое не годится. Потомъ берешь прикормъ, (мѣшочекъ изъ сѣтки) набиваешь его отрубями, привязываешь къ веревкѣ камень и опускаешь въ воду. Теперь только остается насадить тѣсто и ловить. Начиная съ Іюня до середины Сентября, язь беретъ очень хорошо, такъ что въ одно утро можно поймать отъ 10—50 язей, вѣсомъ отъ  $\frac{1}{2}$ —5 фун.

Такимъ способомъ кромѣ язя можно поймать густера, лобача, сорожку и голавля. Ловъ производится по всей Волгѣ; но главнымъ образомъ вверхъ по Волгѣ, гдѣ рас-

положены дачи, на плотяхъ. Рыбаковъ, въ особенности въ праздники, очень много, такъ что, какъ говорится, мухъ сѣсть негдѣ.—Стерлядь ловятъ только подпусками на навознаго червя, но попадаетъ она не особенно часто. Рыбная ловля на рр. Самарѣ и Сухой Самаркѣ въ это время изъ рукъ вонъ плоха, потому что въ лѣтнее время онѣ пересыхаютъ такъ, что курица въ бродъ перейдетъ; кромѣ того за желѣзнымъ мостомъ ставится запоръ, такъ что рыбѣ изъ верховъ идти некуда, хотя тамъ ее и много, да тянуть неводомъ р. Самару 2—3 раза въ недѣлю, (причемъ забирается и самая мелочь),—какая тутъ будетъ рыба. Беретъ тутъ, хотя и часто, самая мелочь: густера, сопа, подъязокъ, ершъ, лобачъ и сорожка, вѣсомъ отъ 6 золот. рѣдко до  $\frac{1}{2}$  фунта, да и то поймать покрупнѣе можно только на тѣсто, а на червяка хоть не сядишь—одолеетъ мелочь; поэтому болѣе или менѣе хорошіе рыбаки здѣсь никогда не ловятъ, а одни только мальчишки наводняютъ плашкотный мостъ (черезъ р. Самару). Рыбная ловля на р. Татьянкѣ тоже плоха. Ловятъ тамъ большею частію на блесну (оловянное подобіе рыбки) и на живца; беретъ окунь отъ  $\frac{1}{4}$ —2 фун. и щука отъ  $\frac{1}{4}$ —4 фун. да и то рѣдко.

Изъ озеръ болѣе или менѣе замѣчательны: Рубежное, Заворотное, Гатныя и множество мелкихъ. Рубежное озеро расположено къ югу отъ города имѣетъ въ окружности до 2 версты, по берегамъ поросло осокою и камышемъ; но одно только скверно—мелко, такъ что въ зимнее время почти все вымерзаетъ. Рыба преимущественно карась и линь. Въ особенности прошлое лѣто карася было очень много. Заворотное озеро расположено на лѣвомъ берегу р. Самары, на разстояніи 4—5 версты отъ города. Берега озера поросли осокою и мелкимъ тальникомъ. Глубина озера въ нѣкоторыхъ мѣстахъ доходитъ до 3—4 саж. Рыбы много, преимущественно окунь, но крупный, потомъ сорожка, язь, густера и ершъ. Гатныя озера тянутся на нѣсколько версты, поросли осокой, но очень мелки. Рыбы мало, да и та, которая есть, очень мелка. Достоверно не знаю, но слышалъ будто-бы озера эти тянутся неводами.

Скажу теперь нѣсколько словъ о зимней рыбной ловлѣ. Зимняя рыбная ловля сосредоточивается только на рр. Волгѣ и Самарѣ. Какъ только рѣки встанутъ, тотчасъ же и начинается ловля. Тутъ берутъ всѣ сорта рыбы, но преимущественно ершъ. Въ особенности ершъ беретъ за озеромъ Заворотнымъ въ такъ называемой „Старицѣ“ (русло старой Самары); тамъ въ день можно поймать до 400 штукъ. Второстепенные сорта рыбы составляютъ налимъ и подустъ. Налимъ беретъ на р. Волгѣ, но преимущественно ночью; иной разъ налимъ



беретъ очень хорошо, такъ что въ ночь можно поймать штукъ до 30. Подустъ начинается брать съ начала марта, когда уже весна начинается вступать въ свои права \*). Въ ясный солнечный день подустъ беретъ очень хорошо.

Лесы, употребляемые для ловли рыбы, у насъ большею частію плетутся волосяныя, отъ 4—30 волосъ смотря по тому, для какой рыбы предназначаются. Пенъковыя и шелковыя лесы у насъ рѣдко кѣмъ употребляются, да я и не вижу въ нихъ никакой надобности, потому что онѣ при ловлѣ крутятся, да и гниютъ очень скоро; кромѣ того, волосяныя, по крайней мѣрѣ, стоятъ вдвое дешевле пенъковыхъ (конечно, если плести самому), не говоря уже про шелковыя. Удилища совѣтую употреблять вязовыя, а еще лучше, если есть, орѣховыя, потому что они отвѣчаютъ всѣмъ требованіямъ рыболова: и прочны, и легки, и гибки — однимъ словомъ лучшаго требовать нечего.

Удочки (крючки) для подпусковъ у насъ употребляютъ не англійскія стальные, а обыкновенныя простыя проволочныя: хотя англійскія и прочнѣе, но простыя задѣваютъ гораздо лучше.

Василій Ремезовъ.



### Къ охотникамъ.

(О содѣйствіи изученію эмбриологіи хищниковъ).

Въ № 20 (19 Января, 1 Февраля 1889 г.) *Weidmann'a* помѣщено воззваніе къ охотникамъ доктора Флейшмана (*Dr. Fleischmann, Zoologische Institut zu Erlangen*). Привожу его дословно, въ виду его чрезвычайной важности и для русскихъ охотниковъ.

„До сихъ поръ не изслѣдовано развитіе зародышей хищныхъ звѣрей въ утробѣ матери. Этотъ вопросъ, конечно, долженъ живѣйшимъ образомъ интересоваться всѣхъ охотниковъ; но для его рѣшенія необходимо имѣть въ своемъ распоряженіи богатый матеріалъ для изслѣдованій. Такъ какъ одному собирателю трудно добыть его въ короткое время и въ ограниченной охотничьей области, то я позволяю себѣ просить Васъ поодѣйствовать успѣху этого изслѣдованія, вырѣзывая нижеуказаннымъ способомъ и присылая въ Зоологическій Институтъ въ Эрлангенъ (*Zoologische Institut zu Erlangen*) внутренніе половые органы (матку и яичники) всѣхъ самокъ хищныхъ животныхъ, которыя будутъ убиты въ промежуткѣ между началомъ Февраля и началомъ Апрѣля. Всѣ расходы будутъ возвращены съ благодарностью. Покорнѣйше прошу распростра-

\*) Вѣроятно еще подъ льдомъ. Интересно знать какъ его ловятъ здѣсь, т. е. на какую насадку. *Ред.*

нить эту просьбу въ кругу Вашихъ знакомыхъ охотниковъ и поодѣйствовать ея исполненію“.

#### Наставленіе.

„Тотчасъ послѣ смерти убитой самки хищника вскрывайте, какъ можно скорѣй, брюхо, вынимайте матку и яичники и кладите ихъ въ обыкновенный винный спиртъ. Скоро послѣ смерти нагнущается въ маткѣ разложенье, легко могущее разрушить находящіеся тамъ яйца и зародыши; поэтому необходимо быстрое вскрытіе. Разрѣзавъ брюхо, отодвиньте въ стороны петли кишекъ и увидите сзади мочевого пузыря двѣ сумки, поднимающіяся къ почкамъ по обѣ стороны позвоночнаго хребта. Это рога матки, на верхнихъ концахъ которыхъ сидятъ яичники. Если животное не беременно, эти сумки имѣютъ небольшой объемъ, но значительно припухаютъ, если внутри ихъ происходитъ развитіе зародышей“.

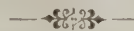
Таблица беременности европейскихъ хищниковъ.

Медвѣдь . . . .	Июнь—Декабрь.
Волкъ . . . . .	Декабрь—Апрѣль.
Дикая кошка . .	Декабрь, начало Апрѣля.
Лисица . . . . .	Февраль, конецъ Марта.
Барсукъ . . . . .	Ноябрь, начало Марта.
Выдра . . . . .	Февраль—Апрѣль.
Хорекъ . . . . .	Февраль—Апрѣль.
Ласка . . . . .	конецъ Февраля—Май.

Наука не имѣетъ національности, и русскіе охотники окажутъ ей истинную услугу, если откликнутся на воззваніе д-ра Флейшмана (онъ уже получилъ нѣсколько присылокъ изъ Германіи). Кетати, добавлю отъ себя, что въ случаѣ неимѣнія подъ руками спирта, *но при охотѣ въ хороший морозный день, можно просто заморозить препаратъ* до пріѣзда на ночлегъ (замораживаніе не вредитъ изслѣдованію и составляетъ очень употребительный пріемъ при эмбриологическихъ работахъ), а уже затѣмъ опустить препаратъ въ банку со спиртомъ.

Можетъ быть, этимъ же вопросомъ пожелалъ бы заняться кто нибудь изъ московскихъ профессоровъ? Въ такомъ случаѣ, конечно, редація *Природы и Охоты* не откажетъ послужить посредницей между нимъ и русскими охотниками.

Полторацій.



### Итоги С.-Петербургскихъ зимнихъ бѣговъ.

19-го Марта состоялся послѣдній день одного изъ удачнѣйшихъ бѣговыхъ сезоновъ. Въ минувшихъ испытаніяхъ приняло участіе 60 лошадей, изъ коихъ безъ выигрыша остались 21 лошадь. По суммѣ выигрыша (до 1000 р.) лошади стоятъ въ слѣдующемъ

порядкѣ: „Вьюнъ“ Ф. С. Макарова—12,557 р. 50 к.; „Желанный-Грозный“, И. Ф. Ванюкова—7,962 р. 50 к.; „Свѣтило“ Н. Н. Богданова—4,480 р.; „Навѣтливый“ В. Т. Молостова—2,794 р.; „Коверъ-Самолетъ“ Н. Н. Богданова—2,270 р.; „Бритва“ гр. Г. И. Рибопьера—2,200 р.; „Пѣтель“ его же—1,879 р.; „Вдовушка“ О. К. Штрема—1,604 р.; „Вѣрный“ В. М. Бобрищева-Пушкина—1,576 р.; „Князекъ“ Ф. С. Макарова—1,511 р.; „Доеужій“ В. Т. Молостова—1,430 р.; „Слава“ гр. Г. И. Рибопьера—1,411 р.; „Бедуинъ 3-й“ А. И. Горшкова—1,400 р.; „Калачъ“ Е. И. В. Г. М. Герцога Лейхтенбергскаго—1,350 р.; „Киликейка“, Н. Н. Каретникова—1,234 р.; „Дорогой“ его же—1,186 р.; „Ночь“ Н. Н. Богданова—1,160 р.; „Вѣстникъ“ П. М. Демина—1,072 р. 50 к.; „Бурный“ М. Н. Журавлева—1,000 р.

Изъ числа лошадей, оставшихся безъ выигрыша, упомянемъ 12-ти лѣтняго „Наката“, бѣжавшаго 2 раза, „Ларчика“—одну изъ рѣзвѣйшихъ лошадей нашего времени, бѣжавшаго 10 разъ, и „Лютаго“, бѣжавшаго 8 разъ. Двѣ послѣднія лошади, благодаря неумѣлости рукъ, ими управлявшихъ, не сдѣлали того, что можно было отъ нихъ ждать.

Владѣльцы лошадей по суммѣ выигрыша (до 1,000 р.) стоятъ въ слѣдующемъ порядкѣ: Ф. С. Макаровъ—15,157 р. 50 к.; И. Ф. Ванюковъ—7,962 р. 50 к.; Н. Н. Богдановъ—7,910 р.; гр. Г. И. Рибопьеръ—6,209 р.; В. Т. Молостова—4,224 р. 50 к.; Н. Н. Каретниковъ—3,962 р. 50 к.; Е. И. В. Герцогъ Г. М. Лейхтенбергскій—2,660 р.; О. К. Штремъ—2,174 р.; А. И. Горшковъ—1,927 р.; В. М. Бобрищевъ-Пушкинъ—1,576 р.; П. М. Демина—1,072 р. 50 к.; М. Н. Журавлевъ—1,000 р.

Лучшая рѣзвость была выказана на 1½ версты съ ходу 2 м. 32 с. („Желанный Грозный“); на 3 версты—5 м. 6⅔ с. (Вьюнъ); на 4 в.—6 м. 51⅔ с. (Вьюнъ); на 5 в.—8 м. 51 с. (Вьюнъ); на 6 в.—10 м. 56⅔ с. (Вѣрный). Въ общемъ бѣга были оживленны и интересны, хотя ни на одну дистанцію не было выказано небывалой ранѣ рѣзости. Одинъ „Вѣстникъ“ П. М. Демина пришелъ въ 5 м. 8⅔ сек., въ которыя не приходилъ ранѣ ни одинъ четырехлѣтокъ. „Вѣстникъ“, по своей рѣзости, силѣ и могучему складу, является для своего возраста феноменальною лошадью, имѣющею блестящую будущность, если удержится въ томъ порядкѣ, въ какомъ былъ зимою.

С. С.—ъ.



### Изъ газетъ.

Охота Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ князей Владимира Александровича и Николая Нилолаевича Младшаго. 17-го марта ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Владимиръ Александровичъ и Николай Николаевичъ Младшій изволили охотиться на мед-



вѣдѣй въ казенныхъ лѣсахъ царскосельскаго лѣсничества. Въ охотѣ, кромѣ ихъ высочествъ, принимали участіе: исправляющій должность начальника Императорской охоты, свѣтлѣйшій князь Голицынъ, командиръ лейбъ-гвардіи стрѣлковаго баталіона, генералъ-маіоръ Висмундтъ, и дѣйств. ст. совѣтникъ Всеволожскій. Въ лѣсничествѣ для этой охоты были обложены четыре берлоги: три—въ Рѣдкинской и одна берлога въ Изварской казенныхъ лѣсныхъ дачахъ. Трофеями охоты были три медвѣдя средней величины; одного медвѣдя повалили на мѣстѣ Великій Князь Владиміръ Александровичъ, второго—Великій Князь Николай Николаевичъ, третій же былъ убитъ однимъ изъ лицъ свиты. Изъ четвертой берлоги, къ сожалѣнію, медвѣдь ушелъ наканунѣ охоты, хотя и лежалъ вѣрно съ самаго начала зимы; вѣроятно причиною была теплая погода нѣсколькихъ предшествовавшихъ дней. Одинъ изъ убитыхъ медвѣдей тотъ самый, который на охотѣ 3-го числа прошлаго февраля мѣсяца былъ раненъ великимъ герцогомъ Гессенскимъ и убѣжалъ, но затѣмъ, преслѣдуемый лѣсною стражею по слѣдамъ, былъ вновь обложенъ. Погода вполнѣ благоприятствовала охотѣ и только къ вечеру по временамъ шелъ сильный снѣгъ. Послѣ окончанія охоты, въ тотъ же день высокіе охотники отправились въ обратный путь на ст. Дивенскую (по Варш. ж. дор.), гдѣ ожидалъ экстренный поѣздъ. Описанная охота на медвѣдей, вѣроятно, будетъ послѣднею въ царскосельскомъ лѣсничествѣ въ нынѣшній зимній сезонъ, такъ какъ надо ожидать въ скоромъ времени весенняго таянія снѣговъ, когда медвѣди выйдутъ изъ берлогъ. Въ общей сложности, въ нынѣшнюю зиму, въ предѣлахъ царскосельскаго лѣсничества, на Высочайшихъ охотахъ было убито двѣнадцать медвѣдей, изъ которыхъ нѣкоторые довольно крупныхъ размѣровъ.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПОЙНТЕРА ЩЕНАТА

желтопѣгіе, родившіеся 24-го декабря 1888 г., отъ премированныхъ собакъ, замѣчательно воспитываемые, три самца и самка, продаются. Большая Якиманка, Сорокоумовскій пер., д. Нарскаго.

### ДЛЯ КОРМА МОЛОДЫХЪ СОБАКЪ.

КОРМОВАЯ КОСТЯНАЯ МУКА.

Продается по 5 р. пудъ съ доставкой на мѣсто по всей Европейской Россіи 10 ф.—3 р., а 5 ф.—1 р. 50 к.

Результаты химическаго анализа кормовой костяной муки:  
Гигроскопической воды. 0,12  
Песку. . . . . 0,08  
Фосфорнокислаго кальция . . . . . 85,18  
Углекислаго кальция . . 14,13  
Прочихъ составныхъ частей. . . . . 8,49  
100,49

Адресъ: ст. Курба, Ярославской губ. Имѣніе Высоково. Николаю Павловичу Сабанѣеву.

## ПРОДАЕТСЯ

### ГОРДОНЪ САМКА,

одного года, отъ премированныхъ собакъ. Адресъ: Москва, Покровка, Лялинъ пер., д. Струве, спросить дворника.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ № 49 Охотничьей Газеты въ объявленіи моемъ о проданныхъ щенкахъ, значащаяся сучка *Карменъ* № 95 С. С. Б. продана не барону Шредерсъ, а М. Я. Масловичу въ г. Екатеринбургѣ.

2) Вывозная сука желто-пѣгій пойнтеръ *Лемонъ офъ Киппенъ* перуступлена мною графу Можайскому, Николаю Николаевичу, въ г. Кіевѣ.

3) Производительница питомника моего, извѣстная вывозная сука *Дат офъ Кентъ*, одержимая параличемъ, въ 1888 г. оправившись послѣ лѣченія, вторично поражена тѣмъ же параличемъ и исключена нынѣ окончательно изъ состава производителей питомника моего.

4) Куплена для меня извѣстнымъ судьей отдѣла пойнтеровъ Rew. w. Sheild въ Англіи, у Tr. I. H. C. Drury желто-пѣгая сука пойнтеръ *Альдинъ-Белль* № 17795. К. С. S. B., получившая семь первыхъ призовъ на главныхъ выставкахъ «Кеннель Клуба» и отличія, съ зачисленіемъ ея въ классъ чемпионовъ «Challenge Class». *Альдинъ Белль* вскорѣ получена будетъ въ питомникъ мой, какъ производительница, взаменъ выбывшихъ вышепоименованныхъ сукъ.

18 Марта 1889 г.,  
Новоукраинка.

Э. Новицкій.

СКОРО ВЫСЫХАЮЩІЯ, МАСЛЯНЫЯ ЛАКОВЫЯ И ПР. КРАСКИ

ДЛЯ МАЛЯРНАГО ПРОИЗВОДСТВА

ФАБРИКИ Н. Ф. КЮНЪ.

С Петербургъ. Казанская, 38.

Существуетъ съ 1856 г.

Подробный Прейсъ-Курантъ фасадныхъ, половыхъ, кровельныхъ, комнатныхъ и пр. красокъ, съ приложеніемъ 70 образцовъ высылается по требованію бесплатно.

## За излишествомъ продаются:

Хоженый желтопѣгій пойнтеръ, кобель, отъ извѣстныхъ собакъ, премированный около 6 лѣтъ; два кобеля нехоженые 10 мѣсяцевъ и 1½ года; легавые старо-германской породы, отъ премированныхъ производителей.

Адресъ: Станція Серпуховъ, Московско-Курской ж. д., фабрика Рябова, П. М. Курову.

## ОБЩЕСТВО

### Любителей Породистыхъ Собакъ,

купивъ отъ бывшаго члена Общества г. де-Юнкера, «Описаніе типичныхъ признаковъ охотничьихъ собакъ», предлагаетъ гг. охотникамъ получать его безвозмездно у Секретаря Общества **Конст. Конст. Фалѣева**, (Спб., Фонтанка, 75). Гг. иногородніе прилагаютъ за пересылку двѣ семикопѣчныхъ марки.

## ПРОДАЕТСЯ

### СТАЯ ГОНЧИХЪ

### КОСТРОМСКОЙ ПОРОДЫ

7 смычковыхъ, однокорытники. Гонять по волку. Вѣжливы. Не скотинники. Видѣть можно въ 18 верстахъ отъ станціи Рязанцево, Ярославской дороги, въ с. Горкахъ.

Предварительно увѣдомить: Владимірской губ., въ г. Юрьевъ, Сергѣю Матвѣевичу Богданову.

**СОБАКИ** распродаютъ: борзые отъ 50 р., гончія отъ 30 р., ст. Дивово, Моск. Рязанск. ж. д., Срезнево, у А. К. Энгельмейера.  
6—13.

### ПОЙНТЕРЪ САМКА

желтопѣгая, 10 мѣсяцевъ, замѣчательно ладная, сильная, способная—отъ премированныхъ собакъ, продается. Большая Якиманка, Сорокоумовскій пер., д. Нарскаго.

Ружье Лебеды, казнозарядное, 12 к., съ богатой золотой чеканкой, мало подержанное, продается за 200 руб. Тутъ же продаются хорошія борзые и гончія, щенки. Станція водяная, Х. Н. Ж. Д.

Виктору Христофоровичу Делянову.

## ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИГА:

### „ЗАКОНЫ ОБЪ ОХОТѢ“

Критическое изслѣдованіе русскихъ охотничьихъ законоположеній. Н. В. Туркина. Изданіе ред. журн. «Природа и Охота». Цѣна 1 р. 50 к. Обращаться въ контору редакціи.

### Шнурки кавказскаго шелковаго сырцу

предлагаю охотникамъ-рыболовамъ по 15 к. золотникъ. При магазинѣ имѣется большой выборъ рыболовныхъ принадлежностей. Иванъ Тихоновъ Буконьковъ, въ Воронежѣ, Больш. Дворянск. ул.  
(17. 20. 24. 27. 34. 35. 39. 43. 48.)



## Охотничья обувь.

Рекомендуется, как вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая *охотничья обувь* изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопеда и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ и Невскаго Общества охотниковъ въ Петербургѣ, *Александра Ивановича Высоцкаго*. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и бальной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-куранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сторона, Императорская военно-медицинская Академія, входъ черезъ аллею. Отдѣленіе въ Москвѣ, Столешниковъ переулокъ, д. Малюшина, Александръ Андріановичъ Ланской. BAZAR DU VOYAGE.

*Примѣчаніе.* «Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ».

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Согласно запросамъ гг. охотниковъ, имѣю честь симъ объявить, что къ 15 Апрѣля с. г. ожидаются щенки отъ «Фесталь» и «Веттергиль Донъ», а къ концу Апрѣля также отъ «Белль офъ Нортъ» и «Фелля» желто-пѣгихъ, вывозныхъ, пойнтеровъ, производителей моего питомника. Щенки гарантированы мною будутъ.

Э. Новицкій.

Стан. Новоукраинка,  
Ю.-З. Ж. Дор.

Въ числѣ нѣсколькихъ продажныхъ собакъ продаются изъ охоты В. Н. Чебышева ДВА ПРОИЗВОДИТЕЛЯ:

1) «*Наянъ*» половопѣгій, пяти осеней, 18 в. отъ «*Наяна*», кн. П. С. Гагарина сына «*Удава*» и «*Злодѣйки*», и «*Шулки*», Вердеревскаго, отъ «*Наяна*» и «*Зорки*», и 2) «*Одиноръ*», половопѣгій, тоже пяти осеней, 16½ в., отъ «*Любима*», В. Н. Чебышева и «*Красотки*», В. С. Хомяковского, собака А. В. Жихарева.

Бѣловодскъ,  
Харьковской губ.

11—12.

Дозволено цензурой. Москва. 1 Апрѣля 1889 г.

## ПРОДАЮТСЯ

постоянно различнаго возраста  
русскія, костромскія и польскія  
паратыя гонцы,  
стаями и поодинокѣмъ.

Полевые испытанія по волку, лисѣ и зайцу.

ЧЕТЫРЕ МЕДАЛИ и ОТЗЫВЪ Имп.  
Общ. Охоты.

Ст. Осташково Ник. ж. д., Баньковскому,  
11—12.

## ОБЩЕСТВО

### Любителей Породистыхъ Собакъ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. охотниковъ и собаководчиковъ, что **Вторая очередная выставка** Общества имѣетъ быть въ С.-Петербургѣ, въ Михайловскомъ манежѣ съ 29-го Марта по 2 Апрѣля включительно. Правила выставки можно получить у секретаря Общества, Константина Константиновича Фалѣева, (С.-Петербургъ, Фонтанка, 75). Гг. иногородніе экспоненты, затрудняющіеся приисканіемъ въ Петербургѣ помѣщенія для экспонируемыхъ собакъ, приглашаются увѣдомить о томъ секретаря Общества въ возможно скоромъ времени, съ указаніемъ количества и породы собакъ, ими выставляемыхъ, дабы Общество могло принять мѣры къ устраненію этихъ затрудненій. Приемъ собакъ съ 25-го по 27-е Марта. 8—12.

### Судьями на выставкѣ будутъ:

По отдѣлу борзыхъ.....	Д. П. Вальцовъ.
" " гончихъ.....	Н. П. Кишенскій.
" " пойнтеровъ....	П. А. Квасниковъ
" " сеттеровъ....	Я. Я. Гамсонъ.
" " легавыхъ.....	Г. Шуманъ.
" " таежъ.....	Гр. Стенбонъ-Форморъ
" " сторожевыхъ..	В. Л. Кушелевъ.
" " вомчатныхъ ..	А. В. Свѣчинъ.

## СКЛАДНЫЯ КЛЕНОВЫЯ УДИЛИЩА

(готовыя) со стоячими кольцами:

Одно для ловли нахлыстомъ, 4 арш. 8 вершк., ц. 4 р.  
Три четырехколѣнныхъ, съ запасною верхушкою, 6 арш., по 6 рубл.  
Шесть трехколѣнныхъ, 6 арш., по 5 р.  
Шесть трехколѣнныхъ, 5 арш., по 4 р.  
Одно четырехколѣнное (3 колѣна изъ лансвуда). 5 арш., 7 рубл.  
Одно четырехколѣнное, 4½ арш., 3 р.  
Семь трехколѣнныхъ, 4½ арш., по 3 р.  
Четыре двухколѣнныхъ, 4 арш., по 2 р. 50 к.  
Пять двухколѣнныхъ, 2 арш. 14 вершк. (для ловли безъ катушки), по 1 р. 50 к.  
Упаковка 50 к., пересылка на счетъ покупателя.  
Принимаются заказы. *Столяръ Михаилъ Федоровъ Андреевъ*, въ г. Ельцѣ, Орловской губ.  
Бронзовая медаль за удилища (2 выст. аквар. и рыболовства 1888 г.).

## А. ШЕИНЪ и К°.

Мясницкая д. Сытова,

### ВЪ МОСКВѢ.

Англійскіе стальные инструменты, разные принадлежности для фабрикъ, заводовъ, промышленныхъ заведеній и для сельскаго хозяйства, замки, эмальированная посуда и всѣ другія хозяйственныя принадлежности русскихъ и иностранныхъ фабрикъ. Цѣны весьма умѣренныя.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

## „КИЕВСКІЕ ОХОТНИКИ“

Цѣна 20 коп.

Продается въ Киевѣ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Въ Москвѣ у Мамонтова, въ Харьковѣ у Полукетова, въ Одессѣ у Распопова, въ Петербургѣ «Новаго Времени», въ Казани у Соколова, въ Житомирѣ у Савчука. Выпущенные отъ автора по адресу: Бердичевъ, 32 артил. бригада, Огіевскому, могутъ получить ее за три семикопѣчныя марки.

## ЗАВОДЪ КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Гончія костромскія и арлекино-костромскія, разныхъ возрастовъ. Также таксы (мои таксы, проданныя г. Литторину, премированы медалями на XV очередной выставкѣ). Адресъ: городъ Торжокъ, сельцо Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому. — На отвѣты прошу прилагать марки. 8—0.

## МАЗЬ ОТЪ ПОДСѢДА ЛОШАДЕЙ.

МАЗЬ КОЖЕВЕННАЯ И КОЛЕСНАЯ.

## МАЗЬ КОПЫТНАЯ РАСТИТЕЛЬНАЯ.

для треснувшихъ копытъ, а также вакса, лаки для мужской и дамской обуви и сбруи, чернь для костюмовъ. Всевозможныя щетки, скребницы и проч. Подробный преісъ-курантъ по востребованію.

Поставщикъ Двора Его Величества.

## И. КАЛИКСЪ,

С.-Петербургъ, Мал. Садовая, № 27—2.

громадный выборъ ружей и револьверовъ

## Г. ЛИТТЛЪ и К°.

63. Геймаркетъ въ Лондонѣ

(63, Haymarket, London, P. W.)

По самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и съ полной гарантіей за доброкачественность.

Прейсъ-Куранты высылаются по первому требованію.

Типографія М. Г. Волчанинова. Чернышевскій п., д. Пустошкина, пр. Англ. д.





1889.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ  
КЪ ЖУРНАЛУ  
„ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина.

№ 14

15 Апрѣля 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: По поводу правилъ о полевыхъ испытаніяхъ Общества Любителей породистыхъ собакъ. Ю. Янсона.—Пыжи г. Ушкова. Н. Державина.—Удачные выстрѣлы. Ив. Островидова.—О пристрѣлкѣ ружья Гринера, типа Dominion, № 35.915. Струтосова.—Травля дикихъ козъ. Н. И. Паншина.—Изъ Петербурга. Линдестрема.—Изъ Харькова. Харьковца.—Изъ Севастополя. С. Ф.—Охота за лисицею на крышѣ дома. Н. Петера.—Охота съ людьми. М. Огіевского.—Необходимое объясненіе, какъ дѣлать связки. Н. Петера.—Мазь для охотничьихъ сапоговъ. Д.—Письмо въ редакцію. Протопопова.—Петербургскіе бѣга. С. С.—ва.—Изъ газетъ.—Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Комитетъ Общества поощренія полевыхъ достоинствъ охотничьихъ собакъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что 1-я очередная выставка охотничьихъ собакъ (борзыхъ, гончихъ, подружейныхъ и меделянъ) и лошадей, годныхъ для парфорсной и псовой охоты, имѣетъ быть открыта въ г. С.-Петербургѣ, въ зданіи Михайловскаго Манежа, съ 29-го Апрѣля по 3-е Мая текущаго года включительно. Приѣмъ собакъ и лошадей будетъ производиться въ зданіи же Михайловскаго Манежа 26 и 27 Апрѣля, а для иногородныхъ и 28 Апрѣля. 6 и 7 Мая состоится испытаніе лошадей въ скачкѣ чрезъ препятствія на призы Общества; о днѣ же и мѣстѣ испытанія собакъ будетъ объявлено на выставкѣ.

## По поводу правилъ о полевыхъ испытаніяхъ Общества Любителей Породистыхъ Собакъ.



Въ правила полевыхъ испытаній подружейныхъ собакъ, проектированныя на предстоящій сезонъ О. Л. П. С., представляютъ то существенное отступленіе отъ правилъ 1888 года, что вмѣсто прежняго способа оцѣнки полевыхъ качествъ собакъ, по убѣжденію судей, принята балльная система, почти такая же, какъ и въ Московскомъ проектѣ (См. «Ох. Газ.» 1888 г. № 14). Я лично былъ всегда противъ балльной системы и на выставкахъ, и на полевыхъ испытаніяхъ, потому что не понимаю, какъ можно оцѣнивать количественно то, что не подлежитъ количественному измѣренію, от-

носительно чего можно только вообще сказать: это отлично, это лучше, чѣмъ то, это совсѣмъ плохо и т. д. Въ этихъ словахъ: *лучше, хуже, плохо* и т. п. есть тысячи оттѣнковъ, которые скорѣе чувствуются, чѣмъ постигаются. Общій выводъ изъ множества *частичныхъ* впечатлѣній, производимыхъ головой, коладкой, пруткомъ, поискомъ, стойкой и пр., мы въ состояніи формулировать разстановкой собакъ въ порядкѣ №№: 1, 2, 3 и т. д. Но если начнемъ выставять баллы за каждую отдѣльную часть или качество, то придемъ нерѣдко къ совершенно неожиданнымъ для себя самимъ выводамъ, и чтобы согласовать балльный выводъ съ *общимъ* своимъ *представленіемъ*, вынуждены будемъ баллы передѣлывать, подгонять ихъ къ этому общему представленію. Балльная система еще болѣе запутывается, если кромѣ положительныхъ балловъ принять еще отрицательные. Совершенно согласенъ съ г. Де-Конноромъ, что въ нихъ не настоятъ ни-



какой надобности. Въ самомъ дѣлѣ, если нѣтъ стойки (0 балловъ), то какое-же понятие будетъ противоположно стойкѣ, да еще въ различной степени силы его. Полагаю, что отрицательные баллы придется бросить, хотя знаю, что такіе баллы выставляются на полевыхъ испытаніяхъ за границы, гдѣ ими отмѣчаются промахи собаки при каждомъ отдѣльномъ случаѣ нахожденія собакою дичи. Допустимъ же, что, при оцѣнкѣ собакъ на полевомъ экзаменѣ, мы будемъ имѣть дѣло съ оцѣнкой только положительными баллами въ предѣлахъ отъ нуля до нормъ, принятыхъ въ проектѣ О. Л. П. С.,—посмотримъ что выйдетъ. Беру самый обыкновенный изъ возможныхъ случаевъ. Идеальныхъ собакъ нѣтъ, т. е.

такихъ, которыя могли бы разсчитывать на 100 балловъ. Встрѣтятся собаки такіа:

1) Отличныя природныя качества при средней дрессировкѣ ( $=1/2$  высшихъ балловъ), при плохой дрессировкѣ ( $1/3$  высшихъ балловъ) и при отсутствіи дрессировки; 2) собаки со средними природными качествами ( $1/2$  высшихъ балловъ) при отличной, средней, плохой дрессировкѣ; 3) собаки съ весьма посредственными природными качествами ( $1/3$  высшихъ балловъ) и при четырехъ степеняхъ дрессировки; наконецъ, 4) собаки съ плохими природными качествами ( $1/3$  высшихъ балловъ) при тѣхъ же 4 степеняхъ дрессировки. Составимъ теперь таблицу балловъ для этихъ собакъ.

	Чутье.	Поискъ.	Стойка.	Потыжка.	Аппель.	Поведеніе послѣ выстрѣла.	Хожденіе у ноги.	Сумма.	
1	30	20	15	10	10	10	5	100	Идеальная собака.
2	30	20	15	5	5	5	3	83	Отличн. прир. кач. средняя дрес.
3	30	20	15	3	3	3	2	76	" " " плохая дрес.
4	30	20	15	0	0	0	0	65	" " " никакой дрес.
5	15	10	8	10	10	10	5	68	Среднія прир. качества, отличная дрес.
6	15	10	8	5	5	5	3	51	" " " средняя дрес.
7	15	10	8	3	3	3	2	44	" " " плохая дрес.
8	15	10	8	0	0	0	0	33	" " " никакой дрес.
9	10	7	5	10	10	10	5	57	Посредств. прир. качества отл. дрессир.
10	10	7	5	5	5	5	3	40	" " " средняя дрес.
11	10	7	5	3	3	3	2	33	" " " плохая дрес.
12	10	7	5	0	0	0	0	22	" " " никакой дрес.
13	6	4	3	10	10	10	5	48	Плохія прир. качества отличная дрес.
14	6	4	3	5	5	5	3	31	" " " средняя дрес.
15	6	4	3	3	3	3	2	24	" " " плохая дрес.
16	6	4	3	0	0	0	0	13	" " " никакой дрес.

Примѣняя къ этимъ оцѣнкамъ правила о наградахъ получимъ:

1) Собаки 4, 8, 12 и 16 будутъ прогнаны съ поля—туда имъ и дорога.

2) Собака съ отличными природными качествами и плохой дрессировкой № 3 получить 2-й призъ, чуть не 1-й (не хватить 4 балловъ), а собака съ средними природными качествами и средней дрессировкой—такихъ большинство—едва-едва вытаетъ на похвальный отзывъ и будетъ стоять ниже, чѣмъ съ посредственными полевыми качествами, но отличной дрессировкой (№ 9), хотя всякій предпочтетъ охотиться съ № 6, чѣмъ съ № 9, которому не хватить 3 балловъ до 3 приза.

3) Предположите въ любой графѣ, напр. въ 6-й, 10 отбѣнокъ поведенія собаки послѣ выстрѣла и посмотрите, что выйдетъ. Беремъ собаку № 3: дрессировка плохая, плохой аппель, не удержишь у ноги, подводитъ плохо, но послѣ выстрѣла ложится (баллъ, положимъ, 9)—въ суммѣ—82, т. е. 1 призъ, тогда какъ № 5 только 2 призъ.

Таже собака послѣ выстрѣла сдѣлала прыжокъ, но не погнала и по приказанію хозяина бросилась къ нему—баллъ 6, сумма 79; нѣтъ уже 1-го приза, хотя для охотника почти нѣтъ разницы между тѣмъ и другимъ случаемъ, а баллъ 7 даетъ ей еще 1 призъ.

Такихъ комбинацій можно придумать очень много, и я увѣренъ, что когда судьи съ своими балльными листками засядутъ присуждать призы, они все свои баллы передѣлаютъ,—гдѣ прибавятъ единицу, другую, гдѣ усядутъ, чтобы классифицировать собакъ въ томъ порядкѣ *всѣхъ полевыхъ качествъ, вмѣстѣ взятыхъ*, которыя изъ одной собаки дѣлаютъ лучшую изъ явившихся на состязаніе, изъ другой не столь хорошую, но лучшую, чѣмъ третья и т. д. Не проще ли въ такомъ случаѣ спросить судей: которая собака, по вашему мнѣнію, несмотря на тѣ недостатки, которые вы въ ней нашли, наиболѣе приближается къ тому идеалу, какой вы составили себѣ относительно отличной полевой собаки?—той и дать призъ.

Говорятъ, произволь, нѣтъ провѣрки. Но спрашиваю, есть-ли та экспертиза, единоличная или коллегіальная, которая все-бы угодила? Много-ли охотниковъ, которые бы не считали своей собаки лучшей въ мірѣ, и не честили бы экспертовъ или судей за то, что не получили медали или приза? Знаю и такихъ, у которыхъ очень хорошія собаки, но имъ нравится собака сосѣда, и они обзываютъ судью нехорошими словами, потому что получили награду выше, чѣмъ сосѣдъ—и такіе есть. Слушать этихъ господъ—надобно отказаться и отъ выставки и отъ полевыхъ испытаній. Не для «Ски-оовъ» они и устраиваются, а для людей желающихъ и сами кой-чему поучиться и другихъ поучить, не *гарицу*, а разсуждая хладнокровно и безпристрастно.

Возставая противъ балльной системы оцѣнки на полевыхъ испытаніяхъ, я буду однако защищать правила О. Л. П. С. въ томъ пунктѣ, гдѣ они не дѣлаютъ различія между собаками различныхъ породъ по отношенію къ мѣстности, гдѣ съ ними приходится охотиться. Если вѣрить г. Де-Коннору, на сѣверѣ, т. е. въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ, можно охотиться только съ грифонами или нѣмецкими легашами, а съ сеттерами и тѣмъ болѣе пойнтерами только въ открытыхъ мѣстахъ. По моему, тѣ, кто держится этого мнѣнія, никогда въ лѣсистыхъ мѣстахъ не охотились ни съ сеттеромъ, ни съ пойнтеромъ, и представляютъ себѣ *мѣс* въ видѣ какой-то непролазной заросли. Наши охотничьи уголья, по крайней мѣрѣ извѣстныя мѣ подѣ Петербургомъ, на 200 верстѣ въ окружности, не представляютъ, за рѣдкими исключеніями, такихъ непролазныхъ зарослей; да въ нихъ дичь забирается уже когда совсѣмъ взматерѣетъ. Мы охотимся обыкновенно въ рѣдкихъ и низкихъ кустахъ, на горахъ, на открытыхъ моховыхъ болотахъ; у насъ кустарникъ идетъ въ перемежку съ полями и покосами; среди его встрѣчаются мочежины. Тутъ вы находите тетеревиные выводки на ягодникѣ или въ покосахъ, бѣлыхъ куропатокъ на открытомъ мху, гдѣ торчатъ рѣдкія сосенки; подались къ опушкѣ—мокрая лужайка, иногда на версту протяженія, топкая по срединѣ—тутъ бекасъ, иногда дупель; за нею поле съ высокой травой по канавамъ, засѣянное овсомъ или ячменемъ—притонъ сѣрыхъ куропатокъ; вотъ порубка старая, поросшая верескомъ и прорѣзанная оврагомъ, заросшимъ густымъ и высокимъ ельникомъ—тамъ глухари, выходящіе по утрамъ на вересковыя порубки. Слѣдуя увѣренію г. Де-Коннора, вамъ надобно имѣть при себѣ и пойнтера, и грифона и, смотря по мѣстности, пускать то одного, то другого. Мы же, по крайней мѣрѣ, огромное большинство насъ, охотимся съ пойнтерами, лавраками и гордонами, и не испытываемъ по-



требности заводить легашей. Собаки у нас всегда на виду: погуляе мѣсто — пойнтеръ умѣряетъ свой бѣшеный ходъ; выйдетъ на совѣтъ открытое мѣсто—онъ живо облетитъ его; напавъ на жиры выводка, онъ не станетъ, правда, распутывать надѣланныя петли, живо окружитъ извѣстное пространство и пойдетъ верхнимъ чутьемъ прямо къ выводку. Я охочусь болѣе 30 лѣтъ и видалъ ирландцевъ въ работѣ въ Смоленской и Могилевской губерніяхъ (лѣсистыхъ), видалъ пойнтеровъ на мокрыхъ лугахъ Полтавской и Киевской губерній, видалъ ихъ въ Новгородской губерніи, самъ имѣлъ французскихъ браковъ, теперь охочусь съ пойнтерами и сеттерами и нахожу, что умная кровная собака, пойнтеръ или сеттеръ, можетъ одинаково хорошо служить вамъ и въ открытомъ полѣ и въ умѣренныхъ заросляхъ (въ слишкомъ густыхъ—ничего не сдѣлаете и съ гриффомъ), и на моховомъ болотѣ. Поэтому нѣтъ никакой надобности дѣлать собакъ *по мѣстности*. Дѣлать ихъ по поиску необходимо, ибо пойнтеръ всегда побьетъ легаша; это и сдѣлано въ правилахъ испытаній О. Л. П. С., гдѣ леравья (разумѣй собаки съ *quête restreinte*) отдѣлены отъ пойнтеровъ и сеттеровъ.

Петербургъ  
5 апрѣля 1889.

Янсонъ.



### Пыжи г. Ушкова.

Я получилъ отъ г. Ушкова чрезъ посредство редакціи „Пр. и Ох.“ 5 коробокъ пыжей его фабрики и, во исполненіе его желанія, сообщаю свое мнѣніе о качествахъ полученныхъ мною пыжей.

Пыжи присланы были 4 сортовъ: 1) провощенные суконные подъ названіемъ „сибирякъ“; 2) провощенные войлочные (бѣлые) подъ названіемъ „экономическіе“; 3) провощенные войлочные для дробы; 4) тонкіе картонные подъ названіемъ „защитки“ на порохъ; по словамъ г. Ушкова, всѣ пыжи 10 калибра, кромѣ защитокъ, которые почему-то 11 калибра.

По осмотру, я нашелъ слѣдующее:

1) Просалка сибиряка, экономическихъ и дробовыхъ гораздо лучше, по виду, прежней: ни очень обильна, ни скудна; составъ просалки, кажется, тоже лучше прежняго, такъ что ни окисленію, ни вывѣтриванію, вѣроятно, уже не будетъ подвергаться.

2) Толщина пыжей и ихъ вырубка носятъ прежніе недостатки: немало пыжей, у которыхъ разница въ толщинѣ доходитъ до 2 и болѣе миллиметровъ; кособокіе отъ неправильной вырубкы падаются тоже нерѣдко \*).

\*) А г. Ушковъ въ своемъ отвѣтѣ, при которомъ прислалъ пыжи, говорить: „Послѣ пожара 15 Мая

3) Плотность пыжей сибиряка и экономическихъ представляетъ значительную разницу: сибирякъ твердъ и плотенъ, экономическіе очень мягки и рыхлы, вѣдствие чего при сдавливаніи пальцами одного бока противоположный бокъ расширяется, а сдавливаемый утоняется. Очевидно, пыжи экономическіе готовятся изъ войлока слишкомъ пухлаго и малопригоднаго; въ сибирякъ, какъ пыжъ плотномъ, такого измѣненія въ толщинѣ боковъ при давленіи пальцами не бываетъ.

4) Калибровка пыжей удовлетворительна, но только для гильзъ мѣдныхъ *толстыхъ*; въ тонкія они вставляются совершенно свободно безъ машинки руками и проходятъ вплоть до пороха даже въ порядочно загрязненныхъ гильзахъ тоже совершенно свободно, при самомъ слабомъ надавливаніи палочкой. Несомнѣнно, что для тонкихъ гильзъ пыжи 10 калибра не годятся; неизбѣжнымъ слѣдствіемъ употребленія этихъ пыжей будутъ прорывъ газовъ и слабый бой.

5) Дробовые пыжи тоньше прежнихъ наполовину. Г. Ушковъ, выпуская эти пыжи, очевидно, руководился тѣмъ соображеніемъ, что, по опыту, дробовой пыжъ даетъ тѣмъ лучшіе результаты, чѣмъ онъ тоньше. Соображеніе вѣрное, но бѣда въ слѣдующемъ: а) войлокъ очень тонокъ и слабъ, вѣдствие чего пыжъ легко можетъ сдвигаться съ мѣста отъ сотрясенія при выстрѣлѣ изъ другого ствола, ѣздѣ и т. под.; б) вырубка плоха: падаются пыжи съ загнутыми краями и притомъ съ одного бока больше, съ другого меньше; в) нѣкоторые пыжи приходится прямо выбрасывать, потому что надломлены или на срединѣ или по краямъ; въ первомъ случаѣ они очень легко разламываются пополамъ, а во второмъ—отламывается край.

6) „Защитки“ сразу проваливаются даже въ толстую мѣдную гильзу и при опрокинутіи ея также сразу выпадаютъ оттуда. Испробовать дѣйствіе этихъ защитокъ мнѣ не пришлось, и будетъ-ли отъ употребленія ихъ какая польза, не могу сказать.

Кромѣ наружнаго осмотра я испробовалъ пыжи на стрѣльбѣ въ цѣль. Для пробы я снарядилъ гильзы: тонкія Киноха и толстыя Киноха и Утендорфера; на порохъ клалъ толстый картонный пыжъ, потомъ ушковскій, а на него опять толстый картонный; такимъ-же образомъ снарядилъ нѣсколько гильзъ пыжами, продающимися въ магазинѣ г. Гинкеля подъ этикетомъ „bourres elastiques incombustibles, fabrique de munitions“; эти пыжи (10 кал.) я постоянно употребляю для ружей 12 калибра, предварительно

1887 г. на суконной ф. бр. Ушковыхъ скошенный пыжъ и пыжъ неравномѣрной толщины были, дѣйствительно, нерѣдко. Въ настоящее время скошенный пыжъ попадаетъ въ исключительныхъ и рѣдкихъ случаяхъ“. „Ох. Газ.“ 1888 г. № 33, стр. 380.

провоцивъ ихъ составомъ изъ воска, стearина и свѣчнаго сала. Тысяча такихъ пыжей съ просалкой обходится мнѣ менѣе 3 рублей, а между тѣмъ дѣйствуютъ они отлично.

Пробу я производилъ изъ двухъ ружей Пипера 12 кал.; одно съ стволами дамасковыми, а другое стальными; въ томъ и другомъ оба ствола чокъ-боры; порохъ казанскаго завода крупный; дробь финляндская № 2, въ лотѣ 42—43 дробины, слѣдовательно, нѣсколько крупнѣе той англійской 1-го №, которую употребляли Гринеръ и Курсель (49 дробинъ въ лотѣ; см. „Ох. Газ.“); разстояніе 45 шаговъ; цѣль—листъ бумаги на 1 вершокъ больше обыкновеннаго писцаго (т. е., если взять листъ писчей бумаги и прибавить по вершку во всѣ 4-ре стороны, то получится настоящая величина листовъ, въ которые я стрѣлялъ).

Вотъ результаты пробы \*):

1) чоки дамасковые:

пыжи: сибирякъ; экономич.; мои.			
гильзы: толстыя:	47 др.	46	59
„ тонкія:	54,60	44,59	65,70

2) чоки стальные:

пыжи: сибирякъ; экономич.; мои.			
гильзы: толстыя:	72 др.	64	72
„ тонкія:	56,68	63,71	73,76

Такимъ образомъ въ среднемъ выводѣ принесли чоки:

дамасковые:

съ пыжомъ сибирякомъ	53 дробины
„ экономич.	49 „
„ моимъ	64 „

стальные:

съ пыжомъ сибирякомъ	65 дробинъ
„ экономич.	66 „
„ моимъ	73 „

Если сложить всю сумму дробинъ, принесенныхъ двумя ружьями, то получится въ среднемъ выводѣ:

съ пыжами г. Ушкова 58 др.

„ моими 69 „

Покончивъ съ испытаніемъ пыжей на кучность, я испробовалъ ихъ и относительно силы боя стрѣльбой по птицѣ. (Опредѣлять силу боя числомъ пробитыхъ листовъ не сталъ потому, что, сознаюсь откровенно, не хотѣлось возиться). Проба была произведена тѣми-же самыми ружьями.

Для дамасковыхъ чоковъ я употребилъ гильзы тонкія Киноха; снаряженіе ихъ было тоже самое, что и при пробѣ на кучность; дробь растеряевская №№ 10, 9 и 8; пыжи г. Ушкова и своей собственной просалки.

Начало испытанія мнѣ пришлось произвести возлѣ высокой дубовой роши, надъ которой тянули вороны и галки; высота полета здѣсь довольно значительная вѣдствие того, что вороны тянутъ надъ рошей приблизительно

\*) Цифры означаютъ число дробинъ, попавшихъ въ листъ.



еще въ полдерева, а дубы рощи все старые и высокіе. Стрѣляя своими пыжами, я убилъ почти подрядъ 8 воронъ и всѣхъ наповалъ; между прочимъ смѣрилъ разстояніе до одной вороны, упавшей дальше другихъ отъ меня; разстояніе это оказалось равно 66 шагамъ (убита 10-мъ №). Передъ концемъ тяги неожиданно налетѣлъ воронъ; перемѣнять патроны некогда было, и я ударилъ его 8-мъ №; воронъ моментально свернулся, упалъ внизъ головой и не шелохнулся; смѣрилъ я разстояніе до него, — оказалось 50 шаговъ. Вскорѣ послѣ этого тяга здѣсь кончилась, и мнѣ пришлось перейти на другое мѣсто, гдѣ вороны тянули нѣсколько ниже. На новомъ мѣстѣ я сталъ стрѣлять пыжами г. Ушкова. Первая ворона хотя и упала тотчасъ послѣ выстрѣла, но еще съ признаками жизни; вторая пролетѣла шаговъ 200 и упала мертвой; третья упала подбитой и побѣжала; я пустилъ въ догонку другой зарядъ, но дробь только взбороздила кругомъ снѣгъ, и ворона благополучно ушла. По четвертой воронѣ я выпустилъ 3 заряда: одинъ въ летъ и два, когда упала; по пятой — два заряда: въ летъ и на мѣстѣ, и т. д.; всего разъ 12. Налетѣлъ было также и воронъ; я выстрѣлилъ разъ за разомъ изъ обоихъ стволовъ 2-мъ № финляндской дробы, но воронъ, пролетѣвъ шаговъ 500—600, скрылся за строеніями, гдѣ не то упалъ, не то сѣлъ.

Я рѣшился еще разъ испробовать пыжи г. Ушкова уже съ толстыми гильзами, для которыхъ они по калибру вполне годны. Стрѣлялъ я толстыми гильзами изъ стальныхъ чоковъ Пипера и тѣми-же зарядами, какими при пробѣ на кучность (только не клалъ сверхъ порохового пыжа толстого картоннаго, потому что зарядъ едва вмѣщался въ короткой 63 мил. гильзѣ; сваривалъ такъ: на порохъ толстый картонный, потомъ ушковскій пороховой, на этотъ тонкій картонный въ родѣ защитокъ г. Ушкова, затѣмъ дробь, а сверхъ дробы толстый картонный). Придя на мѣсто пробы, я выстрѣлилъ два раза въ цѣль (листъ писчей бумаги) № 11-мъ Растеряевской дробы на 40 шаговъ: разъ пыжомъ г. Ушкова — сибирякомъ, — и разъ своимъ. При пыжѣ г. Ушкова принесло въ листъ 104 дробины, а при моемъ 188 дробинъ. Повторилась, слѣдовательно, та-же исторія, что и при пробѣ мелкимъ № дамасковыхъ чоковъ, давшихъ съ моимъ пыжомъ кучность лучшую, чѣмъ съ пыжами г. Ушкова. Затѣмъ я сталъ стрѣлять по воронамъ. Въ этотъ разъ мнѣ какъ-то посчастливилось на вороньевѣ, которыхъ пролетѣло надо мной штукъ 8; изъ нихъ я имѣлъ возможность стрѣлять по четыремъ. Первый воронъ упалъ (стрѣлялъ я 2-мъ № финляндской) и побѣжалъ; я выпустилъ въ догонку два заряда 8 и 9 №№ Растеряевской дробы, но воронъ все-таки ушелъ; другого ворона ударилъ,

когда онъ сѣлъ на вершинѣ дуба, возлѣ котораго я стоялъ; послѣ перваго выстрѣла онъ полетѣлъ, какъ ни въ чемъ не бывало; послѣ второго, въ летъ, упалъ, пробѣжалъ нѣсколько шаговъ и свалился мертвымъ. Третій и четвертый также упали послѣ выстрѣловъ (въ летъ-же) и тоже пришлось выпустить въ обоихъ по заряду, чтобы прикончить. Затѣмъ началась стрѣльба по воронамъ съ той-же самой процедурой: послѣ выстрѣла ворона падаетъ, обращается въ бѣгство и останавливается лишь вторымъ выстрѣломъ. Налетѣла разъ и галка, по которой я выстрѣлилъ 8-мъ №; послѣ выстрѣла она упала, какъ комокъ, а спустя немного зашевелилась, хотя и не побѣжала; минутъ черезъ 5 околѣла.

Гдѣ-же искать причину столь слабого боя съ пыжами г. Ушкова? На калибровку жаловаться грѣшно, — пыжи входятъ въ толстыя гильзы натуго. Вся бѣда, какъ мнѣ кажется, заключается въ просалкѣ, для которой г. Ушковымъ употребляется составъ, мало годный въ зимнее время. Составъ этотъ жиренъ и не имѣетъ никакой вязкости; пропитанный имъ пыжъ проходить по полированной поверхности каналовъ стволовъ слишкомъ легко, скользитъ и не оказываетъ достаточнаго сопротивленія давленію пороховыхъ газовъ. Что это такъ, заключаю изъ того, что при стрѣлбѣ войлочными пыжами моей собственной просалки, отличающейся именно нѣкоторой вязкостью, ничего подобнаго вышеописанной легкоранности не бываетъ: или сдѣлаешь чистый промахъ, или птица падаетъ, какъ комокъ (даже зимой и притомъ въ порядочные холода); подстрѣлы случаются очень рѣдко, да и тѣ зависятъ или отъ дальности разстоянія, или отъ невѣрности прицѣла, мелкоты дробы и т. под.

Г. Ушковъ говоритъ, что ослабляетъ силу боя, особенно зимой, пыжъ свѣже-провощенный. Тѣ, которые я употреблялъ для пробы, нельзя назвать свѣже-провощенными, потому что они получены были мною въ Августѣ, а для стрѣльбы по воронамъ я бралъ ихъ въ концѣ Января и началъ Февраля текущаго года; слѣдовательно, они пролежали со времени выпуска ихъ съ фабрики ровно полгода. Да, признаться, я не совсѣмъ-то вѣрю въ вредное вліяніе на бой пыжа свѣже-провощенаго, потому что пыжи своей собственной просалки мнѣ иногда приходилось употреблять почти тотчасъ-же, какъ только они успѣвали остыть, и тѣмъ не менѣе я не замѣчалъ, чтобъ они дѣйствовали хуже, чѣмъ уже нѣкоторое время лежавшіе.

Въ заключеніе рѣчи о пыжахъ считаю нужнымъ сказать, что я остаюсь при прежнемъ мнѣніи на счетъ пыжей г. Ушкова. Кромѣ признаваемой мною и отрицаемой г. Ушковымъ общей слабости боя, пыжи № 2 имѣютъ, такъ сказать, специальную

слабобойность, которой отчасти не отрицаетъ и самъ г. Ушковъ, именно:

Они 1) ослабляютъ бой, если употребляютъ свѣже-провощенными. „Ох. Газ.“ 1888 г., № 33, ст. г. Ушкова.

2) Ослабляютъ бой, если употребляются хотя и достаточно выдержанные, но въ жаркое время. „Пр. и Ох.“ 1885 г., Окт., ст. г. Ушкова, стр. 37.

3) Ослабляютъ бой, если употребляютъ въ холодное время. „Ох. Газ.“ 1888 г., № 33, ст. г. Ушкова.

Хотя г. Ушковъ и говоритъ, что эту слабобойность можно парализовать употребленіемъ защитокъ, кожаныхъ или картонныхъ, но, какъ показываетъ опытъ, слова остаются словами. Г. Е. Смирновъ, испробовавъ пыжи г. Ушкова на охотѣ, нашелъ, что они ослабляютъ бой даже при самомъ незначительномъ холодѣ, не превышающемъ 20 Реомюра. „Пр. и Ох.“ 1885 г., Мартъ, стр. 33.

Теперь скажу нѣсколько словъ собственно по поводу отвѣта г. Ушкова.

Въ началѣ отвѣта г. Ушковъ, сказавши о вліяніи свѣже-провощенаго пыжа на силу боя и о выпущенномъ имъ пороховомъ пыжѣ № 1, по рѣзкости и кучности боя, являющимся однимъ изъ лучшихъ пыжей, дѣлаетъ такое заключеніе: „Вотъ это-то и осталось неизвѣстно г. Державину, а тогда бы онъ навѣрное для зимнихъ охотъ не снарядилъ бы патроновъ съ провощенными пыжами и, по всей вѣроятности, еще безъ картонныхъ защитокъ“.

Хотя выдавать себѣ аттестатъ не совсѣмъ-то удобно, но правда дороже щепетильности, а потому я позволю себѣ сказать, что г. Ушковъ въ своемъ заключеніи совершенно неправъ. Весь журналъ „Пр. и Ох.“, начиная съ перваго года его появленія на свѣтъ Божій, читанъ и перечитанъ мною, особенно-же тѣ статьи, которыя такъ или иначе касались различныхъ вопросовъ по ружейной техникѣ; поэтому ничто мало-мальски стоящее вниманія не могло остаться мною незамѣченнымъ; всякіе проекты, способы снаряженія, пыжи, гильзы фабричныя и самодѣльныя и проч., были мнѣ очень хорошо извѣстны, и немалая часть всего этого была лично мною испробована. Хорошо извѣстенъ былъ мнѣ и пыжъ № 1, который почти тотчасъ же по выпускѣ былъ выписанъ изъ Москвы знакомымъ мнѣ охотникомъ Ю. И. Р. и переданъ мнѣ въ числѣ другихъ (№ 2 суконныхъ и № 4 картонно-суконныхъ) для пробы. Испытавъ всѣ три нумера, я пришелъ къ заключенію, что лучшій изъ нихъ — пыжъ № 1, о чемъ и сообщилъ Ю. И. Такъ какъ у меня въ это время кожаные пыжи на липенькѣ, которыми я постоянно стрѣлялъ, вышли почти всѣ, а самому не хотѣлось возиться съ выпиской изъ Москвы, то я



поручилъ мѣстному ружейному торговцу, отправлявшемуся въ Москву, приобрести для меня кожаныхъ пыжей на шпенькѣ. Возвратясь изъ Москвы, онъ сообщилъ мнѣ, что пыжей на шпенькѣ онъ нигдѣ не могъ найти, а купилъ тоже кожаныхъ, но на сукнѣ, извѣстныхъ въ продажѣ подъ № 1. Я взялъ ихъ и сталъ стрѣлять уже ими, но, къ сожалѣнію, между ними оказалось немало изъ пухлой кожи и потому очень мягкихъ. При стрѣльбѣ эти мягкіе пыжи давали очень плачевные результаты, и я мало-по-малу оставилъ употребленіе № 1-го, тѣмъ болѣе, что цѣна ему была не малая—85 к. за сотню, а если принять во вниманіе отброшенные мягкіе, то и того дороже. Вмѣсто суконно-кожаныхъ я сталъ употреблять толстые провощенные Элея, а такъ какъ они были очень мягки, то мнѣ пришла въ голову мысль употреблять ихъ съ толстыми картонными, изъ которыхъ одинъ я клалъ прямо на порохъ, а другой сверхъ элеевскаго пыжа. При такомъ снаряженіи получались выстрѣлы очень хорошіе даже зимой. Я былъ очень доволенъ ими, но опять таки меня смущала цѣна—1 р. 75 к. за небольшой мѣшокъ, бывшая очень накладною для меня при такой массѣ зарядовъ, которую я выпускалъ въ теченіе года. Мало-по-малу я перешелъ съ нихъ на провощенные пыжи г. Ушкова, № 2, которыми снаряжалъ патроны такъ-же, какъ и элеевскими, но каковы получились результаты моего перехода отъ элеевскихъ пыжей къ ушковскимъ я уже сообщилъ. Слѣдовательно, размышленія г. Ушкова о томъ, что мнѣ извѣстно и что неизвѣстно—лишены основанія.

2) Возражая на мой отзывъ о голубиныхъ садкахъ, г. Ушковъ приводитъ высказанные имъ раньше въ „Пр. и Ох.“ два афоризма, напоминающіе пословицу: „Кто на морѣ не бывалъ, тотъ Богу не молился“. Я на садкахъ, дѣйствительно, не бывалъ, потому что голубиные садки, какъ весьма мѣтко опредѣлили ихъ Н. П. Даниловъ, игра, а я не игрокъ (даже въ карты); высказалъ же я свое мнѣніе о садкахъ, основываясь а) на отчетахъ, помѣщенныхъ въ „Пр. и Ох.“, б) на отзывахъ знакомыхъ мнѣ охотниковъ, бывавшихъ на садкахъ, и в) на томъ обстоятельстве, что нѣкоторые любители садовъ стали являться на садки чуть не съ крупновскими орудіями, — т. е., садовыми ружьями, вѣсомъ въ 10—11 ф. и съ зарядами, годными хоть на слоновъ. Чѣмъ инымъ могло быть вызвано появленіе на садкахъ этихъ артиллерійскихъ орудій, какъ не плачевными результатами стрѣльбы изъ обыкновенныхъ охотничьихъ ружей, несмотря на многосотенныя и даже тысячныя цѣны послѣднихъ? Нахвалили гг. садовники пыжъ № 2; однако и этотъ волшебникъ не выручаетъ, и вотъ приходится заводить артиллерию. Показалась она и на екатеринбург-

скихъ садкахъ, гдѣ пионеромъ ся явился г. Шварте (1 или 2, не помню);

3) Г. Ушковъ удивляется, почему я причислилъ пыжъ № 4 къ провоженнымъ. Причина простая: я самъ провожилъ ихъ для пробы, отчего и получился, такъ сказать, элегантный видъ ихъ.

4) Г. Ушковъ говоритъ, что калибровка пыжей дѣлается у него по англійскому калибромѣру, а не по калибру гильзы. Однако несоотвѣтствіе калибра пыжей съ калибромъ гильзы существуетъ и оно ухудшается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что, какъ замѣтилъ я недавно, пыжи № 2, лежа въ сухомъ мѣстѣ, ссыхаются, отъ чего еще свободнѣе входятъ въ гильзы. Такъ у меня случилось съ пыжами 14-го калибра, купленными весной 1888 г. Когда я сталъ было недавно снаряжать толстыя мѣдныя гильзы 16-го калибра, то оказалось, что пыжи 14-го кал., прежде входившіе въ эти гильзы нѣсколько натуго, теперь проходятъ до пороха совершенно свободно, почти что проваливаются; бой оказался при этихъ пыжахъ очень плохой. Для проверки я взялъ пыжи 10-го кал., купленные зимой минувшаго года и лежавшіе въ одномъ мѣстѣ съ пыжами 14-го кал.,—и съ 10 кал. повторилась та-же исторія.

Н. Державинъ.

Пенза.

### Удачные выстрѣлы.

Вслѣдствіе заявленнаго желанія барона Х. Курсея („Охотничья Газета“ 1888 г. № 23), прошу уважаемую редакцію не отказывать помѣстить на страницахъ „Охотничьей Газеты“ нѣсколько случаевъ удачныхъ, по моему мнѣнію, выстрѣловъ, сдѣланныхъ мною и записанныхъ въ моемъ охотничьемъ дневникѣ, а именно:

1878 г. — Изъ шомпольнаго одноствольнаго ружья 8 калибра, 22 вершковъ длины, картечью 12 шт. въ зарядѣ, убита пара гусей, изъ стаи въ 26 шт., сидѣвшихъ на землѣ, на разстояніи 72 саж. (216 арш.).

Изъ центрального двухствольнаго ружья 12 калибра Іенча, выписаннаго въ 1881 году, за 125 рублей:

1882 г. Сентября 3. Убита картечью изъ двухъ—одна дрофа, въ 18 ф. вѣсомъ, наповаль, на разстояніи 160 шаговъ.

1882 г. Сентября 22. Убиты картечью изъ семи—двѣ дрофы, въ 22 и 25 ф., одна наповаль, другая—въ крыло и 3-я оказалась подраненною. Стрѣлялъ одновременно изъ обоихъ стволовъ, на 155 шаговъ.

1883 г. Апрѣля 3. Одна утка, дробью № 3, на 96 шаговъ.

1883 г. Апрѣля 26. Одиночная утка, на мелкой водѣ, дробью № 3, на 95 шаговъ.

1885 г. Апрѣля 20. Одинъ дупель, дробью № 9, на 60 шаговъ.

1885 г. Іюля 23. Одинъ кроншнепъ, дробью № 1, на 118 шаговъ.

Примѣчаніе: 1) Всѣхъ заряда шомпольнаго ружья не упомяну. Припыживалъ же зарядъ и снарядъ щипанымъ войлокомъ, подвернутымъ бумагою.

2) Изъ ружья Іенча, стрѣлялъ бумажными гильзами и снаряжалъ 1 золот. 38—40 дол. пороха и 8—9 золот. снаряда, пересыная картечь самою мелкою дробью. На порохъ клалъ картонный тонкій, а на него войлочный толстый пыжи, не просаленные—за неимѣніемъ времени; на снарядъ клалъ одинъ войлочный пыжъ. Концы гильзы не закручивалъ;—

и 3) показанные въ разстояніяхъ шаги—аршинные.

Ив. Островидовъ.

Николаевскъ, Самарск.

Марта 1889 г.



### О пристрѣлкѣ ружья Гринера, типа Dominion, № 35915. Отвѣтъ г-ну Бѣ-кому.

Вчера прочелъ въ 12 № „Охотничьей Газеты“ замѣтку г-на Бѣ-каго о его желаніи узнать о боѣ купленнаго мною нынѣ осенью ружья. Спѣшу отвѣтить ему.

Если я медлилъ сообщеніемъ, то это произошло отъ желанія пристрѣлять ружье по всѣмъ правиламъ искусства пристрѣливанія. Нужно было сдѣлать ящикъ такой, какой рекомендуетъ Гринеръ въ своей книгѣ „Ружье“ (переводъ Тарновскаго, часть 2-я, стр. 319), нужно было подобрать листъ картона, вѣсъ котораго подходилъ-бы подъ вѣсъ англійскаго фунта, нужно было выписать англійской дробі № 6 Ньюкестльской фабрикаціи. Можетъ быть, настоящее сообщеніе мое появилось-бы недѣлями двумя или тремя позднѣе, такъ какъ дробі, нужной мнѣ, я до сихъ поръ еще не получилъ, но желаніе удовлетворить весьма понятное охотнику любопытство г-на Бѣ-каго и мое собственное заставило меня отступить отъ плана дѣйствовать по всѣмъ правиламъ. Я рѣшился замѣнить Ньюкестльскую дробь № 6 Нѣмецкой № 7-го, заключающей въ лотѣ 153 дробины и слѣдовательно, составляющей средину между №№ 6 и 7 Ньюкестльской. Снаряжалъ патроны мѣдныя толстыя Кайноха 5,60 и 5,12 граммами крупнаго пороха № 2-й, Шлиссельбургскаго завода. Порохъ забивалъ пыжами Ушкова „Сибирякъ“, кал. 11-го, подкладывая на порохъ тонкій картонный пыжъ 12-го кал. Дробі клалъ 31 и 34,5 \*) грамма и забивалъ ее

\*) 5,60 граммовъ пороха вмѣщается въ мѣрку, поставленную на 3 дѣленія, а 5,12—на 2<sup>3</sup>/<sub>4</sub>; 34,5 граммовъ дробі умѣщаются въ мѣрку, поставленную на 2<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, а 31—на 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.



картоннымъ и пробковымъ пыжомъ 11-го калибра. Стрѣлялъ по мишени, поставленной отъ станка, съ котораго производилъ пристрѣлку, на 51 аршинъ. Результаты стрѣльбы получились слѣдующіе: оба ствола одинаково обѣими сортами патроновъ приносятъ въ картонный листикъ въ 36 квадратныхъ англійскихъ дюймовъ (значить, въ квадратикъ, каждая сторона котораго равняется  $3\frac{1}{4}$  русскихъ вершка) отъ 8 до 12 дробинъ, пробивая, не всѣми однако дробинами, 8 листиковъ. Восьмой, послѣдній, листикъ пробивается только 1—5 дробинами, а другія останавливаются на 5 мъ или 6-мъ. Дробины располагаются такъ, что на одинъ квадратный вершокъ въ самомъ центрѣ листика укладывается ихъ до 5-ти штукъ, которыя и пробиваютъ 8-й листъ. Не знаю, какъ другіе, но я нахожу такую рѣзкость боя весьма удовлетворительною. Странно для меня только то, что разница въ 5-ти дециграммахъ пороха между патронами не имѣетъ никакого вліянія на рѣзкость боя; усиливается только отдача съ увеличеніемъ заряда, и больше ничего.

Хотя изъ того, что въ листикъ картона, каждая сторона котораго, какъ я сказалъ выше, равняется  $3\frac{1}{4}$  вершкамъ или 6 англ. дюймамъ, попадало дробь отъ 8 до 12 штукъ, я и могъ судить достаточно вѣрно о кучности боя ружья, но все таки сдѣлалъ пробу на кучность. Я стрѣлялъ въ доску, которую закрывали листомъ бумаги въ 150 квадратныхъ вершковъ (15 по длинѣ и 10 по ширинѣ). На 54 аршина на такой листъ принесло 106 дробинъ, располагая ихъ кучками отъ 3 до 6 штукъ. Такой кучностью нельзя остаться недовольнымъ, ибо эти 100 дробинъ составляютъ  $\frac{1}{4}$  всего снаряда. Однимъ словомъ, боемъ ружья я доволенъ и еще разъ благодарю г-на Гринера за доставку мнѣ именно того, что я желалъ имѣть. Доволенъ и собою, что не ошибся въ своемъ расчетѣ при покупкѣ. Однако, чтобы быть справедливымъ, необходимо замѣтить, что въ ружьѣ моемъ оказался и недостатокъ: зазоръ между коробкой и заднимъ обрѣзомъ стволовъ. Сначала я его не замѣчалъ, но при пальбѣ онъ объявился; выдала его пороховая копоть, осаждающаяся на обрѣзѣ стволовъ. Называя это обстоятельство недостаткомъ, я, можетъ быть, рекомендую себя профаномъ въ ружейной техникѣ; можетъ быть зазоры эти встречаются во многихъ ружьяхъ и представляютъ собою такіе пустяки, на которые не слѣдуетъ обращать вниманія,—не знаю, но все-таки я былъ бы доволенъ, если бы зазора этого въ моемъ ружьѣ не было, и постараюсь его уничтожить.

Скажу еще нѣсколько словъ въ заключеніе. Хотя я не считаю себя авторитетнымъ сотрудникомъ журнала, какъ угодно было назвать меня г-ну Бѣ-кому, но, осно-

вываясь на опытѣ личномъ, осмѣливаюсь ему посовѣтовать приобрести ружье англійской работы, Гринера-ли. Скотта-ли, Веблея-ли, все равно, но только англійской. Я своимъ ружьемъ работы Веблея стрѣлялъ съ 1875 года, сжигалъ пороха въ сезонъ по 5 фунтовъ, а оно у меня такъ исправно, что, кажется, можетъ прослужить еще 100 лѣтъ. За все время, въ которое я имъ пользовался, я только однажды отвинчивалъ замки, чтобы подпустить туда олеониду; ничто въ немъ не раскчалось, не расхлябалось; съ годами бой его улучшается. До 75 года я стрѣлялъ шомпольными ружьями, тоже англійской фабрикаціи Мортимера и Веблея и оба они оказались и лучше и прочнѣе своихъ ровесниковъ французскихъ, нѣмецкихъ, бельгійскихъ и особенно русскихъ фабрикацій. Если г. Гринеръ производитъ такіе же прочныя ружья, какъ и Веблей, то я увѣренъ, что купленное мною у него ружье переживетъ нѣсколько Пиперовскихъ и Зауэровскихъ «Діанъ», у которыхъ, какъ видно изъ нашего журнала, то раздуетъ стволъ, то ихъ разорветъ, то что-нибудь расхлябается въ затворѣ, то поломаются крючки, то отломится курокъ. Можетъ быть, я сужу пристрастно, но и пристрастію, какъ и всему другому, есть своя причина.

Оканчиваю мою замѣтку просьбою къ г-ну Бѣ-кому: еслибы ему понадобилось спросить меня еще о чемъ нибудь, обратиться ко мнѣ письменно, такъ какъ личные интересы не всегда удобно переносить на почву печати. Прошу въ этомъ случаѣ адресовать письмо въ Камышинъ, на имя Николая Александровича Воробьева, въ реальное училище, для передачи мнѣ.

Струтосовъ.

5 апрѣля 89 г.



### Травля дикихъ козъ.

Въ настоящей статьѣ я разскажу о рѣдкихъ травляхъ; говорю о рѣдкихъ, потому что огромное большинство русскихъ псовыхъ охотниковъ живетъ въ среднихъ и сѣверныхъ губерніяхъ, гдѣ козы величайшая рѣдкость,—чтобы не сказать больше,—что ихъ теперь тамъ совсѣмъ нѣтъ. Но и охотники южныхъ и въ особенности юго-западныхъ губерній далеко не всѣ могутъ похвастаться этой рѣдкой травлей, по той простой причинѣ, что коза держится въ очень большихъ лѣсахъ, и въ поля не выходитъ, какихъ бы паратыхъ гончихъ ни имѣли и сколько бы загонщиковъ ни брали. И если изъ-подъ гончихъ и на облавахъ на ружья въ хорошихъ мѣстахъ бьютъ козъ десятками, то о травлѣ ихъ борзыми положительно не слыш-

но, какъ въ печати, такъ и изустно. Говорятъ только, что коза необыкновенно рѣзва и уходитъ отъ борзыхъ, какъ отъ стоячихъ, и что, молъ, если и есть возможность взять ее въ полѣ, то только загнавъ на великолѣпномъ скакунѣ, и то на 10—15 верстахъ. Былъ и я такого мнѣнія на этотъ счетъ до того времени, пока въ Августѣ прошлаго года не стоялъ съ борзыми на облавѣ и на меня не вышла коза. Но здѣсь я долженъ сдѣлать маленькое разъясненіе. Раньше я сказалъ, что въ поле коза не выходитъ ни изъ-подъ гончихъ, ни изъ-подъ облавы, но у насъ исключительныя условія, при которыхъ можно травить. Лѣсокъ (50 десятинъ), который мы брали, отдѣленъ поляной, шириной шаговъ 1000, отъ огромной уймы ( $2\frac{1}{2}$  тыс., дес.) князя Лопухина-Демидова, гдѣ козъ видимо-невидимо, оттого, что князь очень заботится объ ихъ сбереженіи. Воды же въ большомъ лѣсу нѣтъ, такъ что козы ходятъ на водопой въ нашъ островокъ; нѣкоторыя изъ нихъ задерживаются въ немъ; такова была и вышесказанная. Выждавъ немного, я бросилъ свору, и моя черная сука „Шутка“ (внучка „Шутки“ Козлова, больш. сереб. мед. на Воронежской выставкѣ) моментально достала козу и положила, поймавъ за заднюю ногу. Коза оказалась прибылой, такъ что наши нимроды, не желавшіе сначала вѣрить этому случаю, сказали: это прибылая, да еще Августовская; поймайте такую же въ Октябрѣ. Но вотъ проходитъ мѣсяцъ; затравили еще одну и, какъ говорятъ (я не былъ), старую, а еще черезъ 2 недѣли—молодую. Четвертая была взята 10-го Декабря; она одна изъ всѣхъ продержалась довольно долго (4 угонки), прежнія же были пойманы безъ угонокъ. Коза оказалась матерымъ самцомъ-рогалею, вѣсомъ болѣе 2-хъ пудовъ. Интересно, что передъ поимкой этого козла, именно на привалѣ, мнѣ было предложено пари (серьезное) такого рода, что борзые псовые не могутъ взять стараго козла. Случай не заставилъ долго ждать. Въ первый же загонъ старый козель былъ взятъ опять тою же „Шуткой“.

Слухъ о травляхъ козъ борзыми разошелся чуть ли не по цѣлой губерніи; о нашихъ собакахъ говорили, какъ о чемъ-то замѣчательномъ. Но говорили все это не серьезные охотники; серьезные высказывались разное: одни были такого мнѣнія, что козу затравить очень не трудно, потому что она ужъ вовсе не такъ рѣзва, а во-вторыхъ, совсѣмъ не садка; другіе поражались, не хотѣли допускать возможности затравить козу, въ виду того, что имъ приходилось травить козъ и собаками рѣзвыми, но козы уходили, какъ отъ стоячихъ. Первое мнѣніе раздѣлялъ, между прочимъ В. С. Хомяковский (сотрудникъ журнала), опытный и серьезный охотникъ; второе мнѣніе—раздѣлялъ, между прочимъ,



В. Н. Телѣгинъ (извѣстн. коннозаводчикъ), тоже старый и опытный охотникъ.

Для меня рѣзвость козы очень непонятна. На глазъ она меньше зайчей, но это быть можетъ потому, что коза, рѣдко махая, дѣлаетъ огромные, но не частые скачки. По доскачкѣ судить тоже нельзя, потому что вѣдь и зайцы уходятъ безъ уговора. А потому было бы очень интересно если бы на страницахъ „Охотничьей Газеты“ кто-нибудь изъ борзятниковъ высказался бы по этому вопросу.

Н. И. Паншинъ.

Стеблевъ, Каневского уѣзда.

### Изъ Петербурга.

Первое Военное Общество Охоты.

22-го числа прошлаго Марта мѣсяца Высочайше утвержденъ уставъ только что организованнаго въ Петербургѣ охотничьяго общества, носящаго названіе «Первое Военное Общество Охоты,» членами котораго могутъ быть только офицеры русской службы. Число членовъ Общества опредѣляется ежегодно на общихъ собраніяхъ въ зависимости отъ имѣющагося количества земель такимъ образомъ, чтобы на каждого охотника приходилось отъ 175 до 200 десятинъ удобной въ смыслѣ охоты земли. Членскій годовой взносъ установленъ въ 25 рублей, и кромѣ того каждый вновь поступающій членъ подвергается единовременному взносу, въ размѣрѣ 5 рублей. На предстоящій сезонъ арендовано для Общества въ Лужскомъ уѣздѣ до 3000 десятинъ земли, а въ Петергофскомъ болѣе 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ,—и затѣмъ 1 числа Апрѣля мѣсяца Общество открыло свою дѣятельность, приступивъ къ избранію членовъ распорядительнаго Комитета, причемъ большинствомъ голосовъ избраны слѣдующія лица:

Предсѣдателемъ общества—Л.-Гв. Измайловскаго полка полковникъ Александръ Александровичъ Ямщиковъ (жительство: Измайловскій мостъ, д. Гарновскаго); казначеемъ—Л.-Гв. Московскаго полка штабсъ-капитанъ Матвѣй Адриановичъ Кардиналовскій (жител.: Павловское училище); членами распорядителями: Л.-Гв. Измайловскаго полка капитанъ, баронъ Евгений Эмильевичъ Фигинговъ (жител. Измайловскій мостъ, д. Гарновскаго), Л.-Гв. Гусарскаго Его Величества полка ротмистръ Евгений Захаровичъ Корбутъ (жител. Николаевское Кавалерійское Училище) и Л.-Гв. Измайловскаго полка поручикъ Михаилъ Владиміровичъ Ливдестремъ (жител. Павловское училище, кв. 23). Всѣ необходимыя свѣдѣнія, равно какъ и уставъ Общества, можно получить у вышепоименованныхъ членовъ распоряди-

тельного комитета, сезонные же билеты исключительно у казначея Общества.

Членъ распорядитель  
Поручикъ Ливдестремъ.

### Изъ Харькова.

(Второе Харьковское Общество Любителей охоты и его охоты въ 1888 и 1889 годахъ.)

Уставъ второго Харьковскаго Общества Любителей Охоты утвержденъ 13 Ноября 1887 г. Открыло свое существованіе Общество 13 Марта 1888 года. На открытіе Общества немного явилось лицъ. Даже нѣкоторые изъ подписавшихся не явились. Шумное участіе въ началѣ дѣла и затѣмъ усыпленіе—въ нашемъ обществѣ сопровождаетъ всѣ наши начинанія.

Открытіе Общества совпало съ окончаніемъ охоты, чрезъ что нѣкоторые охотники не явились, думая, какъ оно пойдетъ!.... охоты кончились, пѣшить нечего, записаться успѣемъ.

Явившимися въ засѣданіе избраны въ предсѣдатели В. Н. Износковъ, вице-предсѣдателемъ А. Г. Подрѣзъ, членами правленія Ю. Л. Ворткевичъ, Н. А. Рыковъ, Ю. Э. Кноблехъ, И. В. Карталовъ и Н. К. Гарфъ. Начало года опредѣлено считать съ 1-го Сентября. Взносъ съ членовъ до 1-го Сентября на предварительные расходы опредѣленъ въ 10 руб., а годовой членскій взносъ въ 25 руб. Вслѣдствіе окончанія охоты, на Май и Іюнь, правленіе Общества устроило тиръ, для стрѣльбы пулями и по садочной птицѣ. Для призовъ правленіе заказало жетоны. Стрѣльба на призы была 15, 22 и 30 Мая. Въ Іюнь хотя была назначена стрѣльба на призы, но за дождями не состоялась.

Съ 1-го Сентября правленіе открыло охоты съ гончими и облавы. Но охотъ сборныхъ въ Сентябрѣ не было. Большинство членовъ охотились съ легавыми. На осень правленіе наняло окладчика изъ мѣстныхъ крестьянъ охотниковъ, который обязанъ былъ узнавать: гдѣ волчьи выводки находятся, осмотрѣть ту мѣстность и дать отчетъ правленію.

Первая облава была только 2-го Октября, возлѣ станціи ж. д. Люботинъ. Распорядителями охоты были Н. К. Гарфъ и А. Г. Подрѣзъ. Въ облавѣ участвовали члены Общества, гости и мѣстные владѣльцы. Погода была сильно вѣтрная. Взято было два загона. Въ первомъ загонѣ, лучшемъ, гонцы разорвались, и волки, толкнувшись на стрѣлковъ, отъ выстрѣловъ бросились на край; замѣтя разсыпанные флаги, подались на гонцевъ и прошли въ разорвавшуюся цѣпь гонцевъ. Выстрѣловъ по волкамъ было до 8. Убитъ былъ одинъ волкъ.

Во второмъ загонѣ гонцы шли хорошо; вѣтеръ былъ на стрѣлковъ. Были счастливы, что стрѣляли послѣдовательно по четыремъ волкамъ. Выстрѣловъ было очень много, но убитыхъ на мѣстѣ было четыре волка, раненыхъ много ушло. Мѣстные крестьяне находили ихъ на другой и третій день, частью вблизи, а нѣкоторыхъ верстѣ за пять и дальше.

Большинство охотниковъ не усиливаютъ заряды пороха на волковъ, считая что если ружье убиваетъ птицу, зайца, даже лисицу, то убьетъ и волка. А волкъ часто несетъ два и три заряда картечи и положить волка на мѣстѣ, какъ случается съ зайцемъ и лисцей, рѣдко удается.

Вторая облава была 16 Октября, возлѣ станціи ж. д. Валки, въ лѣсахъ Т. А. Гаврилова. Наканунѣ охоты погода была благопріятная. Вечеръ прошелъ весело въ разговорахъ объ охотѣ. Въ ночь пошелъ дождь и лилъ всю ночь, а къ утру дождь прекратился, но палъ густой туманъ. Волки въ такую погоду всегда въ разбродѣ и рыскаютъ въ полѣ—такъ оно и вышло. Взяли одинъ загонъ, захватили одного волка. Взяли другой загонъ, захватили тоже одного волка. Оба были убиты однимъ и тѣмъ же охотникомъ. Болѣе никто не стрѣлялъ. Часть охотниковъ уѣхали послѣ второго загона, поспѣвая на поѣздъ. Оставшіеся взяли третій загонъ, но волковъ не захватили. Нужно сказать, что эти загоны и мѣста сулили много удовольствія. Волки были осмотрѣны, выслушаны; мѣсто очень удобное, но погода все испортила.

Третья и послѣдняя облава была въ Боровой, въ 20 верстахъ отъ Харькова, по грунтовой дорогѣ. Ливніе дожди почти всю недѣлю испортили дорогу, и большинство охотниковъ не выѣхали на эту облаву, тѣмъ болѣе, что всю ночь лилъ дождь, хотя къ утру и сталъ меньше. Пріѣхавшихъ было немного. Взяли одинъ загонъ при дождѣ, бросили охоту и безъ выстрѣла едва къ полнотч дотанцились домой. Затѣмъ заморозило; пошелъ снѣгъ, шелъ каждый день и вышло его такъ много, что не было возможности ходить по лѣсу. Лыжъ въ нашихъ мѣстахъ и въ заводѣ нѣтъ, а потому облавы прекратились.

Гончихъ своихъ Общество не имѣло. Гончія, принадлежащая членамъ В. Н. Износкову и А. Г. Подрѣзу, были предоставлены въ распоряженіе правленія. Съ этими гончими разъ была назначена охота въ отъѣздъ на три дня, за 30 верстѣ отъ Харькова, по грунтовой дорогѣ. Но погода, все время благопріятная, въ ночь передъ охотой перемѣнилась. Пошелъ дождь и поднялась буря и едѣлось холодно. Первый день шелъ сильный дождь и вѣтеръ. Въ надеждѣ, что къ полудню погода разгуляется, рѣшились выѣхать. Подъ дождемъ ѣхали, подъ дож-



демъ сдѣлали напускъ собакъ. Гончія и не отозвались. Сверху льетъ сильно, а въ кустахъ еще больше; насилиу дозволялись гончихъ; продрогшія и промокишія, онѣ вернулись.

На другой день дождя не было и заморозило. Вѣтеръ былъ такой же сильный и изрѣдка срывался снѣгъ. Выѣхали перано; взяли одинъ островъ; гончія были двухъ владѣльцевъ, но гоняли стайно и были однѣхъ ногъ. Островъ былъ большой съ отрогами; гончія безпрестанно сходили со слуха, и охотники металась по острову, не зная, гдѣ гонять гончія. Убито было 8 зайцевъ и три лисицы. Зайцевъ трехъ или четырехъ словили собаки. Лисицъ захватили выводокъ, но онѣ понорились. Одну гончую съ трудомъ откопали изъ норы. Поспѣвая засвѣтло добратся до Харькова, окончили охоту рано.

Гончія А. Г. Подрѣза, какъ находящіяся вблизи Харькова, были всю зиму въ распоряженіи правленія. Члены пользовались эгими гончими каждый праздникъ, стрѣляли изъ-подъ нихъ зайцевъ и лисицъ; волковъ не случилось встрѣчать; но какъ только выпалъ глубокий снѣгъ, то охота сдѣлалась невеселой, гончія не гнали по слѣду, а плыли по свѣгу. Стрѣлки могли ходить только по проложеннымъ дорогамъ. Заяцъ бѣжалъ, немного проваливаясь, далеко отъ гончихъ, на дорогу не выходилъ, тропы не держался, шелъ гущиной, и встрѣчи съ нимъ были всегда неожиданны. Стайно собаки гнать не могли, а гоняли въ разбродъ.

Но, несмотря на всѣ неудачи назначенныхъ охотъ, дѣла второго Общества любителей охоты, благодаря осмотрительности правленія, хороши. Въ приходѣ въ этомъ году было всего 413 руб. 84 коп. Расходу сдѣлано на 217 руб. 54 коп. Осталось къ слѣдующему году 196 руб. 38 коп. и имущества у Общества имѣется на 73 руб. На слѣдующую осень у Общества будутъ свои гончія, а на Май и Іюнь правленіе снова устроить тиръ. Облавы начнутся раньше. Прошлый годъ правленіе запоздало съ облавами, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ. На этотъ годъ правленіемъ приняты мѣры, чтобы сельскія власти обязательно сообщали въ какихъ мѣстахъ оказались волчьи выводки, и правленіе будетъ устраивать облавы на волковъ, пока волки будутъ держаться выводками.

Часто у насъ слышатся такіе вопросы, отчего второе Общество не арендуетъ для своихъ членовъ болотъ и лѣсовъ; тогда бы и я записался и т. д.? Намъ кажется, что арендовать можно только сплошные участки въ десятки тысячъ десятинъ. При частотѣ населенія въ нашихъ мѣстахъ развилось мелкое землевладѣніе: какъ тутъ брать въ аренду; въ особенности же трудно устроить хорошій надзоръ. Безъ хорошаго над-

зора аренда только непроизводительная трага денегъ, да и средства для этого нужны не такія, какія имѣются у второго Общества; вѣроятно, поэтому правленіе и не хлопочетъ объ арендахъ, хотя мы слышали, что нѣкоторые изъ крупныхъ землевладѣльцевъ предоставили второму Обществу любителей охоты право охоты въ ихъ лѣсахъ и болотахъ.

Пожелаемъ же и мы этому Обществу успѣха; пусть оно не сходитъ съ своей дороги осмотрительности въ затрачиваніи денежныхъ средствъ, по пословицѣ—по одежкѣ протягивай ножки. Первое Общество Любителей Охоты пошло было хорошо и шло нѣсколько лѣтъ хорошо; были у нихъ свои гончія и хорошія гончія; были собраны деньги для открытія питомника породистыхъ собакъ, а окончилось тѣмъ, что о немъ и не слышно,—существуетъ-ли оно.

Харьновецъ.



### Изъ Севастополя.

«И слезы, слезы безъ конца», можно предпослать эпиграфомъ моимъ корреспонденціямъ изъ Севастополя. Въ особенности результаты минувшаго сезона приводятъ къ такому плачевному заключенію. Не встрѣчайся изрѣдка стрепета, охота по перу была бы преобидная: куропатокъ, отъ снѣжной зимы, осталось словно на лекарство, тоже самое можно сказать и о дрофахъ. Перелеты вальдшнеповъ почти незамѣтно прошли. Не разогнали грусть-тоску охотника и охоты по звѣрю, словомъ,—куда ни кинь, вездѣ клинь. Я хотя не склоненъ къ пессимизму, но заглядывая въ свой охотничій дневникъ, думаю, что года черезъ три придется вычеркнуть въ немъ рубрику «kozy», а можетъ статься и «зайцы», ибо послѣдніе причислены въ Крыму къ разряду хищниковъ, и истребляются не на животь, а на смерть въ то время, когда другая дичь ограждается закономъ.

Попробуйте уговорить здѣсь даже такъ называемаго интеллигента, мнящаго себя охотникомъ, отложить свои аламанства въ средѣ зайцевъ до Петрова дня, право, напрасный трудъ! Вамъ скажутъ: «чего же мнѣ стѣсняться?—заяцъ вѣдь хищникъ у насъ». Положимъ, такъ, но вы вотъ и козу котную не пощадили, охотясь на зайцевъ. „Ну, это случай! знаете... сердце охотничье не выдержало.“—Противъ такого вѣскаго аргумента, что возразить?.. А такихъ охотниковъ и съ подобнымъ сердцемъ не одинъ, а имя имъ легіонъ.

Въ Крыму лѣсная охота воспрещена закономъ съ 1-го Февраля по 29-е Іюня; между тѣмъ единственнымъ представителемъ дичи нашихъ лѣсовъ является коза, размноженіе

которой ничуть не гарантируется закономъ именно, въ виду того, что до 1-го Февраля всѣ уже матки оплодотворены. Это наглядно доказываютъ слѣдующіе факты: въ 85 году, мною была убита коза 23 Января и у нея найдены были зародыши; черезъ пять дней, я, охотясь въ той же мѣстности, былъ свидѣтелемъ, слѣдующаго: татаринъ убилъ козу и когда по просьбѣ моей были вскрыты внутренности—зародыши оказались величиной въ куриное яйцо. Наконецъ, въ этомъ году была убита коза однимъ интеллигентомъ 5-го Февраля, вѣроятно, тоже сердце охотника не устояло; по вскрытіи, были найдены дѣтеныши, которымъ немисливо предположить пятидневное существованіе, настолько они были велики. Вышеприведенные факты убѣдительно говорятъ за то, что стрѣлять козъ включительно по 1-е Февраля по меньшей мѣрѣ не человѣчно. На мой взглядъ, всего рациональнѣе вовсе воспретить лѣсную охоту въ Таврической губерніи съ 1-го Января, максимумъ съ 15-го числа этого мѣсяца, съ чѣмъ не могутъ не согласиться всѣ истые и дѣльные охотники въ Крыму.

С. Ф.



### Охота за лисицею на крышѣ дома.

Какъ это ни странно покажется, но тѣмъ не менѣе случай этотъ имѣлъ мѣсто нынѣшнюю зиму у насъ, въ 10 верстахъ отъ Обояни, въ центрѣ одного изъ большихъ селеній.

Сельская компанія на святкахъ собралась въ лѣсъ съ гончими. Проходивши почти до вечера попусту въ лѣсу, она ни съ чѣмъ возвращалась обратно. Войдя въ селеніе, охотники, жившіе по пути, стали расходиться по домамъ, а дальніе, прощаясь и перекидываясь попутными впечатлѣніями,—порастянулись. Но вотъ пожавъ руку и послѣднему попутчику, молодой охотникъ сталъ уже подходить къ своему дому, и вдругъ, на крышѣ *своего дома* замѣтилъ около трубы желтое пятно. Вначалѣ онъ подумалъ, что это лежитъ кошка; но, всмотрѣвшись пристальнѣе и обойдя домъ съ другой стороны, охотникъ убѣдился въ противномъ:—на крышѣ, свернувшись клубкомъ и прижавшись къ теплой трубѣ, спала крѣпкимъ сномъ лисица. Охотникъ выстрѣлилъ: что-то взметнулось кверху и перевалилось на другую сторону.

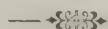
Охотникъ перебѣгаетъ и видитъ—на крышѣ, на заднихъ лапахъ сидитъ лисица и смотритъ во всѣ глаза на виновника своего безпокойства...

Что сталося съ нею? была ли она внезапно пробужденіемъ такъ поражена или ужъ очень жаль было покинуть нагрѣтое мѣстечко—трудно сказать и объяснить; но



лисица не трогалась съ мѣста. Грянулъ второй выстрѣлъ. Кумушка свалилась на землю и... на трехъ ногахъ скрылась за плетнями. Выстрѣлы внутри селенія привлекли любопытныхъ. Два, три слова объяснили суть дѣла и за убѣжавшей кумушкой, черезъ плетни и огороды, открылась облава. Бѣглянка долго справлялась съ своими преслѣдователями; но толпа росла съ каждымъ шагомъ, и лиса наконецъ была окружена въ кучѣ дровъ и побѣдоносно взята.—Прекрасная шкурка съ избыткомъ наградила за трудъ.

Н. Петеръ.



### Охота съ людьми.

(Изъ прошлаго).

Недавно, въ одной изъ деревень Кіевской губерніи, умеръ въ глубокой старости богатый мѣстный помѣщикъ К. Въ молодости покойный былъ страстнымъ охотникомъ и его охоты считались самыми богатыми, самыми выдающимися въ губерніи. Но еще больше покойный выделялся своими эксцентричностями, для которыхъ крѣпостное право съ его порядками служило такой удобной почвой. Между прочимъ многіе еще старожилы помнятъ слѣдующую его затѣю: помѣщику пришла фантазія замѣнить борзыхъ собакъ крѣпостными людьми и съ ними охотиться по красному. Эту затѣю онъ осуществилъ на дѣлѣ и около года потѣшалъ такими охотами сосѣдей помѣщиковъ, пока она ему не надоѣла и онъ снова не вернулся къ охотѣ съ борзыми.

Дѣло было такъ. Однажды на охотѣ К. встрѣтился съ незнакомымъ ему шляхтичемъ, у котораго на сворѣ была пара борзыхъ. Богатый помѣщикъ позволилъ себѣ какое-то ироническое замѣчаніе относительно увидѣнной имъ своры. Шляхтича это задѣло за живое. Онъ отвѣтилъ, что псы вельможнаго пана, хотя и хороши по виду, но по рѣзвости и злобности не могутъ равняться съ его собаками, въ доказательство чего предложилъ помѣряться хортами.

Это предложеніе показалось К—скому забавнымъ—своихъ собакъ онъ не безъ основанія считалъ лучшими въ губерніи,—но чтобы позабавиться надъ шляхтичемъ, онъ приказалъ пустить одну свору. Къ удивленію К., собаки шляхтича обскакали его лучшую свору. Тоже повторилось во второй и третій разъ.

Пораженный, удивленный и пристыженный, магнатъ предложилъ шляхтичу продать его собакъ;—но этотъ, гордо отказавшись, уѣхалъ домой. Легко представить гнѣвъ и раздраженіе, овладѣвшіе тогда непривыкшимъ сдерживать себя самодуромъ.

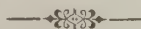
Онъ приказалъ тутъ же запороть нагайками несчастнаго борзятника и перевѣшать собакъ. На вопросъ доѣзжачаго:—кто будетъ теперь ловить звѣря? Онъ отвѣчалъ: „хлопы“.

Съ тѣхъ поръ порядокъ охоты заведенъ былъ слѣдующій: какъ и раньше доѣзжачій заводилъ въ островъ гончихъ и выставлялъ его въ поле; по опушкѣ стояли охотники—помѣщикъ и кто-нибудь изъ сосѣдей—у каждого изъ нихъ сзади помѣщались на лучшихъ скакунахъ по два крѣпостныхъ человѣка, которые имѣли назначеніе изображать изъ себя борзыхъ собакъ. Вооруженіе этихъ людей состояло только изъ арапника и прибора для соструниванія волка. Они не смѣли убивать звѣря, но должны были брать его живымъ, пользуясь тѣмъ моментомъ, когда обезсиленный продолжительнымъ преслѣдованіемъ звѣрь дѣлался неспособнымъ къ активной оборонѣ. Для того чтобы импровизированнымъ „хортамъ“ придать больше жару въ преслѣдованіи, помѣщикъ разъ на всегда постановилъ: „за всякаго пойманнаго звѣря по три рубля награды, а уйдетъ—по 25 нагаскъ“.

Одинъ помѣщикъ передавалъ мнѣ картину такой охоты, очевидцемъ которой ему пришлось быть. За матерымъ волкомъ скакали два головорѣза, сзади нихъ скакалъ самъ помѣщикъ. Дорогу этой группѣ пересѣкалъ болотистый ручей. Волкъ бросился въ ручей и переплылъ его. За нимъ перескочилъ черезъ воду и одинъ изъ охотниковъ, лошадь другого споткнулась и упала. Пока лошадь и всадникъ барахтались въ грязи, подѣхалъ самъ помѣщикъ; онъ только молча погрозилъ упавшему нагайкой. Этого было достаточно чтобы охотникъ въ ту-же минуту выкарабкался изъ болота. Второй прыжекъ былъ удачнѣе и скоро оба охотника скрылись изъ виду.

Часа черезъ два очевидецъ видѣлъ какъ эти охотники вдвоемъ вели соструненнаго волка. Одинъ изъ нихъ тащилъ на арканѣ упиравшагося звѣря, въ то время какъ другой подгонялъ его сзади арапникомъ.

Мих. Огіевскій.



### Необходимое объясненіе, какъ дѣлать связки. \*).

Среднія нитки всегда держатся вмѣстѣ, а связка дѣлается только двумя боковыми нитками и при томъ такъ же, какъ связывается обыкновенный узелъ; но вся суть въ томъ, чтобы среднія нитки были внутри связки, т.-е. ввязаны въ узлѣ. Это дѣлается такъ.

\*) „Какъ вязать сѣтку“, см. № 4 „Ох. газ.“, 89 г.

Разобрать нитки: среднія взять вмѣстѣ безымяннымъ и среднимъ пальцами лѣвой руки, а крайнія—большими и указательными пальцами соответствующихъ рукъ, при чемъ среднія нитки держать выше боковыхъ.

Начинать вязать правою ниткою. Подвести правую нитку подъ лѣвую, ниже пальцевъ лѣвой руки (держа обѣ крайнія нитки правѣе среднихъ нитокъ), и, не выпуская лѣвой нитки, переложить правую черезъ лѣвую и обѣ среднія,—протянуть ее сверху внизъ между лѣвою и средними нитками. Въ то же время передать ее въ лѣвую руку, такъ какъ нитки правая переходитъ на лѣво, а лѣвая направо. Образовавшуюся связку затянуть до конца. Вторая связка. Передать обѣ среднія нитки въ правую руку, а на лѣвомъ указательномъ пальцѣ скрестить обѣ крайнія нитки, чтобы правая была сверху лѣвой (перекрестя лѣвѣе среднихъ нитокъ). Затѣмъ лѣвую нитку переложить черезъ правую и обѣ средн. нитки и протянуть ее между правую и средн. нитками сверху внизъ. Образовавшуюся связку затянуть до конца. Такъ сдѣланныя двѣ связки составляютъ узелъ.

Нужно особенное вниманіе обращать на перекрестіе какъ при первой, такъ и при второй связкахъ: при первой связкѣ на перекрестіе—справа, при второй—слѣва отъ среднихъ нитокъ.

Н. Петеръ.

Г. Обоянъ.

10 февраля 1889 года.



### Мазь для охотничьихъ сапогъ.

1/2 кварты льняного масла,

1/4 ф. свиного сала,

2 1/2 золот. желтаго воску,

2 1/2 золотника березоваго дегтю.

Смѣсь подогревается на легкомъ огнѣ до полного смѣшенія, и, теплая, щеткою намазывается на обувь.

Я поступаю такимъ образомъ: возвратившись съ болотной охоты, надѣваю сапоги на колодки и, обтеревъ или обмывъ ихъ, сейчасъ же, мокрые, смазываю. Лѣтомъ, когда можно выставить сапоги на солнце, подогревать мазь не нужно. Такъ какъ мазь эта мало проникаема, то необходимо въ теченіе лѣта два раза смазать сапоги рыбьимъ жиромъ для умягченія кожи.

Рецептъ этотъ найденъ былъ мною, въ рукописи, въ бумагахъ покойнаго тестя моего, страстнаго охотника.

Употребляя мазь эту въ теченіе болѣе десяти лѣтъ, я никогда не имѣлъ желанія замѣнить ее другою, настолько она отвѣчаетъ своему назначенію; мазь эта противу-



стоит сырости и не портить кожи, которая, напротив, от долгого употребленія этой мази, получает блескъ лаковой кожи.

Д.



### Письмо въ Редакцію \*).

Въ настоящее время, когда вышла въ свѣтъ книга г. Н. В. Туркина — «Законы объ охотѣ», я позволю себѣ сказать нѣсколько словъ въ защиту Царицынскаго Общества Охотниковъ и „составителя протокола“ объ истребленіи куропадокъ въ Царицынѣ.

Дѣло въ томъ, что въ № 47 «Охотничьей Газеты» за 1888 г. было помѣщено сообщеніе изъ Царицына, Саратовск. губ., по поводу слѣдующаго обстоятельства.

«Нѣкоторые изъ членовъ Общества, совместно съ полицейскими служителями, отправили въ полицію до 150 паръ пойманныхъ сѣтками куропадокъ, привезенныхъ двумя крестьянами. Приставъ отнесся къ дѣлу съ должнымъ вниманіемъ, но при составленіи протокола, когда нужно было указать подходящую статью, онъ таковой не нашелъ, и потому принужденъ былъ отпустить мужиковъ продолжать начатое ими дѣло».

Сообщеніе это вызвало статью г. Санарскаго въ № 1 «Охотничьей Газеты», за 1889 годъ. Г. Санарскій замѣчаетъ слѣдующее:

„По моему мнѣнію, составитель протокола отнесся къ дѣлу именно «не съ должнымъ вниманіемъ»: если-бы онъ былъ повнимательнѣе, то онъ не позволилъ-бы себѣ сдѣлать то, что сдѣлалъ“.

„Вѣдь если законодатель и не перечисляетъ всѣхъ запрещенныхъ способовъ охоты, то это еще не значитъ, что онъ допускаетъ употребленіе сѣтей. Къ буквѣ закона иногда необходимо примѣнять и здравый смыслъ. Такъ и въ данномъ случаѣ: внимательный представитель административной власти, отнесшись къ дѣлу серьезно, при составленіи протокола, непременно примѣнилъ-бы 57 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., гдѣ сказано: «за охоту, а также рыбную или иную ловлю въ запрещенное время, въ недозволенныхъ мѣстахъ, *запрещенными способами*, и т. д. налагается взысканіе до 25 руб.», и передалъ-бы дѣло мировому судѣ, который въ рѣшеніи своемъ не обошелся-бы безъ примѣненія 119 ст. Уст. угол. судопр., которую ему

предоставляется право постановлять рѣшеніе по внутреннему убѣжденію. Оно вышло-бы и легально и для хищниковъ не повадно“.

До тѣхъ поръ, пока не появлялось въ свѣтъ изслѣдованіе о законахъ охоты г. Н. В. Туркина, подобныя замѣчанія могли казаться основательными, но теперь неосновательность ихъ не можетъ быть не замѣчена.

Я вступаю въ защиту административной власти, дѣйствительно понявшей дѣло глубоко и поступившей легально.

Г. Н. В. Туркинъ рядомъ историческихъ изысканій, — начиная отъ временъ Царя Алексѣя Михайловича, — твердо установилъ тотъ фактъ, что *«отечественнымъ законодательствомъ никогда не запрещались безусловно ни кляпцы, ни сѣти, ни перевѣсища, ни тенета, ни ямы, ни капканы и другія истребительныя снасти и орудія, способствующія неправильной и неразсчетливой охотѣ»*.

Желающихъ узнать основанія этого вывода я позволю себѣ отослать въ книгѣ г. Туркина, къ тѣмъ замѣчательнымъ страницамъ, гдѣ разсматривается этотъ вопросъ. Тутъ-же замѣчу, что не вина «составителя протокола», не нашедшаго подходящей статьи, дабы покарать истребителя куропадокъ, разъ подходящей статьи нѣтъ въ законѣ. Виною тутъ является только исключительно неполнота законовъ.

И крайне опрометчиво и глубоко незаконно поступили-бы «составитель протокола» и «судья», если-бы они послѣдовали совѣту г. Санарскаго.

Ничего не можетъ быть гибельнѣе для страны и для законодательства, если блюстители и охранители законовъ будутъ ухищряться истолковывать смыслъ ихъ, расширять этотъ смыслъ или суживать его, сообразно личнымъ своимъ взглядамъ и вкусамъ. Пусть примѣненіе *истиннаго смысла* статьи закона принесетъ даже вредъ, все-таки примѣненъ и осуществленъ долженъ быть одинъ истинный смыслъ статьи закона, ибо въ гораздо большей степени принесенъ будетъ вредъ странѣ, если законы будутъ истолковываться исполнителями и охранителями сообразно ихъ взглядамъ и вкусамъ.

«Согласитесь сами», говоритъ г. Санарскій, «вѣсть о ненаказуемости лова куропадокъ вентерями, какъ молнія, облетитъ всѣхъ куропатко-истребителей, и тогда уже никакого слѣда съ ними не будетъ».

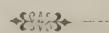
Постойте, г. Санарскій! а вѣсть о неправильномъ толкованіи и примѣненіи закона не облетитъ всѣхъ, какъ молнія? И развѣ не подорвутся отъ этого значеніе и авторитетъ самаго закона. Вотъ почему я, какъ юристъ, приношу глубокую благодарность г. Туркину за то, что онъ, какъ

молніей, освѣтилъ намъ темные наши законы объ охотѣ и установилъ ихъ надлежащій смыслъ.

Радуюсь я и «составителю протокола» не потому, конечно, что истребитель куропадокъ остался ненаказаннымъ и отпущенъ «продолжать начатое имъ дѣло», а потому, что велико въ немъ чувство законности и чутье понимать эту законность. Глубокъ вредъ отъ истребленія куропадокъ, но глубже этотъ вредъ будетъ отъ неправильнаго и произвольнаго толкованія законовъ, хотябы это толкованіе и принесло въ нѣкоторыхъ случаяхъ пользу.

Протопоповъ.

1889 г.  
Марта 20 дня.



### С.-Петербургскіе рысистые бѣга

16-й день, 12-го Марта \*).

Бѣга начались съ приза лошадямъ 6-го класса въ 337 р. 50 к. Дистанція 3 версты. Шли: Я. Ф. Ванюкова, вор. коб. „Картечница“, род. 1884 г., соб. зав., отъ Табора и Безцѣнной (г. Вышкинъ); В. А. Лапшина, сѣр. ж. „Испугъ“, род. 1882 г., зав. Г. Д. Янкова, отъ Вероники и Потѣшной (А. Кудрявцовъ); А. Н. Русанова, вор. ж. „Касатикъ“, род. 1884 г., зав. кн. Л. Д. Вяземскаго, отъ Витязя и Картечницы (А. Черновъ); И. С. Яроцкаго, вор. ж., „Казакъ“, род. 1882 г., зав. А. А. Соловцова, отъ Кролика и Табуретки (А. Регадихъ), и И. В. Устинова, вор. ж. „Павлинъ“, род. 1881 г. зав. В. А. Козлова, отъ Лоскута 2-го и Отваги (владѣлецъ). Пришли: „Павлинъ“ (2 сб.) и „Касатикъ“ (6 сб.), голова въ голову въ 5 м. 28 с. и на перебѣжкѣ „Павлинъ“ въ 5 м. 31 с. 6 сб. получилъ 1-й призъ — 258 р.; „Касатикъ“ въ 5 м. 37 с. и получилъ 2 призъ 79 р. 50 к.; „Картечница“ съ 2 сб. въ 5 м. 35 с. за флагомъ; „Касатикъ“ съ 2 сб. въ 5 м. 46 с. за флагомъ; „Испугъ“ сдѣлалъ проскачку. „Павлинъ“ былъ купленъ г. Устиновымъ за мѣсяцъ до бѣга, за 125 р., какъ лошадь, страдающая колеромъ!

На призъ Общества лошадей 3-го класса, дист. 3 в., въ 845 р. шли: „Булатъ“, в. ж. В. А. Лапшина, род. 1884 г., зав. А. И. Горшкова, отъ Булата и Добычицы (владѣлецъ). „Вѣстникъ“, сѣр. ж. П. М. Демина, род. 1884 г., зав. И. Г. Аванасьева, отъ Машистаго и Вьюги (владѣлецъ); „Курлакъ“, вор. ж. А. Н. Русанова, род. 1883 г., зав. М. С. Синицына, отъ Крепня 2-го и Лютой (А. Черновъ); „Горемычная“, сѣр. коб. Э. Л. Мильбрета, зав. кн. В. Д. Голицына, род. 1886 г. отъ Злобнаго и Азартной (П. Силкинъ); „Коверъ-Самолетъ“, вор. ж. Н. Н. Богданова, зав. кн. В. Д. Голицына, род. 1884 г. отъ Тумана и Азартной (П. Силкинъ); „Слава“, св. гн. коб. гр. Г. И. Рибоьера, род. 1882 г. отъ Павлина и Славы, соб. зав. (С. Жуковъ). „Вѣстникъ“ пришелъ замѣчательно рѣзво въ 5 м. 82/3 с. 6 сб. и получилъ 1-й и 2-й пр. 845 р. „Горемычная“ и „Курлакъ“ пришли голова въ голову въ 5 м. 20 с. (за флагомъ) 6 сб. Остальные сдѣлали проскачку.

На призъ лошадей 1-го класса для ѣздоковъ-охотниковъ шли: „Желанный-Грозный“, р. ж. И. Ф. Ванюкова, род. 1880 г., зав. Г. Д. Янкова, отъ Грознаго и Потѣшной (владѣлецъ) и „Ларчикъ“, т. гн. ж. К. Л. Вахтера, род. 1883 г., зав. Н. П. Малютина, отъ Удалаго и Ларочки (М. М. Ржевскій). „Желанный-Грозный“ пришелъ 6 сб. въ 5 м. 262/3 с., „Ларчикъ“ 6 сб. въ 5 м. 29 с. Призовъ лошади не получили, такъ какъ судья усмотрѣлъ въ бѣгѣ соглашеніе (!).

На призъ Госуд. Коннозаводства въ 1502 р., на дистанцію 6 в. шли: Гр. Г. И. Рибоьера р. коб. „Бритва“, род. 1882 г., соб. зав., отъ Пѣтушка и Борьбы (В. Ефремовъ); „Демонъ“, вор. ж. И. Ф. Ванюкова, зав. гр. М. П. Кассина, отъ Дракона и Пчелки, род. 1878 г. (владѣлецъ); „Дорогой“, гн. л. Н. Н. Каретникова, зав. гг. Кученевыхъ, рож.

\*) Отчетъ этотъ не могъ появиться въ предыдущемъ №, по заозданію корреспонденціи. Ред.

\*) Въ интересахъ истины даемъ мѣсто этому письму и съ удовольствіемъ заявляемъ, что неполнота стараго закона, на которую здѣсь указывается и которую разъяснилъ г. Туркинъ, устранена, но замѣчаніямъ послѣдняго, въ новомъ уставѣ объ охотѣ. Ред.



1883 г., отъ Аякса и Дорогой (И. Соловьевъ), и „Вѣрный“, сѣр. ж. В. М. Бобрищева - Пушкина, зав. А. И. Павлова, род. 1880 г., отъ Ступистаго и Потѣшной (Ф. Яцынъ); „Вѣрный“ пришелъ 6. сб. въ 10 м. 56<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. и получилъ 1-й призъ—1126 р.; „Дорогой“ съ 3 сб. въ 11 м. 8 с. и получилъ 2-й призъ 376 р.; „Демонъ“ съ 1 сб. въ 11 м. 34 с. (за флагомъ); „Брита“ на 4-й верстѣ стала (за флагомъ).

17-й день, 19-го Марта.

Въ послѣдній день бѣговъ было разыграно 5 призовъ, всѣ на 3-хъ верстную дистанцію. На призъ Общества 2-го класса шли: О. К. Штрема, вор. коб. „Вдовушка“, род. 1880 г., зав. В. С. Толстаго, отъ Самца и Важной-Вдои (М. Цыбаевъ); М. Н. Журавлева, вор. ж. „Бурный“, род. 1881 г., соб. зав., отъ Бурливаго и Чаролѣйки (Л. Шевляковъ); И. Ф. Ванюкова, бур. ж. „Ежикъ“, род. 1879 г., зав. Г. Д. Янькова, отъ Грознаго и Ладной (владѣлецъ); К. Л. Вахтера, т.-гн. ж. „Ларчикъ“, род. 1883 г., зав. Н. П. Малюткина, отъ Удалаго и Ларочки (Ф. Семеновъ). В. А. Лашина, вор. ж. „Булатъ“, род. 1884 г., зав. А. И. Горшкова, отъ Булата и Добычицы (владѣлецъ). Пришли: „Бурный“, 1 сб. въ 5 м. 8<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. и получ. 1-й пр.—1000 р. „Вдовушка“, 6. сб. въ 5 м. 13<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. и получ. 2-й пр.—300 р.; „Ларчикъ“ 6. сб. въ 5 м. 14<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с.; „Ежикъ“ 1 сб. въ 5 м. 27<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с., за флагомъ. „Булатъ“—проскачка. По соглашенію перебѣжки не было. На призъ 3-го класса шли: А. Н. Русанова, вор. ж. „Курлакъ“, род. 1883 г., зав. М. С. Синицына, отъ Кремня 2-го и Лютой (А. Черновъ); Н. Н. Каретникова 2 лошади: „Любезный“, вор. ж., род. 1884 г., зав. гг. Кученевыхъ, отъ Лебеденка и Дорогой, и „Дорогой“, гн. ж., род. 1883 г., того же зав., отъ Аякса и Дорогой (И. Соловьевъ); И. Ф. Ванюкова, вор. ж. „Лютый“, род. 1878 г., зав. А. М. Ростовцова, отъ Важнаго и Левады (владѣлецъ); Э. Л. Мильбрета, сѣр. коб. „Горемычная“, род. 1882 г., зав. кн. В. Д. Голицына, отъ Злобнаго и Азартной (П. Силкинъ); И. В. Устинова, вор. ж. „Павлинъ“, род. 1881 г., зав. В. А. Козлова, отъ Лоскута 2-го и Отваги (владѣлецъ), и гр. Г. И. Рибоьера, св. гн. коб. „Слава“, род. 1882 г., соб. зав., отъ Павлина и Славы (С. Жуковъ). Пришли: „Слава“ въ 5 м. 18<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с., съ 1 сб. и на переб. въ 5 м. 23 с. (6. сб.) и получила 1-й пр.—694 р.; „Курлакъ“ въ 5 м. 19 с., съ 4 сб. и 5 м. 25 с. (6. сб.) и получ. 2-й пр.—216 р.; „Горемычная“ съ 1 сб. въ 5 м. 20<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с.; „Дорогой“ съ 1 сб. въ 5 м. 23 с.; „Павлинъ“ съ 1 сб. въ 5 м. 26 с. (за флагомъ). Остальныя сдѣлали проскачку.

На призъ 4-го класса шли: О. К. Штрема, кар. ж. „Угаръ“, род. 1882 г., зав. В. С. Толстаго, отъ Угрюмаго и Весны (М. Цыбаевъ); Н. Н. Каретникова, вор. ж. „Локомотивъ“, род. 1884 г., зав. Я. Н. Любавскаго, отъ Лихача и Саржи (И. Соловьевъ); М. А. Горвица, вор. ж. „Ворчунъ“, род. 1881 г., зав. В. Н. Телѣгина, отъ Могучаго и Туманки (П. Бобиревъ), и гр. Г. И. Рибоьера, сѣр. ж. „Павлинчикъ“, род. 1884 г., соб. зав., отъ Павлина и Славы (С. Жуковъ). Пришли: „Угаръ“ съ 1 сб. въ 5 м. 21 с. и получ. 1-й пр.—435 р.; „Локомотивъ“ съ 1 сб. въ 5 м. 21<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. и получ. 2-й пр.—127 р. 50 к.; „Ворчунъ“ съ 1 сб. въ 5 м. 25<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с.; „Павлинчикъ“ сдѣлалъ проскачку. По соглашенію перебѣжки не было.

На призъ 5-го класса въ 390 р. шли: гр. И. И. Воронцова-Дашкова сѣр. коб. „Деньга“, род. 1884 г., соб. зав. отъ Сѣта и Доброй 2-й (И. Хатунцовъ); гр. Г. И. Рибоьера, вор. коб. „Бурливая“, род. 1884 г., соб. зав. отъ Павлина и Бедуинки (С. Жуковъ); А. Н. Русанова, вор. ж. „Касатикъ“, род. 1884 г., зав. кн. Л. Д. Вяземскаго, отъ Витязя и Картечицы (А. Черновъ), и В. А. Алсуфьева сѣр. ж. „Непобѣдимый“, род. 1882 г., зав. кн. Е. Г. Волковской, отъ Непобѣдимаго и Вадимочки (А. Боряковъ). Пришли: „Бурливая“ въ 5 м. 33 с. (1 сб.) и на переб. въ 5 м. 38 с. (безъ сб.) и получ. 1-й пр.—303 р.; „Касатикъ“ въ 5 м. 35<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. (1 сб.) и 5 м. 43<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. (безъ сб.) и получ. 2-й пр. 87 р. „Деньга“ въ 5 м. 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub> с. съ 3 сб. и „Непобѣдимый“ съ 1 сб. (за флагомъ) въ 5 м. 41<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с.

На призъ для троекъ вскачь въ 175 р. шли 5 троекъ неизвѣст. происхожденія, которыя пришли: Н. А. Малшова въ 5 м. <sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. и получ. 1-й пр.—100 р.; К. Х. Харитонова въ 5 м. 1 с. и получ. 2-й пр.—50 р.; М. И. Власова въ 5 м. 2<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. и получ. 3-й пр.—25 р.; Г. И. Корчагина въ 5 м. 3<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с., и тройка А. Г. Колупанова съѣхала, причемъ приставная сломала ногу. Надо думать, что подобное звѣрское пестизаніе лошадей, какъ скачка троекъ подъ вѣтромъ, мы видѣли въ послѣдній разъ. Эти испытанія не имѣ-

ютъ серьезнаго значенія, а поощрять варварскіе истинны публичныя дешевыя мѣсты—не дѣло Общества. Мы живемъ не во времена Нерона.

С. С—въ.

### Изъ газетъ.

Нашествіе мышей въ Шемахинскомъ уѣздѣ. Изъ Шемахинскаго уѣзда въ газету „Каспій“ пишутъ, что полевныя мыши, появившіяся тамъ въ обилии, направились туда со стороны Муганской степи, изъ-за рѣки Куры. Первое время мыши замѣчались лишь только въ южныхъ частяхъ земельного надѣла общества сел. Арабъ-Кадымъ, но съ весны 1888 года перекочевали на земли селеній Маразы, Маразали, Джамджамлы и отчасти Тасы. Завоеваніе территоріи маленькими хищниками шло весьма быстро, и часть посѣвовъ жителей упомянутыхъ селеній уже значительно истреблена полевыми врагами. Въ настоящее время нѣтъ возможности опредѣлить съ точностью площадь пораженной мышами земли. Выяснится это лишь послѣ того какъ окончательно сойдеть сѣтъ съ полей. Если полевныя мыши не погибнутъ отъ холодовъ или не уйдутъ обратно за Куру, то сельскому хозяйству грозитъ отъ нихъ большая опасность. Мѣры въ борьбѣ съ полевыми мышами настолько ничтожны, что за успѣхъ ручаться невозможно. Истребленіе мышей мышьякомъ было уже испытано, но средство это не дало благоприятныхъ результатовъ, точно такъ же какъ и разрытіе норъ.

Каспій.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЪЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПРОДАЮТСЯ

шесть псовыхъ собакъ исключительно для породы и 3 полевыхъ. Стан. Оболенское Рязско-Вязем. ж. д. С. В. Озерову.

### ТАРЕЛОЧКИ

на манеръ „Гринеровскихъ“

изготавливаетъ Преображенская фабрика ружейныхъ пыжей Е. И. Ушковой, въ Екатеринбургѣ, по 40 руб. за 1000 штукъ безъ пересылки. Адресъ: Екатеринбургъ, Е. И. Ушковой.

### СЪ ТРЕБОВАНІЕМЪ

на пыжи

управленіе фабрики проситъ обращаться исключительно въ главный складъ пыжей, находящійся у „Госъ и Феттеръ, малая Лубянка, д. Обидиной, въ Москвѣ“. Пыжи „Сибирякъ“ значительно улучшены; цѣны прежнія.

### Шнурки кавказскаго шелковаго сырцу

предлагаю охотникамъ-рыболовамъ по 15 к. золотникъ. При магазинѣ имѣется большой выборъ рыболовныхъ принадлежностей. Иванъ Тихоновъ Бухоньковъ, въ Воронежѣ, Волыш. Дворянск. ул. (17. 20. 24. 27. 34. 35. 39. 43. 48.)

## О Б Щ Е С Т В О

**Любителей Породистыхъ Собакъ,** купивъ отъ бывшаго члена Общества г. де-Юнкера, «Описаніе типичныхъ признаковъ охотничьихъ собакъ», предлагаетъ гг. охотникамъ получать его безвозмездно у Секретаря Общества **Конст. Конст. Фалѣева**, (Спб., Фонтанка, 75) и въ Москвѣ, въ Редакціи. Гг. иногородніе прилагаютъ за пересылку двѣ семикопѣчныхъ марки.

**СОБАКИ** распродаютъ: борзны отъ 50 р., гончія отъ 30 р., ст. Днѣво, Моск. Рязанск. ж. д., Срезнево, у А. Н. Энгельмейера.

### ПОЙНТЕРЪ САМКА

желтопѣгая, 10 мѣсяцевъ, замѣчательно ладная, сильная, способная—отъ премированныхъ собакъ, продается. Большая Якиманка, Сорокоумовскій пер., д. Нарскаго.

### ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИГА:

„ЗАКОНЫ ОБЪ ОХОТѢ“ Критическое изслѣдованіе русскихъ охотничьихъ законоположеній. Н. В. Туркина. Изданіе ред. журн. «Природа и Охота». Цѣна 1 р. 50 к. Обращаться въ контору редакціи.

### ПОЙНТЕРА ЩЕНЯТА

желтопѣгіе, родившіеся 24-го декабря 1888 г., отъ премированныхъ собакъ, замѣчательно воспитываемые, три самца и самка, продаются. Большая Якиманка, Сорокоумовскій пер., д. Нарскаго.

**СКОРО ВЫСЫХАЮЩІЯ, МАСЛЯНЫЯ ЛАКОВЫЯ И ПР. КРАСКИ**

для МАЛЯРНАГО ПРОИЗВОДСТВА

**Фабрики Н. Ф. КЮНЪ.**

С. етербургъ. Казанская, 38. П

Существуетъ съ 1856 г.

Подробный Прейсъ-Курантъ фасадныхъ, половыхъ, кровельныхъ, комнатныхъ и пр. красокъ, съ приложеніемъ 70 образцовъ высылается по требованію бесплатно.

## ПРОДАЕТСЯ

**ГОРДОНЪ САМКА,**

одного года, отъ премированныхъ собакъ. Адресъ: Москва, Покровка, Лялинъ пер., д. Струве, спросить дворника.



## ОХОТНИЧЬЯ ОБУВЬ.

Рекомендуется, какъ вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая *охотничья обувь* изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопедиста и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ *Александра Ивановича Высоцкаго*. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и балльной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-куранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сторона, Нижегородская улица, противъ Сибирской улицы.

Отдѣленіе въ Москвѣ. Столешниковъ переулокъ, д. Малюшина, Александръ Андріановичъ Ланской. BAZAR DU VOYAGE.

Примѣчаніе. Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ.

## ДЛЯ КОРМА МОЛОДЫХЪ СОБАКЪ.

КОРМОВАЯ КОСТЯНАЯ МУКА.

Продается по 5 р. пудъ съ доставкой на мѣсто по всей Европейской Россіи—10 ф.—3 р., а 5 ф.—1 р. 50 к.

Результаты химическаго анализа кормовой костяной муки:  
Гигроскопической воды. 0,12  
Песку. . . . . 0,08  
Фосфорнокислаго кальция . . . . . 85,18  
Углекислаго кальция . . 14,13  
Прочихъ составныхъ частей. . . . . 8,49  
100,49

Адресъ: ст. Курба, Ярославской губ. Имѣніе Высоково. Николаю Павловичу Сабанѣву.

Дозволено цензурой. Москва. 16 Апрѣля 1889 г.

## СКЛАДНЫЯ КЛЕНОВЫЯ УДИЛИЩА (ГОТОВЫЯ) СО СТОЯЧИМИ КОЛЬЦАМИ:

Одно для ловли нахлыстомъ, 4 арш. 8 вершк., ц. 4 р.  
Три четырехколѣнныхъ, съ запасною верхушкою, 6 арш., по 6 рубл.  
Шесть трехколѣнныхъ, 6 арш., по 5 р.  
Шесть трехколѣнныхъ, 5 арш., по 4 р.  
Одно четырехколѣнное (3 колѣна изъ лансвуда), 5 арш., 7 рубл.  
Одно четырехколѣнное, 4½ арш., 3 р.  
Семь трехколѣнныхъ, 4½ арш., по 3 р.  
Четыре двухколѣнныхъ, 4 арш., по 2 р. 50 к.  
Пять двухколѣнныхъ, 2 арш. 14 вершк. (для ловли безъ катушки), по 1 р. 50 к.  
Упаковка 50 к., пересылка на счетъ покупателя.  
Принимаются заказы. *Столяръ Михаилъ Федоровъ Андреевъ*, въ г. Ельцѣ, Орловской губ.  
Бронзовая медаль за удилица (2 выст. аквар. и рыболовства 1888 г.).

## МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія *А. И. Высоцкаго* изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и не допускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой, не болѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ—присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстъ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ každого рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки.

Адресъ: С.-Петербургъ, Выборгская сторона, Нижегородская ул., противъ Сибирской ул.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Согласно запросамъ гг. охотниковъ, имѣю честь симъ объявить, что къ 15 Апрѣля с. г. ожидаются щенки отъ «Фесталь» и «Веттергиль Донъ», а къ концу Апрѣля также отъ «Белль офъ Нортъ» и «Фелля» желто-пѣгихъ, вывозныхъ, пойнтеровъ, производителей моего питомника. Щенки гарантированы мною будутъ.

Стан. Новоукраинка, Ю.-В. Ж. Дор.

З. Новицкій.

## ПРОДАЮТСЯ

гончіе щенки, кровные, Глѣбовскіе  
Справиться Александрія Херсонской губерніи Сергѣю Михайловичу Канивальскому.

14, 15, 16.

## А. ШЕИНЪ и К°.

Мясницкая д., Сытова,

ВЪ МОСКВѢ.

Англійскіе стальные инструменты, разныя принадлежности для фабрикъ, заводовъ, промышленныхъ заведеній и для **сельскаго хозяйства**; замки, эмальированная посуда и всѣ другія хозяйственныя принадлежности русскихъ и иностранныхъ фабрикъ. **Цѣны весьма умѣренныя.**

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

## „КИЕВСКІЕ ОХОТНИКИ“

Цѣна 20 коп.

Продается въ Киевѣ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Въ Москвѣ у Мамонтова, въ Харьковѣ у Полукетова, въ Одессѣ у Распопова, въ Петербургѣ «Новаго Времени», въ Казани у Соколова, въ Житомирѣ у Савчука. Выписывающіе отъ автора по адресу: Бердичевъ, 32 артил. бригада, Огіевскому, могутъ получить ее за три семикопѣчныя марки.

## ЗАВОДЪ КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Гончія костромскія и арлекино-костромскія, разныхъ возрастовъ. Также таксы (мои таксы, проданныя г. Литторину, премированы медалями на XV очередной выставкѣ). Адресъ: городъ Торжокъ, село Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому.—На отвѣты прошу прилагать марки. 8—0.

МАЗЬ ОТЪ ПОДСѢДА ЛОШАДЕЙ.

МАЗЬ КОЖЕВЕННАЯ И КОЛЕСНАЯ.

## МАЗЬ КОПЫТНАЯ РАСТИТЕЛЬНАЯ.

для треснувшихъ копытъ, а также вакса, лаки для мужской и дамской обуви и сбруи, чернь для костей. Всевозможныя щетки, скребниці и проч. Подробный преісъ-курантъ по востребованію.

Поставщикъ Двора Его Величества.

И. КАЛИКСЪ,

С.-Петербургъ, ал. Садовая, № 27—2.

громадный выборъ ружей и револьверовъ  
Г. ЛИТТЛЬ и К°.

63. Геймаркетъ въ Лондонѣ

(63, Haymarket, London, P. W.)

По самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и съ полной гарантіей за доброту и качество.

Прейсъ-Куранты высылаются по первому требованію.

Типографія М. Г. Волчанинова. Чернышевскій п., д. Пустошкина, пр. Англ. д.





# ОХОТНИЧЬЯ ДВѢЯ

## 1889.

### ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина.

№ 15

22 Апрѣля 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Объ Урянхайскихъ собакахъ и охотѣ. Иркутскаго охотника. — Правила полевыхъ состязаній въ 1889 г. Парижскаго Общества для испытаній подружейныхъ собакъ. — Возвратные курки, осычки и нечаянные выстрѣлы. Н. Ко-й. — Пыжи. М. Аристова. — На статью г. Гофмейстера. Де-Ноннора. — Число охотниковъ и ихъ матеріальное положеніе въ гг. Троицкосавскѣ и Кяхтѣ, Забайк. обл. В. Молессона. — Изъ Чистополя. М. Аристова. — Изъ Новочеркасска. Я. Золотарева. — Урѣзанецъ, или стародубка, какъ средство для излѣченія людей и собакъ, укушенныхъ бѣшенными животными. С. С-ва. — Средства отъ золотухи. И. И-но. — Какъ дѣлать платье непрокоаемымъ М. Липпе. — Извлеченіе изъ отчета Московскаго Общества Охоты. — Памяти покойнаго Александра Васильевича Назимова. В. и И. Бибиновыхъ. — Вопросы. — Изъ газетъ. — Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Комитетъ Общества поощренія полевыхъ достоинствъ охотничьихъ собакъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что 1-я очередная выставка охотничьихъ собакъ (борзыхъ, гончихъ, подружейныхъ и меделянъ) и лошадей, годныхъ для парфорсной и псовой охоты, имѣетъ быть открыта въ г. С.-Петербургѣ, въ зданіи Михайловскаго Манежа, съ 29-го Апрѣля по 3-е Мая текущаго года включительно. Приѣмъ собакъ и лошадей будетъ производиться въ зданіи же Михайловскаго Манежа 26 и 27 Апрѣля, а для иногородныхъ и 28 Апрѣля. 6 и 7 Мая состоится испытаніе лошадей въ скачкѣ чрезъ препятствія на призы Общества; о днѣ же и мѣстѣ испытанія собакъ будетъ объявлено на выставкѣ.

## Объ Урянхайскихъ собакахъ и охотѣ \*).

Въ районѣ своихъ изслѣдованій, ограниченномъ съ востока р. Ури (притокъ Селенги), съ юга — долиною р. Иги, верховьями р. Улу-Крема, съ запада — меридіаномъ Канска, съ сѣвера — тѣми частями долинъ рр. Уды и Оки, въ которыхъ рѣки эти текутъ въ экваторіальномъ направленіи, мы встрѣтили у мѣстныхъ жителей собакъ двухъ породъ, рѣзко отличающихся другъ отъ друга.

\*) М. Г. г. Редакторъ! Какъ охотникъ съ лайками, имѣя свою породу и изучая ее, я воспользовался добротой глубокоуважаемаго Николая Павловича Бобыря, бывшаго начальника экспедиціи по нашей границѣ съ Китаемъ, Монголіею, далъ ему въ торопахъ, чуть не въ часъ его отъѣзда, програмку собрать желаемыя свѣдѣнія о собакахъ сосѣднихъ монголовъ, т. е. эти

Характеристичной представительницей собакъ одной породы можетъ служить сука, приведенная мною изъ Дархатскаго куре А. Н. Оедорову \*).

Собаки этой породы распространены у тѣхъ Урянхайцевъ, которые въ силу благоприятныхъ для скотоводства условій перешли отъ звѣроловства къ этой отрасли сельскаго хозяйства. Сильно омонголизированные — Урянхайцы хотуна Ирхытъ (по берегамъ озера Косогола, между русской границей и р. Игой), Дархатцы (въ бас-

собаки имѣютъ вліяніе на измѣненіе типа и характера нашихъ вост. сибир. лаекъ. На дняхъ я получилъ изъ Иркутска эти свѣдѣнія, но думаю, что они могутъ и другимъ гг. охотникамъ пригодиться, если не теперь, то въ будущемъ, почему и препровождаю Вамъ статью, не признаете-ли удобнымъ напечатать ее. Пользуясь случаемъ, выражаю мою душевную благодарность Н. П. Бобырю, отзывчивому, душевному труженику. Свѣдѣнія переписаны мною буквально и только примѣч. мои.

\*) Съ 1881 года Президентъ Общества Сибирскихъ Охотниковъ.



сейяѣ верховьевъ р. Улу-Крема) имѣютъ собаку этой монгольской породы, хотя отчасти и измѣнившую свой типъ подъ вліяніемъ собакъ урянхайской крови.

Собаки эти не звѣровыя и съ хорошими охотничьими качествами попадаютъ очень рѣдко. Почти все онѣ чернаго цвѣта съ желтыми пятнами надъ глазами, ноги (съ внутренней стороны), конецъ морды и грудь съ подпалинами ярко желтыми. Шерсть длинная, прямая (чуть прядью), и густая; уши висячія, но не длинныя; хвостъ пушистый и загибается кольцомъ; ноги толстыя и сильныя, обоняніе и зрѣніе очень хороши, но слухъ развитъ болѣе. Обыкновенно на заднихъ ногахъ четыре пальца, но встрѣчаются и исключенія: такъ, кобель оставшійся въ Красноярскѣ, имѣетъ пять пальцевъ. Измѣреніе собакъ этой породы произведено не было, такъ какъ два наиболѣе типичныхъ представителя были выведены нами въ Иркутскѣ; къ сожалѣнію, кобель, весьма рослый (съ однимъ бѣлымъ глазомъ) \*) отсталъ отъ насъ во время путешествія и въ настоящее время находится въ г. Красноярскѣ у г. Прейна.

Собакъ этого типа мы видѣли особенно много въ куре—Ламайскихъ монастыряхъ; громадными стадами живутъ онѣ здѣсь, вѣчно голодныя, худыя какъ скелеты; множество ихъ умираетъ отъ голоду, особенно щенками; тѣмъ не менѣе монастырскія собаки не злы; по всей вѣроятности, доброта ихъ является результатомъ постоянного соприкосновенія съ посѣтителеми, въ громадномъ количествѣ собирающимися въ опредѣленные дни въ эти монастыри. Дворовыя собаки въ юртахъ урянхайцевъ очень злы, но, скоро забывая своихъ старыхъ хозяевъ, быстро привыкаютъ къ новымъ, въ особенности къ русскимъ; вѣроятно, здѣсь играетъ роль лучшая пища, которую онѣ пользуются у русскихъ.

Ламы своихъ собакъ ничѣмъ не кормятъ; онѣ питаются преимущественно людскими экскрементами; лишь изрѣдка удается имъ полакомиться трупомъ умершаго монгола, который, какъ извѣстно, бросается на поверхности земли. Во время народныхъ празднествъ въ монастырѣ собаки получаютъ кости отъ принесенныхъ въ жертву и съѣденныхъ животныхъ.

Нѣсколько лучше положеніе собакъ въ юртахъ, хотя и здѣсь онѣ получаютъ жалкіе остатки ѣды вѣчно полуголоднаго урянхайца, немного тараку (заквашеннаго молока); позднѣю осенью и зимою имъ даютъ кости и внутренности убиваемаго въ это время года рогатаго скота и лошадей.

Прикосогольскіе Урянхайцы „Дархатцы“, будучи преимущественно бѣдными ското-

водами, держатъ собакъ въ ограниченномъ количествѣ (около 3-хъ на юрту) для охраны своихъ жилищъ; звѣровыхъ собакъ они вовсе не имѣютъ; но и эти дворняжки ловятъ при случаѣ тарбагановъ и лисицъ; волковъ и медвѣдей боятся и не идутъ на нихъ даже при значительномъ численномъ превосходствѣ.

Прикосогольцы „Дархатцы“ изрѣдка охотятся на козъ и изюбрей; бѣлка встрѣчается здѣсь очень рѣдко, такъ какъ вся страна, за исключеніемъ небольшихъ луговыхъ пространствъ, занята исключительно лиственничнымъ лѣсомъ; соболей совсѣмъ нѣтъ, хотя медвѣди и водятся въ горахъ Хоредь—и въ гольцахъ западнаго берега озера Косоголь; но мѣстные жители, по свойственной имъ трусости, не рискуютъ охотиться за ними.

У охотниковъ—ружья кремневые, нарѣзные, заряжающіяся съ дула, привозимыя изъ Китая, но европейскаго производства. Стоимость ружья до 50 руб. на наши деньги, калибръ по нарѣзамъ 0,5.

Урянхайцы хотуна Тагну, лежащаго въ верховьяхъ р. Бей-Кхемъ и его притоковъ, имѣютъ собакъ совершенно иного типа, чѣмъ Дархатцы. Особенно чистые представители этого типа сохранились у тѣхъ племенъ этого хотуна (Акѣ-Джоты и Хара-Джоты), которыя, живутъ въ скалистыхъ ущельяхъ Саянскихъ горъ и ихъ отроговъ, занимаются исключительно звѣроловствомъ и лишь въ ограниченномъ количествѣ разводятъ оленей, служащихъ имъ средствомъ передвиженія. Собаки этой породы гораздо меньше ростомъ, чѣмъ дархатскія, морда короткая и острая, уши стоячія, шерсть короткая, относительно дархатскихъ, жесткая—чернаго цвѣта, но у многихъ экземпляровъ бѣлыя пятна надъ глазами, на концѣ морды, на груди и на внутренней поверхности ногъ; глаза маленькіе, хвостъ тонкій опущенъ, но загнуть крючкомъ. Слухъ и обоняніе развиты болѣе чѣмъ зрѣніе.

О физическомъ складѣ этихъ собакъ могутъ дать представленіе слѣдующія измѣренія трехъ наиболѣе типичныхъ экземпляровъ.

	Сука.	Сука.	Кобел.
Ростъ *) Высота (посреди спины) . . . . .	560	470	575
Длина (отъ хвоста до ушей) . . . . .	630	670	790
Длина морды (отъ ушей) . . . . .	160	165	200
Длина перед. ноги (отъ локтя) . . . . .	240	—	330
„ всей ноги . . . . .	390	370	420
„ задней ноги (отъ бедра) . . . . .	420	400	460
„ уха . . . . .	100	85	80
(Ширина груди) Объемъ туловища			
у перех. ноги . . . . .	540	570	580
Объемъ шеи . . . . .	300	—	390
Длина хвоста . . . . .	250	(отрѣз.)	280
(Разстоян. меж. пер. ногъ). Ширина груди . . . . .	—	145	—
	3 года. 5 лѣтъ		
	щенная.		

\*) Я забылъ предупредить Н. П. какъ надо измѣрять ростъ собакъ, а также и остальные части.

Урянхайцы Тагну держатъ только звѣровыхъ собакъ и лишь въ ихъ курѣ на среднемъ Бей-Кхемѣ можно встрѣтить нѣсколько собакъ иного типа, завезенныхъ сюда русскими торговцами.

Плодятся суки, принося 5—6 щенятъ, въ старости 2-хъ щенковъ; разномастныхъ и сучекъ урянхайцы убиваютъ. Собакъ кормятъ костями убитыхъ животныхъ и орѣхами; передъ охотой кормятъ наканунѣ, вечеромъ; обыкновенно собаки—страшно голодны; онѣ не злы, но очень энергичны на охотѣ, не нуждаются въ понуканіи; въ особенности хороши за соболями, въ слѣдахъ не путаются и очень долго преслѣдуютъ; замѣчательно выносливы и не прихотливы. Однажды къ нашимъ проводникамъ вернулась собака послѣ продолжительнаго отсутствія: оказалось, что она въ теченіи 5-ти сутокъ преслѣдовала раненаго изюбра. Стоимость хорошей урянхайской собаки—3 соболя.

На охоту начинаютъ брать съ двухъ лѣтъ; выводятъ ее предварительно на горячіе слѣды; въ 9-ть лѣтъ собака получаетъ отставку.

Урянхайцы Тагну охотятся на соболей, бѣлку, козъ и изюбрей; на первыхъ двухъ съ собакой. Медвѣдей и волковъ ихъ собаки боятся; козу, поскользнувшуюся на гололедицѣ и упавшую, собака въ состояніи удерживать; но съ волкомъ не справится и вчетверомъ.

Охота исключительно съ ружьемъ; ружья такіе же какъ у Дархатцевъ, отъ которыхъ Тагну и покупаютъ ихъ. Кулемки для соболей тоже не были имъ извѣстны, и только наши экспедиціонные казаки научили ихъ ставить. Ямъ, для поимки звѣрей, не употребляютъ.

Иркутскій Охотникъ.



### Правила полевыхъ состязаній въ 1889 г. Парижскаго общества для испытаній подружейныхъ собакъ \*).

(Société d'épreuves pour chiens d'arrêt (field-trials), 40, rue des Mathurins, Paris.).

§ 1. Состязанія будутъ устроены въ Boran (Oise), на земляхъ г. Санси де Парабержъ, въ мѣсяцѣ Апрѣлѣ.

§ 2. Наканунѣ дня, назначеннаго для начала состязаній, будетъ произведено публичное выниманіе жребія, въ присутствіи всѣхъ гг. учредителей и членовъ Общества и собственниковъ записанныхъ собакъ, въ помѣщеніи Общества, rue des Mathurins, 40.

§ 3. Въ случаѣ позднихъ холодовъ, день, назначенный для начала испытаній, можетъ

\*) Въ ближайшемъ № жур. „Природа и Охота“ будетъ помѣщенъ подробный отчетъ о самомъ состязаніи. *Ред.*

\*) Глаза суки желтые, раскосые, сама же она издала походитъ на рассомаху.



быть отложенъ; равно какъ и выниманіе жребія, которое должно происходить непременно наканунѣ состязаній.

§ 4. Согласно постановленія Общаго Собранія отъ 26-го Мая 1888 г., всѣ конкурирующія собаки раздѣляются на двѣ категории, и первая категория подраздѣляется на три класса.

*Первая категория: состязаніе собакъ съ широкимъ поискомъ.*

1-й классъ. Собаки всѣхъ возрастовъ и всѣхъ странъ.

2-й классъ. Собаки всѣхъ странъ, рожденные послѣ 1-го Сентября 1887 г.

3-й классъ. Собаки, рожденные во Франціи послѣ 1-го Сентября 1887 г. и тамъ-же дрессированныя (подача обязательна).

Во второмъ и третьемъ классахъ могутъ быть записаны только тѣ собаки, о которыхъ было сдѣлано предварительное заявленіе, со взносомъ 5 франковъ, до 1-го Сентября 1888 г. Эта сумма представляетъ задатокъ взноса при окончательной записи, условія которой одинаковы для всѣхъ классовъ. Побѣдители этихъ двухъ классовъ будутъ состязаться на призъ *Почетнаго кубка*.

*Вторая категория: состязаніе собакъ съ короткимъ поискомъ.*

4-й классъ. Собаки всѣхъ возрастовъ и всѣхъ странъ, дрессированныя по-французски (короткій поискъ, подача).

Каждому изъ перечисленныхъ классовъ производится особое испытаніе. Одина и также собака можетъ быть записана на нѣсколько состязаній.

§ 5. Согласно *Уставу* (§§ 14 и 15) призы для состязаній въ этомъ году назначены слѣдующіе:

*Первая категория. Вторая категория.*

600 франк. для 1-го кл. 600 фр. для 4-го

400 " " 2-го " класса.

400 " " 3-го "

400 " на почетный

кубокъ для 2-го и 3-го кл.

§ 6. Записываться можно до 5-ти часовъ вечера 10-го Марта (н. с.) въ помѣщеніи Общества, у секретаря. Цѣна записи для каждого состязанія 50 фр. съ собаки.

§ 7. Въ случаѣ письменнаго заявленія объ отказѣ, переданнаго секретарю или присланнаго ему заказнымъ письмомъ до 1-го Апрѣля, возвращается 30 франковъ изъ подписныхъ.

§ 8. Съ этого числа (1-го Апр.) собаки, оставшіяся записанными, считаются принимающими участіе въ состязаніяхъ и на нихъ вынимается жребій вмѣстѣ съ прочими.

§ 9. Каждое состязаніе производится только тогда, когда число участвующихъ въ немъ и подвергавшихся жеребьевкѣ со-

бакъ не менѣе пяти. Въ противномъ случаѣ записи уничтожаются и взносы возвращаются.

§ 10. Для каждого состязанія назначается два приза: I—призъ отъ Общества и 45% подписныхъ и II—45% подписныхъ. Остатки взносов отъ взятыхъ обратно записей присчитываются къ общей суммѣ подписныхъ. 10% подписныхъ удерживается въ пользу запаснаго фонда Общества. *Почетный кубокъ* присуждается побѣдителю на особомъ состязаніи собакъ, взявшихъ первые призы во второмъ и третьемъ классахъ, и, слѣдовательно, выдается сверхъ этихъ призовъ.

§ 11. Составъ жюри:

*Первая категория.*

Три почетныхъ судьи:

гг. баронъ W. de Marmol,

Mac Swiney,

маркизь de Vibray,

*Запасные судьи:*

гг. T. Grassal

N . . .

*Вторая категория.*

Три почетныхъ судьи:

гг. O. de la Bretonnière,

J. de Coninck,

P. Fessart.

*Запасные судьи:*

гг. H. Le Couteulx

N . . .

§ 12. Если собака по чему нибудь окажется безъ конкурента на состязаніи, то онъ назначается ей самимъ жюри.

§ 13. Въ продолженіи всѣхъ испытаній, лица, сопровождающія собакъ, должны строго сообразоваться съ указаніями судей.

§ 14. Чтобы легче различать конкурентовъ, на той изъ собакъ, которая записана въ программѣ подъ высшимъ номеромъ, долженъ быть красный ошейникъ, получаемый отъ Общества

§ 15. При состязаніяхъ будетъ присутствовать ветеринаръ.

§ 16. Печатные бланки для записи собакъ, а также *Уставъ Состязаній* выдаются всѣмъ желающимъ изъ канцеляріи Общества, rue des Mathurins, 40. За всѣми справками обращаться туда-же.

§ 17. Билеты для входа на мѣсто состязаній строго именные. Служебные билеты для дрессировщиковъ, сторожей и прислуги будутъ выдаваться гг. членамъ Общества и владельцамъ собакъ до 31-го Марта.

§ 18. *Общество для испытаній подружейныхъ собакъ* сохраняетъ за собой право не допустить или уничтожить записи собакъ, принадлежащихъ личностямъ, опорооченнымъ или состоящимъ должниками какого-бы то ни было Общества, имѣющаго цѣлью улучшеніе собакъ.

§ 19. Будутъ приняты мѣры, чтобы доставить участникамъ возможные удобства

въ отношеніи переѣздовъ и завтрака, о чемъ будетъ своевременно опубликовано.

§ 20. Гг. собаководы имѣютъ право выписывать на бланкахъ записей цѣны, за которыя они согласны продать своихъ собакъ; эти цѣны будутъ включены въ программу. Всякая надпись такого рода обязываетъ собаководладельца (§§ 2 и 8 *Устава*) передать свою собаку тому, кто первый подастъ секретарю Общества письменное заявленіе о покупкѣ, съ приложеніемъ всей цѣны полностью, въ теченіе 24 часовъ послѣ окончанія состязанія. Ни одна собака не можетъ быть оставлена кѣмъ-либо за собой до провозглашенія наградъ послѣдняго состязанія изъ тѣхъ, въ которыхъ она участвуетъ.

Этой мѣрой Общество желаетъ облегчить частныя сдѣлки, сохраняя роль официального посредника, но совершенно слагаетъ съ себя какую-бы то ни было отвѣтственность.

Парижъ, 4-го Февраля 1889 г.

Уполномоченные:

Графъ d'Orglandes.

Маркизь de Vibraye.

Графъ d'Archiac.

Виконтъ de Hédouville, главный секретарь.

Графъ G. de Torcy, казначей.



## Возвратные курки, осычки и нечаянные выстрѣлы.

Среди ружейныхъ охотниковъ уже успѣли установиться два противоположныя мнѣнія о возвратныхъ куркахъ: одни считаютъ ихъ весьма цѣлесообразными предохранителями отъ нѣкоторыхъ случаевъ нечаянныхъ выстрѣловъ, полагая вмѣстѣ съ тѣмъ, что приспособленіе, возвращающее курокъ на первый взводъ, вовсе не такъ сильно ослабляетъ ударъ курка по бойку, чтобы отъ этого хоть сколько-нибудь могло зависѣть число осычекъ; другіе—какъ разъ наоборотъ—считаютъ ихъ лишь моднымъ усовершенствованіемъ, вовсе не предохраняющимъ отъ нечаянныхъ выстрѣловъ, а лишь увеличивающимъ число осычекъ, ибо при возвратныхъ куркахъ ударъ по бойку ослабляется до степени невозможности разбить капсюль. Да будетъ позволено мнѣ высказать по этому предмету мнѣніе на основаніи нѣкотораго опыта съ ружьями, имѣющими возвратные замки.

Въ августѣ 1884 года получилъ я отъ Іенча изъ Одессы централку съ пиперовскими стволами. Заказывая ему ружье, я ставилъ главнымъ условіемъ отсутствіе щегольства въ пользу прочности, и Августъ Богдановичъ въ этомъ условіи мнѣ выполнѣ



угодилъ. Идея заказа выполнена болѣе, чѣмъ внимательно: 17 вершковыя стволы, при всѣхъ ружья 8<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф., принимаютъ болѣе 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> зол. пороху, и за 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года стрѣльбы (не особенно впрочемъ обильной) не подались ни на югу, хотя за такое же время службы, при такой же стрѣльбѣ, бывшее у меня раньше ружье, купленное у Венига за 125 р., расшаталось до основанія, при чемъ патронники, при зарядѣ 1<sup>1</sup>/<sub>8</sub> зол., раздулись на 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> линіи. — Подкладные замки Іенчевскаго ружья съ возвратными курками отдѣланы весьма старательно и очень сильны — казалось бы, осѣчекъ вовсе быть не должно. Но тутъ то и пришлось поломать голову надъ неожиданно возникшимъ недоумѣніемъ.

Къ ружью было куплено въ Москвѣ полсотни тонкихъ мѣдныхъ гильзъ Кайноха, съ которыми я охотился Августъ и Сентябрь по перу. Изъ 3—4 сотенъ выстрѣловъ не было ни одной осѣчки. Но къ Октябрю я снарядилъ 3 десятка патроновъ съ толстыми Кайноховскими гильзами, бывшими у меня ранѣе, и ассигновалъ разстрѣлять ихъ подъ гончими, такъ какъ тонкія гильзы, сильно засѣдая почему-то въ патронникахъ, нуждались въ экстракторѣ, съ которымъ возиться въ холодное время года было неудобно. Толстыя же гильзы въ теченіе 10 лѣтней практики съ ними не засѣдали ни разу. Но на этотъ разъ огорчили онѣ меня прежде всего: перваго же матераго русака, взлетѣвшаго впопыхахъ мнѣ чуть не въ ноги, — пришлось проводить двумя гнусѣйшими осѣчками. Его же, на второмъ кругу, проводилъ изъ лѣваго ствола безвреднымъ выстрѣломъ на безнадежную дистанцію, ибо правый стволъ осѣкся въ самый интересный моментъ — когда надувшій меня русакъ скрывался въ оврагѣ, къ которому надо было успѣть подбѣжать для производства 2-го выстрѣла. Короче сказать — охота въ этотъ день была совершенно испорчена: всѣми правдами и неправдами пришлось разразить прибылого бѣглячишку, который послѣ 2 осѣчекъ преспокойно утѣлся у меня подъ самымъ носомъ, чѣмъ позволилъ успѣть снова взвести курки.

Полагая, что пистоны отсырѣли, сваривая новые патроны возможно тщательнѣе, и отправляюсь за реваншемъ. Начинается та же исторія, только еще обиднѣе: изъ-за осѣчки праваго ствола упустилъ лисицу, промелькнувшую черезъ дорожку. Тутъ же, въ лѣсу, начинаю доискиваться причинъ, стрѣлая на воздухъ: тѣ патроны, которые дали осѣчку по первому удару курка, — по второму — стрѣляютъ уже безъ отказа. Беру опять свѣжій патронъ: закрывъ затворъ, нажимаю на спускъ и затѣмъ на неподнятый курокъ такъ, чтобы онъ нажалъ при помощи бойка на пистонъ: нажимаю сильно и чувствую, что боекъ подается. На

пистонѣ образовалась мѣтина довольно глубокая. Стрѣляю, осѣчки нѣтъ. Тоже продолжаю съ другимъ и третьимъ патронами — стрѣляютъ исправно. Секретъ, такимъ образомъ, открытъ и, по подробномъ осмотрѣ патронника и гильзы, окончательно выяснился: наковальня въ гильзѣ, сваривавшейся обыкновеннымъ Бердановскимъ капсюлемъ, опустилась послѣ стрѣльбы изъ прежняго ружья, имѣвшаго болѣе длинныя бойки. Къ прежнему ружью у меня были Аверинскіе (вторые) стволы съ очень тѣсными патронниками, почему гильзы отъ этихъ стволовъ хорошо входили и въ Іенчевскіе. Аверинскіе стволы — противъ ожиданія — били недурно, хотя были отвратительной работы. Кромѣ того зарѣзъ для окрайки гильзы (въ патронникѣ) слишкомъ глубока — ударъ курка распадался на три отдѣльныя работы: пододвиганіе бойкомъ гильзы, втискиваніе капсюля въ его гнѣздо до упора ударнаго состава о наковальню, — и разбитіе самаго ударнаго состава.

Начинаю разбирать устройство тонкой гильзы, которая вовсе не давала осѣчекъ, и оказывается, что ея закрайки вдвое толще, такъ что нѣкоторыя изъ нихъ запираются съ грудомъ. Шпильки въ котелкахъ (на подобіе Элеевскихъ) стоятъ настолько высоко, что капсюль, при зажатіи его въ гнѣздо, плотно упираясь ударнымъ составомъ въ шпильку, нѣсколько даже выдается за обрѣзъ задней поверхности гильзы. Къ тому же оболочка Бердановскаго капсюля изъ желтой мѣди болѣе плотна и не такъ чувствительна къ помятію, какъ тонкая и болѣе мягкой красной мѣди оболочка капсюля англійскаго, который мною употреблялся для тонкой гильзы; наковальня подъ Бердановскимъ капсюлемъ имѣетъ отверстіе въ центрѣ, т. е. въ самомъ неудобномъ мѣстѣ, ибо въ центрѣ долженъ сосредоточиваться упоръ для удара бойка — въ тонкой же гильзѣ въ центрѣ капсюля упирается шпилька — слѣдовательно, соблюдено основное условіе удобовоспламеняемости какаго бы то ни было ударнаго состава: чѣмъ плотнѣе онъ сжатъ между двумя твердыми поверхностями — какъ бы малы онѣ не были — тѣмъ меньшая сила удара требуется для его воспламененія. Выньте шпильку изъ котелка или устраните наковальню — капсюля воспламенить нельзя никакимъ ударомъ.

Дознавъ такимъ образомъ въ чемъ дѣло, я продолжаю стрѣлять толстыми гильзами, какъ ни въ чемъ не бывало, до сихъ поръ, и получаю осѣчку только тогда, когда, въ торопяхъ заряжая ружье, забываю произвести вышеописанную процедуру предварительнаго прижатія капсюля куркомъ, при помощи бойка. Процедуру эту отчасти можно устранить вставкою гвоздика съ плоскою шляпкою, какъ это уже рекомендовалось

въ „Охотничьей газетѣ“; но способъ этотъ не можетъ помочь, если зарѣзы патронника такъ велики, что допускаютъ продольное колебаніе гильзы съ слишкомъ узкимъ закрайкомъ.

Въ прошломъ году приобрѣлъ я коробку толстыхъ гофрированныхъ гильзъ Венига. Закрайки ихъ оказались такъ толсты, что для того, чтобы не опиливать гильзы, пришлось слегка распарошить зарѣзъ патронника. За толщину закрайковъ, т. е. за то, что съ Вениговскими гильзами ружье не затворялось, кто-то печатно изрекъ хулу на эти гильзы. Между тѣмъ гильзы Венига такъ хорошо отдѣланы, такъ однородны (Кайноховскія напр. имѣютъ разную длину и разную толщину, какъ стѣнокъ гильзы, такъ и закрайковъ), что лучшаго едва ли найдете гдѣ бы то ни было. — Наковальни чрезвычайно правильны и отдѣланы, кажется, на токарномъ станкѣ. Онѣ выше штампованныхъ Кайноховскихъ, почему упоръ капсюля о наковальню гораздо правильнѣе и полнѣе. Тѣ же капсюли, которые при Кайноховскихъ гильзахъ давали сплошныя осѣчки, въ гильзахъ Венига ихъ не даютъ. Кстати о гофрировкѣ. Для того, чтобы верхній пыжъ (панка толщиной не болѣе 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> линій) не отходилъ, я употребляю обыкновенно стеаринъ, наливая его сверху пыжа не болѣе 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чайной ложки въ кипящемъ состояніи. Но въ гофрированныхъ гильзахъ Венига пыжъ держится гораздо прочнѣе, и его ничѣмъ заливать не требуется. Случаи съ отошедшими пыжами очень рѣдки, особливо если края панковаго пыжа проволочить, добавивъ къ воску немного канифоли. Вообще, за гильзы г. Венигу надо сказать большое спасибо.

Противники мѣдныхъ гильзъ (они еще не перевелись) говорятъ, что онѣ очень дороги. Кажется, это единственный аргументъ, но и онъ можетъ вызвать только улыбку. Мѣдная гильза можетъ выдержать выстрѣловъ во всякомъ случаѣ болѣе сотни. Расходъ на 1 выстрѣлъ при 100 выстрѣлахъ равняется поэтому 1<sup>1</sup>/<sub>7</sub> копѣйки, послѣ чего гильза служить уже даромъ. Панковая же гильза стоитъ на выстрѣлъ не менѣе 1 коп., т. е. всемеро дороже. Какъ ни выворачивайте этотъ расчетъ, онъ сущности своей не измѣнитъ. Виноватъ, — для господъ, выпускающихъ въ поле по 150—200 выстрѣловъ (и находящихся въ этомъ удовольствіи), мѣдная гильза дѣйствительно дорога, ибо ихъ надо запасать тысячи; но вѣдь подобныя истребительныя охоты слѣдовало бы рѣшительно воспретить. Можно только недоумѣвать, какъ подобные господа рѣшаются поднимать голосъ противъ истребленія дичи промышленниками, забывъ сами, что и безкорыстной охотничьей жадности такъ же, какъ и всему на свѣтѣ, должна быть своя мѣра.



Итакъ, есть основаніе раздѣлить причины осѣчекъ на слѣдующія 3 категоріи:

1) Негодность капсюлей, — т. е. порча ударнаго состава отъ сырости или подмочекъ или (очень рѣдко) неудовлетворительность его приготовленія.

2) Неисправная пригонка гильзы къ патроннику, капсюля къ своему гнѣзду и неправильные размѣры конца бойка, слишкомъ мало или слишкомъ много выходящаго за обрѣзъ коробки. Въ первомъ случаѣ большіе допуски въ разстояніи конца шпильки отъ поверхности капсюля могутъ служить причиною осѣчки, а во второмъ—причиною осадки наковальни вглубь гильзы—и въ концѣ концовъ—той же осѣчки.

3) Малая сила удара курка. Разбирая сущность этихъ причинъ, нетрудно опредѣлить, какая изъ нихъ встрѣчается чаще прочихъ. Плохіе капсюли попадаютъ очень рѣдко, и даютъ не осѣчку собственно, а отказъ. Поэтому будемъ говорить лишь о капсюляхъ исправныхъ, для которыхъ остаются лишь 2 причины. Одна изъ нихъ разобрана достаточно; обратимся къ самой щекотливой по своей неопредѣленности или неудободоказательности,—именно, слабости удара курка.

Несчастные случаи и случайные выстрѣлы при выниманіи ружья изъ повозки или при зацѣпленіи чѣмъ-либо за неподнятый курокъ (что случается весьма часто;—однажды было даже на моихъ глазахъ, когда кто-то зацѣпилъ сапогомъ за курокъ лежащаго на землѣ ружья) подтверждаютъ, что выстрѣлъ можетъ произойти при поднятіи курка меньшемъ, нежели на первый взводъ,—ибо иначе курокъ остановился бы на взводѣ и выстрѣла не было бы. При меньшемъ подъемѣ курка и сила удара несравненно меньше, нежели при полномъ размахѣ—со 2 взвода. Взрывъ капсюля можетъ произойти еще отъ болѣе ничтожнаго толчка, напр., отъ легкаго удара по спущенному курку (говорю все про шомпольныя ружья). Со мною разъ былъ такой казусъ: необходимость ли или просто забывчивость заставили меня выхвать съ заряженнымъ ружьемъ. По привычкѣ, ружье было поставлено въ санихъ вертикально, поэтому случившійся на первомъ же толчкѣ саней о камень выстрѣлъ при опущенныхъ куркахъ вреда не сдѣлалъ. Оказалось, что боекъ выступалъ изъ-за обрѣза коробки на 1—1½ точки. Гильза выстрѣливаго патрона имѣла шпильку полномѣрную, входила въ патронникъ свободно и при глубокихъ зарѣзахъ патронника и малой закраинѣ могла нѣсколько колебаться въ продольномъ направленіи (хотя очень немного). Пистонъ, такимъ образомъ, всѣмъ вѣсомъ патрона—10 зол.—давилъ на кончикъ бойка, и этого ничтожнаго вѣса было достаточно для производства взрыва отъ ничтожнаго толчка.

Бойки, разумѣется, были вывѣрены, но съ тѣхъ поръ я заряжаю ружье только въ полѣ.

По этимъ соображеніямъ полагаю, что общепринятой системы замки имѣютъ силу значительно болѣе, чѣмъ требуется собственно для разбитія капсюля, что можно оправдывать единственно расчетомъ обезпечить выстрѣлъ и при не совсѣмъ точной пригонкѣ капсюля. Но какъ бы эта сила ни была велика, она оказывается все-таки малою въ томъ случаѣ, если неточность пригонки капсюля въ гильзѣ и гильзы въ патронникѣ превышаетъ нѣкоторые предѣлы, которые, къ слову сказать, очень невелики и для каждаго отдѣльнаго ружья должны быть тщательно изучены, если желательно гарантировать ружье отъ осѣчекъ.

Противники возвратныхъ замковъ говорятъ, что сила размаха курка ослабляется противоположнымъ стремленіемъ курка стать на первый взводъ. Пусть такъ. Но обыкновенная сила пружины (измѣряя ее давленіемъ на спицу курка) колеблется отъ 16 до 20 фунт. сопротивленія мертвымъ вѣсомъ. Обратная сила, поднимающая курокъ на первый взводъ, не превосходитъ 3—4 фунтовъ. Слѣдовательно, обратная сила ослабляетъ прямую на  $\frac{1}{5}$  ея абсолютной величины. Въ этомъ расчетѣ я не принялъ во вниманіе: 1) инерціи курка, которая усиливаетъ ударъ почти вдвое, и 2) того обстоятельства, что обратная сила дѣйствуетъ не во все время дѣйствія прямой силы, а уже по достиженіи этой силой цѣли. Если исчислить эти поправки, то соотношеніе между прямой и обратной силами будетъ совершенно ничтожно, особенно въ виду уже высказанныхъ соображеній о чувствительности ударнаго состава по отношенію къ силѣ удара курка, сдѣлавшаго полный размахъ.

Утверждая, что возвратные курки не достигаютъ цѣли—гарантировать случайный выстрѣлъ при ударѣ по спущенному курку—противники ихъ не хотятъ согласиться съ тѣмъ, что постоянно держать заряженное ружье съ поднятыми на 2 взводъ простыми курками также неудобно и не всегда безопасно, какъ и опускать курокъ на боекъ или на первый взводъ, какъ бы глубока онъ ни былъ. Слова нѣтъ—примѣниться и привыкнуть можно ко всему, но все же удобнѣе опускать курокъ заряженнаго ружья безъ опаски, что онъ отъ неловкаго движенія пальца, при опусканіи его на первый взводъ, сорвется и произведетъ нечаянный выстрѣлъ. Эти случаи съ шомпольными ружьями бывали, и настолько часто, что это и породило изобрѣтеніе возвратнаго курка—иначе его не зачѣмъ было бы изобрѣтать.

Возвращаясь къ осѣчкамъ. Пріятно было бы слышать мнѣніе лицъ, обладающихъ завѣдомо слабыми возвратными замками, даю-

щими осѣчки,—дадутъ ли они ихъ при строгомъ и безпристрастномъ соблюденіи слѣдующихъ правилъ:

1) Гильза должна входить въ патронникъ плотно, безъ малѣйшаго продольнаго зазора по крайку, въ чемъ можно убѣдиться, если затворъ запирается нѣсколько туго.

2) Капсюль долженъ плотно нажимать на наковальню или шпильку, которыя не должны быть остроконечны, чтобы не рѣскапывать слой ударнаго состава при зажиманіи капсюля. Последній при этомъ условіи не долженъ утопать за линію поверхности задняго обрѣза гильзы, лучше, если будетъ очень немного выступать.

3) Боекъ не долженъ выходить за обрѣзъ коробки болѣе, какъ 0,7—8 линіи для капсюля Бердановскаго и 0,5—0,6 линіи капсюля Элевскаго (съ болѣе тонкимъ слоемъ состава). Большей длины боекъ портитъ наковальню или шпильку, что можетъ повести къ осѣчкамъ.

4) Капсюли должны сохраняться въ сухомъ мѣстѣ и, въ случаѣ сомнѣнія, времени отъ времени просушиваться на солнцѣ;—и

5) Само собою разумѣется—въ замкахъ не должно быть ржавчины, и они должны быть смазаны въ 2—3 мѣсяца разъ при охотѣ въ сухую погоду, а при охотѣ въ дождь каждый разъ послѣ охоты.

Н. Но-й.



## Пыжи.

Много было писано про разные пыжи и ихъ достоинство, но это тѣмъ не менѣе не удерживаетъ меня отъ желанія обратить вниманіе охотниковъ на слѣдующее обстоятельство. Изъ многочисленныхъ опытовъ я пришелъ къ тому заключенію, что достоинство пыжа прямо пропорціонально пролетаемому имъ пространству, т. е. чѣмъ пыжь лучше, тѣмъ далѣе онъ летитъ. Слабый, изъ мягкаго пухлаго войлока пыжь летитъ очень недалеко и въ большинствѣ случаевъ разрывается на части по продольной оси. Пыжи, склеенные изъ толстыхъ слоевъ войлока, всегда разрываются на составныя части; рѣже разрываются склеенные изъ тонкихъ слоевъ. Я теперь готовлю пыжи, которые не разрываются на части и на 50 шаговъ долетаютъ до мишени. Эти пыжи даютъ самый рѣзкій и самый кучный бой. Я беру обыкновенный бѣлый войлокъ для потниковъ, толщиною въ карандашъ Фабера; вырубая изъ него пыжи на два калибра болѣе ружья; потомъ складываю три пыжа другъ на друга и прошиваю въ 4-хъ мѣстахъ толстой суровой ниткой, которую туго затягиваю.

Подобный пыжь весьма легко безъ всякой



машинки засунуть въ патронъ, и онъ лезть вплоть до цѣли.

По моему, хорошій пыжъ долженъ состоять изъ чашечки Жевело съ дномъ, толщиной въ 1 мм., и краями, высотой въ 1 С. м., два войлочныхъ пыжа на 2 калибра болѣе изъ сѣдельнаго войлока, толщиной въ 1 С. м., калибернаго по гильзѣ пыжа изъ глянцеватаго тряпичнаго картона, толщиной въ 1 мм., и пыжа на 1 калибръ болѣе изъ толстаго сукна. Всѣ пыжи должны быть наложены правильно другъ на друга, сильно сдавлены и прошиты въ четырехъ мѣстахъ суровой ниткой или отоженной самой тонкой мѣдной проволокой.

Желательно было бы приготовленіе подобныхъ пыжей фабричнымъ путемъ.

М. Аристовъ.



### На статью г. Гофмейстера («Ох. Газ.» № 10-й), по поводу моей статьи («Ох. Газ.» № 7).

Вполнѣ понятно, что г. Гофмейстеръ, огорченный неудачей съ выпиской ружья, а затѣмъ, разсерженный поведеніемъ Циглера въ отношеніи его, не оставилъ безъ возраженія заключительныхъ словъ моей замѣтки. Понятно, что мое заключеніе ему не понравилось, почему онъ и постарался, пользуясь тѣми же источниками, какими «повидимому» пользовался я, сдѣлать діаметрально противоположный выводъ.

Оставаясь при высказанномъ мною мнѣніи, я считаю нужнымъ сказать, почему выводъ г. Гофмейстера необходимо признать неправильнымъ.

1) Положеніе г. Гофмейстера, которое онъ принялъ въ основаніе для своего вывода, — «...надо допустить и то, что у плохого мастера могутъ выдаваться удачныя ружья», — въ настоящемъ случаѣ вовсе непримѣнимо. Удачнымъ ружьемъ, по опредѣленію самого же г. Гофмейстера, можно назвать такое, которое или по бою, или по долговѣчности оказалось удовлетворительнымъ. Быть-можетъ и плохому мастеру иногда удастся сдѣлать такое ружье, но никогда плохой мастеръ не сумѣетъ сдѣлать ружья хорошаго во всѣхъ отношеніяхъ, — чтобы всѣ части въ немъ были сдѣланы мастерски, чтобы въ цѣломъ оно представляло собой дѣйствительно хорошее ружье. Ни я, ни гг. Вилинскій и Вербицкій не говорили, что наши ружья изъ удачныхъ лишь по бою, или долговѣчности, а говорили о ружьяхъ вообще хорошей работы, — такой работы, какой «мелкому Тульскому мастеру» и во снѣ не снилось. Ясно, что допущеніе г. Гофмейстера въ данномъ случаѣ мѣста не имѣетъ.

2) О качествѣ работы извѣстнаго мастера судить по числу отзывовъ, помѣщенныхъ въ печати, объ его удовлетворительныхъ и неудовлетворительныхъ ружьяхъ, нельзя, такъ-какъ тотъ заказчикъ, котораго ружье удовлетворило, чаще молчитъ, а тотъ, кому мастеръ не угодилъ, почти всегда своимъ несчастіемъ подѣлится съ товарищами. Это вполнѣ понятно. Но, если къ Циглеру приложить даже такую мѣрку, — судить о томъ, болѣе ли имъ вообще сдѣлано хорошихъ, или дурныхъ ружей по количеству печатныхъ отзывовъ о тѣхъ и другихъ, — то и тутъ г. Гофмейстеръ не правъ. Онъ насчитываетъ, что изъ 11 ружей 3 сдѣланы удовлетворительно, а 8 неудовлетворительно, очевидно, забывъ, что по заказу г. Вилинскаго изъ 6 ружей 4 оказалось «хорошихъ», а 2 «превосходныхъ»....

3) Статья г. Малахова устанавливаетъ, что на фабрикѣ Циглера прекрасныя машины, хорошій составъ мастеровъ и фабрикой завѣдуютъ люди, вполнѣ свѣдущіе («ею руководятъ специалисты» и «знатоки своего дѣла»). Судя по работѣ моего ружья, его никакъ нельзя отнести къ разряду «исключительно удачныхъ» ружей плохого мастера; оно есть несомнѣнно хорошее ружье работы хорошаго мастера. По статьямъ гг. Вилинскаго и Вербицкаго видно, что и у нихъ хорошія ружья того же мастера. Итакъ, фабрика прекрасная; ружья на ней дѣлаютъ не только хорошо, но даже «превосходно». Очевидно, невозможно согласиться съ тѣмъ, «что работу Варшавской фабрики не только не слѣдуетъ рекомендовать, но слѣдуетъ избѣгать», такъ-какъ совѣтъ, избѣгать ружей хорошей работы, — слишкомъ оригиналенъ.

Я вполнѣ, разумѣется, сочувствую преданію гласности такихъ случаевъ, какіе произошли съ гг. Гофмейстеромъ и Извоицкимъ, но при этомъ не возьму въ толкъ, почему господа потерпѣвшіе ограничиваются соображеніями о томъ, какъ, «полагаетъ» Циглеръ, что онъ «соизволитъ» сдѣлать и т. д. По моему, для господъ потерпѣвшихъ было-бы много интереснѣе, не ограничиваясь lamentаціями въ печати, пригласить господина Циглера къ мировому; это и намъ, всѣмъ охотникамъ, было-бы на руку: во-первыхъ, судебное рѣшеніе установитъ надлежащимъ образомъ фактъ, а во-вторыхъ, оно заставитъ не только Циглера, но и другихъ ружейниковъ, ходить въ страхъ Божіемъ и покажетъ имъ, что раздѣлять заказчиковъ на «такихъ лицъ» и «мелкихъ сошекъ» вовсе не ихъ дѣло....

Де-Конноръ.

18 19/III 89  
с. Ворожба.



### Число охотниковъ и ихъ матеріальное положеніе въ гг. Троицкосавскѣ и Няхтѣ, Забайк. обл.

Число охотниковъ въ этихъ городахъ, по приблизительному разсчету, можно опредѣлить въ 160 человѣкъ, что все-таки будетъ далеко ниже дѣйствительнаго числа охотниковъ, такъ-какъ въ окрестностяхъ города мнѣ постоянно попадаются охотники и охотнички совсѣмъ незнакомые.

По роду занятій эти 160 человѣкъ распределяются такъ: купцовъ 40, служащихъ въ купеческихъ конторахъ 42, чиновниковъ 28, мѣщанъ 50; послѣднихъ, вѣроятно, гораздо болѣе.

Всѣхъ купцовъ можно считать людьми богатыми, имѣющими отъ 5 до 150 т. и до 1 м., а въ среднемъ до 42 т. ежегоднаго дохода; доходы лицъ второй и третьей категоріи колеблются между 300 и 3000 руб., и, наконецъ, мѣщане, почти всѣ — люди бѣдные, хотя многіе изъ нихъ имѣютъ собственныя дома, перебиваются они, т. е. мѣщане, ремеслами, мелочной торговлей и работой въ гостинномъ дворѣ, а охота служить подспорьемъ лишь для немногихъ, прочіе балуютъ съ ружьемъ.

У большинства есть собаки, но хорошихъ полевыхъ псовъ только 6, прочія — погонялки, не заслуживающія названія охотничьихъ собакъ.

Вооруженіе охотниковъ самое разнообразное: отъ кремневыхъ винтовокъ и пистонныхъ одностволокъ до штуцеровъ-экспрессъ, винтовокъ «винчестеровъ» и многосотенныхъ централокъ первоклассныхъ ружейныхъ мастеровъ, — все у насъ есть, только нѣтъ умѣнія снаряжать патроны, почему объ отличномъ боѣ централокъ мало слышно.

Изъ четвероногихъ истребляются охотниками главнымъ образомъ зайцы и козы на облавахъ, не прекращающихся круглый годъ; волки-же, рыси и лисицы попадаютъ подъ выстрѣлъ случайно.

Изъ птицъ истребляются: гуси на весеннемъ и осеннемъ пролетѣ, утки тогда-же и кромѣ того выводками и линными, и куропатки осенью, сѣтями; на бекасовъ, тетеревей на току, дрофъ, а также и куропадокъ охотятся, кто съ собакой, но большинство безъ нея; вообще послѣдніе сорта дичи охотниками не уважаются.

Въ продажѣ бываютъ: козы (C. pygargus) по 1 р. 50 к. — 3 р. шт., зайцы (L. variabilis et tolai) до 20 к. шт., глухари (T. urogalloides) до 2 р. шт., но привозятъ ихъ на базаръ рѣдко.

Тетерева 30 — 40 к. пара, рыбчикъ и куропатка 7 — 25 к. пара, дрофа 2 р. — 3 р. 50 к. продаютъ рѣдко.

Утки (всѣ виды утиныхъ съ mergus'ами включительно) 15 — 40 к. шт., гусь 50 к. — 1 р. 50 к.



Прочая пернатая дичь въ продажѣ встрѣчается очень рѣдко и определенной цѣны не имѣетъ.

В. Моллесонъ.



### Изъ Чистополя.

Вотъ ужъ зима прошла и я сѣшу подвести итоги охоты. Зима у насъ стала какъ-то сразу, неожиданно. Снѣгъ выпалъ глубокий, около  $1\frac{1}{2}$  аршина, и сравнительно довольно рано. Вмѣстѣ со снѣгомъ наступили жестокіе морозы: третьяго и четвертаго Ноября морозъ былъ болѣе 25° по Реомюру.

Въ Декабрѣ морозы достигали—40°. Въ деревняхъ куры на нашествияхъ замерзали десятками. У крестьянъ въ подпольяхъ избѣ весь картофель перемерзъ. Люты были и крещенскіе морозы въ Январѣ. Крѣпко выдерживало и весь Февраль. Съ 10 Марта пахнуло тепломъ; съ 16 по 21 ночью было + 1°; дорога начала проваливаться и ѣзда стала возможна только шагомъ и то отъ великой нужды. Понятная вещь, что при такихъ лютыхъ морозахъ зимою нечего было и думать о какой-либо охотѣ. Въ Ноябрѣ была оттепель, которою я воспользовался и съѣздивъ за тетеревами на чучела. Въ одинъ день на два ружья я взялъ 25 шт. тетеревовъ, чѣмъ и закончилъ зимнюю охоту. Въ нынѣшнемъ году волковъ по близости нигдѣ не было и только съ недѣлю появилась парочка—самецъ съ самкою—и стали потаскивать въ сосѣдней деревнѣ собакъ. Повидимому, они рассчитываютъ въ здѣшней мѣстности завести гнѣздо. Благодаря суровой зимѣ съ такими обильными снѣгами, какихъ не запомнятъ старожилы, чужаки съ выборками и канканами охотились очень неудачно, и крайне малочисленные русаки избѣгли поголовнаго истребленія. Кромѣ глубокихъ снѣговъ зима надолго оставитъ въ населеніи по себѣ недобрую память большими холодными буранами, вырвавшими не одну жертву среди крестьянскаго населенія. Итакъ, прощай зима!

13 Марта показались грачи. 18-го видѣли жаворонковъ, а 19-го скворцевъ.

Сѣшу сообщить новость: въ г. Чистополѣ устраивается охотничье общество. Проектъ устава (копія Казанскаго) посланъ на утвержденіе г. Министра. Пожелаемъ процвѣтанія вновь возникающему обществу.

М. Аристовъ.



### Изъ Новочеркасска, О. В. Д.

Вода у насъ, такъ называемая—холодная, прибываетъ ежедневно въ большомъ количествѣ и покрываетъ луговые островки, которые незамѣтнымъ образомъ все исчезаютъ

и исчезаютъ постепенно подъ водою. Нѣкоторые жители станицы Старочеркасской, расположенной на луговомъ мѣстѣ и обрамленной рр. Дономъ и Аксаемъ, которыя въ настоящее время вышли изъ своихъ береговъ, соединились въ одно цѣлое и раскинулись на 25-ти верстное разстояніе,—находятся въ паническомъ страхѣ и начинаютъ переселяться къ своимъ родственникамъ живущимъ въ г. Новочеркасскѣ, станицѣ Аксайской, Ростовѣ-Донскомъ и т. д. На нѣкоторыхъ же коренныхъ жителей здѣшней Старочеркасской станицы, никакая вода, хоть бы она доходила и до „Хомутовской“ воды, не можетъ навести паники: они ни за что не покинутъ свою родную станицу и не разстанутся хоть на время съ историческимъ своимъ городкомъ. Они свято держатся своего девиза, выраженного ихъ дѣдами и прадѣдами, при предложеніи переселиться въ другую станицу или мѣсто: „Вода разоряетъ—вода и исправляетъ.“ Но намъ кажется, что въ настоящее время нѣтъ уже тѣхъ доходовъ и заработковъ, которые доставляла вода прежде,—нѣтъ той рыбы, которая лавливалась бы десятками и сотнями миллионъ,—нѣтъ тѣхъ балыковъ, отъ которыхъ ломались прочныя балышны. Однимъ словомъ, миновало то золотое время, которое дѣйствительно во сто разъ могло исправить cadaго разореннаго водою обывателя... Теперь не то: судоходные заработки сведены на нѣтъ, большого лова рыбы также нѣтъ,—а одно огородничество—малое подспорье.

Погода у насъ теперь стоитъ прекраснѣйшая и теплая; по ночамъ перепадають дожди. Въ садахъ, расположенныхъ по Аксайскимъ балкамъ и ложбинамъ, на далекихъ окраинахъ города, появились вальдшнепы и началось ихъ истребленіе. Появилось много и бекасовъ, много другихъ породъ болотной и водной птицы, только лебедей еще не видѣлъ, а пора-бы быть и имъ. Дрофь масса; онѣ цѣлыми отарами разгуливають по Донскимъ привольнымъ степямъ.

Весьма характеренъ у нашихъ обывателей взглядъ на охотничьи законы: въ Мартѣ меня приглашали знакомые охотники на охоту за вальдшнепами и на бекасовъ. Я отказался, не желая нарушать общаго нашего охотничьяго закона, воспрещающаго производство охоты съ 1-го Марта по 29 Іюня, а равно также не желая нарушать и циркуляра г. Войскаго Наказнаго Атамана. На мои доводы возражали, что каждый охотникъ долженъ руководствоваться смысломъ (?) статей закона, по которому будто-бы всякую пролетную дичь вездѣ позволено стрѣлять, а не трогать только мѣстовую. Такой взглядъ на законъ у насъ раздѣляютъ многіе охотники. Несмотря на опубликованія чуть-ли не во всѣхъ русскихъ газетахъ статей закона,

воспрещающихъ производство охоты съ 1-го марта по 29 іюня, на основаніи I пункта Приложенія къ 415 ст. (2 прим.) т. II ч. I Общ. Губ. Учрежд. по продолженіи 1886 г. объ ограниченіи права охоты и ловли птицъ, а также, согласно ст. 119 т. XII ч. II Устава о Городск. и Сельск. Хозяйств. изд. 1886 г. и ст. 57 Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (если нарушение не предусмотрено другими статьями означеннаго Устава и Уложенія о наказаніяхъ), Новочеркасскіе и другіе охотники не унывають и продолжаютъ палить.

Мнѣ на дняхъ пришлось прочитать въ „Харьк. Вѣд.“ статью г. К., сообщающую довольно возмутительные факты.

„Въ настоящее время у насъ идетъ безпощадная бойня только что прилетѣвшихъ утокъ, куликовъ, вальдшнеповъ и пр.“

„Бѣдные птицы перезимовали гдѣ-нибудь на берегахъ Чернаго или Средиземнаго моря, а то и въ Азіи или въ Африкѣ, и только что достигли своей родины и гнѣздовій, сдѣлавъ съ величайшимъ трудомъ и опасностями тысячи верстъ на перелеты, какъ на каждую изъ нихъ выходятъ десятки безпардонныхъ стрѣлковъ и бьютъ каждую птицу безъ пощады и жалости, но съ умѣньемъ и настойчивостью, достойными лучшаго приложенія“.

„И кто-же эти стрѣлки? Добро-бы не знающіе крестьяне, не только не читавшіе „Жизни птицъ“ Брема и т. под. книгъ, но часто и совсѣмъ безграмотные; а то чиновники, офицеры, и прочій интеллигентный людъ“.

„Въ праздничные дни, 25 и 26 марта, изъ Харькова (такъ равно и у насъ изъ Новочеркасска) вышли сотни пукальщиковъ и учинили положительную бойню. И вотъ попробуйте остановить которагонибудь изъ охотниковъ и напомнить ему о законѣ; навѣрно нарветесь на неприятность или скандалъ. Для подобныхъ господъ законы еще не написаны, а уступаютъ эти господа только грубой силѣ. Такъ напр., въ эти-же праздники нѣсколько парней изъ сосѣдняго села приняли гурьбой охоту за охотниками и, окруживъ одного или двоихъ, отбирали у нихъ сумки и ружья и приглашали къ становаму. Охотникъ сперва грозилъ и ругался, потомъ начиналъ просить, потомъ догадывался и вступалъ въ торгъ и сдѣлку: платилъ отъ 3 до 5 р. выкупа и отпускался съ миромъ. Поймавъ и пощипавъ 5—6 охотниковъ, парни, на вырученныя деньги, устраивали въ кабакѣ пиръ-горой на всю ночь. Распространяться дальше о законахъ, объ охотникахъ, о крестьянахъ промышленникахъ не стоитъ,—грустно и досадно! Одно скажу: законы сами по себѣ, охотники тоже сами по себѣ, а пьяницы изъ крестьянъ въ мутной водѣ рыбу ловятъ“.



Къ чести донскихъ казаковъ мы должны сказать, что подобной безцеремонности по отношенію къ законамъ у насъ нѣтъ: наше коренное и пришлое населеніе Новочеркасска еще до такой степени не доходило и, можно съ увѣренностію сказать, что и не дойдетъ, ибо нашъ городъ военный, строго административный...

Въ нынѣшнемъ году про степныхъ куръ или сажу (*Syrhantes paradoxus*) не слышно ничего, тогда какъ въ прошломъ 1888 году ихъ было очень много на нашихъ степяхъ.

Лѣтъ 5—6 тому назадъ, въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ, на такъ называемыхъ песчаныхъ бурунахъ, гдѣ кромѣ солонца нѣтъ никакой другой растительности, я, кажется, стонялъ именно этихъ самыхъ птицъ по вечерамъ, когда возвращался съ охоты. Къ сожалѣнію, въ то время я не обратилъ должнаго вниманія на эту незнакомую мнѣ птицу.

Когда я возвращался въ одинъ свѣтлый вечеръ съ охоты, съ казакомъ хут. Будылки\*), Алексѣемъ Кузнецовымъ, съ слабо нагруженнымъ ягдташемъ, дорогою вспорхнула передъ нашими глазами съ песчаного сугроба какая-то птица, которая и сѣла невдалекѣ. Спрашиваю у казака, что за птица?—Казакъ называетъ ее какимъ-то мѣстнымъ терминомъ, въ родѣ: „пясочница“, или „бурунница“, и при этомъ добавилъ слѣдующее: „у ней, сударь, ножки звиринны, лохматя; днемъ ее не видать,—либо въ пясокъ зарывается, либо улетаетъ въ хлѣба, на пашни, а ночью разгуливаетъ по песчанымъ бурунамъ. Наши частенько ихъ бьютъ и говорятъ, что вкусныя, бѣломясыя“...

Я сталъ подходить къ птицѣ; она перелетала отъ меня все дальше и дальше и такимъ образомъ уводила меня по пескамъ до изнеможенія, но на мое счастье вылетѣла другая и я ее съ двухъ выстрѣловъ убилъ. Насколько припоминаю, она имѣла большое сходство съ сажею, но, кажется, была немного свѣтлѣй, сѣрѣй, и подходила подъ цвѣтъ Будылковского песка. Охотясь около трехъ лѣтъ въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ, я всегда встрѣчалъ эту загадочную птицу. Въ Черкасскомъ округѣ, гдѣ я охотился около пятнадцатилѣтъ, — я никогда не встрѣчалъ этой птицы. Желательно было-бы узнать отъ коренныхъ Усть-Медвѣдицкихъ охотниковъ, — когда и надолго-ли приле-

\*) Хуторъ этотъ когда-то стоялъ около лѣса, который въ настоящее время замѣнился сычунимъ пескомъ, засыпавшимъ все окружающее на нѣсколько верстъ. Песокъ этотъ проникаетъ даже въ казацкіе курени, въ сѣбствіе припасы. Хуторъ этотъ и другой сосѣдній ограждены щитами. Здѣсь одну конну хлѣба или сѣна возятъ съ поля двумя парами воловъ; жители этой маленькой Сахары ходятъ въ плоскодонахъ съ шертанными ботфортами.

Ает.

тасть къ нимъ сажу; можетъ-быть, сажу въ Усть-Медвѣдицѣ и не гостя заблудившаяся.

Я. И. Золотаревъ.



### Урѣзанецъ или стародубка, какъ средство для излѣченія людей и собакъ, укушенныхъ бѣшеными животными.

При наступленіи лѣта въ каждомъ хозяйствѣ, въ каждой охотѣ, увеличивается опасность за цѣлость людей и собакъ со стороны взбѣсившихся животныхъ, поэтому, всякому, зающему средство для излѣченія по слѣдствію укушеній, грѣшно не подѣлиться свѣдѣніями о немъ съ товарищами по страсти. Видовъ стародубки нѣсколько: 1) *Adonis aennina*, сем. лютиковыхъ, корень употребляется какъ домашнее лѣкарство (потогонное) въ Сибири. 2) *Adonis vernalis*, тоже, что ноготокъ (не смѣшивать съ *Colendula officinalis*—садовымъ ноготкомъ). 3) *Gentiana campestris* L.—змѣвникъ. 4) *Gentiana marella*—тирмичъ, знаменитый въ исторіи русскаго волшебства. Изъ этихъ видовъ стародубки берутъ *Gentiana campestris*, или змѣвникъ, растущій на высокихъ лугахъ и въ рѣдкодуби (травы колѣвчатая, съ синими цвѣтами), высушиваютъ, толкутъ, просѣиваютъ и три дня сряду, утромъ и вечеромъ, послѣ укушенія, даютъ собакѣ по чайной ложкѣ въ хлѣбѣ или маслѣ; черезъ двѣ недѣли и потомъ черезъ шесть недѣль, считая срокъ первой дичи, снова даютъ лѣкарство въ томъ-же количествѣ, по три дня. Если этой травы дать въ большемъ количествѣ, то она производитъ конвульсіи въ животномъ, которое можетъ околѣть. Для лѣченія людей употребляютъ тотъ же способъ, давая лишь не по чайной, а по десертной ложкѣ. При лѣченіи больнымъ отнюдь не пить крѣпкихъ напитковъ. Если укушенный заскучаетъ—повторить лѣчение. Лѣчение этой травой съ успѣхомъ практиковалось въ охотахъ П. А. и А. П. Офросимовыхъ, причемъ былъ излеченъ отъ послѣдствій укушенія волкомъ одинъ крестьянинъ села Рождествина, Чернскаго уѣзда, Тульской губ. Эту траву и способъ лѣченія П. А. Офросимову указалъ бывшій тульскій губернский предводитель дворянства, Василій Петровичъ Мининъ, а я узналъ этотъ способъ лѣченія благодаря любезности А. П. Офросимова, тульского охотника. Извѣстный въ свое время знахарь, охотникъ Чебышева, лѣчилъ тѣмъ же способомъ.

С. С.—въ.



### Средства отъ золотухи.

(Отвѣтъ на вопросъ въ № 10 „Охотничьей Газеты“—г. Плотникову).

I.

*Kali hydrojodici* —

*Aq. destilatae* —

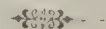
два раза въ день по столовой ложкѣ.

II.

Настой изъ 1 десертной ложки сухого листа волошскаго орѣха на 1½ фунта кипятка, давать пить съ сахаромъ, холодный или тепленькій, все равно,—давать два, три въ день.

Разъ въ недѣлю непременно слабительное и ежедневно по 1½ фун. сырого мяса.

Н. Н.—но.



### Какъ дѣлать платье непромокаемымъ.

(Отвѣтъ на вопросъ И. П. Б-ва, № 10 „Охотничьей Газеты“).

Матерія или готовое платье опускается на нѣсколько минутъ въ 7-ми или 8-ми процентный растворъ желатина, подогрѣтый до 40 градусовъ Цельсія, затѣмъ крѣпко выжимается и просушивается на воздухѣ до извѣстной степени. Послѣ этого матерію кладутъ на нѣсколько минутъ въ холодный 30-ти или 40 процентный растворъ квасцовъ, выжимаютъ ее на часъ на воздухѣ, выласкиваютъ въ холодной водѣ и окончательно просушиваютъ.

Слѣдуетъ-ли пропитать платье только одинъ разъ, или-же повторить этотъ процессъ черезъ нѣкоторое время,—сказать не могу, такъ какъ лично опытовъ не производилъ.

Приведенный рецептъ взятъ мною изъ журнала „Der Hausfreund“.

М. Липпе.



### Извлеченіе изъ «Отчета Московскаго Общества Охоты» за 1888—89 гг.

#### Осеннія и зимнія охоты.

Въ настоящемъ году погода благоприятствовала успѣху осеннихъ охотъ въ томъ отношеніи, что снѣгъ легъ очень поздно, а потому и результатъ этихъ охотъ былъ сравнительно хорошъ: убито 96 зайцевъ, 10 тетеревей, 1 вальдшнепъ и 1 рябчикъ. Назначено было 11 охотъ,—изъ нихъ 7 однодневныхъ и 4 двухдневныхъ. И въ нынѣшнемъ году Гг. Менцингеръ, Четвериковъ и Ржевскій по примѣру прошлыхъ лѣтъ были настолько любезны, что предоставили своихъ гонимыхъ собакъ къ услугамъ Общества, благодаря чему въ нынѣшнюю длинную осень гг. члены имѣли нѣкоторое охотничье утѣшеніе въ ожиданіи зимнихъ облавныхъ охотъ съ лисовичами.

Съ нетерпѣніемъ ожидалась зима.—Когда же, наконецъ, выпадетъ снѣгъ? было на устахъ у каждого



при встрѣчѣ съ собратомъ по охотѣ. А между тѣмъ исконичи не дремали, было подвѣто и приготовлено 7 выводовъ, надалъ подкладывалась непрерывно; свѣгу же нѣтъ какъ нѣтъ. Была даже назначена одна охота по червостопу, и взять на ней 1 волкъ — Въ полярѣ, этомъ лучшимъ мѣсяцѣ для охоты на волковъ, было 2 двудневныхъ праздника; надѣялись мы на эти дни, — но, увы, судьба намъ не благоприятствовала: въ оба эти раза свѣгъ выпадалъ, но слишкомъ поздно, и охоты нельзя было успѣть приготовить и назначить; — одинъ разъ даже наскоро собрались безъ розысковъ и тутъ, какъ на грѣхъ, свѣхались съ кружкомъ на тотъ же выводокъ, и въ результатѣ была — неудача. Все какъ будто складывалось противъ насъ; егеръ нашъ Н. П. Старостинъ заболѣлъ и цѣлыхъ 2 мѣсяца не принималъ участія въ охотахъ. — Затѣмъ, когда, наконецъ, къ декабрю выпалъ небольшой свѣгъ, то въ теченіи 3-хъ недѣль не было пороши при большихъ морозахъ, и приходилось разбираться въ старыхъ обледѣвшихъ слѣдахъ; а тѣмъ временемъ капканы и отравы дѣлали свое дѣло, разогнали выводки, и изъ 7-ми выводовъ, на которые мы рассчитывали, удалось взять только два. Такимъ образомъ, первую половину сезона зимнихъ охотъ нельзя назвать удачною; но затѣмъ, благодаря энергіи, съ которой гг. члены продолжали ѣздить на охоты и улучшившимся условіямъ, дѣло пошло хорошо, и въ концѣ концовъ по результатамъ годъ вышелъ недурень.

Всѣхъ охотъ было назначено 57; изъ нихъ вдалъ на волковъ и лисицъ 24, на медвѣдѣ 1 и на рысей 1; вблизи Москвы на лосей 18 и на лисицъ 13. — На всѣ 26 охотъ вдалъ намъ желавшіе ѣхать, между тѣмъ какъ охоты подъ Москвой далеко не всѣ состоялись, за немѣнѣемъ лицъ, желающихъ въ нихъ участвовать; а именно не состоялось по этой причинѣ 8 охотъ на лосей и 5 на лисицъ. Такимъ образомъ состоявшихся охотъ было 44; изъ нихъ вдалъ 26, причемъ неудачныхъ 8, и вблизи Москвы 18, изъ которыхъ неудачныхъ 10. — Всего неудачныхъ охотъ 18. — По сравненію съ прошлымъ годомъ оказывается, что охотъ было назначено на 18 мѣнѣ въ нынѣшнемъ году; не состоялось 13 охотъ — одинаковое число съ прошлымъ годомъ; удачныхъ охотъ 26, — на 9 мѣнѣ прошлаго года, и неудачныхъ 18, — тоже на 9 мѣнѣ прошлаго года. Убито въ отчетномъ году звѣрей: 1 медвѣдь, 4 лося, 32 волка, 13 лисицъ и 1 рысь — всего 51 звѣрь, — на 17 штукъ болѣе прошлаго года.

Охоты производились преимущественно въ Московской губерніи, но ни одного волка не было убито въ Московскомъ уѣздѣ, гдѣ волкъ становится археологическою рѣдкостью; да и лисицъ стало немного — всѣхъ почти отравили; вотъ и причина, по которой охоты вблизи Москвы потеряли всякое значеніе, и вотъ почему такъ уменьшилось количество лицъ, ѣздившихъ на эти охоты: лисицъ и волковъ нѣтъ; охота же на лосей, благодаря большимъ штрафамъ за убитую самку, не привлекаетъ гг. членовъ; къ тому же въ нашихъ возлюбленныхъ мѣстахъ — Мытищахъ, Ро-стокинѣ и Колошинѣ были какъ-то совсѣмъ не пошдаются. Въ нынѣшнемъ году ни одного лося не убито въ этихъ мѣстахъ; охота подъ Москвою остается лишь для тѣхъ, кто желаетъ сдѣлать моціонъ, подышать чистымъ воздухомъ и, можетъ быть, всѣми неправдами убить лисичку.

### Замѣтки о лѣтнихъ охотахъ директоровъ: В. С. Зеленова и Ю. К. Мартенсъ.

Судить о свѣгахъ 1887/8 года можетъ каждый, кто хоть разъ среди зимы прошелся по лѣсамъ на лыжахъ; можно сказать съ увѣренностью, что никогда не забыть ему сугробовъ минувшей зимы.

Безъ малѣйшей осадки ложился спорный свѣгъ съ 9-го декабря по 7-е марта, рыхлый, какъ пухъ, безпрестанно прибывающій и достигшій, наконецъ, бас-

нословной глубины. Казалось, что не стоять сугробамъ этимъ за цѣлое лѣто; но весна настала такъ дружно, такъ рѣшительно, что въ короткое время совершила чудеса.

Начиная съ 9-го марта — степлѣло, термометръ сталъ показывать на прищекѣ 15° R., и съ этихъ поръ одержала верхъ весна. Странно вспомнить, что 20-го марта безъ лыжъ въ опушкѣ лѣса можно было буквально утонуть въ свѣгу, а 24-го свѣгъ сѣлъ настолько, что въ лѣсахъ его оставалось всего на вершокъ; съ полей же согнало свѣгъ совершенно. Постоянное тепло и туманы съ перемежающимися дождями, довершили, наконецъ, свое дѣло и 18-го марта стала прибывать Москва рѣка, по которой 22-го пошелъ сплошной ледъ при большомъ разливѣ.

Уже 14-го марта затоквали тетерева; но долго тока происходили въ лѣсу и, вслѣдствіе тумановъ, являло и не дружно. Сначала рыхлый, а затѣмъ мокрый свѣгъ лишалъ тетерей всякой возможности опускаться на поля, которыя къ тому же позднѣе были залиты водою.

Грачи прилетѣли 13-го марта, скворцы, жаворонки, плиски, кроншнепы, чибисы, чернокрылики, — всѣ вдругъ появились 16-го, журавли — 17-го, бекасы, вальдшнепы, гуси, кряквы — 23-го, шилохвосты и чирки — 26-го; но бекасы, кроншнепы и всѣ утиныя породы въ крайне ограниченномъ количествѣ.

Токъ бекасовъ начался еще 25-го марта, но по немъ можно было судить, что въ прилетѣ этой дичи очень мало. Въ мѣстахъ, гдѣ бывало, какъ говорится, „стонъ стоялъ въ воздухѣ“ отъ множества одновременно взмывающихъ и опускающихся особей, въ нынѣшнемъ году слышно было развѣ 3 — 4 штуки, и грустно было выводить изъ этого дурное заключеніе о предстоящихъ лѣтнихъ охотахъ.

Тяга вальдшнеповъ, напротивъ, была очень обильна и продолжалась съ 22-го марта по первую треть апрѣля по всѣмъ направленіямъ отъ Москвы.

Съ 1-го апрѣля держались нѣсколько дней 4 лебедя на Нарскомъ озерѣ, 2-го уже прилетѣли ласточки, 7-го — турухтаны, и съ этого дня затоквали погонихи. 15-го апрѣля слышали кукушку и наконецъ 5-го мая — появились во множествѣ стрижи. Скворцы вывели молодыхъ къ 7-му мая, а 8-го найдено бекасиное гнѣздо съ тремя насиженными яйцами и однимъ вылупившимся молодымъ. На другой день вылупились и остальные.

Дождливая и холодная весна мѣстами отразилась, какъ нельзя хуже, на выводѣ и безъ того малочисленной болотной птицы. Такъ, на примѣръ, послѣ открытія охотъ, нерѣдко находили поршковъ-бекасовъ, свѣдѣтельствующихъ о томъ, что это былъ второй выводъ взаимны погнѣбаго.

Тѣмъ не менѣе, болѣе защищенная отъ ненасти и холода лѣсная дичь, вывелась, за немногими исключеніями, очень хорошо, такъ что тетеревиныя охоты могутъ быть причислены къ удачнымъ.

Рязанская ж. д., включая Бронницы, во все лѣто не представляла никакого интереса для болотныхъ охотъ, тогда какъ въ Фаустовѣ съ іюня до половины августа было множество и бекаса и дупеля. Въ Конобѣвскихъ общественныхъ мѣстахъ съ 4-го августа начались большія высики бекаса и дупеля. Въ Нарасановѣ къ 15-му іюля, когда послѣ паводка просохли болота, также были большія высики дупелей и бекасовъ, тогда какъ по близъ лежащимъ болотамъ ихъ находили очень немного. Вообще лѣтнія охоты были, за вышеказанными исключеніями, очень плохи, и лишь въ пролетѣ вновь показались дичь.

Къ лучшимъ мѣстамъ въ пролетѣ нужно причислить Рязанцево, по Ярославской ж. д., Богородскъ, по Нижегород. ж. д., отчасти Печатниковское и Сукино болота, и опять-таки Конобѣво и Фаустово, а далѣе и указать не на что, исключая Осташкова, гдѣ былъ валовой пролетъ бекаса.

Жаловаться на охоту по пролетнымъ бекасамъ

все-таки нельзя: она была лучше прошлаго года. Дупель отлетѣлъ рано, и въ началѣ сентября его почти уже не было. Замѣчательно то, что убивались преимущественно старые дупеля; молодыхъ же въ числѣ убитыхъ было не болѣе трети.

Въ нормальный годъ замѣчается обратное явленіе; по всей вѣроятности, на выводѣ повліялъ холодъ и дожди въ сѣверной полосѣ, гдѣ, какъ извѣстно, дупеля бываетъ болѣе. Говоря правду, при ежегодно увеличивающемся составѣ нашего Общества, трудно и ожидать особенно удачныхъ охотъ въ окрестностяхъ Москвы. Шестъ дней въ недѣлю обходить всѣ болота приблизительно отъ 2 до 5 человѣкъ; прибывшіе же въ праздники 10—12 охотниковъ не возьмутъ и въ толкъ, почему бы мы не быть болѣе дичи въ столь удобныхъ и кормныхъ мѣстахъ. А въ общемъ итогѣ, по записямъ убитой въ этихъ мѣстахъ птицы, выходитъ нѣчто порядочное, и весь вопросъ заключается въ томъ, что раздѣли итогъ на четвертую часть всѣхъ участвовавшихъ, — и можно бы было погордиться такою охотой. Вальдшнепа вывелось у насъ довольно много, и пролетъ его начался въ срокъ, т. е. около 8-го сентября, преимущественно въ Мазилѣвѣ, хотя и не въ большомъ числѣ. Онъ прошелъ тамъ быстро и далъ поохотиться хорошо лашъ въ Акишевѣ; вообще въ окрестностяхъ Одинцова, Голицына, Кубанки, преимущественно на 33-й верстѣ Смоленской ж. д. и отчасти въ Талицахъ, по Ярославской ж. д., держась здѣсь долгое время.

Въ удобнѣйшихъ и извѣстнѣйшихъ мѣстахъ его почти что не было. Онъ держался болѣе въ уголкахъ крупнаго елового и березоваго лѣса, въ сильной чащѣ съ густыми подѣдомъ. Послѣ сильныхъ дождей, въ 20-хъ числахъ сентября, онъ выбрался на мелоча, гдѣ и держался до отлета, т. е. до 7-го октября.

Пролетъ гаршнепа былъ довольно многочисленъ, и дичь эта держалась у насъ, вмѣстѣ съ бекасомъ, очень поздно.

Пролетъ коростеля былъ очень обилень отъ 21 до 30 августа.

Позднѣе узнали, что валовой пролетъ вальдшнепа былъ въ Тамбовской и Херсонской губерніяхъ, гдѣ его били сотнями по садамъ. Стоявшій въ той мѣстности во время пролета холодъ съ сильнымъ вѣтромъ, былъ большою помѣхой для охоты; но и при всемъ томъ, это были не охоты на вальдшнепа, а положительное избіеніе этой дорогой птицы!

Охоты съ гончими вознаградили насъ за многія лишнія и могутъ быть названы отличными. Несмотря на то, что рано наступившіе холода и выпадающіе пороги сильно мѣшали гончимъ, — зайцевъ убито очень много. Слѣдуетъ, однако, обратить вниманіе, что преимущественно били или матерыхъ, или раннихъ зайцевъ, чему опять-таки причина мокрое и холодное лѣто, стубившее всѣхъ прибылыхъ.

Нельзя промолчать объ охотахъ за сѣрыми куропатками, которыя скоро будутъ вспоминаться, какъ „дѣла давно минувшихъ дней“. Всѣ старанія, приложенныя для размноженія этой породы дичи въ общественныхъ мѣстахъ, покупкою въ зимнее время привозныхъ куропатокъ для выпуска ихъ весной, — оказались тщетными.

Приходится прибѣгнуть съ покорною просьбой къ сочувствующимъ этому дѣлу сотоварищамъ объ указаніи, гдѣ и какимъ способомъ было бы возможно приобрести нѣсколько паръ этой птицы, за что напередъ высказывается искренняя благодарность.



### Памяти покойнаго Александра Васильевича Назимова.

Миръ праху твоему незабвенный и достойнѣйшій собратъ! Прости, что поздно воздаемъ тебѣ должное, — вины нашей тутъ



нѣтъ: далекое разстояніе лишило насъ возможности своевременно узнать о твоей кончинѣ.

Ты былъ идеаль зимняго охотника по волкамъ; не я одинъ ѣздилъ къ тебѣ за 700 верстѣ смотрѣть твоихъ незамѣнимыхъ борзыхъ псовъ твоей-же давнишней породы, поведшей начало отъ сѣропѣгаго Дружка, старинной породы псовыхъ собакъ,—какъ это было передано мнѣ лично тобою самимъ.

Я ѣздилъ къ тебѣ учиться твоему умѣнью травить волковъ зимою въ заѣздъ; ты меня обладалъ, и въ первый-же мой прѣздъ къ тебѣ показалъ мнѣ зимнюю охоту во всей ея красотѣ и кромѣ всего этого отпустилъ меня съ дорогими для насъ подарками — тремя кобелями, и съ тѣхъ только поръ стали мы съ братомъ, Василиемъ Николаевичемъ, душить во всякое время матерыхъ волковъ, которые до того времени были для насъ недоступны. Въ томъ-же году, на всю жизнь оставшемся въ нашей памяти, когда мы были награждены тобою осеннимъ молодцомъ, хромымъ Постылымъ и восьмимѣсячнымъ щенкомъ Примѣтомъ, осенью этими собаками, происходящими отъ твоихъ знаменитостей, затравили мы двухъ матерыхъ: самку въ Умчинскомъ островѣ, подъ гор. Крапивною и самца въ Ржавскомъ полѣ, Крапивенскаго-же уѣзда, въ наѣздку, и вотъ съ той только поры, повторяемъ, стали намъ матерые не страшны и наши степные матерички, отъ которыхъ мы прежде поворачивали налѣво кругомъ, боясь, чтобы эти степняки не перервали нашихъ прежнихъ (не назимовскихъ) собакъ и, конечно, ухаживали невредимыми, что и бывало очень часто,—теперь, повторяемъ еще разъ, и эти недоступные для насъ звѣри сдались; стали мы благополучно травить и степныхъ материковъ.

Какихъ только достоинствъ нѣтъ въ твоихъ собакахъ: крѣпки ногами, выносливы, какъ почтовые лошади и всѣ безъ исключенія, которыхъ я зналъ и знаю, красавцы собою, молодцы въ полѣ, вѣжливы и умны; про злобу же ихъ и мертвую схватку нечего и говорить — это тиски, разжать которые не хватаетъ силъ. Отъ твоихъ-то собакъ выходили и у насъ замѣчательныя собаки, для которыхъ не было мѣры: лишь-бы глазъ завидѣлъ! и въ придачу ко всему этому—замѣчательный бросокъ! Какъ-же такими собаками не травить было тебѣ и тѣмъ, у кого по милости твоей были такія собаки, всякаго звѣря и во всякое время; а за собаками такими идти не далеко: стоитъ только намъ съ братомъ припомнить собакъ, полученныхъ и привезенныхъ мною изъ Бѣжецка старыми—Швѣрка, Хапая, красавицу Зазнобку чубарую щенками—Дорогого и Лихарду и происшедшихъ отъ нихъ у насъ.

Откуда только не ѣздили къ тебѣ въ Бѣжецкъ, и не мало народу-охотниковъ пересылало у тебя, желавшихъ поучиться травить матерыхъ волковъ; о нѣкоторыхъ изъ нихъ ты передавалъ мнѣ лично, какъ на примѣръ, о баронѣ Розенѣ, при которомъ пришлось затравить материка въ одну свору. Многие, конечно, не вѣрили и прѣзжали убѣдиться въ возможности травить матерыхъ волковъ зимою и убѣждались своими глазами въ достоинствахъ прославившихся твоихъ знаменитыхъ волкодавцовъ, и нѣкоторые изъ нихъ попадали отъ тебя ко многимъ; но все-ли, имѣвшимъ и имѣющимъ собакъ твоей породы, удалась твоя трудная грамота травить волковъ навѣрняка, такъ, какъ травилъ ты, нашъ великій охотникъ, и оставившій о себѣ вѣчную и добрую память человека.

Умеръ Александръ Васильевичъ 26 Апрѣля 1886 г.

Село Спасское  
Крапивенскаго уѣзда.

В. и Н. Бибиновы.



### Вопросъ.

Въ № 6-мъ „Ох. газеты“ г. Н. А. Голостеповъ даетъ рецептъ мази для сапогъ, въ составъ которой, между прочимъ, входитъ *машинное масло*. Для смазки машинъ употребляются масла различныхъ сортовъ; напр. 1) костяное масло—животнаго происхожденія; 2) деревянное масло — растительное и, наконецъ, 3) минеральное—изъ нефтяныхъ остатковъ. Какое же именно изъ этихъ маселъ нужно брать для приготовления мази?

Т. Протасовъ.



### Вопросъ.

1) Какой нормальный зарядъ пороку для малопульной винтовки 7-ми миллиметроваго калибра, системы Маузера, центрального боя? Всѣ пули 60 гравовъ (см. стр. 26, № 34, прейсъ-куранта на 1886—87 гг. ружейнаго магазина Егора Гинкель, въ Москвѣ).

2) Какъ слѣдуетъ снаряжать патроны къ вышеупомянутой винтовкѣ? Гильзы бутылочной формы, длиною 1 дюймъ 4,5 линіи. Чѣмъ заполнять очень большое пространство, образующееся между порохомъ и гильзою? Нуженъ-ли на порохъ пыжъ, изъ какого матеріала и какой толщины? Слѣдуетъ ли класть просальникъ на пороховой пыжъ и отдѣлять его отъ пули снова пыжемъ такой толщины, чтобы пуля плотно прилегала къ этому послѣднему пыжу?

П. С.

24/III 89 г.  
Сибирь.



### Изъ газетъ.

Лѣченіе отъ бѣшенства. „Курск. Листъ.“ сообщаетъ оригинальный способъ лѣченія отъ бѣшенства, практикуемый въ деревняхъ Курской губерніи. Сущность лѣченія состоитъ въ слѣдующемъ. Затапливается печь; въ огонь вкладается серпъ, которымъ жнутъ рожь. Когда серпъ раскалится почти до бѣла, то лѣкарь вынимаетъ его и начинаетъ надъ нимъ шептать наговоръ. Затѣмъ наговоренный серпомъ лѣкарь дѣлаетъ на лбу больного крестъ; при этомъ, чтобы не причинить значительной боли, закрывается лобъ свернутою четверо трапкою съ гущею. Лобъ, дѣйствительно, остается невредимымъ, развѣ иногда на немъ остается маленькій, едва замѣтный, красный крестъ. Точно такъ же лѣчатся и домашніе животныя, съ тою разницею, что имъ лбы не закрываются, причѣмъ раскаленный до-бѣла серпъ проѣдаетъ кожу животнаго, иногда до кости. Окончивъ операцію надъ всѣми членами семейства и надъ домашними животными, лѣкарь также лѣчитъ и себя. Потомъ онъ еще разъ накаляетъ серпъ до бѣла, заговариваетъ его и опускаетъ въ кадку съ водою. Эту воду лѣкашеся затѣмъ въ продолженіе трехъ дней пьютъ натошакъ, мочать себѣ ею головы и поить весь домашній скотъ. За свои труды деревенскіе лѣкаря обыкновенно берутъ по 10 к. съ cadaго человека и по 15 к. съ каждой скотины.

Курскій Листонъ.

Бюллетень весны въ окрестностяхъ Петербурга. Профессоръ с.-петербургскаго лѣснаго института Д. Н. Кайгородовъ сообщаетъ слѣдующій бюллетень весны въ окрестностяхъ Петербурга съ 4-го по 11-е апрѣля: 4-го, 5-го и 6-го холодъ и снѣгъ. — 7-го прилетѣли чайки (*Larus canus*). — 8-го, при +8° R., около полудня, показались первыя бабочки (крапивницы и желтушки); на грядахъ ботаническаго сада лѣснаго института зацвѣли: камчатская сарана (*Fritillaria Kamtschatskensis*) и подснежникъ (*Galanthus Elwesii*)—на 6 дней позже прошлагодняго. Въ ночь на 10-е прилетѣло много малиновокъ (*Erythacus rubecula*). 11-го апрѣля начался валовой прилетъ птицъ; лѣсъ ожилъ и полонъ пѣніи и весеннихъ звуковъ; появились пѣвчіе дрозды и стаи дроздовъ-рябинниковъ и орѣховиковъ (бѣлобровиковъ); летать кулики, сарычи и стаи забликовъ—самокъ. Въ лѣсу распустились первыя цвѣты голубой перелѣски (*Heratica triloba*); ольха цвѣтетъ (сережки пылятъ); у березы и клена началось движеніе сока.

Прав. Вѣст.

Борьба съ медвѣдицей. На дняхъ въ Саратовѣ на одной изъ лѣсныхъ пристаней имѣлъ мѣсто слѣдующій прискорбный случай. На пристани, въ теченіе почти 4 лѣтъ, за рѣшетчатымъ заборомъ, находилась на цѣпи подаренная хозяину пристани однимъ изъ верховыхъ лѣсопромышленниковъ медвѣдица, которая въ послѣднее время неоднократно освобождалась отъ своей неволи, и по счастью, всѣ эти случаи кончались благополучно. Въ злополучный вечеръ, медвѣдица, сорвавшись съ цѣпи, направилась по пристани на берегъ Волги и тамъ, встрѣтивъ преграду, вернулась обратно. На пути къ своему искусственному логовищу, она встрѣтила вышедшаго изъ своей квартиры приказчика, и при этой-то злосчастной встрѣчѣ между звѣремъ и человекомъ произошла кровавая сцена. Приказчикъ, медшій навстрѣчу медвѣдицѣ, былъ смятъ ею въ грязь и она оцарапала ему правую ногу ниже и выше колѣна. Несчастный, не теряя чувства самосохраненія, вѣшилъ за уши разсвирѣпѣвшему звѣрю и закричалъ, что было мочи: „помогите, помогите, погибамъ!“ На этотъ крикъ прибѣжалъ хозяйскій кузечъ, который полнѣмъ отбилъ разъярившагося звѣря отъ его жертвы. Пострадавшій былъ уложенъ въ своей квартирѣ и ему немедленно была подана медицинская помощь. На другой день медвѣдица была застрѣлена.

Сынъ Отечества.



**Охота на барса.** Въ „Кубанскихъ Областныхъ Вѣдомостяхъ“ сообщаются слѣдующія подробности объ охотѣ на барса въ окрестностяхъ станицы Преградной: 22-го января урядникъ ст. Преградной, Е. Евдари, съ двумя казаками отправился на охоту вверхъ по рѣкѣ Урупу. Евдари былъ вооруженъ берданкой, а его товарищи самыми простыми одностволками. Четверо дѣл охотники провели въ скитахъ и не нашли никакого звѣря. На четвертый день вечеромъ они убили двухъ джейрановъ и, переночевавъ, двинулись далѣе, къ верховьямъ того-же Урупа, правымъ берегомъ этой рѣки. Въ этотъ день они напали на слѣдъ какого-то невиданнаго звѣря, какъ впоследствии оказалось, барса; слѣдъ часто терялся по чернотропу, но охотники отыскивали его и удалялись далѣе и далѣе въ горы. Одинъ изъ казаковъ остался и вернулся въ станицу. Заночевавъ въ лѣсу, охотники опять пошли слѣдомъ и вечеромъ (около пяти часовъ) остановились на уступѣ скалы (въ 30—35 верстахъ отъ Преградной). Казакъ, заглянувъ внизъ къ Урупу, увидѣлъ въ разстояніи 50—60 шаговъ отъ себя спящаго барса. Евдари выстрѣлилъ изъ берданки въ него, но сдѣлалъ промахъ. Выстрѣлъ разбудилъ барса, который, не видя охотниковъ, медленно направился внизъ по Урупу; но лишь только онъ вышелъ изъ-за каменнаго уступа на тропинку, раздался второй, на этотъ разъ болѣе удачный выстрѣлъ: пуля попала въ спину животнаго, сзади правой лопатки и косвенно прошла въ области сердца навзлѣтъ. Вскорѣ звѣрь былъ найденъ издохшимъ въ разстояніи около 100 саж. отъ мѣста пораненія. Длина убитаго барса безъ хвоста два аршина.

Кубанскія Областныя Вѣд.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИГА:

„ЗАКОНЫ ОБЪ ОХОТѢ“  
Критическое изслѣдованіе русскихъ охотничьихъ законоположеній. Н. В. Туркина. Изданіе ред. журн. «Природа и Охота». Цѣна 1 р. 50 к. Обращаться въ контору редакціи.

### ОБЩЕСТВО

**Любителей Породистыхъ Собакъ**  
устраиваетъ 15 іюля сего года вторыя испытанія подружейныхъ (легавыхъ) собакъ, по Балтійской ж. д., близъ ст. Вруда, по тетеревамъ, бѣлымъ куропаткамъ и бекасамъ (случайно дупелямъ). За справками обращаться къ секретарю Общества Константину Конст. Фалѣеву (Фонтанка 75 въ С.-Петербургѣ), лично (въ будни, кромѣ субботы, около 6—7 часовъ) или письменно, съ приложеніемъ почтовой марки на отвѣтъ.

### Шнурки кавказскаго шелковаго сырцу

предлагаю охотникамъ-рыболовамъ по 15 к. золотникъ. При магазинѣ имѣется большой выборъ рыболовныхъ принадлежностей. Иванъ Тихоновъ Бухоньковъ, въ Воронежѣ, Больш. Дворянск. ул. (17. 20. 24. 27. 34. 35. 39. 43. 48.)

## РАСПРОДАЕТСЯ съ УСТУПКОЮ 50 и 75<sup>0</sup> ПРОТИВЪ МАГАЗИННЫХЪ ЦѢНЪ ПАРТІЯ КРЮЧКОВЪ РАЗНЫХЪ ФАБРИКЪ.

Обыкновен. Кирби съ загибомъ, фабр. Хемминга.	№№ 12/0—5/0	4/0—3/0	2/0—1/0	1, 3, 5	6—12
	Ц. 50 к. с., 7 к. д.	сотня 40 к. 5 к. д.	сотня 30 к.	сотня 20 к.	сотня 15 к.
Кирби укорочен. съ загибомъ, фабр. Олькока, высшій сортъ.	№ 5/0—1/0	1, 7, 18, 9, 10, 11, 12			
	сотня 50 к.	сотня 30 к.			
Кирби безъ загиба, фабр. Хемминга, высшій сортъ.	№ 1, 6, 7, 8, 9				
	4 к. десятокъ, сотня 50 к.				
Крючки Уарнера съ игольными ушкоми, высокаго достоинства.	№ 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10				
	10 к. десятокъ.				
Кирби съ загибомъ, фабр. Олькока, самаго высшаго достоинства.	№ 4/0, 3/0, 2/0, 1/0	1, 2, 5, 9, 10, 11, 12			
	60 к. 60 к. 50 к. 50 к. сотня.	5 к. десятокъ.			
	7 к. десятокъ.				
Sneck bent съ загибомъ, фабр. Олькока.	№ 4/0, 3/0, 2/0, 1/0	1, 2, 3, 6, 7, 8, 12			
	10 к. 9 к. 8 к. 7 к. 6 к. 5 к. десятокъ.				
Крючки Виргинія безъ загиба, для ловли крупной рыбы, фабр. Олькока.	№ 4/0, 3/0, 2/0, 1/0	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7			
	15 к. десятокъ.	10 к. десятокъ.			
Карабинчики обыкновенной формы.	5 к. пара, 20 к. десятокъ (трехъ размѣровъ).				

АДРЕСОВАТЬСЯ: въ редакцію журнала „Природа и Охота“ (Москва, Большая Дмитровка, д. Шабликина).

### ПОЙНТЕРЪ САМКА

желтопѣгая, 10 мѣсяцевъ, замѣчательно ладная, сильная, способная—отъ премированныхъ собакъ, продается. Большая Якиманка, Сорокоумовскій пер., д. Нарскаго.

### ТАРЕЛОЧКИ

на манеръ «Гринеровскихъ»

изготавливаетъ Преображенская фабрика ружейныхъ пыжей Е. И. Ушковой, въ Екатеринбургѣ, по 40 руб. за 1000 штукъ безъ пересылки. Адресъ: Екатеринбургъ, Е. И. Ушковой.

### СЪ ТРЕБОВАНІЕМЪ

на пыжи

управленіе фабрики проситъ обращаться исключительно въ главный складъ пыжей, находящійся у «Госъ и Феттеръ, малая Лубянка, д. Обидиной, въ Москвѣ». Пыжи «Сибирякъ» значительно улучшены; цѣны прежнія.

### ПРОДАЮТСЯ

шесть псовыхъ собакъ исключительно для породы и 3 полевыхъ. Стан. Оболенское Рязко-Вязем. ж. д. С. В. Озерову.

### ПРОДАЕТСЯ

ГОРДОНЪ САМКА,

одного года, отъ премированныхъ собакъ. Адресъ: Москва, Покровка, Лялинъ пер., д. Струве, спросить дворника.

### ОБЩЕСТВО

### Любителей Породистыхъ Собакъ,

купивъ отъ бывшаго члена Общества г. де-Юнкера, «Описаніе типичныхъ признаковъ охотничьихъ собакъ», предлагаетъ гг. охотникамъ получать его безвозмездно у Секретаря Общества Конст. Конст. Фалѣева, (Спб., Фонтанка, 75) и въ Москвѣ, въ Редакціи. Гг. иногородніе прилагаютъ за пересылку двѣ семикопѣчныхъ марки.

**СОБАКИ** распродаютъ: борзны отъ 50 р., гончія отъ 30 р., ст. Дивово, Моск. Рязанск. ж. д., Срезнево, у А. Н. Энгельмейера.

### ПОЙНТЕРА ЩЕНЯТА

желтопѣгіе, родившіеся 24-го декабря 1888 г., отъ премированныхъ собакъ, замѣчательно воспитываемые, три самца и самка, продаются. Большая Якиманка, Сорокоумовскій пер., д. Нарскаго.

### СКОРО ВЫСЫХАЮЩІЯ, МАСЛЯНЫЯ ЛАКОВЫЯ И ПР. КРАСКИ

ДЛЯ МАЛЯРНАГО ПРОИЗВОДСТВА

### фабрики Н. Ф. КЮНЪ.

С. етербургъ. Казанская, 38. П

Существуетъ съ 1856 г.

Подробный Прейсъ-Курантъ фасадныхъ, половыхъ, кровельныхъ, комнатныхъ и пр. красокъ, съ приложеніемъ 70 образцовъ высылается по требованію бесплатно.



## Охотничья обувь.

Рекомендуется, как вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая охотничья обувь из новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопеда и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ *Александра Ивановича Высоцкаго*. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и балльной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-куранты высылаются за четыре 7 к. марки. Въслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сторона, Нижегородская улица, противъ Сибирской улицы.

Отдѣленіе въ Москвѣ. Столешниковъ переулочъ, д. Малюшина, Александръ Андріановичъ Ланской. BAZAR DU VOYAGE.

*Примѣчаніе.* Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ.

## ДЛЯ КОРМА МОЛОДЫХЪ СОБАКЪ.

КОРМОВАЯ КОСТЯНАЯ МУКА.

Продается по 5 р. пудъ съ доставкой на мѣсто по всей Европейской Россіи—10 ф.—3 р., а 5 ф.—1 р. 50 к.

Результаты химическаго анализа кормовой костяной муки:

Гигроскопической воды.	0,12
Песку.	0.08
Фосфорнокислаго кальция . . . . .	85.18
Углекислаго кальция . .	14,13
Прочихъ составныхъ частей . . . . .	8.49
	<b>100.49</b>

Адресъ: ст. Курба, Ярославской губ. Имѣніе Высоково. Николаю Павловичу Сабанѣву.

Доволено цензурой. Москва. 22 Апрѣля 1889 г.

## СКЛАДНЫЯ КЛЕНОВЫЯ УДИЛИЩА (ГОТОВЫЯ) СО СТОЯЧИМИ КОЛЬЦАМИ:

Одно для ловли нахлыстомъ, 4 арш. 8 вершк., ц. 4 р.  
Три четырехколѣнныхъ, съ запасною верхушкою, 6 арш., по 6 рубл.  
Шесть трехколѣнныхъ, 6 арш., по 5 р.  
Шесть трехколѣнныхъ, 5 арш., по 4 р.  
Одно четырехколѣнное (3 колѣна изъ лансвуда). 5 арш., 7 рубл.  
Одно четырехколѣнное, 4½ арш., 3 р.  
Семь трехколѣнныхъ, 4½ арш., по 3 р.  
Четыре двухколѣнныхъ, 4 арш., по 2 р. 50 к.  
Пять двухколѣнныхъ, 2 арш. 14 вершк. (для ловли безъ катушки), по 1 р. 50 к.  
Упаковка 50 к., пересылка на счетъ покупателя.  
Принимаются заказы. *Столяръ Михаилъ Федоровъ Андреевъ*, въ г. Ельцѣ, Орловской губ.  
Бронзовая медаль за удилица (2 выст. аквар. и рыболовства 1888 г.).

## МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія *А. И. Высоцкаго* изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и не допускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой, не болѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ—присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстъ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждаго рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки.

Адресъ: С.-Петербургъ, Выборгская сторона, Нижегородская ул., противъ Сибирской ул.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Согласно запросамъ гг. охотниковъ, имѣю честь симъ объявить, что къ 15 Апрѣля с. г. ожидаются щенки отъ «Фесталь» и «Веттергиль Донъ», а къ концу Апрѣля также отъ «Белль офъ Нортъ» и «Фелля» желто-пѣгихъ, вывозныхъ, пойнтеровъ, производителей моего питомника. Щенки гарантированы мною будутъ.

З. Новицкій.

Стан. Новоукраинка,  
Ю.-З. Ж. Дор.

## ПРОДАЮТСЯ

гончіе щенки, кровные, Глѣбовскіе  
Справиться Александрія Херсонской губерніи Сергію Михайловичу Канивальскому.

14, 15, 16.

## ПРОДАЕТСЯ

смычекъ русскихъ гончихъ отъ извѣстныхъ собакъ и премированныхъ на выставкѣ производителей. Гоняютъ одинаково хорошо, какъ по черной, такъ и по бѣлой тропѣ. Въ смычкѣ выжлецъ и выжловка. Адресовать: г. Полтава, Ново-Полтавская улица, д. Заньковскихъ, Алексѣю Дмитріевичу Бибикову. 12—13.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

## „КИЕВСКІЕ ОХОТНИКИ“

Цѣна 20 коп.

Продается въ Кіевѣ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Въ Москвѣ у Мамонтова, въ Харьковѣ у Полуктова, въ Одессѣ у Распопова, въ Петербургѣ «Новаго Времени», въ Казани у Соколова, въ Житомирѣ у Савчука. Выписывающіе отъ автора по адресу: Бердичевъ, 32 артил. бригада, Огіевскому, могутъ получить ее за три семикопѣчныя марки.

## ЗАВОДЪ КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Гончія костромскія и арлекино-костромскія, разныхъ возрастовъ. Также таксы (мои таксы, проданныя г. Литторину, премированы медалями на XV очередной выставкѣ). Адресъ: городъ Торжокъ, село Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому. — На отвѣты прошу прилагать марки. 8—0.

## МАЗЬ ОТЪ ПОДСѢДА ЛОШАДЕЙ.

МАЗЬ КОЖЕВЕННАЯ И КОЛЕСНАЯ.

## МАЗЬ КОПЫТНАЯ РАСТИТЕЛЬНАЯ.

для треснувшихъ копытъ, а также вакса, лаки для мужской и дамской обуви и сбруи, чернь для костей. Всевозможныя щетки, скребницы и проч. Подробный преісъ-курантъ по востребованію.

Поставщикъ Двора Его Величества.

## И. КАЛИКСЪ,

С.-Петербургъ, ал. Садовая, № 27—2.

громадный выборъ ружей и револьверовъ

Г. ЛИТТЛЬ и К<sup>о</sup>.

63. Геймаркетъ въ Лондонѣ

(63, Haymarket, London, P. W.)

По самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и съ полной гарантіей за доброкачественность.

Прейсъ-Куранты высылаются по первому требованію.

Типографія М. Г. Волчанинова. Чернышевскій п., д. Пустошьяна, пр. Авг. ц.





СОДЕРЖАНИЕ: Отъ Редакціи.—Поучительный урокъ по вопросу объ охотничьихъ законахъ. Н. Н.—Гдѣ истина? В. Ю. Ильинскаго.—О необыкновенной плодовитости суки. А. Сафонова.—О шрапнеляхъ Джонса. В. Семигановскаго.—Кое-что о латунныхъ гильзахъ. Инженеръ-механика Баранцова.—Весеннее состязаніе въ стрѣльбѣ Крестовскаго Общества Любителей садочной стрѣльбы. Ивашенцова.—Изъ Парицыва, Саратов. губ. В. Кирѣева.—Изъ Константиновки, Тамб. г. Маслова.—Изъ Симферополя. И. Луценко.—Число охотниковъ и ихъ матеріальное положеніе въ Терской Области. Горскаго.—Изъ Семипалатинска. Б. Д. Н.—Изъ Валковскаго у. Глушкова.—Изъ Камышловскаго у. Пер. г. Ушкова.—Состязаніе русскаго рысака съ американскимъ. С. С—ва.—О снаряженіи бумажныхъ патроновъ long. Л. Ушкова.—Нѣчто о заводѣ Цезарь и Минка. Полторацій.—Изъ газетъ.—Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

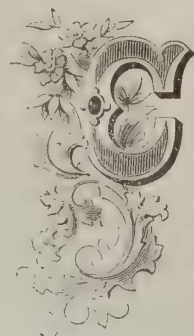
Съ 1-го Мая по 20 Августа

Всю денежную, заказную и простую корреспонденцію, всѣ требованія и статьи на имя Редакціи, адресовать: въ г. Подольскъ, Московской губерніи, Леониду Павловичу Сабантееву, Редактору журнала «Природа и Охота».

Для личныхъ требованій и справокъ, **контора редакціи** открыта отъ 10 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней (Москва, Уголь Дмитровки и Газетнаго переулкa, д. Шаблыкина).

Для личныхъ объясненій съ Редакторомъ или Секретаремъ Редакціи пріемный день — четвергъ, отъ 12 до 2 часовъ, въ конторѣ Редакціи.

## Поучительный урокъ по вопросу объ охотничьихъ законахъ.



Старые охотничьи законы, разбросанные во множествѣ разнообразныхъ источниковъ, сведены теперь въ одно цѣлое въ книгѣ г. Туркина «Законы объ охотѣ». Въ настоящей статьѣ я позволю себѣ обратить вниманіе на нѣкоторые любопытныя и чрезвычайно поучительныя мѣста этой книги г. Туркина, а также и на нѣкоторые факты изъ другихъ статей того же автора. Мѣста эти любопытны и поучительны не для однихъ насъ охотниковъ, но и юристовъ—неохотниковъ, и требуютъ, чтобы ихъ специально отмѣтили и подчеркнули для вящаго назиданія и насъ, многочисленныхъ охотниковъ

Россіи, и въ особенности юристовъ, стоящихъ на стражѣ русскихъ законовъ.

Насъ, охотниковъ, укоряли и укоряютъ въ незнаніи охотничьихъ законовъ,—но одни-ли мы не знали охотничьи законы?

Про насъ, охотниковъ, говорили и говорятъ, что для насъ законы не писаны, въ томъ смыслѣ, что мы легкомысленно относимся къ святости и неприкосновенности закона,—но одни ли мы виновны въ небрежности?

Теперь утверждено уже Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ новый охотничій Уставъ, за достоинство котораго,—къ слову сказать,—можно поручиться въ виду высокаго авторитета лицъ, разработавшихъ его; теперь выведены уже на чистую воду старые законы, изъятые изъ заплѣсившихъ и запылившихся волюмовъ;—но все-таки мнѣ очень хочется скользнуть кистью, брызнуть яркими красками на нѣкоторые факты умудряющаго урока, преподаванаго намъ на страницахъ книги г. Туркина.

Проходили годы, а мы все, безъ исклю-



ченія, сами себя лѣпили охотничьи правила и законы, словно мягкій воск; мы всё, наперерывъ другъ передъ другомъ, со всёмъ стремительнымъ рвеніемъ русскихъ натуръ, обнаруживали незнаніе настоящихъ законовъ объ охотѣ; въ одномъ спеціальномъ журналѣ\*) до самаго послѣдняго времени думали, что охотниковъ сѣкутъ, именно, выпаяютъ имъ 25 ударовъ кнутомъ за употребленіе зарядовъ изъ пакли; но это не важно: вѣдь цѣлыя губерніи у насъ до сихъ поръ еще убѣждены, что орла правительство не причисляло къ хищнымъ птицамъ, иначе его не было бы на аптекахъ, на деньгахъ, на бумагахъ и. т. д. Важно же слѣдующее: со временъ Уложения Царя Алексѣя Михайловича и до самаго послѣдняго Устава, который утвердился въ осеннюю сессію въ Государственномъ Совѣтѣ,—такъ сказать—ощупаны г. Туркинымъ всё законы по вопросу о способахъ охоты, и оказывается, что даже самые истребительнѣйшіе способы охоты у насъ никогда абсолютно не запрещались. Значитъ, всякому, кто знакомъ былъ основательно съ охотничьими законами, было ясно, какъ Божій день, что говорить о *запрещенныхъ* способахъ вообще не имѣетъ никакого смысла: запрещенныхъ способовъ въ Россіи нѣтъ: есть запрещенное время для охоты, есть запрещенныя мѣста для охоты, (дороги, селенія и т. д.), на которыхъ не всё способы охоты дозволены, но нѣтъ способовъ, которые были бы вообще недопустимы.

Между тѣмъ въ 1863 г. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ одномъ изъ своихъ циркуляровъ, говоритъ слѣдующее: „*Существующими законами положительно определены правила для производства охоты и установлены мѣры взысканія за нарушеніе ихъ. На основаніи этихъ узаконеній воспрещено истреблять дичь птичеловными снарядами*“.

Но намъ уже теперь извѣстно, что никакими положительными законами объ охотѣ у насъ никогда не воспрещалось употребленіе птичеловныхъ снарядовъ для охотничьихъ птицъ. Замѣтимъ это и пойдемъ дальше.

Въ „*Полномъ собраніи законовъ*“, единственномъ основномъ источникѣ русскихъ законовъ,—по указанію г. Туркина,—значится, что *во всякое время года охота дозволяется только на самыхъ хищныхъ птицъ*.

Между тѣмъ въ Сводѣ Законовъ и во всѣхъ другихъ сборникахъ законовъ, смыслъ этой статьи совершенно измѣненъ пропускомъ слова—„*самыхъ*“.

Почтивъ теченіе полустолѣтія дѣйствовалъ и донынѣ дѣйствуетъ этотъ законъ въ измѣненной формѣ и никто изъ юристовъ не указалъ на это искаженіе смысла. Значитъ, одни-ли охотники не знаютъ законовъ объ охотѣ?

Идемъ далѣе.

\*) См. „Охотникъ“, 1888 г. № 51.

По изысканію г. Туркина, въ 1833 г. 8-го Августа, Высочайше утверждено *положеніе Комитета Министровъ, по которому Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено на будущее время разрѣшать профессорамъ зоологій ловить звѣрей и птицъ во всякое время года*“.

Между тѣмъ въ „Сводѣ Законовъ“ и во всякихъ другихъ сборникахъ и собраніяхъ законовъ статья эта значитъ въ совершенно искаженной редакціи, именно, право разрѣшать профессорамъ зоологій предоставлено Министру Государственныхъ Имуществъ. Въ теченіе 50 лѣтъ дѣйствуетъ эта искаженная статья и никто не отмѣтилъ, что редакція эта ошибочна, что въ основномъ источникѣ русскихъ законовъ—„*Полномъ собраніи законовъ*“—смыслъ и форма статьи иная.

Наконецъ, разрѣшеніе *Уставами охотничьихъ обществъ повсемѣстной стрѣльбы на токахъ и на тягѣ* коренится также на незнаніи положительныхъ законовъ нашихъ объ охотѣ.

Мы сдѣлали эти выдержки и сопоставленія изъ книги и статей г. Туркина и, въ заключеніе, еще разъ подчеркнемъ умудряющее значеніе этого урока: несмотря на всю важность охотничьяго хозяйства для Россіи и, слѣдовательно, охотничьихъ законовъ; несмотря на то, что въ теченіе 30 лѣтъ законы эти пересматривались въ спеціальныхъ комиссіяхъ, самыя грубыя искаженія статей оставались незамѣченными цѣлыхъ полустолѣтія. Очевидно, что не однихъ охотниковъ должно винить въ небреженіи къ своему охотничьему долгу, но и юристовъ, стоящихъ на стражѣ русскихъ законовъ. Новый Уставъ объ охотѣ, котораго мы ждемъ съ великимъ нетерпѣніемъ и который мы, такъ сказать, вспоили и векормили нашимъ охотничьимъ опытомъ, мы будемъ уже помнить твердо и, памятуя умудряющій урокъ, не допустимъ его до искаженія и до забвенія.

Н. Н.

### Гдѣ истина?

Въ № 5 «Охотничьей газеты» В. А. Соловьевъ, сообщая изъ Верхне-Уфалейскаго завода, между прочимъ, пишетъ, что въ началѣ Октября мѣсяца прошлаго года, въ дачѣ Н. Уфалейскаго завода, жителями этого завода убиты два сохатыхъ, и, какъ слышно, мѣстная заводская контора, на основаніи распоряженія начальника губерніи отъ 24-го марта 1888 г. за № 2297, сообщила объ этомъ случаѣ полиціи для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности за нарушеніе законовъ объ охотѣ.

Имѣя передъ собой книгу Н. В. Туркина «Законы объ охотѣ», гдѣ приведены на стр. 205—212 нынѣ дѣйствующие зако-

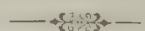
ны, и копію съ циркуляра, отъ 3-го апрѣля 1888 г. за № 1071 Екатеринбургскаго уѣзднаго исправника, всёмъ волостнымъ правленіямъ Екатеринбургскаго уѣзда,—въ которомъ сообщается: «Велѣдствіе предложенія г. Пермскаго губернатора отъ 24-го марта, за № 2297, предписываю волостнымъ правленіямъ объявить на сельскихъ сходахъ о существующихъ воспрещеніяхъ охоты съ 1-го марта по 29-е іюня за всякой дичью вообще, кромѣ хищныхъ звѣрей и птицъ, а также о воспрещеніи охоты за дикими козами, оленями и лосями и къ тому-же во всякое время года»; а также принимая во вниманіе утвержденный М. В. Д. уставъ Екатеринбургскаго Общества охоты, разрѣшающій охоту на тягѣ и на току,—невольно задаешь вопросъ: чѣмъ-же руководствоваться, и какъ поступать, чтобы не быть виновнымъ, въ родѣ жителей Н. Уфалейскаго завода?

Почему-же привилегированные охотники г. Екатеринбурга могутъ бить козъ и сохатыхъ въ Сысертской и Талицкой дачахъ (см. сообщ. Л. Ушкова въ „Охот. Газ.“ за текущій годъ), стрѣлять на тягѣ и току, вопреки распоряженію губернатора, а мѣстныхъ жителей заводская контора расхолаживаетъ пользоваться *запрещеннымъ* (?) плодомъ? Между тѣмъ, управленіе заводами никогда не воспрещало никакой охоты въ принадлежащихъ ему дачахъ.

Не можетъ-ли кто изъ компетентныхъ лицъ разъяснить, въ чемъ-же и гдѣ здѣсь законъ и гдѣ лишь произволь? \*)

В. Ю. Ильинскій.

Село Ильинское  
Пермской губерніи.



### О необыкновенной плодовитости суки.

Какое наибольшее количество щенковъ въ пометѣ можетъ дать сука?

Вопросъ этотъ, насколько мнѣ извѣстно, очень мало разработанъ въ охотничьей литературѣ, и врядъ-ли кто сумѣетъ отвѣтить на него опредѣленно. Такъ, напримѣръ, уважаемый Н. П. Кишенскій, въ своихъ „Запискахъ о ружейной охотѣ съ гончими“, говоритъ: „пометы въ двѣнадцать щенковъ весьма обыкновенны, а я знаю примѣры, когда щенковъ бывало гораздо больше“. Но понятіе „больше“ очень растяжимое, опредѣленнаго-же максимума и онъ не устанавливаетъ. Хотя вопросъ этотъ и не имѣетъ существеннаго значенія, но я все-же рѣшаюсь предложить его для разъясненія на страницахъ „Природы и Охоты“, и рѣшаюсь въ виду исключи-

\*) Въ слѣдующемъ номерѣ „Охотничьей Газеты“ будетъ напечатана статья Н. В. Туркина, разъясняющая этотъ вопросъ.



тельности случая, свидетелемъ котораго мнѣ пришлось быть. У моего хорошаго знакомаго, помѣщика Острогжскаго уѣзда и псоваго охотника, Г. А. Ф., въ стаѣ гончихъ есть англо-русская сука, по кличкѣ „Чумандра“. Сука эта приобрѣтена въ Петербургѣ, выпоена на рожкѣ и въ молодости подавала очень мало надеждъ сдѣлаться порядочной собакой. Всегда больная, худая до крайности, она вѣчно боролась между жизнью и смертью, но такъ какъ ею дорожили, то, съ помощью всевозможныхъ лекарствъ, кое-какъ выходили. Въ настоящее время ей 3 $\frac{1}{4}$  года. По виду, это маленькая, тощая собачка, но съ блестящими, огненными глазами, необыкновенно ползистая и обладающая страшнымъ, раздражающимъ душу голосомъ, отъ котораго положительно морозъ по кожѣ подираетъ. Въ годоваломъ возрастѣ, „Чумандра“ была повязана съ кобелемъ той-же породы, но годомъ старше ея; дала 10 щенковъ, изъ которыхъ осталось въ живыхъ 5. Щенки вышли очень крупными и ладными собаками, по росту, по крайней мѣрѣ, вдвое больше матери. Въ слѣдующую пустовку „Чумандра“ была отдержана. Въ нынѣшнемъ 1889 г. въ февралѣ ее снова повязали съ тѣмъ-же кобелемъ и повязали *только 4 раза*. Еще задолго до срока разрѣшенія, „Чумандра“ страшно растолстѣла. Наконецъ, наступило время: 10 апрѣля она начала щениться и къ утру 11-го оценила 15 штукъ, между которыми 2 мертвыхъ. Изъ этого количества оставили 7, остальныхъ убили. Спустя часа 2, у нея оказалось уже не 7, а 9 щенковъ. Снова произведена была сортировка. Къ вечеру прибавилось еще 3, и 12-го утромъ еще одинъ мертвый. И того, всего - на - всего — „Чумандра“ произвела 21 щенка, изъ которыхъ пятерыхъ нашли мертвыми. Изъ всего количества щенковъ, кобелей было 9, сукъ 13. Въ настоящее время, оставленные щенки живы.

Самъ я охочусь съ гончими уже лѣтъ 10, лично слѣжу за ними, и самые большіе пометы, которые приходилось наблюдать, состояли изъ 12—14, хотя попадались суки очень крѣпкія, рослыя и молодыя. Слышалъ, что бываютъ пометы въ 16 щенковъ, но случай съ „Чумандрой“, по моему, исключительный. Не есть-ли подобная плодовитость явленіе ненормальное, результатъ болѣзненности, слабости организма? Интересно было-бы услышать что-нибудь по этому поводу отъ специалистовъ собаководчиковъ.

А. Сафоновъ.

Острогжскъ,  
19 апрѣля 1889 г.

### О «шрапнеляхъ Джонса».

Эти «автоматическія охотничьи шрапнельныя гранаты», какъ онѣ названы въ рекламѣ, состоятъ изъ двухъ чашечекъ, имѣющихъ въ основаніи эллипсъ, большая ось котораго = 1 дюйму, а малая = тому же калибру, для котораго предназначается снарядъ. Чашечки эти сдѣланы изъ тонкихъ мѣдныхъ пластинокъ и надѣваются своими ушками на проволоку длиною въ 2 дюйма, конецъ которой укрѣпленъ плотно въ пыжѣ изъ просаловощеннаго войлока, на который надѣтъ еще кружокъ изъ тонкой кожи для достиженія возможнаго смягченія удара на чашечки, въ которыхъ и помѣщается дробь.

Реклама говоритъ, что если желаютъ употребить эту шрапнель, какъ разрывающійся на воздухѣ снарядъ, то надо оставить проволоочную ось свободно; если-же его нужно употребить какъ разрывную пулю, разрывающуюся при ударѣ въ тѣло, то конецъ оси загибаютъ при самомъ выходѣ ея изъ чашечекъ.

Выходящій изъ чашечекъ на цѣлый дюймъ конецъ проволоочной оси даетъ возможность получить разрывъ снаряда на извѣстномъ разстояніи отъ дула оружія, такъ какъ снарядъ летитъ сначала пулей, а затѣмъ уже чашечки соскакиваютъ съ оси и, развернувшись, освобождаютъ заключающуюся въ нихъ дробь, которая и поражаетъ цѣль. Изобрѣтатель совѣтуетъ для стрѣльбы на 85 аршинъ обрѣзать конецъ проволоки такимъ образомъ, чтобы она выходила изъ мѣдной оболочки снаряда на  $\frac{1}{2}$  дюйма; для стрѣльбы-же на большія разстоянія, выходящій конецъ надо оставлять все длиннѣй и длиннѣй, и, въ концѣ концовъ, обѣщаетъ, что послѣ небольшой практики можно достигъ того, что эти снаряды дадутъ на разстояніи 100 аршинъ такой результатъ, какой даетъ чокъ-боръ на 40 аршинъ.

Общанія, какъ видите, чрезвычайно заманчивыя, и я съ удовольствіемъ могу сказать, что на практикѣ этотъ снарядъ далъ такіе результаты, которые, если не превосходятъ общанія, то достигаютъ ихъ вполне. Я приобрѣлъ для пробы пять штукъ такихъ снарядовъ и вотъ результатъ ихъ дѣйствія: первый я выпустилъ, обрѣзавъ проволоку на  $\frac{1}{2}$  дюйма, т. е. такъ, какъ совѣтуется для стрѣльбы на 85 шаговъ, и попалъ изъ 186 дробинъ, заключающихся въ снарядѣ для 12 калибра, въ листъ бумаги 19 дробинъ, расположившихся неправильно; весь-же зарядъ распредѣлился въ кругѣ діаметромъ около 1 $\frac{1}{2}$  аршинъ; — я стрѣлялъ въ стѣну сарая и дробины врѣзались въ доску, такъ что ихъ не было видно; второй на ту-же дистанцію и съ обрѣзанной проволокой далъ въ листъ бумаги 31 дробину; третій — не обрѣзая проволоки на 100 мѣрныхъ аршинъ, далъ въ

листъ 8 дробинъ; четвертый на ту-же дистанцію, не обрѣзая проволоки, далъ въ листъ бумаги *весь зарядъ* *счетомъ 186 дробинъ* и еще половину мѣдной оболочки снаряда, которая врѣзалась въ доску такъ, что нельзя было вытащить руками, и, наконецъ, пятый я выпустилъ въ обрубокъ дерева, загнувъ проволоку, и на разстояніи 20 шаговъ въ обрубкѣ получилось порядочное грушевидное углубленіе.

Результаты таковы, что даютъ возможность отнестись съ полнѣйшей похвалой къ изобрѣтенію, но въ то-же время показываютъ, что снарядъ въ настоящемъ его видѣ чрезвычайно капризенъ и дѣйствуетъ неравномѣрно. Во всякомъ-же случаѣ имѣть его необходимо для каждого, кому приходится иногда смотрѣть на дичь и отпустить ее безъ выстрѣла, благодаря большому разстоянію; съ этимъ-же снарядомъ хоть и не всегда навѣрняка, но можно будетъ выхватить изъ стайки одну-другую штуку шаговъ на 120 и даже по болѣе.

Влад. Семигановскій.

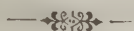
19 апрѣля  
1889 года.



### Кое-что о латунныхъ гильзахъ.

Въ послѣднее время стали общепотребительны латунныя гильзы, такъ какъ дознано что онѣ во многомъ превосходятъ все употребляемая донинѣ, а потому не могу не сообщить товарищамъ по охотѣ нѣкоторые наблюденія, дабы дать возможность прійти къ болѣе совершеннымъ результатамъ. Въ продажѣ встрѣчаются гильзы Кайноха, Венига и въ послѣднее время гильзы Тульскаго завода... Каждый новичекъ въ приобрѣтеніи латунныхъ гильзъ невольно задаетъ вопросъ: на чемъ остановиться? какія приобрѣсти? Начинаетъ перерывать журналы, каталоги и наконецъ встрѣчаетъ гильзы Венига, какъ болѣе идущія въ ходъ по нѣкоторымъ усовершенствованіямъ, которые на первый взглядъ и раціональны.

О гильзахъ Венига, а особенно объ ихъ недостаткахъ я поговорю въ концѣ. Теперь перейду къ гильзамъ Кайноха и гильзамъ Тульскаго завода. Гильзы Тульскаго завода изслѣдовать мнѣ пока еще не пришлось, такъ какъ онѣ сравнительно не очень давно въ продажѣ. На взглядъ хотя и общающій очень многое, такъ какъ толще остальныхъ и главное бугорокъ чашечки, куда вставляется пистонъ, довольно высокъ и проченъ. Говоря о гильзахъ Кайноха, придется подтвердить тѣ отзывы, какіе встрѣчаемъ въ журналахъ, — что онѣ весьма практичны во всѣхъ отношеніяхъ, а главное выдерживаютъ очень много выстрѣловъ, не измѣняя





своего достоинства. У меня есть гильзы, которые выдержали по 22 выстрѣла и несколько не измѣнились относительно прочности.

Гильзы Венига такъ же какъ и другія на первый взглядъ мало отличаются отъ другихъ. Но по достоинству далеко отходятъ отъ тѣхъ рекламъ, какія издавалъ самъ г-нъ Венигъ и какія приходилось встрѣчать въ объявленіяхъ. Прежде чѣмъ перейти къ описанію ихъ недостатковъ, я задамъ вопросъ: къ чему у гильзъ Венига желобкообразные вырѣзы?—Говорятъ,—удержать пыжъ. Такъ-ли это? Берусь увѣрить, что нѣтъ. Какъ гильзы съ вырѣзами, такъ гильзы и безъ оныхъ пыжа не удерживаютъ. Это можетъ испытать каждый—если ему приходилось проходить цѣлый день съ опрокинутыми, пыжами книзу, гильзами.

Для удержанія пыжей осмѣлюсь рекомендовать заливку ихъ. Напр. вазелинъ и воскъ, смотря по времени года, растопляють на свѣчкѣ и наливаютъ на пыжъ, но тотчасъ же опрокидываютъ гильзу и излишекъ выливаютъ вонъ. Сало я не употребляю, такъ какъ зимою оно очень легко выкрашивается, тоже и воскъ съ деревяннымъ масломъ. Вазелинъ-же, какъ и минеральное масло, не мерзнетъ, а потому весьма хорошо и крѣпко держитъ пыжъ. Конечно, примѣси воска лѣтомъ должно быть болѣе. Все это хотя и кажется копотливымъ, но при навыкѣ весьма мало требуетъ времени и зато гораздо надежнѣе усовершенствованія г. Венига. Теперь позволю высказать себѣ, что эти желоба дѣйствуютъ на пыжъ при выстрѣлѣ. Пыжъ, проходя по гильзѣ, при выходѣ претерпѣваетъ 4 содроганія. Кто поручится, что эти содроганія не измѣняютъ направленія пыжа? А все это дастъ возможность къ скорѣйшему прорыву газовъ, какъ въ дробь такъ, и въ патронникъ, что я и замѣчалъ при стрѣльбѣ гильзами Венига.

Итакъ, по моему убѣжденію вырѣзы не только излишни, но даже и вредны. При стрѣльбѣ бываютъ осѣчки; каждый утверждаетъ, что осѣчка оттого, что пистонъ не былъ досланъ вплотную въ гнѣздо. Осмѣлюсь замѣтить, что это вѣрно, но не всегда. Вѣрно, когда гильзы новыя и бугорокъ довольно высокъ; каждый знаетъ, что для воспламенія пистона надо, чтобы пистонъ прилегалъ своимъ составомъ къ бугорку или же отстоялъ не болѣе половины хода бойка. У ружей съ отекающими курками ходъ бойка не великъ, а потому большое отстояние пистона ведетъ къ невоспламененію; даже и малое отстояние дастъ осѣчку. Вотъ почему бугорокъ играетъ въ гильзахъ весьма важную роль. Разъ бугорокъ будетъ не высокъ настолько, что пистонъ не прилегаетъ, то осѣчка болѣе возможна. Вотъ у гильзъ г. Венига мнѣ приходилось встрѣ-

чать такіе бугорки. Далѣе: вы покупаете гильзы; стрѣляете; выпустили изъ нѣкоторыхъ выстрѣловъ по 10 и начинаете замѣчать, что осѣчка начинаетъ встрѣчаться чаще. Тщательно снаряжаете, но осѣчки продолжаютъ. А обратили вы вниманіе на высоту бугорка?—Нѣтъ.—Но отчего-же изъ этихъ гильзъ осѣчекъ не было раньше?—А вотъ отчего: гильза была новая, отъ стрѣльбы и отъ снаряженія пистона углубляются чашечку или гнѣздо, а вмѣстѣ съ этимъ укорачивается бугорокъ. Разъ бугорокъ укоротился—осѣчка постоянна. Вотъ это-то я и наблюдалъ въ гильзахъ Венига. Конечно, моя замѣтка, надѣюсь, послужитъ къ болѣе тщательной выдѣлкѣ гнѣздъ для пистона, и тѣмъ самымъ дастъ возможность встрѣчать весьма мало осѣчекъ. Конечно, было бы желательно не имѣть ихъ вовсе, но вѣдь человекъ не совершененъ—не можетъ быть совершенно и его произведеніе. Ко все-му этому прибавлю, что снаряженіе гильзъ производилось весьма тщательно; пыжи употреблялъ войлочные просаленные, толщиною въ  $\frac{1}{2}$  калибра (калибръ ружья—16), съ тонкими накладными изъ кожи и папки. При употребленіи однихъ просаленныхъ пыжей замѣчалъ весьма замѣтное уменьшеніе рѣзкости боя относительно разстоянія. Пыжи на дробь заливались воскомъ пополамъ съ вазелиномъ.

Къ гильзамъ съ желобкообразными вырѣзами могу еще прибавить одну ихъ непрактичность, именно—весьма часто, при малѣйшей неосторожности, концы гильзъ мнутся, загибаясь во внутрь до перваго желоба. Желая испробовать силу сѣпленія металла, я часть окружности до перваго вырѣза загибалъ и отгибалъ, причемъ послѣ 4-го загиба появилась трещина.

Описывая вообще латунныя гильзы, я позволю себѣ коснуться довольно значительной разницы калибра гильзъ. У меня есть три сорта: именно—20 Венига, 28 Кайнохъ и 16 Тульского завода и всѣ онѣ разнятся въ діаметрѣ. Кайноха гильзы какъ разъ по патроннику, Тульскія—тоньше, а Вениговскія—еще тоньше и тоньше на столько, что весьма легко выпадаютъ при открываніи затвора. Конечно, все это мелочи, но кто не согласится, что мелочи-то главнымъ образомъ и дѣйствуютъ на удачную стрѣльбу. При всемъ этомъ замѣчу, что послѣ 10-го выстрѣла гильзы Венига раздавались весьма нечувствительно, что доказываетъ крѣпость металла, которая противорѣчитъ осажденію бугорка чашечки.

Для опредѣленія количества выстрѣловъ каждой гильзы, я передъ снаряженіемъ дѣлаю маленькую, едва замѣтную, вырѣзку напилкомъ на концѣ.

Позволю въ довершеніе сказать нѣсколько словъ о чисткѣ стрѣленныхъ гильзъ. Самую лучшую и самую рациональную очисткою я считаю погруженіе ихъ на 1—2 часа въ хорошую гущу, послѣ чего слѣдуетъ промыть и протереть тряпкою. Гильзы, лежащія очень долго въ гущѣ, разъѣдаются, а потому я предлагаю не забывать ихъ на очень долгое время.

Вотъ все, что я пока могу сообщить о латунныхъ гильзахъ, присовокупляя, что личныхъ какихъ-либо отношеній къ г-ну Венигу я не имѣю, и всѣ мои убѣжденія приобрѣтены путемъ неоднократныхъ наблюденій.

Инженеръ-механикъ Баранцовъ.

— ❦ —

## Весеннее состязаніе въ стрѣльбѣ

### Крестовскаго Общества любителей садовой стрѣльбы.

14, 15 и 16 апрѣля происходила стрѣльба на призы Крестовскаго Общества любителей садовой стрѣльбы. Состязаніе прошло при весьма благопріятной погодѣ. Всѣ три дня температура колебалась между 3 и 9° по Реомюру, дни были свѣтлые, солнечные, и легкій вѣтеръ, дувшій по направленію отъ клѣтокъ на стрѣлка и при томъ нѣсколько вбокъ, довольно хорошо относилъ пороховой дымъ. Условія стрѣльбы были слѣдующія: 14 апрѣля стрѣляли: 1) на призъ Общества, по 7 голубямъ съ 26 метровъ; перестрѣлка была съ 30 метровъ; подписка по 10 руб., и 2) на большой Крестовскій призъ—по 10 голубямъ, гандикапъ; перестрѣлка на 1 метръ дальше гандикапа; подписка—25 рублей. 15 апрѣля стрѣляли: 1) на подписной призъ по 5 голубямъ; гандикапъ; перестрѣлка на 1 метръ дальше; подписка по 15 руб., и 2) на призъ Общества по 6 голубямъ—3 на 25 и 3 на 28 метровъ; перестрѣлка съ 28 метровъ; подписка 15 рублей, и наконецъ, 16-го былъ разыгранъ Утѣшительный призъ для не выигравшихъ; стрѣляли по птицамъ съ 24 метровъ, при подпискѣ по 10 руб. Въ каждой пулкѣ; кромѣ „Утѣшительной“, 1-й стрѣлокъ получалъ 40%, 2-й—25% и 3-й—15% подписныхъ денегъ, а въ утѣшительной пулкѣ оба первые стрѣлка получали по 40% ихъ. Выигравшіе первые призы отступали во всѣхъ остальныхъ пулкахъ на метръ, а 2-й и 3-й—на  $\frac{1}{2}$  метра. Результаты стрѣльбы показаны въ нижеслѣдующихъ таблицахъ:



## Первая пуля на призъ Общества 14 апрѣля 1889 года.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1. Маркизь Кампо Саградо.....	0	0											
2. Всеволожскій II .....	×	×	×	×	×	0							
3. Ланской.....	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	0	II стрѣлокъ.
4. Галинъ.....	×	×	0	0									
5. Ф. Цуръ Милленъ.....	×	0	×	×	0								
6. Мартыновъ .....	×	×	0	×	×								
7. Бар. Плессенъ .....	×	×	0	×	×								
8. Воронецъ .....	×	×	×	0	0								
9. Геслинъ .....	0	×	0										
10. Андерсонъ .....	0	×	×	×	×								
11. Осиповскій .....	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	I призъ.
12. Орловъ.....	×	×	×	×	×	0	0						
13. Кривскій.....	×	×	×	×	×								
14. Нарышкинъ.....	×	×	×	×	×	0							
15. Вишау I. ....	0	×	×	0									
16. Нератовъ .....	0	×	×	0									
17. Дидъ .....	×	×	×	×	×	×	×	×	×	0			III стрѣлокъ.
18. Кн. Святополкъ-Четвертинскій .....	0	×	0										
19. Вишау II.....	0	0											

Призъ взялъ г. Осиповскій.  
II стрѣлокъ г. Ланской.  
III стрѣлокъ г. Дидъ.

## Стрѣльба на большой Крестовскій призъ, 14 апрѣля 1889 года.

Метры:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
22 Орловъ .....	0	0												
27 Нарышкинъ.....	×	×	×	×	×	×	0	×	×	×	×	0		III
25 Всеволожскій. ....	0	×	0	0										
24 Готтъ.....	0	×	0	×	0									
27 1/2 Дидъ.....	0	×	×	×	×	0								
29 Осиповскій.....	×	×	0	×	×	×	0							
23 Вишау II.....	×	0	0	×	×	×								
27 1/2 Вишау I.....	×	0	×	×	×	×	×	×	×	×	×	0		II
25 Кн. Лобановъ-Ростовскій.....	×	0	×	×	0	0								
28 1/2 Ланской .....	×	×	×	×	0	×	×	0						
23 Ф. Цуръ-Милленъ.....	×	×	0	0	0									
27 Мартыновъ .....	×	0	×	×	×	0								
26 1/2 М. Кампо-Саградо.....	×	0	0	×	×	0								
26 Нератовъ .....	0	0	0											
25 1/2 Андерсонъ.....	×	×	×	×	×	0	×	×	×	×	×	×	×	I
23 Б. Плессенъ .....	0	×	0	×	0									
27 Кн. Святополкъ-Четвертинскій .....	0	0	×	×	0									
25 Галинъ.....	×	×	×	0	×	×	×	0						

Призъ взялъ г. Андерсонъ  
II стрѣлокъ г. Вишау I.  
III стрѣлокъ г. Нарышкинъ.

## Стрѣльба на подписной призъ 15 апрѣля 1889 года.

Метры.	1	2	3	4	5	6	7	8	
25 Кн. Лобан.-Ростовскій	0	×	0						
25 1/2 Воронецъ.....	×	0	×	×	×	×	×	0	
27 1/2 Дидъ.....	×	×	×	×	×	×	×	×	I
25 Юсса.....	0	×	×	×	×	0			
23 Б. Плессенъ.....	0	0							
27 Мартыновъ.....	0	0							
27 1/2 Нарышкинъ.....	×	×	0	×	×	×	0		
26 Кривскій.....	×	×	0	×	×	×	×	0	
29 Осиповскій.....	0	×	×	×	×	×	×	×	0
27 Кн. Святоп.-Четверт.	×	×	0	0					
26 1/2 Андерсонъ.....	×	×	×	0	×	×	×	×	III
26 Нератовъ.....	0	0							
25 Галинъ.....	×	×	0	×	×	0			
28 1/2 Ланской.....	×	0	×	×	×	×	0		
25 Кейзеръ.....	0	0							
26 1/2 М. Кампо-Саградо ..	0	0							
27 Вишау.....	×	×	0	×	×	×	0		
25 Всеволожскій II.....	×	×	0	×	×	×	×	0	
23 Готтъ.....	×	0	×	0					
21 Стукенъ.....	0	0							
26 Малыхинъ.....	×	×	×	×	×	×	×	0	II

Призъ взялъ г. Дидъ.  
II стрѣлокъ г. Малыхинъ.  
III стрѣлокъ г. Андерсонъ.

## Стрѣльба на призъ Общества 15 апрѣля 1889 года.

	25 метр.	23 метр.	Перестрѣлка.
1. Нарышкинъ.....	×	×	0
2. Кейзеръ.....	×	×	0
3. Галинъ.....	0	×	0
4. Кривскій.....	×	×	0
5. Ланской.....	0	×	0
6. Дидъ.....	×	×	0
7. Нератовъ.....	0	0	
8. Стукенъ.....	0	0	
9. Воронецъ.....	×	×	0
10. Малыхинъ.....	0	0	
11. Андерсонъ.....	0	×	0
12. Мартыновъ.....	0	×	0
13. Готтъ.....	0	0	
14. М. Кам.-Саградо.....	×	×	0
15. К. Свят. Четверт.	×	0	0
16. Осиповскій.....	0	×	0
17. Юсса.....	×	×	×
18. Геслинъ.....	0	0	
19. Всеволожскій II.....	×	×	0
20. Вишау.....	0	×	×

Призъ взялъ г. Юсса.  
II стрѣлокъ г. Вишау.  
III стрѣлокъ г. Кривскій.

## Стрѣльба на утѣшительный призъ 16 апрѣля 1889 года.

	1	2	3	4	5	6
1. Всеволожскій II.....	×	×	0			
2. Кн. Лобановъ-Ростовскій.....	0					
3. Гр. Пурталесъ.....	0					
4. М. Кампо-Саградо.....	×	×	×	×	×	0
5. Кейзеръ.....	×	0				
6. Галинъ.....	×	×	0			
7. Мартыновъ.....	×	0				
8. Кн. Святополкъ-Четверт.	×	×	×	×	×	×
9. Нератовъ.....	0					
10. Воронецъ.....	0					

Призъ взялъ кн. Святополкъ-Четвертинскій.  
II стрѣлокъ М. Кампо-Саградо.  
А. Ивашенцовъ.

С.-Петербургъ,  
18 апрѣля.  
1889 г.





### Изъ Царицына, Саратов. губ.

5-го марта въ Совѣтѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ обсуждались новые законы объ охотѣ. Нельзя не порадоваться тому обстоятельству, что само правительство взялось урегулировать дѣло охоты. Охотничьи общества далеко не достигаютъ цѣли, особенно въ мѣстахъ захолустныхъ, самыхъ важныхъ въ охотничьемъ отношеніи. Но такъ какъ постоянно приходится наталкиваться на извѣстія объ образованіи новыхъ обществъ охоты, то считаю умѣстнымъ сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія о жизни бытъ Царицынскаго общества охоты. Изъ разсказаннаго будетъ видно, что наше общество приноситъ несомнѣнную пользу, но далеко не ту, какая желательна.

Лишь только пришла бумага съ извѣщеніемъ объ утвержденіи устава вновь образующагося Общества охоты, охотники спѣшили записаться въ члены. И кто только не сдѣлался членомъ общества: адвокаты, агенты, учителя, телеграфисты, машинисты, кондуктора, столяры, буфетчики, содержатели билліардныхъ, лакеи, водовозы и пр. пр., вообще людъ гораздо болѣе разнообразный, чѣмъ существующія породы тѣхъ птицъ, на которыхъ собирались ополчаться. Хотя въ уставѣ и есть §, на основаніи котораго въ члены должно принимать съ баллотировкой, но этимъ § устава не пользовались, да если бы и принимали по баллотировкѣ, то все равно приняли бы всѣхъ безъ разбору. Разсуждали такъ: „вѣдь нынѣ охотятся буквально всѣ—люди всѣхъ сословій, состояній и даже возрастовъ, какъ напримѣръ мальчишки, ростомъ меньше таскаемаго ими ружья; охотятся много и какъ попало, душать всѣхъ и все. Такъ уже пусть лучше охотятся, подчиняясь извѣстнымъ правиламъ: вреда будетъ меньше“. А тутъ еще и деньги нужны были. Всѣхъ охотниковъ раздѣлили на два разряда: съ правомъ голоса за 8 руб. и безъ права голоса — за 4 руб. Кромѣ того желающимъ можно было получать разовые билеты по 50 коп.

Въ первый годъ охотникамъ давалась большая поблажка; такъ напримѣръ, не преслѣдовалась продажа дичи членами 2-го разряда и не воспрещалась весенняя охота: стрѣляй, да не попадайся. Однако противъ такого порядка вещей сильно стали возставать нѣкоторые изъ членовъ, къ нимъ примкнула мѣстная печать и даже администрація города. И вотъ волей-неволей пришлось повернуть дѣло очень круто въ обратную сторону: сдѣлано, напримѣръ, постановленіе о строгомъ соблюденіи закона объ охотѣ весною, возвышена плата за билеты того и другого разряда, оставлены разовые билеты только для иногороднихъ и пр. Вотъ тутъ-то хищническіе инстинкты многихъ

охотниковъ и объявились вполне. Большая часть охотниковъ отпала отъ общества, не желая стѣснять себя различными законами и правилами. Но не дремали и тѣ, которые остались въ обществѣ: они сильнѣе сблизились другъ съ другомъ, выработали сообща различные способы борьбы съ противной партіей и, съ открытіемъ весенняго сезона охоты, принялись усердно за дѣло.

Прежде всего обратились къ исправнику съ просьбой выдать имъ билеты такого свойства, чтобы, при предъявленіи ихъ полицейскимъ служителямъ, послѣдніе отправляли указанныхъ нарушителей закона въ участокъ для составленія протокола. Этимъ имѣлось въ виду преслѣдовать торговцевъ дичью и тѣхъ мѣстныхъ охотниковъ и крестьянъ, которые имѣютъ привычку въ недозволенное закономъ время продавать дичь. Затѣмъ обратились къ нѣкоторымъ владѣльцамъ дачъ съ просьбой о воспрещеніи на ихъ дачахъ весенней охоты. Относительно нѣкоторыхъ наиболѣе вредныхъ охотниковъ просили исправника принять соотвѣтствующія мѣры.

Все это имѣло значительный успѣхъ. Дичи на базарѣ не было; многіе на охоту совсѣмъ не попали, другіе охотились очень мало, и то украдкой, третьи,—достигнувъ того, что имена ихъ фигурируютъ въ мѣстной газетѣ, пожалуй, попадутъ къ мировому. Наиболѣе цѣнную услугу Общество оказало, принявъ мѣры противъ одного охотника, живущаго верстахъ въ 15 отъ города. Этотъ господинъ, обладая въ избыткѣ свободнымъ временемъ и имѣя влияние на крестьянъ по своему положенію, каждую весну убивалъ до 200 штукъ разной дичи. Степь очищалась имъ отъ стрепетовъ на пространствѣ 4000 кв. верстъ; сотня вальдшнеповъ ложилась костью отъ его мѣткихъ выстрѣловъ. Къ счастью, этотъ охотникъ оказался въ полной зависимости отъ исправника, и послѣдній воздѣйствовалъ на него такъ, что есть основаніе надѣяться на исправленіе этого охотника. Въ нынѣшнемъ же году, благодаря влиянію Общества, не практиковался уже болѣе такой пріемъ въ охотѣ: компанія изъ 4-хъ или 5 человекъ еще задолго до прилета вальдшнеповъ отправлялась за Волгу и тамъ поджидала пролетныхъ гостей. Во время пролета птицы, посылали они только за провизіей въ городъ, сами же спеціально занимались охотой; такъ поступали лица, не промышляющія охотой. Пролеты же вальдшнеповъ—весенній и осенній—у насъ бываютъ иногда баснословно хорошіе. Такъ напр. неоднократно случалось убивать нѣкоторымъ охотникамъ, въ одинъ день, на одно ружье, по 40 вальдшнеповъ. Обиліе вальдшнеповъ въ нашей мѣстности будетъ понятно, если принять во вниманіе, что правый берегъ Волги совершенно степной

на огромное разстояніе (калмыцкія степи и Ставропольская губ.), а на лѣвомъ берегу лѣсъ тянется неширокой полосой; вотъ вся масса вальдшнеповъ и сгущается въ этой лѣсной полосѣ. Мнѣ всегда казалось смѣльнымъ читать такіе разсужденія: «удивительное дѣло — я въ своемъ имѣніи не позволяю охоты вальдшнеповъ на тягѣ, а ихъ становится все меньше и меньше». Конечно, будетъ меньше, когда мы ихъ немилосердно бьемъ во время осенняго пролета и не допускаемъ до мѣстъ гнѣздовья во время весенняго прилета. Вотъ если бы Общества охоты въ Царицынѣ не было, то весной высыпало бы за Волгу до 250 человекъ охотниковъ, которые дали бы себя знать пролетной птицѣ. Итакъ, польза существованія Общества несомнѣнна.

Однако оно является все-таки совершенно безсильнымъ въ отношеніи тѣхъ лицъ, которые заручились правомъ охоты въ дачахъ, не арендуемыхъ Обществомъ. Лица эти состоятельныя, интеллигентныя но въ то же время не понимающіе что охотничье хозяйство не должно хищнически истребляться; подѣйствовать на такихъ лицъ нельзя ничѣмъ, потому что они держатся того начала, что послѣ нихъ хоть потопъ. Вотъ мы и ждемъ съ нетерпѣніемъ новыхъ законовъ: быть можетъ, за весеннюю охоту нельзя будетъ отдѣлываться штрафомъ, совершенно нечувствительнымъ для состоятельныхъ лицъ, если будетъ въ новомъ законѣ для лицъ городскихъ сословій обязательное заключеніе вмѣсто штрафа, то смѣлости охотиться весной поубавится.

21-го апрѣля я получилъ № 14 «Охотничьей Газеты». Просматривая его, я натолкнулся на письмо г. Протопопова. Такъ какъ письмо это касается дѣятельности Царицынскаго Общества охоты въ отношеніи борьбы съ ловцами куропатокъ сѣтями, то я нахожу своевременнымъ сообщить о результатахъ, достигнутыхъ Обществомъ въ этомъ направленіи.

Я упоминалъ, что Общество возбудило ходатайство чрезъ г. Саратовскаго губернатора о воспрещеніи ловли куропатокъ сѣтями и, кромѣ того, сообщалъ, что по этому поводу было обращеніе Царицынскаго кружка охоты къ Астраханскому и Саратовскому. Послалъ-ли г. Саратовскій губернаторъ наше заявленіе по назначенію,—неизвѣстно, но самъ онъ лично принесъ громадную пользу дѣлу: онъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы полиція преслѣдовала лицъ, занимающихся ловлей куропатокъ и продажей таковыхъ. На основаніи какой статьи закона предписывалось преслѣдовать этихъ лицъ, намъ неизвѣстно, но результатъ вышелъ прекрасный: ловленныя куропатки исчезли. Астраханское Общество охоты весьма сочувственно отнеслось къ нашему предложенію и выразило полную готовность



возбудить подобное же ходатайство, но только въ болѣе широкихъ размѣрахъ, включивъ подъ свою защиту утокъ и другихъ птицъ. Саратовскій-же кружокъ не удостоилъ насъ отвѣтомъ; это тѣмъ болѣе странно, что зимой 1887 г. Саратовскіе охотники горячо взялись бороться противъ всякихъ безобразій въ дѣлѣ охоты, да, вѣрно, къ прошлой зимѣ успѣли остыть.

Теперь позвольте сообщить вамъ краткій бюллетень пролета птицы черезъ Царицынъ, по моимъ наблюденіямъ. 12 марта прилетѣли скворцы. 15 марта видѣлъ двухъ сѣрыхъ цапель (чапуръ—по мѣстному). 23-го видѣлъ трехъ маргышекъ и слышалъ крикъ кулика красноножки. 25-го былъ громадный пролетъ маргышекъ: летѣли онѣ весь день и всюду; летѣло также довольно много утокъ и пиголицъ. Видѣлъ стаю казары и стайку дроздовъ-рябинниковъ.

Главный пролетъ птицы былъ 25-го и 26-го марта. Затѣмъ дневной пролетъ прекратился, но по ночамъ можно было слышать крикъ утокъ и крошннеповъ.

В. Кирѣевъ

24 Апрѣля 1889 г.

### Изъ Константиновки, Тамбовской губ. Козлов. уѣзда.

Нынче, 23 числа, въ праздникъ, у меня въ деревнѣ дворянъ была распушена и когда вечеромъ рабочіе собрались домой, то я услышалъ отъ нихъ разсказъ, что въ соседней деревушкѣ мужичкомъ убитъ нѣкій невиданный звѣрь; по ихъ разсказамъ, звѣрь былъ очень золь, но бѣжалъ тихо, такъ что крестьянинъ пѣшкомъ могъ его догнать; похожъ, по ихъ разсказамъ, на «просука», но съ большой сѣрой шерстью.

Я никакъ не могъ себя представить, чтó это за звѣрь, и потому тотчасъ же отправилъ борзятника съѣздить и разузнать, чтó это за невидаль такая.

О томъ, что это былъ барсукъ, я и не предполагалъ, потому что у насъ ихъ никто и никогда не видывалъ.

Въ то время, когда борзятникъ уѣхалъ—пріѣхалъ крестьянинъ и привезъ мнѣ этого диковиннаго звѣря, оказавшагося барсукомъ-самкой. Откуда она появилась и какъ попала въ тѣ поля,—я никакъ не могу понять, потому что осенью ея въ тѣхъ поляхъ и островахъ не было, ибо мы осенью не одинъ разъ проѣзжали, ровняясь тѣми полями и не пропуская ни одного кустика. Кромѣ того, по порошѣ мы охотились съ борзыми тамъ же—и слѣда барсука не было какъ не было и назвы барсучей. Не было слѣда и зимой. Переходъ изъ казеннаго

лѣса предположить трудно, ибо до него болѣе 25 верстъ. Барсукъ-самецъ успѣлъ отъ мужика исчезнуть, пока онъ возился съ самкой, и остался нетронутымъ.

Жаль, что убита самка, потому что она была ценна. Я ее купилъ у мужика, но потрошить ее и узнать сколько у нея дѣтей никто не могъ, потому что шкуру то снять и то было очень трудно, благодаря сильной и противной вони. Изъ окрестныхъ охотниковъ никто не запомнитъ, чтобы кто-нибудь въ нашей мѣстности видѣлъ барсука, потому то и сообщаю объ этомъ случаѣ, какъ очень рѣдкомъ, да даже и первомъ въ нашей мѣстности.

Константиновка  
Тамб. губ.

В. Маслозъ.

### Изъ Симферополя.

Призовая стрѣльба по тарелочкамъ.

11-го апрѣля устроили у насъ призовую стрѣльбу по тарелочкамъ, выбрасываемымъ машинкою Гринера. День выдался теплый, солнечный; желающихъ стрѣлять собралось 18 человекъ; машинка вначалѣ дѣйствовала прекрасно, но за второю очередь сломалась дужка у рычага, запирающаго круговое движеніе машинки, почему пришлось стрѣлять только въ одномъ направленіи. Тарелочки, по распоряженію полкового командира 51 Литовскаго полка, г. Казбека, желающаго возможно удешевить стоимость выстрѣла, отливаются солдатами, и хотя выходятъ не такъ красивы, какъ выписанныя отъ Гринера, но зато обходятся значительно дешевле, вѣсъ-же прочимъ условіямъ удовлетворяютъ вполне.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ямичикій . . .	0	0	0	0						
Луценко . . .	×	0	×	×	×	×	×	×	×	0 2-й призъ.
Полторацкій .	×	0	0	×	0		×	×	×	0
Перовскій . .	0	0	×	×	×	×	0	×	×	0
Арендъ . . .	×	×	×	×	0	0	0	0		
Ровняковъ . .	0	0	0	×	×	0				
Чехъ . . . . .	0	0	×	0	0					
Кулаковъ . . .	0	0	×	0	0					
Оливеръ . . .	×	0	×	×	×	×	0	0	×	0
Степановъ . .	0	0	0	×	0					
Черкесъ I . .	0	0	0	0						
Черкесъ II . .	×	0	0	0	0					
Конрадъ . . .	×	×	×	0	0	×	0	0		
Тривцкій . .	×	0	0	0	0					
Ребедевъ . .	×	0	×	0	0	0				
Кауль . . . .	0	×	0	×	×	0	0			
Журъяри . .	×	×	×	0	×	0	×	×	0	0
Левашевъ . .	0	×	0	×	0	×	0			

Стрѣльба на 26 аршинъ; для полученія перваго приза (золотой жетонъ) нужно было разбить изъ 10—9, второго (серебряный)—8 и третьяго (также серебряный)—7. Пер-

вый и третій остались неразыгранными. Послѣ стрѣляли на пульки, изъ которыхъ двѣ взяты Луценко, одна—Ильинскимъ, двѣ—Ильинскимъ и Ямичикимъ и одна—Ильинскимъ и Луценко, раздѣлившими деньги.

Н. Луценко.



### Число охотниковъ и ихъ матеріальное положеніе въ Терской области \*).

(Отвѣтъ г-ну Степанову; № 29 „Охот. Газет.“ 88 г.).

Терская область занимаетъ собою пространство свыше 51½ миллионъ десятинъ, изъ которыхъ большая половина находится подъ горами, лѣсами и кустарникомъ, очень густо изрѣзанная въ горахъ и предгоріяхъ рѣками, рѣчушками и ручьями.

Смотря на карту Терской области, можно убѣдиться, что, по характеру мѣстности, она должна изобиловать всевозможной какъ пернатой дичью, такъ и звѣремъ. Оно на самомъ дѣлѣ такъ и было, и въ настоящее время еще можно про нѣкоторыя мѣстности сказать, что дичь тамъ есть, но это не долго будетъ продолжаться, если теперешній порядокъ охоты въ области не измѣнится въ скоромъ времени. Во многихъ мѣстностяхъ и теперь уже нѣкоторые виды дичи вывелись и такое опустѣніе съ каждымъ годомъ принимаетъ все большіе и большіе размѣры, распространяясь отъ желѣзныхъ дорогъ и большихъ населенныхъ пунктовъ, то-есть городовъ, тѣмъ болѣе, что число охотниковъ не уменьшается, а съ замѣтною быстротою увеличивается.

По составленнымъ мною спискамъ оказывается, что во Владикавказѣ охотниковъ-любителей среднимъ числомъ 180 человекъ (свѣдѣнія взяты изъ списковъ лицъ, бравшихъ билеты въ арендованныя дачи), изъ нихъ: чиновниковъ 45, докторовъ 4, судей 3, офицеровъ 22, купцовъ 9, мастеровъ 10, прикащиковъ 4, гимназистовъ 15, учителей 7, студентовъ 2, и 55 человекъ, занимающихъ различное положеніе, какъ-то: писцовъ, мелкихъ аадвкатовъ, фотографовъ и проч.; промышленники-же сюда не вхо-

\*) Въ виду скорого введенія новыхъ охотничьихъ законовъ, которые по Высочайшему повелѣнію выработаны въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ и имѣютъ быть утверждены нынѣшнею осенью въ Государственномъ Совѣтѣ, представляетъ глубокий научный и практический интересъ опредѣленіе болѣе или менѣе точнаго числа охотниковъ въ Россіи, ихъ матеріальнаго положенія и количество дичи, истребляемой ими. Такъ какъ все это могутъ съ успѣхомъ исполнить лишь постоянные охотники въ извѣстныхъ районахъ, то Редакція усердно проситъ лицъ, близко знакомыхъ съ своею мѣстностью, не отказать въ сообщеніи необходимыхъ свѣдѣній по намѣченнымъ вопросамъ. (См. также № 29, „Охот. Газетъ“, 1888 г. Вопросъ г. Степанова). Ред.



дять и ихъ среднимъ числомъ отъ 20—30 человекъ; при болѣе-же тщательной, требующей не мало трудовъ и времени, статистикѣ, во Владикавказѣ можно насчитать болѣе 200 человекъ охотниковъ.

Въ лѣсогорныхъ станицахъ, гдѣ приходилось бывать на охотѣ, насчитывается: въ Тарской за 20 чел., въ Сунженской 14, въ Аки-Юртовской 10, въ Архинской, Ардонской и Алатрѣ до 10—15 въ каждой, которые занимаются больше охотой по звѣрю, изрѣдка по птицѣ, начиная съ октября и кончая мартомъ.

Въ плоскостныхъ станицахъ можно смѣло считать 6—10 охотниковъ въ каждой и 3—5 въ каждомъ селеніи или аулѣ.

По административному дѣленію Терская область, къ 1-му іюля 1888 года, состояла: изъ 6 городовъ, 6 слободъ, 70 станицъ и 559 селеній, по приблизительному разсчету, въ 606 тысячъ населенія обоого пола, изъ которыхъ городского 71621 и сельскаго 534391 душа (свѣдѣнія о количествѣ населенія за 1882 г.).

Если считать среднимъ числомъ во Владикавказѣ 180 охотниковъ на 23 тысячи жителей, получимъ въ среднемъ выводѣ по 8 человекъ на тысячу, слѣдовательно, если взять эту цифру за норму для городского населенія, получимъ въ городахъ Терской области 572 охотника и въ селеніяхъ, кладя по 4 человека на тысячу, получимъ 2670, а всего въ Терской области 3242 охотника, кромѣ охотничьихъ командъ, которыя также какъ и всѣ охотники избиваютъ козъ и ланей, только гораздо въ большемъ количествѣ, обладая для этого большимъ количествомъ людей и свободнаго времени.

При видѣ такихъ цифръ, хотя самыхъ крайнихъ, то-есть самыхъ меньшихъ, невозможно не ужаснуться тому истребленію дичи, какое существуетъ, если даже не брать во вниманіе промышленниковъ. Возьмемъ, на примѣръ, половину охотниковъ, предположивъ, что половина ихъ имѣетъ возможность охотиться на фазановъ и что каждый убиваетъ въ годъ среднимъ числомъ 20 штукъ въ годъ — получимъ цифру 32420, но мнѣ кажется, что эта цифра далека отъ дѣйствительности, такъ какъ изъ Кизляра ежегодно вывозится десятки тысячъ фазановъ; осталая-же дичь, какъ-то: куропатки, перепела, вальдшнепы, утки, стрепета и проч. водятся почти повсемѣстно, за исключеніемъ небольшихъ пространствъ, неимѣющихъ для общаго вывода никакого значенія.

Слишкомъ трудно взять среднюю цифру истребленія дичи каждымъ охотникомъ, потому что количество убиваемой дичи далеко не одинаково ежегодно, такъ какъ охотѣ въ одинъ годъ могутъ благоприятствовать климатическія условія края, а въ другой нѣтъ, а также тоже самое можно ска-

зать и относительно выводки дичи: на р. Курѣ, гдѣ фазаны изобиловали, въ одинъ годъ, во время дождливой весны и разлитія рѣки, погибла масса фазаньихъ выводковъ и въ томъ году ихъ тамъ было очень мало; въ зиму-же 1888—89 г. дичи было истребляемо въ такомъ большомъ количествѣ, какъ никогда, по случаю ея суровости и глубокаго снѣга.

Взявъ я цифру 20 штукъ фазановъ—самую невѣроятную, то-есть самую малую, чтобы не ужасаться всеѣмъ количествомъ избиваемой дичи; на самомъ-же дѣлѣ, если предположить, что изъ числа всеѣхъ охотниковъ за фазанами охотится только  $\frac{1}{4}$  часть, и каждый за зиму избиваетъ по сотнѣ и болѣе, то и тогда получимъ изрядныя цифры. Въ Кизлярскомъ и Хасавъ-Юртовскомъ округахъ охотники иначе и не считаютъ убитую ими дичь, какъ сотнями.

Тѣ-же изрядныя цифры уничтоженія получимъ и относительно звѣрей: въ ст. Тарской, года три-четыре тому назадъ, въ зиму было уничтожено 18 оленей, а въ этомъ году (88) штукъ до 30 козъ, 2 оленя, до 20 свиней и 10 медвѣдей, и если положить, что во всей Терской области такихъ охотниковъ, какъ въ Тарской станицѣ, 500 человекъ (въ Хасавъ-Юртѣ, Кизлярѣ и Налочикѣ—условія одинаковы) и что на долю каждаго въ году приходится по одному или по два звѣря, получимъ не малую цифру истребляемой дичи.

Казакъ Аки-Юртовской станицы, извѣстный охотникъ, рассказываетъ, что въ былыя времена, 10—15 лѣтъ тому назадъ, приходилось убивать до 70 штукъ въ годъ одному, а теперь дай Богъ догнать штукъ до 10-ти, и постоянно жалуется на невозможную убыль съ каждымъ годомъ звѣря; а кому знать, какъ не ему, человеку, постоянно находящемуся въ войсковыхъ лѣсахъ, гдѣ, по мнѣнію всеѣхъ, больше всего звѣря, а онъ старшимъ лѣсникомъ въ этомъ дремучемъ нетронутомъ морѣ лѣса.

Средній выводъ—2—3 штуки звѣря на 500 охотниковъ не будутъ преувеличены также и относительно, повидимому, мало доступной дичи, какъ на прим., туры и серны, такъ какъ по нимъ есть спеціальныя охотники изъ туземцевъ, охотящіеся за ними круглый годъ и считающіе свою добычу въ теченіе всей своей жизни до тысячи и болѣе. Если предположить, что такой охотникъ начинаетъ охотиться съ 20-лѣтняго возраста и считаетъ до тысячи въ 55 лѣтъ, то получимъ, что онъ ежегодно убиваетъ 18 штукъ. Предположимъ даже, что такіе охотники—исключеніе, но зато вѣроятная и даже крайняя, со словъ туземцевъ, цифра горныхъ охотниковъ въ Терской области не менѣе ста человекъ и что каждый изъ нихъ убиваетъ не менѣе 5—6 штукъ въ годъ.

Все вышеприведенныя цифры охотниковъ, при знакомствѣ съ охотой въ Терской области, не покажутся преувеличенными, а скорѣй уменьшены, такъ какъ при такомъ громадномъ пространствѣ земли и на многія разстоянія не заселенныя или мало населенныя, изрѣзанныя рѣками, рѣчущками и изобилующія лѣсами, во многихъ мѣстахъ еще нетронутыми, должно быть изобиліе дичи, а его нѣтъ,—а между тѣмъ было, и не такъ давно это было—10—15 лѣтъ. И куда же все это богатство такъ быстро исчезаетъ? Оно истребляется, конечно, громаднымъ количествомъ людей, хозяйничающихъ безконтрольно, не подчиняясь никакимъ ограниченіямъ, которыя хотя бы немного ихъ сдерживали—однихъ отъ ихъ пыла, а другихъ отъ быстрой и легкой наживы.

Пишу эти строки, а между тѣмъ невольно приходитъ на мысль, что пожалуй количество охотниковъ не такъ вліяетъ на убыль дичи, какъ несвоевременная охота за ней, то есть весенняя и преждевременная лѣтняя, когда птица не успѣла еще окрѣпнуть; на примѣръ, въ настоящую весну нашей компаніей охотниковъ, въ 6 человекъ, ѣздившихъ на охоту по вальдшнепамъ только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ арендуемый вблизи города участокъ въ 500 десятинъ, — убито 140 шт., то-есть по 23 шт. на человека; но вѣдь мы ѣздимъ только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а вѣдь есть люди, совершенно свободные отъ дѣлъ,—они ѣздятъ черезъ день или два и считаютъ за сезонъ не 23 штуки, а сотнями; промышленники же доставляютъ на базары чуть-ли не каждый день. Изъ этого можно заключить какой вредъ приноситъ весенняя охота, когда во Владикавказѣ только весной убивается до 5 и болѣе тысячъ производителей вальдшнеповъ. Вотъ, мнѣ кажется, самая главная причина уменьшенія перелетной дичи. Что же касается мѣстовой дичи, то несвоевременная и незаконными способами производимая охота—совсѣмъ уничтожаетъ ее.

Горскій.



### Изъ Семипалатинска.

Окрестная флора Семипалатинска крайне однообразна: по берегамъ рѣкъ, озеръ и болотъ—ракита, тальникъ, березнякъ, тополь и занимающій изрядныя пространства по правую сторону Иртыша—сосновый боръ. Дубъ, кленъ, ясень и проч., попадаются изрѣдка. Не многочисленно также у насъ и царство животныхъ—звѣрей и пернатыхъ. Когда-то бывалъ медвѣдь, отшедшій давно уже для Семипалатинскихъ охотниковъ въ область воспоминаній. По



ныи держится лишь въ небольшомъ изобилии волкъ, въ еще меньшемъ — горностаи, лисица, хорь; въ далекихъ окрестностяхъ, верстахъ въ 150 отъ города, держатся пока еще архаръ (горный баранъ), кабанъ. А изъ пернатыхъ 3—4 породы утокъ, гусь, 2 хъ породы (сѣрая и бѣлая) куропатка, тетеревъ, — благородный бекасъ, дупель, гаршнепъ (вальдшнепа слыхомъ не слышать), и только кулики въ большомъ разнообразіи породъ...

Въ концѣ марта и началѣ апрѣля, появляются у насъ первые посѣтителі: атайка (красная утка), нырокъ, гоголь, лебедь, потомъ чернетъ, кряковая, чирокъ, шилохвость, гуси, журавли — въ одиночку, парами и наконецъ цѣлыми стаями, въ послѣднихъ числахъ апрѣля. Въ городѣ ручьи ужъ протекли; въ полѣ образовались большія площади обнаженной земли, и овражки вообще низины стали уже наполняться водою оттаивающаго снѣга: охота, — такъ называемая ранняя, „на перелетѣ“, началась

Б. Д. Н.

### Изъ Валковскаго уѣзда

Весна выдалась поздняя, чрезвычайно сырая, холодная и не дружная. Три раза снѣгъ принимался таять, и наступало половодье, но вновь выпадалъ, наставляли морозы и вновь устанавливалась зима съ санной дорогой. 22-го Марта я ѣхалъ еще на саняхъ; но съ 22-го ночью пошелъ дождь, и съ 23-го весна ужъ окончательно вступила въ свои права; 25-го я проѣзжалъ той же дорогой, но ужъ на колесахъ, и снѣга нигдѣ не было видно.

Относительно пролета птицы нужно сказать, что онъ хотя начался и рано, но длился долго и былъ, какъ и весна, чрезвычайно не дружный.

Въ 1-хъ числахъ Марта появились жаворонки. 5, 6 прилетѣли скворцы. 8 видѣли небольшую стаю гусей. 9 появились дикіе голуби. 10 пролетѣлъ табунъ скворцевъ; видѣли чаекъ и журавлей. Замѣчательно, что прилетѣ журавлей, какъ говорятъ у насъ, является предвѣстіемъ тепла и открытія весны; но въ эту весну мнѣніе это положительно не подтвердилось, такъ какъ послѣ 10-го были еще холода, морозы и снѣгъ. 12 марта пролетѣли цапли, 13 утки, коршунъ. 14-го видѣли гусей, табунъ утокъ — чернятъ и небольшую стайку крыжей. 19 появилось много сѣрыхъ и черныхъ дроздовъ, 20 пролетѣло нѣсколько табунъ утокъ, 21 по луку масса чаекъ, дроздовъ, скворцовъ; летятъ утки; видѣли аистовъ; 23 ночью слышали крикъ лысухи; пролетѣли журавли, дрофы; затоналъ куликъ — красноножка, появленіе котораго у насъ обыкновенно совпадаетъ съ валовымъ пролетомъ птицы.

23 и 24 валовой пролетъ водной птицы. Въ эти два дня пролетъ былъ дѣйствительно богатый, въ особенности гусей и разныхъ породъ утокъ. Это объясняется тѣмъ, что до сихъ поръ птица летѣла не дружно и повалила только въ эти два дня.

25 матра. Поднялъ въ саду перваго вальдшнепа. Птица уже не летитъ.

26. Поднялъ пару вальдшнеповъ и перваго бекаса. Вальдшнепы пролетѣли.

Пролетъ вальдшнеповъ былъ необильной; лучшіе дни, какъ мнѣ передовали, были въ промежуткѣ между 2—6 апрѣля; но эти дни, по недосугу, я пропустилъ; ранѣе же и позднѣе ихъ было очень немного. Пролетъ окончился въ нашихъ мѣстахъ 12-го апрѣля.

4-го апрѣля заквакали лягушки; нѣсколькими днями позднѣе заплѣли соловьи и закукукала кукушка. Со времени праздниковъ установилась хорошая погода; до этого же шли непрерывные дожди, и было холодно.

17-го апрѣля сильная гроза съ градомъ и дождемъ; потомъ опять установилась хорошая погода. Только нѣсколько дней тому назадъ стали развиваться деревья и зазеленѣли поля. Посѣвы яровыхъ хлѣбовъ чрезвычайно запоздали: до праздниковъ никто не сѣялъ.

Утокъ осталось у насъ довольно много; удастся ли только всѣмъ выплодиться: вѣроятно, какъ всегда, и въ этомъ году большинство ихъ гнѣздъ будетъ разорено.

Глушковъ.

21 апрѣля 1889 г.  
с. Коломакъ.



### Изъ Камышловскаго уѣзда Пермской губ.

Талицкая казенная дача.

Въ третьемъ № „Охотничьей газеты“ за текущій годъ, я сообщилъ, „что 2-го января въ Талицкой дачѣ была устроена облава на лосей и что облава эта, была устроена извѣстнымъ заводчикомъ Альфонсомъ Ѳомичемъ Поклевскій-Козелль, его сыновьями“ и его племянникомъ Осипомъ Ивановичемъ Поклевскій-Козелль. Къ общеннымъ мною свѣдѣніямъ не лишнимъ считаю присовокупить нѣсколько словъ о самой Талицкой дачѣ. Дача эта находится въ Камышловскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи, и состоитъ изъ 24,000 десятинъ сплошного и преимущественно сосноваго лѣса. Къ этой же дачѣ примыкаютъ двѣ такихъ же дачи: „Кочевская“ и „Буткинская“ и состоятъ въ совокупности изъ 28,000 десятинъ. Четырнадцать лѣтъ тому назадъ, въ Талицкой казенной дачѣ, на право охоты, подвѣдомственнымъ начальствомъ выдавались билеты, съ платою по 75 коп. въ годъ съ каждаго охотника. Въ то время, въ этой сравнительно небольшой дачѣ, въ полномъ смыслѣ слова, было все истреб-

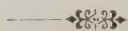
лено, какъ благородныя звѣри: лось, олень и коза, — такъ и птица: рябчикъ, глухарь и тетеревъ. Рябчика и глухаря встрѣтить было рѣдкостью, о существованіи же благородныхъ звѣрей осталось одно только преданіе: звѣри эти когда-то въ дачѣ были въ изобилии, но переведены хищническими способами охоты мѣстными промышленниками. Четырнадцать лѣтъ тому назадъ, Талицкая дача была взята, т. е. арендована у казны, Осипомъ Ивановичемъ Поклевскимъ Козелль, для исключительнаго права охоты, за плату въ четыре раза большую, чѣмъ собирала казна за право охоты въ этой дачѣ ежегодно; (казна взимала по 75 к. съ каждаго охотника, за билетъ на право охоты). Благодаря правильному веденію охоты, хорошему приему и охранѣ дичи, въ дачѣ этой насчитывается до 120 лосей и стали появляться козы; глухарь, рябчикъ и тетеревъ встрѣчаются массами. За истекшіе 14 лѣтъ было убито только 9 лосей. Въ дѣлѣ арендованія дачи, Осипъ Ивановичъ встрѣтилъ и сейчасъ встрѣчаетъ серьезныя препятствія со стороны мѣстнаго Управляющаго Государственными Имуществами, благодаря которому, въ прошломъ году, Талицкая дача чуть не перешла на старое свое положеніе, и тогда-бы сбереженное въ 14 лѣтъ живое богатство было уничтожено промышленниками въ первый же годъ вольной охоты. Благодаря энергическому ходатайству Осипа Ивановича въ Лѣсномъ Департаментѣ и благодаря широкому и просвѣщенному взгляду г-на Директора Департамента, Евгенія Сергѣевича Писарева, право охоты въ этой дачѣ оставлено было, хотя и за увеличенную плату, на срокъ 6 лѣтъ, за Осипомъ Ивановичемъ. Что же будетъ дальше? Неужели въ самомъ дѣлѣ это охотничье Эльдorado, сохраненное трудами и средствами О. И. Поклевскій-Козелль — будетъ предоставлено на уничтоженіе? Жаль, очень жаль, что мѣстный Управляющій Государственными Имуществами не желаетъ понять настоящаго назначенія Талицкой дачи, какъ охотничьяго питомника. И теперь промышленники находятъ всегда на караулѣ и съ нетерпѣніемъ жаждутъ перехода звѣремъ границы Талицкой дачи, и тогда звѣрю этому грозитъ вернѣйшая смерть. Чтобы избѣжать этого, такъ сказать, случайнаго истребленія лосей, О. И. Поклевскій-Козелль пожелалъ было пріобрѣсти исключительное право охоты и въ вышеупомянутыхъ двухъ дачахъ, примыкающихъ къ Талицкой дачѣ, но этому воспротивился мѣстный Управляющій Государственными Имуществами. Беспокоить же вновь Лѣсной Департаментъ — г. Козелль счелъ для себя неудобнымъ.

Въ вопросѣ сохраненія дичи, по моему мнѣнію, первое мѣсто и будутъ занимать, такъ сказать, „сохранныя мѣста“.



Кстати передамъ здѣсь отрадный фактъ: лѣтъ пять тому назадъ, въ Березовской казенной дачѣ, Екатер. уѣзда, мѣстнымъ лѣснымъ управленіемъ была воспрещена охота въ извѣстномъ районѣ дачи. Охрана дичи возложена на нижнихъ лѣсныхъ чиновъ. Несмотря на слабое исполненіе своихъ обязанностей нижними чинами, за это время, въ заповѣдномъ районѣ этой дачи, дичи развелось довольно много, и этотъ питомникъ служить разсадникомъ дичи въ мѣстностяхъ, окружающихъ его. Не мѣшало-бы и въ прочихъ мѣстахъ Россіи,—Сибири и Азіи, и у насъ въ другихъ дачахъ, окружающихъ Екатеринбургъ, устроить тоже „заповѣдныя мѣста“ и тогда-бы нашъ край надолго былъ обезпеченъ изобиліемъ всякаго рода дичи и звѣря Отрадно чувствуешь себя, когда заговоришь о Сысертской дачѣ, гдѣ владѣлецъ оной, Д. П. Соломирскій, хранить дичь—и чѣмъ же?—недозволеніемъ охоты не во время.

Л. Ушновъ



### Состязаніе русскаго рысака съ американскимъ.

Въ области рысистаго спорта въ послѣднее время на первый планъ выдѣляется вопросъ о качествахъ орловскаго рысака сравнительно съ американскимъ. Сравняется рѣзвость, сила, долговременность службы, красота тѣхъ и другихъ, и результаты получаются далеко не въ пользу нашихъ рысаконъ. Нѣкоторые охотники пошли еще дальше: считая необходимымъ подсушить нашего рысака англійской кровью, они начали покрывать рысистыхъ матокъ чистокровными англійскими жеребцами. Начало этого вопроса лежитъ въ томъ, что американскіе рысаки (происходящіе отъ кровной англійской лошади) на дистанцію въ  $1\frac{1}{2}$  версты съ хода показали секунды болѣе рѣзвыя чѣмъ наши. Нужно сказать, что бѣга въ Америкѣ и за границей вообще происходятъ не съ приему (съ останову), какъ у насъ, а съ ходу, съ произвольнымъ вѣсомъ (у насъ обыкновенно съ вѣсомъ 6 п. 30 ф.), въ американкахъ, причемъ лошади бѣгутъ все сразу. На большинство нашихъ ипподромовъ лошади пускаются по двѣ; слѣдовательно, наѣздникъ лошади, ѣдущей въ первомъ заѣздѣ, не зная, какъ пріѣдутъ его соперники и, имѣя передъ глазами, и то не все время, лишь одну лошадь, долженъ безъ расчета гнать свою лошадь съ мѣста до мѣста. Американскія лошади специально готовятся къ рекордамъ на  $1\frac{1}{2}$  версты, а у насъ общества ничуть не стѣсняются черезъ два дня послѣ 5-ти верстнаго приза назначать къ

розыгрышу  $1\frac{1}{2}$ -верстный, на который лошади ѣдутъ безо всякой подготовки. Не смотря на тяжелый вѣсъ, наши рысаконъ тѣмъ не менѣе выказываютъ удивительную рѣзвость, такъ что если сравнить шансы, трудно сказать, кто рѣзвѣе, но во всякомъ случаѣ нашъ рысакъ типичнѣе, надежнѣе и выносливѣе американца. Года два назадъ Н. Н. Богдановъ, владѣлецъ знаменитаго безвременно павшаго Варвара, предлагалъ пари за свою лошадь въ 25000 р., которое иностранцами принято не было. Да и кто бы изъ нихъ объѣхалъ этого чуднаго, непобѣдимаго рысака! Московское рысистое Общество назначило въ премію, въ видѣ вознагражденія за издержки, 6000 р. первымъ шести заграничнымъ рысаконъ, которые появятся на нашемъ ипподромѣ. Пока записано три, хотя и рѣзвыя, но посредственныя лошади, которыя, по всему вѣроятію, поѣдутъ на Большой Московскій призъ. По правиламъ Московскаго Общества лошадь имѣетъ право выиграть этотъ призъ лишь одинъ разъ, такъ что лучшія наши бѣговныя силы отъ этого испытанія устранимы. Въ виду такого исключительнаго случая, какъ приводитъ американцевъ, Обществу слѣдовало бы измѣнить редакцію условій приза, хотя бы увеличивъ для выигравшихъ лошадей подписныя деньги. Мы убѣждены, что мастерство такихъ наѣздниковъ, какъ Хрѣнкинъ, Силкинъ и Сорокинъ сдѣлаетъ подготовить лошадей къ этому въ высшей степени важному состязанію, и что русскіе рысаки съ честью выйдутъ изъ него. Впрочемъ сторонники англійской крови и тогда не сочтутъ себя разбитыми и будутъ говорить, что привели лошадей плохихъ, потому мы и объѣхали ихъ.

С. С—въ.



### О снаряженіи бумажныхъ патроновъ long.

(Отвѣтъ на вопросъ, помѣщенный въ 12 № „Ох. Газ.“).

Закрутка патрона служитъ для задержки дробоваго пыжа на своемъ мѣстѣ; избѣжать этого возможно, если дробовый пыжъ положить на 1 кал. больше калибра гильзы. По моему мнѣнію—гильзы 70 т. длины слѣдуетъ снаряжать малымъ зарядомъ<sup>4</sup>.

Л. Ушновъ.



### Нѣчто о заводѣ Цезарь и Минка.

Во многихъ русскихъ газетахъ и журналахъ появляются отъ времени до времени объявленія нѣмецкаго завода чистокровныхъ

собакъ Цезарь и Минка, въ Цанъ, Отто Фридриха

Для предостереженія довѣрчивыхъ русскихъ покупателей привожу слѣдующія свѣдѣнія объ этомъ заводѣ, почерпнутыя изъ нѣмецкаго же источника (*Der Hund*, 1889 г. № 7).

Нѣсколько покупателей печатно заявляли, что были грубо обмануты г. Отто Фридрихомъ, заглазно выписывая отъ него собакъ. Напр., землевладѣлецъ Нонфридъ (Nonfriedt) изъ Раконица, выписавшій изъ завода Цезарь и Минка легавую  $2\frac{1}{2}$  лѣтъ, серебристой масти, и вполне дрессированную, за 120 марокъ (плюсъ 30 м. за пересылку)—получилъ собаку ярко-рыжей масти (fuchsroth), съ хвостомъ на половину обрѣзаннымъ, совершенно безъ стойки и не дрессированную. Эта собака имѣла въ общемъ такой благородный видъ, что можно было предположить, что она удрала отъ какого-нибудь торговца молокомъ и прямою пошла на заводъ Цезарь и Минка.

Еще одинъ покупатель (подписавшійся только начальными буквами В. П.) сообщаетъ, что, уплативъ заводу Цезарь и Минка 60 марокъ за десятимесячнаго дога, получилъ собаку 76 сантим. высоты, ничего общаго съ догомъ не имѣющую, съ пушистымъ хвостомъ закорючкой.

Недавно г. Отто Фридрихъ въ Цанѣ былъ оштрафованъ на 10 марокъ по приговору Schöffengericht'a въ Виттенбергѣ за жестокое обращеніе съ животными. Это уже второй подобный штрафъ, налагаемый на г. Отто Фридриха. (*Der Hund*, 1889 г. № 7).

А. Полторацкій.



### Изъ газетъ.

Собаки для морской службы. Не только въ Германіи занимаются вопросомъ обученія собакъ, съ цѣлью извлеченія изъ нихъ пользы въ военное время, но и во Франціи и даже въ Англіи подумываютъ также объ этой утилизаціи собакъ, и англичане хотятъ приспособить ихъ къ морской службѣ. Такъ, одинъ англійскій ветеринаръ доказываетъ, что собаки могутъ принести несомнѣнную пользу на морѣ и извѣщать, наприимѣръ, въ темное время или во время тумана о приближеніи судовъ. По совѣту этого ветеринара, предпринять рядъ опытовъ съ собаками въ этомъ направленіи, и, какъ кажется, результаты получились прекрасные.

Астр. Лист.

Полупудовый онунъ. Въ музей Уральскаго Общества пожертвованъ, по словамъ „Екатеринбургской Недѣли“, В. П. Фигиннымъ, живущимъ въ городѣ Петропавловкѣ, необычайный экземпляръ онуна, вѣсомъ около полупуда. Пойманъ онъ въ небольшой, но изобилующей „омутами“ рѣчкѣ Сарусѣ, въ 20 верстахъ отъ поселка Акбаса, Акмолинской области.

Екатерин. Недѣля.

Муравьи-всадники. По словамъ Дня, германскій естествоиспытатель Дг. Карль Мессенъ, на основаніи произведенныхъ имъ наблюденій и изслѣдованій, сообщаетъ слѣдующія интересныя данныя о муравь-



яхъ-всадникахъ: „Въ Сіамѣ водится особая порода мелкихъ муравьевъ матовато-чернаго цвѣта. Муравьи эти живутъ преимущественно въ сырыхъ мѣстахъ, какъ напримѣръ, въ баняхъ и т. п., гдѣ они зачастую попадаютъ въ походныхъ колоннахъ значительной длины и довольно большой ширины по фронту. Рабочіе у этихъ муравьевъ по длинѣ тѣла приблизительно вдвое меньше обыкновенныхъ лѣсныхъ муравьевъ. Между колоннами, однако, движутся въ опредѣленныхъ дистанціяхъ другъ отъ друга несравненно болѣе крупные муравьи, между которыми изрѣдка попадаются настоящіе гиганты сравнительно съ прочими муравьями. Толстая блестящая черная голова такого муравья-гиганта больше всего остальнаго его тѣла. На спинѣ у такихъ большихъ муравьевъ обыкновенно сидитъ маленькій муравей. Отъ времени до времени большой муравей ускоряетъ аллюръ, отдѣляется отъ колонны, мчится со своими всадниками взадъ и впередъ вдоль этой колонны, послѣ чего снова возвращается на мѣсто. Чтобы уяснить себѣ значеніе этого страннаго на первый взглядъ факта, необходимо принять во вниманіе, что у муравьевъ имѣется хорошо организованное войско и надлежаще устроенная полиція. Можетъ-быть, поэтому-то всадники состоятъ начальниками отдѣльных частей и ѣздятъ вдоль колонны, чтобы наблюдать за правильностью движеній вѣрныхъ имъ войскъ. Можетъ-быть также, что всадники составляютъ нѣчто въ родѣ кавалерійскаго отряда. Возможно, наконецъ, также, что сѣрные сіамскіе муравьи завели у себя конныхъ городовыхъ, которые оказались такими практичными во многихъ европейскихъ государствахъ“.

День.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИГА:

„ЗАКОНЫ ОБЪ ОХОТѢ“  
Критическое изслѣдованіе русскихъ охотничьихъ законоположеній. Н. В. Туркина. Изданіе ред. журн. «Природа и Охота». Цѣна 1 р. 50 к. Обращаться въ контору редакціи.

### ОБЩЕСТВО

**Любителей Породистыхъ Собакъ**  
устриваетъ 15 іюля сего года вторія испытанія подружейныхъ (легавыхъ) собакъ, по Балтійской ж. д., близъ ст. Вруда, по тетеревамъ, бѣлымъ куропаткамъ и бекасамъ (случайно дупелямъ). За справками обращаться къ секретарю Общества Константину Конст. Фалѣеву (Фонтанка 75 въ С.-Петербургѣ), лично (въ будни, кромѣ субботы, около 6—7 часовъ) или письменно, съ приложеніемъ почтовой марки на отвѣтъ.

## РАСПРОДАЕТСЯ съ УСТУПКОЮ 50 и 75<sup>0</sup> ПРОТИВЪ МАГАЗИННЫХЪ ЦѢНЪ ПАРТІЯ КРЮЧКОВЪ РАЗНЫХЪ ФАБРИКЪ.

Обыкновен. Кирби съ загибомъ, фабр. Хемминга.	№ 12/0 — 5/0	4/0 — 3/0	2/0 — 1/0	1, 3, 5	6 — 12
	Ц. 50 к. с., 7 к. д.	сотня 40 к. 5 к. д.	сотня 30 к.	сотня 20 к.	сотня 15 к.
Кирби укорочен. съ загибомъ, фабр. Олькока, высшій сортъ.	№ 5/0 — 1/0	1, 7, 18, 9, 10, 11, 12			
	сотня 50 к.	сотня 30 к.			
Кирби безъ загиба, фабр. Хемминга, высшій сортъ.	№ 1, 6, 7, 8, 9				
	4 к. десятокъ, сотня 50 к.				
Крючки Уарнера съ игольнымъ ушкомъ, высокаго достоинства.	№ 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10				
	10 к. десятокъ.				
Кирби съ загибомъ, фабр. Олькока, самаго высшаго достоинства.	№ 4/0, 3/0, 2/0, 1/0	1, 2, 5, 9, 10, 11, 12			
	60 к. 60 к. 50 к. 50 к. сотня.	5 к. десятокъ.			
	7 к. десятокъ.				
Sneck bent съ загибомъ, фабр. Олькока.	№ 4/0, 3/0, 2/0, 1/0, 1	2, 3, 6, 7, 8, 12			
	10 к. 9 к. 8 к. 7 к. 6 к.	5 к. десятокъ.			
Крючки Виргинія безъ загиба, для ловли крупной рыбы, фабр. Олькока.	№ 4/0, 3/0, 2/0, 1/0	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7			
	15 к. десятокъ.	10 к. десятокъ.			
Карабинчики обыкновенной формы.	5 к. пара, 20 к. десятокъ (трехъ размѣровъ).				

АДРЕСОВАТЬСЯ: въ редакцію журнала „Природа и Охота“ (Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина).

### ПОЙНТЕРЪ САМКА

желтопѣгая, 10 мѣсяцевъ, замѣчательно ладная, сильная, способная — отъ премированныхъ собакъ, продается. Большая Якиманка, Сорокумовскій пер., д. Нарскаго.

### ТАРЕЛОЧКИ

на манеръ «Гринеровскихъ»

изготавливаетъ Преображенская фабрика ружейныхъ пыжей Е. И. Ушковой, въ Екатеринбургѣ, по 40 руб. за 1000 штукъ безъ пересылки. Адресъ: Екатеринбургъ, Е. И. Ушковой.

### СЪ ТРЕБОВАНІЕМЪ на пыжи

управленіе фабрики проситъ обращаться исключительно въ главный складъ пыжей, находящійся у «Госъ и Феттеръ, малая Лубянка, д. Обидиной, въ Москвѣ». Пыжи «Сибирыкъ» значительно улучшены; цѣны прежнія».

## ПРОДАЮТСЯ

три гончія сабаки; прекрасно гоняютъ. Можно купить съ пробы Цѣна отъ 25 р. до 50 р. Адресъ: Спасскія казармы.

Вѣра Стенель.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Симъ довожу до свѣдѣнія господъ охотниковъ, любителей пойнтеровъ, о рожденіи въ питомникѣ моемъ щенковъ, 22 Апрѣля с. г., отъ извѣстныхъ моихъ производителей: «Белль-офъ Нортъ» «Фелля» Отъ щенятъ этихъ родились шесть кобельковъ и одна сучка, всѣ желто-пѣгіе, типа «средняго» продаются съ полною гарантіею

Э. Новицкій.

Станц. Ю. З. Ж. Д.  
Новоукраинка.

## ПРОДАЮТСЯ

пять рѣзвыхъ борзыхъ, помѣсь псовыхъ съ кримками, за 75 рубл.; продаю при желаніи съ пробы.

Адресоваться: станція Гановка, Харьковско-Никол. ж. д.

Графу И. В. Капнисту.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Спѣшу сообщить гг. владѣльцамъ питомниковъ желто-пѣгихъ англійскихъ пойнтеровъ о рожденіи щенковъ въ питомникѣ моемъ отъ извѣстныхъ моихъ выводныхъ пойнтеровъ: „Фесталь“ и „Вентергиль Донъ“ Щенки родились 12 Апрѣля, четыре кобелька и четыре сучки. Проданы три кобелька и одна сучка; остальные назначены тоже въ продажу; при семъ я гарантирую этихъ щенковъ во всѣхъ отношеніяхъ, какъ пойнтеровъ самаго высокаго происхожденія по родителямъ ихъ, въ Англіи.

Э. Новицкій.

15/IV Новоукраинка.



## Охотничья обувь.

Рекомендуется, как вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая *охотничья обувь* изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопеда и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ *Александра Ивановича Высоцкаго*. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и балльной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-курранты высылаются за четыре 7 к. марки. Въслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сторона, Нижегородская улица, противъ Сибирской улицы.

Отдѣленіе въ Москвѣ. Столешниковъ переулочъ, д. Малюшина, Александръ Андріановичъ Ланской. BAZAR DU VOYAGE.

*Примѣчаніе.* Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ.

## ДЛЯ КОРМА МОЛОДЫХЪ СОБАКЪ.

КОРМОВАЯ КОСТЯНАЯ МУКА.

Продается по 5 р. пудъ съ доставкою на мѣсто по всей Европейской Россіи—10 ф.—3 р., а 5 ф.—1 р. 50 к.

Результаты химическаго анализа кормовой костяной муки:

Гигроскопической воды.	0,12
Песку.	0,08
Фосфорнокислаго кальция . . . . .	85,18
Углекислаго кальция . .	14,13
Прочихъ составныхъ частей . . . . .	8,49
	100,49

Адресъ: ст. Курба, Ярославской губ. Имѣніе Высоково. Николаю Павловичу Сабанѣву.

Дозволено цензурой. Москва. 29 Апрѣля 1889 г.

## СКЛАДНЫЯ КЛЕНОВЫЯ УДИЛИЩА (ГОТОВЫЯ) СО СТОЯЧИМИ КОЛЬЦАМИ:

Одно для ловли нахлыстомъ, 4 арш. 8 вершк., ц. 4 р.  
Три четырехколѣнныхъ, съ запасною верхушкою, 6 арш., по 6 рубл.  
Шесть трехколѣнныхъ, 6 арш., по 5 р.  
Шесть трехколѣнныхъ, 5 арш., по 4 р.  
Одно четырехколѣнное (3 колѣна изъ лансвуда), 5 арш., 7 рубл.  
Одно четырехколѣнное, 4½ арш., 3 р.  
Семь трехколѣнныхъ, 4½ арш., по 3 р.  
Четыре двухколѣнныхъ, 4 арш., по 2 р. 50 к.  
Пять двухколѣнныхъ, 2 арш. 14 вершк. (для ловли безъ катушки), по 1 р. 50 к.  
Упаковка 50 к., пересылка на счетъ покупателя.  
Принимаются заказы. *Столяръ Михаилъ Федоровъ Андреевъ*, въ г. Ельцѣ, Орловской губ.  
Бронзовая медаль за удилища (2 выст. аквар. и рыболовства 1888 г.).

## МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія *А. И. Высоцкаго* изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и не допускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой, не болѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ—присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстъ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждаго рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки.

Адресъ: С.-Петербургъ. Выборгская сторона, Нижегородская ул., противъ Сибирской ул.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Согласно запросамъ гг. охотниковъ, имѣю честь симъ объявить, что къ 15 Апрѣля с. г. ожидаются щенки отъ «Фесталь» и «Веттергиль Донъ», а къ концу Апрѣля также отъ «Белль офъ Нортъ» и «Фелля» желто-пѣгихъ, вывозныхъ, пойнтеровъ, производителей моего питомника. Щенки гарантированы мною будутъ.

Стан. Новоукраинка, Ю.-З. Ж. Дор.

Э. Новицкій.

## ПРОДАЮТСЯ

говчіе щенки, кровные, Глѣбовскіе. Справиться Александрія Херсонской губерніи Сергѣю Михайловичу Канивальскому.

14, 15, 16.

## ПРОДАЕТСЯ

смычекъ русскихъ гончихъ отъ извѣстныхъ собакъ и премированныхъ на выставкѣ производителей. Гоняютъ одинаково хорошо, какъ по черной, такъ и по бѣлой тропѣ. Въ смычкѣ выжлецъ и выжловка. Адресовать: г. Полтава, Ново-Полтавская улица, д. Заньковскихъ, Алексѣю Дмитріевичу Бибинову.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

## „КИЕВСКІЕ ОХОТНИКИ“

Цѣна 20 коп.

Продается въ Кіевѣ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Въ Москвѣ у Мамонтова, въ Харьковѣ у Полуектова, въ Одессѣ у Распопова, въ Петербургѣ «Новаго Времени», въ Казани у Соколова, въ Житомирѣ у Савчука. Выписывающіе отъ автора по адресу: Бердичевъ, 32 артил. бригада, Огіевскому, могутъ получить ее за три семикопѣчныя марки.

## ЗАВОДЪ КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Гончія костромскія и арлекино-костромскія, разныхъ возрастовъ. Также таксы (мои таксы, проданныя г. Литторину, премированы медалями на XV очередной выставкѣ). Адресъ: городъ Торжокъ, село Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому.— На отвѣты прошу прилагать марки. 8—0.

## О Б Щ Е С Т В О

### Любителей Породистыхъ Собакъ,

купивъ отъ бывшаго члена Общества г. де-Юнкера, «Описаніе типичныхъ признаковъ охотничьихъ собакъ», предлагаетъ гг. охотникамъ получать его безвозмездно у Секретаря Общества *Конст. Конст. Фалѣва*, (Спб., Фонтанка, 75) и въ Москвѣ, въ Редакціи. Гг. иногородніе прилагаютъ за пересылку двѣ семикопѣчныя марки.

**СОБАКИ** распродаютъ: борзны отъ 50 р., гончія отъ 30 р., ст. Дивово, Моск. Рязанск. ж. д., Срезнево, у А. И. Энгельмейера.

### ПОЙНТЕРА ЩЕНЯТА

желтопѣгіе, родившіеся 24-го декабря 1888 г., отъ премированныхъ собакъ, замѣчательно воспитываемые, три самца и самка, продаются. Большая Якиманка, Сорокоуновскій пер., д. Нарскаго.

Типографія М. Г. Волчанинова. Чернышевскій п., д. Пустошкина пр., Англ. д.



Ред.-изд. Л. П. Сабантеев.



ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ  
КЪ ЖУРНАЛУ  
„ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на  
полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина.

№ 17

6 Мая 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНИЕ: Объемъ правъ охотниковъ на различныхъ охотничьихъ угодьяхъ. Н. В. Турнина.—Наши выставки и собачій спортъ. Янсона.—Объ истребленіи медвѣдей. Полторацкаго.—О патаскѣ собакъ. Э. Новицкаго.—Къ вопросу о приученіи собакъ выражать свои желанія. И. Попова.—Новости оружейнаго дѣла. Полторацкаго.—О возвратныхъ куркахъ. Д. Я. Миронова.—Еще о возвратныхъ куркахъ. К. Елачича.—Нѣсколько словъ о способѣ устраненія осѣчекъ при стрѣльбѣ изъ ружей центральнаго боя. А. Егорова.—Поздняя беременность зайца Э. Б.—Отвѣтъ Барону Черкасову. В. Воронина.—Петербургскія охотничьи замѣтки. П. С. Мищенко.—Изъ Ростова Донского. Калмыкова.—Изъ Кролевецка, Черниговской губерніи. М. Огіевского.—Мазь для сапогъ. Н. А. Голостенова.—Люк-офъ-Пиннъ на field trials'ахъ въ Бельгіи и Англіи. Э. Новицкаго.—Вопросъ. Н. Карпова.—Вопросъ. П. Смольнина.—Вопросъ. Иванова.—Изъ газетъ.—Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ 1-го Мая по 20 Августа

Всю денежную, заказную и простую корреспонденцію, всѣ требованія и статьи на имя Редакціи, адресовать: въ г. Подольскъ, Московской губерніи, Леониду Павловичу Сабантееву, Редактору журнала «Природа и Охота».

Для личныхъ требованій и справокъ, контора редакціи открыта отъ 10 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней (Москва, уголь Дмитровки и Газетнаго переулка, д. Шаблыкина).

Для личныхъ объясненій съ Редакторомъ или Секретаремъ Редакціи пріемный день — четвергъ, отъ 12 до 2 часовъ, въ конторѣ Редакціи.

## Объемъ правъ охотниковъ на различныхъ охотничьихъ угодьяхъ \*).



ахъ охотничій законъ, какъ извѣстно, различаетъ шесть разрядовъ угодій, на которыхъ охотники пользуются не одними и тѣми же правами по отношенію къ охотѣ: 1) дачи собственниковъ, 2) земля мірская, представленная въ пользованіе крестьянъ и въ собственность крестьянъ, 3) казенныя лѣсныя дачи неустроенныя, 4) казенныя лѣсныя дачи устроенныя, 5) дачи и земли, на которыхъ промыслы пожалованы въ вѣчность, безъ вотчиннаго права на землю, 6) заповѣдныя мѣста.

\*) Разъясненіе недоразумѣній, выраженныхъ въ ст. „Гдѣ истина“. „Охот. Газ.“ 1889 г. № 16, стр. 186.

Къ пятому разряду угодій могутъ быть причислены и такія дачи и земли, въ которыхъ охота, охотничьи промыслы, сданы въ аренду.

На всѣхъ этихъ угодьяхъ, за исключеніемъ заповѣдныхъ, въ силѣ общіе охотничьи законы, смотря по мѣстности. (См. мою книгу «Законы объ охотѣ», стр. 205—219).

Законы эти обязательны для всѣхъ; нарушеніе этихъ законовъ преслѣдуется публичнымъ порядкомъ, карается общественно-уголовными нормами. Кромѣ того, каждый собственникъ, не нарушая общихъ охотничьихъ законоположеній, можетъ установить свои охотничьи порядки и сдѣлать ихъ обязательными для постороннихъ лицъ, которымъ онъ разрѣшаетъ охоту. Также можетъ поступить арендаторъ охоты на какомъ-нибудь снятомъ имъ охотничьемъ угодьѣ; такимъ же образомъ можетъ поступать управленіе казенными имуществами, на ввѣренныхъ ему казенныхъ дачахъ, съ разрѣшенія Министра Государственныхъ



Имущество, на основаніи права, даннаго Министру Государственных Имуществъ въ 1868 г. (Собр. Узакон., № 740).

Изъ сказаннаго очевидно, что въ двухъ смежныхъ казенныхъ дачахъ могутъ быть самые различные порядки и то, что обязательно въ одной дачѣ, можетъ быть запрещено въ другой; стоитъ только себя представить, напр., что охота въ этихъ дачахъ сдана въ аренду и арендаторы преслѣдуютъ различныя цѣли: одинъ желаетъ развести козъ, оленей, лосей и т. д. и потому запрещаетъ охоту на этихъ животныхъ круглый годъ; другой заботится о размноженіи вальдшнеповъ, глухарей и т. д.— и дѣлаетъ запретною охоту на этихъ птицъ.

Замѣтимъ еще, что члены охотничьихъ обществъ, на основаніи правилъ своего устава, могутъ стрѣлять въ арендуемыхъ ими угодьяхъ вальдшнеповъ на тягѣ и глухарей на току. Разрѣшеніе это противорѣчитъ кореннымъ законамъ объ охотѣ, но тѣмъ не менѣе оно утверждается, утверждается по ошибкѣ и недоразумѣнію, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Такимъ образомъ, въ силу различнаго объема правъ охотниковъ, на различныхъ угодьяхъ, и выходитъ на практикѣ, что одни охотники охотятся *въ мартѣ мѣсяцѣ, въ недозволенное время*, и не привлекаются къ отвѣтственности (это—члены обществъ, на арендуемыхъ ими участкахъ; въ уставахъ охотничьихъ обществъ стрѣльба на токахъ и тягѣ разрѣшается); другіе—охотятся *въ дозволенное время*, но тѣмъ не менѣе къ отвѣтственности привлекаются (напр., тѣ охотники, которые въ казенныхъ дачахъ охотятся, хотя и въ дозволенное время, на лосей, оленей, сарнѣ или дикихъ козъ, безъ особаго позволенія лѣснаго начальства, вопреки ст. 331 Устава лѣснаго (т. VIII, ч. I. Изд. 1876 г.).

Примѣняя эти общія положенія къ недоразумѣніямъ, выраженнымъ въ статьѣ «Гдѣ истина», мы легко выходимъ изъ кажущейся путаницы: циркуляръ Пермскаго губернатора, предписывая волостнымъ правленіямъ объявить на сельскихъ сходахъ о существующихъ воспрещеніяхъ охоты съ 1 марта по 29 іюня за всякою дичью, кромѣ хищной, имѣлъ въ виду ст. 119 Устава Сельск. Хозяйства. (См. мои «Зак. объ охотѣ», стр. 209).

Запрещая же охоту за дикими козами, оленями и лосями во всякое время года, циркуляръ этотъ имѣлъ въ виду ст. 331 Устава Лѣснаго (См. мои «Законы объ охотѣ», стр. 218), каковою статьею возбраняется въ казенныхъ лѣсахъ охотиться на лосей, оленей и дикихъ козъ, безъ особаго позволенія лѣснаго начальства.

Въ Талицкой казенной дачѣ исключительное право охоты принадлежитъ г. Поклевскому-Козелю, такъ какъ онъ арендуетъ

здѣсь охоту; владѣлецъ Сысертской дачи—г. Соломирскій. Какъ хозяева всей дачи въ предѣлахъ этихъ дачъ, они могутъ устанавливать свои порядки охоты, лишь бы не нарушать общихъ законовъ объ охотѣ. Въ общихъ законахъ объ охотѣ нѣтъ воспрещенія охоты на лосей, дикихъ козъ и оленей въ теченіе круглаго года, а потому арендаторы и ихъ гости могутъ охотиться на этихъ животныхъ во все дозволенное для охоты время, т. е. съ 29 іюня по 1 марта. Такимъ образомъ, циркуляръ губернатора касается Талицкой дачи только первою своею частью, воспрещая охоту съ 1 марта по 29 іюня, какъ и на всякой другой частной земельной собственности.

ник. Турнинъ.



### Наши выставки собакъ и собачій спортъ.

Недавно только окончилась выставка собакъ Общества Любителей Породистыхъ Собакъ, какъ открылась выставка собакъ и лошадей Общества поощренія полевыхъ достоинствъ охотничьихъ собакъ, а въ близкомъ будущемъ, въ началѣ мая, говорятъ, будетъ еще выставка собакъ—Невскаго Общества охотниковъ, которую думали устроить въ пику Обществу Л. П. С. лица, вышедшія изъ этого Общества еще въ срединѣ апрѣля. Итакъ, три выставки собакъ въ теченіе 2 мѣсяцевъ. На нихъ потрачена куча денегъ: 4.700 р. стоила выставка Общества Л. П. С., 4 тысячи слишкомъ вторая выставка, а тысячи 2—3 убьютъ гг. протестанты на выставку Невскаго Общества, итого 10—11 тысячъ. Публикѣ обойдутся три выставки тысячъ въ 14. Невольно теперь задается вопросъ: что же эти выставки, да и все имъ подобное, дадутъ на пользу охотничьяго дѣла? Абсолютно говоря,—очень мало, а относительно расходовъ и хлопотъ меньше малаго. Заведутся нѣсколько новыхъ знакомствъ между охотниками, состоится можетъ быть нѣсколько «улучшенныхъ» собачьихъ свадѣбъ, охотничья молодежь увидитъ нѣсколько хорошихъ экземпляровъ породистыхъ собакъ (что не помѣшаетъ ей остаться «при своемъ мнѣніи» относительно превосходства своего ублюдка надъ выставленными знаменитостями). Отдѣльныя лица извлекутъ немного больше: явятся удовлетворенныя честолюбія, возможность сбыть за дорогую цѣну щеночка, а иногда и поднадуть ротозѣя, спустивъ ему за порядочную сумму сестерцій «ретриверистаго» гордона. Чего выставки даютъ много дѣйствительно,—это толковъ, взаимныхъ неудовольствій, поводовъ къ критикѣ, по большей

части стоящей на личной почвѣ, обвиненій судей въ невѣжествѣ и пр.

Въ самомъ же устройствѣ выставокъ преслѣдуются, если не исключительно, то преимущественно меркантильныя цѣли. Охотничьи и другія Общества имѣютъ преимущественно въ виду выставкой нажить денегу. Получится «чистый доходъ» ты-сченки въ 2—3, руки потираютъ: «а вѣдь выставка была удачна», говорятъ, «народу то валило—страсть!» «На что вамъ деньги, отвѣчаешь, куда вы ихъ дѣнете?» Я понялъ бы, если бы доходъ отъ выставокъ шелъ на пользу охотничьему дѣлу,—эту радость за денежный успѣхъ выставки, а то, вѣдь, укажите какое улучшеніе въ породахъ охотничьихъ собакъ сдѣлано Обществами на вырученныя тысячи? Заведены ли питомники? Нѣтъ. Лечебницы для собакъ?—Нѣтъ. Заведены-ли по крайней мѣрѣ студбуки? и того нѣтъ. Куда же идутъ деньги? Онѣ или хранятся въ кассахъ Обществъ, или идутъ авансомъ на устройство новой выставки или на охотничьи нужды самого Общества, если оно состоитъ изъ охотниковъ (арендованіи охотничьихъ угодій и пр.). Призы, медали я не считаю—они вошли въ расходы по выставкамъ. Между тѣмъ, посмотрите, къ чему ведетъ погоня за привлеченіемъ публики на выставки, т. е. за добываніемъ чистаго дохода. Говорятъ—берешь деньги съ публики, надобно угождать ей. Отсюда стремленіе сдѣлать все возможное, чтобы превратить выставку въ мѣсто гулянья, ласкать зрѣніе, слухъ, вкусъ (въ смыслѣ ѣды и питья) и если возможно, и обоняніе. Много денегъ тратится на декоративную часть выставокъ, заводится буфетъ подороже, приглашаютъ музыку для заглушенія собачьяго воя, клумбы душистыхъ цвѣтовъ предназначены заглушать запахъ псарни, могущій неурядно щекотать носики прелестныхъ посѣлительницъ, и набираютъ собакъ побольше, а за то пусто будетъ. Въ перспективѣ носятся образы выставокъ-монстръ, съ 1000 собакъ и лошадей, электрическимъ освѣщеніемъ, двумя хорами музыки, лукулловскимъ буфетомъ и tout Pétersbourg или toute Moscou, какъ на первомъ представленіи оперы знаменитаго маэстро. То-то денегъ загребемъ!

Нѣтъ, господа, не такія выставки подвинутъ у насъ охотничій спортъ, не такими выставками улучшатся и разовьются у насъ породы охотничьихъ собакъ, а выставками болѣе серьезными, преслѣдующими исключительно однѣ цѣли собаководства и охоты. Такія выставки должны дѣлаться безъ всякой помпы и непременно въ непосредственной связи съ полевыми испытаніями.

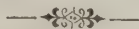
Мысленно переносимъ въ скромную обстановку, въ деревнѣ; кругомъ охотничьи угодья, время все охотничье или близкое



къ нему; съѣхались охотники-любители и охотники-заводчики; на чистомъ воздухѣ въ простенныхъ навѣсахъ размѣстились собаки; судьи и экспоненты — все люди страстно преданные своему дѣлу. Экспертируются собаки на волѣ, а не на цѣпи, запуганные шумомъ и гамомъ толпы звѣвѣ; оживленно обсуждаются судьями и охотниками стати собакъ; присуждаются призы, но призы болѣе солидные, поощрительные. Кончилась выставочная экспертиза, пожалуйте въ поле, посмотримъ какова собака въ работѣ по дичи: хороша на выставкѣ, хороша въ полѣ—вотъ вамъ награда; собака записывается въ студъ-букъ и имя ея объявляется на всю охотничью Россію. Такая выставка не будетъ блистать вышностью, не дастъ тысячъ, но тысяча она и не потребуетъ на свое устройство. То же что необходимо на призы, на устройство выставки и полевыхъ испытаній дадутъ вкладныя деньги за собакъ и лошадей, подписныя между любителями и охотниками, членскіе взносы охотничьихъ обществъ. Мнѣ кажется, что такими скромными конкурсами мы скорѣе достигнемъ того, чего хотимъ — улучшенія породъ охотничьихъ собакъ и распространенія ихъ между охотниками. Теперь мы выписываемъ собакъ за бѣшенныя деньги изъ Англіи, рѣдко кто получаетъ собакъ такихъ же за меньшія деньги во Франціи и Германіи; дома удается достать изрѣдка щенка отъ породистыхъ собакъ, но посмотрите цѣны — 100 р. за сосунка, а то и за produs. Развѣ это божескія цѣны? И опять другое—считается неприличнымъ, если охотникъ-любитель, имѣющій породистыхъ собакъ, продаетъ щенковъ точно торгошъ какой. Завелся у насъ питомникъ пойнтеровъ, г. Новицкаго, — я радовался, думалъ дѣло пойдетъ; но первый блинъ комомъ: пошли неслестные слухи, обнаружили, для меня очевидные, факты неладнаго дѣла. Намъ нужны заводы собакъ, заводы въ рукахъ солидныхъ предпринимателей, не барышниковъ, а такими могутъ быть или богатые, или охотники Общества. Основаніе для такихъ заводовъ могутъ дать только правильно поставленныя выставки, полевые состязанія, студъ-буки и уничтоженіе предрасудка, что торговать собаками предосудительно. Общество любителей породистыхъ собакъ пошло, правда, дальше другихъ, которыя ограничивались только выставками: оно ввело у насъ полевые состязанія, — худо-хорошо ли, но ввело; дѣло, надобно думать, пойдетъ, по крайней мѣрѣ все будетъ сдѣлано со стороны Общества, чтобы оно пошло. Студъ-букъ осенью вѣроятно заведется; правила для него вырабатываются. Общество поощренія полевыхъ достоинствъ охотничьихъ собакъ въ этомъ году соединило уже выставку борзыхъ и лошадей съ испы-

таніями на рѣзвость и злобу. Остается пожелать, чтобы Общество любителей породистыхъ собакъ, въ скромныхъ пока хоть размѣрахъ, но устроить свой питомникъ охотничьихъ собакъ. Дѣло это не потребуетъ расходовъ, превышающихъ теперешнія средства Общества, да можетъ быть найдутся люди, которые вмѣстѣ съ Обществомъ составить товарищество на паяхъ, для покупки производителей и устройства питомника. Въ убытки не будутъ, потому что можно ручаться, что дѣло будетъ безъ обмана, и смѣю думать (могу, конечно, и ошибаться) въ умѣлыхъ рукахъ. На первый разъ пара пойнтеровъ, пара лавераковъ и пара ирландцевъ, купленныхъ во Франціи или Германіи—достаточно. Ставка кобелей съ суками, имѣющимися въ Россіи, подновленіе производителей—мало-по-малу разовьетъ дѣло настолько, что питомникъ станетъ предпріятіемъ, могущимъ удовлетворить нужды большинства охотниковъ, которымъ не придется уже ѣздить за границу.

Янсонъ.

С.-Петербургъ  
30 апрѣля 1889 г.

### Объ истребленіи медвѣдей.

Внимательно слѣдя за всѣми печатными извѣстіями о нашихъ русскихъ медвѣжьихъ охотахъ, я наткнулся на совершенно неожиданный выводъ — медвѣдь, уважаемый Михайло Михайловичъ Топтыгинъ, у насъ не только не истребляется, какъ требуютъ того наши законы, а, наоборотъ, пользуется извѣстнымъ покровительствомъ. Я не шучу.

Развѣ звѣрь, признанный вреднымъ и подлежащимъ истребленію \*), можетъ составлять чью-либо собственность, оставаясь на свободѣ?

Развѣ, наиримѣръ, хозяинъ острова, гдѣ есть выводокъ волковъ, можетъ запретить полиціи сдѣлать тамъ на нихъ облаву?

Между тѣмъ, обложенный медвѣдь сдѣлался у насъ фактически своего рода движимымъ имуществомъ хозяина лѣса и окладчика: его можно купить, продать и просто безнаказанно выпустить на волю. Не буду голословнымъ и даже не хочу ссылаться на уже опубликованные факты.

Въ 1881 г. мнѣ пришлось быть съ покойнымъ отцемъ и старшимъ лѣснымъ ревизоромъ Черниговской губ., г. Лѣпковскимъ, на медвѣжьей охотѣ въ Игуменскомъ уѣздѣ Минской губ. Въ казенныхъ лѣсахъ было обложено три медвѣдя. Насъ пригласилъ на эту охоту ея распорядитель, генералъ Рафъ (управляющій лѣсной частью въ Минской губ.). Всѣ три медвѣдя были уби-

\*) Надѣюсь, это опредѣленіе вполне подходитъ къ медвѣдью-стервятнику.

ты—одинъ, большая медвѣдица, мѣстнымъ охотникомъ — шляхтичемъ, другой — муравейникъ, — минскимъ охотникомъ г. Извѣковымъ, и третій, небольшой медвѣженокъ-стервятникъ — г. Лѣпковскимъ. Во время двухдневной охоты намъ пришлось проѣзжать черезъ лѣса частнаго владѣльца г. Завиши и лѣсная стража говорила, что тамъ обложено для него 8 медвѣдей. Разумѣется, никому изъ насъ и въ голову не пришла дикая мысль — перебить завишинскихъ медвѣдей. Между тѣмъ, дѣло было уже къ веснѣ, г. Завиша такъ и не прѣхалъ на охоту, и всѣ восемь хищниковъ были пущены еще годъ откармливаться крестьянскимъ скотомъ. Сколько мнѣ извѣстно, подобные факты бывають у насъ въ лѣсистыхъ губерніяхъ ежегодно. Россія обложена тяжелой данью—откармливать своимъ скотомъ медвѣдей, чтобы столичные и иностранные спортсмены имѣли удовольствіе испытывать на нихъ свою храбрость.

Охотничья страсть (какъ всякая страсть) легко дѣлаетъ человѣка эгоистомъ; наиримѣръ, очень возможно, что когда въ Индіи исчезнутъ послѣдніе тигры, найдутся охотники, которые объ этомъ пожалѣютъ. Вспомнимъ, что во времена упадка древняго Рима во всей сѣверной Африкѣ была запрещена охота за львами—ихъ позволялось ловить только живьемъ, для доставки въ римскій циркъ. Львовъ, говорятъ, развелось тогда множество! Неужели намъ подражать этому?

Между тѣмъ, дѣло легко поправить, не нарушая даже ничьихъ интересовъ: пускай медвѣдь составляетъ собственность хозяина лѣса и окладчика, но слѣдуетъ обязать ихъ въ ту же зиму или убить его самимъ, или уступить желающему охотнику, и въ случаѣ умышленнаго упуска медвѣдя весной живымъ, подвергать виновныхъ строгой отвѣтственности. Тогда охота за медвѣдемъ потеряетъ въ глазахъ крестьянства прелесть легкой наживы (въ конецъ развращающей населеніе), но станетъ дѣйствительно истребительной; желающихъ убить звѣря всегда будетъ болѣе, чѣмъ нужно. Каждая медвѣжья деревня лишится, можетъ быть, нѣсколько сотъ рублей могоарычей, но зато сохранить скота и своего, и сосѣдскаго вѣроятно на большую сумму.

Полтораціи.



### О натаскѣ собакъ.

(Отвѣтъ г. Янсону на „Вопросъ“, помѣщенный въ № 11 „Охотничьей Газеты“.).

Испытавъ лично практичность натаски молодыхъ собакъ по садовой птицѣ—куропаткамъ и перепеламъ, я совершенно раздѣляю мнѣніе гг. членовъ Общества Любителей



Породистых Собакъ относительно садочной птицы. Къ способу натаски по садочной птицѣ я прибѣгаю каждую весну, въ силу отсутствія дичи въ это время года, а еще важнѣе, — во избѣжаніе вреда вываживать собакъ по гнѣздовой птицѣ, которую собака пугаетъ и даже нерѣдко заставляетъ оставлять гнѣзда съ положенными яйцами и мѣшаетъ поэтому спокойному выводу дичи, въ мѣстности, избранной охотникомъ, для весенней натаски.

Въ виду всего этого, я выдерживаю перепеловъ-самцовъ въ теченіе зимы, а куропатокъ, ловленныхъ сѣтью въ концѣ зимы, я скупаю въ Февралѣ мѣсяцѣ, выбираю изъ нихъ самцовъ, держу до конца Апрѣля и, сшивая имъ одно крыло ниткою, выпускаю на озимь, въ которой птица свободно скрывается отъ коршуновъ; особый сторожъ оберегаетъ этотъ участокъ отъ хищниковъ, вообще—цѣлый Май мѣсяцъ, пока всходъ не начинается матерѣть, т.-е. стебли толстѣютъ и вырастаютъ настолько, что при быстромъ аллюрѣ собакъ изламываются. Тогда я начинаю выводить своихъ пойнтеровъ каждое утро, а часто и вечеръ, на участокъ и совершать съ ними правильную охоту по куропаткамъ и перепеламъ, съ холостыми выстрѣлами. Собаки превосходно выдерживаютъ при этомъ стойки; дичь залегаетъ твердо. Дрессировка идетъ успѣшно. Что же касается примѣненія садочной птицы на field-trials'ахъ, то я бы полагалъ даже сдѣлать это обязательнымъ при условіяхъ мѣстности, т.-е. пойнтеру давать въ чистомъ полѣ работу по его спеціальной дичи, а не въ кочковатыхъ кустарникахъ, въ осокѣ, болотахъ или вообще въ мѣстностяхъ пересѣченныхъ природными препятствіями, гдѣ аллюръ пойнера не можетъ быть нормальнымъ. Избравъ же открытую степь, пустивъ хорошо сохраненную садочную птицу, судя всегда можетъ правильно въ самое короткое время оцѣнить качества такого пойнера, который, по своему могучему, широкому и быстрому повеску, созданъ для степи, луговъ и открытыхъ свободныхъ полей. Въ настоящей статьѣ я говорю исключительно о пойнерѣ и объ условіяхъ спеціальной охоты только съ пойнеромъ, работѣ котораго, повторяю, долженъ быть предоставленъ открытый просторъ на field trials'ахъ, гдѣ въ короткое время, при всѣхъ нормальныхъ условіяхъ, опредѣляется полевое качество собаки; опредѣлить же точно полевые качества пойнера, при условіяхъ работы въ кустахъ, въ пересѣченной и закрытой мѣстности, которая болѣе подходитъ для пѣшаго поиска легавыхъ, по моему мнѣнію,—невозможно.

Апатію пойнера къ садочной дичи мнѣ приходилось наблюдать только по отношенію

къ зайцу. Я пробовалъ содержать зайца въ клѣткѣ, совмѣстно съ собаками въ теченіе зимняго періода. Собаки съ нимъ свыкались настолько, что въ полѣ большинство ихъ не обращало никакого вниманія на зайца. Почувявъ его присутствіе, собака на ходу хватывала, останавливалась на секунду и затѣмъ продолжала дальше свой поискъ, проскакивая нерѣдко очень близко мимо зайца, а въ случаѣ, если онъ вскакивалъ, не обращала на него ни малѣйшаго вниманія. Такіе факты, я, главнымъ образомъ, наблюдалъ у собакъ молодыхъ, перваго поля, въ помѣщеніи которыхъ, во весь ихъ щенячій періодъ, содержался заяцъ въ клѣткѣ, и часто выпускался изъ нея, для забавы щенкамъ.

28 Марта.  
Новоукраинка.

Э. Новицкій.



### Къ вопросу о приученіи собаки выражать свои желанія.

Лично занимаясь воспитаніемъ своего сеттера-гордона, я пришелъ къ заключенію, что свои желанія собака выражаетъ „тройкою“.

Первоначальное требованіе она выражаетъ тѣмъ, что начинаетъ тереться около ногъ, стараясь своими взорами уловить взглядъ хозяина. Если это не помогаетъ,—начинаетъ слегка повизгивать. При дальнѣйшемъ невниманіи къ ней этотъ визгъ переходитъ въ громкій лай. Такимъ образомъ, лай выражаетъ здѣсь такъ, сказать, усиленное требованіе.

Вой, по моему мнѣнію, явленіе болѣзненное; и если въ данномъ случаѣ—собака не лаетъ, а воетъ, то тутъ кроется какая-нибудь особая причина, заставляющая собаку страдать при неисполненіи ея желанія.

На первыхъ порахъ воспитанія мнѣ прежде всего, конечно, пришлось приучить собаку опредѣленно выражать свое желаніе выходить на прогулку.

Скоро моя Вильва поняла, что отъ нея требуется и всякій разъ выражала визгомъ свое желаніе.

Но тутъ явилось „маленькое“ затрудненіе. Дѣло въ томъ, что ея визгъ, какъ бы онъ слабъ ни былъ, днемъ было можно услышать, тѣмъ болѣе, что она при этомъ всегда лѣзла подъ ноги. Другое дѣло ночью, когда, крѣпко уснувъ, я почти никогда не могъ ее услышать, а, слѣдовательно, и выпустить. Вредныя послѣдствія этого обстоятельства не замедлили обнаружиться и заставили меня серьезно подумать о предотвращеніи такого зла.

Послѣ довольно долгихъ размышленій, я рѣшилъ приучить собаку выражать свои

просьбы лаемъ, а не визгомъ, надѣясь, что первый скорѣе будетъ мною услышанъ ночью. Для приведенія этого намѣренія въ исполненіе я поступилъ такъ. Когда Вильва днемъ начинала проситься на прогулку, я дѣлалъ видъ, что не слышу и не обращалъ на нее никакого вниманія. Ни бѣготня по комнатѣ, ни визгъ не помогали и бѣдная собака volens-nolens принуждена была „грѣшнить“. Тогда, несмотря на упреки совѣсти и видимую несправедливость, я наказывалъ „виновницу, по совѣту Белькруа, и выгонялъ за двери. Опыты блистательно удались! Кажется, на четвертый день собака, вдоволь набѣгавшись и навизжавшись, вдругъ „залаяла“!

Я тотчасъ же приласкалъ и выпустилъ ее. Такъ прошло нѣсколько дней. Впослѣдствіи Вильва уже не суежилась, не визжала, а, подойдя ко мнѣ, прямо лаяла. Ночью же, кромѣ того, случалось, стаскивала одѣяло, или теребила одежду! Вопросъ—почему она не прибѣгала къ лаю и прежде? Думаю, что по недостатку сообразительности. Во всякомъ случаѣ путемъ осмысленныхъ, настойчивыхъ требованій можно и собаку приучить „размышлять“. Безъ сомнѣнія, однако, описанный мной способъ надо употреблять съ большою осторожностью и уже впослѣдствіи, когда собака такъ или иначе приучена выражать свои требованія.

При несоблюденіи этого условія, т.-е. начавши „переучиваніе“ слишкомъ рано, или сразу, можно только сбить собаку и не научить ее ровно ничему. Справедливость моего взгляда мнѣ кажется, доказывается еще и тѣмъ, что собака моя стала поступать также и при полученіи корма.

Послѣ моего „тубо“ она съ визгомъ начинала перебѣгать отъ меня къ чашкѣ съ ѣдой и обратно. А впослѣдствіи, послѣ описаннаго случая, она при этомъ уже „лаяла“. Видя же, что тутъ и лай не помогаетъ, смирилась и теперь спокойно лежитъ передъ чашкой въ ожиданіи магическаго „пилъ“.

Иванъ Поповъ.



### Новости оружейнаго дѣла.

Крынкъ выдумалъ новое магазинное ружье, со скользящимъ по винтообразнымъ желобкамъ затворомъ (для запиранія достаточно лишь задвинуть его впередъ) и отдѣльнымъ, прикрѣпленнымъ къ затвору, магазиномъ на 20 патроновъ.

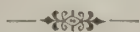
Разстрѣленный магазинъ легко замѣняется новымъ.

На опытахъ въ Ненхэдѣ (Nenchead) двадцать выстрѣловъ дѣлали въ 22 секунды, не отнимая ружья отъ плеча,



Кромѣ того *Крынокъ* выдумалъ *магазинный пистолетъ*, и въ настоящее время получа- етъ на него патентъ. По внѣшней формѣ, онъ похожъ на револьверъ, только барабанъ замѣненъ перемѣняющимся магазиномъ. Редакція *Фильдъ* говоритъ, что какъ только на рынокъ появится удовлетворительный рѣшетирный пистолетъ, дни обыкновеннаго револьвера будутъ сочтены. Револьверъ тре- буется чрезмѣрнаго заряда пороха, значи- тельная часть газовъ его теряется чрезъ щель между барабанами и стволомъ.

Полторацкій.



### О возвратныхъ куркахъ.

Въ № 11 Охотничьей газеты, г. Глуш- ковъ выразилъ желаніе, чтобы охотники, у которыхъ случаются осѣчки при возврат- ныхъ куркахъ, болѣе внимательно изслѣ- довали ихъ. Съ своей стороны могу замѣ- тить слѣдующее: я имѣю ружье Бельмонъ, купленное у Эйхтмейра и стоящее 120 руб., съ подкладными возвратными курками. При патронахъ тонкихъ Кайноха и толстыхъ Венига ружье давало отъ 5 до 10 осѣчекъ на сто выстрѣловъ, а при толстыхъ Гиллен- шмита, такъ называемыхъ тульскихъ, не ме- нѣе половины, т. е. изъ 100 выстр. 50 осѣ- чекъ, при стрѣльбѣ, какъ лѣтомъ, такъ и зимою; а зимою я вообще стрѣляю болѣе, чѣмъ лѣтомъ. Надо было добиться причины этого своего рода несчастія, такъ какъ я не вѣрилъ въ мнѣніе, высказанное на стра- ницахъ уважаемой нашей газеты, что осѣ- чекъ не можетъ быть при возвратныхъ кур- кахъ только лишь въ дорогихъ ружьяхъ, и не вѣрилъ въ силу слѣдующаго факта: у моего брата есть ружье, купленное у Гинкеля, бельгійское, мастера Леруа, съ возвратными курками въ шейку, стоящее 50 рубл., которое при 2,000, по крайней мѣрѣ, выстрѣ- лахъ, зимою и лѣтомъ, не дало ни одной осѣчки, не зависѣвшей отъ пистона.

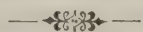
И такъ продолжаю—я началъ изслѣдовать мое ружье. Во первыхъ, я отвернулъ замки и убѣдился, что боевыя пружины въ оныхъ въ исправности и сильны, я уже обратилъ вни- ніе на шпильки, т. е. бойки, и на привезен- ные наканунѣ 6 патроновъ съ осѣчками, про- исшедшими при сорока выстрѣлахъ на 4<sup>0</sup> градусномъ морозѣ. Изъ нихъ 4 были Тульскіе, 1 Кайноха тонкій и 1 Венига. При разряженіи ихъ я нашелъ, что въ патронѣ Кайноха осѣчка произошла вслѣд- ствіе выпаденія ударнаго состава, а у Ве- нига и Тульскихъ, пистоны были въ исправ- ности. Ранѣе замѣтивъ, какъ были вставлены пистоны, я вставилъ ихъ вновь и сталъ пробовать: послѣдовали также осѣчки, хотя по 2 патронамъ ударялъ по 3 раза. При-

чина ясно обнаружилась: бойки были очень малы; поэтому отвернувъ ихъ, я далъ сле- сарю ихъ немного подточить, такъ чтобы они углублялись еще на половину болѣе, чѣмъ было это раньше. Привертя ихъ, я на пустыхъ патронахъ убѣдился, что дѣло улажено,—осѣчекъ ужъ болѣе не было.

Съ тѣхъ поръ стрѣляя каждый праздникъ и выпуская отъ 40 до 50 и болѣе выстрѣ- ловъ, я не имѣлъ ни одной осѣчки, а вы- пустилъ уже болѣе 400 выстрѣловъ. По- этому было-бы очень грустно послѣдовать со- вѣту, выраженному въ „Охотничьей газетѣ“ кѣмъ-то, передѣлывать всѣ возвратные замки на простые, такъ какъ возвратные замки, въ виду безопасности обращенія съ оружіемъ и ихъ удобства, внѣ всякаго сравненія съ простыми. Мнѣ могутъ возразить, что имѣя огнестрѣльное оружіе, надо объ этомъ всегда помнить, но я бы отвѣтилъ на это пословицей, что грѣхъ да бѣда на кого не живетъ.

Имѣя въ виду все вышесказанное, я вы- вожу заключеніе, что прежде чѣмъ при- ступить къ передѣлкѣ замковъ, надо узнать сперва, отъ чего происходитъ осѣчки; а онѣ могутъ быть, во-первыхъ: 1) отъ плохо вставленныхъ пистоновъ; во 2) отъ опу- сканія наковальни въ патронахъ, въ 3) отъ шпильки, т. е. бойковъ; въ 4) отъ замковъ, т. е. не заолифислись ли они или не ото- шли-ли винты, такъ какъ винты дѣйстви- тельно отходить, о чемъ даже спора быть не можетъ, и ужъ убѣдись, что этихъ причинъ не существуетъ, тогда передѣлать замки, хотя я все-таки этого не сдѣлалъ-бы, а лучше перемѣнилъ-бы пружины; но это ужъ мое личное мнѣніе.

Д. Я. Мионовъ.



### Еще о возвратныхъ куркахъ.

Вопросъ о возвратныхъ куркахъ для со- братовъ охотниковъ сталъ злобою дня, и потому позволю себѣ сообщить свой лич- ный опытъ. Вотъ уже пять лѣтъ, какъ я стрѣляю изъ сравнительно недорогого ружья (100 р.) „Joseph Raend à Vienne“, 16-го к., и ни разу я не отдавалъ исправлять ружье; только въ этомъ году отдалъ перекрасить стволы. За это время я выпустилъ болѣе 2,000 зарядовъ и не могу сказать, что пружина въ куркахъ ослабла и не разби- вала пистонъ. Положимъ, случались осѣч- ки, но всегда по м. ей личной винѣ, а именно, когда я забывалъ вставить въ па- тронъ внутренній штифтикъ. Добавлю, что ударники въ моемъ ружьѣ безъ пружины и поэтому они всегда прикасаются къ пистону, а не уходятъ во внутрь, какъ въ ружьяхъ съ пружинными ударниками. От-

сюда, мнѣ кажется, что причину осѣчекъ нужно искать именно въ ударникахъ, а не въ пружинахъ курковъ.

И. Елачичъ.



### Нѣсколько словъ о способѣ устраненія осѣчекъ при стрѣльбѣ изъ ружей цен- тральнаго боя.

Прошло уже около 10 лѣтъ, какъ я подъ вліяніемъ соблазна измѣнилъ своей старуш- кѣ шомпольной двухстволкѣ, замѣнивъ ее централкой Франкота 12 калибра, у кото- рой одинъ стволъ чокъ-боръ. Приобрѣлъ я ее въ Тифлисѣ, въ ружейномъ магазинѣ г. Дейча, за 150 р., и, надо отдать спра- ведливость этому магазину, ружье это ока- залось отличнымъ, и отличнымъ не столько внѣшностью, сколько по существу. Вме- стѣ съ этимъ ружьемъ, я приобрѣлъ также и достаточное количество металлическихъ и бумажныхъ гильзъ. Послѣ долгой практики я пришелъ къ тому заключенію, что по- слѣдній видъ гильзъ во многомъ превосхо- дить первый. А именно: 1) металлическія сравнительно дороги, изъ нихъ толстыя гильзы тяжелы, а латунныя — мягко-стѣн- чатыя, слишкомъ, что называется, жидки, и отъ частыхъ выстрѣловъ, а иногда и отъ перваго, съеживаются, разрываются, или гнѣзда съ шляпкой настолько вгибаются, что при вторичномъ выстрѣлѣ—осѣчка яв- ляется неизбежною, и, главное, поправить это зло почти уже бываетъ невозможно. 2) Вслѣдствіе гладкости стѣнокъ канала ме- таллической гильзы, въ ней плохо держатся пыжи, отчего зарядъ на ходу, что назы- вается, разбалтывается и, такимъ образомъ, портится. 3) Капсюли зачастую такъ силь- но застрѣваютъ въ гнѣздахъ, что даже съ помощью капсюльныхъ клещей не извлечешь ихъ. 4) Вставленіе самаго капсюля слож- нѣе.—Бумажныя-же гильзы раза въ четыре дешевле и гораздо легче; капсюли почти не застрѣваютъ, разъ процессъ выталкива- нія ихъ будетъ производиться толстой на- лочкой съ металлическимъ цилиндрическимъ наконечникомъ. Пыжи прекрасно держатся вслѣдствіе шероховатости стѣнокъ канала; если гильза дала осѣчку, то это легко исправить. Для этого надо употребить слѣ- дующія средства: заказать обыкновенному слесарю сдѣлать изъ толстой мѣдной про- волоки потребное количество новыхъ шпен- ковъ для гильзъ, давшихъ осѣчку, происхо- дящую обыкновенно вслѣдствіе осѣданія гнѣзда, подъ вліяніемъ сильнаго надавливанія реберъ шпенка въ дно его при выстрѣлѣ. Вновь изготовляемые шпенки должны нѣсколько разниться по формѣ и объему отъ обыкновенныхъ,—именно: тѣльце ихъ долж-



но быть несколько удлинено и раза в  $1\frac{1}{2}$  или в 2 утолщено против обыкновенной; шпильку придает вид 4-х гр. призмы; почти с одинаковыми площадями граней; а конец этой призмы, выходящий наружу, должен иметь вид самой незначительной по высоте пирамидки и также 4-х гранной; при этом, выдвывая эти шпильки, мастер должен их разнообразить: одни сдвигать короче, другие длиннее, одни толще, другие тоньше, у одних пирамидку сдвигать с острой вершиной, у других немного усеченную. Хвост шпильки немного тоже надо утолстить и непременно также отграничить, что будет способствовать лучшему проникновению огня в порох. При подборе этих шпильков к гильзам, надо стараться, чтобы они в гнезде не очень шатались и вершина пирамидки была бы от обреза гильзы не больше толщины дна пистона. Такой шпильке заставляет гильзу очень долго служить, пока она совсем не истратится, а чтобы и гильза была прочнее, то-есть не ломалась и была бы выносливее, я обклеиваю ее бумагой, дабы она плотнее сидела в патроннике; если она раздается от частого употребления или от сырости, то стоит только с нее сорвать бумагу—вот и все. Осечка бывает иногда еще и от слабого удара, чему способствует слишком сильная, если таковая имеется, пружина ударника, а то и сама боевая пружина; затѣм надо смотреть, чтобы боек при ударе достаточно выходил из гнезда и лучше, если конец его будет иметь не сферическую форму, а просто представлять собой обрѣз, едва скошенный по бокам; это хотя немного и осложнит иногда отпирание и запираание казны, но за то охотник будет иметь вѣрный выстрѣл.

А. Егоровъ.



### Поздняя беременность зайца.

В моей, почти 30-ти лѣтней, охотничьей практикѣ, случай, который хочу описать,—небывалый и изъ числа нѣсколькихъ сотъ убитыхъ мною зайцевъ, этотъ—первый.

4-го Декабря выпалъ небольшой снѣжокъ, которымъ я, какъ большой любитель тропить зайчика, и воспользовался. Надо сказать, полюбилъ я эту охоту собственно потому, что въ этомъ способѣ добывать зайца я нахожу особенную прелесть, такъ какъ заяцъ тутъ является уже не невиннымъ существомъ и трусомъ, какъ его любятъ описывать, а по его, иногда очень хитро сплетеннымъ петлямъ, ложнымъ сметкамъ и сторожкостью на лежкѣ,—прямымъ врагомъ

охотника. Ну, кто кого перехитритъ?—вотъ что даетъ этой охотѣ особенную живую окраску.

Найдя зекорѣ хороший крупный маликъ бѣляка, — пошелъ работать. Вотъ двойка, сметка, — осторожный обходъ и скрадываніе; опять двойка, характерная сметка; тутъ невольный вопросъ: кто кого? и еще нѣсколько возбужденныхъ мгновеній,—рѣзкій шорохъ, снѣгъ всплылся, и въ 30-ти шагахъ катитъ косою. Стрѣляю — и заяцъ убитъ! Бѣлякъ этотъ былъ старая, крупная самка, съ круглымъ, раздутымъ брюшкомъ. Я подарилъ его моему другу, отъ котораго чрезъ нѣсколько дней получилъ письмо, гдѣ онъ благодаритъ за пару зайцевъ, которыхъ получилъ отъ меня, и тутъ же послѣдовало извѣщеніе, что зайчиха была беременна однимъ зайчикомъ. Это меня такъ заинтересовало, что я не замедлил отправиться къ нему и удостовѣриться въ фактѣ. Зайченкокъ былъ вполне сформированъ, и появиться на свѣтъ ему предстояло чрезъ нѣсколько дней\*). Это въ половинѣ Декабря и въ Петербургской губерніи\*\*), гдѣ нынче зима встала, хотя и очень неровная, съ половины Октября. Миѣ было бы интересно услышать отъ свѣдущихъ людей, не встрѣчались ли имъ подобные поздніе случаи беременности зайцевъ?

Не менѣе даннаго случая занимателенъ еще вотъ какой фактъ: недѣли 2—3 назадъ, какъ-то потеплѣло и стояли дни, перемежавшіеся съ дождемъ и ясною, теплою погодою. Въ одинъ изъ этихъ теплыхъ дней я замѣтилъ на лѣсной лужайкѣ трехъ зайцевъ, игравшихъ днемъ, какъ это мы видимъ весною. Я сначала думалъ, что эти зайцы были кѣмъ-нибудь возбужены съ лежки, но убѣдился въ дѣйствительной игрѣ и жировкѣ днемъ. Этимъ, полагаю, и объясняется тотъ ненормальный случай беременности, но повторяю, былъ бы очень радъ получить указанія, какъ часты подобныя явленія.

Одинъ крестьянинъ-охотникъ говорилъ миѣ, что этотъ случай предвѣщаетъ плохой урожай зайцевъ въ будущемъ году. На мой вопросъ, видѣлъ ли онъ такую позднюю беременность, онъ, разумѣется, утвердительно отвѣта дать не могъ.

Павловскъ,  
С.-Петербург. губ.

З. Б.



\*) Заяцъ носилъ  $3\frac{1}{2}$  недѣли.

\*\*) Последній пометъ бываетъ въ Августѣ.

### Отвѣтъ барону Чернасову.

(„Охотн. Газета“, № 12).

Жаль, что Ваша замѣтка на мою статью появилась до отправки въ печать моего вопроса: „Какъ удить англійскими удочками?“ Быть можетъ, Вы не отказались бы подѣлиться своею опытностью.

Хотя мой вопросъ и крайне сложный, но онъ очень интересуетъ всѣхъ, которые находятся въ такомъ положеніи, какъ и я, а такихъ на Руси очень и очень много. Есть желаніе, но нѣтъ ни знанія, ни опыта, и что для многихъ удильщиковъ, живущихъ подъ Петербургомъ, а тѣмъ болѣе подъ Москвою, составляетъ чуть ли не азбуку, для насъ, провинціальныхъ, — terra incognita.

Не у всякаго хватитъ средствъ перепробовать массу различныхъ нововведеній; а нѣсколько неудачныхъ, да къ тому же и дорогихъ, опытовъ надолго отобьютъ охоту. Намъ учиться не у кого, приходится самому доходить, а это нелегко, да подчасъ и невозможно.

Вы интересуетесь узнать, какого типа у меня были снасти. Сознаюсь откровенно, я на этотъ вопросъ не въ состояніи Вамъ отвѣтить. Сожалѣю, что свои удочки я не имѣю подъ рукою. Одно изъ многихъ удильщъ, подаренное миѣ однимъ товарищемъ и привезенное изъ Англіи, я употреблялъ чаще другихъ. Если позволите, опишу, насколько помню: 4 колѣна изъ какого-то темнаго дерева, что-то въ родѣ палисандра, со стальными воронеными наконечниками, длиною каждое колѣно не менѣе  $1\frac{1}{2}$  аршина; концовъ два: одинъ длинный, очень тонкій, деревянный, другой короче и толще, изъ китоваго уса; все это укладывалось въ гутаперчевый чехолъ; кольца стоячія, катушка верхняя 2 въ діаметрѣ, глухая\*), оксидированная (достать конецъ лесы было очень трудно: приходилось отвинчивать боковую крышку). Не согрѣшу, если скажу, что все удильще съ катушкой вѣсило не менѣе 7 или 8 фунтовъ. Въ проводку, нахлыстомъ, съ руки, безъ подставки, нечего было и думать удить. Многія удильща, преимущественно четырехъ-колѣнные, я приобрѣлъ выпискою изъ Варшавы и изъ Петербурга, но всегда на-авось, безъ всякихъ указаній,—все зависѣло отъ прихоти торговца. Всѣ они страдали отсутствіемъ гибкости и тяжестью. Объ англійскихъ удильщахъ, складныхъ и безусловно легкихъ, я и не слыхалъ. Допустимъ, что намъ высылали хорошія, такъ сказать, усовершенствованныя удильща, но сознаюсь, что мы, вѣроятно, не умѣли съ ними обходиться. Приятно держать въ рукѣ длинное, прямое, изящное удильще, но, несмотря на это,

\*) Благодаря этому устройству катушки, стволъ двѣ прекрасныя шелковыя лесы.



английскія вызывали часто во мнѣ безсильную злобу: чувствуешь, что не въ состоянiи извлечь изъ него всей пользы. Мое сознаніе, быть можетъ, вызоветъ у Васъ улыбку; но для всѣхъ насъ, неучей, самое трудное добиться, такъ сказать, взаимной гармоніи между удилицемъ, катушкой и пойманною рыбою. Быть можетъ, это смѣшно, но, къ сожалѣнію, это вѣрно.

Вамъ, лично имѣющему подъ рукою все, пользующемуся всевозможными журналами, трудно понять насъ. На каждый вопросъ Вы подыщите отвѣтъ, или изъ своей многолѣтней практики, или изъ какого-либо руководства. Для насъ же — вездѣ запятая! Даже Ваши статьи и многихъ другихъ объ английскомъ способѣ уженія, появившіяся на страницахъ дорогого всѣмъ намъ журнала, не удовлетворяютъ насъ; говоря проще, мы просто не понимаемъ ихъ. Признавая все испробованное уже Вами и разными техническіе термины всѣмъ извѣстными, Вы пишете, такъ сказать, для академиковъ уженія; мы же — гимназисты приговорительнаго класса; намъ удалось пройти только азбуку уженія („Записки объ уженіи рыбы“ безсмертнаго Аксакова), и то не каждому.

Сознаюсь, что только подъ такимъ впечатлѣніемъ у меня и сорвался „Досужий человекъ“. Для меня всегда было камнемъ преткновенія уженіе нахлыстомъ, и я съ жадностью набросился на статью „Уженіе нахлыстомъ“; но — увы! — она меня не подвинула ни на шагъ.

Вы говорите въ послѣдней Вашей замѣткѣ, что для уженія нахлыстомъ разстояніе въ 28 футовъ весьма обыкновенное; для нашихъ же, простыхъ удочекъ, съ волосной лесой, это разстояніе — почтенное.

Чувствуется, что есть очень многое и, быть можетъ, удобное, но для насъ покуда неясное. Вотъ почему маленькое руководство для английского способа уженія привѣтствовалось бы многими провинціальными удилицами. Вамъ бы, многоуважаемый товарищъ по охотѣ, при вашей громадной опытности, не грѣхъ бы было помочь намъ. Быть можетъ, кто-либо изъ вашихъ будущихъ учениковъ внесетъ въ послѣдствіи хотя малый вкладъ на пользу развитія этого истинно поэтическаго вида охоты и тѣмъ порадуется своего учителя.

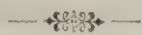
Вы интересовались узнать, что я подразумеваю подъ названіемъ „береговья“; это удилица, которыми здѣсь ловятъ исключительно съ берега, а равно и нахлыстомъ; въ землю здѣсь удилица не втыкаютъ, ловятъ всегда съ рукъ.

Простите, что не соглашусь съ Вашимъ мнѣніемъ относительно катушки. Шумъ ея при ловлѣ съ лодки разгоняетъ мелкую рыбешку; испробуйте сами, въ солнечный день — это легко. Вотъ почему обѣщанное

Вами описаніе катушки съ беззвучнымъ тормазомъ буду ждать съ нетерпѣніемъ. Надѣюсь, что не откажете въ моей личной просьбѣ. Я обращался къ глубоко уважаемому Леониду Павловичу за позволеніемъ выслать на его имя нѣсколько нашихъ пековскихъ удочекъ. Не откажите посмотрѣть ихъ; мнѣ бы хотѣлось выслушать ваше безпристрастное мнѣніе, и быть можетъ, вы укажете возможность къ нимъ примѣнить кольца и катушку, такъ какъ, откровенно говоря, я не очень люблю складныя удилица и для меня они дороги, а катушку хотѣлъ бы еще разъ испробовать.

Новоржевъ.

В. Воронинъ.



### Петербургскія охотничьи замѣтки.

Зима 1888—1889 года.

Собрать въ одно цѣлое свѣдѣнія о количествѣ звѣря, убитаго за зимній сезонъ 1888—1889 года гг. петербургскими охотниками — оказалось дѣломъ сопряженнымъ съ большими затрудненіями, и поэтому настоящія замѣтки, составленныя мною подостоверно мнѣ извѣстнымъ результатамъ охоты, являются конечно не вполне удовлетворительными. Я могу поручиться лишь за точность числа звѣря, поступившаго въ мою мастерскую: относительно же другихъ чучельныхъ мастеровъ, несмотря на всѣ мои старанія, точныхъ свѣдѣній мнѣ получить не удалось, и я могъ собрать свѣдѣнія лишь стороною, преимущественно черезъ скорняковъ, выдѣлывающихъ для нихъ звѣриную кожу. Тѣмъ не менѣе я надѣюсь въ будущемъ получить возможность добывать болѣе точныя свѣдѣнія для своихъ „Охотничьихъ замѣтокъ“ и главнымъ образомъ давать подробныя указанія о мѣстностяхъ, гдѣ звѣри были убиты.

И такъ въ мою мастерскую поступили слѣдующіе звѣри:

**Рыси.** Убиты: 1 графомъ Чернышевымъ; 3 г. С. П. Елисеѣвымъ; 2 барономъ Клодтомъ; 2 г. Галль; 2 г. Нашлеръ; 1 Великимъ Герцогомъ Гессенъ-Дармштатскимъ; 1 г. Нобелемъ; 1 графомъ Сумароковымъ-Эльстономъ; 1 графомъ Монтегю; 1 барономъ Буксгевденомъ; 1 г. Половцевымъ, а всего 16 штукъ. Убиты эти рыси въ губерніяхъ: Олонецкой, Петербургской, Новгородской и Псковской.

**Барсуки.** Убиты: 1 г. Свѣчиннымъ; 9 г. Елисеѣвымъ; 1 г. Срезневскимъ; 1 г. Шидловскимъ и 1 г. Абазой. Всего 13 штукъ.

**Лисицы.** Всего ко мнѣ поступило 53 лисицы, убитыхъ въ губерніяхъ: Петербургской, Новгородской и Псковской: Его Императорскимъ Высочествомъ Вел. Кн. Николаемъ Михайловичемъ, кн. Трубец-

кимъ, кн. Лобановымъ-Ростовскимъ, гг. Балашевымъ, Мюссаромъ, Молчановымъ, Макаровымъ, Половцевымъ, Грачевымъ, бар. Клодтомъ, кн. Кочубеемъ, кн. Голицынымъ, Дубенскимъ, гр. Чернышевымъ-Кругликовымъ, кн. Бяратинскимъ, Воейковымъ, Мордухай-Волтовскимъ, Эюсъ, Эйхгольцъ, кн. В. С. Кочубеемъ, Владимірскимъ, Ауэрбахомъ, Вольфомъ, гр. Магавли (?), Гречановскимъ, бар. Унгернъ фонъ-Ценмюллеромъ, Дурдинымъ, Ломтевымъ, Нашель, кн. Энгальчевымъ, Фельшномъ, Арцеуловымъ, Гинтомъ.

**Волки.** Изъ числа 24 доставленныхъ мнѣ волковъ, 20 убиты въ губерніяхъ: Петербургской, Новгородской, Псковской и Олонецкой, а 4 въ Воронежской губерніи: 1 убитъ г. Берновымъ, 1 кн. Трубецкимъ, 1 г. Худо-Кивченко, 1 г. Аничкинымъ, 4 принцемъ Ольденбургскимъ въ Ворон. губ., 4 г. Шидловскимъ, 2 г. Шлейферомъ, 1 гр. Чернышевымъ-Кругликовымъ, 2 г. Половцевымъ, 1 г. Вагнеромъ, 1 Е. В. Вел. Кн. Михаиломъ Михайловичемъ, 2 г. Гулакъ-Артемовскимъ, 1 г. Ивановскимъ, 2 кн. Демидовымъ-Санъ-Донатомъ.

**Лоси.** 2 убито г. Винтергальтеромъ, 3 г. Казнаковымъ, 4 г. Нарышкинымъ, 1 г. Ступиннымъ, 1 г. Дубенскимъ, 1 кн. Шаховскимъ, 3 г. Филиппевымъ, 2 г. Галль, 2 г. Каменевымъ, 1 неизвѣстнымъ охотникомъ, близъ села Александровскаго, Петербургской губерніи, 1 кн. Кочубеемъ, 3 кн. Демидовымъ-Санъ-Донатомъ, 2 г. Семененко, 2 г. Михайловымъ, 3 гр. Келлеромъ, 1 г. Шлейферомъ, 1 г. Лардере, 1 г. Тешнеромъ. Эти 32 лося убиты въ губерніяхъ: Петербургской, Новгородской и Псковской.

**Медвѣди.** Медвѣди поступили ко мнѣ отъ слѣдующихъ лицъ: 1 отъ г. Мюссара, 1 — гр. Толстаго, 1 — г. Гомсъ, 1 — г. Раухъ, 1 — Аничкина, 3 — г. Ивановскаго, 1 — полковн. Петрова, 3 — г. Арцеулова, 5 — г. Нарышкина, 2 — кн. Кочубей, 1 — кн. Васильчикова, 1 — Е. И. В. Вел. Кн. Николая Михайловича, 9 — Вел. Герц. Гессенъ-Дармштатскаго, 8 — г. С. П. Елисеѣва, 8 — г. Эйхгольца, 1 — г. Александрова, 1 — отъ неизвѣстнаго присланъ мнѣ изъ Черниговской губерніи, 1 — гр. Пурталеси, 1 — гр. Мюнстера, 1 — бар. Плессова, 1 — бар. Клодта, 2 — П. Е. В. Вел. Кн. Михаила Михайловича, 3 — гр. Кистера, 4 — бар. Ванбюллера, 5 — гр. Мольтке, 3 — бар. Вольфа, 1 — г. Нератова, 6 — Е. И. В. Вел. Кн. Владиміра Александровича, 6 — Вел. Кн. Евгенія Максимилиановича, 5 — г. Фрейндлиха, 1 — г. Мейендорфа, 1 — г. Шуппе, 2 — г. Балашева, 3 — г. Половцева, 1 — г. Ивановскаго, 1 — г. Лардере, 4 — гр. Монтегю, 1 — г. Неелова, 2 — г. Всеволодскаго, 1 — г. Бабурина, 1 — гр. Сумарокова Эльстона, 1 — г. Сахновскаго.

Добыты эти 111 медвѣдей въ губерніяхъ: Петербургской, Новгородской, Олонецкой,



Шековской и одинъ въ Черниговской губер.

Охотничій сезонъ начался 6-го ноября 1888 года, когда былъ убитъ первый лось; закончился же медвѣдемъ, убитымъ графомъ Сумароковымъ-Эльстономъ, 6-го апрѣля 1889 года.

По приблизительнымъ свѣдѣніямъ у другихъ мастеровъ перебывало медвѣдей:

У г. Эка. . . . . около 16 штукъ.

„ „ Попова. . . . . „ 35 „

„ „ Билькевича . . . . . „ 20 „

„ „ Шинхельма. . . . . „ 40 „

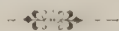
У препараторовъ И. Ак. Наукъ Приходко и Десятыхъ около 30 штукъ.

Кромѣ того не менѣе 40 медвѣдей было вывезено въ мясо (цѣликомъ) за границу.

Въ будущей замѣткѣ, я намѣренъ представить свѣдѣнія о весенней стрѣльбѣ птицы въ окрестностяхъ Петербурга въ этомъ году, а также сообщить и о нѣкоторыхъ болѣе выдающихся выродкахъ, собранныхъ мною въ теченіи прошлой зимы.

П. С. Мищенко.

Петербургъ  
26-го апрѣля 1889 года.



### Изъ Ростова Донского.

Вѣсть о томъ, что утвержденъ Министромъ Государственныхъ Имуществъ новый Уставъ объ охотѣ и, наконецъ, свѣдѣнія, полученныя нами отъ частныхъ лицъ, собравшихъ по страсти, о самомъ содержаніи новаго Устава — глубоко порадовали насъ. Цѣлые десятки лѣтъ беззаконія въ охотничьемъ дѣлѣ, цѣлые десятки лѣтъ хищенія богатства страны — замѣнятся, наконецъ, строгимъ порядкомъ и водворятся новые охотничьи законы! И какіе законы! Признаться, мы, обыватели глубокой провинціи, и не думали и не гадали, чтобы въ основаніе новаго Устава былъ положенъ тотъ глубокий принципъ, та широко-гуманнѣйшая идея, которая только съ конца прошлаго года впервые выражена въ нашей охотничьей литературѣ, какъ идеальное требованіе науки и многолѣтняго опыта европейской жизни. Мы не будемъ до времени распространяться объ этомъ Уставѣ, замѣтимъ только, что наше южное охотничье дѣло, во всѣхъ его подробностяхъ, всесторонне охвачено новыми законами. Осенью, по опубликованію новаго Устава, я покажу, въ чемъ наши нужды по отношенію къ охотничьему дѣлу, въ чемъ слабая сторона нашего донского охотничьяго хозяйства и какъ мудро регулируетъ новый законъ нашу охоту. Его несложность, его художественная простота и вмѣстѣ съ тѣмъ всесторонній захватъ охотничьей жизни сдѣлаютъ то, что слабыя стороны нашего хо-

зяйства окрѣпнуть, хорошія стороны расцвѣтутъ, а охотничья нарушенія сами собою сдѣлаются невозможными. Я еще думаю, что, благодаря этому Уставу, выработанному въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ, при содѣйствіи знатоковъ дѣла и мастеровъ науки, у насъ, на Дону, разовьются и охотничьи промыслы: я разумѣю собственно утинные промыслы. Обиліе у насъ маленькихъ пересыхающихъ и пересыхающихъ озеръ, рѣчекъ, рѣкъ, наши превосходныя займища привлекаютъ въ Область множество утокъ, которыми мы до сихъ поръ пользовались совершенно хищнически: мы безжалостно истребляли яйца, били птенцовъ; мы даже придумали особья, чисто-донскія приспособленія изъ *куги* для болѣе удобнаго истребленія утокъ; наши ребятишки пойдутъ ли на каючкахъ за чаканомъ, за кугою, — смотришь — охотятся на утокъ. Изъ десяти служилыхъ казаковъ — восемь, навѣрное, убили по одной уткѣ или стащили „въ малолѣткахъ“ по одному яйцу, а казаки всѣ безъ исключенія люди служилые. Судите же о томъ, какъ хищнически мы пользуемся охотничьимъ хозяйствомъ. Несмотря на то, утокъ у насъ много, хотя правильнаго промысла нѣтъ. И нѣтъ вотъ почему: охотниковъ множество и всѣ они случайны: вздумалось, пошелъ и застрѣлилъ; или проходилъ мимо, случайно замѣтилъ утокъ и занялся истребленіемъ; подобныхъ охотниковъ такое множество, что, хотя истребляются десятки тысячъ утокъ, но ни для кого это неощутительно, всѣмъ такое богатство совершенно бесполезно, никто даже не замѣчаетъ, что это представляетъ какую-бы то ни было цѣнность. А такъ какъ все это ведется искони вѣковъ, то ни у одного казака даже мысли не возникаетъ о томъ, что на Дону можно вести правильную и прибыльную промысловую охоту. Впрочемъ, при старомъ произволѣ въ дѣлѣ охоты, при тѣхъ льготахъ, которыя выхлопотали себѣ казаки въ прошломъ столѣтіи, физически невозможно было установить какую-бы то ни было правильную охоту.

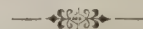
Въ новомъ же Уставѣ имѣется налицо все, чтобы поставить хорошо дѣло охоты: уменьшеніе количества охотниковъ, правильная охота, налогъ на охотниковъ, опредѣленіе сроковъ для продажи дичи и т. д. Самый же взглядъ на охоту, какъ на *народное богатство*, подлежащее строгой регистраціи, взглядъ, проведенный въ новомъ Уставѣ, побудитъ общество къ серьезному отношенію къ охотѣ. Самъ казакъ и съ дѣтства живя среди казаковъ, я вынесъ то убѣжденіе, что казакъ всегда съ уваженіемъ относится къ *общинному, народному, государственному* имуществу. Такое имуществу онъ и оберегаетъ съ особеннымъ усердіемъ отъ недобрыхъ посягательствъ на

него со стороны другихъ лицъ. Частное имущество казакъ расхитить, государственное — сбережетъ. Такое отношеніе казака къ различнымъ видамъ собственности вполне сознательно: разверните любую казацкую челобитную и увидите подтвержденіе моихъ словъ.

Имѣя въ виду, между прочимъ, эту особенность казацкую, я утверждаю, что новый Уставъ какъ нельзя лучше будетъ соотвѣтствовать духовнымъ и инымъ сторонамъ нашего быта. Впрочемъ, обо всемъ этомъ послѣ.

Только на дняхъ у насъ началась настоящая весна: стало знойно и пыльно. Несмотря на запрещеніе охоты, нѣкоторые ретивые охотники осмѣливаются выходить съ ружьями. Такъ на дняхъ едва не схватили такого охотника: въ рукахъ преслѣдователей онъ долженъ былъ оставить *бекаса* и *ягдташъ*. Другой случай *незаконной охоты* былъ обнаруженъ по страшнымъ послѣдствіямъ: казакъ на каюкѣ переѣзжалъ рѣку и, замѣтивъ стайку утокъ, вздумалъ поохотиться; къ несчастью, вмѣсто утки, онъ убилъ свою жену.

Калмыковъ.



### Изъ Кролевца, Черниговской губерніи.

У насъ типъ, типъ „налилы“ размножается съ поразительной быстротой. Въ настоящее время въ деревняхъ имѣютъ ружье не только взрослые, но и подростки, 14—15 лѣтъ. Ружья для нихъ изготовляются мѣстными деревенскими кузнецами изъ обрѣзковъ тѣхъ казенныхъ ружейныхъ стволовъ, какіе употребляютъ на изготовленіе кроватей. Цѣна этому ружью 50 коп. 1 рубль, но этихъ ружей легіонъ и въ этомъ все ихъ вредное значеніе. Близость Шостенскаго порохового завода, къ несчастью, даетъ возможность всѣмъ имѣть по дешевой цѣнѣ охотничій порохъ. При заводѣ каждую недѣлю бываютъ на этихъ базарахъ заводскіе рабочіе, всегда продаютъ по дешевымъ цѣнамъ «вольный» порохъ, т. е., по просту говоря, — ворованный, или самодѣльный. — Къ этому нужно прибавить систематическое изъ года въ годъ повторяющееся собираніе утиныхъ яицъ. Взрослые и дѣти съ одинаковой ретивостью сторожатъ гдѣ начнетъ утка свою кладку яицъ, чтобы воспользоваться ими когда птица окончитъ кладку. Отъ разоренія гнѣздъ спасаются только бекасы. Эта птичка, во-первыхъ, дѣлаетъ свое гнѣздо въ слишкомъ крѣпкихъ мѣстахъ, во-вторыхъ, ея яйца настолько малы, что не представляютъ изъ себя заманчивой добычи.

По отзывамъ мѣстныхъ охотниковъ, пролетѣвъ въ этомъ году нѣсколько запоздалъ



противъ обычнаго времени. Но разъ начавшись, шель дружно и обильно. Особенно много находили вальдшнеповъ. Высыпки были многочисленны и держались 2—3 дня; охотиться на нихъ было некому, такъ какъ мѣстные мужички-охотники жалѣютъ на эту птичку, заряда интеллигентныхъ - же охотниковъ въ городѣ почти нѣтъ.

Мих. Огіевскій.



### Мазь для сапогъ.

(Вопросъ въ № 15 „Ох. Газ.“).

Рецептъ мази для сапогъ, приведенный мною въ 14 № „Ох. Газ.“, взятъ изъ чешскаго Охотничьяго журнала «*Lovez*». Къ сожалѣнію, тамъ не указанъ точно сортъ масла, а такъ какъ отсюда возникаетъ недоразумѣніе какое масло употреблять, то позволю себѣ дополнить приведенный мною я на основаніи личнаго опыта, рецептъ ворвань или рыбій жиръ—наилучшія смазки для кожи.

Н. А. Голостеневъ.



### „Люкь-офъ-Пиннь“ на field-trials'ахъ въ Бельгii и Англіи.

Мнѣ очень пріятно было прочесть запросъ почтеннаго автора «Замѣтки» въ 10 № „Ох. Газ.“, за 1889 г., о числѣ побѣдъ, одержимыхъ моимъ «Люкь-офъ-Пиннь», на официальныхъ и частныхъ field-trials'ахъ въ Бельгii и Англіи, устраиваемыхъ въ послѣднее трехлѣтіе бельгійцами и англичанами, разновременно и въ разныхъ мѣстностяхъ, для испытанія полевыхъ качествъ ихъ собакъ. Имѣя честь быть избраннымъ членомъ „Пойнтеръ-Клуба“, со дня его открытія, я получаю официально весьма аккуратно всѣ свѣдѣнія изъ этого клуба и часто отъ любезныхъ сотоварищей по клубу, гг. охотниковъ, а потому и считаю пріятнымъ долгомъ моимъ удовлетворить И. К. Андреева.

Люкь-офъ-Пиннь отличился на официальныхъ и частныхъ field-trials'ахъ, устраиваемыхъ въ Бельгii и Англіи частными обществами любителей и Пойнтеръ-Клубомъ въ 1886 по 1889 г. въ Брюсселѣ три раза, въ Англіи „Iubile Show“, Манчестерѣ, Ливерпульѣ, Бирмингемѣ, Биркенгидѣ, Варвикѣ и Саутфордѣ. Въ числѣ этихъ дебютовъ „Люкь-офъ-Пиннь“ выступалъ на нѣкоторыхъ изъ нихъ для предварительнаго сравненія качествъ собакъ, т.-е. на „пробныхъ испытаніяхъ“, предшествующихъ официальнымъ field-trials, предполагавшимся въ Бельгii и Англіи. Для той-же цѣли, по

просьбѣ членовъ Пойнтеръ Клуба, „Люкь-офъ-Пиннь“ оставленъ мною и въ настоящее время въ Англіи, для предварительныхъ пробныхъ и сравнительныхъ испытаній молодыхъ собакъ передъ field-trials'ахъ, назначенныхъ въ началѣ Мая „Пойнтеръ Клубомъ“, послѣ этихъ испытаній мой „Люкь-офъ-Пиннь“ будетъ высланъ къ намъ въ Россію.

Кромѣ того считаю нужнымъ здѣсь заявить, что объявленіе мое, помѣщенное въ „Охотничьей Газетѣ“ о „Люкь-офъ-Пиннь“, взято съ нѣкоторымъ сокращеніемъ изъ удостовѣренія (выписей) владѣльцевъ „Люкь-офъ-Пинна“ гг. С. Эра-де-Траффордъ и Ф. Лоу. Подлинникъ этого удостовѣренія провождаю для свѣдѣнія въ уважаемую редакцію журнала «Природа и Охота»

Въ заключеніе, я имѣю полное основаніе заявить, что въ Россіи нѣтъ ни одного пойнера со столькими отличіями, а равно такой высокой родословной, какъ „Люкь-офъ-Пиннь“. Последній дебютъ „Люкь-офъ-Пиннь“ на февральской выставкѣ Кеннель Клуба, въ Лондонѣ, гдѣ „Люкь-офъ-Пиннь“ получилъ второй призъ, а сынъ его „Литль-дукъ-офъ-Кентъ“ первый, чрезвычайно радуетъ меня: здѣсь ясно обнаружилось сила крови и породы, которая важнѣе для меня, чѣмъ личныя, нерѣдко случайныя, качества выдающихся собакъ, даже и чемпионовъ, неспособныхъ, по силѣ ихъ крови, передать достойно свою наследственность питомникамъ.

Ст. Новоукраинка.  
18 Марта 1889 г.

Э. Новицкій.



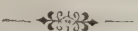
### Вопросъ.

Покорнѣйше прошу г. Н. В. Туркина отвѣтить на вопросъ, представляющій какъ для меня, такъ и для другихъ охотниковъ, живой интересъ: въ новомъ уставѣ объ охотѣ, который уже утвержденъ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, установленъ налогъ на право охоты. Впервые-ли является у насъ налогъ на охоту и промыслы и не представляетъ ли онъ собою такое явленіе, которое совершенно чуждо нашей бытовой и экономической исторіи \*)?

Апрѣля 28 дня 1889 года.

Харьковъ.

Н. Карповъ.



\*) Охота наша еще съ отдаленныхъ временъ потеряла свойства естественнаго права и стала формальнымъ правомъ, требующимъ платы: въ извѣстномъ уставѣ Всеволода о церковномъ судѣ (1136 г.) (Полн. Собр. Лѣт. VI, 83) обычай собирать налогъ со звѣринныхъ и птичьихъ промысловъ считается очень древнимъ.

### Вопросъ.

Симъ обращаюсь съ покорнѣйшею просьбою къ г. Н. В. Туркину указать мнѣ, какимъ образомъ и когда профессора выхлопотали себѣ право ловить птицъ и звѣрей во всякое время года. Остается-ли это право за ними по новому уставу, утвержденному Министромъ Государственныхъ Имуществъ? Изъ многоученнаго труда г. Н. В. Туркина „Законы объ охотѣ“ явствуетъ, что всѣ наши общіе охотничьи законы чисто казуистическіе, т. е. каждое общее законоположеніе имѣетъ въ основаніи частный фактъ, частную просьбу, частный интересъ. Въ «Законахъ объ охотѣ» не приведенъ мотивъ къ ст. 123, въ которой разрѣшается профессорамъ зоологii ловить звѣрей во всякое время года,

Налогъ этотъ извѣстенъ подъ именемъ *ловчало*. Князья и духовенство, въ своихъ жалованныхъ грамотахъ, освобождая народъ отъ различныхъ даней, упоминали о налогѣ съ промысла звѣроловствомъ (Истор. Росс. Іерарх. VI. 229—231). Охотничій сборъ никогда не прекращалъ у насъ своего существованія до самаго послѣдняго времени; Петръ Великій установилъ его для Сибири, повелѣвъ: „на звѣринные промыслы и сверхъ ясачниковъ, кто похочетъ всякаго чина люди, какъ прежде бывало, такъ и нынѣ, охотниковъ отпускать воеводамъ съ таможенными выписками, а по возвращеніи изъ-за промысловъ при продажѣ брать *пошлины*, дабы звѣриная ловля и пошленный сборъ множился“. (Пол. Соб. З. Р. Им. Т. VII, 5110, 13).

Въ 1761 г. Елизавета Петровна, разрѣшивъ частнымъ промышленникамъ уловъ звѣрей въ восточномъ краю Сибири, постановила „съ того улова брать съ нихъ въ казну  $\frac{1}{10}$  долю“ (П. С. З. Р. Им. Т. XV, 17315).

Въ 1765 г. былъ установленъ оброкъ со звѣриной ловли въ Финляндіи (П. С. З. Р. Им. Т. XVII, 12445). Только во второй половинѣ семидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія состоялось „отрѣшеніе сбора со звѣринныхъ и птичьихъ промысловъ“ (П. С. З. Рос. Им. Т. XX, 14275, с. 29). Но уже въ 1832 г. было постановлено о взиманіи, въ крѣпостяхъ Горбичевской и Тункинской, на Китайской линіи, съ производящихъ въ пограничныхъ дачахъ промысловъ разныхъ звѣрей, по 3 р. съ каждаго, для составленія экономическихъ суммъ. (П. С. З. Рос. Им. Т. VII. Вт. Соб. 5441, п. 2). Къ этимъ сборамъ нужно еще присовокупить рентные сборы въ казенныхъ дачахъ. Связь права охоты и права исключительной цоземельной собственности у насъ впервые сознаана только при Петрѣ Великомъ. (См. плакатъ 1724 г.).

Въ законѣ и въ судебной практикѣ нынѣ господствуетъ тотъ взглядъ, что государство можетъ располагать дикими животными вполнѣ свободно и независимо отъ правъ частной собственности на землю. Взглядъ этотъ глубоко вѣренъ и можетъ быть подтвержденъ научно. Въ нашихъ старѣйшихъ обычаяхъ существуетъ то-же воззрѣніе. Массами жалованныхъ грамотъ и писцовыхъ книгъ предоставлялось у насъ право звѣринаго и птичьяго промысла безъ вотчиннаго права на землю. При такомъ нынѣ господствующемъ и глубоко вкоренившемся взглядѣ обложеніе налогомъ охотниковъ является вполнѣ естественнымъ явленіемъ. Не противорѣча нашей бытовой исторіи, оно является глубоко цѣлесообразнымъ и практическимъ при современныхъ условіяхъ жизни.

Николай Турининъ.



но такъ какъ вопросъ интересуетъ многихъ охотниковъ, въ томъ числѣ и меня, то я выражаю нашу общую просьбу Н. В.\*).

Кіевъ.

Апрѣля 20.

П. Смольнинъ.

## В о п р о с ъ.

Обращаюсь въ многоуважаемый охотничій журналъ со слѣдующимъ вопросомъ.

Лѣсные сторожа, нанятые частными владѣльцами для охраненія лѣсовъ, утвержденные на основаніи закона (III Пол. Учр. Крест., ст. 31, прил. ст. 20, 21 и 24) въ званіи лѣсного сторожа и имѣющие установленный знакъ, обязаны-ли слѣдить за исполненіемъ законовъ объ охотѣ (Т. III; ч. II; ст. 119), хотя-бы владѣльцы не вмѣняли имъ этого въ обязанность?

Какой отвѣтственности они подвергаются за нарушеніе законовъ объ охотѣ и за преслѣдованіе нарушителей при выше приведенныхъ условіяхъ.

Вполнѣ надѣюсь, что редація или нѣкоторые компетентные охотники не оставятъ безъ отвѣта предложенный вопросъ! \*\*).

Ивановъ.

\*) Въ тридцатыхъ годахъ текущаго столѣтія финляндскій ученый, Александръ Давидовичъ Нордманъ (1803—1866 гг.) былъ приглашенъ Анатоліемъ Николаевичемъ Демидовымъ, княземъ Санъ-Донато, въ устраиваемую имъ экспедицію на югъ. Экспедиція эта описана въ книгѣ, изданной въ Парижѣ, — Voyage dans le Russie méridionale et la Crimée par la Hongrie, la Valachie et la Moldavie. Paris 1839 и 1841 г., 4 тома съ атл.) А. Д. Нордманъ, какъ профессоръ Естественной исторіи при Римшельевскомъ лицѣѣ, былъ приглашенъ въ качествѣ зоолога. Академія наукъ вручила ему инструкцію для составленія коллекціи животныхъ южнаго края. За разрѣшеніемъ стрѣлять и ловить звѣрей во всякое время года А. Д. Нордманъ обратился къ графу Воронцову, тогдашнему Новороссійскому генералъ-губернатору. Графъ Воронцовъ 19-го Іюля 1838 года ходатайствовалъ о дозволеніи Нордману ловить звѣрей и птицъ во всякое время года передъ Министромъ Внутреннихъ дѣлъ; Министръ же 8 Августа того же года представилъ это ходатайство въ Комитетъ Министровъ, присовокупляя, что онъ своей стороны находитъ полезнымъ дать профессору Нордману испрашиваемое имъ дозволеніе. Комитетъ Министровъ положилъ заключеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ утвердить, предоставляя ему на будущее время разрѣшать, по представленіямъ мѣстныхъ начальствъ и по собственному его усмотрѣнію и другимъ профессорамъ зоологій ловить птицъ и звѣрей во всякое время года. Государь, Николай I, положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. Такъ возникла ст. 123 Уст. Сельск. Хоз.

Николай Туркинъ.

\*) Въ слѣдующемъ № „Охотничьей Газеты“ будетъ помѣщено разъясненіе г. П. В. Туркина, по данному вопросу.

Ред.

## Изъ газетъ.

Умная собака. „Каспій“ разсказываетъ слѣдующую довольно невѣроятную исторію, происшедшую въ Баку. На дняхъ, отъ какого-то, гулявшего по паркету, господина, отстала собака. Долго она металась изъ стороны въ сторону, обнюхивая прохожихъ, но, наконецъ, убѣдившись, что всѣ ея усилія остаются тщетными, она прыгнула въ ту-же стоявшій пустой фазтонъ и расположилась на сидѣніи. Фазтонщикъ началъ было гнать непрошеннаго сѣдока, но тотъ огрызнулся и скалилъ зубы. Прохожіе, видѣвшіе эту сцену и убѣдившіеся, что собака съ ошейникомъ и хорошей породы, посоветовали фазтонщику отвезти ее въ полицію и вотъ черезъ нѣсколько минутъ она важно подкатила къ полицейскому управленію и здѣсь немедленно сама сошла съ фазтона, а затѣмъ мирно улеглась въ комматъ дежурнаго. Вскорѣ въ полицію явился хозяинъ съ заявленіемъ о пропажѣ и нашелъ здѣсь умное животное, бросившееся на встрѣчу къ нему съ радостнымъ лаемъ.

Каспій.

Новый законопроектъ о рыболовствѣ въ Азовскомъ морѣ. Уже давно указывалось на вредъ и убытки, причиняемые азовскому рыболовству хищническимъ способомъ вылавливанія рыбы. Азовская рыбопромышленность, по выгодности лова и удобствамъ его производства, не только не уступаетъ каспійской, но превосходитъ ее. Несмотря на такое важное значеніе въ промышленномъ отношеніи Азовскаго моря, рыбные промыслы его до настоящаго времени не регулированы. Организациія его самая жалкая, примитивная, и на немъ вѣтъ еще тѣхъ приспособленій и усовершенствованій, какія заведены въ нижнемъ Поволжѣ, на астраханскихъ рыболовняхъ. До сихъ поръ, въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, съ наступленіемъ осени, когда воды отъ свѣжаго вѣтра становятся мутными, въ глубину ихъ опускаются сѣти, увѣшанныя громадными крючками; рыба въ это время года идетъ большими стадами и, не вида въ водной мутности разставленной западни, попадаетъ на крючья. Массы ея тутъ же погибають, всплывая въ истерзанномъ видѣ на поверхность воды; цѣлыя кучи ея уносятся теченіемъ и рыбакамъ не приходится пользоваться ею; о стае-ся лишь та часть рыбы, въ которую крючья вонзаются настолько глубоко, что она сорваться не можетъ. Въ бытовомъ отношеніи болѣе характерны зимніе ловли, изъ-подъ льда; ими занимаются до 30 тыс. крестьянъ придонскихъ и приазовскихъ уѣздовъ; партіи рыбаковъ тѣснятся на рыбныхъ мѣстахъ, спорить, ссорятся за нихъ, случаются кровавыя побоища и люди гибнутъ подо льдомъ. Все это происходитъ отъ того что въ уставѣ объ азовско-донскомъ рыболовствѣ, изданномъ еще въ 1828 году, не содержится никакихъ ограниченій относительно времени года, въ теченіе коего дозволяется ловъ рыбы, и что хотя по тому же уставу всѣ прибрежные жители относительно лова рыбы и пользуются равными правами, но въ дѣйствительности правомъ этимъ пользуются только одни Донскіе казаки, такъ какъ надзоръ за рыболовствомъ въ низовьяхъ рѣки Дона сосредоточивается исключительно въ рукахъ казаковъ. Необходимость упорядоченія азовскихъ рыбныхъ промысловъ въ интересахъ всего прибрежнаго населенія была признана еще лѣтъ тридцать тому назадъ. Въ настоящее время проектъ правъ объ азовско-донскомъ рыболовствѣ окончательно выработанъ въ особой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ наказнаго атамана Войска Донскаго, и состоящей изъ представителей названнаго Войска, администраціи Екатеринославской губерніи, Кубанской области, а также мѣстнаго управленія Государственныхъ Имуществъ, изучавшей положеніе мѣстной рыбопромышленности и ея нужды, и вѣдѣтъ съ заключеніемъ комиссіи представленъ на утвержденіе высшаго правительства.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

За излишествомъ продаются четыре псовыхъ борзыхъ собаки: два кобеля и двѣ суки и четыре смычка чернопѣгихъ костромскихъ гончихъ собакъ. По Муромско-Ковровской желѣзной дорогѣ, платформа Бурцова, усадьба Зименки. На Нижегородской дорогѣ на станціи Ковровъ-Муромъ, заявить оберъ-кондуктору объ остановкѣ поѣзда по платформѣ Бурцово, до усадьбы одна верста; на платформѣ имѣется всегда лошадь. Адресъ для писемъ городъ Муромъ, Ипполиту Афанасьевичу Бурцову.

## МАСТЕРЪ

## ТАКСИДЕРМИЧЕСКАГО ИСКУССТВА

## П. С. МИЩЕНКО

приготавливаетъ чучела звѣрей, рыбъ, птицъ, и скелеты

и принимаетъ на сбереженіе.

С. Петербургъ. Уголь Больи. Конюшенной и ры- ки Мойки, домъ 1-на Ушакова № 1-6, кв. 101.

## ЯИЦЪ

птицъ имѣю излишекъ, степныхъ и болотныхъ; ищу купить лѣсныхъ видовъ. Адресъ: Саратовъ, Комару, Никольская ул., Архіерейскій корпусъ.

## ПРОДАЕТСЯ

чистокровный желтопѣгій щенокъ 7 мѣсяцевъ, отъ премированныхъ собакъ, и дрессированный кофейнопѣгій самецъ, 2-мъ полемъ. Срѣтенка, д. Бѣляева, гдѣ Аптека, кв. Кржижевича, видѣть можно ежедневно отъ

12—4 ч.



## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Щенки, родившіеся, въ числѣ пяти, 31 января 1889 г., въ питомникѣ моемъ, отъ: «Леманъ офъ Киппенъ» и «Вентергиль Донъ», поступили въ собственность слѣдующихъ ихъ нынѣшнихъ владѣльцевъ:

Проданъ «Рапъ» № 102. С. С. Б., г. Олейникову Василию Михайловичу, землевлад. Херсон. губер.

## Презентованы:

«Ролло» № 103. С. С. Б. г., Васильеву И. Н., въ Кіевѣ.

«Стелла» № 105. С. С. Б.—г. Долженкову Любимъ В. В. въ Одессѣ.

Даны взамѣнъ парализованныхъ щенковъ, отъ «Дае» и «Фелля» — родившихся 2 мая 1888 г.: за «Джесси» № 90 сучку, П. К. Заступенкова въ С.-Петербургѣ, дана «Шерри» № 104, С. С. Б., и за кобелька «Даръ» № 91. Капитану Грекову въ Варшаву, данъ «Румбъ» № 106. С. С. Б. На основаніи гарантіи выдаваемой мной за проданныхъ щенковъ.

З. Новицкій.

„Новоукраинка“.

## ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИГА:

## „ЗАКОНЫ ОБЪ ОХОТѢ“

Критическое изслѣдованіе русскихъ охотничьихъ законоположеній. Н. В. Туркина. Изданіе ред. журн. «Природа и Охота». Цѣна 1 р. 50 к. Обращаться въ контору редакціи.

## ОБЩЕСТВО

## Любителей Породистыхъ Собакъ

устанавливаетъ 15 іюля сего года вторыя испытанія подружейныхъ (легавыхъ) собакъ, по Балтійской ж. д., близъ ст. Вруда, по тетеревамъ, бѣлымъ куропаткамъ и бекасамъ (случайно дупелямъ). За справками обращаться къ секретарю Общества Константину Конст. Фалѣеву (Фонтанка 75 въ С.-Петербургѣ), лично (въ будни, кромѣ субботы, около 6—7 часовъ) или письменно, съ приложеніемъ почтовой марки на отвѣтъ.

## РАСПРОДАЕТСЯ съ УСТУПКОЮ 50 и 75%

ПРОТИВЪ МАГАЗИННЫХЪ ЦѢНЪ

## ПАРТІЯ КРЮЧКОВЪ РАЗНЫХЪ ФАБРИКЪ.

Обыкновен. Кирби съ загибомъ, фабр. Хемминга.	№ № 12/0 — 5/0	4/0 — 3/0	2/0 — 1/0	1, 3, 5	6 — 12
	Ц. 50 к. с., 7 к. д.	сотня 40 к. 5 к. д.	сотня 30 к.	сотня 20 к.	сотня 15 к.
Кирби укорочен. съ загибомъ, фабр. Олькока, высшій сортъ.	№ 5/0 — 1/0	1, 7, 18, 9, 10, 11, 12			
	сотня 50 к.	сотня 30 к.			
Кирби безъ загиба, фабр. Хемминга, высшій сортъ.	№ 1, 6, 7, 8, 9				
	4 к. десятокъ, сотня 50 к.				
Крючки Уарнера съ игольнымъ ушкомъ, высокаго достоинства.	№ 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10				
	10 к. десятокъ.				
Кирби съ загибомъ, фабр. Олькока, самаго высшаго достоинства.	№ 4/0, 3/0, 2/0, 1/0	1, 2, 5, 9, 10, 11, 12			
	60 к. 60 к. 50 к. 50 к. сотня.	5 к. десятокъ.			
	7 к. десятокъ.				
Snack bent съ загибомъ, фабр. Олькока.	№ 4/0, 3/0, 2/0, 1/0, 1	2, 3, 6, 7, 8, 12			
	10 к. 9 к. 8 к. 7 к. 6 к.	5 к. десятокъ.			
Крючки Виргинія безъ загиба, для ловли крупной рыбы, фабр. Олькока.	№ 4/0, 3/0, 2/0, 1/0	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7			
	15 к. десятокъ.	10 к. десятокъ.			
Карабинчики обыкновенной формы.	5 к. пара, 20 к. десятокъ (трехъ размѣровъ).				

АДРЕСОВАТЬСЯ: въ редакцію журнала „Природа и Охота“ (Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина).

## ПОЙНТЕРЪ САМКА

желтопѣгая, 10 мѣсяцевъ, замѣчательно ладная, сильная, способная — отъ премированныхъ собакъ, продается. Большая Якиманка, Сорокумовскій пер., д. Нарскаго.

## ТАРЕЛОЧКИ

## на манеръ «Гринеровскихъ»

изготавливаетъ Преображенская фабрика ружейныхъ пыжей Е. И. Ушковой, въ Екатеринбургѣ, по 40 руб. за 1000 штукъ безъ пересылки. Адресъ: Екатеринбургъ, Е. И. Ушковой.

## СЪ ТРЕБОВАНІЕМЪ

## на пыжи

управленіе фабрики проситъ обращаться исключительно въ главный складъ пыжей, находящійся у «Госъ и Феттеръ, малая Лубянка, д. Обидиной, въ Москвѣ». Пыжи «Сибириакъ» значительно улучшены; цѣны прежнія».

## ПРОДАЮТСЯ

три гончія собаки; прекрасно гоняютъ. Можно купить съ пробы Цѣна отъ 25 р. до 50 р. Адресъ: Спасскія казармы. Вѣра Стессель.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Симъ довожу до свѣдѣнія господъ охотниковъ, любителей пойнтеровъ, о рожденіи въ питомникѣ моемъ щенковъ, 22 Апрѣля с. г., отъ извѣстныхъ моихъ производителей: «Белль-офъ Нортъ» «Фелля» Отъ щенятъ этихъ родились шесть кобельковъ и одна сучка, всѣ желто-пѣгіе, типа «средняго», продаются съ полною гарантіею

З. Новицкій.

Станц. Ю. З. Ж. Д.  
Новоукраинка.

## ПРОДАЮТСЯ

пять рѣзвыхъ борзыхъ, помѣсь псовыхъ съ кримками, за 75 рубл.; продаю при желаніи съ пробы.

Адресоваться: станція Гановка, Харьково-Никол. ж. д.

Графу И. В. Капнисту.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Спѣшу сообщить гг. владѣльцамъ питомниковъ желто-пѣгихъ англійскихъ пойнтеровъ о рожденіи щенковъ въ питомникѣ моемъ отъ извѣстныхъ моихъ выводныхъ пойнтеровъ: „Фесталь“ и „Вентергиль Донъ“ Щенки родились 12 Апрѣля, четыре кобелька и четыре сучки. Проданы три кобелька и одна сучка; остальные назначены тоже въ продажу; при семъ я гарантирую этихъ щенковъ во всѣхъ отношеніяхъ, какъ пойнтеровъ самаго высокаго пропсхожденія по родителямъ ихъ, въ Англіи.

З. Новицкій.

15/IV Новоукраинка



## ОХОТНИЧЬЯ ОБУВЬ.

Рекомендуется, как вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая *охотничья обувь* изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопеда и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ *Александра Ивановича Высоцкаго*. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и балльной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-курранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сторона, Нижегородская улица, противъ Сибирской улицы.

*Примѣчаніе.* Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подл личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ.

## ДЛЯ КОРМА МОЛОДЫХЪ СОБАКЪ.

КОРМОВАЯ КОСТЯНАЯ МУКА.

Продается по 5 р. пудъ съ доставкой на мѣсто по всей Европейской Россіи—10 ф.—3 р., а 5 ф.—1 р. 50 к.

Результаты химическаго анализа кормовой костяной муки:	
Гигроскопической воды.	0,12
Песку.	0,08
Фосфорнокислаго кальция . . . . .	85,18
Углекислаго кальция . .	14,13
Прочихъ составныхъ частей.	8,49
	<b>100,49</b>

Адресъ: ст. Курба, Ярославской губ. Имѣніе Высоково. Николаю Павловичу Сабанѣву.

Дозволено цензурой. Москва. 6 Мая 1889 г.

## СКЛАДНЫЯ КЛЕНОВЫЯ УДИЛИЩА (ГОТОВЫЯ) СО СТОЯЧИМИ КОЛЬЦАМИ:

Одно для ловли нахлыстомъ, 4 арш. 8 вершк., ц. 4 р.  
Три четырехколѣнныхъ, съ запасною верхушкою, 6 арш., по 6 рубл.  
Шесть трехколѣнныхъ, 6 арш., по 5 р.  
Шесть трехколѣнныхъ, 5 арш., по 4 р.  
Одно четырехколѣнное (3 колѣна изъ лансвуда), 5 арш., 7 рубл.  
Одно четырехколѣнное, 4½ арш., 3 р.  
Семь трехколѣнныхъ, 4½ арш., по 3 р.  
Четыре двухколѣнныхъ, 4 арш., по 2 р. 50 к.  
Пять двухколѣнныхъ, 2 арш. 14 вершк. (для ловли безъ катушки), по 1 р. 50 к.  
Упаковка 50 к., пересылка на счетъ покупателя.  
Принимаются заказы. *Столяръ Михаилъ Федоровъ Андреевъ*, въ г. Ельцѣ, Орловской губ.  
Бронзовая медаль за удилища (2 выст. аквар. и рыболовства 1888 г.).

## МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія *А. И. Высоцкаго* изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и не допускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой, не болѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ—присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстъ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждаго рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки.

Адресъ: С.-Петербургъ, Выборгская сторона, Нижегородская ул., противъ Сибирской ул.

## ПРОДАЮТСЯ

гончіе щенки, кровные, Глѣбовскіе Справится Александрія Херсонской губерніи Сергѣю Михайловичу Кави-вальскому.

14, 15, 16.

## ПОЙНТЕРА ЩЕНЯТА

желтопѣгіе, родившіеся 24-го декабря 1888 г., отъ премированныхъ собакъ, замѣчательно воспитываемые, три самца и самка, продаются. Большая Якиманка, Сорокоумовскій пер., д. Нарскаго.

## ПРОДАЕТСЯ

смычекъ русскихъ гончихъ отъ извѣстныхъ собакъ и премированныхъ на выставкѣ производителей. Гоняютъ одинаково хорошо, какъ по черной, такъ и по бѣлой тропѣ. Въ смычкѣ выжлецъ и выжловка. Адресовать: г. Полтава, Ново-Полтавская улица, д. Заньковскихъ, Алексѣю Дмитріевичу Биби-кову.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

## „КИЕВСКІЕ ОХОТНИКИ“

Цѣна 20 коп.

Продается въ Кіевѣ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Въ Москвѣ у Мамонтова, въ Харьковѣ у Полуктова, въ Одессѣ у Распопова, въ Петербургѣ «Новаго Времени», въ Казани у Соколова, въ Житомирѣ у Савчука. Выписывающіе отъ автора по адресу: Бердичевъ, 32 артил. бригада, Огіевскому, могутъ получать ее за три семикопѣечныя марки.

## ЗАВОДЪ КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Гончія костромскія и арлекино-костромскія, разныхъ возрастовъ. Также таксы (мои таксы, проданныя г. Литторину, премированы медалями на XV очередной выставкѣ). Адресъ: городъ Торжокъ, село Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому.—На отвѣты прошу прилагать марки.

8—0.

## О Б Щ Е С Т В О

### Любителей Породистыхъ Собакъ,

купивъ отъ бывшаго члена Общества г. де-Юнкера, «Описаніе типичныхъ признаковъ охотничьихъ собакъ», предлагаетъ гг. охотникамъ получать его безвозмездно у Секретаря Общества **Конст. Конст. Фалѣва**, (Спб., Фонтанка, 75) и въ Москвѣ, въ Редакціи. Гг. иногородніе прилагаютъ за пересылку двѣ семикопѣечныя марки.

**СОБАКИ** распродаются: борзны отъ 50 р., гончія отъ 30 р., ст. Дивово, Моск. Рязанск. ж. д., Срезнево, у А. К. Зигельмейера.

Типографія М. Г. Волчаннинова. Чернышевскій п., д. Пустошкина пр., Англ. ц.





# ОХОТНИЧЬЯ ПРАВДА

## 1889.

### ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина.

№ 18

13 Мая 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Обязанности лѣсной стражи. Н. В. Туркина.—О чумѣ у собакъ. В. Н. Чебышева.—Къ ружейной практикѣ. Л. Ушнова.—Объ отбивныхъ куркахъ. Охотники Саратовской губ.—Садочная стрѣльба Екатеринбургскаго Общества охоты за минувшій сезонъ 1888/9 г. Л. Ушнова.—Изъ Царицына, Саратовской губ. В. Кирѣева.—Изъ Троицкосавска. В. Моллесона.—Изъ Подольскаго уѣзда, Московской губ. Я. Байнова.—Изъ Житомира. Н. Семигановскаго.—Изъ Ачинскаго округа, Вост. Сибири, д. Казулька. С. Подгорѣцкаго.—Отравленіе сорокъ стрижинномъ.—Какъ истреблять гнѣздовья грачей. А. Полторацкаго.—Смысленность собаки. В. Завилейскаго.—Изъ газетъ.—Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ 1-го Мая по 20 Августа

Всю денежную, заказную и простую корреспонденцію, всѣ требованія и статьи на имя Редакціи, адресовать: въ г. Подольскъ, Московской губерніи, Леониду Павловичу Сабантееву, Редактору журнала «Природа и Охота».

Для личныхъ требованій и справокъ, контора редакціи открыта отъ 10 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней (Москва, уголъ Дмитровки и Газетнаго переулка, д. Шаблыкина).

Для личныхъ объясненій съ Редакторомъ или Секретаремъ Редакціи пріемный день — четвергъ, отъ 12 до 2 часовъ, въ конторѣ Редакціи.

## Обязанности лѣсной стражи \*).



Жѣсная стража, согласно смыслу статей Лѣснаго Устава, дѣлится на стражу по завѣдыванію частными лѣсами и на стражу по завѣдыванію казенными лѣсами. По отношенію къ охотѣ, лѣсная стража казенныхъ лѣсовъ имѣетъ свои права и обязанности, прямо выраженный въ Лѣсномъ Уставѣ.

Лѣсная стража казенныхъ лѣсовъ обязана слѣдить за тѣмъ, чтобы охота производилась „возможно правильно“, такъ какъ Министръ Государственныхъ Имуществъ разрѣшаетъ охоту, согласно ст. 332 Лѣс-

ного Устава, только при условіяхъ возможно правильнаго производства ея. Чѣмъ же опредѣляется это правильное производство охоты, предписанное Лѣснымъ Уставомъ? Чѣмъ должна руководствоваться лѣсная стража, чтобы отличить правильную охоту отъ неправильной? Безъ сомнѣнія, она должна руководствоваться общими охотничьими нормами.

Правильное производство охоты у насъ опредѣляется именно общими охотничьими законами, помѣщенными въ Уставѣ Сельскаго Хозяйства (т. XII, ч. II). Такимъ образомъ, Лѣснымъ Уставомъ прямо вмѣняется въ обязанность лѣсной стражѣ слѣдить за точнымъ исполненіемъ законовъ объ охотѣ, т.-е. за тѣмъ, чтобы не разорялись птичьи гнѣзда, не вынимались изъ нихъ яйца, — чтобы не охотились въ запрещенное время, и т. п.

Далѣе, Лѣснымъ же Уставомъ возбраняется лѣсной стражѣ допускать производство охоты на запрещенныхъ звѣрей, какъ-

\*) См. „Вопросъ“ въ № 17 „Охотничьей Газеты“, стр. 206.



то: зубровъ—вовсе, а лосей, оленей и сарнь, или дикихъ козъ,—безъ особаго позволенія лѣснаго начальства.

Согласно требованію Лѣснаго Устава, лѣсная стража должна также слѣдить за тѣмъ, чтобы не употреблялись заряды съ паклею, во избѣжаніе пожаровъ, чтобы не употреблялись способы охоты, которые могутъ портить деревья или причинять пожаръ, и т. д.

Вотъ прямыя обязанности лѣсной стражи по отношенію къ охотѣ,—обязанности, ясно и опредѣленно выраженные въ Лѣсномъ Уставѣ.

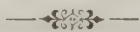
Небрежное отношеніе къ нимъ влечетъ тѣ же общія наказанія, какимъ подвергаются и за упущенія и проступки по другимъ служебнымъ обязанностямъ.

Что касается до обязанностей, по отношенію къ охотѣ, лѣсной стражи частныхъ лѣсовъ,—стражи, утвержденной въ семъ званіи на основаніи закона (III. Пол. Учрежд. Крест., ст. 31, прил. ст. 20, 21 и 24), то обязанности эти прямо въ нашихъ законахъ не выражены. Но изъ разума законовъ очевидно, что лѣсная стража, утвержденная въ семъ званіи правительствомъ и облеченная тѣми же правами, какія предоставлены въ статьяхъ 78, 79, 83—86 стражамъ казенныхъ лѣсовъ,—должна слѣдить за *правильною охотою*, т. е. за исполненіемъ общихъ охотничьихъ законовъ, помѣщенныхъ въ Уставѣ Сельскаго Хозяйства.

Вмѣнить ли частный лѣсовладѣлецъ въ обязанность своимъ сторожамъ, утвержденнымъ въ этомъ званіи въ порядкѣ, указанномъ закономъ, или не вмѣнить,—все равно: лѣсная стража должна нести ответственность за допущеніе охоты безъ письменнаго разрѣшенія владѣльца, или охоты въ запрещенное закономъ время, или разоренія гнѣздъ нехищныхъ птицъ, и т. д.

Наказаніемъ за такія упущенія или проступки по должности можетъ быть, кромѣ возмѣщенія вреда и убытковъ, увольненіе отъ должности, безъ права поступленія въ нее навсѣгда.

Николай Турнинъ.



### О чумѣ у собакъ.

На страницахъ „Охотничьей Газеты“ былъ поднятъ вопросъ о „щенячьей чумѣ“. Въ теченіе 24-хъ лѣтней охотничьей практики я вынесъ то убѣжденіе относительно этой болѣзни, что переболѣніе щенковъ такъ-называемой „щенячьей чумой“ — болѣзнь, совсѣмъ не существующей (за которую люди малоопытные зачастую принимаютъ разныя, съ чумою ничего общаго не имѣющія и по большей части происходящія отъ дурного ухода за щенками, болѣзни), ни въ какомъ случаѣ не можетъ гаранти-

ровать собаку отъ заболѣванія повальной, инфекціонной чумой. Настоящая чума эта, на собакахъ, такъ же какъ и чума на рогатомъ скотѣ, болѣзнь исключительно инфекціоннаго летучаго свойства.

Разъ животное переболѣло ею и ее перенесло, будь то собака, быкъ или корова, все равно, въ другой разъ оно чумой уже не заболѣваетъ,—такъ говоритъ наука (Общая терапія Эллиенберга, Иммуитетъ, стр. 35 и 36. Раевскій — Инфекціонныя болѣзни домашнихъ животныхъ, стр. 145), такъ учить опытъ.

Вотъ почему здѣсь, на югѣ (я живу на границѣ Харьковской губ. и земли Войска Донскаго), гдѣ такъ часто свирѣпствуетъ этотъ страшный для сельскаго хозяина бичъ,—и интеллигентный землевладѣлецъ, и темный хохоль-землепашецъ, покупая вола или корову, прежде всего стараются узнать, перечумѣла-ли скотина? И если оказывается, что перечумѣла, охотно переплачиваетъ гдѣ рубли, а гдѣ десятки и сотни, лишь бы не рисковать покупкой скота не перечумѣваго и, слѣдовательно, подверженнаго заболѣванію.

Тоже самое и съ собакой. Помѣстите, ну, хоть десять собакъ, въ числѣ коихъ *одна уже чумѣвшая* и девять не чумѣвшихъ еще, въ помѣщеніе больныхъ собакъ, и, кромѣ одной болѣвшей, остальные девять неминуемо заразятся чумой.

Не знаю, найдутся ли въ Россіи счастливыя охотники, у которыхъ страшная, непрощенная гостья — чума не похитила десятка ихъ любимцевъ. Не думаю, чтобы такіе счастливыя нашлись: ужъ слишкомъ легко заразить свою псарню.

Въ теченіе моей 24-хъ лѣтней охотничьей практики, чума у меня на псарнѣ была четыре раза: въ 1873, 1875 и 1879 годахъ, когда я завезъ ее изъ Москвы, и съ 1884 на 1885 г., когда наградила ею мою охоту продавшій мнѣ чумную суку сосѣдь.

Какъ ни остороженъ я, наученный горькимъ опытомъ, какъ ни берегусь, все же и на этотъ разъ не уберегъ я своихъ собачекъ.

Хотя вновь приведенная собака, тотчасъ же по приводѣ ея, какъ это всегда у меня дѣлается, и была совершенно отдѣлена отъ моихъ собакъ (самая же болѣзнь обнаружилась лишь вечеромъ того же дня), по стоило человѣку, носившему ей кормъ, вернуться на какія-нибудь десять минутъ на псарню, и зараза была занесена туда.

Заболѣли всѣ собаки мои *поголовно*, и старыя, и молодыя; инныя пали, инныя выздоровѣли. Не болѣли и оставались все время здоровыми только: борзый кобель и сука, да старая выжловка, перечумѣвшія еще въ 1879 г. у меня въ Смоленской губ.

В. Н. Чебышевъ.



### Къ ружейной практикѣ.

Причины раздутости стволовъ; мастика замѣняющая пороховой пыжъ; о калибрѣ пыжей; о моей машинкѣ для набивки патроновъ.

Въ 12 № „Охотничьей Газеты“, въ статьѣ своей: «О ружьяхъ, пыжахъ и рѣзкости боя», я писалъ, что причиной раздутости стволовъ является, между прочимъ, пороховой пыжъ изъ «воска и сала». Выводъ этотъ, какъ выяснилось потомъ, — былъ преждевремененъ и вотъ почему: 25 и 26 марта мѣсяца, приступилъ я къ пристрѣлкѣ совершенно новаго ружья, работы Іенча въ Одессѣ. Калибръ 20, стволы дамаска «Шарль-Плюссъ», длиной 30", сверловка не полный «чокъ-боръ», система безъ курковъ «Энсонъ-и Дили», стоимость ружья около 400 руб., — и что же? Послѣ 30 выстрѣловъ, сдѣланныхъ изъ каждаго ствола, — предъ чокъ-комъ стволы раздуло. Стрѣлялъ я зарядами: царскаго крупнаго пороха 1 золотн. 20 долей и дроби Валькера № 6, 6 золотниковъ; пороховой пыжъ «сибирякъ». Замѣтивъ раздутость стволовъ, я постарался найти причину этой раздутости. Тутъ-то я и увидѣлъ, что мое опредѣленіе причины раздутости, сдѣланное раньше, не вѣрно. Тщательно осмотрѣвъ и измѣривъ толщину стѣнокъ у раздутыхъ стволовъ, отъ ружья 20-го калибра, я пришелъ къ такому заключенію, что раздутость стволовъ у всѣхъ моихъ четырехъ ружей произошла исключительно отъ тонкости стѣнокъ стволовъ предъ началомъ суживанья сверловки чокъ-ка; въ этихъ мѣстахъ стѣнки стволовъ оказались толщиной въ  $\frac{1}{2}$  мм. Такая толщина стѣнокъ свойственна ружьямъ цилиндрической сверловки; при сверловкѣ-же „чокъ-боръ“ она не можетъ выдержать напора пороховыхъ газовъ, въ моментъ упора сваяряда въ чокъ, отчего и произошла раздутость. Я не понимаю, какъ это могло быть допущено на фабрикѣ (Шарль-Плюссъ, Лондонъ), а равно и у г-на Іенча и г-на Зауера? У послѣдняго, къ ружью 12 калибра были поставлены стволы дамаска „сголлé“. Что причиной раздутости стволовъ была тонкость стѣнокъ стволовъ предъ чокъ-комъ, а не иное что, — подтверждается еще тѣмъ, что изъ имѣющагося у меня ружья „Пиперъ Діана“ и ружья „Лебеды“ со стволами дамаска „Леопольда Бернара“, сверловка полный „чокъ-боръ“, я стрѣлялъ зарядами царскаго крупнаго пороха, въ 1 зол. 72 доли, и дроби Валькера № 6—8 $\frac{1}{2}$  золотниковъ, съ пороховымъ пыжомъ изъ «воска и сала», а также и изъ «мастики». Стволы этихъ ружей не раздуло, между тѣмъ изъ ружья «Пипера» было сдѣлано такими зарядами до 1000 выстрѣловъ. Измѣривъ стѣнки стволовъ этихъ ружей «предъ чокъ-комъ» выяснилось, что ружье «Пипера» имѣетъ стѣнки стволовъ въ этомъ мѣстѣ свѣше 1 $\frac{1}{2}$  мм., а ружье «Лебеды» — 1 $\frac{1}{4}$  мм.



Вот почему эти стволы не раздуло даже такими сильными зарядами, как 1 зол. 72 доли цар. круп. пор. Вот почему я и обращаю внимание охотников на толщину ствола у «чока». Дело в том, что тонкие стволы предъ «чокомъ» может быть и выдерживают меньшие заряды, чѣмъ тѣ, которыми я привыкъ стрѣлять, но усиленных зарядовъ онѣ, какъ оказалось, выдержать не могли, что, по моему мнѣнію, должны были знать лучше насъ оружейные фабриканты и на что они должны обратить особое свое вниманіе, дабы въ будущемъ съ ружьями ихъ фабрикаціи не повторялось бы подобнаго казуса.

Въ 13 № «Охотн. Газеты» многоуважаемый баронъ Х. К. Курсель, въ статьѣ своей «Еще о чокъ-борахъ», между прочимъ, говорить о моей «мастикѣ», замѣняющей пороховой пыжъ. Изъ сказаннаго имъ я усматриваю, что набивка патроновъ съ этой мастикой произведена имъ не такъ, какъ было мной объяснено въ письмѣ къ нему. Отчего, по моему мнѣнію, у многоуважаемаго собрата по страсти и получились очень плачевные результаты стрѣльбы. Начинать патроны съ пороховымъ пыжомъ изъ «мастики» слѣдуетъ такъ: когда будетъ насыпанъ порохъ, тогда, въ гильзу вставить картонный пыжъ и нажать его плотно на порохъ, такъ, чтобы зарядъ пороха сплотился, послѣ чего въ гильзу вложить мастику (50 долей въ гильзу 12 кал.) и на нее, второй картонный пыжъ, которымъ мастику и догнать до пыжа, но не нажимать сильно, какъ это говорится въ статьѣ «Еще о чокъ-борѣ». Отъ сильнаго нажима мастика выдавится въ помѣщеніе пороха и дроби, отчего и получится никуда негодный выстрѣлъ. Дробь накрыть обыкновеннымъ дробовымъ пыжомъ, которымъ зарядъ дроби въ патронѣ не нажимать, иначе мастика такъ же выдавится въ помѣщеніе пороха и дроби. Если гильза бумажная, тогда лучше гильзу не закручивать, или закручивать не нажимая, при закруткѣ, дробовой пыжъ.

Мастика, «темно-коричневого» цвѣта, мной отослана на Парижскую выставку и А. А. Ланскому для испытанія и отсылки въ редакцію журнала «Фильдъ», съ тѣмъ чтобы редакція испытала мастику практически и о полученныхъ результатахъ оповѣстила печатно.

Для этой же цѣли, съ настоящей почтой посылаю мастику многоуважаемому издателю журнала «Природа и охота», Л. П. Сабанѣву. Лично же отъ себя скажу, что будущность мастики впереди и что бой ружей съ пыжомъ изъ мастики и чистота въ стволахъ послѣ выстрѣла превосходить получаемые результаты при извѣстныхъ мнѣ до сихъ поръ пороховыхъ пыжахъ; притомъ же мастика эта недорого. Результатовъ

стрѣльбы съ пыжомъ изъ этой мастики я равнѣ не сообщалъ печатно потому только, что раздутость стволовъ у ружей объяснялъ вліяніемъ порохового пыжа изъ «воска и сала».

Въ 13 № «Охотничьей Газеты» А. Г. Ивашенцовъ возбуждаетъ вопросъ о величинѣ порохового пыжа. Почти 10 лѣтъ тому назадъ, въ то время, когда поднятъ былъ вопросъ о расширеніи патронниковъ, собственно по поводу того только, чтобы имѣть возможность втиснуть въ гильзу пороховой пыжъ большаго калибра, противъ калибра ружья—я сказалъ, «что надо воздержаться отъ расширения патронниковъ, ибо мы увеличеннымъ чрезъ мѣру пороховымъ пыжомъ не достигаемъ цѣли». Это мнѣніе я раздѣляю и въ настоящее время. Не далѣе какъ въ 12 № «Охот. Газеты» я высказалъ свое мнѣніе, какой калибръ пыжа болѣе подходящъ для того или другого № гильзы. Здѣсь я повторю, что мною опредѣлены калибры пыжа, послѣ многократныхъ практическихъ испытаній. Пыжъ увеличенный на одинъ калибръ противъ калибра бумажной гильзы, кромѣ пользы ничего не принесетъ, но для той же гильзы пыжъ, будучи увеличенъ на два калибра, сильно вредитъ дѣлу. Это объясняется сверловкою ружей «чокъ-боръ». При цилиндрической же сверловкѣ—отъ увеличенія пыжа, хотя бы и на два калибра—вреда не бываетъ. Если для латунной гильзы 12-го калибра я и опредѣлилъ пыжъ 10-го калибра, то это потому только, что пыжъ 11-го калибра для этой гильзы малъ, но при латунной толстой гильзѣ, патронникъ правильнаго сверленія, при пороховомъ пыжѣ 10-го калибра выстрѣлъ получается нисколько не хуже и по рѣзкости и по кучности, чѣмъ выстрѣлъ при пыжѣ 11-го кал. или 11<sup>3</sup>/<sub>4</sub> и при бумажной гильзѣ.

Видя неправильное устройство патронниковъ у ружей, назначенныхъ для латунныхъ гильзъ, я, пять или шесть лѣтъ тому назадъ, говорилъ и объяснялъ чертежами на страницахъ журнала «Природа и охота», о томъ какой патронникъ должны имѣть ружья. Я говорилъ: «латунныя гильзы необходимо измѣнить (уменьшить) въ ватружномъ калибрѣ, подведя его соотвѣтственно калибру ружья, и при томъ такъ, чтобы вставивъ гильзу въ патронникъ, мы получили бы цѣльный, неломанный каналъ ружья», т. е. такъ, какъ это получается при бумажной гильзѣ, или получится въ данное время при толстомъ латунномъ патронѣ 14-го калибра къ ружью 12-го калибра. Вотъ при такомъ устройствѣ патронника и гильзы нѣтъ надобности увеличивать калибромъ пороховой пыжъ противъ калибра ружья. Я убѣжденъ, что въ будущемъ мы будемъ имѣть ружья съ выше объясненнымъ устройствомъ патронника и гильзы.

Въ 13 № «Охотничьей Газеты» г-нъ К. Гросбергъ желаетъ видоизмѣненія патронника въ моей системѣ машинкѣ для набивки патроновъ. Онъ говоритъ, что машинка эта при патронникѣ моей системы портитъ гильзы, въ особенности стрѣляныя. На это я отвѣчу, что для каждаго сорта, калибра и длины гильзы машинка должна имѣть свой патронникъ. Напримѣръ—для бумажной гильзы своей, для латунной своей, хотя бы гильзы эти и имѣли одинъ и тотъ же № калибра. Затѣмъ, если набивать гильзу бумажную, въ патронникъ, изготовленномъ для гильзы латунной, штанга машинки будетъ рвать края гильзы; если же латунную гильзу набивать въ патронникъ, специально изготовленномъ для бумажной гильзы,—тогда той же штангой будетъ сильно мять пыжъ въ конусѣ патронника, изъ чего и понятно, что то и другое негодно, и что гильза латунная и бумажная должны имѣть свои специальные патронники.

Далѣе г-нъ К. Гросбергъ говоритъ о шонпорѣ (штангѣ) машинки, имѣющемъ «никуда негодныя украшенія». Такъ какъ машинка мной приспособлена ко всѣмъ калибрамъ гильзъ, отъ 400 до 8-го, то головка на штангѣ дѣлается отъемная и притомъ того калибра, какого калибра машинка имѣетъ патронникъ; для этой то цѣли и сдѣланъ на штангѣ выступъ—въ нижнемъ ея концѣ, а въ верхнемъ, для того, чтобы на штангѣ выцѣпить грани и ключемъ завертывать штангу въ головку рейки. По всей вѣроятности, г-нъ К. Гросбергъ не понялъ назначенія и устройства штанги, какъ я не понялъ его проектъ видоизмѣненія патронника машинки. При его системѣ придется начинать гильзы, имѣющія длину въ 70 и 75 мм., причемъ дробовой пыжъ въ этихъ гильзахъ долженъ стать въ томъ мѣстѣ, гдѣ находятся пружинки. Безъ дробового пыжа набить гильзу возможно, но съ пыжомъ, я полагаю, не ухитрится набить гильзу и самъ составитель проекта.

Левъ Ушновъ.



### Объ отбивныхъ куркахъ.

Прочтя въ № 1 «Охотн. Газ.» статью объ отбивныхъ куркахъ у ружей, не могу удержаться отъ возраженія автору этой статьи г. Н. Малихину.

Всякій изъ охотниковъ, который имѣлъ возможность наблюдать за ружьями на большихъ облавныхъ охотахъ зимою, и на охотахъ по птицѣ лѣтомъ, и слышать о несчастныхъ случаяхъ, при которыхъ ружья самовольно выстрѣливаютъ, такъ что одинъ охотникъ подстрѣливаетъ другого противъ собственнаго желанія,—замѣтитъ, что всѣ эти



случаи, когда при спущенных курках ружья выстреливают, происходят от удара ружей о какой-либо твердый предмет. Системы подобных ружей бывают разные: шомпольно-пистонные и патронные; общее в них всегда то, что если курки не стоят на первом взводе, тогда вся сила пружины давить на пистоны и при случайном ударе или толчке всего ружья, курки вследствие полученной инерции передают силу удара по пистонам, почему происходят выстрелы. Я сам знаю четыре таких случая, из которых один повлек за собою моментальную смерть охотника, а три случая кончились к счастью выздоровлением пострадавших. Правда, могут заметить, что курки слѣдует держать на первом взводе и этим не давать возможности нажимать на пистоны; но это не всегда возможно исполнить, развѣ только на охотах при малом числѣ дичи, или

же при условіи замѣчательнаго холода крови охотника; съ ружьями съ отбивными курками описанных несчастных случаевъ быть не можетъ, развѣ только тогда, когда умышленно ударить съ большой силой молоткомъ или другимъ особенно твердымъ предметомъ по куркамъ—по надлежащему направленію; ударъ же долженъ быть настолько силенъ, чтобы повлечь за собою окончательную порчу ружейныхъ замковъ. Описанный г. Малыхинимъ фактъ доказываетъ только то, что расчетъ дѣйствующихъ пружинъ былъ невѣрный;—пружины слѣдовало исправить или совсѣмъ замѣнить новыми, но не перемѣнять столь практичную и хорошую систему. Я много лѣтъ охочусь съ двумя ружьями, оба съ отбивными курками и за исключеніемъ тѣхъ, весьма рѣдкихъ, случаевъ, когда въ моихъ патронахъ портилась подкладка, которая составляетъ упоръ пистону, или же

совсѣмъ вгибалась въ середину патрона, я не испытывалъ еще ни разу, чтобы какое-нибудь ружье не выстрѣлило, не только лѣтомъ, но и зимою, въ морозы до 25 градусовъ; а поэтому, на основаніи опытовъ и личныхъ наблюденій, не только противорѣчу г. Малыхину, но и совѣтую каждому охотнику, который не желаетъ ставить свою собственную жизнь и жизнь постороннихъ въ опасность, напротивъ, заводить ружья только съ отбивными курками, но конечно, съ пружинами, сдѣланными съ вѣрнымъ расчетомъ и испытанными на охотѣ при различныхъ условіяхъ внѣшней температуры. Кстати замѣчу, что бумажные патроны даютъ болѣе процентъ осѣчекъ, чѣмъ металлическіе, съ низкими широкими пистонами.

Охотникъ Саратовской губерніи.



### Садочная стрѣльба

Екатеринбургскаго Общества охоты за минувшій сезонъ 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> годовъ.

(Демаркаціонная линія отъ ящиковъ 15 метровъ).

#### Послѣдній гандикапъ.

№	Фамиліи стрѣлковъ:	%	Стрѣлено.	Убито.	Метр.
1.	Ушковъ I .....	61,11	152	93	25
2.	Потаповъ .....	55,71	70	39	24
3.	Бибиловъ .....	55,14	136	75	24
4.	Ушковъ III .....	53,33	135	72	23
5.	Шварте I .....	49,46	93	46	22
6.	Ивановъ .....	48,85	131	64	22
7.	Козицянъ .....	47,25	91	43	—
8.	Шварте II .....	45,45	55	25	—
9.	Авиловъ .....	38	92	35	—
10.	Рязановъ II .....	36,66	33	11	—
11.	Вѣловъ .....	35,29	17	6	—
12.	Бар. Таубе .....	31,37	51	16	—
13.	Рязановъ I .....	29	38	11	—
14.	Вѣлоусовъ .....	16,66	18	3	—

#### Гандикапъ за весь сезонъ.

№	Фамиліи стрѣлковъ.	%	Стрѣлено.	Убито.	Метр.	Взято пул.	Примѣчаніе.
1.	Ушковъ I .....	58,24	637	371	24	44	1 26 февраля.
2.	Шварте I .....	56,56	366	207	24	20	2 27 дек. и 15 февр.
3.	Шварте II .....	54	276	149	23	11	— "
4.	Ушковъ III .....	52,63	171	90	23	7	— "
5.	Потаповъ .....	52,25	377	197	23	14	2 27 дек. и 15 февр.
6.	Рязановъ II .....	52,20	318	166	23	14	1 27 декабря.
7.	Ушковъ II .....	50,77	258	131	23	14	—
8.	Козицянъ .....	47,68	256	122	22	6	1 26 февраля.
9.	Ивановъ .....	46,56	367	171	—	10	2 5 и 19 февраля.
10.	Бибиловъ .....	44,57	350	156	—	7	1 19 февраля.
11.	Цицляевъ .....	43,75	32	14	—	3	—
12.	Авиловъ .....	42,64	147	148	—	10	—
13.	Бар. Таубе .....	41,13	141	58	—	2	—
14.	Тихачекъ .....	39,13	28	9	—	—	—
15.	Молчановъ .....	37	65	23	—	1	—
16.	Бюлоусовъ .....	33,33	36	12	—	—	—
17.	Вѣловъ .....	30	50	15	—	—	—
18.	Вѣловъ .....	26,61	233	62	—	5	—
19.	Рязановъ I .....	21	119	25	—	—	—
		48	4422	2126	—	167	10

Изъ вышепомѣщенныхъ результатовъ стрѣльбы видно, что общій процентъ стрѣльбы 48%. Причина тому та, что очень коротко (15 метровъ) разстояніе между ящиками и демаркаціонной линіей. Будь разстояніе это 20 метр., тогда стрѣльба увеличилась бы на 15—20%.



Призовая стрѣльба 27-го декабря 1888 года. По подпискѣ членовъ Общества,— 3 приза. Стрѣлять по 12 птицамъ: 4—съ 24 метровъ, 5—съ 26 и 3—съ 27. Перестрѣлка съ 26 метровъ; чтобы получить 1-й призъ надо убить 10 птицъ, 2-й—9 и 3-й—8.

№	Фамиліи стрѣлковъ.	24 метра.	26 метровъ.	27 метровъ.	перестрѣлка 26	Примѣчаніе.
1.	Потаповъ.....	×	×	×	×	2-й призъ.
2.	Ушковъ II.....	×	0	×	×	
3.	Рязановъ I.....	0	×	0	×	
4.	Ивановъ I.....	×	0	×	×	
5.	Бѣловъ.....	×	0	0	×	
6.	Шварте I.....	×	×	×	×	3-й призъ.
7.	Ивановъ II.....	×	×	0	×	
8.	Рязановъ II.....	×	×	×	×	1-й призъ.
9.	Авиловъ.....	0	×	0	0	
10.	Бибиковъ.....	0	0	0	0	
11.	Ушковъ I.....	×	0	0	×	
12.	Козицинъ.....	×	0	×	×	
13.	Бюловъ.....	0	×	0	×	

Пулька 29-го января 1889 года, на 25 птицъ, стрѣлять: 5—съ 25 метровъ, 5 съ 26, 5 съ 23, 5 съ 27 и 5 съ 25 метр., обязательно по всѣмъ птицамъ, и потому, что пулька эта назначалась какъ испытательная—на большое количество птицъ.

№	Фамиліи стрѣлковъ.	29	26	23	27	25	Бито.
1.	Ивановъ І.....	0 × × 0 0	0 0 × 0 ×	0 × 0 × ×	0 0 × × 0	× 0 0 0 ×	= 11
2.	Рязановъ І.....	× × 0 0 0	0 × 0 0 0	0 × 0 0 ×	0 0 × 0 0	× 0 0 0 0	= 7
3.	Оленевъ.....	0 × × × 0	0 0 0 × 0	× 0 0 0 ×	0 0 0 × 0	0 × × × ×	= 11
4.	Гольдгаузенъ.....	× 0 0 0 ×	0 0 × 0 ×	× × × 0 0	× 0 × × ×	× 0 0 × ×	= 14
5.	Шварте І.....	× × × × ×	0 0 × 0 ×	× 0 × × ×	× 0 × × ×	× × × 0 ×	= 19
6.	Ушковъ ІІ.....	× 0 × × ×	× 0 0 × ×	× 0 × 0 0	0 × × × 0	0 0 × 0 ×	= 13
7.	Рязановъ ІІ.....	× 0 × × 0	× 0 0 × ×	0 0 × × 0	× 0 × 0 ×	× × × × ×	= 16
8.	Потаповъ.....	0 × × × ×	× 0 0 0 ×	× × 0 × ×	× 0 0 × ×	0 × × × ×	= 17
9.	Бар. Таубе.....	× 0 0 0	0 0 0 0	0 0 × × ×	0 × × × ×	0 × × 0	= 14
10.	Ушковъ І.....	0 × 0 × ×	0 0 0 ×	× × × × ×	0 0 0 × 0	0 0 0 × 0	= 12
11.	Шварте ІІ.....	0 0 × ×	× × × ×	0 × × ×	× 0 × × ×	0 × × × ×	= 2
12.	Молчановъ.....	0 0 × 0 0	0 × 0 0 0	× × × × 0	0 × 0 × ×	0 × 0 × ×	= 12
13.	Козицинъ.....	0 × × 0 0	× × × 0 0 ×	0 × × 0 0	0 0 × × 0	× × 0 0 ×	= 13
14.	Авиловъ.....	× 0 0 × ×	0 0 0 × 0	× × × × ×	× 0 0 × ×	× × × × 0	= 16
15.	Бибиковъ.....	0 × 0 × 0	0 0 0 0	× 0 0 0 0	× × × × ×	0 0 0 0	= 9

1-й стрѣлокъ Шварте II получилъ 60% подписныхъ.

2-й м. Шварте I м. 25% м.

3-й м. Потаповъ м. 15% м.

Призовая стрѣльба 19-го февраля, на 1-й призъ Рязановыхъ. Условія тѣ же, что и призъ Ушкова. Подписка по 2 руб.; 50% второму стрѣлку и 50% въ пользу кассы Общества. Призъ этотъ 19-го февраля былъ разыгранъ два раза и оба раза не было исполнено назначеннаго условія, почему снова остался неразыграннымъ.

Въ I-й разъ.							Во II-й разъ.						
№	Фамиліи стрѣлковъ.	24	25	26	27	28	перестр. 26	24	25	26	27	28	перестр. 26
1.	Бар. Таубе .....	0	0	×	0	×	0	0	×	×	×	0	
2.	Шварте II.....	×	0	×	×	0	×	×	×	0	0	0	
3.	Ушковъ III.....	×	×	0	×	0	×	×	×	0	0	0	
4.	Авиловъ.....	×	0	0	×	0	0	0	×	×	×	0	
5.	Козицинъ .....	×	×	×	×	0	0	0	×	×	×	×	0
6.	Ивановъ .....	×	×	0	×	×	0	×	×	×	0	×	0
7.	Шварте I.....	0	0	0	0			×	0	0	×	×	×
8.	Рязановъ I.....	0	×	0	0	×	×	0	0	0	0		
9.	Потаповъ .....	0	×	0	0	×	×	×	0	0	0	×	×
10.	Ушковъ I.. .....	×	0	0	0	×	0	0	0	×	×	×	0
11.	Бибиковъ.....	×	×	×	0	×	0	×	0	×	0	×	×

2-й призъ—подписныя—взять Ивановымъ. Состояніе погоды было очень непріятное для зрѣнія.

Призовая стрѣльба 5 февраля 1889 года на два приза Л. М. Ушкова I. Условія: стрѣлять по 10 птицамъ: 2—съ 24, 2 съ 25, 2 съ 26, 2 съ 27 и 2 съ 28 метровъ. Чтобы получить 1-й призъ, надо убить изъ 10 птицъ 8, а второй призъ—7. Подписка по 1 руб. въ пользу кассы Общества.

№ Фамиліи стрѣлковъ. 24 25 26 27 28  
5 февраля.

1.	Шварте I.....	×	×	×	×	0	0	0	0
2.	Ушковъ II.....	×	×	×	0	0	×	0	×
3.	Ушковъ III.....	0	0	×	0	×	0	0	0
4.	Рязановъ I.....	0	0	0	×	0	0	0	0
5.	Бар. Таубе.....	×	×	0	0	0	0	0	0
6.	Ушковъ I.....	×	×	×	×	×	0	0	×
7.	Авиловъ.....	0	×	0	×	0	0	0	0
8.	Шварте II.....	0	0	0	×	×	0	0	0
9.	Рязановъ II.....	×	×	×	0	0	0	×	×
10.	Ивановъ.....	×	×	×	0	0	×	×	×
11.	Бибиковъ.....	×	×	0	0	0	×	0	0
12.	Пальмовъ.....	0	×	0	0	0	0	0	0
13.	Ципляевъ.....	0	0	0	×	0	0	0	0

Призъ остался неразыграннымъ, 2-й взять Ивановымъ. Погода была очень ясная, такъ что невозможно было смотрѣть.

Призъ Ушкова разыгрывался вторично 15 февраля и былъ присоединенъ къ призамъ Рязановыхъ.

№ Фамил. стрѣлк. 24 25 26 27 28 26  
15 февраля.

1.	Авиловъ.....	0	0	×	0	0	0
2.	Рязановъ I.....	0	×	0	×	0	0
3.	Козицинъ.....	×	0	×	0	0	×
4.	Рязановъ II.....	×	0	0	0	×	0
5.	Шварте II.....	0	×	0	0	0	0
6.	Шварте I.....	×	0	0	×	×	×
7.	Ушковъ I.....	×	0	0	×	0	×
8.	Ушковъ III.....	0	0	0	×	0	×
9.	Ивановъ.....	×	0	0	×	×	×
10.	Потаповъ.....	0	×	×	0	×	×
11.	Бибиковъ.....	0	×	0	×	×	×

Призъ Ушкова назначенъ былъ вторымъ призомъ и взять Шварте I. 1-й призъ Рязановыхъ остался неразыграннымъ, 3-й призъ взять Потаповымъ. Подписка по 2 р. поступаетъ въ кассу Общества. Состояніе погоды было очень неблагоприятное.

Призовая стрѣльба 26-го февраля, на первый призъ Рязановыхъ. Условія тѣ же, что и 19-го февраля.

№	Фамиліи стрѣлковъ.	28	27	26	25	42
1.	Ушковъ III.....	×	×	0	0	×
2.	Бибиковъ.....	×	×	0	0	×
3.	Шварте II.....	0	0	×	0	0
4.	Рязановъ II.....	0	0	×	0	0
5.	Бѣлоусовъ.....	0	0	0	×	0
6.	Ивановъ.....	×	0	0	×	×
7.	Шварте I.....	0	0	×	0	0
8.	Авиловъ.....	0	×	0	0	0
9.	Ушковъ I.....	×	×	×	0	×
10.	Козицинъ.....	×	×	×	×	×
11.	Потаповъ.....	0	×	0	×	0

1-й призъ взять Козицинымъ, 2-й—подписные Ушковымъ I, и снова было очень свѣтло и порывистый вѣтеръ. 1-го марта стрѣльба по птицѣ закончена и будетъ производиться каждое воскресенье стрѣльба по шарамъ и гринеровскимъ тарелкамъ, а также и пуль въ мишени. Время отъ времени и объ этой стрѣльбѣ буду сообщать на стран. „Охотн. Газ.“ полученные результаты. Въ минувшій сезонъ садовой стрѣльбы показали хорошій бой ружья „Зауеръ и сынъ“, въ Зулъ—съ дамасковыми



стволами „кроле“,—при набивкѣ патроновъ отношеніе заряда къ снаряду 1 къ 5, и два ружья „Пипера“ полная „Діана“. Къ сожалѣнію, одно изъ нихъ, съ очень замѣчательнымъ боемъ, во время стрѣльбы разорвало предъ „чокомъ“ и самый „чокъ“.

Л. Ушновъ.

1889 года.  
30 марта.



### Изъ Царицына, Саратовской губерніи.

Въ № 13 „Охотничьей газеты“ помѣщена статья „О рыбной ловлѣ въ окрестностяхъ Самары“. Такъ какъ 15 лѣтъ тому назадъ я жилъ въ Самарѣ и съ увлеченіемъ предавался рыбной ловлѣ въ теченіе, по крайней мѣрѣ, 10 лѣтъ, то, пользуясь свѣдѣніями сообщаемыми въ этой статьѣ, я отмѣчу измѣненія, происшедшія за 15—20 лѣтъ. Такъ напр., ловли берша до постройки желѣзнаго моста на Самаркѣ не существовало. Въ Каменномъ, лѣтъ 17—20 тому назадъ, прекрасно ловилась крупная сорожка (отъ 1 ф. до 1 $\frac{1}{4}$  ф.), чего теперь, какъ оказывается, по сообщенію Ремезова, слыхомъ не слышать; кромѣ того, въ Каменномъ-же хорошо ловился иногда на рака крупный окунь отъ 1 ф. до 1 $\frac{1}{2}$  ф. Татьяна и Сухая Самарка раньше изобиловали крупными окунями и щуками; теперь этого нѣтъ. Только выручаетъ еще рыболововъ кормилица-Волга своими язями. Замѣтилъ я и здѣсь одну особенность. Въ Самарѣ я самъ ловилъ язей на тѣсто, приготовленное способомъ, упомянутымъ Ремезовымъ; пробовалъ я ловить язей на такое-же тѣсто въ Царицынѣ—язи не ловятся, а между тѣмъ прекрасно ловятся на линючаго рака. Хотя послѣднюю насадку достать и труднѣе, но зато она не требуетъ постоянного возобновленія, какъ тѣсто, и кромѣ того, язи на нее берутъ очень сильно и если не караулить удочки, то утащить удилице. Въ Царицынѣ на линючаго рака изрѣдка попадаетъ жерихъ солидныхъ размѣровъ.

Прочитавъ замѣтку г. Ремезова, я нашелъ обращеніе редакціи къ волжскимъ рыболовамъ о сообщеніи свѣдѣній относительно образа жизни и ловли подуста, чехони и берша. Мнѣ приходилось ловить названныхъ рыбъ въ большомъ количествѣ и я кое-что знаю о ловлѣ ихъ.

Подустъ начинаетъ клевать въ концѣ лѣта. Излюбленныя мѣста его—неглубокая и довольно быстрая вода около плотовъ и баржъ. Чѣмъ больше мѣсто загромождено плотами, тѣмъ больше шансовъ найти подуста. Чаше всего подустъ попадаетъ въ то время, когда насадка (навозный червь)

идетъ ко дну, такъ что есть основаніе полагать, что подустъ держится недалеко отъ поверхности воды подъ плотами и около ихъ. Клеуетъ сильно, но заглатываетъ довольно медленно и притомъ очень часто срывается съ удочки вслѣдствіе своей вертикальности и особаго устройства рта. Лучшій крючекъ для ловли подуста маленькій—9-й или 10-й №. Имѣя короткое и гибкое удилице, очень тонкую лесу (волоса въ 4), можно въ нѣкоторыхъ мѣстахъ специально ловить подустовъ, привязавъ наплавокъ не глубже 2-хъ четвертей; при этой ловлѣ слѣдуетъ чаще мѣнять мѣста.

Большую часть подусты попадаютъ на большихъ размѣровъ въ  $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$  фун. Ловятся-ли подусты на другую насадку кромѣ червя, не знаю.

Чехонь ловится лѣтомъ. Она очень прожорлива и неразборчива относительно насадки: клеуетъ она на червя, на хлѣбъ, на муху и на маленькую рыбку. Держится она болѣе въ глубокой водѣ, но сверху. Специальной ловли чехони не существуетъ, такъ какъ рыба эта не пользуется уваженіемъ. Она очень вкусна только высушенная въ русской печкѣ настолько, что можно ѣсть ее съ костями, не боясь подавиться. Меня часто возмущали мальчишки тѣмъ, что, поймавъ чехонь, выкалывали ей оба глаза и пускали ее въ воду. Чехонь подѣлывается на поверхности воды такія штуки, какъ будто пляшетъ.

Бершъ ловится обыкновенно на подпуска вмѣстѣ съ другой рыбой; много ихъ въ одинъ разъ не поймашь. Клеуетъ на краснаго червя и еще лучше на маленькую рыбку. Можно ловить и на кусочки рыбы. Не разъ ловилъ я берша на сырое мясо, но вообще эта насадка не всякой рыбѣ нравится; только густера въ іюнѣ еще довольно хорошо попадаетъ на мясо.

В. Кирѣевъ.



### Изъ Троицкосавска.

(1888-й годъ въ охотничьемъ отношеніи).

Весь *Январь* погода большею частью ясная, тихая; морозно; *минимум* не подымался выше 11,7° С., самый большій *мин.* былъ 20-го числа—36,6° С.; вообще начало и конецъ мѣсяца холодны и лишь въ 10-хъ числахъ было нѣсколько теплѣе; барометръ только одинъ разъ падалъ до 697,6 (23-го янв.), въ остальные дни стоялъ постоянно выше 701; вѣтровъ большихъ не было, хотя югъ сначала дулъ 4 раза, затѣмъ 26-го подулъ довольно сильный сѣверо-западъ, а въ концѣ мѣсяца опять потянулъ югъ 2 раза; снѣгъ очень небольшой, едва прикрывавшій землю, выпадалъ и тотчасъ-же

исчезалъ три раза по ночамъ—12-го, 24-го и 28-го—да раза два былъ замѣтенъ на деревьяхъ иней. Въ половинѣ Января стали появляться въ городѣ *чечотки*, которыхъ за городомъ съ осени было еще очень много.

*Февраль* въ началѣ тоже морозный, но уже съ 13-го числа днемъ стало таять и въ городѣ сошелъ весь снѣгъ; на ближайшихъ горахъ его тоже много поубавилось; въ это время подувалъ изрѣдка Югъ; *минимум* колебался отъ—30,6 до—7°; барометръ къ концу мѣсяца сталъ понижаться, при постоянныхъ колебаніяхъ, отъ 689,2 до 706; ночью 24—25, послѣ 2-хъ дневнаго паденія барометра, подулъ сильный NNW, затѣмъ три дня затишья, при постоянно падающемъ барометрѣ, и 28-го буря—съ NW—со снѣгомъ. Съ начала Февраля появились и держались весь мѣсяцъ *свиристели*. Къ зимовавшимъ здѣсь *рогатымъ жаворонкамъ* стали съ 12-го ч. подтягиваться прилетные экземпляры; 27-го или 28-го въ пограничной Монголіи появились *дрофы*.

2-ое *Марта* прилетѣли *даурскія галки*; днемъ таетъ, къ ночи на 4-ое NW и утромъ снѣгъ, весь день и слѣдующій тотъ-же вѣтеръ. 5-го появились *турпаны*; ясно и тихо до 9-го, когда подулъ NNW и къ ночи перешелъ въ штормъ, съ небольшимъ снѣгомъ; 10-го, 11-го и 12-го тихо и ясно, но къ вечеру подулъ и продолжался 13-го и 14-го SSW, съ вечера 14-го NNW и ночью снѣгъ. 16-го опять NNW вечеромъ, дувшій и все 17-е, затѣмъ до 22-го ясно и тихо; 22-го передъ вечеромъ NW со снѣгомъ. 22-го же прилетѣли первые *коршуны*, а 23-го, при ясной и тихой погодѣ, видѣли на р. Бурѣ *русей*; 24-го небольшой снѣгъ, при тихой погодѣ, но уже къ вечеру выяснило и стояла хорошая погода до 27-го; въ этотъ день утромъ—снѣгъ, шедшій опять и 29-го; оба дня погода пасмурная и довольно тихая, только передъ вторымъ снѣгомъ подулъ не надолго сильный NNW.

27-го токовали тетерева, хотя, благодаря снѣгу, недолго. Конецъ мѣсяца—ясно; къ вечеру 31-го—NNW. Въ Мартѣ были сдѣланы двѣ облавы на козъ: 1-я г-ми Б-вымъ и Г-ромъ, вторая А. Н-вымъ и С-нымъ; убито всего *два козы* и козель.

Въ Апрельѣ охоты на козъ облавами продолжались; стрѣляли, большею частью, мѣщане, но и Г. Н-въ не брезговалъ козулятиной.

Въ теченіе всего *Апрѣля* не было ни одного совершенно тихаго дня; NNW преобладалъ и въ первую половину, но во 2-ую дулъ почти исключительно. промежутки затишья не продолжались болѣе 5—6 часовъ; температура колебалась отъ—12,3 до—5,2; въ общемъ мѣсяцъ вышелъ холодный и довольно сухой, такъ что было нѣсколько па-



ловъ. 1-го съ утра снѣгъ и метель, 3 го съ утра небольшой снѣгъ, скоро стаявшій; частью до снѣга, частью во время него прилетѣло много чаетъ и гусей; 4-го по болотамъ р. Буръ видѣли одиночныхъ бекасовъ, которые, хотя и попадались въ течение цѣлаго мѣсяца, но было ихъ очень немного; валовой ихъ пролетъ, какъ я потомъ слышалъ, былъ въ 1-ой половинѣ Мая, но бекасы держались недолго. 7-го появились чекканы, 8-го чирки; 10-го видѣли *кромшнпеповъ*; 19-го и въ слѣдующіе дни на р. Бурѣ и по р. Кирану, у границы, появились *сиджи* (*Syrhaptēs paradoxus*); я получилъ для чучеленія шесть экз.; говорятъ, что ихъ было стада три. Около 22-го р. Чикой очистилась отъ льда; 24-го сначала сильный NNW со снѣгомъ, падавшимъ часу до 1-го, потомъ ясно и тихо; къ вечеру же былъ порядочный пролетъ *гусей* и показались стаями *шилохвосты*. 26-го прилетѣли *кулики* и *Hirundo urtica*; 27-го я убилъ криковаго селезня съ одной только ногой, другая была, вѣроятно, отстрѣлена у пяточного сгиба, зажала, и кожа на концѣ приняла видъ подошвы.

Первая половина Мая вообще холодная; трава поднялась и деревья стали распускаться, хотя и туго, лишь числа съ 12-го; влаги довольно, но росту мѣшаютъ вѣтры, слѣдующіе за дождемъ, и холода. 2-го дождь при тихой погодѣ, но 3-го подулъ сильный NNW, шла крупа и вѣтеръ дулъ до 5-го; до 12 го чис. довольно тихо и ясно; 12-го дождь съ легкимъ NNW, дувшимъ до полудня 14-го.

Въ первыхъ числахъ Мая, по теченію р. Бакулея, О. М. Н—въ и И. Д. С—нъ пашли въ кустахъ много *вальдшнеповъ*, которыхъ, однако, не стрѣляли. Въ связи съ извѣстными мнѣ случаями нахожденія *вальдшнеповъ* въ прошлые года на Усть-Киранѣ, Верхнихъ Дуренахъ, Копчеранкѣ, и слышанной г. В—ке тягой на Грязяхъ—этотъ фактъ указываетъ на то, что *вальдшнепы* появляются у насъ, вѣроятно, ежегодно, но придерживаются *долинъ горныхъ рѣчекъ*, гдѣ въ это время рѣдко кто бываетъ изъ знающихъ охотниковъ, почему ихъ обыкновенно и не видятъ, тѣмъ болѣе, что продолжительность полета весьма незначительна. Есть-ли здѣсь тяга?—вопросъ открытый.

Въ началѣ *Іюня* перепадали нѣсколько разъ дожди съ порядочными грозами, которыя продолжались во все лѣто; было нѣсколько грозъ съ градомъ и ливнями, уничтожившими почти весь хлѣбъ въ дер. Бавдаевой, за Чикоемъ, и наводнившими тамъ-же д. Полканову. Въ Полкановой-же въ 20-хъ числахъ *Іюня* прошелъ небольшой смертъ, не сдѣлавшій, впрочемъ, вреда людямъ, но вырвавшій по своему пути много деревьевъ съ корнемъ. Нынче я два раза видѣлъ сосны, у которыхъ отъ удара мол-

ніи верхняя половина, какъ-бы взрывомъ, оторвана отъ нижней и, перевернувшись въ воздухѣ, упала внизъ верхнимъ уже концомъ; сучья, конечно, по большей части отлетѣли, самый-же стволъ углубился вершиной въ землю (песокъ) настолько, что у поверхности имѣлъ въ 1-й разъ двѣ, а во 2-мъ случаѣ (на Киранѣ) три четверти въ обхватѣ.

Лѣто для водяной дичи было мало благоприятное; несмотря на довольно частые дожди, всѣ почти озера поподсохли; воды было мало и трава росла весьма скудно, что и отозвалось на количествѣ выводковъ водяной дичи; также плохо было и съ тетеревами, которыхъ прошлагодній весенній пожаръ разогналъ съ любимыхъ мѣстъ:—выводковъ было мало, да и тѣ, которыхъ я находилъ, были не многоптичны: болѣе 5-ти штукъ молодыхъ въ выводкѣ я не встрѣчалъ; куропатокъ все-таки было много и онѣ, по обыкновенію, къ Августу сгрудились въ сводные выводки, нерѣдко штукъ по 40.

Въ Улянтуйскихъ горахъ, въ 15—20 верстахъ отъ границы, около-же Августа гуляла медвѣдица съ двумя медвѣжатами, но встрѣтить ихъ никому изъ охотниковъ не удалось.

Коза въ островахъ держалась мало, благодаря отсутствію травы и сырости, а также и потому, что съ весны большая часть островныхъ кустовъ были обѣдены гусеницей и не давали тѣни.

Осень вся была чрезвычайно теплая, сухая и безвѣтренная; морозы болѣе—25° С. начались лишь въ Декабрѣ, но зато и держались до конца года, доходя нерѣдко до 39°; снѣгу не только въ городѣ, но и въ окрестностяхъ, до 30 верстъ, почти не было.

Пролетъ дичи для меня прошелъ незамѣченнымъ, такъ какъ, только ради натаски своей молодой собаки, я нѣсколько разъ ходилъ за городъ за куропатками, которыхъ, къ слову сказать, было довольно много. На облавахъ также ни разу не былъ и только отъ другихъ слышалъ, что облавы этого года, сравнительно съ прошлогоними, были гораздо менѣе добычливы. И. Д. С—нымъ убиты двѣ медвѣдицы: одна въ прибайкальскихъ горахъ, другая въ горахъ по р. Чикой, въ берлогѣ.

Зайцевъ осенью было далеко меньше прошлыхъ годовъ, что, я думаю, также зависитъ отъ засушливаго, безтравнаго и грознаго лѣта; по островамъ, впрочемъ, ихъ было довольно.

Экскурсіями 1888-й годъ былъ крайне бѣденъ, а состоявшіяся, болѣею частью, были неудачны.

В. Моллесонъ.

## Изъ Подольскаго уѣзда.

Частью по недосугу и частью по сравнительно рано наступившей колоты, охотиться съ гончими пришлось прошлой осенью мало.

Особенно удачныхъ охотъ для меня лично не было, и потому на свое ружье я взялъ только 22 штуки бѣляковъ и русаковъ; послѣднихъ, впрочемъ, кажется, только двухъ.

Выдающаяся охота у насъ была 21 Ноября, когда, при дурной погодѣ, на 7 ружей было взято въ 10 часовъ охоты 38 зайцевъ и изъ нихъ на-половину русаковъ. Такое количество, при той массѣ зайцевъ въ дачѣ, гдѣ мы охотились, не будетъ истребленіемъ, ибо врядъ-ли оно составитъ даже  $\frac{1}{10}$  годового прироста.

Хорошихъ порошѣ почти не было, и только въ одну изъ нихъ я убилъ трехъ русаковъ и двухъ бѣляковъ; а за все первозимье только 10 штукъ. Другіе охотники, а также и промышленники, взяли по порошамъ, пожалуй, еще меньше моего. Оно и лучше.

Выпущенныхъ прошлой весной куропатокъ всю зиму прикармливалъ, чтобы не сбивались къ жилью. Отъ ста десяти паръ (кромѣ того было выпущено сорокъ холостыхъ самцевъ) выводковъ я ожидалъ больше. Произошло это, быть можетъ, благодаря тому, что, привезенныя съ Дона, онѣ еще не освоились съ мѣстностью и отъ перемѣны природнаго корма. Впрочемъ, расселились пары на весьма значительной площади.

Произошло это вотъ почему. Послѣ того, какъ я выпустилъ первыя десять паръ, обрѣзавъ имъ предварительно маховыя перья вдоль стержня (не поперекъ стержней, что замедляетъ отростаніе крыльевъ), мнѣ тотчасъ же принесли самку-куропатку, изорванную, несомнѣнно, ястребомъ. Убоясь этой напасти, я сталъ выпускать куропатокъ съ неподрѣзанными маховыми перьями. Результатомъ-то этого и было, что куропатки *разлетѣлись* по большой площади. На прикормкахъ же онѣ встрѣчались стайками отъ 6 до 30 штукъ.

Волчьи охоты для здѣшняго района были довольно удачны; онѣ могли бы быть еще удачнѣе, будь стрѣлки поопытнѣе и похладнокровнѣе. Въ первую охоту, еще по мелкому снѣгу, я убилъ волчицу настолько старую, что зубы у нея съѣдены положительно вплоть до десенъ. Ф. К. Лоренцъ, препарировавшій голову этой волчихи, того мнѣнія, что она давно уже потеряла способность къ воспроизведенію потомства, да и мнѣ тоже думается, что она была при выводкѣ только въ качествѣ няньки. Явилась къ падали и обложена была только одна, вѣроятно, потому, что выводокъ, при



которомъ она жила, былъ нѣмъ-нибудь разогнанъ.

Меня крайне удивляетъ обстоятельство, что такіе старые волки еще попадаются въ Подмосквови, несмотря на то, что оно запружено тысячами охотниковъ. Росту она была небольшого, шерсть совсѣмъ дрянная.

На второй охотѣ, гдѣ были обложены два волка, была убита матерая, очень красивая и замѣчательно головастая волчиха.

Третья охота состоялась въ уютномъ уголкѣ, гдѣ, года четыре тому назадъ, я одного за другимъ убилъ пару волковъ. Всталъ я у той же ели, гдѣ и въ тотъ разъ. На этотъ разъ было обложено четыре волка. Всѣ они гуськомъ, точь-въ-точь, какъ и тогда, продефилировали чащей на моихъ глазахъ и опять-таки такъ же раздѣлились, т.-е. одинъ навскось отправился въ мою сторону. Убилъ я его въ 43 шагахъ, и онъ оказался крупной матерой и замѣчательно красивой самкой.

Кромѣ, этого въ нашей округѣ былъ пойманъ капканомъ одинъ матерый волкъ. Другой матерый волкъ, бывшій на садкѣ этого года и покусавшій охотника Александра, тоже попался въ капканъ того же промышленника, но только концами пальцевъ, почему пошелъ далеко и былъ взятъ верховыми, какъ и позднѣе сорвавшіеся съ капкановъ два прибылыхъ. У обоихъ этихъ несчастныхъ лапы были отморожены и отвалились въ послѣдствіи въ томъ мѣстѣ, гдѣ были схвачены дужками капкана. Одного изъ нихъ, пойманнаго во второй половинѣ Декабря, на Святкахъ сажали дома борзымъ. Бѣжалъ онъ, конечно, плохо, но, несмотря на заданную ему трепку, жилъ еще два мѣсяца. Всѣ эти три волка подошли одинъ за другимъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, заразившись гнойнымъ ядомъ, такъ какъ лежали обыкновенно всѣ вмѣстѣ. Кстати о волчьихъ ранахъ. У меня въ памяти есть случай, когда волкъ укусилъ за руку охотника. Съ виду рана была пустычная, но тѣмъ не менѣе охотникъ провозился съ нею около четырехъ мѣсяцевъ. Въ другихъ извѣстныхъ мнѣ случаяхъ было тоже самое. Александръ Евтѣевъ, охотникъ графа Шереметева, по своей неосторожности, укушенный волкомъ на послѣдней садкѣ Императорской Охоты, до сихъ поръ не можетъ согнуть пальцы въ кулакъ и, какъ говорятъ, даже врядъ-ли будетъ въ состояніи ѣздить.

Лосей съ начала зимы не было, или они стояли въ крѣпкомъ мѣстѣ. Затѣмъ стали появляться. Убилъ я за зиму четырехъ, послѣднихъ двухъ—дублетомъ.

Въ концѣ Января, въ небольшомъ относительно лѣсу, собралось десять штукъ лосей, но мы ихъ не трогали.

Промышленники въ эту зиму, кажется, вовсе не били лосей, за исключеніемъ трехъ, измученныхъ долгой гонкой и убитыхъ

(мать, бычекъ, телочка) мостовскими промышленниками и проданныхъ ими въ Охотномъ ряду, кажется, за сто рублей, какъ говорили торговцы.

Шли главнымъ образомъ лоси мимо ст. Кубинка, Моск.-Бр. ж. д., и затѣмъ, оставая въправѣ Нары-Оминскія, вдоль границы Московской губерніи.

Въ Мартѣ я захватилъ гдѣ-то воспаленіе въ легкихъ и потому весной почти не охотился.

Прилетѣть птицъ шелъ въ такомъ порядкѣ:

Марта 15-го прилетѣли грачи и жаворонки; 18-го—скворцы; 19-го—валовой пролетъ; 20-го—видѣли двухъ цапель; 26-го—чибисы; 27-го—канюкъ и черный дроздъ; 29-го—трясогузка; летѣли гуси, кряквы, сѣрые дрозды, перенелатникъ; 30-го—ви-тютни, много мелкихъ птичекъ; Апрѣля 1-го—лунь, рыболовы, зяблики, журавли; пѣлъ пѣвчій дроздъ; потянули вальдшнепы; 4-го—куликъ-песочникъ; 5-го—куликъ-чернышъ; токовалъ бекасъ; 13-го—кукушка; 14-го—козодой; 19-го—перепелъ, кроншнепъ, ласточка; начали летать летучія мыши; 23-го—соловей; 30-го—стрижъ.

На папінѣ видѣлъ стайку штукъ въ 40 мелкихъ соколовъ (*Falco vespertinus*). Мнѣ захотѣлось убить пару. Самки были очень доверчивы и подпускали вплотную; самцы же—не ближе шаговъ 70—80, и потому по самцу я спуделялъ. Перемѣстившаяся недалеко стайка, послѣ второго выстрѣла, снялась и скрылась изъ виду по направленію на СВ.

Мая 3-го явилось много иволгъ; закричалъ коростель.

Весенній разливъ былъ необычаенъ въ этомъ году и натворилъ немало бѣдъ. Во многихъ мѣстахъ подмыло берега, ледоходомъ сильно повредило плотины и мосты.

Ловля щукъ наметками, во время нереста ихъ, очень развитая здѣсь, эту весну почему-то дала плачевные результаты. Зато мнѣ принесли щуку въ 22 фунта,—экземпляръ, почтенный для верховьевъ Пахры. Желудокъ ея былъ пустъ, но икры вынули изъ нея 8 фунтовъ. Какое невѣроятное количество могло бы расплодиться отъ одной рыбины!

Этой весной въ наметки попадалось очень много мелкой рыбешки, и берега Пахры были буквально усеяны ею и пожиравшими ее воронами, такъ какъ здѣшніе рыболовы вовсе не признаютъ нужнымъ кидать ее обратно въ воду.

Травяная растительность значительно отстала въ своемъ развитіи противъ прошлаго года, но лѣсъ одѣлся скорѣе и дружнее. Теперь 8-е Мая, а межъ тѣмъ ночью—4<sup>о</sup> Ц. Листъ на дубѣ убить.

Ян. Байковъ.

### Изъ Житомира.

Весна въ этомъ году наступила у насъ позднѣе прошлаго года почти на двѣ недѣли. 1-го марта выдался такой денекъ и такъ сильно стало таять, что можно было принять этотъ день за начало весны, но въ послѣдующіе дни морозы опять взяли силу и простояли до 12-го числа. 14-го марта уже летѣли зяблики, попадаясь громадными стаями на обтаявшихъ обочинахъ дороги; 15-го показались чибисы и скворцы; 17-го видѣлъ крыжней; 22-го, пройдя съ собакой на болото, нашелъ бекасовъ, гаршнеповъ, дупелей и кулика-черныша; въ кустахъ появились стайки дроздовъ; 23-го летѣли стаи гусей, и вечеромъ стрѣлялъ на тягѣ по вальдшнепу; 24-го, въ 2 часа дня, вскрылся Тетеревъ; 25-го видѣлъ бабочку, — въ тѣни 9<sup>о</sup> тепла; 29-го на поляхъ весь снѣгъ уже сошелъ и земля сильно подсохла. Несмотря на обиліе снѣга, воды въ низинахъ очень мало. На болотѣ видѣлъ двухъ сѣрыхъ цапель. 1-го апрѣля надъ городомъ разразилась первая гроза; 16-го апрѣля прилетѣли ласточки.

Весеннія охоты на прилетную дичь преслѣдуются полиціей довольно энергично, причемъ дѣятельными помощниками ей въ этомъ дѣлѣ являются чехи, усадьбы которыхъ разбросаны вокругъ всего города, такъ что поползновенія городскихъ охотниковъ нарушить законъ, запрещающій охоту съ 1-го марта, сильно ограничены. Въ виду этого есть возможность надѣяться современемъ на кое-какую охоту вблизи города.

Влад. Семигановскій.

### Изъ Ачинскаго округа, Вост. Сибири, д. Козулька.

У насъ въ холодной Сибири творится что-то необыкновенное. Въ прежніе годы снѣгу, въ таежныхъ мѣстахъ, бывало чуть-ли не на сажень, въ настоящую же зиму снѣгу было очень мало, и если-бы не Февраль подсыпалъ, то зима была бы совсѣмъ не сибирская. Холода стояли только одну недѣлю, а затѣмъ погода была теплая.

Отличительнымъ признакомъ прошлой зимы было обиліе соболей въ нашихъ таежныхъ мѣстахъ. Но промышленники не особенно ликовали, потому что соболь былъ не въ цѣнѣ. Цѣна на нихъ была такъ низка, что отбила и охоту промыслять; такъ напримѣръ, хорошій соболь прежде шелъ 15—25 р., теперь такой-же едва идетъ за 5 р.

Охоты по насту, кажется, не было,—и слава Богу!

Тетеревей и глухарей зимой видѣли очень немного, чего и нужно было ожидать. За



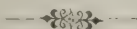
зиму въ окрестныхъ деревняхъ убили штуки 4 медвѣдей. Весной убили медвѣдицу съ тремя малыми ребятами.

С. Подгорѣцкій.



### Отравленіе сорокъ стрихниномъ.

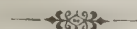
Чтобъ истреблять сорокъ посредствомъ стрихнина, безъ опасенія отравить какихъ-либо другихъ животныхъ, лучше всего употребить слѣдующій способъ. Возьмите нѣсколько голубиныхъ яицъ или какихъ-либо другихъ, средней величины; въ каждомъ яйцѣ сдѣлайте сбоку небольшую дырочку и запустите туда столько стрихнина, сколько помѣстится на кончикѣ перочиннаго ножа. Затѣмъ, перемѣшайте хорошенько содержимое яйца палочкой и заклейте дырочку воскомъ. Приготовленные такъ яйца уложите въ гнѣздо (напр., въ старое). Также можно съ удобствомъ примѣнять стрихнинъ, начиная имъ кусокъ мяса, который затѣмъ привяжите къ вѣткѣ дерева проволокой (бичевка скоро сгніетъ). Сороки почти всегда падаютъ мертвыми тутъ-же подѣ деревомъ. Ихъ слѣдуетъ скорѣй подбирать, иначе другія будутъ бояться (*и могутъ отравиться ими свиньи*, если онѣ ходятъ въ лѣсу). (The Field).



### Какъ истреблять гнѣздовья грачей.

Подождите, когда всѣ птицы усядутся на яйца и посидятъ нѣсколько дней, тогда соберите пять — шесть воровъ хвороста и, вообще, всякихъ дровъ подешевле. Потомъ, пригласивъ человѣкъ шесть стрѣлковъ, начинайте по грачамъ самую частую пальбу, поддерживая ее до тѣхъ поръ, пока всѣ старые грачи будутъ прогнаны съ гнѣздъ. Продолжайте стрѣльбу до наступленія темноты, не давая птицамъ возвращаться на гнѣзда; а когда стемнѣетъ, зажгите костры, чтобы при ихъ свѣтѣ отгонять птицъ, пока онѣ не будутъ принуждены провести ночь вдали отъ гнѣздъ. На другой день всѣ яйца пропадутъ. Если какая-либо птица снова станетъ нестись, повторите ту же церемонію. Если дѣлать это двѣ весны подрядъ, грачи навсегда оставятъ свое гнѣздовье. Такъ была истреблена въ Англіи одна изъ величайшихъ *rookry* (гнѣздовья грачей). (The Field.).

А. Полторацкій.



### Смышленость собаки.

Встрѣтивъ въ «Охотничьей Газетѣ» (№ 6 сего года) замѣтку о случаѣ, указывающемъ цѣлесообразность и разумность дѣйствія собаки (хотя врядъ ли кто сомнѣвался въ этомъ), я позволяю себѣ сообщить читателямъ газеты подобный же примѣръ разумнаго дѣйствія собаки.

Въ одну изъ моихъ довольно частыхъ поѣздокъ въ Одессу (для леченія лиманомъ и морскими купаньями), сыну моему, гимназисту, очень полюбился крошечный щенокъ датской породы, изъ цѣлаго помета, штукъ въ шесть, который принесла довольно породистая сука, принадлежавшая домовладѣльцу, богатому греку, въ домъ котораго обыкновенно я занималъ на лѣтнее время квартиру. У хозяина былъ громадный черный догъ „Милордъ“, котораго знала чуть-ли не вся Одесса. Вотъ отъ него-то и также отъ черной суки, по странной-ли игрѣ природы, или въ силу атавизма, — въ числѣ темныхъ щенятъ одинъ удался совершенно бѣлый, точно комокъ пушистой ваты. Уступая настоятельнымъ просьбамъ дѣтей, мы съ женою согласились взять щенка, но съ условіемъ, что онъ останется при матери до нашего возвращенія изъ Крыма, куда насъ посылали одесскіе врачи. Сказано — сдѣлано. На обратномъ пути, захвативъ въ Одессу, мы захватили съ собою и „Лорда“, который уже изрядно отесался, привыкъ къ молоку, хотя ему еще не было двухъ мѣсяцевъ, даже и къ другой жидкой пищѣ. Много было возни съ нимъ въ дорогѣ, хотя мы и доѣхали до Кіева въ отдѣльномъ купѣ цѣлою своею семьею. Но за то сколько было радости, когда освоившійся дома нашъ Лордикъ сталъ расти не по днямъ, а по часамъ. Не прошло полгода, онъ далеко перешелъ своихъ сверстниковъ другихъ породъ. Въ особенности комично было наблюдать измѣнявшіеся отношенія между нимъ и его сожителемъ, нашею давнею любимцею, комнатною собачкой — помѣсь бультеррьера, тоже приобрѣтенною дѣтьми, когда она была кѣмъ-то заброшена къ намъ во дворъ. Обѣ собаки жили въ полномъ довольствѣ и въ холѣ, даже черезъ чуръ баловались, вѣчно валялись по кроватямъ и у дѣтей и у старшихъ, постоянно поднимали возню, шумъ, нерѣдко драку. Первое время Лордъ совершенно свободно проходилъ подѣ брюхомъ у Тома, и очень любилъ это дѣлать. Но не прошло и мѣсяца, эти попытки стали кончаться тѣмъ, что онъ легко поднималъ на себѣ бѣднаго Томика, за что и сталъ получать трепку. Такъ продолжалось недолго. Быстро перейдя ростомъ и силою своего сожителя, Лордикъ сталъ и ему задавать изрядныя трепки, такъ что единственнымъ средствомъ являлась вода для

прекращенія драки: довольно было иногда схватить пустой стаканъ, чтобы задиравшіеся псы разошлись. Но иногда приходилось буквально окачивать водою. Около полугода бѣдный дожокъ нашъ заболѣлъ чумою. Много горя перенесъ онъ въ это время, много перемучились мы, особенно покойница жеца, такъ какъ всѣ мы, по роду нашихъ занятій, уходили изъ дому съ утра до обѣда, оставляя нашихъ псовъ на ея попеченіе. Къ довершенію бѣды, присоединились нарывы на шеѣ. При громадной его силѣ, стоило большаго труда всякій разъ удержать Лорда во время перевязки и промыванія нарыва. Наконецъ собака оправилась, стала выравниваться. Вдругъ, въ одно утро, онъ является съ зияющею разсѣченною на боку раной, очевидно нанесенною ножомъ или чѣмъ-нибудь подобнымъ. Новое горе, новыя мученія. По справкамъ должно полагать, что увѣче причинилъ нашъ же дворникъ, но безъ явныхъ уликъ пришлось оставить его только въ подзвѣнѣ. Зажила и эта рана. Только съ той поры Лордъ возненавидѣлъ всѣхъ дворниковъ и много непріятностей приходилось переносить изъ-за такихъ отношеній. Стоило дворнику, жившему въ сосѣднемъ дворѣ у хозяина, пройти мимо дома или войти во дворъ, какъ собака приходила въ ярость, шерсть вдоль хребта ошетиживалась и нужно было много хлопотъ успокоить расхоловавшегося пса. Немало непріятностей доставляла дурная привычка, приобрѣтенная Лордомъ вслѣдствіе постоянной стоянки у нашего подвѣзда многихъ извозчиковъ: онъ не могъ равнодушно видѣть лошади, чтобы не броситься къ ней прямо на морду, за что постоянно получалъ удары кнутомъ, а нерѣдко и копытами переднихъ ногъ. Никакими усиліями нельзя было отучить его отъ этой привычки во всю жизнь. Лордъ выросъ; не было ему еще и года, а онъ уже поднималъ на себѣ весь обѣденный столъ со всѣмъ приборомъ, если, забывши про свой великій ростъ, залѣзалъ подѣ столъ поспать или за чѣмъ-нибудь упавшимъ, а потомъ внезапно поднимался. Изъ бѣлаго онъ перемѣнилъ масть въ желтоватую, цвѣта чесу-чи. Ласковый и веселый со своими, онъ былъ трусоватъ съ собаками. Однажды, только что выскочилъ онъ изъ воротъ на улицу, какъ вдругъ откуда ни возьмись маленькая собаченка, за нею толпа, съ криками: „бѣшеная собака!“ Растерявшійся Лордъ бросился обратно во дворъ, но маленькая собаченка нагнала его, набросилась ему на спину и уже въ сѣняхъ царапнула таки по кожѣ. Новое горе. Приглашенный немедленно ветеринаръ, крайне добросовѣстный и всегда лечившій собаку, не нашелъ ничего опаснаго. Лорда выкупали въ зеленомъ мылѣ, прижгли царапину, и все прошло благополучно. Только съ того вре-



мнѣ бѣдный песъ много страдалъ отъ намордниковъ, которые ему пришлось пере-пробовать разныхъ видовъ и фасоновъ. Мучился съ ними онъ самъ, много хлопотъ было и намъ; не мало денегъ потрачено на ихъ покупку, пока я самъ не научился дѣлать ему ихъ изъ проволоки, а затѣмъ изъ ремня, несмотря на все настоянія полиціи, которая за него грозила мнѣ уголовною отвѣтственностью. Прошло три года. Лордъ сталъ значительно сдержаннѣе, почти отвыкъ отъ комнатъ, особенно когда одинъ годъ ему довелось привольно провести и лѣто и зиму на открытомъ воздухѣ въ саду, на верандѣ. Вообще, онъ тяготился лѣтними жарами и любилъ только зиму съ ея снѣжнымъ покровомъ. Любилъ онъ воду — въ большомъ пруду на заводѣ, гдѣ я прожилъ одинъ годъ, онъ самъ ежедневно купался по нѣскольку разъ; пловецъ былъ превосходный. На заводѣ его любили и знали все рабочіе, хотя онъ не разъ таскалъ у нихъ провизію, гдѣ плохо лежала, таскалъ ради шалости, такъ какъ вѣдь дома досыта и разумѣется кое-что получше куска черствого хлѣба. Но за этимъ, какъ за лакомствомъ, онъ непременно отправлялся со мною въ заводъ и неизмѣнно выпрашивалъ себѣ что-нибудь у машинистовъ или кочегаровъ. Съ переселеніемъ съ завода, гдѣ онъ былъ какъ нельзя болѣе кстати сторожемъ въ самомъ опасномъ мѣстѣ — у двери въ садъ изъ комнатъ, для Лорда кончились вольные дни. Пришлось опять ему встрѣтиться съ городскими дворниками — его злѣйшими врагами. Замѣчательно, какъ сильно не любилъ онъ не только дворниковъ, но и ихъ атрибуты — метлу и лопату. Напротивъ, почталоновъ и городскихъ онъ всегда любилъ, и нерѣдко кто-нибудь изъ нихъ приводилъ его домой изъ его походовъ по городу, такъ какъ все они знали и собаку и ея хозяина. Вотъ тутъ-то въ городѣ онъ однажды и доказалъ мнѣ всю свою смышленность. Спалъ онъ въ комнатахъ, въ виду массы жильцовъ во дворѣ и боязни, какъ бы чего онъ не натворилъ. Однажды ночью лѣтомъ будить меня Лордъ, самымъ настойчивымъ образомъ толкая мордою своею прямо въ лицо. Думая, что ему нужно выйти, я всталъ, выпустилъ его въ переднюю, откуда дверь въ кухню весьма ловко отворилась имъ самимъ. Нѣтъ; черезъ нѣсколько минутъ Лордъ снова настойчиво зоветъ меня съ постели и убѣдительно, какъ только умѣютъ это дѣлать собаки, указываетъ куда-то. Встаю я, зажигаю свѣчу, иду за нимъ. Лордъ прямо направляется къ параднымъ дверямъ и настойчиво требуетъ выпустить его туда. Уступая требованію, я отомкнулъ дверь и едва снялъ цѣпь, какъ Лордъ съ страшнымъ, свирѣпымъ лаемъ бросился прямо за дверь, на улицу. Такъ онъ и не вернулся

домой до утра. Вставши, я сообразилъ, что это что-то не просто. Каково же было мое удивленіе, когда выйдя въ парадныя сѣни я нашелъ сломаннымъ замокъ въ находящейся тамъ кладовой, гдѣ складываются всякія мало для воровъ интересныя вещи, въ томъ числѣ гдѣ помѣщается главный складъ нашихъ изданій. Тутъ-то мнѣ и выяснилась настойчивость собаки и ея ярость при преслѣдованіи воровъ, очевидно встревоженныхъ его нападеніемъ и не успѣвшихъ добраться до кладовой, только благодаря чуткости и храбрости собаки. Что же вышло? Бѣдный Лордъ поплатился за эти свойства жизнью. Съ того же дня онъ сразу захворалъ. Приглашенный ветеринаръ нашелъ признаки отравленія повидимому такъ называемою у насъ *трутхою*, чѣмъ обыкновенно травятъ здѣсь вору собакъ, когда хотятъ избавиться отъ нихъ предварительно кражи, или въ отместку, если собаки помѣшаютъ ихъ работѣ. Бѣдная собака промучилась нѣсколько дней. Не помогли ни лекарства, ни промывательныя. Цѣлые дни проводилъ бѣдный песъ въ садикѣ подъ окнами, и только жалобно и ласково поглядывалъ на насъ, когда къ нему приходили навѣдаться. Я же, постоянно дававшій ему то лекарство, то слабительное, такъ ему сталъ неприятенъ, что долженъ былъ перестать подходить къ нему, лишь бы не мучить бѣдныя. Прошло дней 5. Все во дворѣ, видя страданія такой большой собаки, постоянно интересовались имъ; Лорду присылали кто супъ, кто то или другое лекарство. Но дни его были сочтены, какъ говорилъ ветеринаръ. Тѣмъ не менѣе ему стало какъ будто легче, и я, замѣтивъ это, съ болѣе спокойнымъ духомъ ушелъ на службу. Возвращаясь, и узнаю, что Лорду снова хуже: опять ознобъ, страшная жажда, причемъ выпиваетъ массу воды, до которой едва доползаетъ съ тюфяка, такъ какъ заднія ноги уже отнялись. Снова посылаю за ветеринаромъ, котораго не оказалось дома, а въ ожиданіи его просматриваю все бывшіе подъ рукою лечебники для собакъ. Вдругъ отворяются двери и въ комнаты буквально вползаетъ на переднихъ лапахъ, едва передвигая заднія, мой бѣдный Лордъ. Очевидно, наступала агонія, и несчастная собака, не находя нигдѣ себѣ спасенія, пришла къ хозяину искать помощи. Къ счастью, никого не было дома и мнѣ одному пришлось быть свидѣтелемъ тяжелой сцены. Искушанный, измученный Лордъ тщетно искалъ покоя то подъ этажеркою съ цвѣтами, то подъ обѣденнымъ столомъ. Нигдѣ онъ его не находилъ, и, наконецъ, съ трудомъ добредя до моего кабинета, онъ тамъ и скончался на коврѣ у моего дивана, гдѣ такъ любилъ бывало нѣжиться, гдѣ и спалъ въ злополучную ночь, когда сослужилъ свою послѣднюю службу.

Такъ и зарытъ онъ у насъ въ саду, чтобы не доставалась его шкура тѣмъ живодерамъ, которыхъ я первое время подозрѣвалъ въ его отравленіи, предполагая, что онъ палъ жертвою котлетки, изъ числа тѣхъ, какія разбрасываютъ у насъ по городу служители мѣстнаго антрепренера по уборкѣ падали и бродячихъ собакъ — Шаулы.

В. И. Завилейскій.



### Изъ газетъ.

**Объ истребленіи дичи въ незаконное закономъ время.** Въ окрестностяхъ села Шаховскаго, Саратов. губ., въ послѣднее время происходило безпощадное истребленіе всякой дичи. На островахъ и въ окрестностяхъ слободы поминутно раздаются выстрѣлы. Какое множество истребляется дичи — можно видѣть изъ слѣдующаго факта: два шаховскихъ крестьянина въ одинъ день на Пасху убили 130 *вальдшнеповъ*! Продажа дичи производится вездѣ безпрепятственно и по баснословно дешевой цѣнѣ: пара вальдшнеповъ идетъ за 15—20 коп. Такая охота не только не преслѣдуется, но даже, можно сказать, поощряется, такъ какъ покупаетъ дичь и наша интеллигенція.

(„Сарат. Листъ.“ № 85).

**Объ истребленіи дичи въ незаконное закономъ время.** Не на шутку жалъ бѣдную дичь, которая въ окрестностяхъ слободы Покровской, Самар. губ., промышленниками истребляется самымъ хищническимъ образомъ. Сами промышленники рѣдко продаютъ убитую птицу прямо потребителямъ, а сбываютъ ее, обыкновенно, за безцѣнокъ торговкамъ, которыя и разносятъ дичь по домамъ какъ въ слободѣ, такъ и въ Саратовѣ. Ни мѣстныя сельскія власти, ни полицейскій надзиратель не принимаютъ никакихъ мѣръ къ выполненію благотѣльного закона, воспрещающаго охоту до 29 іюня. Ну, что стоило бы сдѣлать въ данномъ случаѣ такое-же точно распоряженіе, какое въ началѣ весны было сдѣлано Саратовск. полиціею: стеромъ, или задержать съ дичью одну—двухъ торговку, составить актъ и передать его въ судъ. Такъ какъ на наши мѣстныя власти относительно запрещенія истреблять дичь надежда плохая, то не мѣшало бы хотя Саратовской береговой полиціи повнимательнѣе осматривать корзины и мѣшки пріѣзжающихъ изъ слободы торговку съ бѣдными припасами.

(„Сарат. Листъ.“).

**Мѣры для улучшенія коннозаводской промышленности.** Въ видахъ развитія отечественнаго коневодства до предѣловъ, отвѣчающихъ общественнымъ и государственнымъ нуждамъ, Главное Управление Государственнаго Коннозаводства, какъ сообщаетъ *Новое Время*, возбудило въ ноябрѣ прошлаго года вопросъ объ упорядоченіи перевозки лошадей по желѣзнымъ дорогамъ, и съ этою цѣлью препроводило въ Министерство Путей Сообщенія подробную записку съ изложеніемъ мѣръ, могущихъ способствовать возрожденію и процвѣтанію у насъ коннозаводской промышленности. Въ запискѣ этой говорится, между прочимъ, что наиболѣе существенными двигателями въ этомъ направленіи представляются: 1) удобные, легкіе и дешевые способы передвиженія производителей всюду и на все разстоянія; 2) доступность общеній между взаимно удаленными, разнохарактерными въ коневомъ отношеніи мѣстностями, и 3) доставка конскаго матеріала изъ степныхъ отдаленныхъ районовъ на рынки сѣвера и запада, бѣдные этимъ товаромъ. Еще въ 1863 году Государственное Коннозаводство неоднократно возбуждало ходатайства о пониженіи тарифовъ на провозъ по желѣзнымъ дорогамъ лошадей,



проводниковъ при нихъ и вещей, а также объ установленіи быстрого и болѣе удобнаго передвиженія ихъ. Нѣкоторые изъ желѣзнодорожныхъ обществъ не нашли возможнымъ допустить облегченія, другія же повидимому, сочувствуя цѣлямъ Государственнаго Конвозаводства, хотя и сдѣлали скидки, но обставили ихъ такими условіями, которыя исключали всякое понятіе о льготахъ. Отсюда въ результатѣ получилось еще большее разнообразіе въ желѣзнодорожныхъ тарифахъ, ведущее къ затрудненности въ расчетахъ. Насколько вообще ненормально поставлено у насъ дѣло передвиженія лошадей по желѣзнымъ дорогамъ, видно изъ того, что въ большинствѣ случаевъ и даже исключительно ихъ перевозятъ въ товарныхъ поѣздахъ, не стѣсняясь при этомъ временемъ, отчего происходятъ долгіе простои, вредно и утомительно отзывающіеся на животныхъ. Лѣтомъ лошади изнемогаютъ отъ духоты, зимой же простуживаются. Проводники тоже подвергаются заболѣваніямъ, вслѣдствіе чего лошади остаются безъ призора. Въ довершеніе всѣхъ неблагоприятныхъ условій перевозки лошадей—въ вагонахъ чрезвычайно тѣсно: по правилу обыкновенно ставятъ 4 лошадей бокъ-о-бокъ, причемъ на лошадь, считая мѣсто для переборокъ, приходится не болѣе 16,5 вершковъ. На такомъ ограниченномъ пространствѣ нѣтъ возможности имѣть покой—особенно лошадямъ широкимъ.

Новое Время.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИГА:

## „ЗАКОНЫ ОБЪ ОХОТѢ“

Критическое изслѣдованіе русскихъ охотничьихъ законоположеній. Н. В. Туркина. Изданіе ред. журн. «Природа и Охота». Цѣна 1 р. 50 к. Обращаться въ контору редакціи.

## ПРОДАЕТСЯ

отлично сѣзженная стая костромскихъ гончихъ, въ 5 смычковъ, хорошо гонять и по бѣлой тропѣ. Адресъ для писемъ и телеграмъ, Саратовской губерніи Петровскій уѣздъ, почтово телеграфная станція Лопатина.

Василію Ивановичу Субботину.

## ЯИЦЪ

птицъ имѣю излишекъ, степныхъ и болотныхъ; ищу купить лѣсныхъ видовъ. Адресъ: Саратовъ, Комару, Никольская ул., Архьерейскій корпусъ.

## РАСПРОДАЕТСЯ съ УСТУПКОЮ 50 и 75<sup>0</sup> ПРОТИВЪ МАГАЗИННЫХЪ ЦѢНЪ ПАРТІЯ КРЮЧКОВЪ РАЗНЫХЪ ФАБРИКЪ.

Обыкновен. Кирби съ загибомъ, фабр. Хемминга. № 12/0—5/0 4/0—3/0 2/0—1/0 1, 3, 5 6—12  
Ц. 50 к. с., 7 к. д. сотня 40 к. 5 к. д. сотня 30 к. сотня 20 к. сотня 15 к.

Кирби укорочен. съ загибомъ, фабр. Олькока, высшій сортъ. № 5/0—1/0 1, 7, 18, 9, 10, 11, 12  
сотня 50 к. сотня 30 к.

Кирби безъ загиба, фабр. Хемминга, высшій сортъ. № 1, 6, 7, 8, 9  
4 к. десятокъ, сотня 50 к.

Крючки Уарнера съ игольничимъ ушкомъ, высшаго достоинства. № 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10  
10 к. десятокъ.

Кирби съ загибомъ, фабр. Олькока, самаго высшаго достоинства. № 4/0, 3/0, 2/0, 1/0 1, 2, 5, 9, 10, 11, 12  
60 к. 60 к. 50 к. 50 к. сотня. 5 к. десятокъ.

Sneck bent съ загибомъ, фабр. Олькока. № 4/0, 3/0, 2/0, 1/0, 1 2, 3, 6, 7, 8, 12  
10 к. 9 к. 8 к. 7 к. 6 к. 5 к. десятокъ.

Крючки Виргинія безъ загиба, для ловли крупной рыбы, фабр. Олькока. № 4/0, 3/0, 2/0, 1/0 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7  
15 к. десятокъ. 10 к. десятокъ.

Карабинчики обыкновенной формы. 5 к. пара, 20 к. десятокъ (трехъ размѣровъ).

АДРЕСОВАТЬСЯ: въ редакцію журнала «Природа и Охота» (Москва, Большая Дмитровка, д. Шабликина).

## ТАРЕЛОЧКИ

на манеръ «Гринеровскихъ»

изготавливаетъ Преображенская фабрика ружейныхъ пыжей Е. И. Ушковой, въ Екатеринбургѣ, по 40 руб. за 1000 штукъ безъ пересылки. Адресъ: Екатеринбургъ, Е. И. Ушковой.

## СЪ ТРЕБОВАНІЕМЪ

на пыжи

управленіе фабрики проситъ обращаться исключительно въ главный складъ пыжей, находящійся у «Госъ и Феттеръ, малая Лубянка, д. Обидиной, въ Москвѣ». Пыжи «Сибирыкъ» значительно улучшены; цѣны прежнія.

## МАСТЕРЪ

## ТАКСИДЕРМИЧЕСКАГО ИСКУССТВА

П. С. МИЩЕНКО

приготавливаетъ чучела звѣрей, рыбъ, птицъ, и скелеты

и принимаетъ на сбереженіе.

С. Петербургъ. Уголъ Больш. Конюшенной и рѣчки Мойки, домъ 1-на Ушакова № 1-6, кв. 101.

## ПРОДАЕТСЯ СМЫЧЕКЪ

польскихъ паратыхъ гончихъ, двухъ осеней, за 30 руб. Адресъ: СПбургъ, л. гв. Измайловскій полкъ, 9 я рота, спр. унтеръ-офицера Сурикова.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

За излишествомъ продаются четыре псовыхъ борзыхъ собаки: два кобеля и двѣ суки и четыре смычка чернопѣгихъ костромскихъ гончихъ собакъ. По Муромско-Ковровской желѣзной дорогѣ, платформа Бурцова, усадьба Зименки. На Нижегородской дорогѣ на станціи Ковровъ-Муромъ, заявить оберъ-кондуктору объ оставкѣ поѣзда по платформѣ Бурцово, до усадьбы одна верста; на платформѣ имѣется всегда лошадь. Адресъ для писемъ городъ Муромъ, Ипполиту Аѳанасьевичу Бурцову.

## ПРОДАЮТСЯ

пять рѣзвыхъ борзыхъ, помѣсь псовыхъ съ крымками, за 75 рубл.; продаю при желаніи съ пробы.

Адресоваться: станція Гановка, Харьково-Никол. ж. д.

Графу И. В. Капнисту.

## ПРОДАЕТСЯ

чистокровный желтопѣгій щенокъ 7 мѣсяцевъ, отъ премированныхъ собакъ, и дрессированный кофейнопѣгій самецъ, 2-мъ полемъ. Срѣтенка, д. Бѣляева, гдѣ Аптека, кв. Кржижевича, видѣть можно ежедневно отъ 12—4 ч.



## ОХОТНИЧЬЯ ОБУВЬ.

Рекомендуется, как вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая *охотничья обувь* изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопедиста и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ *Александра Ивановича Высоцкаго*. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и балльной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-курранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сторона, Нижегородская улица, противъ Сибирской улицы.

*Примѣчаніе.* Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ.

## ДЛЯ КОРМА МОЛОДЫХЪ СОБАКЪ.

КОРМОВАЯ КОСТЯНАЯ МУКА.

Продается по 5 р. пудъ съ доставкою на мѣсто по всей Европейской Россіи—10 ф.—3 р., а 5 ф.—1 р. 50 к.

Результаты химическаго анализа кормовой костяной муки:	
Гигроскопической воды.	0,12
Песку . . . . .	0,08
Фосфорнокислаго кальция . . . . .	85,18
Углекислаго кальция . .	14,13
Прочихъ составныхъ частей . . . . .	8,49
	<b>100,49</b>

Адресъ: ст. Курба, Ярославской губ. Имѣніе Высоково. Николаю Павловичу Сабанѣву.

Дозволено цензурой. Москва. 13 Мая 1889 г.

## СКЛАДНЫЯ КЛЕНОВЫЯ УДИЛИЩА (ГОТОВЫЯ) СО СТОЯЧИМИ КОЛЬЦАМИ:

Одно для ловли нахлыстомъ, 4 арш. 8 вершк., п. 4 р.  
Три четырехколѣнныхъ, съ запасною верхушкою, 6 арш., по 6 рубл.

Шесть трехколѣнныхъ, 6 арш., по 5 р.  
Шесть трехколѣнныхъ, 5 арш., по 4 р.  
Одно четырехколѣнное (3 колѣна изъ лансвуда), 5 арш., 7 рубл.

Одно четырехколѣнное, 4 1/2 арш., 3 р.  
Семь трехколѣнныхъ, 4 1/2 арш., по 3 р.  
Четыре двухколѣнныхъ, 4 арш., по 2 р. 50 к.  
Пять двухколѣнныхъ, 2 арш. 14 вершк. (для ловли безъ катушки), по 1 р. 50 к.

Упаковка 50 к., пересылка на счетъ покупателя. Принимаются заказы. *Столяръ Михаилъ Федоровъ Андреевъ*, въ г. Ельцѣ, Орловской губ.

Бронзовая медаль за удилища (2 выст. аквар. и рыболовства 1888 г.).

## МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія *А. И. Высоцкаго* изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и не допускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой, не болѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ—присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстъ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждаго рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки.

Адресъ: С.-Петербургъ, Выборгская сторона, Нижегородская ул., противъ Сибирской ул.

## ОБЩЕСТВО

### Любителей Породистыхъ Собакъ

устраиваетъ 15 іюля сего года вторыя испытанія подружейныхъ (легавыхъ) собакъ, по Балтійской ж. д., близъ ст. Вруда, по тетеревамъ, бѣлымъ куропаткамъ и бекасамъ (случайно дупелямъ). За справками обращаться къ секретарю Общества Константину Конст. Фалѣву (Фонтанка 75 въ С.-Петербургѣ), лично (въ будни, кромѣ субботы, около 6—7 часовъ) или письменно, съ приложеніемъ почтовой марки на отвѣтъ.

## ПРОДАЮТСЯ

три гончія собаки; прекрасно гоняютъ. Можно купить съ пробы. Цѣна отъ 25 р. до 50 р. Адресъ: Спасскія казармы. **Вѣра Стесель.**

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

## „КІЕВСКІЕ ОХОТНИКИ“

Цѣна 20 коп.

Продается въ Кіевѣ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Въ Москвѣ у Мамонтова, въ Харьковѣ у Полуктова, въ Одессѣ у Распопова, въ Петербургѣ «Новаго Времени», въ Казани у Соколова, въ Житомирѣ у Савчука. Выписывающіе отъ автора по адресу: Бердичевъ, 32 артил. бригада, Огіевскому, могутъ получить ее за три семикопѣчныя марки.

## ЗАВОДЪ КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Гончія костромскія и арлекино-костромскія, разныхъ возрастовъ. Также таксы (мои таксы, проданныя г. Литторину, премированы медалями на XV очередной выставкѣ). Адресъ: городъ Торжокъ, сельцо Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому.— На отвѣты прошу прилагать марки. 8—0.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Щенки, родившіеся, въ числѣ пяти, 31 января 1889 г., въ питомникѣ моемъ, отъ «Леманъ офъ Киппенъ» и «Вентергиль Донъ», поступили въ собственность слѣдующихъ ихъ нынѣшнихъ владѣльцевъ:

Проданъ «Рапъ» № 102. С. С. Б., г. Олейникову Василию Михайловичу, землевлад. Херсон. губер.

Презентованы:

«Ролло» № 103. С. С. Б. г., Васильеву И. Н., въ Кіевѣ.

«Стелла» № 105. С. С. Б.—г. Долженкову-Любимъ В. В. въ Одессѣ.

Даны **взамѣнъ** парализованныхъ щенковъ, отъ «Дае» и «Фелля»—родившихся 2 мая 1888 г.: за «Джесси» № 90 сучку, П. К. Заступенкова въ С.-Петербургѣ, дана «Шерри» № 104, С. С. Б., и за кобелька «Даръ» № 91. Капитану Грекову въ Варшаву, данъ «Румбъ» № 106. С. С. Б. На основаніи гарантіи выдаваемой мной за проданныхъ щенковъ.

Э. Новицкій.

„Новоукраинка“.

Типографія М. Г. Волчанинова. Чернышевскій п., д. Пустошкина, пр. Англ. ц.





№ 19

20 Мая 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Потребленіе дичи въ Парижѣ. Ю. Я.—О нашихъ выставкахъ собакъ. Гр. Смановскаго.—О чокахъ. Фонъ-Глауера.—О ружейныхъ стволахъ. Н. Нишенскаго.—Пистоны рижской фабрики Sellier et Bellot. В. Семигановскаго.—Садки въ Симферополѣ. А. Попова.—Гильзы Бахмана. Фонъ-Глауеръ.—Изъ Шадринскаго уѣзда. П. Сошникова.—Изъ Куртамышя, Оренбургской губ. Его-же.—Изъ Каменской станицы. Н. Т-ина.—Средство отъ чесотки. Де-Коннора. Маленькое возраженіе г. Янсову. Его-же.—Вопросъ. П. Ильина.—Московскія скачки.—Изъ газетъ.—Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ 1-го Мая по 20 Августа

Всю денежную, заказную и простую корреспонденцію, всѣ требованія и статьи на имя Редакціи, адресовать: въ г. Подольскъ, Московской губерніи, Леониду Павловичу Сабантееву, Редактору журнала «Природа и Охота».

Для личныхъ требованій и справокъ, **контора редакціи** открыта отъ 10 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней (Москва, уголъ Дмитровки и Газетнаго переулка, д. Шаблыкина).

Для личныхъ объясненій съ Редакторомъ или Секретаремъ Редакціи пріемный день — четвергъ, отъ 12 до 2 часовъ, въ конторѣ Редакціи.

Намъ телеграфируютъ, что 11 Мая скончался въ селѣ Бритовѣ, послѣ тяжелой болѣзни, Николай Петровичъ Ермоловъ.

## Потребленіе дичи въ Парижѣ.



любопытныя данныя находимъ въ Парижскомъ Статистическомъ Ежегодникѣ за 1886 годъ относительно потребленія дичи въ этомъ „новомъ Вавилонѣ“ съ его 2.260.000 жителей. Въ означенномъ году Парижъ съѣлъ 1.766.979 штукъ разной дичи, вѣсомъ въ 1.888.486 килограммовъ (около 115.200 пудовъ). Три четверти этой дичи доставлено изъ-за-границы. Вотъ интересная таблица, показывающая сколько потреблено каждаго рода дичи и сколько изъ нея доставлено

Францію и сколько получено изъ-за-границы.

	Всѣхъ штукъ.	Изъ Франціи изъ-за-границы въ процнтахъ.
Оленей.....	2.806 140.300	25% — 75%
Козъ.....	9.352 187.040	18 „ — 82 „
Кабановъ.....	425 21.250	58 „ — 42 „
Зайцевъ.....	243.309 723.927	4 „ — 96 „
Лосей.....	300 24.600	— „ — 100 „
Сѣверныхъ оленей..	700 45.000	— „ — 100 „
Вальдшнеповъ.....	27.215 8.165	54 „ — 46 „
Бекасовъ и дупелей.	30.971 7.745	90 „ — 10 „
Перепеловъ.....	199.212 19.921	6 „ — 94 „
Дикихъ утокъ (кромѣ чирковъ).....	47.500 59.375	21 „ — 79 „
Чирковъ (sarcelles).	14.679 5.870	6 „ — 94 „
Фазановъ.....	77.721 93.240	8 „ — 92 „
Сѣрыхъ куропатокъ.	538.677 269.338	10 „ — 90 „
Дроздовъ.....	218.469 18.206	12 „ — 88 „
Цецарокъ (Pintades)	62.819 62.819	44 „ — 56 „
Пыголицъ и ржанокъ.....	29.154 5.290	2 „ — 98 „
Др. дичи всякой...	263.670 190.400	44 „ — 56 „

По нѣкоторымъ сортамъ дичи есть подробныя свѣдѣнія о томъ, изъ какихъ странъ



она доставляется въ Парижъ. Такъ въ 1886 году получено:

Зайцевъ: изъ Германіи 168.330 шт., изъ Австро-Венгріи 59.735, изъ Россіи 3.300, всего 231.365 т. е. весь привозъ.

Оленей: изъ Германіи 900 и изъ Австріи 1.203, всего 2.103 (весь привозъ).

Козъ: изъ Германіи 2.150 и изъ Австріи 5.440, всего 7.590 (весь привозъ).

Лоси доставлены были исключительно изъ Испаніи, сѣверные олени — изъ Россіи, кабаны (175 шт.) — изъ Германіи.

Въ доставкѣ пернатой дичи принимали участіе слѣдующія государства:

Привезено изъ	Германія.	Голландія и Бельгія.	Англій.	Испанія.	Италія.	Россія.	Австро-Венгрія.
Фазановъ . . . . .	10.100	18.700	10.800	4.000	—	—	27.606
Куропатокъ . . . . .	159.000	12.000	—	119.000	—	—	190.000
Вальдшнеповъ . . . . .	6.000	6.000	—	500	—	—	—
Бекасовъ и дупелей . . . . .	—	2.650	—	500	—	—	—
Утокъ (кроме чирятъ) . . . . .	—	37.400	—	—	—	—	—
Чирятъ . . . . .	—	13.699	—	—	—	—	—
Тетеревей . . . . .	—	4.000	6.500	—	—	200	—
Глухарей . . . . .	—	—	—	—	—	1.400	—
Рябчиковъ . . . . .	—	—	—	—	—	200	—
Вѣлыхъ куропатокъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Перепелокъ . . . . .	—	—	—	—	186.750	—	—
Чибисовъ . . . . .	—	—	—	10.000	—	—	—
Дроздовъ . . . . .	81.000	—	—	—	—	—	110.000

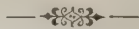
Кромѣ того Италія доставила 60,000 цесарокъ, которое количество относится тоже къ gibier., 1.708.000 голубей, а Испанія 2.100.000 жаворонковъ и 100.000 скворцовъ.

Изъ всего привезеннаго количества дичи по вѣсу приходится: на долю Германіи 36%, Италіи 29, Австро-Венгріи 20, Испаніи 7, Голландіи и Бельгіи 5, Россіи 1%, и Англій менѣе одного процента.

Нужно замѣтить, что 1886 годъ былъ сырой и снѣжный, что повліяло на значительное уменьшеніе количества дичи подвезенной особенно изъ Германіи, Голландіи и Бельгіи, Испаніи и Италіи; этимъ воспользовались Австрія и Россія, особенно Австрія,

которая доставляла въ Парижъ 390 т. килограммовъ дичи, противъ 5 т. въ 1885 г.

Ю. Я.



### О нашихъ выставкахъ собакъ.

Прочитавъ въ № 4 текущаго года „Охотничьей Газеты“ отвѣтъ г-на Чевакинскаго г-ну Кишенскому, по поводу полевыхъ состязаній подружейныхъ собакъ, я берусь за перо, чтобы высказать свое провинціальное слово относительно учрежденныхъ состязаній, такъ какъ состязанія эти пока имѣютъ видъ столичный, да еще Петербургскій, какъ будто бы они созданы и учреждены на потѣху однихъ петербургскихъ охотниковъ, безъ участія нашего брата-провинціала. И не только провинціалы, но даже московскіе охотники вести на состязанія своихъ подружейныхъ работниковъ убоялись, да и самихъ петербургскихъ, какъ видно, оторопь взяла, потому что и ими представлено было на состязанія всего четыре собаки, а все оттого, что все вообразили, что туда нужно вести какое-то одно совершенство, да еще кровное заграничное, англійское. Прочитавши отчетъ бывшихъ въ прошломъ году состязаній, мы теперь видимъ, что у насъ въ провинціи, пожалуй, найдутся подружейные работники еще съ большими достоинствами, нежели какіе были на прошлогоднихъ состязаніяхъ; но все же, несмотря и на это, до сихъ поръ оторопь беретъ представлять на состязанія нашихъ подружейныхъ собакъ уже потому, что и г. Кишенскій убѣждаетъ, что въ состязанія должны быть допускаемы только самые породистые и типичные, стало быть чистокровные англійскіе псы, а если къ моему псу примѣшалась капля посторонней крови, значить, того и гляди, что на тѣхъ же состязаніяхъ, взглянувши на него, скажутъ: „за фронтъ его!“—хотя бы въ немъ таились самыя необыкновенныя полевые способности. Это будетъ, если можно такъ выразиться, самый крупный недостатокъ выработанныхъ для состязаній правилъ. Г. Кишенскій, кажется, смѣшалъ полевые состязанія съ выставками, гдѣ, точно, я согласенъ, требуются правильность формъ, пропорціональность отдѣльныхъ частей, извѣстный ростъ, окрасъ, словомъ,—общая красота собаки, которая бы бросалась въ глаза при первомъ появленіи ея на ипподромѣ. Этимъ выставка должна указать и доказать намъ, что подобная собака болѣе другихъ способна усвоить и выносить требуемыя ружейнымъ охотникомъ полевые качества, къ чему болѣе другихъ способна англійская порода, и что разведеніе такихъ собакъ у насъ желательно — и только; но на полевые со-

стязанія должны быть представляемы безукоризненные полевые работники, удовлетворяющіе всеѣмъ требованіямъ — я не говорю промышленника, старающагося забрать всеѣми способами въ ягдташъ какъ можно больше дичи, — а настоящаго заправскаго охотника, какихъ бы кровей этотъ работникъ ни былъ. Выразить мнѣніе, что на состязанія должны быть принимаемы только чистопородные псы, могутъ только тѣ, кто имѣетъ собакъ питомники изъ выписанныхъ изъ-за границы, за бѣшенныя деньги, тамошнихъ типичныхъ собакъ, но требованія охотника всеѣмъ иныя. Правда, хороши чистокровные пойнтеръ и сеттеръ; но все-таки меня они не удовлетворяютъ и пойнтера для повседневной охоты имѣть бы я не желалъ: самый лучший экипажъ для охоты — бѣгловыя дрожки, въ которыхъ можно проѣхать и по вспаханному полю и перебраться черезъ оврагъ и пробраться куда угодно; собираясь на дальнюю охоту, я разстилаю вдоль ихъ подъ чахолъ запасную драповую свитку, подъ себя кладу подушку, въ ящикъ съѣстные припасы, сидящаго сзади охотника увѣшиваю охотничьими доспѣхами, легаша укладываю спереди между своихъ ногъ — и я готовъ хоть за сто веретъ; а извольте-ка уложить такую громаду, какъ чистокровный англійскій пойнтеръ... Притомъ же пойнтеръ этотъ, шлепая всею своею тяжестью по болоту, сколько подниметъ преждевременно, вѣвъ выстрѣла, осторожныхъ бекасовъ, по которымъ я собственно и пріѣхалъ поохотиться?... Эти неудобства доведутъ рьянаго охотника прямо до отчаянія. Я имѣлъ средней величины кофейнаго пойнтера, съ бѣлыми подпалинами и такимъ же ошейникомъ, нечистокровнаго англійскаго и не бывавшаго за границей ни на одной выставкѣ, а такого зауряднаго пойнтера, какіе на каждомъ шагу встрѣчаются у насъ на Руси. Приобрѣлъ его щенкомъ отъ одного ротнаго командира, который, походомъ, поблюлъ свою простую легавую суку съ пойнеромъ одного помѣщика, вотъ вамъ и вся родословная моего Монгарда, какъ я его наименовалъ. Правда, первую школу онъ прошелъ на Сѣвскихъ Апраксинскихъ болотахъ, нюхалъ также Брянскія, Трубчевскія и Карачевскія болота и имѣлъ свои особенныя странности. Старался я всегда подѣлаться къ болоту съ подвѣтренной стороны и, спустивъ Монгарда съ дрожекъ, посылая въ болото, а самъ занимался осмотромъ и зарядженіемъ ружья, возложеніемъ на себя охотничьихъ доспѣховъ, закуриваніемъ сигары и т. п. Монгардъ, взойдя на болото, считалъ своею обязанностію тщательно обнюхать все ближайшія къ берегу мочежины, затѣмъ, поднявъ носъ кверху, шагомъ обходилъ всю подвѣтренную сторону болота, дѣлалъ небольшія потяжки, минутныя стойки, воз-



вращался съ нихъ и снова продолжалъ свои путешествія и затѣмъ, возвратясь по сухому берегу въ карьеръ ко мнѣ, взвизгиваніемъ и повиливаніемъ хвоста, звалъ меня въ болото. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ дѣлалъ потяжки, начиналъ тянуть сначала шибкою иноходью, затѣмъ тише и тише и, подойдя къ дичи, буквально замиралъ и, когда я почему либо долго не являлся, онъ тихо поворачивалъ только голову въ мою сторону и затѣмъ снова замиралъ; обойдя же такимъ образомъ все намѣченныя мѣста, гдѣ причуялъ дичь, онъ тогда уже, какъ бы "проѣвряя" себя, шибкимъ карьеромъ и широкими кругами обходилъ все болото, оставиваясь на всемъ скаку надъ всѣмъ, что имъ было найдено. Разговоровъ въ болотѣ я не имѣлъ съ нимъ никакихъ, а обойдя одну часть болота, онъ дѣлалъ стойку какъ бы надо мною и, поднявъ голову и переднюю лапу, ожидалъ мановенія моей руки—куда идти дальше. Маневрамъ этимъ я его не училъ, а онъ самъ достигъ ихъ долгою временною практикою; работалъ у меня такимъ образомъ около пятнадцати лѣтъ, наказаніямъ никакимъ отъ меня не подвергался; одинъ разъ только, еще въ молодости, когда онъ погнался за шлепавшимъ по травѣ молодымъ дупелемъ, я, отпустивъ его шаговъ на шестьдесятъ, послалъ ему зарядъ мелкой дроби, такъ что одна дробинка каталась у него въ ухѣ до конца его жизни и съ тѣхъ поръ наблюдалъ только, куда перемѣщалась. взорвавшаяся дичь. Два только водились за нимъ крупнѣйшіе порока, отъ которыхъ никакъ не могъ его отъучить: во-первыхъ, при охотахъ съ товарищами, когда во время его стойки приближалась другая собака, онъ бросалъ стойку, вцѣплялся въ соперника и подымалась страшная грызня; а во-вторыхъ, послѣ третьяго подрада пуделя, онъ бросалъ искать, хотъ бы былъ обсыпанъ кругомъ дичью. Въ лѣсу тотъ же Монгардъ искалъ великолѣпно, въ особенности на охотахъ по вальдшнепамъ: причуявъ вальдшнепа, онъ тихо обходилъ его кругомъ и становился передомъ ко мнѣ, а по слову "пиль", бросался на него и нагонялъ прямо на меня.

Какъ же я подобнаго Монгарда, съ такими замашками, поведу на публичныя состязанія, на которыхъ требуется, чтобы собака работала по предварительно составленнымъ и законно утвержденнымъ правиламъ? Да его съ первой мочежины, съ первой грызни прогонять, а послѣ третьяго холостого заряда прямо признають собакою никуда негодною, тогда какъ Монгардъ былъ моя утѣха, моя радость и лучшихъ я и имѣть бы не желалъ. А такихъ Монгардовъ многаго на святой Руси, но ихъ вести на состязанія оторопь беретъ.

Что пойнтеръ и сеттеръ вполне пригодны

и никѣмъ незамѣнимы на охотахъ въ полѣ, болотѣ и одинаково въ лѣсу, это я въ опроверженіе словъ г. Кишенскаго и въ подтвержденіе мнѣнія г. Чевакинскаго, протаскавшись съ ружьемъ болѣе тридцати лѣтъ, положительно утверждаю. Были у меня прежде легаша разныхъ сортовъ и породъ, работали многіе изъ нихъ, какъ казалось, хорошо, но, все не то!... Главное, чутье въ нихъ не то, да и сметка другая. А грифоновъ гдѣ же намъ набраться?..

Обращаясь затѣмъ къ мнѣнію г. Чевакинскаго, что къ анонсу можно приучить всякую собаку частымъ отзываніемъ и отвистываніемъ отъ стойки, я ничего не могу сказать на этотъ счетъ, потому что этимъ никогда не занимался; а что сеттеръ, такъ же какъ и пойнтеръ, одинаково способенъ къ произвольнымъ анонсамъ, я расскажу бывшій у меня слѣдующій случай: когда Монгардъ мой приблизился уже къ преклоннымъ лѣтамъ и былъ переведенъ отъ общества борзыхъ въ мой кабинетъ, я началъ помышлять о приобрѣтеніи ему преемника и напалъ на годовалого, нетронутаго никакою дрессировкою, не очень крупнаго желтаго сеттера, и съ самой весны занялся натаской, частію по небольшимъ болотцамъ, частію по ловленнымъ сѣтью и пущеннымъ въ садъ перепеламъ. Сначала возни съ нимъ было много — горячка была страшная; но исправилъ все дѣло іюль 1882 года, когда большія болота позалило и дупель массами перебрался въ небольшія возвышенныя болотца и близъ лежація къ болотамъ копани, бурьяны и гречихи, такъ что къ августу сеттеръ мой былъ почти готовъ.

Въ августѣ, по приглашенію одного мужика, носившаго мнѣ рябчиковъ, стрѣленныхъ имъ на пищикъ, я отправился къ нему въ деревню, расположенную на опушкѣ сплошныхъ Козельскихъ лѣсовъ. Жилъ я тогда въ Болховѣ, Орловской губерніи. Переночевавъ съ моимъ сеттеромъ у мужика, мы рано утромъ, когда еще не спала роса, отправились сначала по тетеревамъ. Подойдя къ мелкому порубу, сеттеръ мой заискалъ и, потянувъ по густой травѣ, остановился; подойдя ближе, я увидѣлъ только ямку съ тетеревинымъ пометомъ, гдѣ видимо ночевалъ выводъ, и слѣды по росѣ, куда выводъ разбрелся. Направивъ сеттера на слѣды, я поодаль поплелся за нимъ, держа ружье наготовѣ; протянувъ немного, сеттеръ замеръ; подойдя ближе, выводъ съ шумомъ поднялся; я проводилъ его дуплетомъ, отъ котораго свалился одинъ лишь довольно уже крупный тетеребенокъ и выводокъ потянулъ черезъ обширную поляну, засѣянную рожью, и противъ большого куста на полянѣ, свалился въ кусты. Я хотѣлъ было идти за нимъ, но соблазнила вѣрная засада—кустъ на полянѣ, и мы рѣшили вызвать его на поляну свисткомъ, или такъ называемымъ

манкомъ, къ чему бывшій со мною охотникъ мой былъ великій мастеръ, для чего нужно было немного подождать, пока выводъ успокоится. Расположившись подъ кустомъ, я занялся сигарою, спутники мои—охотникъ и мужичокъ, своими трубочками, и пока мы занимались прилочными сему случаю разговорцами, глядь—сеттера нѣтъ. Свистки, позывы — ничего не помогло. Я уже приготовилъ хорошую хворостину, какъ сеттеръ мой кагитъ черезъ поляну, отъ того мѣста, гдѣ опустился выводъ, и, подбѣгая къ намъ, началъ повизгивать, вилять хвостомъ и порываться назадъ. Смекнувъ въ чемъ дѣло, мы отправились за нимъ черезъ поляну. Взойдя въ кусты, онъ замеръ надъ кустомъ; подхожу ближе — взрывается тетеребенокъ, котораго я, едва онъ вывернулся изъ куста, сѣззалъ. По зарядѣ ружья, сеттеръ смѣло полѣзъ внизъ по косогору и замеръ около другого куста, изъ котораго порвался тоже тетеребенокъ.

— Тфу! — разразился мужичокъ, — этого бы и я, ваше б—діе, не сдѣлалъ.

Такимъ образомъ мы взяли тутъ семь штукъ, по восьмому я пропуделялъ, а по взорвавшейся послѣ старкѣ не стрѣлялъ.

Относительно выраженного г. Зигурдомъ въ № 5 «Охот. Газ.» мнѣнія о допущеніи на состязанія садовой птицы, я могу сказать только: что же дѣлать, когда стрѣлять зарядомъ на состязаніяхъ не позволяютъ. Только необходимо птицу въ районъ состязаній выпускать изъ садка на ночь, чтобы она, такъ сказать, приняла на чистомъ воздухѣ присущій ей запахъ, такъ какъ весьма часто случается, что просидѣвшаго долго въ тѣсномъ садкѣ русака борзые не берутъ и гончія по немъ не гонять, подружейная же собака признава будетъ слабачку.

Въ заключеніе я позволяю себѣ повторить желаніе, чтобы правила состязанія подружейныхъ собакъ были приспособлены болѣе къ нашимъ русскимъ собакамъ, хотъ навремя, пока не распространятся всюду пойнтера изъ питомниковъ. Былъ же случай, что англичанинъ своего великолѣпнаго пойнтера, за то, что на сдѣланной на карьерѣ стойкѣ не успѣлъ поставить по предписаннымъ правиламъ свой пруть, тутъ же, на стойкѣ, застрѣлил его. Я воздержался придти отъ такого поступка въ ужасъ, вспомнивъ, что то былъ англичанинъ. Впрочемъ, если полевыя состязанія подружейныхъ собакъ дѣйствительно учреждены не для всѣхъ вообще охотниковъ, а для одного лишь Петербургскаго Общества, то я въ чужой монастырь съ своимъ уставомъ соваться не желаю и все высказанное мною въ настоящей статьѣ беру назадъ.

Гр. Смаиловскій.





## О чокахъ.

(Отчего чоки нерѣдко подвергаются раздутію).

Положеніе охотника, не обладающаго техническими познаніями, и ружейнаго фабриканта—одинаково неприяты, когда первый обставляетъ свой заказъ цѣлой массой пунктовъ, рѣшительно противорѣчащихъ правиламъ теоріи, а второй, ради конкуренціи и торговли, считаетъ себя въ правѣ удовлетворить подобныя требованія заказчика.

Отсюда возникаютъ по большей части тѣ сюрпризы для охотниковъ и ружейныхъ фабрикантовъ, основаніе которыхъ положено было при заказѣ, по незнанію дѣла—съ одной стороны, и въ силу известной степени торговой недобросовѣстности—съ другой стороны.

Требовать отъ самаго хорошаго ружья больше, чѣмъ это возможно, будетъ настолько неосновательно, какъ требовать отъ ружейнаго фабриканта ружье дешевое и чтобы оно, несмотря на то, было бы не хуже дорогого.

Напротивъ того, ружейный фабрикантъ, исполняя заказъ, обремененный ворохомъ такихъ пунктовъ, изъ которыхъ онъ не можетъ не видѣть заказчика, нарушающаго притомъ очень часто самыя коренныя правила техники,—не есть настоящій добросовѣстный фабрикантъ ружей, а просто недобросовѣстный торгашъ-эксплоататоръ, не заслуживающій никакого снисхожденія.

Всякая медаль имѣетъ двѣ стороны.

Конкуренція, способствующая создать очень часто дешевое, но не хорошее, съ другой стороны выполняетъ грубый произволъ, кроющійся въ сознаніи необходимости и зависимости, и способствующій тоже къ созданію нехорошаго.

Послѣдствія погрѣшности, какъ тамъ, такъ и здѣсь, которымъ подвергнуть болѣе чѣмъ часто покупщикъ, почти одинаковы: при заказѣ, на примѣръ, ружей съ чоками—раздутіе послѣднихъ.

Діаметръ круга верхней дульной площади ружья съ перехватомъ, значитъ, діаметръ круга площади внутренняго пространства дула и стѣнныхъ стволовъ, при правильномъ сверленіи чоковъ, относительно круга внутренней площади, въ томъ мѣстѣ, гдѣ кончается патронникъ или камера гильзы, что обозначается видимымъ отступомъ,—должны относиться одинъ къ другому какъ 1 : 1.

Отсюда правило, что толщина ствольныхъ стѣнокъ ружей съ перехватами, именно тамъ, гдѣ чокъ, на основаніи сравнительныхъ отношеній выше указанныхъ 2-хъ діаметровъ, равняться долженъ той цифрѣ, которую мы получаемъ посредствомъ вычета верхняго діаметра внутренней площади дульнаго круга чока отъ діаметра круга внутренняго пространства дула, гдѣ верх-

няя оконечность патронника образуетъ уступъ.

По формулѣ  $4\pi r^2 = \pi r d : 2 = 1$ , означенная толщина стѣнокъ чока должна равняться 1 сантиметру.

Діаметръ внутренняго круга и площадь дула ружья калибра, на примѣръ, 12, въ томъ мѣстѣ, гдѣ патронникъ и стволъ образуютъ отступъ, равняется 1,8 см., между тѣмъ какъ этотъ же діаметръ перехвата равняется 1,8 см.

Съ вычетомъ 1,6 отъ 1,8 см., мы получаемъ цифру 2, которая, подобно коэффициенту 2, т.-е.  $\frac{2}{2} = 1$ , указываетъ намъ на

ту толщину чокowychъ стѣнокъ, которую, въ смыслѣ „минимальности“, обязательно должно сохранять при сверленіи ружья съ перехватомъ, для калибра, № 12 на примѣръ.

Подобная толщина чока вполне достаточна, чтобы послѣдніе не подвергались бы раздутію, если только употреблять при этомъ нормальный зарядъ пороха и пороховой пыжъ толстый, мягкій, сбитый изъ телячьей шерсти, какой употребляется въ Германіи, въ Австріи, Франціи и въ Америкѣ.

Достоинство означеннаго пыжа состоитъ въ томъ, что при вылетѣ его изъ гильзы онъ немедленно начинаетъ расширяться, сохраняя впрочемъ цѣлость, прилегаетъ плотно къ ствольнымъ стѣнкамъ, не усиливаетъ, но и не умаляетъ давленія газовъ на чокowychъ стѣнки, представляясь, такъ сказать, „честнымъ маклеромъ“, содѣйствуя притомъ полному развитію пороховыхъ газовъ, сила дѣйствія которыхъ переносится всецѣло на дробовый зарядъ.

При другихъ данныхъ, когда стрѣльба производится изъ ружей съ чоками, съ насадкой на порохъ пыжей, хотя бы суконныхъ, но пропитанныхъ воскомъ, при употребленіи сверхъ сего еще пороховыхъ зарядовъ вѣса ненормальнаго, т.-е. выше нормальнаго, даже выше максимальнаго, при отсутствіи понягій о предѣльности,—тогда утолщеніе чокowychъ стѣнокъ съ 1 см. на 1,25 до 1,50—обязательное.

Означенное утолщеніе ствольныхъ стѣнокъ можетъ быть получено уменьшеніемъ посредствомъ сверла круга внутренней площади дула и чока на 0,25—0,6 см.

Послѣдствіемъ операціи явится увеличеніе вѣса ружья на 0,5 до фунта.

Опредѣливъ выше сего діаметры 2-хъ круговъ внутреннихъ дульных площадей для к. № 12—1,8 и 1,6, для к. № 10 эти діаметры равняются 20,30, 18,0 см., для к. № 16—16,8, 14,8 см., для № 20—15,5 и 13,5 и для № 24—14,30 и 12,30 см.

Когда мы посредствомъ коэффициента 2 получимъ чокборные діаметры 18, 14,8, 13,5, 12,30 см., мы получаемъ цифры 9, 7,40, 6,75 и 6,1, а для № 12—16,0 см., 8, которые

тождественны съ тѣми цифрами 9, 8, 7,40, 6,75 и 6,1, которые мы получили, умножая по моей таблицѣ зарядовъ дробовыхъ граммовъ, на коэффициентъ 2,25.

Дѣленіемъ нижедульных діаметровъ, гдѣ отступъ, чрезъ коэффициентъ, посредствомъ котораго мы множили дробовой вѣсъ въ граммахъ 2,25, мы опять получаемъ цифры 9, 8, 7,40, 6,75 и 6,1, доказывающія намъ, что мы не ошиблись при опредѣленіи средненормальнаго вѣса ружья выше сего поименованныхъ калибровъ.

Означенныя цифры, полученные на основаніи 3-наго исчисленія,—показываютъ и доказываютъ еще и то, что я для каждого калибра опредѣлилъ вѣрно вѣсъ дробового заряда, толщину чокборныхъ стѣнокъ и, наоборотъ, ружейный калибръ.

Мы не останавливаемся на только-что сказанномъ. Разъ мы опредѣлили или написали средненормальный вѣсъ ружей, каждаго калибра № 10, 12, 16, 20 и 24 мы должны дойти до того, чтобы установить предѣльный вѣсъ какъ минимальнаго, такъ и максимальнаго вѣса означенныхъ калибровъ ружей.

Средненормальный вѣсъ 2 ружей 2 известныхъ калибровъ, на примѣръ 8 и 10-го, сложенный и раздѣленный на знаменатель 2, даетъ намъ одновременно минимальный вѣсъ ружья для к. № 8 и максимальный для ружья к. № 10.

На примѣръ, средненормальный вѣсъ для ружья к. № 8 будетъ 10,12 фунтовъ, для ружья к. № 10—9 ф.;  $10,12 + 9 = \frac{19,12}{2} = 9,5$  представляютъ цифру, которая намъ показываетъ, что максимальный вѣсъ ружья к. № 10 долженъ быть 9,5 фунт., минимальный для № 8—тоже 9,5 фунт.

Отсюда видно, что минимальный вѣсъ одного калибра, при сохраненіи слѣдующей постепенности, на примѣръ: 8—10, 10—12, 12—16, 16—20, 20—24, начнется тамъ, гдѣ кончается максимальный вѣсъ для другого.

Итакъ, минимальный вѣсъ для к. № 10, 12, 16, 20, 24 будетъ 8,5, 7,7, 7,08, 6,42, 5,80, максимальный—9,5, 8,5, 7,75, 7,08, 6,42 фунтовъ.

Какая, спрашивается, длина стволовъ соответствуетъ болѣе всего каждому № калибра?

Ружейные фабриканты,—конечно, не такіе, какъ Циглеръ,—согласны въ томъ, что длина стволовъ не должна превышать 78 см., но что лучшая длина стволовъ есть 75 и 76 см.

Отыскивая прежде всего длину стволовъ для 8-го калибра, мы находимъ, что 80 см.—самая соответственная длина стволовъ для означеннаго калибра;  $80 - 4 = 76$  см.—для № 10;  $76 - 1,8 = 74$  см.—для № 12;  $74 - 1,68 = 72,32$  см.—для № 16;  $72 - 32 =$



$= 70,8$  см.—для № 20;  $70,8 - 1,43 = 68,37$  см.—для № 24.

Отсюда видно, что мнѣніе многихъ лицъ, что чѣмъ длиннѣ стволы, тѣмъ лучше бой ружья,—представляется мнѣніемъ ошибочнымъ, и что не менѣе ошибочно то мнѣніе многихъ лицъ, даже оружейниковъ, что лучшая длина стволовъ 75—76 см.

Напротивъ того, слѣдуетъ признать правильнымъ то заключеніе, которое раздѣляютъ Гринеръ и Функъ, что чѣмъ больше калибръ ружья, тѣмъ длиннѣ долженъ быть стволъ; чѣмъ меньше калибръ, тѣмъ короче.

Правило техники и математическое исчисленіе требуютъ, чтобы стволы различныхъ калибровъ ружья не были бы произвольно длинные или короткіе, а соответственно длинѣ каждаго калибра, согласно ружейнаго вѣса и діаметровъ круговъ внутреннихъ дульных площадей, и чокъ-борныхъ ствольныхъ стѣнокъ.

Когда заряды должны соответствовать ружейнымъ калибрамъ, ружейные калибры—ружейному вѣсу, вѣсъ дульнымъ діаметрамъ, толщина чокъ-борныхъ стѣнокъ должна соответствовать всему вышеизложенному, длина стволовъ соответствовать должна ружейному вѣсу, то должно существовать правило, посредствомъ котораго возможно было бы опредѣлить, какой ружейный калибръ въ извѣстное время болѣе всего соответствуетъ силѣ охотника.

Сила охотника опредѣляется согласно его вѣса и мускульнаго развитія, которое почти всегда соответствуетъ вѣсу его тѣла.

Конечно, что нѣтъ правила безъ изыятія, но, въ общей сложности, это правило, изъ 100%, правильно относительно 96%.

Въ отвѣтъ на первоначальную насмѣшку, которую можетъ встрѣтить возбужденіе по добнаго вопроса, я отвѣчу, что лучше всего намъ доказываетъ прошлое, что то, что сегодня является смѣшнымъ—является завтра фактомъ несомнѣннымъ, подлежащимъ осмѣиванію.

Математическая симметрія, требующая, чтобы всѣ отдѣльныя части, составляющія вкупѣ то, что мы понимаемъ подъ словомъ „все“, если оно должно представлять гармоническое цѣлое, сливалось бы, такъ сказать, въ одно, не только что противится, но напротивъ обязательно требуетъ, чтобы по силамъ охотниковъ былъ бы и вѣсъ охотничьихъ ружей.

У меня этотъ вопросъ возникъ тогда еще, когда, стрѣляя 16-мъ калибромъ, я почувствовалъ потребность, испробовавъ калибръ № 12, замѣнить первый послѣднимъ.

Между прочимъ, я не забылъ и то обстоятельство, что когда мнѣ было лѣтъ 14—15, я стрѣлялъ калибромъ № 24-го. Затѣмъ, съ 18-лѣтняго возраста я замѣнилъ калибръ № 24-го калибромъ № 20-го, послѣдній лѣтъ около 27-ми — калибромъ № 16-го

16-й лѣтъ 10 тому назадъ, калибр. № 12-го, а калибр. № 12, года 2 тому назадъ, калибр. № 10-го.

Не разрѣшить вопросъ, почему меня влекло, въ различное опредѣленное время, замѣнять меньшіе калибры большими калибрами—было бы для меня мучительное положеніе, такъ какъ и привыкъ давать себѣ ясный отчетъ во всемъ, что относится до меня.

Собирая по описанному случаю справки у многихъ охотниковъ въ различныхъ странахъ материка, оказался, что почти всѣ они замѣняли въ продолженіе охотничьей своей жизни, если не 4 или 5 калибровъ, то по крайней мѣрѣ 2—3 одинъ другимъ, и всегда меньшій большимъ.

По этого для меня было мало; я желалъ добиться того правила, которое въ силу математическихъ соображеній должно существовать и посредствомъ котораго означенный вопросъ могъ быть разрѣшенъ удовлетворительно.

Отыскавъ средній относительный вѣсъ всѣхъ мною упомянутыхъ №№ калибр. ружья, на основаніи максимальнаго нормальнаго и минимальнаго вѣса, я получилъ цифру 29,91, т. е. 30,0, которую раздѣлилъ коэффициентомъ 2 для полученія одного общаго знаменателя 15,0 для всѣхъ вышеприведенныхъ калибровъ ружей.

Помноживъ означенный коэффициентъ 15,0 съ моимъ вѣсомъ 5,65 пудовъ, я получилъ  $15 \times 5,65 =$  цифрѣ 8,475—или просто 8,5, которая, сравнивъ съ вѣсомъ моего ружья калибр. № 10-й, показала мнѣ, что минимальный вѣсъ—10-го моего калибр. 8,50 ф., тождественъ съ той цифрой, которую я получилъ посредствомъ умноженія моего вѣса 5,65 пуд. съ коэффициентомъ 15.

Припоминая себя, что года 4—5 тому назадъ я вѣсилъ 5,30 пудовъ, когда я стрѣлялъ изъ ружья калибр. № 12, я помножилъ означенный вѣсъ 5,30 посредствомъ коэффициента 15 и получилъ  $15 \times 5,30 = 7,95$ , т. е. 8,0—цифру, которая, повѣривъ съ вѣсомъ ружья калибр. № 12, показала мнѣ тождественность вѣсовой цифры ружья калибр. № 12 съ цифрой, полученной посредствомъ множенія 5,30 п. съ коэффициентомъ 15.

Затѣмъ, отыскавъ памятную свою книжку, въ которой былъ указанъ мой вѣсъ, съ вѣсомъ многихъ лицъ, по случаю пари, состоявшагося лѣтъ 20 тому назадъ, я нашелъ, что я вѣсилъ тогда не болѣе 4,75 п.; помноживъ цифру 4,75 съ коэффициентомъ 15, я получилъ 7,12—цифра, которая вполне соответствуетъ минимальному вѣсу моего тогдашняго ружья калибр. № 16-го.

Я началъ собирать новыя справки отъ различныхъ охотниковъ, которые въ настоящее время дошли до 600 и которыхъ

подтверждаютъ правильность моихъ соображеній.

Изъ нихъ оказывается, что для охотниковъ, вѣсомъ болѣе 5,8 пуд., соответствуетъ калибр. № 10, для охотниковъ, вѣсомъ около 5 пуд.—калибр. № 12, для охотниковъ, вѣсомъ выше 4,5 пуд.—калибр. № 16, ниже 4,5 пуд.—калибр. № 20, а вѣсомъ въ 4 пуд.—калибр. № 24-ый, какъ только идетъ рѣчь на счетъ стрѣльбы въ накидку, а не для развлеченія. При стрѣльбѣ въ накидку, соответственный вѣсъ ружья силѣ охотника будетъ тотъ, который въ моментъ накидки, беря птицу на мишень, не потянетъ конецъ стволовъ, хотя бы даже незамѣтно, внизъ, или, напротивъ того, не дозволить, опять же, хотя бы незамѣтно, повысить ихъ.

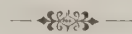
Первое случается, когда ружье вѣситъ болѣе, второе, когда ружье вѣситъ меньше чѣмъ это соответствуетъ силамъ охотниковъ.

Этого случиться не можетъ, когда соответственно силамъ охотниковъ послѣдніе будутъ стрѣлять изъ такого ружья, которое по своему вѣсу будетъ соответствовать указаннымъ мною даннымъ; причемъ средній нормальный вѣсъ ружья предпочтительнѣе минимальнаго, минимальный же вѣсъ предпочтительнѣе максимальнаго, такъ какъ часть силъ охотника при продолжительной ежедневной охотѣ теряется въ ущербъ математическаго правила за счетъ ходьбы.

Въ настоящее время, Функомъ изготовлено для меня новое ружье въ теченіе 3 мѣсяцевъ, безкурковое, минимальнаго вѣса, калибр. № 10-й, со стволами длиной 74 см., значить на 2 см. короче, чѣмъ они слѣдуютъ быть для означеннаго калибра, въ силу новой, мною выработанной, формулы, которая даетъ возможность сверломъ добиться, уменьшенія длины 76 см. на 74 см.

Сообщаютъ мнѣ, что ружье вышло, неожиданно, удивительно хорошаго, кучнаго и рѣзкаго боя, и навѣрно одержитъ первенство надъ тѣми ружьями, которыя вмѣстѣ съ нимъ будутъ конкурировать на охотѣ въ 1890 году, которая, если всѣ будемъ живы, назначена въ Австрійской Италіи, между 7 охотниками различныхъ государствъ, въ числѣ которыхъ числюсь и я.

Фонъ-Глауеръ.



## О ружейныхъ стволахъ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, на страницахъ журнала неоднократно появлялись замѣтки и статьи, въ которыхъ говорилось о часто встрѣчающейся невѣрности, кривизнѣ и т. п. порокахъ у стволовъ, продаваемыхъ въ ружейныхъ магазинахъ двухъ



ствольныхъ ружей. Преподавались совѣты, какъ выбирать ружья съ прямыми стволами съ помощью струны, тѣневыхъ колецъ и такъ далѣе; трактовалось о спайкѣ мѣдью и оловомъ, о причинахъ кривизны и вообще достаточно-таки подиллетантствовали въ области ружейной техники.

Настоящіе ружейные мастера, не диллетанты, а практики, читая велерѣчивыя поученія и наставленія, посмѣивались себѣ надъ этими баши-бузучкими набѣгами въ область ихъ специальности и, какъ надо сознаться, не безъ основанія. Дѣло въ томъ, что для каждаго покупающаго ружье имѣется безусловно вѣрный способъ проверить вѣрность стволовъ, самый простой и удобный, который не можетъ ввести въ обманъ самага неопытнаго человѣка.

Писать и тѣмъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія объ этомъ способѣ совсѣмъ не въ расчетахъ огромнаго большинства ружейныхъ мастеровъ, потому что сдѣлать двухствольное ружье съ правильными стволами несравненно труднѣе, чѣмъ съ неправильными, которые при рекомендуемыхъ способахъ проверки, то-есть струной и тѣневыми кольцами, сходятъ съ рукъ самымъ благополучнѣйшимъ образомъ, ибо и та и другая проверка требуетъ *опытности*, и *навыка*, которыми охотники почти поголовно обладать не могутъ. Однако справедливость требуетъ замѣтить, что ружейникамъ - специалистамъ проверка вѣрности стволовъ обыкновенными для нихъ способами кажется настолько простой, что она доступна каждому, но на дѣлѣ это едва ли вѣрно: то, что кажется очень простымъ специалисту, человѣку неподготовленному долгой и постоянной практикой, бываетъ часто положительно недостижимо; посмотрите, какъ просто вяжутъ чулки; человѣкъ привычный и на спицы не глядитъ, а попробуйте эту *простую* работу. То же самое и относительно „струны“ и „тѣневыхъ колецъ“; специалистъ беретъ за это дѣло съ такимъ навыкомъ, до котораго вашему брату очень далеко, и мы беремся за это такъ неумѣло, что наша проверка этими способами бываетъ совсѣмъ не проверкой, а глупой и бессмысленной возней съ непривычной штукой. Специалистъ-ружейникъ не понимаетъ такого неумѣнья и это въ порядкѣ вещей, но нашъ братъ, простой охотникъ, это неумѣнье понимать долженъ, почему странно бываетъ читать наставленія и поученія въ этомъ родѣ.

Вскорѣ послѣ появленія въ журналѣ статей о кривыхъ стволахъ и о проверкахъ ружей, мнѣ пришлось бесѣдовать съ однимъ извѣстнымъ ружейнымъ мастеромъ, ружья котораго славятся; между прочимъ рѣчь зашла о невѣрности стволовъ многихъ про-

дажныхъ ружей и о ихъ проверкѣ при покупкѣ.

«Очень странно, сказалъ ружейникъ, что охотники не проверяютъ вѣрность стволовъ двухстволокъ практически, то-есть *стрѣльбой въ цѣль пуль*; конечно такая проверка возможна лишь съ ружьями безъ чоковъ, но чоки покупаются въ Россіи все-таки въ далеко меньшемъ количествѣ, чѣмъ ружья цилиндрическія, а для послѣднихъ проверка въ цѣль пуль такъ безошибочна, что лучше кажется и требовать нельзя».

Съ тѣхъ поръ мнѣ приходилось неоднократно покупать ружья и я проверялъ ихъ *по охотничьи*, то-есть стрѣльбой пуль. Ни одной ошибки не было; браковать же ружей за невѣрный бой пуль, что зависитъ отъ неправильности стволовъ (а какой неправильности, — право покупателю все равно), приходилось *очень* много; большая часть ружей бельгійскихъ приносятъ пули правый стволъ вправо, лѣвый стволъ влево; недорогія англійскія перекрещиваютъ пули, т. е. правый стволъ бьетъ влево, а лѣвый вправо. Изъ многихъ теперь опытовъ, я еще вывелъ заключеніе, что каждое ружье, которое мѣтко несетъ пули, превосходно бьетъ и дробью, и наоборотъ, ружье нехорошее, т. е. невѣрно бьющее пуль, *никогда* не бьетъ хорошо дробью.

Для проверки пуль совершенно не нужна стрѣльба на большія разстоянія; 25 или 30 шаговъ совсѣмъ достаточно, и на такой короткой дистанціи пули отлично укажутъ покупателю правильны или нѣтъ стволы. Кто не увѣренъ въ своей стрѣльбѣ, тотъ можетъ стрѣлять со станка.

Вообще могу прямо посовѣтовать тѣмъ охотникамъ — которымъ приходится покупать ружье, испытать *пробу пуль*. Конечно пробовать такъ возможно лишь простые ружья, а не чоки, но чокъ-борныя ружья для большинства изъ насъ, охотниковъ лѣсныхъ, еще непригодны. Намъ нерѣдко приходится на всякой охотѣ имѣть парочку зарядовъ съ пулями, а съ чокъ-борами это, вопреки увѣреніямъ г. барона Курсея, не совсѣмъ-то рационально, такъ какъ концы стволовъ съ чоками легко приобращаютъ отъ такихъ экспериментовъ нѣ-которую опухоль.

17-е Апрѣля  
1889 г.  
Сельцо Охотничье.

Николай Кишенскій.



### Пистоны рижской фабрики Sellier et Bellot.

Во избѣжаніе могущихъ повториться несчастныхъ случаевъ, я считаю долгомъ предупредить сотоварищей по охотѣ, что въ послѣднее время англійскіе пистоны Eley'a

для центральныхъ ружей стали замѣняться въ продажѣ пистонами Sellier et Bellot рижскаго изготовленія; въ особенности на нихъ часто можно натолкнуться въ провинціи, что и случилось со мной. Рижская фирма, наводняющая своими произведеніями Россію, дѣлаетъ наружную оболочку пистоновъ почти совершенно похожую на оболочку пистоновъ фабрики Eley'a. Та же круглая жестяночка; тотъ же цвѣтъ ея; тотъ же бумажный красный кружокъ сверху и *та же буквально надпись* на немъ, и только внимательно присмотрѣвшись къ этой надписи можно замѣтить, что внизу напечатано не Eley Bros. Ltd., London, а Sellier et Bellot, Riga. Обманувшись, я купилъ такимъ образомъ эти пистоны за Элеевскіе. Снарядилъ ими патроны, я послѣ первыхъ же двухъ выстрѣловъ чуть не остался безъ глаза, потому что при выстрѣлѣ дно пистонной гильзочки *отрывается* отъ боковыхъ стѣнокъ и, конечно, уже никакая пригонка казеннаго срезъ стволовъ не можетъ вполне обтюрировать тотъ страшный прорывъ пороховыхъ газовъ, который является въ появившееся, отъ уничтоженія пистона, отверстіе. Опасность отъ эгихъ пистоновъ является еще болѣе сильной, если принять во вниманіе, что въ большей части нашихъ ружей непремѣнно есть зазоръ между казеннымъ срезомъ стволовъ и задней плоскостью, при которомъ можно еще стрѣлять совершенно безопасно, но только тогда, когда патроны будутъ снаряжены какъ слѣдуетъ.

Мое обвиненіе тѣмъ болѣе не голословно, что я сдѣлалъ затѣмъ еще 10 выстрѣловъ со станка при помощи веревки и изъ 10 пистоновъ только *три* выдержали, а *семь* разорвались исключительно благодаря дѣйствию пороховыхъ газовъ, такъ какъ при разбиваніи пистоновъ въ не снаряженныхъ гильзахъ удары бойковъ не производили такого разрушающаго дѣйствія.

Влад. Семигановскій.



### Трусость медвѣдицы.

26-го апрѣля, одинъ изъ крестьянъ деревни Сорокина (Новоторжскаго уѣзда, Тысяцкой волости) пошелъ на лѣсную рѣчку Кошу осматривать свои норота для ловли рыбы. Осматривая одинъ изъ забоевъ, онъ услышалъ недалеко на берегу, въ чащѣ ельника, какой-то странный шорохъ; подойдя поближе, онъ разсмотрѣлъ лежащую крупную медвѣдицу, а надъ ней, на невысокой елкѣ, трехъ медвѣжатъ, которые занимались, по своему обыкновенію, обламываньемъ сучьевъ, — словомъ, семейная картина. Мужикъ тихонько отошелъ и побѣжалъ въ деревню (версты полторы), гдѣ,



захвативъ ружье, собаченку и товарища, возвратился къ замѣченному семейству. Еще недоходя, собаченка почуяла и съ лаемъ бросилась къ мѣсту; медвѣдица сначала было кинулась на собаку, но, увидавъ людей, которые, какъ обыкновенно у мужиковъ, стрѣляютъ, „не поспѣли“, т. е. струсили, пошла прочь и увела двухъ медвѣжатъ, а третій замѣшкался на елкѣ и былъ оттуда снятъ мужиками. Несмотря на его визгъ и крикъ во время плѣненія, медвѣ-

дица не вернулась, и медвѣжонокъ былъ благополучно доставленъ въ деревню. Теперь онъ сидитъ въ пустой большой кадкѣ, ѣстъ молоко и хлѣбъ, въ ожиданіи покупателя. Я предлагалъ за него рублевку, но мужикъ находить, что „себѣ дороже стоило“.

Николай Нишенскій.

1 мая 1889 года.



### Садки въ Симферополѣ, 30 апрѣля 1889 г.

Стрѣляли по тарелочкамъ на подписные призы.

#### I.

Поповъ.....	× 0 0 0 × × × 0 × 0	
Луценко.....	0 0 × × 0 × × × × ×	× 0 × 0 × — 3-й призъ.
Ямчицкій.....	× 0 × × 0 × × × 0 ×	× 0 × × = 2 й призъ.
Перовскій.....	0 × 0 × 0 0 × × 0 0	
Полторацкій.....	× × × × × 0 × × × ×	1-й призъ.
Ильинскій.....	× × 0 0 0 × × × × ×	× 0 × 0 0
Вноровскій.....	0 0 0 × × × 0 0 × ×	
Всеволожскій.....	0 × 0 0 × 0 × 0 0 0	
Черкесъ I.....	0 0 0 0 0	
Черкесъ II.....	0 × × × 0 0 0 × × 0	

#### II.

Полторацкій.....	× 0 0 0 0 0	
Ямчицкій.....	0 × × × × × × × ×	1-й призъ.
Луценко.....	0 × 0 × × × × × × 0	× × × 0
Ильинскій.....	0 0 × × × × 0 0	
Перовскій.....	× 0 0 × × × × × 0	0
Вноровскій.....	× 0 × × 0 × × 0 × 0	
Всеволожскій.....	× × × 0 0 × 0 × × 0	
Поповъ.....	× 0 × 0 × × × 0 × ×	× × × × — 2-й призъ.

7 мая 1889 г.

#### I.

Ямчицкій.....	0 0 0 0 0 × 0 0	
Поповъ.....	× 0 × × × × × × × ×	
Абдураманчикъ.....	× 0 0 × × 0 × × × ×	
Всеволожскій.....	× × × × × × × × × ×	0 × 0 — 2-й призъ.
Луценко.....	× × × × × × × × × ×	0 × × — 1-й призъ.
Ильинскій.....	× × × × × × 0 × × ×	
Журьяри.....	× × × × 0	
Лескевичъ.....	× × × 0 × × 0 ×	
Полторацкій.....	× 0 × × × 0 × × 0 ×	

#### II.

0	
× × ×	
× 0	
× × 0	
0	
0	
—	
—	
× × ×	

#### III.

Стрѣльба на жетоны.

Ямчицкій.....	0 × × × × × × 0 × ×	
Поповъ.....	× 0 0 0 × × × × × ×	
Полторацкій II.....	× × × 0 × × × × × ×	× × × × — 1-й призъ.
Всеволожскій.....	× × 0 0 × 0 × 0	
Луценко.....	× × 0 0 × 0 × × ×	
Таюрскій.....	0 × 0 0 0	
Недзельскій.....	× 0 0 × 0 × 0	
Полторацкій I.....	× 0	
Ильинскій.....	× 0 × × 0 0 × 0	
Абдураманчикъ.....	× × × × × × × 0 × ×	× × × 0 — 2-й призъ.

Такъ какъ стрѣлять голубей не разрѣшаютъ, то поневолѣ приходится довольствоваться тарелочками. Въ виду дороговизны послѣднихъ какъ по ихъ стоимости, такъ въ особенности потому, что дорогой половина ихъ пропадаетъ, завѣдующій садками П. И. Ямчицкій заказалъ форму и приготовляетъ тарелочки домашнимъ образомъ. Предполагаютъ также выписать шары, но не знаютъ, откуда ихъ выписать и что они стоятъ. А пока г. Ямчицкій предполагаетъ приготовить шары изъ того же матеріала, что и тарелочки, и набивать ихъ пухомъ, а также сдѣлать приспособленія къ машинкѣ для ихъ выбрасыванія.

А. Поповъ.

### Гильзы Бахмана.

(Отвѣтъ г. Якубовичу).

Въ отвѣтъ на любезное Ваше письмо отъ 29 марта с. г., въ которомъ вы возбудили нѣсколько общаго свойства вопросовъ относительно нѣкоторыхъ изъ гильзъ Бахмана—спѣшу Вамъ сообщить слѣдующія данныя, полученные отъ Бахмана, изъ Бельгіи, 24 и 29 апрѣля с. г.

1) Гильза, испещренная миниатюрными изображеніями кролика, предназначена на кроликовъ. Такъ какъ стрѣльба по кроликамъ производится на близкихъ разстояніяхъ и заряды употребляются менѣе сильныя, то для избѣжанія ошибокъ на охотѣ — для какой дичи или для какого звѣря предназначена гильза—она именно и испещрена кроликами.

2) Синія гильзы на рисунокъ не попали: онѣ выдѣлываются въ настоящее время на фабрикѣ Бахмана еще лишь въ ограниченномъ количествѣ.

3) Гильза, значущаяся въ каталогѣ подъ названіемъ „для жаворонка“, есть самая дешевая гильза; заряжается исключительно черными порохами, не сильными зарядами, мелкой дробью—для охоты по жаворонкамъ въ западныхъ государствахъ Европы. Она въ настоящее время уже выдѣлывается болѣе прочно, именно для Россіи, для зарядовъ дробью отъ № 0—12.

4) Указанныя въ каталогѣ и на рисункахъ 3 гильзы для стрѣльбы по голубямъ въ Бельгіи приняты всеми клубами, обществами и лицами на голубинныхъ садкахъ, и обязательно должны быть снаряжены 36 граммами дробы, причемъ, гильза фиолетоваго цвѣта заряжается краснымъ, гильза цвѣта какао — бѣлымъ, а гильза чернаго цвѣта — черными порохами. Означенные 3 гильзы годятся для стрѣльбы по всякой дичи, и фабрика Бахмана продаетъ ихъ милліонами во Францію и въ Англію.

5) Затѣмъ гильзы подъ названіемъ Damp proof дороже другихъ именно потому, что наружная металлическая гильза, въ которой помѣщается папковая гильза, задѣлана никелемъ, что само по себѣ стоитъ недешево. Эта гильза никогда не раздувается. Ее употребляютъ и берутъ съ собой все путешественники по Африкѣ: она просто неоцѣнима.

6) Гильзы High life—папка которыхъ сидитъ въ металлической гильзѣ 2 см. длины, особенно хороши для тѣхъ ружей, патронныя камеры которыхъ немного расширились отъ долгаго употребленія ихъ; онѣ, какъ вышеуказанныя гильзы, могутъ быть употреблены для усиленныхъ зарядовъ. Все въ каталогѣ подъ названіемъ Extra Qualité поименованныя гильзы Бахмана введены для употребленія во всехъ столичныхъ городахъ государствъ западной и южной Европы, въ Америкѣ, во всехъ мѣстахъ,



гдѣ имѣются минеральныя воды въ Европѣ, въ Монако, въ Лондонѣ, въ Парижѣ, въ Ниццѣ, въ Вѣнѣ, въ Брюсселѣ, въ Спаа и пр. Затѣмъ Бахманъ сообщаетъ мнѣ, что онъ уже выслалъ на мое имя гильзы всѣхъ сортовъ и калибровъ и пижи своей фабрики для окончательной провѣрки моихъ опытовъ.

Фонъ Глауеръ.

### Изъ Шадринскаго уѣзда, Пермск. губ.

(Охота въ с. Замараевскомъ, Шадринскаго уѣзда).

Поселившись съ 1883 года на мельницѣ около села Замараевского, я настолько ознакомился съ здѣшней охотой, что хочу дать собратамъ по оружію краткій очеркъ охоты въ этой мѣстности.

Село Замараевское находится въ 30 верстахъ къ западу отъ Шадринска на лѣвомъ берегу Исети, и представляетъ еще тотъ хорошій охотничій уголокъ, въ которомъ, какъ говорятъ, можно вполне „отвести душу“. Для дичи есть хорошія мѣста, въ которыхъ она держится и выводится въ достаточномъ количествѣ. Настоящихъ охотниковъ здѣсь совсѣмъ нѣтъ; также мало охотниковъ на красную дичь, исключая 2—3 городскихъ, прїѣзжающихъ сюда поохотиться по праздникамъ; мѣстные же охотники-крестьяне большею частію охотятся тоже въ праздничные дни и исключительно на утокъ. Такимъ образомъ, цѣлую недѣлю дичь обыкновенно не тревожится никѣмъ, и ей здѣсь на прекрасныхъ угодьяхъ полное раздолье.

Арена для моихъ охотничьихъ экскурсій, на мельницѣ, простиралась верстъ на 30 въ окружности; она захватывала всѣ Замараевскіе луга, на которыхъ стояла наша мельница, гдѣ я и жилъ совершенно наединѣ съ природой, — смежные луга села Крутихинскаго, деревни Загайновой и другіе. Рѣка Исеть представляетъ здѣсь множество рукавовъ, расходящихся въ разныя стороны, заливовъ, озеръ, густо заросшихъ водяными растеніями. Вотъ на нихъ то и держится во множествѣ главная дичь, какъ сельскихъ, такъ и городскихъ охотниковъ — утка.

Весна здѣсь начинается въ концѣ марта и къ концу мѣсяца или въ началѣ апрѣля снѣгъ пропадаетъ. Первыми прилетными птицами являются грачи и скворцы, а за ними, когда покажутся проталины, прилетаютъ чибицы. Съ открытіемъ рѣки прилетаютъ утки, а къ сухимъ незатопленнымъ речкамъ и островкамъ прикочевываютъ бекасы. Съ этого времени начинается охота на утокъ, къ глубокому сожалѣнію, продолжается въ запрещенное закономъ время, и прекращается къ концу апрѣля, когда утки начинаютъ нестись.

Способы охоты на утокъ: стрѣльба на перелетѣ, съ подъѣзда на бату, а также съ подхода. Охоты съ кряковой уткой во время весны здѣсь не знаютъ. Большинство здѣшнихъ охотниковъ стрѣляютъ утокъ по вечернимъ и утреннимъ зорямъ изъ скрадовъ. Мѣстные охотники исполняютъ законъ и не выходятъ на охоту до Петрова дня; прїѣзжающіе же изъ города стрѣляютъ и въ срединѣ мая—іюня, нисколько не боясь убить матку отъ только что вышедшихъ утятъ.

Съ половины іюля, когда подымутся молодые, охота на утокъ въ полномъ разгарѣ. Во всѣхъ мѣстахъ этихъ обширныхъ луговъ охотники выбираютъ себѣ подходящее озеро или заливъ, устраиваютъ скрады и отправляются по утреннимъ или вечернимъ зорямъ. Утки, возвращаясь съ хлѣбовъ, стадами падаютъ на озеро, гдѣ ихъ ждетъ мѣткій выстрѣлъ охотника, оставляютъ тутъ убитыми штуки 2—3 и болѣе своей братіи, перелетаютъ на другое, — тамъ встрѣчаютъ то же самое... Охота прекращается съ полудня, когда утки, напуганныя выстрѣлами, не садятся, а носятся высоко въ воздухѣ. Такимъ образомъ по утрамъ или вечерамъ во всѣхъ концахъ стоитъ громъ отъ выстрѣловъ; выстрѣлы, особенно въ тихую погоду, далеко разносятся по рѣкѣ... Избываются утки въ это время въ большомъ числѣ. Держатся онѣ до половины октября, а потомъ, съ наступленіемъ холодовъ, скрываются.

Изъ болотной дичи первымъ прилетаетъ бекасъ. Этой птичкѣ здѣсь полное раздолье, такъ какъ его никто не тревожитъ, кромѣ двухъ-трехъ городскихъ охотниковъ. И, дѣйствительно, онъ держится здѣсь во множествѣ! Лучшимъ мѣстомъ для бекаса служатъ непосредственно за селомъ расположенныя пади къ сѣверу; онѣ простираются версты три въ длину и полверсты въ ширину — въ срединѣ рѣдко доступны. Тамъ есть небольшія стеклышки, окруженныя сходящимися и расходящимися лавдами съ высокимъ камышомъ. По краямъ же падей — множество ржавыхъ болотъ, любимыхъ бекасами. Изъ другихъ мѣстъ, обильныхъ бекасами, назову еще Крутихинскіе луга, а также и Исеть со своими заливами, гдѣ она образуетъ много кочковатыхъ болотъ, дающихъ обильную пищу бекасамъ. Мнѣ часто случалось брать бекасовъ по вечернимъ высыпкамъ около огородовъ съ южной стороны села, а мой охотникъ Иванъ разъ убилъ тутъ съ одного выстрѣла сидящихъ 5 штукъ. Кромѣ того, бекасъ встрѣчается всюду, гдѣ есть мелкія кочковатыя болотца или мокрыя, вообще потныя мѣста.

Бекасъ, какъ довелось мнѣ наблюдать, здѣсь частію выводится; къ концу іюля можно уже встрѣтить молодыхъ, къ кото-

рымъ вначалѣ августа присоединяются и пролетные.

Недѣли двѣ спустя, послѣ того, какъ покажется зелень, прилетаютъ дупеля; хорошихъ дупелиныхъ мѣстъ вѣтъ, охота на нихъ случайная, при охотѣ на бекасовъ.

Изъ болотной дичи встрѣчаются еще гаршнепы, всевозможныхъ породъ кулики: травники, неттигели, черныши, зуйки и т. д. Гаршнепы встрѣчаются рѣже бекаса; онъ бываетъ только пролетомъ, а потомъ исчезаетъ; показывается въ незначительномъ количествѣ въ срединѣ или концѣ августа. Охота на куликовъ вовсе не производится мѣстными охотниками, кромѣ городскихъ, стрѣляющихъ всякую мелочь.

Прибавлю, что пролетомъ въ концѣ августа здѣсь встрѣчаются кроншены, но только не каждый годъ; напр. въ 87 году ихъ встрѣчали стайками въ 5—6 шт., а въ прошлый годъ кроншены не являлись.

Гуси здѣсь дичь рѣдкая; они бываютъ только пролетомъ. Охота на гусей случайная.

Лебедей, бывающихъ тоже пролетомъ, здѣсь не стрѣляютъ, считая за грѣхъ.

Изъ водоплавающей дичи встрѣчаются еще нырки, лысухи, гоголи. Кстати сообщу интересную охоту на гоголей, слышанную мной отъ одного достовѣрнаго охотника. Съ прилета гоголь выбираетъ чистыя озера и на нихъ проводитъ первое время. Въ большинствѣ случаевъ около озера бываетъ камышъ; охотникъ устраиваетъ въ немъ скрады, садится и такъ укрываетъ себя, чтобы совершенно скрыться отъ гогля, лишь высунувъ одну руку и по временамъ помахивая картузомъ или платкомъ. Гоголь изъ любопытства подплываетъ такъ близко, что тотчасъ же падаетъ подъ выстрѣломъ. Говорятъ, что такая охота очень добычлива.

Вотъ вся дичь этой мѣстности, не отличающаяся разнообразіемъ, но прилетающая въ большомъ числѣ.

П. Сошниковъ.

### Изъ Куртамышя, Оренб. губ.

(Прилетъ птицъ).

Весна нынѣшняго года до конца марта стояла холодная и только въ послѣднихъ числахъ мѣсяца стало пригрѣвать; ночами же застывало. Несмотря на холодъ, грачи прилетѣли 15-го числа, а скворцы 16-го; но съ наступившими холодами и ненастьемъ послѣ этого они скрылись и появились снова — уже во множествѣ, съ 25-го числа. Съ этого дня начался прилетъ дичи и былъ дружный. — 26-го. Пасмурно и тихо, къ вечеру ясно. Слышалъ зяблика. Въ лѣсу снѣгъ осѣлъ и подъ нимъ вода. — Съ 27 по 31-е небольшіе холода. Ночью застывало — 31-го. Тихо и пасмурно; днемъ 8° тепла. Таетъ



сильно. Прилетѣли лебеди, бѣлохвостый орелъ, синичка и коршунъ-цыплатникъ.— Апрель 1-е. Ясно и тихо; сильно таетъ.— 2-е. Сегодня ѣздилъ узнать, что дѣлается въ лѣсу и нашелъ, что снѣгъ совершенно исчезъ съ солнечныхъ бугровъ. Съ горъ сильно бѣгутъ ручьи.

Видѣлъ летающихъ бабочекъ и мухъ,—выползли муравьи. Прилетѣли: сѣрый дроздъ, цапля и куликъ-травникъ. Вечеромъ видѣлъ зуйка и пиголицъ. Утромъ пасмурно, къ вечеру ясно. Тихо. Термометръ въ тѣни показывалъ 12°.—3-е. Такой же день, только небольшой югозападный вѣтеръ. Прилетѣли чайки-рыбалки.—4-е. Холодный угренникъ; день ясный и теплый. Видѣлъ угокь-крякву и сокуновъ; вечеромъ появился куликъ-чернышъ.—6-е. Первый весенний день: ясно и тихо. Сегодня слышалъ, что на здѣшнихъ озерахъ появилась масса гусей и казарокъ.—7-е. Утромъ ясно; съ полудня стали накатываться темныя облака. Весь день сильный южный вѣтеръ. Видѣлъ на рѣкѣ тройку шилохвостей.—9-е. Передъ утромъ пошелъ мелкій дождь...

Днемъ совершенно разненастилось и по дулъ сильный сѣверозападный вѣтеръ. Холодно.—10-е. Холодно и вѣтрено; по временамъ дождь. Видѣлъ бекаса и казарокъ.—11-го, 12-го и 13-го ненастье.

14. Ѣздилъ на охоту и кетати узнать, что дѣлаютъ косачи; вѣроятно, по причинѣ мокрой погоды, на токовище они не вылетали, а токовали въ одиночку и въ разныхъ мѣстахъ. Прилетѣли чирки; кряквы начали нестись. Днемъ слышалъ пріятное курлыканье журавлей, а вечеромъ ихъ летѣла масса. Погода немного становится потеплѣе и начинаетъ проясняться.—15-го. Установилась ясная и тихая погода.

Расцвѣли вѣтреницы. Сильно летятъ журавли.

17-е. Утро ясное и тихое; въ полдень облака и, что всего замѣчательнѣе, былъ градъ и шелъ нѣсколько минутъ 23. Ѣздилъ для прогулки въ д. Александровку и случайно видѣлъ одинъ казусъ съ бекасомъ. Проходя мимо мокраго болотца, я спугнулъ бекаса; онъ взлетѣлъ, далъ нѣсколько круговъ въ воздухѣ и оттуда камнемъ спустился на сухую жердь, воткнутую почти вертикально. Сидѣлъ на ней онъ нѣсколько минутъ. Такой замѣчательный случай я вижу еще въ первый разъ... Появилась масса чирковъ. Прилетѣли лысухи.

Этимъ днемъ закончился прилетъ дичи и большая часть мѣстовой размѣстилась по гнѣздамъ.

П. Сошниковъ.

## Изъ Каменской станицы Обл. В. Дон.

(Несчастный случай).

Въ мартѣ мѣсяцѣ въ Каменской станицѣ произошелъ слѣдующій несчастный случай. Черезъ Донецъ переѣзжали на лодкѣ казакъ съ женою. Казакъ на руль, жена за веслами. Во время переѣзда былъ довольно сильный вѣтеръ: на разлившемся Донѣ подымались порядочные валы. Пловцы уже переѣхали Донецъ; ѣхали между деревьями, растущими на берегу, и теперь затопленными. И вотъ между деревьями казакъ увидѣлъ утокъ; беретъ ружье и велитъ женѣ нагнуться. Жена нагнулась; казакъ прицѣлился и выстрѣлилъ. Въ моментъ выстрѣла подошедшій валъ поднялъ носъ лодки и весь зарядъ попалъ въ жену. Смерть послѣдовала мгновенно. У покойницы осталось 5 малолѣтнихъ дѣтей.

Н. Т-нъ.



## Средство отъ чесотки.

Недавно мнѣ пришлось совершенно случайно открыть одно средство отъ чесотки. Впрочемъ, чести новаго открытія я себѣ вовсе не приписываю, но если это средство и было уже кѣмъ либо предложено, то и въ томъ случаѣ считаю настоящую замѣтку бесполезною, ибо средство мною испытано и дало блестящій результатъ.

Мѣсяца три тому назадъ, у одной изъ моихъ собакъ появилась чесотка. Средствъ, какія обыкновенно употребляются въ такихъ случаяхъ, у меня подъ рукой не оказалось, и я, чтобы не запускать болѣзни, началъ пересматривать, нѣтъ-ли въ домѣ чего-либо подходящаго изъ собачьихъ и человѣческихъ лекарствъ. Между послѣдними мнѣ попалась мазь, прописанная докторомъ отъ мокраго лишая. Я смазалъ ею заболѣвшую суку и на другой день чесотки слѣда не осталось.

На прошлой недѣлѣ у той же суки опять появилась чесотка. Теперь ужъ я смазалъ ее человѣческой мазью не потому, что не было собачьей, а потому, что видѣлъ дѣйствіе этой мази. Эффектъ получился поразительный: къ вечеру же поблѣднѣла кожа, потеряла свой типичный чесоточный розовый цвѣтъ и приняла нормальный, а на утро никакихъ признаковъ чесотки не осталось.

Составъ этой мази:

Mercur. pp. rubr. gr. V  
Vasellini 58

Употреблялъ я ее такъ: намазавъ хорошенько пораженные мѣста, оставлялъ собаку вымазанной на 1/4 часа; причемъ держалъ ее, чтобы она не лизала мази; затѣмъ, обмывалъ собаку на-чисто и вытиралъ досуха.

Де-Конноръ.

## Маленькое возраженіе г-ну Янсону.

(„Охот. Газ.“ № 14).

Ю. Э. Янсонъ не оставилъ безъ возраженія мою замѣтку („Охотн. Газ.“ № 13) по поводу проекта правилъ полевыхъ состязаній О. Л. П. С. Я не могу пройти молчаніемъ вторую часть статьи его: г-нъ Янсонъ приписываетъ мнѣ здѣсь то, чего я вовсе не говорилъ, и дѣлаетъ изъ моей замѣтки и изъ «правилъ» выводы совершенно неожиданные.

«Если вѣрить г. Де-Коннору, то въ лѣсисыхъ мѣстностяхъ можно охотиться «только» съ грифонами и нѣмецкими легашами... «Слѣдуя увѣреніямъ г. Де-Коннора, вамъ необходимо имѣть при себѣ «пойнтера и грифона и, смотря по мѣстности, пускать то одного, то другого». Я не говорилъ, что въ лѣсной мѣстности можно охотиться только съ грифонами и никому не совѣтовалъ ходить съ пойнтеромъ и грифономъ, и пускать попеременно то одного, то другого. Я говорилъ о полевыхъ испытаніяхъ, а вовсе не объ охотѣ. Единственная фраза во всей моей замѣткѣ, гдѣ упомянуто слово «охота», такова: «невозможно согласиться съ тѣмъ, чтобы правила оказывали преимущества сеттерамъ, а особенно пойнтерамъ, предъ грифонами «Кортальса и другими породами легавыхъ, «вполнѣ пригодными для лѣсной охоты». Изъ этой фразы можно заключить только одно, что я грифоновъ въ дѣлѣ лѣсной охоты не ставлю ниже сеттеровъ, а особенно пойнтеровъ, но вовсе не то, чтобы я совершенно отрицалъ возможность охотиться съ англійскими легавыми въ лѣсу. Опровергнувъ меня въ томъ, чего я не говорилъ, Ю. Э. Янсонъ заключаетъ,—«поэтому нѣтъ никакой надобности дѣлать «собакъ по мѣстности». И я, конечно, согласенъ, что дѣлать собакъ по мѣстности не нужно. Но, принимая во вниманіе, что въ лѣсу никакъ нельзя видѣть поиска собаки съ широкимъ поискомъ, нужно правилами исключить возможность испытанія англійской легавой въ мѣстности, «гдѣ производятся облавы».

Не находя ничего возразить противъ того, что, если дѣлать собакъ на 2 группы, то слѣдовало бы раздѣлить ихъ по поиску, г. Янсонъ утверждаетъ, что будто-бы это сдѣлано правилами, такъ какъ пойнтера и сеттера отдѣлены отъ легавыхъ. Если г-нъ Янсонъ забылъ о существованіи § 33 правилъ, то вѣдь я въ своей замѣткѣ напомнилъ, что этимъ параграфомъ для обѣихъ группъ въ отношеніи поиска установлено одно и то же требованіе: поискъ «достаточно широкій». Въ виду существованія такого требованія, странно утверждать, что собаки по поиску раздѣлены...

Я склоненъ думать, что, помимо жела-



нія г. Янсона стойко защищать правила, напраслины, которыя взводитъ онъ на меня, объясняются разностью нашихъ взглядовъ на „правила“. По моему мнѣнію, правила должны лишь обставить полевые состязанія условіями, при которыхъ исполнѣ возможно оцѣнить полевые качества каждой породы легавой; только для полевыхъ состязаній правила и имѣютъ смыслъ и значеніе. Господинъ же Янсонъ видитъ въ правилахъ нѣчто въ родѣ поученія для господъ охотниковъ, какъ бы краткое наставленіе къ охотѣ съ легавой. Я говорю: вотъ при какихъ условіяхъ можно оцѣнить типичныя особенности работы сеттера, а г. Янсонъ возражаетъ: нѣтъ, съ сеттерами охотиться можно и въ лѣсу. Я охотился и охочусь съ англійскими сеттерами въ лѣсу по вальдшнепамъ; въ лѣсахъ Черниговской губерніи выбиралъ выводки тетеревовъ въ чистую съ тѣми же сеттерами; мнѣ и въ голову не приходило отвергать возможность охотиться съ ними въ лѣсу. Но, тѣмъ не менѣе, специальность сеттера чистое болото, гдѣ только и можно видѣть его работу, исполнѣ оцѣнить ее, а этого-то и нужно достигъ на полевыхъ состязаніяхъ...

Де-Конноръ.

### Вопросъ \*).

Прибѣгаю къ любезности Н. В. Туркина и прошу выяснитъ мнѣ слѣдующее мѣсто его книги „Законы объ охотѣ“: „Историческое разсмотрѣніе вопроса приводитъ насъ къ заключенію, что отечественнымъ законодательствомъ никогда не запрещались безусловно ни кляпцы, ни сѣти, ни „перевѣсища“, ни тенета, ни ямы, ни капканы и другія истребительныя снасти и орудія, способствующія неправильной и не расчетливой охотѣ.“ Какъ понимать слово *безусловно*—только ли по отношенію ко времени, т. е. въ извѣстное время запрещалось употребленіе кляпцовъ, тенетъ и т. д. или и по отношенію къ мѣсту, т. е. и на извѣстныхъ мѣстахъ запрещалось ихъ употребленіе?

Козловъ  
1889 г. мая 10.

Ив. Ильинъ.

\*) Употребленіе кляпцовъ, тенетъ и т. д. старые законы ставили въ зависимость и отъ времени и отъ мѣста и отъ сословій; такъ, ст. 540 запрещаетъ употребленіе ямы, тенета, цѣвки и т. д. только въ извѣстное время, съ 1-го мая по 29 іюня (Т. XII. Уст. о гор. и сел. хоз. 1858 г.); ст. 1174 запрещаетъ рыть ямы вблизи селеній и проѣзжихъ дорогъ (Т. XV. Уст. о наказ. угол. и исправительныхъ); статья же 963-я Устава Лѣсного ставить употребленіе тенетъ, западней въ зависимость отъ сословій; она гласитъ: „запрещается крестьянамъ ставить тенета, западни или дѣлать привады для ловли и истребленія дичи“ (Т. VIII. Уст. Лѣсн.). Такимъ образомъ первая статья ограничивала употребленіе ямъ, тенетъ и т. д. временемъ; вторая статья — опредѣляла мѣсто, а третья указывала на сословіе. Значитъ, не вездѣ, не всегда и не всѣмъ воспрещалось старыми законами употребленіе тенетъ, западней, ямъ и т. д. Будучи способами вообще дозволенными, они преслѣдовались только въ извѣстныхъ случаяхъ.

Николай Турининъ.

### Московскія скачки.

14 Мая, первый день.

Первая скачка *пздоковъ-охотниковъ* была на призъ Общества въ 300 руб., для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, на дистанціи въ 1½ версты. Изъ приза и подиски по 10 р. первой лошади 219 р., второй 50 р. и третьей 18 р. Скакали: *Сажара* В. И. Куприянова, завода графа Л. А. Красинскаго, 3 лѣтъ, вѣздокъ владѣлецъ; *Кронъ-Принцъ* Б. А. Апушнина, Яновскаго Государственнаго Завода, 5 лѣтъ, вѣздокъ тоже владѣлецъ, и *Жалюзи* А. А. Левашева, завода О. К. Дорожинскаго, 4 лѣтъ, вѣздокъ А. Е. Каншинъ. Первою легко пришла *Жалюзи* въ 1 минуту 57 секундъ; вторую на шею сзади былъ *Кронъ-Принцъ*.

2) *Вступительный* призъ Общества въ 2.000 р., для трехлѣтнихъ лошадей, рожденныхъ въ Россіи, на полутораверстной дистанціи. Изъ приза и подиски по 50 р. первой лошади 1 803 р.; второй лошади 473 р. и третьей 90 р. Состязались: *Аксиома* княгини А. М. Хилковой, собственнаго завода; *Авоксъ* А. О. Нивдромъ (псевдонимъ), завода Н. Н. Коншина; *Славянофилка* Воронцова и Ко, завода И. М. Ильенко; *Эстифета* графа Г. И. Рябошера собственнаго завода; *Кудіаръ* Иловайскихъ, собственнаго завода; *Гереси* Товарищества „Тэрфъ“, завода графа Л. А. Красинскаго, и *Женераль* О. К. Дорожинскаго, собственнаго завода. Первою была *Эстафета*, прискакавшая въ 1 мин. 53 сек., вторую *Славянофилка* и третьимъ *Кудіаръ*.

3) *Пробный* призъ Общества 2.000 руб. для четырехлѣтнихъ лошадей, рожденныхъ въ Россіи. Дистанція 2½ версты. Изъ приза и подиски по 50 руб. первой лошади 1.573 руб., второй лошади 415 руб. и третьей 90 руб. Скакали: *Другъ* Е. и С. М. Ильенко, завода герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго; *Нотти* графа А. Н. Нирода, завода Кретковскаго, и *Зенитъ* Иловайскихъ, собственнаго завода. *Другъ*, какъ и въ прошломъ году, оказался первымъ въ 3 мин. 23 сек., вторымъ, отставъ немного, былъ *Зенитъ*.

4) *Поощрительный* призъ Общества 800 р. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи и не выигравшихъ въ 1888 году призовъ на сумму 2.000р.; состязались на полутораверстной дистанціи: *Манфредъ*, княгини А. М. Хилковой, государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ; *Деспотъ* Воронцова и Ко, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; *Ляйма* Шульца и Грязева, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ; *Ландышъ* А. С. Саркисова, государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ; *Дражъ-Меджеръ* Атукаева, того же завода, 3 лѣтъ; *Максъ* Иловайскихъ, собственнаго завода, 3 лѣтъ; *Кактусъ* И. А. Аранова и графа А. Д. Милютина, государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ; *Зарница* Товарищества „Гермесъ“, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; *Публикація* М. И. Процикова, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; *Диръ-Гиръ* графа А. А. Бобринскаго, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ, и *Невозюда* Н. Д. Шиловскаго, завода Раковского, 6 лѣтъ. Первымъ окончилъ скачку *Максъ* въ 1 мин. 49 сек.; вторую на корпусъ сзади *Зарница*, третьимъ *Манфредъ*.

5) *Большой Гандикапъ*, призъ Общества 1 500 руб. для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 4 лѣтъ, уже скакавшихъ въ Россіи на дистанціи въ 2 версты 100 саж., съ уравнительными вѣсомъ. Изъ приза и подиски по 40 руб. первой лошади 1 854 руб., второй лошади 370 руб. и третьей 72 руб. Скакали: *Дунканъ* Е. и С. М. Ильенко, завода герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, 4 лѣтъ; *Ктера* В. А. Цурикова, завода В. О. Водзинскаго, 4 лѣтъ; *Казбекъ* Иловайскихъ, собственнаго завода, 4 лѣтъ; *Галмусъ* А. А. Левашева, завода Л. Л. Кроненберга, 4 лѣтъ; *Гирей* барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; *Помона* 1-я И. А. Ара-

пова и графа А. Д. Милютина, государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ; *Мавръ* князей Урусовыхъ, того же Хрѣновскаго завода, 5 лѣтъ; *Карменъ* 1-я Я. К. Брюсова, завода В. И. Мисаровича, 6 лѣтъ, и *Темисъ* графа А. А. Бобринскаго, того же Мисаровича, 4 лѣтъ. Первый призъ взялъ *Гирей*, прискакавъ въ 2 мин. 44 сек., на корпусъ впереди *Казбека*, третьимъ былъ *Мавръ*.

6) *Барьерная*, на призъ Общества въ 500 р. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи; дистанція 2 версты; изъ приза и подиски по 15 р. первой лошади 408 руб., второй лошади 108 и третьей 27 р. Состязались: *Кляуза* бароновъ Вульфъ, государственнаго Ново-Александровскаго завода, старая, вѣздокъ А. Е. Каншинъ; *Телеграмма* А. А. Мурановой, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ, вѣздокъ А. М. Козловъ; *Чамартонъ* барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, завода графа Браницаго, старая, вѣздокъ владѣлецъ; *Рамонъ* Б. А. Апушнина, завода А. С. Вышеславцева, 6 лѣтъ, вѣздокъ владѣлецъ; *Карменъ* 2-я О. Ю. Бушъ, полукровная, Яновскаго завода, 3 лѣтъ; *Жардиньерка* барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, завода О. К. Дорожинскаго, 5 лѣтъ, и *Женихъ* Д. И. Виноградскаго завода А. С. Вышеславцева, старая. На трехъ послѣднихъ были жокеи, *Телеграмма* легко взяла всѣ барьеры и пришла первой въ 2 мин. 38 сек., опередивъ на 2 корпуса *Жениха*, за которымъ была *Карменъ* 2-я.

7) *Продажный* призъ Общества 400 руб. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 1½ версты; изъ приза и подиски по 10 руб., первой лошади 324 руб. и второй лошади 81 р. По условіямъ этого приза лошадь, выигравшая первый призъ, продается съ аукціоннаго торга съ цѣны, назначенной владѣльцемъ ея. Скакали: *Агасферъ*, Е. и С. М. Ильенко, старая, и *Чардашъ* Н. И. Охлябинина, 5 лѣтъ, оба завода А. А. Мосолова, оцѣнены по 500 р. каждая; *Ларри* князя А. С. Аристова, неизвѣстной породы, 7 лѣтъ, оцѣненъ въ 900 р.; *Громъ* Н. Ф. Житарена, завода графа А. Н. Нирода, 5 лѣтъ, оцѣненъ въ 800 р., и *Гладиаторъ* М. Н. Соколова, завода О. О. Мосолова, 6 лѣтъ, оцѣненъ въ 300 руб. Пришли голова въ голову *Агасферъ* и *Чардашъ* въ 1 мин. 52 секунды и по желанію владѣльцевъ призъ раздѣленъ безъ перескачки. Продавался съ аукціона одинъ *Чардашъ*, но покупателей не явилось.

### Изъ газетъ.

Лошадь, носящая очки. Pall Mall Gazette сообщила недавно о лошади, носящей очки вслѣдствіе слабости зрѣнія. „Court Journal“ прибавляетъ къ этому, что очки у лошадей принимаются уже болѣе ста лѣтъ. Одна породистая лошадь даже одержала побѣду на скачкахъ „Derby“.

Засариваніе водъ. Клеевой заводъ, стоящій близъ Балахова, въ значительной степени портитъ воду въ Хопрѣ, такъ какъ въ водѣ вымачиваютъ или размачиваютъ кости павшихъ животныхъ и, вываривъ изъ нихъ клей, сваливаютъ въ воду, отчего и рыба въ Хопрѣ едва-ли прибавляется. У насъ есть наглядный примѣръ какъ въ одномъ озерѣ, благодаря поташному заводу, вся рыба перевелась. Отъ выбросковъ золи съ завода вода въ озерѣ превратилась въ щелокъ; въ такой водѣ, хорошо, пожалуй, купаться, а рыбѣ существовать невозможно. Ранѣе изъ этого озера довольствовалося полгорода прекрасными карасями, а отдаленныя отъ Хопра части города брали воду для питья, а теперь—ни того, ни другого.

(„Сарат. Листъ“).

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ЗАВОДЪ

## КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Всегда есть для продажи костромскія и арлекино-костромскія гончія разныхъ возрастовъ. Гончія моего завода неоднократно премированы на выставкахъ. Адресъ: городъ Торжокъ, селцо Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому.

На отвѣтъ прошу прилагать марки.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

## ОПЫТЪ РУКОВОДСТВА

ДЛЯ

## ОХОТНИЧЬИХЪ КОМАНДЪ ПѢХОТЫ.

Цѣна книги, въ двухъ выпускахъ, 2 р. 50 к. Требования просимъ адресовать: въ г. С-Петербургъ, складъ В. А. Березовскаго, Колокольная, № 14.

## ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИГА:

## „ЗАКОНЫ ОБЪ ОХОТѢ“

Критическое изслѣдованіе русскихъ охотничьихъ законоположеній. Н. В. Туркина. Изданіе ред. журн. «Природа и Охота». Цѣна 1 р. 50 к. Обращаться въ контору редакціи.

## ПРОДАЕТСЯ

отлично сѣзженная стая костромскихъ гончихъ, въ 5 смычковъ, хорошо гонять и по бѣлой тропѣ. Адресъ для писемъ и телеграмъ, Саратовской губерніи Петровскій уѣздъ, почтово телеграфная станція Лопатина.

Василію Ивановичу Субботину.

## ЯИЦЪ

птицъ имѣю излишекъ, степныхъ и болотныхъ; ищу купить лѣсныхъ видовъ. Адресъ: Саратовъ, Комару, Никольская ул., Архьерейскій корпусъ.

# РАСПРОДАЕТСЯ съ УСТУПКОЮ 50 и 75% ПРОТИВЪ МАГАЗИННЫХЪ ЦѢНЪ ПАРТІЯ КРЮЧКОВЪ РАЗНЫХЪ ФАБРИКЪ.

Обыкновен. Кирби съ загибомъ, фабр. Хемминга. } № 12/0 — 5/0 4/0 — 3/0 2/0 — 1/0 1, 3, 5 6 — 12  
Ц. 50 к. с., 7 к. д. сотня 40 к. 5 к. д. сотня 30 к. сотня 20 к. сотня 15 к.

Кирби укорочен. съ загибомъ, фабр. Олькока, высшій сортъ. } № 5/0 — 1/0 1, 7, 18, 9, 10, 11, 12  
сотня 50 к. сотня 30 к.

Кирби безъ загиба, фабр. Хемминга, высшій сортъ. } № 1, 6, 7, 8, 9  
4 к. десятокъ, сотня 50 к.

Крючки Уарнера съ игольнымъ ушкомъ, высокаго достоинства. } № 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10  
10 к. десятокъ.

Кирби съ загибомъ, фабр. Олькока, самаго высшаго достоинства. } № 4/0, 3/0, 2/0, 1/0 1, 2, 5, 9, 10, 11, 12  
60 к. 60 к. 50 к. 50 к. сотня. 5 к. десятокъ.

Спекс bent съ загибомъ, фабр. Олькока. } № 4/0, 3/0, 2/0, 1/0, 1 2, 3, 6, 7, 8, 12  
10 к. 9 к. 8 к. 7 к. 6 к. 5 к. десятокъ.

Крючки Виргинія безъ загиба, для ловли крупной рыбы, фабр. Олькока. } № 4/0, 3/0, 2/0, 1/0 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7  
15 к. десятокъ. 10 к. десятокъ.

Карабинчики обыкновенной формы. } 5 к. пара, 20 к. десятокъ (трехъ размѣровъ).

АДРЕСОВАТЬСЯ: въ редакцію журнала „Природа и Охота“ (Москва, Большая Дмитровская, д. Шабликина).

## ТАРЕЛОЧКИ

## на манеръ «Гринеровскихъ»

изготавливаетъ Преображенская фабрика ружейныхъ пыжей Е. И. Ушковой, въ Екатеринбургѣ, по 40 руб. за 1000 штукъ безъ пересылки. Адресъ: Екатеринбургъ, Е. И. Ушковой.

## СЪ ТРЕБОВАНИЕМЪ

## на пыжи

управленіе фабрики проситъ обращаться исключительно въ главный складъ пыжей, находящійся у «Госъ и Феттеръ, малая Лубянка, д. Обидиной, въ Москвѣ». Пыжи «Сибирякъ» значительно улучшены; цѣны прежнія.

## МАСТЕРЪ

## ТАКСИДЕРМИЧЕСКАГО ИСКУССТВА

## П. С. МИЩЕНКО

приготавливаетъ чучела звѣрей, рыбъ, птицъ, и скелеты

и принимаетъ на сбереженіе.

С. Петербургъ. Уголъ Больш. Конюшенной и рп-ки Мойки, домъ 1-на Ушакова № 1-6, кв. 101.

## ПРОДАЕТСЯ СМЫЧЕКЪ

польскихъ паратыхъ гончихъ, двухъ осеней, за 30 руб. Адресъ: СПбургъ, л. гв. Измайловскій полкъ, 9-я рота, спр. унтеръ-офицера Сурикова.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

За излишествомъ продаются четыре псовыхъ борзыхъ собаки: два кобеля и двѣ суки и четыре смычка чернопѣгихъ костромскихъ гончихъ собакъ. По Муромско-Ковровской желѣзной дорогѣ, платформа Бурцова, усадьба Зименки. На Нижегородской дорогѣ на станціи Ковровъ-Муромъ, заявить оберъ-кондуктору объ остановкѣ поѣзда по платформѣ Бурцово, до усадьбы одна верста; на платформѣ имѣется всегда лошадь. Адресъ для писемъ городъ Муромъ, Ипполиту Афанасьевичу Бурцову.

## ПРОДАЮТСЯ

пять рѣзвыхъ борзыхъ, помѣсь псовыхъ съ крымками, за 75 рубл.; продаю при желаніи съ пробы.

Адресоваться: станція Гановка, Харьковско-Никол. ж. д.

Графу И. В. Капнисту.

## ПРОДАЕТСЯ

чистокровный желтопѣгій щенокъ 7 мѣсяцевъ, отъ премированныхъ собакъ, и дрессированный кофейнопѣгій самецъ, 2-мъ полемъ. Срѣтенка, д. Бѣляева, гдѣ Аптека, кв. Кржижевича, видѣть можно ежедневно отъ

12—4 ч.



## Охотничья обувь.

Рекомендуется, какъ вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая *охотничья обувь* изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопедиста и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ *Александра Ивановича Высоцкаго*. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и бальной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-куранты высылаются за четыре 7 к. марки. Въслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сторона, Нижегородская улица, противъ Сибирской улицы.

*Примѣчаніе.* Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ.

## ДЛЯ КОРМА МОЛОДЫХЪ СОБАКЪ.

КОРМОВАЯ КОСТЯНАЯ МУКА.

Продается по 5 р. пудъ съ доставкой на мѣсто по всей Европейской Россіи—10 ф.—3 р., а 5 ф.—1 р. 50 к.

Результаты химическаго анализа кормовой костяной муки:

Гигроскопической воды.	0,12
Песку.	0,08
Фосфорнокислаго кальция . . . . .	85,18
Углекислаго кальція . . . . .	14,13
Прочихъ составныхъ частей . . . . .	8,49
	<b>100,49</b>

Адресъ: ст. Курба, Ярославской губ. Имѣніе Высоково. Николаю Павловичу Сабанѣеву.

Дозволено цензурой. Москва. 20 Мая 1889 г.

## СКЛАДНЫЯ КЛЕНОВЫЯ УДИЛИЩА (ГОТОВЫЯ) СО СТОЯЧИМИ КОЛЬЦАМИ:

Одно для ловли нахлыстомъ, 4 арш. 8 вершк., ц. 4 р.  
Три четырехколѣнныхъ, съ запасною верхушкою, 6 арш., по 6 рубл.  
Шесть трехколѣнныхъ, 6 арш., по 5 р.  
Шесть трехколѣнныхъ, 5 арш., по 4 р.  
Одно четырехколѣнное (3 колѣна изъ лансвуда), 5 арш., 7 рубл.  
Одно четырехколѣнное, 4½ арш., 3 р.  
Семь трехколѣнныхъ, 4½ арш., по 3 р.  
Четыре двухколѣнныхъ, 4 арш., по 2 р. 50 к.  
Пять двухколѣнныхъ, 2 арш. 14 вершк. (для ловли безъ катушки), по 1 р. 50 к.  
Упаковка 50 к., пересылка на счетъ покупателя.  
Принимаются заказы. *Столяръ Михаилъ Федоровъ Андреевъ*, въ г. Ельцѣ, Орловской губ.  
Бронзовая медаль за удилища (2 выст. аквар. и рыболовства 1888 г.).

## МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія А. И. Высоцкаго изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и не допускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой, не болѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ—присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстъ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждаго рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки.

Адресъ: С.-Петербургъ, Выборгская сторона, Нижегородская ул., противъ Сибирской ул.

## ОБЩЕСТВО

### Любителей Породистыхъ Собакъ

устраиваетъ 15 іюля сего года вторія испытанія подружейныхъ (легавыхъ) собакъ, по Балтійской ж. д., близъ ст. Вруда, по тетеревамъ, бѣлымъ куропаткамъ и бекасамъ (случайно дупелямъ). За справками обращаться къ секретарю Общества Константину Конст. Фалѣеву (Фонтанка 75 въ С.-Петербургѣ), лично (въ будни, кромѣ субботы, около 6—7 часовъ) или письменно, съ приложеніемъ почтовой марки на отвѣтъ

## ПРОДАЮТСЯ

три гончія собаки; прекрасно гоняютъ. Можно купить съ пробы Цѣна отъ 25 р. до 50 р. Адресъ: Спасскія казармы. **Вѣра Стессель.**

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

## „КІЕВСКІЕ ОХОТНИКИ“

Цѣна 20 коп.

Продается въ Кіевѣ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Въ Москвѣ у Мамонтова, въ Харьковѣ у Полуектова, въ Одессѣ у Распопова, въ Петербургѣ «Новаго Времени», въ Казани у Соколова, въ Житомирѣ у Савчука. Выписывающіе отъ автора по адресу: Бердичевъ, 32 артил. бригада, Огіевскому, могутъ получить ее за три семикопѣчныя марки.

## ЗАВОДЪ КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Гончія костромскія и арлекино-костромскія, разныхъ возрастовъ. Также таксы (мои таксы, проданныя г. Литторину, премированы медалями на XV очередной выставкѣ). Адресъ: городъ Торжокъ, село Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому.— На отвѣты прошу прилагать марки. 8—0.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Щенки, родившіеся, въ числѣ пяти, 31 января 1889 г., въ питомникѣ моемъ, отъ «Леманъ офъ Киппенъ» и «Вентергиль Донъ», поступили въ собственность слѣдующихъ ихъ нынѣшнихъ владѣльцевъ:

Проданъ «Рапъ» № 102. С. С. Б., г. Олейникову Василию Михайловичу, землевлад. Херсон. губер.

Презентованы:

«Ролло» № 103. С. С. Б. г., Васильеву И. Н., въ Кіевѣ.

«Стелла» № 105. С. С. Б.—г. Долженкову-Любимъ В. В. въ Одессѣ.

Даны взамѣнъ парализованныхъ щенковъ, отъ «Дае» и «Фелля»—родившихся 2 мая 1888 г.: за «Джесси» № 90 сучку, П. К. Заступенкова въ С.-Петербургѣ, дана «Шерри» № 104, С. С. Б., и за кобелька «Даръ» № 91. Капитану Грекову въ Варшаву, данъ «Румбъ» № 106. С. С. Б. На основаніи гарантіи выдаваемой мной за проданныхъ щенковъ.

Э. Новицкій.

„Новоукраинка“.

Типографія М.Г. Волчанинова. Чернышевскій п., д. Пустошвина, пр. Анг. ц.





# ОХОТНИЧЬЯ ПРАВДА

## 1889.

### ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина.

№ 20.

27 Мая 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Проектъ правилъ о студъ-букѣ Общества Любителей Породистыхъ собакъ.—Объ экспрессахъ. Д. Нарышкина.—О револьверѣ Смита и Вессона. А. Полторацкаго.—О боѣ ружей и пикахъ. М. Аристова.—Объ окладѣ медвѣдей. „Охотника.“—Изъ Кіева. Владиславева.—Изъ Тамбова. А. Гладышева.—Изъ Чистополя. М. Аристова.—Вопросъ. Х. Э. Вальсамина.—Московскія скачки.—Изъ Газетъ.—Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ 1-го Мая по 20 Августа

Всю денежную, заказную и простую корреспонденцію, всѣ требованія и статьи на имя Редакціи, адресовать: въ г. Подольскъ, Московской губерніи, Леониду Павловичу Сабаньеву, Редактору журнала «Природа и Охота».

Для личныхъ требованій и справокъ, контора редакціи открыта отъ 10 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней (Москва, уголъ Дмитровки и Газетнаго переулка, д. Шаблыкина).

Для личныхъ объясненій съ Редакторомъ или Секретаремъ Редакціи пріемный день — четвергъ, отъ 12 до 2 часовъ, въ конторѣ Редакціи.

## Проектъ правилъ о студъ-букѣ Общества Любителей Породистыхъ Собакъ.

Цѣль студъ-бука:

1) Студъ-букъ О. Л. П. С. имѣть цѣлю: а) слѣдить за веденіемъ въ Россіи породъ охотничьихъ и сторожевыхъ собакъ; б) выдавать свидѣтельства, удостоверяющія происхожденіе собакъ, въ него записанныхъ; в) давать справки заинтересованнымъ лицамъ о томъ, гдѣ имѣются какихъ породъ производители и щенки охотничьихъ и сторожевыхъ собакъ.

Завѣдываніе студъ-букомъ.

2) Для завѣдыванія студъ-букомъ, разсмотрѣнія правъ собаки на внесеніе въ студъ-букъ и всѣхъ документовъ, къ сему относящихся, О. Л. П. С. избираетъ на 3 года комитетъ изъ трехъ лицъ. Въ комитетѣ этомъ предѣлательствуетъ старшій по числу полученныхъ голосовъ.

3) Въ комитетъ передаются президентомъ Общества всѣ поступакція отъ владѣль-

цевъ собакъ заявленія и документы, и записъ въ студъ-букъ дѣлается не иначе, какъ по рѣшенію комитета, сообщаемому президенту, съ возвращеніемъ всѣхъ представленныхъ документовъ.

4) Рѣшенія свои комитетъ постановляетъ по большинству голосовъ.

5) Студъ-букъ О. Л. П. С. хранится у президента Общества или одного изъ вице-президентовъ, подъ его отвѣтственностью.

Правила для внесенія собакъ въ студъ-букъ.

6) Въ студъ-букъ О. Л. П. С. вносятся собаки или обязательно, или по желанію владѣльцевъ.

7) Обязательнѣе вносятся въ студъ-букъ всѣ собаки, получившія на выставкахъ или полевыхъ испытаніяхъ Общества награды не ниже бронзовой медали или малаго серебрянаго жезла, а также тѣ изъ собакъ собственнаго питомника Общества, которыя будутъ признаны того заслуживающими.



8) Все прочія собаки вносятся въ студь-букъ по желанію владѣльцевъ.

9) Собаки вносятся въ студь-букъ не иначе какъ по достиженіи ими годового возраста.

10) Для внесенія въ студь-букъ собакъ, поименованныхъ въ ст. 7 сихъ правилъ, не требуется представленія никакихъ документовъ. Но если владѣлецъ собаки пожелаетъ, чтобы было означено происхожденіе собаки, онъ долженъ представить ей родословную, съ ручательствомъ за вѣрность ея, владѣльцевъ отца и матери своей собаки, въ доказательство того, что она дѣйствительно произошла отъ называемыхъ имъ родителей.

11) Для собакъ вносимыхъ въ студь-букъ по желанію владѣльцевъ обязательно представлено свидѣтельство о томъ, что собака родилась у такого-то и происходитъ по прямой линіи отъ родителей или предковъ, по правиламъ студь-бука имѣвшихъ право на внесеніе въ него, подписанное владѣльцемъ суки и двумя свидѣтелями, причемъ подписи должны быть надлежащимъ порядкомъ засвидѣтельствованы.

12) Подпись свидѣтелей можетъ быть замѣнена подписью председателя, распорядителя и пр. одного изъ официально существующихъ въ Россіи охотничьихъ Обществъ, съ приложеніемъ печати Общества.

*Примѣч.* Въ случаѣ сомнѣнія въ официальном существованіи охотничьяго Общества президенту О. Л. П. С. предоставляется собрать о немъ надлежащія справки.

13) Владѣльцы собакъ, получившихъ награды не ниже бронзовой медали на выставкахъ или соотвѣтствующей ей награды на полевыхъ испытаніяхъ Императорскаго Московскаго Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты, Общества поощренія полевыхъ качествъ охотничьихъ собакъ и Невскаго Общ. охотниковъ, взаимнѣ означенныхъ въ пп. 11 и 12, могутъ представить документы о награжденіи собакъ.

*Примѣч.* Включеніе вновь возникающаго Общества въ число такихъ, коихъ свидѣтельства на награды подходятъ подъ правила этого пункта, зависитъ отъ рѣшенія очереднаго собранія О. Л. П. С.

14) Владѣльцы собакъ, записанныхъ въ иностранные студь-буки или студь-буки русскихъ охотничьихъ Обществъ, взаимнѣ свидѣтельствъ, указанныхъ въ п. 11, могутъ представлять, за надлежащими подписями, выписки изъ сихъ студь-буковъ.

15) Со всехъ представленныхъ владѣльцами собакъ свидѣтельствъ и другихъ документовъ должны быть представлены копии, если владѣлецъ желаетъ, чтобы подлинные документы были ему возвращены.

*Примѣч.* Расходы на почтовую пересылку относятся на счетъ владѣльцевъ собаки.

16) За запись въ стукъ-букъ собакъ, означенныхъ въ п. 8, вносится въ кассу Общества Л. П. С. 10 р. съ собаки, а владѣльцу собаки выдается выпись изъ студь-бука за подписью президента и секретаря Общества и за его печатью. Отъ этого взноса освобождаются собаки, вносимыя въ студь-букъ обязательно или уже записанныя въ русскіе студь-бука.

#### *Содержаніе записей студь-бука.*

17) Въ студь-букъ вносятся о каждой записываемой собакѣ, буде имѣются, слѣдующія свѣдѣнія:

- а) Текущій №.
- б) Порода.
- в) Кличка. Для различенія собакъ, имѣющихъ одну и ту же кличку, къ ней прибавляется даваемое ей владѣльцемъ прозвище.
- г) Полъ.
- д) Время и мѣсто рожденія.
- е) Имя, отчество и фамилія владѣльца и мѣстожительство его.

ж) Кличка, порода, возрастъ и родословная матери (если мать или отецъ внесены уже въ студь-букъ О. Л. П. С., то здѣсь достаточно ссылки на № записи).

з) Кличка, порода, возрастъ и родословная отца.

и) О сукахъ: была ли щенна во время записи и съ какимъ кобелемъ вязана (порода, кличка и принадлежность его).

і) Была ли собака на выставкахъ, какихъ и какія получила награды.

к) Была ли гдѣ и когда на какихъ полевыхъ испытаніяхъ и какія получила награды.

л) На основаніи какихъ данныхъ записана собака и ссылка на постановленія комитета. (См. пп. 2 и 3).

18) Въ родословную матери и отца вносятся все свѣдѣнія, какія о нихъ будутъ доставлены владѣльцемъ собаки или указаны имъ въ печатныхъ отчетахъ о выставкахъ и полевыхъ испытаніяхъ.

19) Все помянутыя въ п. 17 данныя вносятся въ особыя графы, на которыя дѣлится каждый листъ студь-бука. Всякія поправки и поправки въ записяхъ должны быть оговорены и вѣрность каждой записи съ доставленными данными свидѣтельствуется подписью президента и секретаря О. Л. П. С.

#### *Ручательство О. Л. П. С. за вѣрность записей.*

20) О. Л. П. С. принимаетъ на себя только формальную отвѣтственность за вѣрность показаній, относящихся къ записаннымъ собакамъ, не вышедшимъ изъ его питомника, т. е. удостовѣряетъ вѣрность записей студь-бука съ тѣми документальными данными, какія ему представлены.

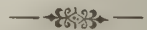
21) Въ случаѣ заявленія съ чьей либо стороны протеста противъ учиненной по указанію владѣльца записи и обнаруженія умышленнаго введенія комитета въ заблужденіе, неправильная запись уничтожается, а владѣлецъ собаки и лица, подписавшіяся на удостовѣреніи въ качествѣ свидѣтелей, могутъ быть, по постановленію собранія Общества, навсегда лишены права вносить своихъ собакъ въ студь-букъ.

22) Справки изъ студь-бука выдаются всемъ желающимъ.

23) Справки выдаются только письменныя и за каждую взимается въ пользу Общества по 1 руб., включая сюда и почтовые расходы.

24) Справки выдаются за подписью президента Общества Л. П. С. и скрѣпою секретаря и за печатью Общества.

25) Для ссылокъ на стукъ-букъ О. Л. П. С. въ печати, отчетахъ и пр. устанавливается сокращенное обозначеніе „С. Б. О. Л. П. С.“ №.



#### **Объ экспрессахъ.**

Въ настоящее время существуютъ два взгляда на наше звѣровое охотничье оружіе. Одни полагаютъ, что экспрессъ 450 или 500 калибра—оружіе совершенное: прямой выстрѣлъ далека, сила большая, разрушительное дѣйствіе велико и мѣткость большая. Другіе полагаютъ, напротивъ, что 12 калибръ болѣе пригоденъ для нашихъ крупныхъ звѣрей: лосей, медвѣдей; что пуля развѣтывающаяся, экспансивная, въ кал. 12, дробя кость сильнѣе мелкаго калибра, производитъ и громадное пораненіе, развѣтываясь въ звѣрѣ; что входная большая рана, помогаетъ вытеченію крови наружу, ослабляетъ скорѣе звѣря; словомъ,—кал. 12 вѣчто серьезное, а не игрушка экспрессъ, отъ котораго часто уходятъ раненные звѣри. Приводятъ еще аргументы въ пользу 12 кал., что стрѣльба накороткѣ изъ него удобнѣе, вслѣдствіе меньшей длины ствола. Такія мнѣнія слышалъ я отъ многихъ охотниковъ въ продолженіе многихъ лѣтъ. Сужденія и примѣры были въ печати до того разнорѣчивы и часто противоположны, что съ трудомъ можно было разобраться въ этомъ хаосѣ понятій. Для меня было одно ясно: калибръ 12 неудовлетворителенъ; во 1-хъ, потому, что рѣдкій штуцеръ этого калибра бьетъ вѣрно безъ поднятія прицѣла даже на 100 шаговъ, и вообще не представляетъ изъ себя «arme de précision» далѣе этой дистанціи; во 2-хъ, при употребленіи для кал. 12-го штампованной пули съ пустотой, съ цѣлью увеличить ея разрушительное дѣйствіе, вѣрный прямой вы-



стрѣль сводится приблизительно къ 60 шагамъ. Если же такая пуля и попадетъ вѣрно на большую дистанцію, то вслѣдствіе малаго относительнаго заряда ее почти совѣмъ не развернетъ. Пули же сплошныя 12 кал. давно признавались недостаточно разрушающими и уже съ 70-хъ годовъ замѣнялись нашими доморощенными гринерами—пулями съ пустотой, залитой воскомъ, экспрессными, отчего многіе и называли штуцера, изъ которыхъ стрѣляли такими снарядами, экспрессами. Въ 1885 году одинъ охотникъ, желая воспользоваться вѣмъ дѣйствіемъ даннаго заряда на экспансивную пулю въ кал. 12, рекомендовалъ употребленіе кожаныхъ пыжей для штуцеровъ. Малоказнистые штуцера стали невыносимо отдавать, а при мало-мальски форсированной пулѣ и недостаточно прочномъ затворѣ, опасность распатанія его и прорыва газовъ была неминуема; потребовались очень казенные штуцера съ прочными затворами специальной конструкции (дѣлалъ ихъ Скоттъ), а все-таки дѣло не выиграло: штуцера били страшно убойно накороткѣ, но отъ 60—70 шаговъ приходилось подымать прицѣлъ, вслѣдствіе большого вѣса штампованной пули, которую все-таки слабо развѣтывало въ звѣрь, несмотря на кожаный пыжъ и сильный зарядъ (доходилъ до  $4\frac{1}{2}$  драмъ пороха).

Въ то же время пришлось мнѣ наблюдать надъ дѣйствіемъ различныхъ экспрессовъ 450 и 500 калибровъ, по лосямъ преимущественно, и я пришелъ къ убѣжденію, что изъ этихъ 2-хъ калибровъ, 500-й калибръ единственно пригодный для нашего звѣря. Многіе изъ видѣнныхъ мною выстрѣловъ убѣдили меня однако, что по такому сильному, съ могучею костью, звѣрю, какъ лось, и калибръ 500-й недостаточенъ. Такъ на-примѣръ: пуля 500 кал., попавшая лосю въ плечо, дробить плечо, можетъ перебить и ребра, но ея дѣйствіе на внутренніе органы незначительно; да, наконецъ, я не поручусь, что даже каждый хорошій экспрессъ 500 кал., перебивши плечо лося, перебьетъ ребра, такъ какъ пуля можетъ разлетѣться въ блески въ самомъ плечѣ. Также пуля 500 кал., попавшая въ деревцо до звѣря, едва ли остановитъ послѣдняго. Такой случай былъ съ Н. П. Кишенскимъ, и онъ мнѣ о немъ сообщилъ.

Видѣлъ я лося, битаго экспрессомъ 500-нымъ на ладонь сзади и настолько же ниже глаза. Звѣрь падалъ, валялся и былъ на полномъ ходу убитъ охотникомъ, не подозревавшимъ его пораненія,—такъ ходко онъ шель.

Медвѣдь, битый въ то же мѣсто, также экспрессомъ 500 кал., быстро пришелъ въ себя и бросился на собакъ. Словомъ, рядомъ случаевъ я былъ убѣжденъ, что желательное *увеличеніе массы въ снарядѣ*, что-

бы вполне быть довольнымъ экспрессами. Я списался съ Голландомъ (Holland), который рекомендовалъ мнѣ попробовать экспрессъ кал. 577—это наибольшій изъ возможныхъ экспрессовъ. Желая для пробы получить болѣе дешевый штуцеръ, чѣмъ тѣ, которые такъ прекрасно работаетъ Голландъ, я заказалъ такой Янсену въ Брюсселѣ и чрезъ два мѣсяца мой штуцеръ пришелъ. Онъ вѣситъ  $10\frac{1}{2}$  фунтовъ; обошелся мнѣ со вѣми расходами въ 330 руб. Вторую зиму я имъ стрѣлялъ и считаю долгомъ сообщить объ его дѣйствіи. Мнѣ присланы были Янсеномъ пули литыя, съ пустотой и металлическимъ штифтомъ, особой конструкции, разворачивающимъ пулю, какъ говорилъ его изобрѣтатель, особенно хорошо. Однако петербургскіе охотники убѣдились въ ихъ непригодности: при большой начальной скорости и благодаря стальному штифту, пуля такой конструкции иногда пробиваетъ звѣря навзлѣтъ, почти не разворачиваясь. Я заказалъ пули свинцовыя, штампованныя, вѣсомъ  $7\frac{1}{2}$  золотниковъ, съ пустотой, залитой воскомъ. Зарядъ пороха употребляю  $2\frac{1}{2}$  зол. Вотъ какъ работаетъ мой экспрессъ:

1) Лосю пуля попала въ плечо въ 40 шагахъ; разбила плечо, раздробила лопатку, сдѣлала въ прилежащихъ ребрахъ громадную пробоину, мелкими осколками разбито сердце, легкія и 3-мя осколками надломлены ребра съ противоположной входу пули стороны.

2) Лосю пуля попала въ лѣвый пахъ. Выстрѣлъ былъ направленъ сзади напередъ, при скачкѣ чрезъ просѣку, шагахъ въ 60-ти. Лось исчезъ въ чащѣ и, когда по окончаніи загона я пошелъ по слѣду, я нашелъ его лежащимъ въ 60-ти шагахъ отъ того мѣста, гдѣ онъ былъ стрѣлянъ. Пришлось его добить. По вскрытіи, вся внутренность представлялась изрубленной и залитой кровью. Кишки, мочевой пузырь, желудокъ—перемѣшаны. Печень и почки оказались также порванными; словомъ, ни одного цѣльнаго органа за исключеніемъ сердца и легкихъ.

3) Лось битъ въ 100 шагахъ: такой же выстрѣлъ, какъ предыдущій, но пуля ударила на ладонь выше паха. Она проявила главное разрушеніе на филеяхъ, но ранила однако главные органы настолько сильно, что звѣрь, теряя много крови, преслѣдуемый мною, отошелъ версту и палъ. Еслибъ не было преслѣдованія, лось этотъ легъ бы раньше, надо полагать.

4) Лосю пуля попала почти въ то же мѣсто, какъ и въ случаѣ № 3, въ 55-ти шагахъ. Лось проскакалъ около 100 шаговъ и палъ мертвый.

5) Громадный быкъ стрѣлянъ въ 60 шагахъ. Лось, отбѣжавши шаговъ 80, остановился въ чащѣ; пробовали его добить, но наступившая ночь остановила охоту.

Звѣрь, съ трудомъ перебираясь и теряя массу крови, бродилъ до слѣдующаго утра въ кругу  $\frac{1}{2}$  версты въ діаметръ и былъ добитъ охотникомъ, подошедшимъ вплоть къ нему. Онъ былъ раненъ въ лѣвую переднюю ногу на  $1\frac{1}{2}$  ладони ниже плеча. Въ этомъ мѣстѣ вся кость изъ ноги была выбита. Плечевая кость расщеплена. Нога держалась на кожѣ. Большая потеря крови изъ раскрытыхъ сосудовъ обезсилила скоро звѣря.

6) Большой медвѣдь (15 пудовъ) битъ мною въ сильной чащѣ уже за стрѣлковой линіей. Пуля попала въ осину около 4 дюймовъ въ діаметръ, немного раскрылась и ударила звѣря въ правое плечо; она *разбила въ дребезги* плечо и лопатку и мельчайшими блесками засѣла въ ней. Послѣ этого выстрѣла звѣрь свалился, но, оправившись, съ трудомъ началъ передвигаться и палъ отъ второго выстрѣла. Этотъ медвѣдь и при немъ дерево пробитое были на выставкѣ Общества Любителей Породистыхъ Собакъ, въ Петербургѣ.

Не буду дальше распространяться о тѣхъ случаяхъ, когда звѣрь битъ въ убойное мѣсто: подъ лопатку, въ шею или въ бокъ, но легкимъ дѣйствіемъ поразительное. Всѣхъ случаевъ было 16, съ большими звѣрями въ эту зиму, и я остался въ восторгѣ. Я предполагалъ отправиться на медвѣдей и испробовать пулю не штампованную, но съ примѣсью  $\frac{1}{8}$  олова. Охота не удалась, и мнѣ приходится сообщить пока рядъ доказательныхъ опытовъ съ имѣющимся оружіемъ и снарядомъ, но съ оговоркой однако, что я полагаю пулю изъ  $\frac{7}{8}$  свинца и  $\frac{1}{8}$  олова, достойной быть испробованной. Она очень мало потеряетъ въ вѣсѣ, что даже можетъ быть и выгодно при невозможности увеличить зарядъ въ экспрессѣ, и будетъ тверже свинцовой прессованной, что важно при дробленіи кости.

Резюмируя все вышеизложенное, я полагаю, что штуцеръ экспрессъ калибра 577, вѣсомъ отъ 10 до 11 фунтовъ, есть до сихъ поръ послѣднее слово охотничьяго вооруженія. Настильность (до 150 шаг.) и мѣткость чрезвычайная, дѣлаютъ изъ него вполне *„arme de précision“*. Разрушающее его дѣйствіе—ужасно. Сила боя—чрезвычайная. Большая мѣткость даетъ возможность стрѣлять оленя и сарну сплошными пулями, чтобы не изуродовать этихъ звѣрей, болѣе нѣжныхъ сложеніемъ. Отдача въ штуцерѣ ничтожна. Къ стрѣльбѣ же накороткѣ легко пріучиться очень скоро. Полагаю: вотъ *идеальное вооруженіе для русскаго звѣроваго охотника*. Тороплюсь по окончаніи зимняго охотничьяго сезона подѣлиться моими впечатлѣніями, чтобы дать возможность гг. охотникамъ завести такое оружіе къ началу будущей зимы. Все разсказанное можетъ быть подтверждено моими товари-



щами по охотѣ и г. Мищенко, снимавшимъ моихъ звѣрей, а оружейникъ г. Лардере, убѣдившись въ страшномъ результатѣ моего оружія, заключилъ даже условіе съ фирмою Франкоттъ для поставки ему такихъ штуцеровъ, начиная отъ 200 рублей.

Буду счастливъ, если собратія по страсти скажутъ мнѣ спасибо за настоящее общеніе, испробовавъ экспрессы 577, которому, по моему крайнему убѣжденію, предстоитъ вытѣснить всѣ другіе штуцера въ нашемъ отечествѣ. Я ожидаю съ тѣмъ большимъ нетерпѣніемъ результатовъ испытаній, что весьма возможно и еще новое какое-нибудь выгодное измѣненіе, или въ массѣ снаряда, или въ его фигурѣ.

Д. Нарышкинъ.

### О револьверѣ Смита и Вессона.

(Возраженіе на замѣтку г. Малыхина. „Охотничья Газета“, № 39. 1888 г.).

Возражая г. Блаудзевичу, уважаемый г. Малыхинъ самъ впалъ въ нѣкоторыя погрѣшности, которыя я считаю своимъ долгомъ отмѣтить и исправить. Большинство охотниковъ плохо знакомы съ основами артиллеріи и легко могутъ усвоить ложныя понятія.

Огульное осужденіе револьвера Смита и Вессона показываетъ малое знакомство съ нимъ; „пулю несетъ не Богъ знаетъ куда“, а въ исполнѣ опредѣленныя точки, заранѣе извѣстныя стрѣлку; „отъ малѣйшей песчинки механизмъ не дѣйствуетъ, или барабанъ вращается и тогда, когда курокъ на второмъ взводѣ“,—все это невѣрно, и авторъ вѣроятно имѣлъ дѣло не съ доброкачественнымъ револьверомъ подлинной американской выдѣлки, или издѣлія Импер. Тульского оружейнаго завода, а съ какой-нибудь плохой поддѣлкой. Вѣдь нельзя же судить, на примѣръ, о берданкахъ по той грубой поддѣлкѣ (проданной на Ирбитской ярмаркѣ въ 1888 году), которую съ перваго же выстрѣла *разорвало* — („Охотничья Газета“ 1888 № 17). Вся наша кавалерія, артиллерія, всѣ музыканты и всѣ офицеры вооружены револьверомъ Смита и Вессона и втеченіе многолѣтней практики подобныхъ жалобъ *никогда* не заявляли; недовольны только *тяжестью* револьвера, да высокимъ боемъ, къ которому надо привыкать — *хотя хорошіе стрѣлки-офицеры сажаютъ въ шесть пуль подрядъ на 25 шаговъ въ четвертушку бумаги*. Экстракція всѣхъ стрѣльныхъ гильзъ заразъ составляетъ *достоинство*, а не порокъ револьвера Смита и Вессона, специально для военныхъ цѣлей — пока есть хоть одинъ патронъ въ дулѣ, перезаряжать некогда, а затѣмъ чѣмъ скорѣй можно перезарядить, тѣмъ лучше.

Револьверъ — вещь довольно важная и при небрежномъ съ нимъ обращеніи, неумѣлой разборкѣ и сборкѣ, и особенно при *обильной смазкѣ*, легко можетъ засориться и не дѣйствовать. Всѣмъ охотникамъ, обращающимся съ военнымъ оружіемъ, берданками и револьверами, слѣдовало бы обзавестись и руководствоваться нашимъ „Наставленіемъ для обученія стрѣльбѣ“, особенно по части разборки, чистки и сбереженія оружія. Систему револьвера для вооруженія нашихъ войскъ выбирали не дилетанты, а высокообразованные техники, и ради главныхъ достоинствъ — *силы боя, мягкости* \*), *простоты и прочности конструкции* — пренебрегли нѣкоторыми удобствами.

Далѣе, г. Малыхинъ глубоко ошибается, говоря: „до сихъ поръ было закономъ, что *пороховые газы, дѣйствуя ранѣе на болѣе мягкое (легкое?) тѣло, чѣмъ на болѣе тяжелое, приводятъ стволъ ружья или каналъ (тѣло?) орудія въ движеніе уже тогда, когда пуля или ядро изъ нихъ вылетѣли*“. Не знаю, гдѣ могъ авторъ почерпнуть такое ошибочное свѣдѣніе. Въ „*Элементарномъ курсѣ Артиллеріи*“, Шкляревича, на стр. 179, говорится:

„на снарядъ и оружіе дѣйствуютъ одинаковыя давленія, втеченіе одинаковаго времени“, да это и очевидно. Представимъ себѣ, что снарядъ (т. е. пуля или ядро) еще не пронулся съ мѣста; пороховые газы заключены какъ бы въ сплошной закрытый сосудъ, давятъ на всѣ его стѣнки (дно снаряда, стѣнки канала, дно канала) совершенно одинаково, но по взаимно обратнымъ направленіямъ; эти давленія взаимно уравновѣшиваются, и оружіе остается въ покоѣ. Какъ только снарядъ начинаетъ двигаться по каналу, равновѣсіе давленій исчезаетъ, потому что снарядъ перестаетъ составлять одно цѣлое съ остальной массой оружія, и стволъ, испытывая попрежнему давленіе на дно, ничѣмъ больше не уравновѣшенное, двигается назадъ, т. е. происходитъ т. н. *отдача* (начинающаяся, слѣд., одновременно съ началомъ движенія снаряда).

Пояснимъ явленіе отдачи слѣдующимъ схематическимъ примѣромъ. Пусть на рельсахъ стоятъ двѣ телѣжки, одна — весьма тяжелая, другая — легкая; обѣ онѣ связаны между собой веревкой и между ними сжата сильная пружина. Пока веревка цѣла, обѣ телѣжки испытываютъ равныя давленія и остаются неподвижны. Но едва мы перерѣжемъ веревку, пружина распрямится и обѣ

\*) *Мягкостью* оружія называется способность его приносить снаряды, при одинаковыхъ условіяхъ заряженія и прицѣливанія, всегда въ одну и ту же точку, или лишь незначительно отклоняясь отъ нея. Удобство же прицѣливанія — дѣло другое: если мы собьемъ прицѣлъ и мушку съ исправной берданки, она останется мягкой попрежнему, только прицѣливаніе станетъ крайне затруднительнымъ.

телѣжки одновременно придутъ въ движеніе по обратнымъ направленіямъ, со скоростями, обратно пропорціональными ихъ вѣсамъ.

Или, еще лучше, возьмемъ трубку, закрытую съ одного конца (*стволъ*). Въ трубку помѣстимъ сжатую спиральную пружину (*упругіе газы*) и сверхъ нея положимъ легкій цилиндръ (*снарядъ*). Допустимъ, что трубка лежитъ совершенно свободно на идеально скользкой плоскости.

Если какимъ-нибудь способомъ дадимъ возможность пружинѣ быстро распрямиться, оставляя всю систему совершенно свободной — и снарядъ, и трубка полетятъ одновременно въ обратныя стороны со скоростями, обратно пропорціональными ихъ вѣсамъ.

Таково явленіе отдачи въ простѣйшемъ случаѣ, когда стволъ совершенно свободенъ (или подвѣшенъ на ниткахъ, какъ въ примѣрѣ г. Малыхина): онъ движется назадъ, по направленію своей оси, со скоростью равной  $V \cdot \frac{p}{p_1}$ , и это движеніе, повятно, нисколько не измѣняетъ направленія полета пули. Но когда стволъ прикрѣпленъ къ чему-нибудь (въ орудіяхъ и ружьяхъ), сила отдачи передается опорѣ — лафету или ложѣ. Въ пушкахъ точки опоры ствола — *цапфы* — находятся впереди центра тяжести ствола и въ одной горизонтальной плоскости съ нимъ или немного ниже.

„Вслѣдствіе давленія пороховыхъ газовъ на дно орудія, послѣднее пріобрѣтаетъ нѣкоторую скорость отдачи и ударяетъ своими цапфами на гнѣзда лафета, а казенною частью на подѣмный механизмъ“ (*если ось цапфъ ниже центра тяжести орудія*). „Вслѣдствіе этого удара скорость орудія уменьшается, лафетъ же пріобрѣтаетъ нѣкоторую скорость, затѣмъ начинается *откатъ*“ (Шкляревичъ, Эл. К. Ар. стр. 195). На направленіе полета снаряда *отдача* орудія не имѣетъ ни малѣйшаго вліянія, потому что стволъ, если и получаетъ стремленіе дуломъ вверхъ, то оно уничтожается сопротивленіемъ подъемнаго механизма; *откатъ* же происходитъ уже послѣ вылета снаряда (не смѣшивайте *отдачу* съ *откатомъ*).

Когда же стволъ *неподвижно* укрѣпленъ къ изогнутой ложѣ, явленіе отдачи измѣняется. Чѣмъ неподвижнѣе укрѣпленность его, чѣмъ больше изогнутость и чѣмъ сильнѣе отдача (т. е. при томъ же оружіи и пулѣ — чѣмъ сильнѣй зарядъ) — тѣмъ больше *отклоненіе вверхъ*.

Только этимъ и объясняется, что всѣ ружья, у которыхъ стволъ *неподвижно соединенъ съ ложей* (т. е. шомпольныя и казнозарядныя военныхъ образцовъ) *высятъ* при болѣе сильномъ зарядѣ или загрязненіи ствола \*); большая начальная скорость (при

\*) Чѣмъ большее препятствіе встрѣчаетъ въ каналѣ ствола снарядъ при своемъ движеніи, тѣмъ сильнѣй отдача.



большемъ зарядѣ) тутъ не страсть никакой роли, если стрѣльба ведется на небольшое разстояніе (100—150 шаговъ), потому что при этомъ все выстрѣлы—прямые, и траекторіи ихъ сливаются. *Централки же*, у которыхъ стволы вращаются внизъ вокругъ оси затвора, при болѣе сильныхъ зарядахъ, *бьютъ ниже* (смотри статью Журна „о стрѣльбѣ изъ охотн. ружей“, въ „Природѣ и Охотѣ“, ноябрьскій номеръ 88 г.), потому что если центръ тяжести ружья расположенъ сзади на вращеніи затвора, стволы отъ отдачи вращаются *вверхъ казенной частью*, насколько позволяютъ упругость металла крючковъ и зазоры въ затворѣ, слѣдовательно дуло направляется ниже. Мнѣ еще не случалось проверять послѣдній фактъ на опытъ, но было бы особенно интересно продолжать это съ центральными охотничьими штуцерами (обставивъ, разумеется, опыты всевозможными предосторожностями въ смыслѣ точности, — стрѣляя со станка, точно отвѣшенными зарядами и т. д.).

Чѣмъ длиннѣе стволъ, тѣмъ дальше отстоитъ центръ тяжести ружья отъ точки опоры приклада, и слѣдовательно, при томъ же сгибѣ шейки приклада, тѣмъ меньше уголъ между направлениемъ оси канала и направлениемъ силы, подпирющей центръ тяжести.

А поэтому и вращеніе дула вверхъ при отдачѣ меньше (да и самая отдача меньше, вслѣдствіе большаго вѣса ружья). Кроме того, придерживаніе ружья руками значительно уменьшаетъ отклоненіе дула вверхъ при выстрѣлѣ.

Въ пистолетахъ же и револьверахъ рукоятка весьма изогнута, стволъ коротокъ и легокъ и не придерживается при стрѣльбѣ лѣвой рукой. Поэтому отклоненіе пули вверхъ должно быть значительно, что мы и видимъ.

Въ старинныхъ дуэльныхъ пистолетахъ (смотри *Ружье*, Гринера) вредное для мѣткой стрѣльбы отклоненіе пули вверхъ уменьшалось: 1) ослабленіемъ заряда пороха, 2) удлинениемъ ствола и 3) почти прямой рукояткой \*).

Теперь же, при современныхъ сильныхъ зарядахъ, для исправленія высокаго боя револьверовъ употребляются *очень высокія мушки*, при которыхъ прицѣливаніе производится *всегда ниже* центра цѣли.

Въ военномъ револьверѣ Смита и Вессона, для увеличенія высоты мушки, *верхняя стѣнка ствола имѣетъ видъ гребня* (см. Шкляревичъ, стр. 295); но все-таки высота мушки недостаточна, чтобы можно было

цѣлить прямо въ яблоко — до 150 шаговъ револьверъ бьетъ выше центра цѣли (на определенное для каждой дистанціи число вершковъ). Сдѣлать мушку настолько высокой, чтобы можно было на 25 шаговъ цѣлить прямо въ центръ, — нельзя; мушка будетъ слишкомъ высока и легко будетъ повреждаться; всякія же накладки на мушку, не сохраняя постоянную высоту, не позволяютъ *точно разъ навсегда* пристрѣляться, и сдѣлаютъ стрѣльбу менѣе мѣткой, чѣмъ безъ нихъ (когда высота мушки и точки прицѣливанія неизмѣнны).

Чѣмъ *крѣпче* держать въ рукѣ револьверъ, тѣмъ меньше онъ выситъ, встрѣчая нѣкоторое препятствіе къ вращенію вверхъ дуломъ. Это намъ извѣстно изъ опыта.

Г. Малыхинъ говоритъ: „револьверы почти всѣхъ существующихъ системъ бьютъ *выше* только потому, что въ нихъ мушка поставлена *такъ низко* сравнительно съ прицѣломъ, что *ось канала не параллельна линіи прицѣла*, а *составляетъ съ ней уголъ*“ (курсивъ подлинника). Это грубая ошибка — прицѣльная линія дѣйствительно составляетъ нѣкоторый уголъ съ осью канала ствола (въ военномъ револьверѣ, кажется, 1°), но *вверхъ*, потому что мушка поставлена *высоко* сравнительно съ прицѣломъ (хотя и недостаточно высоко, чтобы совершенно уничтожить отклоненіе пули вверхъ). Это легко проверить самому: вынувъ барабанъ, положите револьверъ на бумагу (на край стола, чтобы рукоятка и утолщенія около курка, свѣсившись наружу, не мѣшали стволу и рамкѣ лежать плоско) и хорошенько обведите его контуръ карандашомъ, *тщательно отмѣтивъ центры обрѣзовъ канала, край мушки и прорѣзы прицѣла*; затѣмъ, соединивъ прямой центры канала и проведя отъ прорѣзы прицѣла касательную на верхъ мушки, получимъ на бумагѣ направленія *оси канала и прицѣльной линіи*, даже на глазъ расходящіяся, причемъ прицѣльная линія идетъ *кверху* (транспортомъ можно грубо опредѣлить уголъ между этими линіями).

Выводъ г. Малыхина, что „какъ бы кривъ „или прямъ ни былъ прикладъ, отдача не „можетъ вліять на полетъ пули“ — абсолютно невѣренъ. Совѣтую автору измѣнить его опытъ съ подвѣшеннымъ стволомъ такъ: приклепавъ къ казеннику ствола прочный *негибкій брусокъ*, подъ угломъ къ стволу около 32° или больше (32°=прибл. уголъ между осью канала и направлениемъ опоры рукоятки въ револьверѣ Смита и Вессона), подвѣсьте заряженный стволъ попрежнему, но уприте его концомъ приклепаннаго бруска въ *неподвижную опору*. Затѣмъ, поставьте мишеньку, на довольно значительномъ разстояніи (для большей рельефности опыта), такъ чтобы стволъ былъ направленъ какъ разъ въ ея центръ, и зажегши стопиномъ

зарядъ, выстрѣлите. Пуля не окажется въ центръ мишени, а будетъ сидѣть выше.

Далѣе, авторъ разсуждаетъ: „какія бы „нужно было имѣть стрѣлку геркулесовскія „плечи, чтобы удержатъ ружье неподвижно, „какъ въ тискахъ“! (если бы отдача отклоняла пулю вверхъ). У Шкляревича, на стр. 243, говорится, что хотя величина удара, выдерживаемаго плечомъ стрѣляющаго, уменьшается съ увеличеніемъ сгиба шейки приклада, но..... „съ увеличеніемъ угла сгиба „шейки и приклада увеличивается величина скорости вращенія оружія вокругъ „оси, проходящей черезъ точку С (центр „затылка приклада), и при большомъ сгибѣ „шейки и приклада *стрѣляющему трудно „было бы удержатъ оружіе въ рукахъ при „выстрѣлѣ*“.

Примѣненіе револьвера Смита и Вессона (собственно не револьвера, а только *револьвернаго патрона*, да отрѣзка ствола барабанки) къ охотѣ — очень удачная идея. Вложенный въ стволъ короткій стволікъ уже не будетъ такъ выситъ какъ револьверъ, потому что, составляя какъ бы одно цѣлое съ ружьемъ, дастъ отдачу, равную отдачѣ ружья такой же длины и вѣса, какъ дробовикъ — стволікъ, стрѣляющаго револьвернымъ патрономъ (магазинка Генри Винчестера очень близко къ этому подходить и отдача ея ничтожна).

Но *мѣткость* (дальше 100 шаговъ) не можетъ быть велика: 1) вслѣдствіе трудности вѣрной центровки стволіка, 2) вслѣдствіе его короткости, и 3) вслѣдствіе трудности вѣрной пригонки цѣлика и мушки, но все-таки вѣроятно значительно превыситъ мѣткость обыкновеннаго револьвера (но не магазинки Винчестера).

Затѣмъ, опять таки противно мнѣнію г. Малыхина, военный револьверъ незамѣнимъ, именно какъ *серьезное охотничье оружіе*, напр. на медвѣжьихъ охотахъ — никакая кость не устоитъ противъ него на близкомъ разстояніи, осѣчекъ онъ не знаетъ, а малому калибру можно помочь, *приспособивъ, для охоты, къ обыкновенному казенному патрону пулю экспрессъ или разрывную*.

Относительно прорыва газовъ между барабаномъ и стволомъ, *ничего не могу сказать*, потому что не дѣлалъ никакихъ опытовъ насчетъ вліянія этого прорыва на бой и отдачу, и ничего объ этомъ не читалъ; но практическаго значенія прорывъ газовъ не имѣетъ (кроме копоти барабана) и для глазъ отнюдь не страшенъ: трудно даже привести глазъ въ такое положеніе при стрѣльбѣ (*сбоку или сверху барабана*), чтобы газы могли ему повредить.

Въ заключеніе, искренно извиняюсь передъ глубокоуважаемымъ г. Малыхинымъ. Къ сожалѣнію, наши лучшіе охотники обыкновенно совершенно незнакомы съ артиллеріей (а она имъ не менѣе нужна, чѣмъ музыкантамъ —

\*) Я слышалъ отъ стариковъ, что во время бою опытные секунданти, желая, чтобы дуэлянты промахнулись, нарочно заряжали пистолеты *очень большимъ зарядомъ пороха и туго-на-туго закладываемой пулей* — отдача получалась сильнѣйшая и пуля летѣла выше головы.



теорія музыки \*). Не только охотники—многіе частные оружейники, и наши, и заграничные, рѣшительные невѣжды по этой части; только невѣжествомъ и объясняется появленіе такихъ вопіющихъ нелѣпостей, какъ *наръзная мильза* для стрѣльбы пулей изъ гладкаго ствола (чтобы не вдаваться въ подробныя объясненія, отсылаю желающихъ ознакомиться съ основами устройства наръзного оружія къ *Шкляревичу, стр. 29*). Поэтому то, въ то время, какъ военное оружіе, отъ фитильныхъ самопаловъ дошло до магазинковъ, бьющихъ на 1½ версты и пробивающихъ насквозь, — охотничье оружіе усовершенствовалось только въ деталяхъ заряжанія и сообщенія огня заряду; бой же его почти не измѣнился (даже, пожалуй, древнія одностволки въ общемъ были лучше те перешнихъ двустволокъ). Да притомъ почти всѣ усовершенствованія охотничьихъ ружей цѣликомъ взяты отъ военныхъ.

Безъ основательной теоретической подготовки, масса драгоценныхъ опытовъ пропадаетъ безплодно; такъ, несмотря на безчисленныя пристрѣлки, большинство охотниковъ до сихъ поръ не знаетъ, какъ навѣрняка добиться кучнаго и рѣзкаго боя, и считаетъ это чѣмъ то мнѣйшимъ, ускользающимъ отъ математическаго опредѣленія, да и между военными *меньшинство* основательно знаетъ *теоретическую* артиллерию,—знаніе же это избавило-бы многихъ практиковъ охотниковъ отъ излишней потери времени и денегъ и излишней порчи крови.

Алексѣй Полторацкій.



### О боѣ ружей и пыжахъ.

Изъ всѣхъ отзывовъ про работу казенныхъ заводовъ, помѣщенныхъ въ «Охотничьей Газетѣ», я вывожу то заключеніе, что писавшіе многоуважаемые собратья по страсти слишкомъ строго относятся къ работѣ казенныхъ заводовъ. Я думаю, что въ этомъ главную роль играетъ то, что заводы *свои*, а не иностранные. Къ иноземцамъ оружейникамъ и фабрикамъ мы, русскіе, всегда относимся снисходительнѣе и на многіе недостатки ружей закрываемъ глаза. Къ такому заключенію я пришелъ на основаніи присланныхъ мнѣ Ижевск. заводомъ дробовыхъ ружей—берданки 24-го калибра и пары стволовъ 16-го калибра 22½ верш. длины. Стволы были заказаны къ Зауеровскому безкурковому ружью 14-го калибра, 8½ ф. вѣса,

\*) Для образца свѣдѣній нѣкоторыхъ охотниковъ приведу слѣдующій истинный фактъ: одинъ охотникъ, инженеръ путей сообщенія, пространно мнѣ доказывалъ, что отдача бываетъ двоякая—сначала впередъ, потомъ назадъ, потому что до вылета изъ дула пули, вслѣдствіе тренія, тянетъ стволъ за собой.

при длинѣ стальныхъ стволовъ въ 17 вершковъ. Съ Ижевскими стволами ружье вѣситъ ровно 10 ф. Стволы сработаны очень тщательно, артистически снаены оловомъ и такъ хорошо пригнаны къ коробкѣ, какъ не были пригнаны стволы Зауера. При заказѣ я послалъ на заводъ 25 шт. новыхъ мѣдныхъ гильзъ тульскаго завода и по нимъ были высверлены патронники. Гильзы, безъ всякаго шатанія и хлябанія, свободно вкладываются и свободно экстрактируются. При стрѣльбѣ даже самыми слабыми зарядами не замѣчается ни малѣйшей пороховой копоти даже на самыхъ наружныхъ краяхъ гильзъ, и гильзы, несмотря на то, что изъ каждой изъ нихъ сдѣлано не менѣе 10 выстрѣловъ, до сихъ поръ свѣтлы, какъ новыя. Признаюсь, что сколько я ни видалъ ружей (а перебывалъ у меня въ рукахъ не одинъ десятокъ), но такой тщательной пригонки патронника по патрону встрѣчаю въ первый разъ. Боемъ стволовъ я доволенъ, потому что на 65 аршинныхъ шаговъ въ квадратные полъаршина приносятъ № 00 (англ. счета) отъ 12 до 18 дробинъ изъ 58 шт., идущихъ на зарядъ, причемъ въ центральный кружокъ, радіусомъ въ 2 вершка, отъ 4 до 8 дробинъ. Дробь ложится кучками, отъ 4 до 5 дробинъ, причемъ каждая кучка занимаетъ площадь около 2 хъ квадратныхъ вершковъ. № 6 (англ. счета) на 75 шаговъ (аршинныхъ) въ квадратные полъ-аршина приносятъ отъ 25 до 30 дробинъ. Рѣзкость боя очень велика: такъ на 75 шаговъ, № 6, изъ этихъ стволовъ убита ворона. Когда ее оципали, то оказалось, что въ грудь вороны нѣсколько наискось попало 4 дробины, которыя прошли всю мякоть, пробили грудную кость, прошли черезъ внутренность и остановились въ костяхъ спины, въ тазовой области. Ворона сидѣла къ стрѣляющему передомъ, на березкѣ, сажени въ двѣ вышиной.

Другое ружье—одностволка 24 калибра, стволъ длиною 16⅓ вершковъ, цилиндрической; на 50 шаговъ, въ аршинный кругъ, приносятъ № 6 отъ 70 до 80% всѣхъ дробинъ заряда; а № 00—весь зарядъ. На охотѣ съ гончими изъ этого ружья я убилъ зайца № 2 (англ. счета) на 85 шаговъ. Всѣ части затвора Бердана сработаны очень чисто и аккуратно безъ такихъ большихъ допусковъ, какъ у военныхъ винтовокъ. № ружья 2099, а стволъ 22.

Не могу поэтому не поблагодарить Ижевскій заводъ за вполне внимательное и добросовѣстное исполненіе моего заказа.

Въ своей статьѣ „Странные выстрѣлы“, помѣщенной въ первыхъ книжкахъ журнала „Природа и Охота“ за этотъ годъ, г. С., а за нимъ г. Санарскій въ своей статьѣ, въ „Охотничьей Газетѣ“, поддерживаютъ слѣдующій взглядъ на стрѣльбу мелкой дробью: № 8 Растеряевской дроби вполне достаточно,

чтобы бить всякую дичь лѣтомъ, а № 6—чтобы бить птицу осенью и зимою. Изъ разсужденій г. С. и г. Санарскаго я заключаю, что имъ приходилось охотиться главнымъ образомъ лѣтомъ, когда вся дичь на рану слаба и поневолѣ стрѣлять приходится близко. Понятно, въ этомъ случаѣ, — чѣмъ болѣе убойный кругъ, тѣмъ лучше, а мелкая дробь даетъ болѣе широкій убойный кругъ, чѣмъ крупная. При лѣтней охотѣ 50 шаговъ кажется очень большимъ разстояніемъ, а 60 шаговъ просто чудовищнымъ. Кромѣ того изъ статьи г. Санарскаго я заключаю, что его ружье или не было пристрѣлено, какъ слѣдуетъ, или обладало способностью бить только одними мелкими №№ дроби. Ружья съ такимъ порокомъ хогъ не часто, а бываютъ. Я зналъ двустволку шомпольную 14 п., которая была исключительно № 3 Растеряевскимъ. Владѣлецъ ея очень хорошій стрѣлокъ. № 3 билъ все, начиная съ бекаса и дупеля и кончая зайцемъ.

Я охочусь болѣе 24 лѣтъ и изъ моей охотничьей практики особенно мнѣ памятно одно лѣто, когда въ Уфимской степи я билъ въ августѣ мѣсяцъ тетеревовъ на взлетѣ изъ-подъ стойки, сначала шомполомъ, а потомъ нагайкой. И охотился такъ въ теченіе 4 дней, пока посланный не привезъ пистоновъ. Перспектива нѣсколькихъ дней голодовки заставляла охотиться на тетеревовъ и съ нагайкой, но изъ этого не выходило еще, чтобы при охотѣ на молодыхъ тетеревовъ можно было замѣнить ружье нагайкой. Не разъ и мнѣ приводилось № 8, англ. счета, бить не по дроби крупную дичь; въ прошломъ году на 30 шаговъ убилъ, № 8, глухаря самца, а нѣсколько лѣтъ тому назадъ на облавѣ въ (Самарск. губ.) Бугульминскомъ уѣздѣ убилъ, № 8, наповаль лису, въ Ноябрь мѣсяцъ, на 25 шаговъ и въ тотъ же день убилъ другую лису мелкою картечью на 85 шаговъ и изъ того же самаго ружья. Зайцевъ и утокъ въ Августѣ мѣсяцъ очень часто бью № 8, на 40, 50 шаговъ и далѣе. Но все-таки съ Сентября мѣсяца утокъ-кряквъ бью № 1, тетеревовъ № 00, въ особенности—по первозимью съ подѣзда и на чучела, а пролетныхъ гусей № 00000 и картечью № IV, усиливая при этомъ зарядъ до крайнихъ предѣловъ кучности. Каждому, кому случалось охотиться въ это время на гусей, тетеревовъ и утокъ, хорошо извѣстно, какъ отъ неподходящей для дичи мелкой дроби получались самые плачевныя результаты. Въ особенности памятна мнѣ одна охота,—кегати сказать, первая моя охота на пролетныхъ гусей въ Уфимской губерніи на берегахъ горько-щелочнаго озера Асели-Куля. Ружье у меня тогда не было пристрѣлено крупною дробью и на это слишкомъ выстрѣловъ мнѣ удалось получить только одного гуся, а стрѣлялъ я № 4 англ. счета. Послѣ выстрѣла слышно, какъ дробь



щелкнетъ по перьямъ, а гусь даже не дрогнетъ, и улетаетъ оставляя на память одно— два пера. Не разъ при зимней стрѣльбѣ тетеревовъ случалось мнѣ наблюдать то же самое при употребленіи мелкой дроби. Въ особенности при стрѣльбѣ по перу (въ грудь, зобъ).

Не могу опять не сказать нѣсколькихъ словъ о пыжахъ, этой болячкѣ каждаго охотника. Для лицъ, много стрѣляющихъ, я предложилъ бы пыжи изъ войлочной подметки, толщиною въ мизинецъ. Эти пыжи я пропи- тываю послѣ ихъ вырубки чистымъ стеариномъ. Пыжь получается плотный, твердый и летитъ почти до цѣли. Съ этими пыжами я получалъ отличные результаты. Стеаринъ въ достаточной мѣрѣ смазываетъ стволы и отлично счищаетъ нагаръ. По произведен- нымъ мною опытамъ лучшаго матерьяла для просальниковъ подъ пулю, какъ стеа- ринъ, нѣтъ.

Мой послѣдній выводъ можетъ подтвер- дить завѣдывающій оружейной мастерской Казанск. Юнкерск. Училища.

М. Агистовъ.



### Объ окладѣ медвѣдей.

Въ Майской 88 г. книжкѣ «Природа и охота» появилась статья г. Безобразова. «Наши медвѣжьи окладчики», въ коей вкра- лись нѣкоторыя неточности. Въ интересахъ истины я позволяю себѣ освѣтить нѣкото- рые факты.

Вполнѣ соглашаясь съ уважаемымъ ав- торомъ, что нерѣдко лѣсовладѣлецъ не поз- воляетъ охотиться другимъ охотникамъ на медвѣдя, обложеннаго на его землѣ и что бывають случаи выгона обложеннаго звѣря на дачи сосѣднихъ владѣльцевъ, тѣмъ не менѣе долженъ заявить, что согнать разъ уже обложеннаго медвѣдя въ дачу другого владѣльца — окладчикъ рѣшится только въ случаѣ самой крайности, предпочитая продать владѣльцу дачи хотя бы на поло- вину дешевле. Я полагаю всемъ охотни- камъ на медвѣдей извѣстно, что разъ со- гнанный медвѣдь дѣлаетъ переходы въ большинствѣ случаевъ на десятки верстъ и согнаннаго медвѣдя обложить уже второе труднѣе, да и согнанному медвѣдю цѣна тоже другая. Затѣмъ, допустимъ, что оклад- чикъ удастся вновь его обложить, но такъ какъ ему необходимо хотя разъ или два въ недѣлю провѣрять окладъ, а разстояніе что нибудь да значить, то окладчикъ понево- лѣ долженъ будетъ принять еще одного ближайшаго мужичка для провѣрки, такъ какъ самому ѣхать или идти за десятки верстъ не всегда представляется возмож- ность, и разъ согнанный медвѣдь почти не- премѣнно въ пургу не преминетъ сойти, и

если тотчасъ же это не замѣтилъ окладчикъ — медвѣдь пропасть у него совсѣмъ.

Чтоже касается до того, что окладчики не- рѣдко одного и того же медвѣдя продають нѣсколькимъ лицамъ съ отобраніемъ за- датка, то позволю себѣ замѣтить, что поч- тенному автору сообщили невѣрные свѣ- дѣнія и если такой случай имѣлъ мѣсто, то развѣ съ совершеннымъ неопитомъ.

Вообще практика медвѣжьихъ продажъ выработала слѣдующее правило (по край- ней мѣрѣ, въ Новгородской губерніи). Яв- ляется къ вамъ окладчикъ медвѣдей и заяв- ляетъ, что у него тамъ и тамъ обложено столько-то медвѣдей, приблизительно тако- го-то вѣса (впрочемъ, для пущей важно- сти всегда чуть не половина прибавляется), и предлагаетъ купить, причемъ не только никогда никакого задатка не спросить, да и ви одинъ опытный охотникъ и не дастъ ничего (ибо тогда много нашлось бы окладчиковъ, возьметъ задатокъ, а тамъ и поминай, какъ звали), но даже росписки покупатель не даетъ никакой — тогда какъ окладчикъ непременно даетъ росписку, слѣ- дующаго содержанія, что онъ, окладчикъ, продалъ тому то, столько то медвѣдей, об- ложенныхъ имъ тамъ то, по такой то цѣ- нѣ, при чемъ обязывается медвѣдя выста- вить на стрѣлковую линію, а это значитъ никакъ не далѣе 40 шаговъ отъ охотни- ковъ, въ противномъ случаѣ не получаетъ ничего. Что-же касается того, что оклад- чикъ продаетъ пустой кругъ, то это не мо- жетъ имѣть мѣста, такъ какъ загонщикамъ платить тогда самъ же окладчикъ. Если же медвѣдь прорвалъ цѣпь кричанъ, то только тогда покупатель платитъ загонщикамъ. Если же медвѣдь вышелъ изъ круга ранѣе — это сейчасъ видно по замерзшему слѣду, — тогда покупатель тоже не платитъ крича- намъ ничего; а каждый покупатель изъ одного только любопытства пойдетъ и не- премѣнно осмотритъ слѣдъ медвѣдя. Что же касается до искусственного провода мед- вѣжьего слѣда, то это не выдерживаетъ ни малѣйшей критики. Конечно, цѣна 10—15 руб. за пудъ очень высока и охота на мед- вѣдей стала нынѣ удѣломъ немногихъ, но и труда достаточно. Начать съ того, что окладываютъ всегда нѣсколько человекъ; одному обложить медвѣдя можно только чисто случайно; обкладываютъ медвѣдей всегда въ Ноябрь или въ первыхъ числахъ Декабря, бьютъ же исключительно почти въ Февра- лѣ или концѣ Января, а такъ какъ про- вѣрять кругъ необходимо разъ или два въ недѣлю, а въ метель и чаще, то и выхо- дитъ порядочный трудъ, притомъ не всегда безопасный, такъ какъ окладчики всегда сами исполняютъ обязанность такъ называемыхъ «ершей», обязанныхъ въ кругу будить мед- вѣдя и выставить на стрѣлковъ; въ случаѣ же промаха или пропуска охотниками мед-

вѣдя, понятно, болѣе всего пострадаетъ оклад- чикъ, такъ какъ, кто же опредѣлитъ вѣсъ медвѣдя, и окладчику приходится посту- паться. Затѣмъ медвѣдь, разъ уже ушед- шій по винѣ охотниковъ, считается соб- ственностью покупателя и окладчикъ мо- жетъ обложить его только съ согласія охот- ника, причемъ ему за вторичный окладъ платятъ только за труды, не болѣе 10 руб.; но если медвѣдь ляжетъ въ сосѣдней дачѣ, то плата за полежалое платится покупателемъ.

Все вышеизложенное относится только къ облавной охотѣ; въ случаяхъ же, когда из- вѣстна берлога и бьютъ медвѣдя прямо на ней — обязанность окладчиковъ сводится почти къ нулю, и звѣрь уходитъ рѣдко. Ко- нечно, я согласенъ, что окладчики нерѣд- ко мошенничаютъ, но и гг. охотники не всегда по джентельменски поступаютъ. Зна- комый мнѣ мужичекъ въ нынѣшнюю зиму продалъ московскимъ охотникамъ 3 обло- женныхъ имъ медвѣдей по цѣнѣ 75 руб. за берлогу. Задатка, разумѣется, не полу- чилъ никакого, да и росписки съ покупа- теля не взялъ никакой. Ждетъ—поджидаетъ мужичекъ всю зиму, пишетъ, — отвѣчаютъ, что пріѣдутъ да такъ и не пріѣхали. Пи- саль — отвѣту никакого; жаловаться суду, но для этого нужно ѣхать за 400 верстъ. Съѣз- дилъ — дома не засталъ, да такъ и рукой махнулъ. Всякій знаетъ, что и съ безспор- нымъ документомъ взыскивать трудно, а тутъ по письму «что пріѣду» — и подавно. А пріѣзжіе охотники предлагали ему го- раздо дороже, да продать не смѣлъ. Такъ пропали труды нѣсколькихъ человекъ цѣ- лой зимы.

„Охотникъ“.



### Изъ Кіева.

(Вліяніе ранней весны на выводъ птицъ; новыя за- конны объ охотѣ; непрактичность старыхъ законовъ).

Благодаря дружной веснѣ на югѣ, у насъ дружна была и половая жизнь птицъ. Такъ что теперь уже (первая половина апрѣля) большая часть птицъ сидитъ на яйцахъ, а утки уже скоро начнутъ свой обычный пе- релетъ изъ болотъ въ рѣчные заливы и озера. Скоро также и дрофы начнутъ мѣнять свою временную квартиру и перебираться въ хлѣба.

Благодаря тому, что вѣсть о новыхъ за- коннахъ получилась у насъ еще въ мартѣ, мало, вообще говоря, было нарушителей законовъ, хотя эти вѣсти и не могли обуз- дать всѣхъ промышленниковъ. Промышлен- никовъ у насъ видимо-невидимо.

Дай Богъ, чтобъ поскорѣ вошли въ силу новыя утвержденныя Министерствомъ законы объ охотѣ, дай Богъ, чтобъ Государствен- ный Совѣтъ утвердилъ ихъ безъ малѣй-



шихъ измѣненій. Хотя новый охотничій Уставъ и не появлялся еще въ печати, не преданъ еще гласности, но тѣмъ не менѣе содержаніе этого Устава мнѣ лично извѣстно.

Министерство Государственныхъ Имуществъ и ближе всего — Лѣсной Департаментъ—въ лицѣ глубокаго знатока экономической жизни нашей, просвѣщеннѣйшаго директора Департамента, Евгенія Сергѣевича Писарева, употребилъ все усиліе для выработки совершеннаго закона и смѣю думать, что, по крайней мѣрѣ, для нашей губерніи,—законъ идеаленъ. О научномъ и практическомъ достоинствѣ Новаго Устава свидѣлствуютъ уже такіа имена, связанные съ новымъ Уставомъ, какъ Л. П. Сабанѣва, Н. В. Туркина, г. Андреевскаго, начальника Бѣловѣжской пуши (См. „Охотн. газету“ № 10, стр. 1).

Лично самъ будучи въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ мировымъ судьей, я глубоко понималъ въ теоріи и практически переиспыталъ всю невозможность примѣненія нашихъ старыхъ законовъ, разъ судья не охотникъ. Наши старые охотничьи законы, лишенные, по глубоко справедливому замѣчанію г. Туркина, — *нормъ общаго характера*, являются соединеніемъ случайныхъ законовъ, носящихъ яркіе слѣды того частнаго, случайнаго казуса, благодаря которому появился тотъ или другой указъ.

А разъ нѣтъ общихъ нормъ—нѣтъ и руководства для судьи. Тѣ карательныя статьи, которыя имѣются въ Уставѣ о наказаніяхъ, такъ именно составлены, что требуютъ примѣненія, согласно 10 ст. Уст. гр., общаго смысла законовъ. Но какъ же вы добьетесь общаго смысла, когда все разнообразнѣйшіе проступки, разнообразнѣйшіе и по роду и по степени тяжести и отвѣтственности нарушителя, караются совершенно одинаково и заключаются въ двухъ статьяхъ; когда общихъ нормъ, строго говоря, только три. Значитъ, мало того, что въ законѣ нѣтъ наличныхъ правилъ, но нѣтъ и общихъ отправныхъ пунктовъ. Возьмите, на примѣръ, хоть „запрещенные способы“. Какъ сейчасъ помню, обвиняли мужиченка въ ловлѣ дрофъ съ зажженною палкою ночью и требовали высшую мѣру наказанія, а вслѣдъ за этимъ шло дѣло рецидивиста венгерщика, истребившаго до тысячи птицъ въ казенномъ лѣсу, вопреки общихъ законовъ, въ ущербъ интереса фиска и интереса общественнаго. Вотъ и пусть ваша дѣятельность отъ простой механической возвысится до высшей творческой, какъ требуетъ ст. 10 Уст. Гр. судопр., при условіи отсутствія общихъ отправныхъ пунктовъ въ законахъ, для надлежащаго разсмотрѣнія проступка, и при одинаковой мѣрѣ наказанія.

Вотъ мы теперь, кievскіе охотники и практики-юристы, радуемся, что нынѣшній се-

зовъ зимней охоты мы начнемъ при новомъ Уставѣ.

Владиславлевъ.



### Изъ Тамбова.

(Прилетъ птицъ: Новый Уставъ объ охотѣ и Общество охоты; ихъ вліяніе на сохраненіе дичи).

Зима нынѣшняго года по продолжительности (первый снѣгъ пошелъ 7 октября, а съ 23 окончательно установилась зима) и морозамъ, доходившимъ уже въ половинѣ февраля до 21° по Р., была рѣдкимъ явленіемъ даже и въ нашемъ холодномъ климатѣ.

Сильная оттепель вачалась съ 4-й недѣли Великаго поста, т. е. съ 12 марта (между 5 и 6° Р.).

17 видѣлъ на базарѣ первыхъ жаворонковъ и скворцовъ; 25 низменныя зарѣчныя мѣста были залиты водой; 28 воды стало больше, а 30, выйдя рано утромъ на берегъ, я былъ пораженъ чуднымъ видомъ всеѣмъ разлившейся рѣки. Только не оглашался этотъ просторъ, какъ въ прежніе годы, радостнымъ крикомъ прилетѣвшихъ къ намъ издалека дорогихъ пернатыхъ гостей, и кругомъ царили подавляющія мертвенность и тишина, нарушаемая только глухимъ шумомъ воды черезъ прорванную ею плотину.

Разливъ былъ большой—немного менѣе разлива прошлаго года, замѣчательнаго въ этомъ отношеніи въ ряду послѣднихъ 10 лѣтъ, несмотря на то, что зима нынѣшняго года по обилію снѣга далеко уступала зимѣ прошлаго, да и весна была не такъ дружна.

Вальдшнеповъ, сравнительно съ прошлымъ и позапрошлымъ годами, было мало \*); бекасовъ—нельзя сказать, чтобы много, но все-таки много. Тѣхъ и другихъ немудро наши, вопреки запрещенію законовъ, пострѣляли, хотя, правда, далеко не въ прежнемъ количествѣ, чему причиною, я думаю во 1-хъ, слухъ объ утвержденіи Министерствомъ новыхъ законовъ объ охотѣ и о будущихъ строгихъ карахъ за нарушеніе ихъ, изъ чего многимъ стало ясно, что весеннее истребленіе дичи превысило всякую мѣру, такъ что само Правительство энергически возстало, наконецъ, съ цѣлью пресѣчь это зло. Во 2-хъ, отдѣлъ Общества правильной охоты поугиваетъ браконьеровъ: — иной все-таки еще и пошелъ-бы на охоту, да боится на возвратномъ пути быть остановленнымъ полиціей, принимающей, по указанію энергичныхъ членовъ Общества, свои мѣры. Нѣкоторые и изъ самихъ членовъ бро-

дять иногда по близъ-лежащимъ лѣсамъ и болотамъ съ собакой и тросточкой — браконьеры опасаются и имъ попасться на глаза. Значитъ, является препятствіе, и почти что уже волей-неволей, поэтому, пришлось значительно поумѣрить ретивость свою, достойную гораздо лучшаго примѣненія. По крайней мѣрѣ, канонады, оглашавшей въ прошлые года окрестныя Т—скій, В—скій и П—скій лѣса по вальдшнепамъ, въ теченіе всей Св. недѣли, слышно не было; да и теперь дупелиныя зарѣчныя мѣста тоже безмолвствуютъ, хотя впрочемъ и дупеля-то на нихъ всеѣмъ почти нѣтъ.

30 апрѣля мы ходили втроемъ съ 3 собаками, безъ ружей, конечно, и нашли только одного бекаса, въ прежнее-же время ихъ было много. Это я объясняю отчасти тѣмъ, что нѣкогда прекрасныя мѣста эти сильно измѣнились—повысохли и позаросли.

Что же касается болѣе или менѣе отдаленныхъ угловъ, т. е. селъ и деревень, то тамъ охота, вѣроятно, производилась по-прежнему, хотя полиція не оставалась въ полномъ бездѣйствіи. Это я заключаю изъ того, что на Страстн. недѣлѣ, напр., полиціи удалось захватить крестьянина изъ с. Л—цы съ 13 парами вальдшнеповъ. Составленъ былъ актъ и препровожденъ къ мировому судѣ, но сей послѣдній оштрафовалъ крестьянина только двумя руб. Затѣмъ вскорѣ другой мужичекъ попался съ мѣшкомъ набитыхъ селезней (какъ поступлено съ этимъ, пока еще неизвѣстно); на базарѣхъ дичь продавалась, хотя, конечно, не такъ открыто, какъ прежде. Изъ этого явствуетъ, что нужно еще время и пожалуй немалое, когда „меньшій братъ“ нашъ убѣдится во вредѣ весенняго истребленія дичи и сознаетъ необходимость „правильной охоты“, для продленія ея существованія, какъ промысла и какъ удовольствія.

А. Гладышевъ.



### Изъ Чистополя.

Весна наступила какъ-то медленно: крѣпко сковали утренники снѣгъ, такъ крѣпко, что по насту можно было ѣздить на лошади, куда угодно, безъ дороги. Такой настъ въ здѣшней мѣстности явленіе весьма рѣдкое и повторяется приблизительно въ 10 лѣтъ разъ. Благодаря сильнымъ утренникамъ, вода была не особенно высока, зато стояла довольно долго. А такъ какъ земля, благодаря необыкновенно глубокимъ снѣгамъ, почти всеѣмъ не промерзла, то весенняя вода надѣлала не мало бѣдъ и изъ 10 мельницъ 9 оказались съ размытыми почти до основанія плотинами. Прилетъ шелъ очень недружно и, вѣроятно, благодаря запоздавшей

\*) Въ Козловѣ-же и Борисоглѣбскѣ, по рассказамъ, вальдшнепа было много.



веснѣ, всякой дичи, особенно всякихъ породѣ утокъ, осталось лѣтовать очень много, такъ много, какъ давно не бывало. Съ прилету почти тотчасъ же вальдшнепы занеслись, потому что 11 Апрѣля мой охотникъ нашелъ въ лѣсу гнѣздо вальдшнепа съ яйцами.

Кстати, интересующимся могу сообщить, что въ здѣшней мѣстности гнѣздятся два вида вальдшнеповъ—одинъ поменьше, а другой очень большой; первый опереніемъ по чернѣ, а второй болѣе рыжій. Гнѣзда обоихъ видовъ случалось находить въ лѣсу. Водянки (?) прилетѣли на недѣлю ранѣе вальдшнеповъ, а между тѣмъ есть между охотниками повѣріе, что вальдшнепа прилетаютъ вмѣстѣ съ водянками. Прилетъ шелъ такимъ порядкомъ:

29 Марта—вахири и водянки, 30 Марта—чайки и кряквы; повсюду еще лежитъ снѣгъ. 31 Марта—пиголицы, а изъ ястребовъ—мышеловъ и перепелятникъ, 1 Апрѣля—журавли и черный дроздъ, который здѣсь гнѣздится, 5—гуси, ястребъ утятникъ, 7—кроншнепъ, чирки, 11—стали тянуть вальдшнепы, 18—утромъ легла казара и и шилохвость, 20—стали бить перепела и пѣть соловьи, 22—слышалъ кукушку и коростеля, 27 видѣлъ дупеля, 29—показались выи. Тетерева токовали яро, но какъ-то въ разбродъ. Самки прошлую зиму избѣгли избѣженія; ихъ очень много и онѣ сѣли на яйца. Въ серединѣ мѣсяца мой охотникъ нашелъ гнѣздо рябчика, въ которомъ насчиталъ 18 штукъ яицъ.

Аристовъ.

### Вопросъ.

Я и многіе изъ моихъ сотоварищей оставляемъ подъ щенной сукой обыкновенно отъ 4 до 5 щенковъ, чтобы не истощать суку и чтобы щенки пользовались одинаковымъ и обильнымъ питаніемъ—такъ какъ, по нашему мнѣнію, первоначальное питаніе имѣетъ большое значеніе для будущаго—въ смыслѣ увеличенія силы и роста; нѣкоторые же охотники оставляютъ отъ 8 до 12 щенковъ подъ одной сукой, утверждая, что разъ при рода дала такое количество—то сука при хорошемъ питаніи легко можетъ ихъ выкормить. Желательно знать мнѣніе по этому вопросу опытныхъ лицъ.

Х. Э. Вальсаминъ.

### Московскія скачки.

18 мая, второй день скачекъ.

Первая скачка *Вздоковъ Охотниковъ* была на призъ Общества въ 300 руб., для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, на дистанцію въ 1½ версты. Изъ приза и подписки по 10 руб. первой лошади

230 руб., второй лошади 57 руб. Скакали: *Жалюзи* А. А. Левашова, завода О. К. Дорожинскаго, 4 лѣтъ, *Вздокъ* А. Е. Каншинъ, и *Кронъ-Принцъ* Б. А. Апушкина, Яновскаго Государственнаго завода, 5 лѣтъ, съ *Вздокомъ* владѣльцемъ. Первымъ окончилъ скачку *Кронъ-Принцъ* въ 1 мин. 53 сек., опередивъ на два корпуса *Жалюзи*.

Вторымъ разыгрывался *Вадимъ*, призъ Общества въ 1.500 руб., на полутораверстной дистанціи, для лошадей 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи. Изъ приза и подписки по 40 руб., первой лошади 1.195 руб., второй лошади 298 руб. Состязались: *Гереси* товарищества Тарфѣ, завода графа Л. А. Красинскаго; *Славянофилка* Воронцова и К<sup>о</sup>, завода И. М. Ильенко; *Бэотъ* графа А. Н. Нирода, собственнаго завода и *Максъ* Иловайскихъ, тоже собственнаго завода. *Максъ* пришелъ первымъ въ 1 мин. 48 сек.; за нимъ на полкорпуса сзади была *Гереси*.

Третьимъ шелъ *Лебедянский* призъ Общества 1.100 руб., для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи. Дистанція 2 версты. Изъ приза и подписки по 25 руб. первой лошади 864 руб., второй лошади 216 руб. Скакали: *Дружъ* Е. и С. М. Ильенко, завода герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, 4 лѣтъ; *Коралъ* г. Атукаева, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 6 лѣтъ, и *Послѣдній изъ Астаротовъ* графа А. Н. Нирода, собственнаго завода, 4 лѣтъ. *Послѣдній изъ Астаротовъ*, окончивъ дистанцію въ 2 мин. 29 сек., опередивъ на полшагъ *Дружъ*.

Четвертымъ былъ *Утѣшительный* призъ Общества въ 800 руб., для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи и не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 1.000 руб. Дистанція была 2 версты 100 саж. Изъ приза и подписки по 20 руб., первой лошади 691 руб., второй лошади 172 руб. Состязались: *Томболя* О. К. Дорожинскаго, собственнаго завода, 4 лѣтъ; *Манфредъ* княгини А. М. Хилковой, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ; *Метаморфоза* Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода 4 лѣтъ; *Нотти* графа А. Н. Нирода, завода Кретковскаго, 4 лѣтъ, и *Казбекъ* Иловайскихъ, собственнаго завода, 4 лѣтъ. Первою легко окончила дистанцію въ 2 мин. 45 сек. *Нотти*, оставивъ сзади на корпусъ *Томболю*.

Въ пятой скачкѣ разыгрывался *Гандикапъ*, призъ Общества 600 руб., для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ, на полутораверстной дистанціи. Изъ приза и подписки по 15 р., первой лошади 558 р., второй лошади 139 р. Скакали: *Газель 2-я* А. Е. Платонова, завода А. С. Вышеславцева, 5 лѣтъ; *Качуча* Н. Ф. Житарева, завода Н. Н. Коншина, 4 лѣтъ; *Кореджіо* бароновъ Вульфъ, завода А. О. Шереметева, 5 лѣтъ; *Лорлей* Е. и С. М. Ильенко, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ; *Деспотъ* Воронцова и К<sup>о</sup>, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; *Петраркъ* графа А. Н. Нирода, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ; *Публикація* М. И. Процыкова, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; *Невзгода* И. Д. Шиловскаго, завода Раковского, 6 лѣтъ, и *Леди-Крайль-Милларъ* А. С. Саркисова, завода О. К. Дорожинскаго, 4 лѣтъ. *Качуча* прискакала первую въ 1 мин. 51 сек.; вторымъ, отставъ только на полголова, былъ *Деспотъ*.

Въ шестой скачкѣ шелъ *Барьерный* призъ Общества 400 руб., для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи. Дистанція 2 версты. Изъ приза и подписки по 15 руб., первой лошади 304 руб., второй лошади 82 руб. и третьей 27 руб. Состязались: *Женихъ* А. И. Виноградскаго, завода А. С. Вышеславцева, *Вздокъ* владѣлецъ; *Рогинда* А. М. Козлова, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ, съ *Вздокомъ* тоже владѣльцемъ; *Жардиньерка* Э. К. фонъ-Виллебрандта, завода О. К. Дорожинскаго, 5 лѣтъ, и *Перкунъ* бароновъ Вульфъ, завода графа Л. А. Красинскаго, безъ лѣтъ; на этихъ двухъ пос-

лѣднихъ *Вздоками* были жокеи съ 10 фун. лишняго вѣса. Легко взявъ всѣ барьеры, *Женихъ* пришелъ первымъ въ 2 мин. 42 сек., впереди на пять корпусовъ *Рогинды*. Скакавший все время третьимъ на *Жардиньеркѣ* жокей Ключевъ упалъ за нѣсколько сажень до послѣдняго барьера, и хотя не получилъ ушибовъ, но упустивъ лошадь, продолжать скачки не могъ, вслѣдствіе чего третій призъ получилъ *Перкунъ*, заупрямившійся на второмъ барьерѣ и потому отставшій отъ всѣхъ лошадей болѣе чѣмъ на версту.

Послѣднимъ былъ *Поощрительный* призъ Общества въ 800 руб., для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи и не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 1.000 руб., на дистанцію въ 1½ версты. Изъ приза и подписки по 20 руб., первой лошади 633 руб., второй 158 руб. Скакали все трехлѣтки: *Марія-Стюартъ* А. Е. Платонова, Государственнаго Хрѣновскаго завода; *Пенелопе* Е. и С. М. Ильенко, того же Хрѣновскаго завода; *Хава* г. Атукаева, завода М. Л. Чебышевой и *Пуасонъ-д'Авриль* графа А. Н. Нирода, завода А. А. Стаховича. Побѣдила *Марія-Стюартъ* прискакавъ первую въ 1 мин. 53 сек.; второю на шею сзади была *Пуасонъ д'Авриль*.

21 мая, третій день скачекъ.

Первымъ разыгрывался *Московский* призъ Общества въ 400 р. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи; дистанція 2½ версты; *Вздоки*—охотники. Изъ приза и подписки по 15 р. первой лошади 317 руб., второй 86 р. и третьей 27 р. Скакали: *Маверъ* князей Урусовыхъ, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 5 лѣтъ, *Вздокъ* А. М. Козловъ; *Жалюзи* А. А. Левашова, завода О. К. Дорожинскаго, 4 лѣтъ, *Вздокъ* А. Е. Каншинъ; *Кронъ-Принцъ* Б. У. Апушкина, Яновскаго Государственнаго завода, 5 лѣтъ, съ *Вздокомъ* владѣльцемъ. *Кронъ-Принцъ* первымъ окончилъ легко дистанцію въ 3 мин. 13 сек., вторымъ на 4 корпуса сзади былъ *Маверъ*.

Вторымъ шелъ *Тулескій* призъ Общества 1.000 руб., для трехлѣтнихъ лошадей, рожденныхъ въ Россіи, на дистанціи въ 2 версты; изъ приза и подписки по 25 руб. первой лошади 849 руб., второй 212 руб. Состязались: *Ландышъ* А. С. Саркисова, Государственнаго Хрѣновскаго завода; *Корделія 2-я* Е. и С. М. Ильенко, завода А. О. Шереметева; *Авось* „М. А. М.“, завода Н. Н. Коншина; *Бэотъ* графа А. Н. Нирода, собственнаго завода; *Китти* В. А. Цурикова, завода В. О. Водянскаго, и *Кудіаръ* Иловайскихъ, собственнаго завода. Первымъ пришелъ въ 2 мин. 30 сек. *Бэотъ*, на 2 корпуса впереди *Китти*.

Третьимъ разыгрывался *Присненскій* призъ Общества 2.000 руб., для лошадей не моложе 4 лѣтъ, на дистанціи въ 2½ версты; изъ приза и подписки по 50 р. первой лошади 1.641 р. и второй 410 р. Состязались извѣстныя, взявшие много призовъ, *Дружъ* Е. и С. М. Ильенко, завода герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, 4 лѣтъ, и *Послѣдній изъ Астаротовъ* графа А. Н. Нирода, 4 лѣтъ, собственнаго завода. Побѣдителемъ остался *Послѣдній изъ Астаротовъ*, обсканявший *Дружъ* въ 4 м. 18 сек. на полкорпуса.

Четвертымъ былъ *Черкасскій* призъ Общества 1.000 руб., для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи; дистанція была полутораверстная; изъ приза и подписки по 25 р. первой лошади 774 р., второй 193 р. Скакали: *Нотти* графа А. Н. Нирода, завода Кретковскаго, 4 лѣтъ, и *Томболя* О. К. Дорожинскаго, собственнаго завода, тоже 4 лѣтъ. *Нотти* легко пришла первую къ столбу въ 1 мин. 51 сек., на 2 корпуса опередивъ *Томболю*.

Пятымъ шелъ *Гандикапъ*, призъ Общества 600 руб., для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ; дистанція двухверстная, изъ приза и подписки по 15 руб., первой лошади 529 руб., второй лошади 132 руб. Состязались съ уравнивательнымъ вѣсомъ: *Галмусъ*



А. А. Левашева, завода Л. Л. Кроненберга, 4 лѣтъ; *Тайма* товарищества „Тэрф“, завода Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ; *Пуасонъ d'Аврил* графа А. Н. Нирода, завода А. А. Стаховича, 3 лѣтъ; *Дунканъ* Е. и С. М. Ильенко, завода герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, 4 лѣтъ; *Кактусъ* И. А. Арапова и графа А. Д. Милютина Государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ; *Эдитъ-Бланиш* „М. А. М.“, выведенная изъ-за границы, 4 лѣтъ; *Лаали* баронессы А. Н. Черкасовой, завода графа Полеттыло, и *Эноха* барона Э. К. фонъ-Виллебранта, завода Иловайскихъ, 5 лѣтъ. *Эдитъ-Бланиш* взяла первый призъ, прискакавъ въ въ 2 мин. 32 сек.; второй призъ получилъ *Дунканъ*, отставъ на полкорпуса.

Шестымъ разыгрывался *Поощрительный* призъ Общества въ 800 руб. для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 1.000 руб.; дистанція была 2 версты; изъ приза и подписки по 20 руб. первой лошади 662 руб., второй 165 руб. Состязались: *Гудъ-Бой* товарищества „Тэрф“, завода графа Л. А. Красинскаго, 6 лѣтъ; *Зарница*, товарищества „Гермесъ“, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; *Лозиринъ* графа А. Н. Нирода, завода А. А. Стаховича, 5 лѣтъ; *Вандербильдъ*, В. А. Цурикова, завода графа Полеттыло, 5 лѣтъ, и *Элиза* Э. К. Дорожинскаго, собственнаго завода, 4 лѣтъ. Первымъ окончилъ скачку въ 2 мин. 29 сек. *Лозиринъ*, вторымъ на полкорпуса сзади былъ *Гудъ-Бой*.

Последнимъ шелъ *Продажный* призъ Общества 500 руб. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ, на полутораверстной дистанціи; изъ приза и подписки по 10 руб. первой лошади 396 руб., второй лошади 99 руб. По условіямъ приза лошадь, выигравшая первый призъ, продается съ аукціоннаго торга. Скакали: *Редъ-Эт* А. Е. Платонова, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; *Чардашъ*—Н. И. Охлябинина, завода А. А. Стаховича, 5 лѣтъ; *Агасферъ*—Е. и С. М. Ильенко, завода А. А. Мосолова, 7 лѣтъ; *Громъ*—Н. Ф. Житарова, завода графа А. Н. Нирода, 5 лѣтъ, и *Бетина*—княгини А. М. Хилковой, собственнаго завода, 3 лѣтъ. Оцѣнены они владѣльцами, первая въ 300 р., вторая и третья по 500 руб. и двѣ послѣднія по 600 руб. каждая. Побѣдилъ въ 1 м. 53 с. *Агасферъ* на корпусъ впереди *Чардаша*. На послѣдовавшемъ послѣ скачки аукціонѣ *Агасферъ* остался за своимъ владѣльцемъ.

23 мая, четвертый день скачекъ.

Первымъ разыгрывался *Поощрительный* призъ Общества въ 800 р. для трехлѣтнихъ лошадей, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 1.500 р.; дистанція 2 версты; изъ приза и подписки по 20 р. первой лошади 619 р., второй лошади 154 р. Состязались: *Марія Стюартъ* А. Е. Платонова, Государственнаго Хрѣновскаго завода; *Донъ-Цезаръ-де-Базанъ* Воронцова и К<sup>о</sup>, завода И. М. Ильенко и *Диръ-Герль* графа А. А. Бобринскаго, завода Иловайскихъ. *Диръ-Герль* первую была у столба въ 2 мин. 36 сек.; вторую на шею сзади пришла *Марія-Стюартъ*.

Вторымъ шелъ *Утѣшительный* призъ Общества въ 800 р., для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 1.000 р.; дистанція 2 версты; изъ приза и подписки по 20 р. первой лошади 662 р., второй лошади 165 р. Скакали: *Дунканъ* Е. и С. М. Ильенко, завода Герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, 4 лѣтъ; *Диктаторъ* баронессы Н. А. Черкасовой, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; *Ла-Сонамбула* бароновъ Бульбъ, завода Э. К. Дорожинскаго, 5 лѣтъ; *Зарница* Товарищества „Гермесъ“, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; *Темисъ* графа А. А. Бобринскаго, завода В. И. Мысаровича, 4 лѣтъ, и *Лозиринъ* графа А. Н. Нирода, завода А. А. Стаховича, 5 лѣтъ. Первымъ легко окончилъ дистанцію

въ 2 мин. 32 сек. *Лозиринъ*, опередивъ *Темисъ* на корпусъ.

Третьимъ былъ *Варшавскій* призъ Общества въ 1.500 р. для трехлѣтнихъ лошадей всѣхъ странъ, на дистанцію въ 2 версты; изъ приза и подписки по 40 р. первой лошади 1.137 р., второй лошади 234 р. Скакали: *Анчаръ* Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода; *Миссъ-Модъ* графа Г. И. Рибопьера, выведенная изъ-за границы, и *Комбри* Государственной Хрѣновской скаковой конюшни. *Миссъ-Модъ* легко пришла первую въ 2 мин. 31 сек., опередивъ *Анчара* на корпусъ.

Четвертымъ разыгрывался *Бородинскій* призъ Общества въ 2.500 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 4 лѣтъ, на трехверстной дистанціи. Изъ приза и подписки по 50 р. первой лошади 1.980 р., второй лошади 495 р. Состязались: *Дружъ* Е. и С. М. Ильенко, завода Герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, 4 лѣтъ; *Абу-Клеа* графа Г. И. Рибопьера, выведенный изъ-за границы, 5 лѣтъ; *Эдитъ-Бланиш* „М. А. М.“, тоже выведенная изъ-за границы, 4 лѣтъ; *Послѣдній изъ Астаротовъ* графа А. Н. Нирода, собственнаго завода, 4 лѣтъ, и *Гирей* барона Э. К. фонъ-Виллебранта, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ. Побѣдилъ, какъ и прежде, прискакавъ въ 3 мин. 45 сек., *Послѣдній изъ Астаротовъ*; вторымъ былъ *Абу-Клеа*, отставъ только на шею.

Пятымъ шелъ *Гандикапъ*, призъ Общества 500 р., для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 1½ версты; изъ приза и подписки по 10 р. первой лошади 435 р. второй, лошади 103 р. Скакали съ уравнивательнымъ вѣсомъ: *Лорей* Е. и С. М. Ильенко, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ; *Карменъ* Я. К. Брюсова, завода В. И. Мысаровича, 6 лѣтъ; *Деспотъ* Воронцова и К<sup>о</sup>, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; *Лаали* баронессы Н. А. Черкасовой, завода графа Полеттыло, 4 лѣтъ; *Невзгода* Н. Д. Шидловскаго, завода Раковского, 6 лѣтъ, и *Леди-Крайнъ-Милларъ* А. С. Саркисова, завода Э. К. Дорожинскаго, 4 лѣтъ. Обскакала всѣхъ *Невзгода*, пришедшая въ 1 мин. 52 сек. на корпусъ впереди *Карменъ*.

Шестымъ былъ *Барьерный* призъ Общества въ 500 р. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденных въ Россіи; дистанція 2 версты 100 саж. Изъ приза и подписки по 20 р. первой лошади 408 р., второй лошади 111 р. и третьей 38 р. Состязались: *Женихъ* Д. И. Виноградскаго, завода А. С. Вышеславцева, старшій, вѣдокъ владѣлецъ; *Карменъ 2-я* Э. Ю. Бушъ, полукровная, Государственнаго Яновскаго завода, 3 лѣтъ; *Нирвана* Г. О. Немировскаго, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; *Телеграмма* А. А. Мурановой, завода тоже Иловайскихъ, 4 лѣтъ; *Парашиутъ* А. М. Козлова, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ, и *Газелла* Товарищества „Тэрф“, завода Раковского, 5 лѣтъ. На всѣхъ послѣднихъ скачкахъ жокеевъ 10 фунтами лишнего вѣса. *Женихъ* легко взялъ всѣ барьеры и пришелъ первымъ въ 3 мин. 1 сек.; вторую на корпусъ сзади была *Телеграмма*, третью *Газелла*.

Последнимъ разыгрывался *Продажный* призъ Общества 400 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 10 р. первой лошади 302 р., второй лошади 75 р. По условіямъ этого приза, лошадь выигравшая первый призъ, продается съ аукціоннаго торга съ цѣны, назначенной ея владѣльцемъ. Скакали только двѣ лошади: *Чардашъ* Н. И. Охлябинина, завода А. А. Стаховича, 5 лѣтъ, и *Громъ* Н. Ф. Житарова, завода графа А. Н. Нирода, 5 лѣтъ. Оцѣнены они были владѣльцами по 500 р. каждая. Выигралъ *Громъ*, окончивъ дистанцію въ 2 мин. 53 сек. и на полкорпуса обскакавъ *Чардаша*. На послѣдовавшемъ послѣ скачки аукціонѣ желающихъ торговаться на *Грома* не оказалось.

## Изъ газетъ.

**Несчастіе въ Нанси.** Изъ Нанси сообщаютъ о слѣдующей катастрофѣ: лопнула плотина, преграждающая доступъ въ рѣку химическимъ остаткамъ, образующимся на фабрикѣ изготовленія соды и другихъ щелочныхъ продуктовъ. Разрывъ плотины произошелъ внезапно и огромное количество углекислой извести и другихъ ядовитыхъ продуктовъ, которое нельзя опредѣлить съ точностью, излилось въ рѣку, вода которой тотчасъ же побѣлѣла и вся рыба, находящаяся въ ней, издохла и поплыла по поверхности рѣки. Вода рѣки сдѣлалась похожа на известковое молоко, по крайней мѣрѣ, на разстояніи двадцати шести километровъ, и по берегамъ образовался бѣлый осадокъ почти въ пять сантиметровъ толщины. Эта катастрофа вызвала полное уничтоженіе рыбы въ рѣкѣ, которая тысячами плыла по поверхности воды. У всѣхъ рыбъ зрѣніе и слухъ уничтожены и выжжены известью; однимъ словомъ, несчастіе оказалось непоправимымъ, и рѣка надолго лишена своего населенія.

Многіе, арендовавшие мѣста для рыбной ловли на семь лѣтъ, подали просьбу объ уничтоженіи контрактовъ. Вообще, убытокъ насчитывается въ нѣсколько сотъ тысячъ франковъ. Количество мертвой рыбы такъ велико, что она остановила работу Тромбленской мельницы, остановившаяся у ея плотины и образовавъ слой въ 15 метровъ длины и два метра толщины.

**Дѣйствіе электричества на животныхъ.** Нѣсколько времени тому назадъ, американскіе врачи и электро-техники производили въ вѣтринѣ извѣстнаго австрепренера Барнума интересныя опыты надъ дѣйствіемъ электричества на различныхъ животныхъ. Прежде всего опытамъ были подвергнуты обезьяны, у которыхъ электрическій токъ, повидимому, вызывалъ самыя непріятныя ощущенія. Большой навѣсъ, послѣ окончанія опыта, пришелъ въ такую ярость, что началъ парать и кусать своихъ сторожей. Менѣе крупныя обезьяны не проявляли такой сильной ярости; нѣкоторыя изъ нихъ подъ дѣйствіемъ тока впадали почти въ безчувственное состояніе, но, придя въ себя, также проявляли признаки крайняго раздраженія. Упомянутыя опыты производились также надъ прирученными тюленемъ; онъ былъ приведенъ дѣйствіемъ электричества въ такое бѣшенство, что изслѣдователямъ пришлось обратиться въ бѣгство, чтобы спастись отъ угрожавшей имъ опасности. Опыты надъ гиппопотамомъ и морскимъ львомъ не удались, такъ какъ эти животныя были совершенно мокры. У собакъ дѣйствіе электрическаго тока вызвало еще болѣе сильную ярость, чѣмъ у болшихъ обезьянъ, причемъ одна изъ нихъ впадала въ такое бѣшенство, что ее пришлось убить. Электричество производило такое же дѣйствіе и на хищныхъ звѣрей и въ особенности на волка, который долгое время спустя послѣ электризации испускалъ жалобный вой. Только у слоновъ дѣйствіе электрическаго тока вызывало пріятныя ощущенія, которыя, по словамъ одного изъ изслѣдователей, видимо, увеличивались по мѣрѣ того, какъ усиливался токъ.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИГА:

„ЗАКОНЫ ОБЪ ОХОТѢ“  
Критическое изслѣдованіе русскихъ охотничьихъ законоположеній. Н. В. Туркина. Изданіе ред. журн. «Природа и Охота». Цѣна 1 р. 50 к. Обращаться въ контору редакціи.

### ПРОДАЮТСЯ

псовыя борзыея взрослые и щенки.

Адресъ: Ст. Оболенское Рязско-Вяземск. ж. д. С. В. Озерову 20—24.



**МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,**

изобрѣтенія А. И. Высоцкаго изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и не допускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой, не болѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ—присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстъ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждаго рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки.

Адресъ: С.-Петербургъ, Выборгская сторона, Нижегородская ул., противъ Сибирской ул.

**РАСПРОДАЕТСЯ съ УСТУПКОЮ 50 и 75%**

ПРОТИВЪ МАГАЗИННЫХЪ ЦѢНЪ

**ПАРТІЯ КРЮЧКОВЪ РАЗНЫХЪ ФАБРИКЪ.**

Обыкновен. Кирби съ загибомъ, фабр. Хемминга.	№ 12/0—5/0	4/0—3/0	2/0—1/0	1, 3, 5	6—12
	Ц. 50 к. с., 7 к. д.	сотня 40 к. 5 к. д.	сотня 30 к.	сотня 20 к.	сотня 15 к.
Кирби укорочен. съ загибомъ, фабр. Олькова, высшій сортъ.	№ 5/0—1/0	1, 7, 18, 9, 10, 11, 12			
	сотня 50 к.	сотня 30 к.			
Кирби безъ загиба, фабр. Хемминга, высшій сортъ.	№ 1, 6, 7, 8, 9				
	4 к. десятокъ, сотня 50 к.				
Крючки Уарнера съ игольницей ушкомъ, высокаго достоинства.	№ 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10				
	10 к. десятокъ.				
Кирби съ загибомъ, фабр. Олькова, самаго выстатаго достоинства.	№ 4/0, 3/0, 2/0, 1/0	1, 2, 5, 9, 10, 11, 12			
	60 к. 60 к. 50 к. 50 к. сотня.	5 к. десятокъ.			
	7 к. десятокъ.				
Sneck bent съ загибомъ, фабр. Олькова.	№ 4/0, 3/0, 2/0, 1/0, 1	2, 3, 6, 7, 8, 12			
	10 к. 9 к. 8 к. 7 к. 6 к.	5 к. десятокъ.			
Крючки Виргинія безъ загиба, для ловли крупной рыбы, фабр. Олькова.	№ 4/0, 3/0, 2/0, 1/0	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7			
	15 к. десятокъ.	10 к. десятокъ.			
Карабинчики обыкновенной формы.	5 к. пара, 20 к. десятокъ (трехъ размѣровъ).				

АДРЕСОВАТЬСЯ: въ редакцію журнала „Природа и Охота“ (Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблякина).

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

**ОПЫТЪ РУКОВОДСТВА**

ДЛЯ

**ОХОТНИЧЬИХЪ КОМАНДЪ ПѢХОТЫ.**

Цѣна книги, въ двухъ выпускахъ, 2 р. 50 к. Требованія просимъ адресовать: въ г. С.-Петербургъ, складъ В. А. Березовскаго, Колокольная, № 14.

**ОХОТНИЧЬЯ ОБУВЬ.**

Рекомендуется, какъ вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая охотничья обувь изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопедиста и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ Александра Ивановича Высоцкаго. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и балльной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-курранты высылаются за четыре 7 к. марки. Велѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сторона, Нижегородская улица, противъ Сибирской улицы.

Примѣчаніе. Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ.

**ТАРЕЛОЧКИ**

на манеръ «Гринеровскихъ»

изготавливаетъ Преображенская фабрика ружейныхъ пыжей Е. И. Ушковой, въ Екатеринбургѣ, по 40 руб. за 1000 штукъ безъ пересылки. Адресъ: Екатеринбургъ, Е. И. Ушковой.

**СЪ ТРЕБОВАНІЕМЪ**

на пыжи

управленіе фабрики проситъ обращаться исключительно въ главный складъ пыжей, находящійся у «Госъ и Феттеръ, малая Лубянка, д. Обидиной, въ Москвѣ». Пыжи «Сибирякъ» значительно улучшены; цѣны прежнія.

**МАСТЕРЪ****ТАКСИДЕРМИЧЕСКАГО ИСКУССТВА****П. С. МИЩЕНКО**

приготавливаетъ чучела звѣрей, рыбъ, птицъ, и скелеты

и принимаетъ на сбереженіе.

С. Петербургъ. Уголъ Больш. Конюшенной и рыц. Мойки, домъ 1-на Ушакова № 1-6, кв. 101.

**ПРОДАЕТСЯ СМЫЧЕКЪ**

польскихъ паратыхъ гончихъ, двухъ осеней, за 30 руб. Адресъ: СПбургъ, л. гв. Измайловскій полкъ, 9-я рота, спр. унтеръ-офицера Сурикова.

**ЗАВОДЪ**

КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Всегда есть для продажи костромскія и арлекино-костромскія гончія разныхъ возрастовъ. Гончія моего завода неоднократно премированы на выставкахъ. Адресъ: городъ Торжокъ, село Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому. На отвѣтъ прошу прилагать марки.

**ОБЩЕСТВО****Любителей Породистыхъ Собакъ**

устраиваетъ 15 іюля сего года вторыя испытанія подружейныхъ (легавыхъ) собакъ, по Балтійской ж. д., близъ ст. Вруда, по тетеревамъ, бѣлымъ куропаткамъ и бекасамъ (случайно дупелямъ). За справками обращаться къ секретарю Общества Константину Конст. Фалѣву (Фонтанка 75 въ С.-Петербургѣ), лично (въ будни, кромѣ субботы, около 6—7 часовъ) или письменно, съ приложеніемъ почтовой марки на отвѣтъ

**ПРОДАЕТСЯ**

чистокровный желтопѣгій щенокъ 7 мѣсяцевъ, отъ премированныхъ собакъ, и дрессированный кофейнопѣгій самецъ, 2-мъ полемъ. Срѣтенка, д. Бѣляева, гдѣ Аптека, кв. Кржижевича, видѣть можно ежедневно отъ 12—4 ч.



ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

## „КИЕВСКІЕ ОХОТНИКИ“

Цѣна 20 коп.

Продается въ Киевѣ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Въ Москвѣ у Мамонтова, въ Харьковѣ у Полуектова, въ Одессѣ у Распопова, въ Петербургѣ «Новаго Времени», въ Казани у Соколова, въ Житомирѣ у Савчука. Выписывающіе отъ автора по адресу: Бердичевъ, 32 артил. бригада, Огіевскому, могутъ получить ее за три семикопѣчныя марки.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### КУМЫСЪ.

КУМЫСОЛѢЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ НА ХУТОРѢ

**А. И. КУРЛИНА,**

въ Бузулукскомъ уѣздѣ, Самарской губ., въ 40 верст. отъ станціи Сорочинской, Оренбургской жел. дор.

Съ 1 Мая 1889 года

открытъ седьмой лѣчебный сезонъ.

Заведеніе А. И. Курлина расположено среди приволья настоящей ковыльной степи. Всего земли заведенію принадлежитъ до 7500 десятинъ; въ томъ числѣ подъ пастбищемъ для кобылицъ до 3000 десятинъ лучшей ковыльной степи. Климатъ очень сухой, что составляетъ, какъ извѣстно, важнѣйшее условіе для лѣченія кумысомъ.

Имѣется свой конскій заводъ, болѣе 350 головъ; въ томъ числѣ болѣе 100 кобылицъ степной породы, предназначенныхъ исключительно для полученія кумыса и отъ рожденія ни на какія работы не употребляемыхъ, такъ какъ отъ рабочихъ (напр. крестьянскихъ) матокъ кумысъ получается несравненно худшаго качества.

Въ наступающемъ сезонѣ медицинской частью будетъ заведывать бывшій ассистентъ пропед. клиники внутреннихъ болѣзней Московскаго Университета д-ръ Н. О. Голубовъ.

Всѣ помѣщенія для больныхъ деревянные, выштукатурены и съ двойными полами. Опытъ показалъ, что каменные помѣщенія, пустующія зимой, вредно дѣйствуютъ на больныхъ; относительная влажность воздуха въ нихъ въ самое жаркое время лѣта на 5%—8% больше, чѣмъ въ деревянныхъ. Обои изгнаны изъ употребленія, и помѣщенія выштукатурены для болѣе удобнаго дезинфекцірованія; потолокъ и стѣны могутъ быть вычищены и выбѣлены, въ случаѣ нужды, послѣ каждаго больного.

Имѣются настоящія киргизскія юрты и джиламейки, удобно устроенныя, которыя

ставятся въ степи для больныхъ, желающихъ пожить первобытной жизнью кочевниковъ.

Приняты всѣ мѣры для сохраненія чистоты воздуха и почвы и для устраненія пыли: постройки разбросаны; дороги отнесены въ сторону, выносныя судна ежедневно очищаются и дезинфицируются жидкостью Джейса; всѣ отбросы и нечистоты тщательно удаляются.

1) Помѣщенія для больныхъ представляютъ отдѣльные флигеля различной величины, вмѣщающіе въ себѣ по двѣ и болѣе квартиры; всего 75 квартиръ отъ 12 до 90 рублей въ мѣсяцъ. Желающимъ могутъ быть даны совершенно отдѣльныя помѣщенія. Юрты и джиламейки по 24 руб. въ мѣсяцъ.

2) За кумысъ, столъ и пр. установлены на наступающій сезонъ слѣдующія цѣны:

а) Кумысъ (приготавливаемый подъ контролемъ врача опытнымъ киргизомъ, находящимся при заведеніи съ 1883 года) за бутылку (1/20 ведра)—25 копѣекъ. б) Завтракъ изъ 1 блюда и обѣдъ изъ 3 блюдъ за общимъ столомъ, въ курзалѣ, — 27 рублей въ мѣсяцъ. Меню по назначенію врача. Желающіе получать завтракъ и обѣдъ у себя на квартирѣ приплачиваютъ 3 рубля въ мѣсяцъ. Дѣти моложе 8 лѣтъ платятъ половину. Можно получать кушанья порціями, по картѣ. Обѣдъ и ужинъ для прислуги, пріѣзжающей съ больными, 8 рублей въ мѣсяцъ. в) За прислугу одинокіе платятъ 2 рубля, а семейные 4 рубля въ мѣсяцъ. г) За самоваръ два раза въ день — 3 рубля въ мѣсяцъ.

3) Стирка бѣлья въ имѣющейся при заведеніи прачечной за умѣренную плату.

4) Бани и ванны—за умѣренную плату. Купальня—бесплатно.

5) При заведеніи имѣется своя булочная. Молочные продукты своего хозяйства.

6) Имѣется достаточное количество верховыхъ и упряжныхъ лошадей, сѣделъ, экипажей. Плата за катанье умѣренная.

7) Есть обширный залъ съ широкой крытой галлереей кругомъ, гдѣ общество можетъ собираться въ дождливую погоду и вообще проводить время.

8) Для развлеченія служатъ: рояль, биллиарды, шахматы, кегли, гимнастика, гигантскіе шаги, крокетъ, лодка для катанья, уженье рыбы, охота. — Библіотека заведенія получаетъ въ достаточномъ количествѣ газеты и журналы; за пользованіе библіотекой платится 2 рубля въ сезонъ.

Имѣя въ виду быть исключительно лѣчебнымъ мѣстомъ, заведеніе не можетъ обѣщать какихъ-либо особыхъ развлеченій, но зато постарается доставить пользующимся кумысомъ здоровый, простой, безъэтикетный образъ жизни.

9) Имѣется маленькая аптека, снабженная всѣми необходимыми медикаментами, и при ней небольшая лабораторія для необходимыхъ микроскопическихъ и химическихъ изслѣдованій. Кромѣ того въ селѣ Сорочки имѣются двѣ благоустроенныя аптеки.

10) При заведеніи имѣется мелочная лавка, снабженная всѣми предметами первой необходимости (чай, сахаръ, кофе, свѣчи, мыло и пр.).

11) Почтовая корреспонденція получается и отправляется не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, черезъ Сорочинскую почтовую станцію. Письма, телеграммы и пр. адресуются такъ: „Сорочинская станція Оренбургской желѣзной дороги, кумысное заведеніе Курлина, такому-то“.

12) Ѣхать въ кумысное заведеніе: отъ Самары по Оренбургской желѣзной дорогѣ до станціи Сорочинской, гдѣ администрація заведенія имѣетъ собственный домъ—специально для пріѣзжающихъ на кумысъ. Тутъ постоянно находятся лошади и экипажи: крытые, рессорные, коляска, карета и проч. На половинѣ пути отъ станціи до заведенія можно остановиться отдохнуть въ домѣ священника, снятомъ для этой цѣли администраціей заведенія. На случай большого скопленія пріѣзжающихъ, относительно крытыхъ и рессорныхъ экипажей слѣдуетъ заранее телеграфировать въ заведеніе, обозначивъ точно день пріѣзда (или выѣзда).

13) Всѣ желаемыя свѣдѣнія относительно заведенія, квартиръ и проч. можно получить по слѣдующему адресу: „Станція Сорочинская Оренбургской желѣзной дороги, Курлину“. Телеграммы съ запросами должны быть съ уплоченнымъ отвѣтомъ.

14) Въ Москвѣ нужныя свѣдѣнія можно получать отъ д-ра Н. О. Голубова (Петровка, Салтыковский пер., домъ Пунышевой) до 5 Мая по Понед., Сред. и Пятн. отъ 3 до 6 ч. дня.

15) Желающимъ занять большія помѣщенія, особенно людямъ семейнымъ, рекомендуется заранее извѣщать заведеніе о томъ, какое они желаютъ имѣть помѣщеніе, и вносить задатокъ въ размѣрѣ мѣсячной платы. Квартиры считаются съ того дня, какъ будетъ полученъ задатокъ. За выславшими задатокъ въ Апрѣлѣ или въ началѣ Мая квартиры будутъ считаться съ 15 Мая.

16) Для воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній, для многосемейныхъ и для лицъ, которыя проживутъ въ заведеніи не менѣе 2 1/2 мѣсяцевъ, можетъ быть по соглашенію съ хозяиномъ сдѣлана скидка.

17) Желающіе, по предварительному уговору съ хозяиномъ, могутъ оставаться для лѣченія кумысомъ до Октября и долѣе, смотря по погодѣ.

Александръ Ивановичъ Курлинъ.





СОДЕРЖАНІЕ: Объ учрежденіи Варшавскаго Отдѣла Императорскаго Общества Правильной Охоты. Н. Малыгина. — Новые сет-тера въ Москвѣ. С. М. — Прибавленіе къ описанію Боранскихъ испытаній легавыхъ собакъ. С. Пенскаго. — Еще о „мастикѣ“ г. Ушкова и отвѣтъ г. Кишенскому. Барона Х. Н. Курселя. — Изъ Астрахани. Н. В. Б.—ва. — Изъ Бердичева. М. Огіевского. — Изъ Забайкалья. М. Астафьева. — Изъ г. Землянска Д. — Изъ Турека, Уржумскаго уѣзда. Турекскаго Охотника. — Съ юга Бердянскаго уѣзда. Г. М. Риніери. — Рысистые бѣга въ Москвѣ. — Московскія скачки. — Письмо въ редакцію. Р. Циглера. — Изъ Газетъ. — Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ 1-го Мая по 20 Августа

Всю денежную, заказную и простую корреспонденцію, всѣ требованія и статьи на имя Редакціи, адресовать: въ г. Подольскѣ, Московской губерніи, Леониду Павловичу Сабантееву, Редактору журнала «Природа и Охота».

Для личныхъ требованій и справокъ, **контора редакціи** открыта отъ 10 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней (Москва, уголъ Дмитровки и Газетнаго переулка, д. Шаблыкина).

Для личныхъ объясненій съ Редакторомъ или Секретаремъ Редакціи пріемный день — четвергъ, отъ 12 до 2 часовъ, въ конторѣ Редакціи.

## Объ учрежденіи Варшавскаго Отдѣла Императорскаго Общества Правильной Охоты.



Совѣтъ Императорскаго Общества Размноженія Охотничьихъ и Промысловыхъ Животныхъ и Правильной Охоты, находящійся въ Москвѣ, получилъ отъ Лѣснаго Департамента Министерства Государствен. Имуществъ уведомленіе, что на основаніи Высочайше утвержденного 27-го Января 1884 года Положенія Комитета Министровъ, Его Высочайшаго Превосходительства, Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ, въ виду желанія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича и по сношенію съ Г. Министромъ Внутреннихъ

Дѣлъ, изволили разрѣшить открыть Отдѣлъ упомянутаго Общества въ Варшавѣ.

Районъ Варшавскаго Отдѣла составляютъ *всѣ десять губерній Царства Польскаго*; Совѣтъ же, т. е. Управление Отдѣла, находится въ Варшавѣ.

Уставъ, существующій для всѣхъ Отдѣловъ Императорскаго Общества Охоты въ Государствѣ, въполнѣ примѣненъ и къ Варшавскому Отдѣлу, съ двумя только измѣненіями, вызванными мѣстными условіями, а именно: 1) въ виду ожидаемаго значительнаго числа членовъ въ Варшавскомъ Отдѣлѣ, *въ общихъ засѣданіяхъ* этого Отдѣла участвуютъ только члены, проживающіе въ Варшавѣ; со всѣми же остальными членами Совѣтъ Отдѣла сносится письменно, и 2) Разрѣшенныя Уставомъ *выставки охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ, оружія и проч.*, независимо разрѣшенія главнаго Императорскаго Общества, устраиваются въ Варшавскомъ Отдѣлѣ не иначе, какъ по полученіи на это каждый разъ со-



гласія Варшавскаго Генераль - Губернатора.

Увѣдомленіе объ утвержденіи Варшавскаго Отдѣла прислано Совѣтомъ Императорскаго Общества на имя одного изъ варшавскихъ охотниковъ (отзывъ отъ 6 Ноября минувшаго года за №108), которымъ было лично представлено въ началѣ прошлаго года, въ Москвѣ, заявленіе о необходимости этого учрежденія въ здѣшнемъ краѣ, за подписью многихъ лицъ, изъявившихъ желаніе быть его основателями.

Заявленіе это, съ объяснительными мотивами, Совѣтомъ Общества было признано уважительнымъ и было представлено Его Императорскому Высочеству Великому Князю Владиміру Александровичу, какъ Предсѣдателю Общества.

Цѣль Императорскаго Общества Охоты ясно выражена въ полномъ его названіи, а именно: 1) *Способствовать размноженію охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ, истреблять вредныхъ животныхъ и устанавливать правильную охоту и, слѣдовательно: 2) Преслѣдовать всеми законами дозволенными способами браконьерство и вообще незаконную охоту.* Задачей всякаго отдѣла Общества, кромѣ того, должна быть *выработка проекта закона объ охотѣ для своего района, соответственно мѣстнымъ требованіямъ и условіямъ.*

Изъ этого видно, что цѣль, къ которой стремится Императорское Общество Охоты такова, что ей должны сочувствовать не только охотники, помѣщики, землевладѣльцы, собственники, но и всѣ граждане и вообще члены всякаго благоустроеннаго общества, въ которомъ существуютъ правильныя понятія о правѣ собственности и о благосостояніи страны.

Улучшеніе фауны края и размноженіе дичи до такого количества, чтобы она могла служить отраслью его торговли и промышленности и, непосредственно, доставлять здоровый и доступный по цѣнѣ жизненный продуктъ—составляли съ давнихъ поръ заботу заграничныхъ охотничьихъ обществъ и вызвали рядъ строжайшихъ по этому предмету узаконеній и распоряженій, которыя въ короткіе сроки приносили самыя блестящіе результаты.

Поэтому то, учрежденіе Отдѣловъ Императорскаго Общества Охоты повсемѣстно встрѣчается съ особымъ сочувствіемъ и надо только желать, чтобы эти Отдѣлы отвѣчали своему назначенію.

Въ обширныхъ, по пространству, и малонаселенныхъ губерніяхъ Имперіи, уже теперь только тамъ еще сохранилось обиліе дичи и звѣря, гдѣ, по отдаленности отъ крупныхъ населенныхъ центровъ и отсутствію удобныхъ путесообщеній, добываніе дичи не можетъ составлять выгоднаго промысла; въ мѣстностяхъ-же, гдѣ эти ус-

ловія измѣнились, замѣчается быстрое исчезновеніе прежде наиболѣе распространенныхъ видовъ дичи и отовсюду слышатся жалобы на оскудѣніе охоты.

Губерніи-же Царства Польскаго, по сравнительной густотѣ населенія и культурѣ почвы, очисткѣ лѣсовъ и луговъ, развитію фабричной промышленности и проч., рѣзко отличаются отъ большинства мѣстностей имперскихъ губерній.

Въ здѣшнемъ краѣ, охота за перелетной и дикогнѣздящейся дичью съ каждымъ годомъ все болѣе отходить въ область преданій, оставляя лишь мѣсто охотѣ затѣми видами дичи и звѣря, которые не только *не изгоняются культурой, но размножаются въ зависимости отъ степени ея развитія.* Медвѣдь, лось, дрофа, глухарь и стрепетъ не уживаются съ культурой и, напротивъ того, культура является лучшей покровительницей размноженію оленя, козы, зайца, куропатки, фазана и даже тетерева и рябчика. Ихъ можно сохранить и размножить, также какъ можно и совершенно истребить.

Въ отношеніи надзора за соблюденіемъ законовъ объ охотѣ и преслѣдованія незаконной охоты губерніи здѣшняго края находятся также въ иныхъ, и въ этомъ случаѣ, въ лучшихъ условіяхъ, сравнительно съ имперскими губерніями. Здѣшнія *десять губерній, въ сложности, по пространству, равняясь нѣкоторымъ имперскимъ губерніямъ въ отдѣльности, т. е. будучи менѣе послѣднихъ въдесятеро, административно раздѣлены на большое число уѣздовъ, снабженныхъ достаточными силами полицейскаго и судебного надзора, что, при сѣти желѣзныхъ путей, сравнительномъ обиліи шоссежныхъ дорогъ, близости разстояній, множествѣ телеграфныхъ и почтовыхъ сообщеній, представляетъ несравненно болѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ, средствъ къ надзору за соблюденіемъ законовъ объ охотѣ.*

Однакожь, несмотря на эти благоприятныя условія и на существующія особыя „Правила Охоты“, изданныя по Высочайшему соизволенію въ 1871 году специально для губерній Царства Польскаго, несмотря на „правила о содержаніи оружія“, по которымъ оружіе должно выдаваться только лицамъ, заслуживающимъ довѣрія, незаконная охота и истребленіе дичи запрещенными законами способами практикуются здѣсь въ обширныхъ размѣрахъ почти повсемѣстно. Несмотря на воспрещеніе закономъ всякой охоты въ *ночное* время, именно *ночью* истребляется большая часть дичины, поступающей затѣмъ на базары. Варшавскіе рынки переполнены дичью, битую и ловленую браконьерами по преимуществу въ *ночное* время. Изъ продаваемыхъ на рынкахъ зайцевъ большая часть не стрѣленные, а душенные въ мѣдныя петли,

такъ назыв. „wpyki“. Стоитъ выйти на воздухъ ночью, въ любой мѣстности, гдѣ лѣса окаймляются крестьянскими полями, чтобы услышать съ разныхъ сторонъ десятки выстрѣловъ; это все быють выходящаго въ поле, на кормъ, звѣря и быють крестьяне и колонисты, не имѣющіе ни права содержать оружіе, ни свидѣтельствъ на право охоты. Во всѣхъ почти уѣздахъ отбираются полиціей сотни незаконно и тайно содержимыхъ ружей, но еще большія сотни содержатся по укромнымъ мѣстамъ и продолжаютъ истреблять все попадающееся подъ выстрѣлъ.

Въ казенныхъ лѣсахъ, истребленіе звѣря и дичи замѣчается еще въ большой степени, чѣмъ въ частныхъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, на примѣръ, Сувалкской губерніи, идучи черезъ казенный лѣсъ, послѣ выпавшаго снѣга, можно не встрѣтить на протяженіи десятковъ верстъ ни одного *слѣда.*

Несмотря на безусловное запрещеніе закономъ содержанія гончихъ собакъ въ казенныхъ, городскихъ и институтскихъ лѣсныхъ стражахъ, многіе лѣсники постоянно держатъ такихъ собакъ, съ которыми безнаказанно охотятся.

Вблизи городовъ и желѣзныхъ дорогъ, многія крестьянскія и мѣщанскія поля берутся въ аренду частными кружками охотниковъ. Но что-же это за охота и охотники? Стоитъ только, въ любой праздничный день, придти на вокзалъ желѣзной дороги, чтобы увидѣть, какъ десятки „воскресныхъ охотниковъ“ съ утреннимъ поѣздомъ, спѣшаютъ на арендуемые ими мѣста. Съ вечернимъ поѣздомъ они возвращаются, торжественно везя *одного* зайца или *одну* куропатку на всю компанію.

Мѣстные власти, самыя нисшія въ административной іерархіи, но зато самыя ближайшія къ населенію и потому болѣе всего имѣющія фактической власти, какъ то: войты, гминные писаря, писаря гминныхъ судовъ, лавники и даже судьи, не только не слѣдятъ за соблюденіемъ законовъ объ охотѣ, но даже, пользуясь своимъ положеніемъ, сами ихъ нарушаютъ и, конечно, совершенно безнаказанно. Въ Гарволинскомъ, на примѣръ, уѣздѣ указываютъ на одного гминнаго судью, который охотится въ своемъ районѣ, даже не интересуясь узнать, на чьей землѣ онъ охотится.

Какъ прискорбное явленіе, нужно отмѣтить тотъ фактъ, что на развитіе незаконной охоты стали особенно жаловаться съ того времени, когда нарушителей охотничьихъ законовъ стали подвергать взысканіямъ, опредѣленнымъ „правилами охоты“, не административнымъ порядкомъ, а передавать въ суды. Ничтожныя взысканія, налагаемыя судами на нарушителей правилъ охоты, или полное ихъ оправданіе, несмотря



на улики, отняли у полиціи энергію и желаніе заниматься этимъ дѣломъ.

Однимъ изъ величайшихъ золъ въ дѣлѣ охраны дичи, кромѣ петлечной ловли, слѣдуетъ считать существующую у здѣшнихъ крестьянъ и колонистовъ привычку брать съ собой въ поле дворовыхъ собакъ, которыя, вмѣсто того, чтобы сторожить домъ, во все время, пока ихъ хозяинъ работаетъ въ полѣ, рыщутъ на свободѣ и вылавливаютъ молодыхъ зайцевъ и разоряютъ гнѣзда куропатокъ и всякой птицы. На основаніи §§ 32 и 33 «правилъ охоты» такіе собаки могутъ быть убиваемы, а хозяева ихъ, на основаніи §§ 42 и 58 тѣхъ же правилъ, должны подвергаться взысканіямъ. Между тѣмъ, за послѣднее время перѣдки случаи, что гминные судьи не только не налагаютъ взысканій на виновныхъ, а еще присуждаютъ имъ вознагражденіе за убитую собаку, по произвольной оцѣнкѣ ея самимъ-же хозяиномъ.

Бывали даже примѣры, что гминные судьи дозволяли себѣ высказывать, что не считаютъ для себя обязательными «Правила Охоты 1871 года», такъ какъ они не изда ны въ порядкѣ закона.

Если такой порядокъ вещей продолжится, то въ самое короткое время охота въ здѣшнемъ краѣ совершенно прекратится. Потомки нынѣшнихъ охотниковъ будутъ только знать, по предавію, что ихъ отцы и дѣды стрѣляли козъ, зайцевъ и куропатокъ, такъ же какъ мы знаемъ теперь о бывшихъ здѣсь когда-то медвѣдяхъ и лосяхъ.

А между тѣмъ, при маломъ даже надзорѣ за охотой и охранѣ извѣстной мѣстности, въ самое короткое время можно достигнуть блестящихъ результатовъ по размноженію дичи и звѣря. Примѣромъ могутъ служить владѣнія богатыхъ помѣщиковъ даже въ ближайшихъ окрестностяхъ Варшавы, гдѣ, несмотря на ежегодныя охоты, на которыхъ добываются сотни штукъ, количество дичи не только не уменьшается, но даже постоянно увеличивается. Всѣмъ извѣстны ежегодныя блестящія охоты въ лѣсахъ Вилляновскихъ, Яблонскихъ, Красневицкихъ, въ Зегржѣ, въ Боровнѣ, въ Стрельцахъ, въ Скемпѣ, въ Валевицахъ, въ Псарахъ и друг.

Сколько мы видимъ примѣровъ, какъ какое-нибудь небольшое имѣніе, съ малымъ участкомъ лѣса или даже вовсе безъ лѣса, попадая въ руки распорядительнаго хозяина-охотника, въ два—три года дѣлается мѣстомъ обильной охоты и, наоборотъ, имѣніе, славившееся обиліемъ дичи, попадая въ руки владѣльца, неинтересующагося охотой, въ самый короткий срокъ совершенно опустошается.

Въ Германіи и Австріи, при сравнительно густомъ населеніи, несмотря на множество фабрикъ и желѣзныхъ дорогъ, обиліе

звѣря и дичи, даже въ открытыхъ поляхъ, дошло до того, что доходъ съ охоты составляетъ вѣрный и ежегодный доходъ въ каждомъ имѣніи, какъ здѣсь доходъ съ свекловицы и пшеницы.

Все дѣло въ надзорѣ, который только и можетъ быть дѣйствительнымъ при инициативѣ и содѣйствіи самихъ владѣльцевъ и арендаторовъ имѣній.

Варшавскій отдѣлъ Императорскаго Общества охоты, если только будетъ располагать такими средствами, какихъ можно ожидать при общемъ сочувствіи къ этому новому здѣсь учрежденію, обратитъ главнымъ образомъ свою дѣятельность на *установленіе строгой охраны охоты*, какъ въ мѣстностяхъ, принадлежащихъ отдѣлу на правахъ долготѣней аренды, такъ и повсемѣстно, чрезъ посредство своихъ членовъ и служащихъ въ отдѣлѣ лѣсныхъ сторожей. Члены отдѣла, прежде всего, подавая собою примѣръ строгаго уваженія къ законамъ объ охотѣ, о всѣхъ нарушеніяхъ и нарушителяхъ этихъ законовъ будутъ доводить до свѣдѣнія подлежащихъ властей, или непосредственно, или черезъ Совѣтъ Отдѣла, который, въ свою очередь, будетъ обращаться съ своими представленіями къ высшимъ властямъ и, чрезъ Совѣтъ Императорскаго Общества, къ Августѣйшему его Предсѣдателю.

Однимъ изъ важныхъ преимуществъ, предоставленныхъ Уставомъ Императорскому Обществу и его отдѣламъ, слѣдуетъ считать права находящихся на службѣ у Общества лѣсниковъ или сторожей, которыя сравнены съ правами казенныхъ *лѣсныхъ сторожей*, пользующихся, какъ извѣстно, тѣмъ важнымъ преимуществомъ, что ихъ показанія не нуждаются въ подтвержденіи свидѣтелями. Слѣдовательно, заявленія служащихъ въ Обществѣ сторожей обязательно должны будутъ приниматься властями, какъ заявленія должностныхъ лицъ.

Лѣсники въ частныхъ лѣсахъ также могутъ пользоваться правами *лѣсныхъ сторожей* Общества, если владѣльцы этихъ лѣсовъ будутъ принадлежать къ Обществу, а лѣсники ихъ, отвѣчая требуемымъ условіямъ и качествамъ, будутъ приняты на службу Общества.

Какъ члены Варшавскаго Отдѣла, такъ и находящіеся въ немъ на службѣ лица, будутъ способствовать и содѣйствовать полиціи въ преслѣдованіи продажи ловленной въ петли и сѣти дичи и битой въ запрещенное закономъ время, обнаруживать тайные еврейскіе притоны, въ которые дичь доставляется браконьерами во всякое время года, передавать въ руки полиціи и судовъ нарушителей законовъ объ охотѣ и браконьеровъ и, наконецъ, обнаруживать и указывать полиціи незаконно и тайно со-  
державшихъ охотничье оружіе.

Варшавскимъ Отдѣломъ, какъ это практикуется во всемъ Императорскомъ Обществѣ, будутъ назначаться награды частнымъ лицамъ и чинамъ городской, земской и желѣзнодорожной полиціи за усердное содѣйствіе дѣламъ Общества. Конечно лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, такіе награды могутъ быть выдаваемы только съ разрѣшенія ихъ начальства.

Большинство членовъ Отдѣла вѣроятно будутъ вмѣстѣ съ тѣмъ и члены Общества Покровительства Животнымъ, что предоставитъ имъ еще болѣе широкій кругъ дѣятельности и дастъ возможность преслѣдовать различныя злоупотребленія и возбуждать ходатайства по дѣламъ, близко касающимся интересовъ обѣихъ обществъ, какъ на примѣръ: о практикующейся, несмотря на преслѣдованіе полиціи, незаконной и мучительной ловлѣ собакъ работниками подрядчиковъ на городскихъ улицахъ, только для того, чтобы тутъ-же освободить ихъ за выкупъ, высылаемый ихъ хозяевами, или о перемѣнѣ варварскаго способа перевозки собакъ по желѣзнымъ дорогамъ, практикующагося у насъ по настоящее время и давно измѣненнаго за границей.

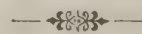
Варшавскій Отдѣлъ, по примѣру другихъ отдѣловъ, какъ только откроетъ свои дѣйствія, будетъ ходатайствовать о представленіи членамъ Отдѣла одинаковыхъ правъ съ членами Общества Покровительства Животнымъ въ отношеніи преслѣдованія и каранія истребителей дичи и птицъ.

Въ арендуемыхъ для охоты мѣстностяхъ, Варшавскій Отдѣлъ, согласно Уставу, будетъ учреждать *„заповѣдныя мѣста“*, на которыхъ, въ видахъ размноженія дичи, охота будетъ или вовсе воспрещена, или будетъ производиться разъ въ нѣсколько лѣтъ. Такимъ образомъ, *„заповѣдныя мѣста“* будутъ служить убѣжищемъ и питомникомъ дичи.

Если число членовъ Варшавскаго Отдѣла возрастетъ до значительной цифры, что дастъ Отдѣлу достаточныя матеріальныя средства, то пространство арендуемыхъ земель, для охраны охоты, можетъ быть доведено до обширныхъ размѣровъ. Уже одно это окажетъ большое вліяніе на улучшеніе охоты въ краѣ.

Варшавскій Отдѣлъ, между прочимъ, въ послѣдствіи можетъ возбудить ходатайство, чтобы установленный въ немъ порядокъ охоты могъ быть введенъ равно и въ тѣхъ помѣстьяхъ членовъ Отдѣла, которыя лежатъ внѣ района Отдѣла.

Николай Малыгинъ.





### Новые сеттера въ Москвѣ.

Недавно получены въ Москвѣ 5 кровныхъ сеттеровъ изъ потомка принца Альберта Сольмса въ Рейнской Пруссіи. Мнѣ удалось разсмотрѣть ихъ довольно основательно.

Четыре изъ нихъ, англійскіе сеттера, двѣ суки и два кобеля, принадлежатъ Е. Д. Артынову. Мнѣ больше всѣхъ нравятся „Viscountess“ и „Monk“; остальные же двѣ собаки, на мой взглядъ, много хуже, хотя происхождение ихъ превосходно. Сука „Viscountess“ (K. C. S. B, 17, 124) родилась въ Англіи отъ „King Ned“ и „Old Kate“ въ 1883 году; ей слѣдовательно уже 6 лѣтъ; она перебивала чуть не на всѣхъ выставкахъ континента и получила много призовъ; но она вполне бодра, весела и на птицъ не можетъ смотрѣть равнодушно. Въ журналѣ „Природа и Охота“ былъ, помнится, помѣщенъ портретъ ея, заимствованный изъ „Chenil“; у меня же давно имѣются ея фотографіи; но собака оказалась лучше своихъ изображеній. Хорошій ростъ, сухая, красивая голова съ коричневыми выразительными глазами, отличное плечо, напоминающее лежачую рессору, правильная спина, правильныя ноги и правильный, хотя нѣсколько слабый хвостъ—вотъ признаки этой суки, считавшейся одною изъ лучшихъ выставочныхъ сукъ Германіи. Прибавьте къ этимъ качествамъ еще превосходную, изысканную окраску шелковой шерсти, вполне то, что англичане называютъ „blue belton“, т. е. собака по блѣлому фону вся усеяна черными заплатами, съ крупными черными отмѣтинами только на ушахъ. Признаюсь, я долго не могъ налюбоваться на эту собаку. Кобель „Monk“ родился въ апрѣлѣ 1888 года отъ „Champion Monk of Furness“ и „Milton Belle“. Это сынъ чемпиона, внукъ чемпиона и правнукъ чемпиона. На мой взглядъ „Monk“ очевъ хорошъ, хотя онъ почти щенокъ. Онъ хорошаго роста, голова его чуть-чуть плоска и легка, шея превосходная, тонкая, длинная, красиво посаженная, спина сильная, правильная, ноги и лапы правильныя. Масть „blue belton“, только черная отмѣтина лѣваго уха зашла на глазъ. Собака выглядит тонкой и лещеватой, но это, можетъ быть, зависить отъ молодости. „Monk“ немного дрессированъ и натасканъ, и только простая случайность была причиной того, что онъ не попалъ на полевые состязанія за-границей.

Пятая собака принадлежитъ доктору П. М. Попову. Это „Young Frisko“, ирландскій сеттеръ, red irish setter, родившійся въ 1887 году отъ „Mate“ и „Freya“, причемъ „Mate“ сынъ знаменитаго „Champion Garriowen“ и получилъ много высокихъ при-

зовъ, такъ же какъ и „Freya“. „Frisko“ достойный потомокъ своихъ предковъ. Представьте себѣ большаго пса, вершковъ около 14 ростомъ, съ красивой, прямою шерстью (хотя масть могла бы больше приближаться къ цвѣту краснаго дерева), съ головою вполне типичной для этой породы, мощнаго, высокаго на ногахъ, длиннаго, съ хорошо согнутыми задними ногами; на мой взглядъ его спина могла бы быть болѣе выгнута (съ верхомъ) и передъ могъ бы быть повыше; по моему, высокій передъ придаетъ много красоты собакамъ. Но въ общемъ „Young Frisko“ производитъ очень хорошее впечатлѣніе.

Я искренно радуюсь, что превосходная порода сеттера опять начинаетъ находить себѣ любителей въ Москвѣ. Какому изъ нихъ отдать предпочтеніе, не берусь рѣшить: и въ англійскомъ и въ ирландскомъ сеттерѣ много достоинствъ; каждый хорошъ въ своемъ родѣ. Я держусь ирландцевъ, потому что отъ добра добра не ищутъ, особенно у насъ, гдѣ такъ трудно достать кровнаго сеттера; но признаюсь, когда я вижу „голубую“ собаку, въ родѣ „Viscountess“ или „Monk“,—во мнѣ сейчасъ же начинается змѣей шевелиться желаніе завести себѣ, помимо моихъ ирландцевъ, еще хоть одного англійскаго сеттера. Ирландецъ красивъ мастью и хорошъ въ полѣ; онъ крѣпче, долговѣчнѣе англійскаго; онъ, насколько я могу судить по тому, что видѣлъ, умнѣе, такъ сказать человѣчнѣе. Но за то, что же можетъ сравниться—не скажу съ ходомъ, нѣтъ! съ полетомъ кровнаго англійскаго сеттера, когда онъ словно птица стелется, едва касаясь земли ногами, не зная ни жары, ни усталости? И кромѣ того: есть-ли что-нибудь на свѣтѣ восхитительнѣе англійскаго сеттера на стойкѣ?

С. М.



### Прибавленіе къ описанію Боранскихъ испытаній легавыхъ собакъ.

Три собаки, которыхъ мы видѣли на Боранскихъ испытаніяхъ, пойнтера Белль де Бордъ и Гемъ офъ Киппенъ, и сеттеръ Трипъ офъ Киппенъ состязались потомъ въ Англіи и выказали себя хорошо. Белль де Бордъ получила 1 призъ на испытаніяхъ пойнтерь клуба, съ 98-ю баллами, 2-й пойнтеринный призъ на національномъ филдъ трейялѣ и 4-й на заключительномъ испытаніи пойнтеровъ и сеттеровъ на филдъ трейяльскихъ кеннелъ-клуба. Гемъ офъ Киппенъ вышелъ вторымъ изъ молодыхъ пойнтеровъ на національныхъ испытаніяхъ. Трипъ офъ Киппенъ получилъ экстра-призъ,

лучшему изъ молодыхъ пойнтеровъ и сеттеровъ, на испытаніяхъ кеннелъ-клуба и, 4-й призъ для молодыхъ сеттеровъ, на національномъ филдъ трейялѣ.

Я видѣлъ работу двухъ послѣднихъ молодыхъ собакъ только въ первый день и описалъ то, что видѣлъ. На дняхъ я встрѣтилъ одного изъ Боранскихъ судей, графа Мармоля. Онъ мнѣ сказалъ, что они еще разъ, на другой день, испытывали Гемъ офъ Киппена и Трипъ офъ Киппена. Обѣ собаки работали лучше и сдѣлали нѣсколько хорошихъ стоекъ. Изъ отчета Англійскихъ судей, на испытаніяхъ кеннелъ-клуба, видно, что они находятъ у Гемъ офъ Киппена недостатокъ въ чуткѣ. Тоже замѣтилъ и графъ де Мармоль. «Понекъ его» какъ онъ выразился, „превышаетъ чутке. Sa quète dépasse son nez“. Выраженіе это очень удачное. На пробныхъ испытаніяхъ требуется гармонія всѣхъ качествъ. Не нужно, чтобъ собака на очень далекое разстояніе прихватывала дичь (отъ этого произошла-бы потеря времени); требуется чтобы при приближеніи къ птицѣ, встрѣтившейся на пути, впечатлѣніе носа быстро охлаждало горячность и, мгновенной, каталептической стойкой обрывало необузданный галопъ, размѣется на такомъ разстояніи отъ дичи чтобы ее не испугать. Конечно, тамъ гдѣ птица очень строга, это ее все-таки пугаетъ. Шервиль, описывая Боранскія испытанія, говоритъ: „Очень красива эта мгновенная, каталептическая стойка, но я предпочитаю ей полезную стойку. У насъ, во Франціи, не только я, на старости лѣтъ, но и изъ молодыхъ, здоровыхъ охотниковъ, рѣдкій успѣетъ подбѣжать къ собакамъ и застать еще птицу не вылетѣвшей“.

Причина, почему три собаки, обѣ которыхъ идетъ рѣчь, выказали себя лучше въ Англіи, чѣмъ во Франціи, очень проста. Тамъ онѣ встрѣчали дичь на каждомъ шагу; здѣсь иногда, на пространствѣ цѣлой версты, не встрѣчали ни одной птицы. Баррейръ, который былъ на Англійскихъ испытаніяхъ, говоритъ: «Англійскія поля такъ же похожи на Боранскія, какъ жирныя коровы Фараонова сва на тощихъ». Къ тому же въ Англіи поля эти обнесены изгородями, менѣе голы, и дичь менѣе напугана. Всякій охотникъ знаетъ, что, чѣмъ меньше находитъ собака дичи, тѣмъ болѣе она горячится и зарывается.

С. Пенскій.





## Еще о «мастикѣ» г. Ушкова и отвѣтъ г. Кишенскому.

Прочтя статью г. Ушкова въ № 18 „Ох. Газ.“, я вторично произвелъ опыты съ его „мастикой“ и могу сказать, что получилъ *хорошіе* результаты, но *только* при *незакрученной* бумажной гильзѣ; при *закрученной* же получались самые плачевные выстрѣлы.

Въ № 19 „Охот. Газ.“ г. Кишенскій сомнѣвается въ возможности стрѣльбы круглой пулей изъ чокъ-боровъ безъ раздутія ствола. Онъ правъ, если говорить о стрѣльбѣ пулей *не по калибру перехвата*, а по *калибру гильзы* и изъ ружья, у котораго стволы передъ чокомъ тонкіе, какъ это дѣлается „Зауеръ“ и многіе другіе фабриканты, гоняющіеся за *легкостью* ружья.

Но, если чокъ сдѣланъ по настоящему, а пуля (круглая) изготовлена такъ, что *плотно*, но не черезъ чуръ туго *проходитъ* черезъ *перехватъ*, то, если матеріалъ стволовъ хорошъ, ею, безъ опасенія раздутія или разрыва, можно стрѣлять. Пуля не должна болтаться въ перехватѣ; иначе бой будетъ невѣренъ. Патронъ заряжается такъ: высыпается крупный царскій (или иной) порохъ, сверху него вжимаютъ одинъ картонный и одинъ войлочный пыжъ (просаленный) вставляется пуля, которая *не прикрывается пыжомъ*, гильза *закручивается* и *затѣмъ* пуля заливается саломъ, или смѣсью сала съ воскомъ—вотъ и все. Мое ружье, изъ котораго я производилъ опыты стрѣльбы пулей—№ 7008, сдѣлано „Nowotny“ въ Прагѣ. Оно имѣетъ стволы „Heuse Lemoine“ оба ствола *полный* чокъ-боръ, длиною въ 30 дюймовъ. Затворъ посредствомъ поперечнаго болта системы Гринера. Вѣсъ его 8 ф., цѣна 240 рублей безъ приборовъ. Оно бьетъ отлично (кучно и рѣзко) всѣми номерами дроби, особенно *крупной* и *картечью* и, кромѣ того, правильно и сильно круглой пулей. Между тѣмъ сложилось убѣжденіе, что чокъ-боръ не даетъ хорошаго боя крупной дробью и вовсе *не допускаетъ* стрѣльбы *пулей*.

Баронъ Х. Н. Курсель.

## Изъ Астрахани.

(Возвышеніе арендныхъ цѣнъ на охотничьи угодья; причины: вліяніе новаго устава, выработаннаго въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ; значеніе новаго устава объ охотѣ для Астрах. губер.).

У насъ въ Астраханскомъ и Красноярскомъ уѣздахъ дичи, пера и шерсти, бываетъ, сравнительно съ другими губерніями Европейской Россіи, довольно много. Въ послѣдніе годы почувствовалось значитель-

ное оскудѣніе дичи, но это оскудѣніе, конечно, *сравнительное оскудѣніе*.

Въ общемъ однако дичи много: объ этомъ можно судить уже изъ того, что арендные цѣны на охотничьи угодья стоятъ высоко. Астраханское общество охотниковъ вступало въ переговоры со многими владѣльцами относительно аренды охоты, но сдѣлкъ, кажется, не состоится за отсутствіемъ средствъ у общества. Чѣмъ объясняется такой внезапный подъемъ арендныхъ цѣнъ на охотничьи угодья? очевидно, объяснить однимъ обиліемъ дичи въ нынѣшнемъ году еще нельзя. Тутъ кроется въ чемъ то еще не менѣе могучій факторъ; отыскать его впрочемъ нетрудно: въ среднихъ числахъ марта нынѣшняго года охотники прочитали въ нашемъ уважаемомъ охотничьемъ органѣ объ утвержденіи новаго устава объ охотѣ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, а въ концѣ марта появились у нѣкоторыхъ владѣльцевъ рукописныя копія Новаго Устава объ охотѣ, выработаннаго въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ, при непосредственномъ участіи въ совѣтѣ Министра такихъ лицъ, какъ князя Голицыны,—сенаторъ и начальникъ царской охоты, представитель отъ Академіи Наукъ, Редакторъ „Природы и Охоты“, Л. П. Сабанѣевъ, Н. В. Туркинъ, членъ совѣта Министра—генералъ-майоръ Раевскій и т. д. Копіи ими выработанныхъ законовъ, появившіеся въ Астраханскомъ уѣздѣ, надѣлали много шума. Владѣльцы охотничьихъ угодій воспрянули духомъ. Арендные цѣны поднялись немѣрно. Охотники несказанно обрадовались. Промышленники значительно ослабили свою энергію. Полиція стала зорче и внимательнѣе наблюдать за правонарушеніями въ области „охоты“.

Такимъ образомъ только одна копія Новаго Устава, утвержденнаго Министромъ, но еще не оглашеннаго, подняла у насъ охотничье дѣло.

Причина такого благотворнаго вліянія понятна: каждый увидѣлъ, что само правительство вмѣшалось въ дѣло охоты; каждый увидѣлъ, что охотничій уставъ *не есть* какое-нибудь канцелярское твореніе, можетъ быть, и согласованное съ общими экономическими нуждами, но совершенно чуждое условіямъ и *нуждамъ* собственно охотничьяго хозяйства Россіи,—нѣтъ, тутъ каждый увидѣлъ, что ни одинъ охотничій уголокъ Россіи не былъ забытъ при созданіи новыхъ законовъ; тутъ каждый увидѣлъ, что безчисленныя нужды великаго охотничьяго хозяйства нашего нашли себѣ коррективъ въ краткихъ, но сильныхъ и полныхъ мудраго значенія нормахъ.

Особенныя условія охоты нашего края заключаются собственно въ слѣдующемъ: наиболѣе добычливою наша астраханская охота является въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ,

въ іюнѣ и іюлѣ. Въ этотъ періодъ времени крестьянинъ освобождается на нѣсколько дней отъ полевыхъ работъ; въ этотъ-же періодъ времени идетъ обыкновенно линька дичи; вотъ въ это-то время крестьянинъ-земледѣлецъ и крестьянинъ-промышленникъ начинаютъ свою, по-истинѣ, варварскую охоту; подлинъ истребляется въ ужасающихъ размѣрахъ, причемъ масса птицы, не будучи въ состояніи выносить сильныхъ жаровъ, гниетъ въ лодкахъ и тутъ же выбрасывается промышленниками. Избавляется все живое безъ различія: гибнутъ матки утинныя, фазаньи, тетеревиныя; нерѣдко нѣкоторыя птицы вторично садятся на яйца, и все-таки рѣдко удается имъ избѣжать снастей промышленника. Всѣ эти злоупотребленія составляютъ главное зло нашихъ охотъ. Новый уставъ обратилъ на это вниманіе и надлежащимъ образомъ урегулировалъ это: теперь фазаньи и утинныя матки, выводящія у насъ дважды въ лѣто, защищены закономъ, и охота на нихъ, согласно широко-гуманному закону, вѣроятно будетъ, запрещаться до первыхъ чиселъ августа; теперь строго ограничена охота въ періодъ размноженія и линьки дичи; теперь положенъ предѣлъ жаднымъ вождѣльникамъ промышленниковъ ограниченіемъ способовъ охоты и ограниченіемъ числа охотниковъ.

Что касается способовъ охоты, то Астраханская губернія никогда не заботилась объ ограниченіи ихъ: оттого здѣсь фигурируютъ хоть и первобытныя, но довольно истребительныя орудія.

Всѣмъ этимъ грубымъ орудіямъ теперь наступили послѣдніе дни: вѣроятно, мѣстные полицейскія власти прикажутъ или непосредственно сами займутся истребленіемъ различныхъ вентеровъ, силковъ и т. д. Я говорю, что полицейскія власти вѣроятно активно проявятъ свою энергію, такъ какъ въ законѣ за упущенія власти подѣламъ *неправильной* охоты назначены строжайшія наказанія: вотъ почему полиціи удобнѣе истребить сразу и всѣ незаконныя орудія охоты.

Кстати, посоветую полиціи прежде всего истребить сѣти для ловли перепеловъ. Сѣтная ловля перепеловъ такъ широко распространена на югѣ Россіи и такъ губительно дѣйствуетъ на размноженіе дичи, что чѣмъ скорѣе будутъ осуществлены строгія мѣры, тѣмъ лучше.

Особенно мудро разрѣшенъ въ новомъ Уставѣ—вопросъ „кому должно принадлежать право охоты, кто и гдѣ можетъ охотиться“.

Н. В. Б.—въ.



## Изъ Бердичева.

Сѣрный дождь; вліяніе весенняго половодья на количество дичи. О весенней охотѣ.

14 мая, ночью, въ Бердичевѣ и его окрестностяхъ выпалъ „сѣрный дождь“. Онъ покрылъ желтоватымъ налетомъ пруды и лужи, образовавшіеся вслѣдствіе дождя. Наканунѣ съ вечера дулъ сильный сѣверо-восточный вѣтеръ. Подобное же атмосферическое явленіе при аналогичныхъ условіяхъ наблюдалось и въ прошломъ году, но только 10 мая.

Подъ микроскопомъ пыль „сѣрнаго дождя“ представляетъ скопленіе маленькихъ зеренъ овальной формы, длиной около 0,08 миллиметра. Среди овала перехватъ. Цвѣтъ зеренъ ярко-желтый. Такой видъ пыли показываетъ, что это — растительный порошокъ, именно, цвѣточная пыль нѣкоторыхъ видовъ сосны. Сосна эта цвѣтетъ обыкновенно въ началѣ мая; порывами вѣтра цвѣточная пыль уносится часто на значительныя разстоянія, какъ это и было въ настоящемъ случаѣ, потому что въ окрестностяхъ Бердичева преобладаетъ дубъ, береза, осина, сосновые-же лѣса отстоятъ на значительное разстояніе.

По отзывамъ лѣсниковъ, наступающій охотничій сезонъ долженъ быть весьма обилень болотной дичью. Объясняютъ это тѣмъ обстоятельствомъ, что вслѣдствіе большихъ разливовъ рѣкъ и озеръ, во время весенняго половодья, дичь задерживалась въ нашихъ мѣстахъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ это было въ прежніе годы, когда недостатокъ мѣстъ, благопріятныхъ для выводковъ, заставлялъ ее тинуть дальше на сѣверъ.

Статьи, которыя постоянно печатаются въ „Охотничьей Газетѣ“ о вредѣ весеннихъ охотъ, проходятъ не безслѣдно. Онѣ оказываютъ желательное вліяніе на наше общество: мнѣ извѣстно нѣсколько мѣстныхъ охотниковъ, которые подѣ ихъ вліяніемъ совершенно прекратили весеннія охоты, даже на вальдшнеповъ. Въ Волынской губерніи со стороны администраціи онѣ вызвали весьма строгій надзоръ за весенними охотами. Сельская полиція всюду предупреждена о незаконности такого рода охотъ и въ настоящее время сотскій не разбираетъ уже кто охотится: панъ или мужикъ, и одинаково преслѣдуетъ какъ тѣхъ, такъ и другихъ. Конечно есть много еще и теперь злоупотребленій, но много значитъ уже и то, что на нихъ такъ и смотрятъ какъ на злоупотребленія.

Погода все время стоитъ теплая сухая — чрезвычайно благопріятная для высиживания яицъ.

Мих. Ориевскій.

## Изъ Забайкалья.

(Изъ ст. Усть-Урова, на Аргуня).

Зима нынѣ у насъ, по-истинѣ, суровая, какой, по словамъ стариковъ, давно не бывало. Съ 13-го декабря и до сего дня, т. е. 5-го января, термометръ не поднимался выше 40° R и это въ полдень; вообще же колеблется между —40° и 45°. Это однако ничуть не мѣшаетъ аргунскимъ охотникамъ дѣлать частныя вылазки на козъ, благо въ такіе морозы козы дѣлаются «смирнѣе теленка», и ловкіе охотники убиваютъ въ одиночку съ подвѣзда штукъ 5—6 въ утро. Я же, къ стыду своему, долженъ сознаться, сижу дома и жду когда «дохнетъ съ юга».

На святкахъ въ Усть-Уровѣ случилось маленькое событіе, произведшее между жителями сенсацию. Случай дѣйствительно замѣчательный. Здѣшній охотникъ, казакъ Медвѣдкинъ, поѣхалъ на праздникъ на Быстринскіе тальцы, находящіеся верстахъ въ 30-ти въ сторонѣ отъ границы, провѣдать не живутъ-ли въ нихъ выдры, что почти каждую зиму бываетъ. День былъ морозный; шла маленькая порошка. Вечеромъ, обходя тальцы, Медвѣдкинъ замѣтилъ слѣдъ къ одной полянѣ, слѣдъ, ведущій изъ лѣсу къ полянѣ и обратно. Разсматривая его, Медвѣдкинъ, какъ знатокъ звѣриныхъ слѣдовъ, былъ крайне удивленъ тѣмъ, что слѣдъ этотъ ему совершенно незнакомъ и похожъ скорѣе на гусиный или лебединый, чѣмъ на выдринный, а тѣмъ болѣе на слѣдъ какого нибудь другого звѣря. Охотникъ отправился по мѣстамъ неизвѣстнаго звѣря. Отойдя съ полверсты отъ тальца, онъ замѣтилъ, что слѣдъ исчезъ у выхода изъ дупла толстой сосны. Дупло было не слишкомъ глубокое и потому Медвѣдкинъ хорошо могъ разсмотрѣть, кого бы вы думали?.. лебедя! Насилу удалось Медвѣдкину вытащить его изъ дупла: лебедь злобно шипѣлъ, кусался и вообще сильно сопротивлялся. Немалыхъ трудовъ стоило Медвѣдкину привезти его живымъ домой. Вотъ это-то событіе и надѣлало здѣсь шуму.

Богобоязненные старушки увѣрили, что это на чью-нибудь голову, что не къ добру и т. п. Медвѣдкинъ дѣйствительно убоился и, чтобы избавиться отъ навожденія, уступилъ его мнѣ. При тщательномъ физическомъ осмотрѣ пациентъ мой оказался совершенно здоровымъ, не было даже обмороженій. Я его помѣстилъ въ отдѣльный курятникъ; людей сильно дичится: при входѣ человѣка онъ опускаетъ голову, издаетъ шипѣніе или вѣрнѣе хрипѣніе съ присвистомъ, топорщитъ хвостъ и распускаетъ крылья; кормлю его пока бѣлымъ хлѣбомъ и тараканами, которыхъ мнѣ цѣлыми «возами» доставляютъ мальчишки. Думаю, что доживетъ до весны. Что за-

ставило его зазимовать въ нашемъ непривѣтливомъ климатѣ, трудно, конечно, опредѣлить. Нужно полагать болѣзнь какая-нибудь.

Забайкальскіе волки, какъ извѣстно, отличавшіеся ранѣе миролюбіемъ, нынѣ, по случаю сильныхъ морозовъ, измѣнили свою тактику; цѣлыми стадами, штукъ по 15-ти и болѣе, подходятъ къ жилымъ мѣстамъ и безпощадно дерутъ домашній скотъ. Такъ въ станицѣ Новотроицкой (на рч. Ундѣ), на Рождествѣ, въ одинъ день, было задавлено ими 40 шт. рогатаго и другого скота, пасшагося около станицы, безъ пастиховъ. Особенно сильное скопленіе волковъ было по рк. Ундѣ, верховьямъ рр. Газимура, Шилки, Аргуня и низовью Онона, т. е. въ такихъ мѣстахъ, гдѣ болѣе развито скотоводство. Начинаютъ появляться и въ Читѣ.

Сюда пріѣхалъ казакъ съ приговоромъ Новотроицкаго станичнаго общества ходатайствовать «по начальству» о выдачѣ изъ казенной аптеки *стрижнину* для травли волковъ. Но—«Улита ѣдетъ, когда-то будетъ?», а волки продолжаютъ себѣ свирѣпствовать.

М. Астафьевъ.

5 февраля 1889 г.  
Г. Чита.

## Изъ г. Землянска.

Послѣ продолжительной, почти пятидесятилетней, суровой зимы, весна началась 14 Марта; 16 на буграхъ образовались проталины и появились жаворонки, 18 утки и грачи; 20—21 небольшие морозы, грачи и жаворонки исчезли, а съ наступившимъ тепломъ вновь появились; 25 скворцы и чибицы; къ 27 въ лѣсахъ образовались проталины, видѣли гусей, бекасовъ и куликовъ; появились вальдшнепы. Валовой пролетъ дичи начался съ 1 Апрѣля и окончился къ 5-му числу. Вальдшнеповъ сравнительно съ прошлымъ годомъ было гораздо больше; время же пролета дупелей неизвѣстно, такъ какъ никому изъ охотниковъ не приходилось находить ихъ въ болотахъ близъ города.

Д.

## Изъ Турена, Уржумскаго уѣзда.

Результатъ зимней охоты; охота на лосей; весенній прилетъ птицъ; нарушители законовъ объ охотѣ.

Нынѣшняя зима въ отношеніи охотъ ничѣмъ особенно не выдавалась. Такъ, въ лѣсахъ Козмодемьянской казенной дачи Ур-



жумскаго лѣсничества были найдены и обложены только 4 берлоги съ медвѣдями.

Охота на нихъ состоялась компаніей охотниковъ: гг. Бушковыми, Заболодскимъ и Шамовымъ. На охотѣ были убиты 4 медвѣдя и пойманы живыми въ одной берлогѣ два годовыхъ медвѣженка, которые были увезены для воспитанія на конный заводъ гг. Бушковыхъ и Шамова.

Изъ числа убитыхъ медвѣдей одна лишь медвѣдица отличалась величиною: она вѣсила 14 пудовъ; прочія же были не изъ крупныхъ.

На лосей охотъ не устраивалось; промышленникамъ-же лосей въ нынѣшнюю зиму было строго воспрещено бить лося Уржумскимъ лѣсничимъ г. Гроссъ, за что г. Гроссъ слѣдуетъ привести глубокую благодарность. Въ предыдущія двѣ зимы крестьяне, пользуясь полной свободой, убивали массу лосей, такъ что звѣрь этотъ началъ уже считаться рѣдкимъ, и если бы подобное истребленіе пошло такъ далѣе, то легко могло бы быть, что лось вывелся бы здѣсь окончательно.

Весна нынѣ прошла довольно дружно: съ 15 Марта погода стала замѣтно измѣняться: явились притайки; по ночамъ хотя и были заморозцы, но они не препятствовали веснѣ вступать въ свои права.

Изъ пернатыхъ гостей явились прежде всѣхъ скворцы; 24 прилетѣли утки и гуси; пролетѣть послѣднихъ былъ довольно большой, но на нихъ охотились мало, вѣроятно, въ виду того, что весенняя охота воспрещена закономъ. Удачнѣе всѣхъ охотился, вопреки требованіямъ закона, П. И. Д., убившій 9 штукъ; онъ охотился съ подгономъ.

На глухарей охотился одинъ только В. С. С., убившій въ два утра на токахъ 4 глухарей.

Турекскій охотникъ.



### Съ Юга Бердянскаго уѣзда.

Законный сезонъ охоты очень удачно законченъ мною 6-ю куропатками въ одно поле. Всего, слѣдовательно, за весь сезонъ мною взяло 40 шт. сѣрыхъ куропатокъ.

Состояніе погоды и появленіе птицъ въ настоящую весну въ южной части нашего уѣзда, по наблюденіямъ моимъ, записаннымъ въ моемъ охотничьемъ дневникѣ, — шли въ такомъ порядкѣ:

Февраль. 1. Дождь; грязь; въ низменныхъ мѣстахъ и котловинахъ — вода; ночью — туманъ. Видѣлъ утокъ. 5. Морозъ. Появились скворцы. Ходилъ на виноградники,

но ничего не встрѣтилъ. Застрѣлили ворона и ястреба. 8. Снѣгъ, вьюга. 15. Оттепель. Встрѣтилъ пырковой породы утокъ, скворцовъ и спутниковъ-вальдшнеповъ — черныхъ дроздовъ. 18. Дождь. 20 — 26. Страшная, невозможная погода: ужасный вѣтеръ — буря \*), морозъ, снѣгъ и пыльные заносы; метель, сугробы. Въ послѣдній день такой убійственной погоды, т. е. 25 числа, очень сильный снѣгъ шелъ, при меньшемъ вѣтрѣ, съ утра до 5 час. вечера. Ночью вѣтеръ стихъ совершенно. 26. Встрѣтилъ 3 дрофъ и 2 табуна утокъ на рѣчкѣ, мѣстами не замерзшей. 27. Отличная санная дорога. Застрѣлили, какъ сказалъ выше, 6 куропатокъ изъ стада въ 10 шт., предварительно разбивъ его; другое-же стадо штукъ въ 12 — не тронулъ совершенно, надеясь оставить его у себя на виноградникахъ. До конца — хорошія ночи, мѣсячныя и тихія.

Мартъ. 1—3. Тепло; снѣгъ и ледъ таютъ. 4—7. Морозы и снѣгъ. Видѣлъ: кряковыхъ утокъ, скворцовъ, дроздовъ и кроншнеповъ (*N. arquata*). Скворцы тянули, на глазъ, по нѣскольку сотъ въ стадѣ — какъ осенью, во время перелета на Югъ. Появились жаворонки. 8—10. Рѣчка вновь стала. Утки скрылись, кроншнепы попадаютъ въ одиночку, скворцы вяло и неохотно посвистываютъ на кровляхъ домовъ. Черезъ дворъ пролетали дрофы по 4, 8, 14 и больше шт. въ стадѣ. Видѣлъ чибисовъ отъ 12 до 30 шт. въ стадѣ (считалъ черезъ бинокль). Появились вальдшнепы, но, изъ боязни убить самку, я далъ себѣ слово никогда ихъ, какъ и всякую дичь, не стрѣлять весной. 10—15. Дождь, снѣгъ очень сильный, но непродолжительный. 15. Застрѣлили одну изъ 6 саджъ — для осмогра и знакомства съ этой дорогой, извѣстной мнѣ лишь по описанію, азіатской гостей. Тогда-же видѣлъ адскій перелетъ почти всѣхъ породъ утокъ съ Молочнаго озера на разливы и озерца близъ Лимана. Озерца представляли изъ себя сплошное темное пятно отъ миллионныхъ утокъ, при подъемѣ которыхъ въ воздухѣ раздавался оглушительный шумъ, трескъ и громъ... 15—30. То дождь, то снѣгъ и вьюга. Выпадали и хорошіе весенніе деньки. Въ этотъ промежутокъ времени встрѣтилъ: огарей (*A. tadorna*), гусей — сѣрыхъ и козарокъ, кроншнеповъ (*N. phaeopus*) и аистовъ, прилетѣвшихъ на свои гнѣзда. Видѣлъ куликовъ разныхъ породъ и просяниковъ. 30. Хорошая погода. Видѣлъ на цѣлинной степи 4-хъ стрепетовъ. Утокъ поуменилось значительно. Очевидно, самки перебрались въ плавни на излюбленные и укромныя мѣста гнѣздованья.

\*) Опрокинуло и разбило вѣтряную мельницу и попереворачивало стога сѣна.

Апрѣль. 1 — 3. Пасмурно, склонно къ дождю. 4. Громъ. 6—7. Пріятная погода, хотя облачно. Появились ласточки и перепела. Послѣднихъ у насъ теперь очень мало, такъ какъ во время ихъ прилета озимые хлѣба и вообще растительность была совсемъ плоха \*), и перепела, за неимѣніемъ пристанища и пріюта, двинулись далѣе — въ мѣста болѣе удобныя и плодородныя. Затѣмъ до конца мѣсяца — почти ежедневно дожди вѣтрогоны.

Въ концѣ апрѣля находилъ гнѣзда съ яйцами: маргына-сороки, кулика-чернокрыла, жаворонка и вороны.

Г. М. Риниери.

Гирсовка.  
Май 89 г.



### Рысистые бѣга въ Москвѣ.

28 мая, открылся лѣтній сезонъ рысистыхъ бѣговъ Императорскаго Московскаго Общества Охотниковъ Конскаго Бѣга.

Начался сегодня бѣгъ розыгрышемъ виѣздрнаго приза Общества въ память графа А. Г. Орлова-Чесменскаго въ 1.500 руб., въ числѣ коихъ заводчику лошади, выигравшей первый призъ, золотая медаль въ 200 рублей; призъ этотъ назначенъ для лошадей 5 лѣтъ, нигдѣ на рысистыхъ бѣгахъ не бѣжавшихъ; дистанція была 3 версты съ такою же перебѣжкой; бѣгать допускалось только въ дрожкахъ, безъ поддужныхъ, съ уравнивающимъ семипудовымъ вѣсомъ и нормой 1 мин. 55 сек. на версту, изъ приза съ подпиской 2.150 руб., первой лошади 1.650 р. и золотая медаль, второй лошади 500 руб. Составлялись: „Пламень“ А. Н. Чеснокова, завода князя Д. Д. Вяземскаго; „Ворчливый“ М. Н. Бубнова, завода Путилова; „Чумаки“ А. А. Петрова, завода В. Н. Горшкова; „Коварный“ герцога Георгія Максимилиановича Лейхтенбергскаго, собственнаго завода; „Свѣтлячекъ“ И. Г. Бочарникова, завода А. Н. Дубовицкаго; „Надежный“ М. А. Лаптева, завода Горталовыхъ; „Подарокъ“ Н. Н. Каретникова, завода И. М. Кученева; „Самолетъ“ А. Н. Крашенинникова, завода г-жи Сѣвириной, и „Барчикъ“ М. Г. Сушкина, завода Петрово-Солововой. Изъ этихъ новичковъ рысистыхъ состязаній рѣзвѣ другихъ окончилъ дистанцію „Коварный“ въ 5 м. 13 1/2 с., вторыми за нимъ пришли голова въ голову на 2 1/4 сек. тѣе „Пламень“ и „Чумаки“; изъ остальныхъ только „Ворчливый“ пришелъ третьимъ, прочіе же были за проскачки сведены съ круга. На перебѣжкѣ побѣдилъ опять „Коварный“ въ 5 мин. 20 1/2 сек. и получилъ первый призъ и золотую медаль своему заводчику. „Чумаки“ отстали на полсекунды и получили второй призъ.

Вторымъ шелъ призъ Общества 1 разряда въ 1.000 р. для лошадей не моложе 5 лѣтъ и не рѣзвѣе на трехъ

\*) Въ прошломъ году въ это время трава была болѣе 1/2 аршина ростомъ, почему и перепеловъ была масса.



верстной дистанции 5 м. 5 с.; изъ приза первой лошади 750 р., второй лошади 250 р. Бѣжали: „Атманъ“ князя Б. В. Святополкъ-Четвертинскаго, завода Д. А. Кулешова, 8 лѣтъ; „Мормонъ“ Е. К. Лихачевой, завода князя Л. Д. Вяземскаго, 8 лѣтъ; „Книзець“ О. С. Макарова, завода Борисовскихъ, 5 лѣтъ; „Уголекъ“ Г. И. Караулова, завода Бибиныхъ, 7 лѣтъ, и „Летунъ 2-й“ И. И. Даціаро, собственного завода, 7 лѣтъ. Первый призъ взялъ „Атманъ“, пришедшій къ призовому столбу въ 5 м. 5 с., вторымъ на полсекунды тише былъ „Книзець“.

Третьимъ разыгрывался въѣзразрядный призъ Общества въ знакъ признательности къ покойному почетному члену П. П. Воейкову 1.200 р., въ томъ числѣ золотая медаль въ 200 р., для шестилѣтнихъ лошадей, нигдѣ на рысистыхъ бѣгахъ не бѣжавшихъ; дистанція 3 версты съ такою же перебѣжкой; бѣжать допускалось только въ дрожжахъ безъ обязательнаго вѣса, но съ дозволеніемъ имѣть поддужнаго; изъ приза съ подписками 1.870 р. первой лошади 1.435 р., въ томъ числѣ золотая медаль въ 200 р., второй лошади 435 р. Состязались: „Мамай“ князя Б. В. Святополкъ-Четвертинскаго, завода М. С. Синицина; „Пилыщикъ“ М. С. Харчева, завода И. К. Дарагана; „Кречеть“ А. В. Колубакина, собственного завода; „Рѣдкій“ А. И. Моргунова, завода Н. В. Хрущова; „Зартъзъ“ В. Н. Салтыкова, собственного завода; „Быстролетъ“ И. П. Соколова и А. Н. Сорокина, завода Н. М. Елѣтина, и „Криводушникъ“ М. Г. Сушкина, завода А. А. Соловцова. Первымъ окончилъ дистанцію „Быстролетъ“ въ 5 мин. 17 сек., вторымъ былъ на четверть секунды сзади „Криводушникъ“. На перебѣжкѣ онъ первымъ окончилъ дистанцію въ 5 мин. 37 сек., „Быстролетъ“ же остался за флагомъ.

Четвертымъ шелъ перворазрядный призъ Общества 600 р. для четырехлѣтнихъ лошадей, не рѣзвѣе 5 м. 20 сек., съ дистанціей въ 3 версты; изъ приза первой лошади 450 р., второй 150 р. Бѣжали двѣ лошади: „Раскаты“ В. В. Ускова, завода Павловыхъ, и „Выигрышъ“ П. М. Коноплина и П. П. Мосолова, завода Ю. И. Юрлова. Первый призъ взялъ „Выигрышъ“, окончивъ бѣгъ въ 5 мин. 15¼ сек. „Раскаты“ остался за флагомъ.

Последнимъ былъ въѣзразрядный призъ Общества во 150 р. для постороннихъ охотниковъ на лошадяхъ всѣхъ лѣтъ, нигдѣ на призы не бѣжавшихъ; дистанція была въ 3 версты; первой лошади 100 р., второй 50 р. Бѣжали: „Кречеть“ Н. М. Докучаева, завода А. Ф. Томалина, 6 лѣтъ, и „Боевая“ И. Ф. Мартанова, завода А. А. Петрова, 7 лѣтъ. Пришелъ первымъ въ 5 мин. 44 сек. „Кречеть“, далеко оставилъ сзади „Боевую“, все-таки получившую второй призъ, такъ какъ флага не полагалось.

29 мая, второй день рысистыхъ бѣговъ.

Первымъ разыгрывался въѣзразрядный С.-Петербургскій призъ Общества въ 1.500 р. для лошадей всѣхъ лѣтъ; дистанція была въ 3 версты; изъ приза первой лошади 1.200 р., второй лошади 300 р. Сои состязались на этотъ призъ двѣ лошади: „Бедуинъ“ А. И. Горшкова, завода князя Н. А. Орлова, 11 лѣтъ, „Вьюнь“ Ф. С. Макарова, завода Н. П. Малютина, 7 лѣтъ. „Вьюнь“ не уронилъ своей славы первокласнаго рысака, легко кончивъ дистанцію въ 4 мин. 59 сек. и оставивъ „Бедуина“ за флагомъ, получилъ весь призъ.

Вторымъ шелъ въѣзразрядный призъ Общества 500 р. для кобылъ не моложе 5 лѣтъ на трехверстной дистанціи; изъ приза первой лошади 400 р., второй лошади 100 р. Бѣжали: „Слава“ графа Г. И. Рибоньера, собственного завода, 7 лѣтъ; „Вдовушка“ О. К. Штремъ, завода В. С. Толстого, 9 лѣтъ, и „Злѣучка“ И. И. Даціаро, завода князя В. Д. Голицына, 7 лѣтъ. Первою пришла „Слава“ къ призовому

столбу въ 5 мин. 21¾ сек., опередивъ „Злѣучку“ на ¾ сек. „Вдовушка“ за проскачку была сведена съ круга.

Слѣдующимъ происходило въ первый разъ, небывалое еще на московскихъ рысистыхъ бѣгахъ на полудтораверстной дистанціи состязаніе рысаконъ не моложе 5 лѣтъ рысю подѣ сѣдломъ, на въѣзразрядный призъ Общества въ 400 р., изъ коихъ первой лошади 300 р., второй лошади 100 р. и третьей ея подписка. Вѣсъ бѣдока былъ произвольный, сбѣгов не считались, но сроссен лишалъ лошадь приза. Состязались: „Батракъ“ Н. Г. Наумова, собственного завода, 8 лѣтъ; „Громъ“ П. И. Кантакузена, тоже собственного завода, 6 лѣтъ; „Вьюга“ И. В. Прохорова, завода С. Н. Коншина, 5 лѣтъ, и „Цыганъ“ М. Г. Синюшина, завода Г. И. Горянова, 10 лѣтъ. „Громъ“ первымъ окончилъ дистанцію въ 2 мин. 42 сек., вторымъ пришелъ „Батракъ“ на 1¾ сек. тише и третьей „Вьюга“, корпуса на три сзади.

Последнимъ разыгрывался 6-го разряда призъ Общества въ 200 р., для лошадей четырехъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 мин. 50 сек., на дистанціи въ 3 версты; изъ приза первой лошади 150 р., второй лошади 50 р. Бѣжали: „Машистый“ Д. А. Расторгучева, завода А. Д. Чиркина, и „Дружокъ“ Н. М. Коноплина и А. С. Баташева, завода А. Н. Добрынина. „Машистый“ остался побѣдителемъ, окончивъ бѣгъ въ 5 мин. 25 сек., рѣзвѣе „Дружка“ на 7¾ сек.

## Московскія скачки.

25 мая, пятый день скачекъ.

Первымъ разыгрывался Поощрительный призъ Общества въ 800 руб. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 2.000 руб.; дистанція была въ двѣ версты; изъ приза и подписки по 20 руб., первой лошади 619 руб., второй лошади 154 руб. Состязались: „Стражакъ“ В. А. Цурикова, завода К. Н. Макомасскаго, 3 лѣтъ; „Казбекъ“ Иловайскихъ, собственного завода, 3 лѣтъ, и „Тамбола“ О. К. Дорожневскаго, тоже собственного завода, 4 лѣтъ. „Казбекъ“ первымъ былъ у столба въ 2 мин. 32 сек., второю на корпусъ сзади была „Тамбола“.

Вторымъ шелъ Яновскій призъ Общества въ 1.500 руб., для трехлѣтнихъ лошадей, рожденных въ Россіи, при двухверстной дистанціи; изъ приза и подписки по 40 руб. первой лошади 1.137 руб., второй лошади 284 руб. Скакали только двѣ лошади: „Анчаръ“ Е. и С. М. Ильенко, собственного завода, и „Бэотъ“ графа А. Н. Нирода, тоже собственного завода. Первымъ легко окончилъ дистанцію „Бэотъ“, на два корпуса опередивъ „Анчара“.

Третьимъ былъ Хриновскій призъ Общества 1.000 руб. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты; изъ приза и подписки по 25 руб., первой лошади 774 руб., второй лошади 193 руб. Скакали: „Миссъ-Модъ“ графа Г. И. Рибоньера, выведенная изъ-за границы, 3 лѣтъ, „Мотти“ графа А. Н. Нирода, завода Кретковскаго, 4 лѣтъ, и „Веста“ князя А. С. Эрстова, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ. „Миссъ-Модъ“ пришла первую въ 2 мин. 28 сек., на корпусъ впереди „Мотти“.

Четвертымъ шелъ Утѣшительный призъ Общества 800 руб. для трехлѣтнихъ лошадей всѣхъ странъ не выигравшихъ въ 1889 году призовъ, за вычетомъ подписокъ, на сумму 2.000 руб.; дистанція 2 версты; изъ приза и подписки по 20 руб.; первой лошади 662 руб., второй лошади 165 руб. Состязались „Эстафета“ графа Г. И. Рибоньера, собственного за-

вода; „Китти“ В. А. Цурикова, завода В. О. Водзинскаго; „Донъ-Сезаръ-де-Базанъ“ Воронцова и К<sup>о</sup>, завода И. М. Ильенко; „Баньеръ-де-Любечъ“ Е. А. Львовой, завода Иловайскихъ; „Петраркъ“ графа А. Н. Нирода, Государственнаго Хрѣновскаго завода, и „Авось“ „М. А. М.“, завода Н. П. Коншина. Первымъ окончилъ дистанцію „Петраркъ“ въ 2 мин. 31 сек., бросивъ сзади на три корпуса „Донъ-Сезаръ-де-Базана“, а остальныхъ еще далѣе.

Пятымъ былъ Гандиканъ, призъ Общества 600 руб. для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ, при дистанціи въ 2 версты; изъ приза и подписки по 20 руб. первой лошади 486 руб., второй лошади 121 руб. Скакали съ уравнивающимъ вѣсомъ: „Эпоха“ барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, завода Иловайскихъ, 5 лѣтъ; „Метаморфоза“ Е. и С. М. Ильенко, собственного завода, 4 лѣтъ; „Вандербилтъ“ В. А. Цурикова, завода графа Полетыло, 5 лѣтъ, и „Галлусъ“ А. А. Левашова, завода Л. Л. Кроенберга, 4 лѣтъ. Обскакала всѣхъ „Эпоха“, пришедшая въ 2 мин. 39 сек. впереди на корпусъ „Метаморфозы“.

Шестымъ разыгрывался Барьерный-Гандиканъ, призъ Общества въ 400 руб. для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ; дистанція была 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 15 руб. первой лошади 307 руб., второй лошади 83 руб. и третьей 27 руб. Состязались съ уравнивающимъ вѣсомъ: „Фантассенъ“ М. Н. Соколова, выведенный изъ-за границы, 8 лѣтъ, бѣдокъ владѣлецъ; „Гизелла“ товарищества „Терфъ“, завода Раковского, 5 лѣтъ; „Ниниша“ А. А. Левашова, завода Э. К. Дорожневскаго, 6 лѣтъ, и „Клара-Альбойна“ бароновъ Вульфъ, завода А. О. Шереметева, 4 лѣтъ; на трехъ послѣднихъ скакали жокеи съ 10 фунтами лишняго вѣса. Легко взявъ всѣ барьеры „Фантассенъ“ прошелъ первымъ въ 2 мин. 55 сек., второй на полкорпуса сзади была „Гизелла“ и третьей „Ниниша“.

Последнимъ шелъ Продажный призъ Общества 500 руб. для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ, при дистанціи въ 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 20 руб. первой лошади 403 руб., второй лошади 100 руб. По условіямъ этого приза, лошадь, выигравшая первый призъ, продается съ аукціоннаго торга съ цѣны назначенной ея владѣльцемъ. Скакали: „Агасферъ“ Е. и С. М. Ильенко, завода А. А. Мосолова, 7 лѣтъ; „Громъ“ Н. Ф. Житарева, завода графа А. Н. Нирода, 5 лѣтъ, и „Эстеръ“ Э. К. Дорожневскаго, собственного завода, 3 лѣтъ. Оцѣнены онѣ были владѣльцами: первый двѣ по 500 руб. и послѣдняя въ 600 руб. Первый призъ взялъ „Агасферъ“, обскакавъ на корпусъ „Грома“. На послѣдовавшемъ за скачкой аукціонѣ „Агасферъ“ былъ купленъ г. Авдѣевымъ за 530 руб.

28 мая, шестой день скачекъ.

Первымъ разыгрывался Поощрительный призъ Общества въ 800 р. для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 2.000 руб.; дистанція въ 2½ версты. Изъ приза и подписки по 20 руб. первой лошади 619 р., второй лошади 154 р. Состязались: „Лоэнгринъ“ графа А. Н. Нирода, завода А. А. Стаховича, 5 лѣтъ, и „Гудъ-Бой“ товарищества „Терфъ“, завода графа Л. А. Красинскаго, 6 л. „Лоэнгринъ“ первымъ былъ у столба въ 3 мин. 7 сек., вторымъ на 2 корпуса сзади былъ „Гудъ-Бой“.

Вторымъ шелъ Харьковскій призъ Общества 2.000 р. для трехлѣтнихъ лошадей, рожденных въ Россіи; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 50 р. первой лошади 1.620 руб., второй лошади 405 р. Скакали: „Ландышъ“ А. С. Саркисова, государственнаго Хрѣновскаго завода; „Максъ“ Иловайскихъ, собствен. завода; „Донъ-Сезаръ-де-Базанъ“ Воронцова и К<sup>о</sup>, завода И. М. Ильенко; „Боярдъ“ И. А. Аранова, государственнаго Хрѣновскаго за-



вода; „Бэотъ“ графа А. Н. Нирода, собственного завода, и „Кромвель“, государственной Хрѣновской скаковой конюшни. Первымъ легко окончилъ дистанцію въ 2 мин. 46 сек. „Максъ“, опередивъ „Бэота“ на корпусъ.

Третьимъ былъ *Плавенскій* призъ Общества въ 1.500 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 4 л., на дистанціи въ двѣ съ половиной версты; изъ приза и подписки по 40 р. первой лошади 1.187 р., второй лошади 284 руб. Скакали: „Метаморфоза“ Е. и С. М. Ильенко, собствен. завода, 4 лѣтъ, и „Абу-Клеа“ графа Г. И. Рибоньера, выведенный изъ-за границы, 5 л. „Абу-Клеа“ пришелъ первымъ въ 3 м. 8 с., легко обскывая „Метаморфозу“ на 5 корпусовъ.

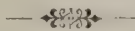
Четвертымъ разыгрывался *Большой-Гандикапъ*, призъ Общества 1.000 р. для лошадей всѣхъ странъ, не моложе трехъ лѣтъ; дистанція  $2\frac{1}{2}$  версты; изъ приза и подписки по 25 р. первой лошади 932 р., второй 238 руб. Составлялись съ уравнивающимъ вѣсомъ: „Эпоха“ барона Э. К. фонъ Виллебрандта, завода Иловайскихъ, 5 лѣтъ, и его же „Гирей“, того же завода, 4 лѣтъ; „Арлекинъ“ баронессы Н. А. Черкасовой, завода князя Д. Д. Оболенскаго, 3 л.; „Дунканъ“ Е. и С. М. Ильенко, завода герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, 4 лѣтъ; „Карменъ“ Я. К. Брюсова, завода В. И. Мысаровича, 6 лѣтъ; „Деспотъ“ Воронцова и К<sup>о</sup>, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; „Тамбола“ О. К. Дорожинскаго, собственнаго завода, 4 лѣтъ, и „Ктера“ В. А. Пурикова, завода В. О. Водвинскаго, 4 лѣтъ. Первымъ оканчивалъ легко дистанцію „Гирей“ въ 3 мин. 12 с., на шею впереди „Дункана“.

Пятымъ шелъ *Утѣшительный* призъ Общества 800 р. для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ, на дистанцію въ 2 версты 100 саж.; лошади, выигравшія въ 1869 году первый призъ свыше 800 руб., въ эту скачку не допускались; изъ приза и подписки по 20 р. первой лошади 619 руб., второй 154 руб. Скакали: „Эдитъ-Бланшъ“ М. А. А. выведенная изъ-за границы, 4 лѣтъ; „Потти“ графа А. Н. Нирода, завода Кротковскаго, 4 лѣтъ, и „Грантъ“ О. К. Дорожинскаго, собствен. завода, 3 лѣтъ. „Потти“ пришла первой къ столбу въ 2 м. 44 с.; „Грантъ“ отсталъ на полкорпуса.

Шестымъ былъ *Гандикапъ*, призъ Общества 500 р. для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ, съ дистанціей въ  $1\frac{1}{2}$  версты; изъ приза и подписки по 10 руб. первой лошади 439 руб., второй лошади 100 руб. Скакали съ уравнивающимъ вѣсомъ: „Дромъ-Межеръ“—Атукаева, государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ; „Качуча“—Н. Ф. Живарева, завода Н. Н. Ковшина, 4 лѣтъ; „Лорлей“—Е. и С. М. Ильенко, государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 л.; „Баньеръ де-Любеть“ Е. А. Львовой, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; „Монаркъ“—графа Г. И. Рибоньера, собственнаго завода, 3 лѣтъ; „Плезантра“—Шульца и Грязева, завода Л. А. Красинскаго, 3 л.; „Газель“ 2-я—А. Е. Платонова, завода А. С. Вышеславцева, 5 лѣтъ; „Элиза“—О. К. Дорожинскаго, собственнаго завода, 4 лѣтъ. Обскывая всѣхъ „Монаркъ“, пришедшій въ 2 мин. 51 сек., впереди „Газели 2-й“ на полкорпуса.

Последнимъ шелъ „Стиль-Чезъ“ (скачка съ препятствіями) на призъ Общества въ 600 р. для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ; дистанція была около 2 версты; изъ приза и подписки по 25 р. первой лошади 441 руб., второй лошади 121 р. и третьей 45 р. Составлялись: „Фантассенъ“ М. Н. Соколова, выведенный изъ-за границы, 8 лѣтъ, вѣдокъ владѣлецъ; „Кайзерка“ Н. И. Охлябинина, завода В. И. Мысаровича, 7 лѣтъ, вѣдокъ корпетъ Рахманиновъ, и „Телеграмма“ А. А. Мурановой, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ, съ вѣдокомъ поручикомъ Бушъ. „Телеграмма“, правильно взявъ всѣ шесть препятствій, состоявшихся изъ изгородей съ канавами, сухими и съ водой, стѣновъ и барьеровъ, пришла къ столбу первую въ

2 мин. 43 сек.; второю была „Кайзерка“ на 3 корпуса сзади; „Фантассенъ“ на третьей изгороди споткнулся, причемъ сѣдокъ его, г. Соколовъ, упалъ и хотя не получилъ ушибовъ, но скачки продолжать не могъ, такъ какъ „Фантассенъ“ ускорилъ отъ него.



### Письмо въ редакцію.

(По поводу ст. г. Таловскаго: „Варшавская механическая фабрика Р. Циглера“, № 37, 1888 г., „Охотн. Газ.“).

Письмомъ отъ 12 Января 1887 года, обратился въ Варшавскую фабрику оружія Роберта Циглера г. Егоръ Таловскій съ вопросомъ о стоимости ружья со стволами дамасковыми, высокаго качества, длинными, ради дальнобойности, съ подкладными замками и хорошей гравировкой.

На письмо это Робертъ Циглеръ, письмомъ отъ 9/21 Февраля, отвѣтилъ, что такое ружье, съ подкладными замками, будетъ стоить 150 до 180 руб., съ обратными же—отъ 100 до 120 руб.; на что г. Таловскій, письмомъ своимъ отъ 24 Марта, сдѣлалъ нашей фабрикѣ заказъ, изложенный въ слѣдующемъ, приводимомъ дословно, письмѣ:

24 Марта. „Двѣ недѣли тому назадъ, я послалъ вамъ письмо, говоря, что до присылки новаго прѣискуранта и до выполненія вами заказа по письму Аникина, я не могу выписывать ружья.“

Цѣль была, конечно, та, дабы убѣдиться вполнѣ въ вашемъ безукоризненномъ выполненіи требованія.

„Между тѣмъ, сомнѣваться въ томъ, что вы требованіе выполните, какъ слѣдуетъ, не могу и посему не рѣшаюсь ждать присылки ружья Аникину, въ томъ чаяніи, что мое требованіе выполните, мало того, что добросовѣстно, но и будетъ служить образцомъ для другихъ; даже если бы ваша фабрика сдѣлала мнѣ ружье въ полномъ убѣжденіи, что оно стоитъ, по качеству и отдаленъ, дорожке, чѣмъ оно есть, то этимъ доказалось только доброе начало въ веденіи дѣла со мною, какъ съ сибирскимъ охотникомъ, вращающимся въ кругу многихъ друзей-соохотниковъ.“

„Прилагая при семъ восемьдесятъ (80) руб., я покорнѣйше прошу выслать мнѣ въ Томскъ изъ вашего магазина ружье центральное (для меня, человека выше средняго роста, полного и короткошеяго).“

„Указывать сортъ ружья я не желаю, полагаюсь на вашъ выборъ, ибо вы, милостивый государь, поступите вполнѣ разумно въ выполненіи моей просьбы, какъ въ части выбора стволовъ, такъ и въ части безотлабочнаго выбора по бою ружья. Оно нужно обязательно 12 калибра.“

„Мнѣ желательно, однако же, имѣть ружье: во-первыхъ, чтобы лѣвый стволъ былъ сверленія „чокъ-боръ“, а правый—цилиндрической; во-вторыхъ, затворъ былъ бы посредствомъ рычага сбоку, изъ-подъ праваго курка, или между курковъ, но никакъ подъ скобой, или съ затворомъ Лефоме; въ-третьихъ, стержни сдѣлать пуговками, толстые, безъ спиралей. При этомъ просилъ бы замки подкладные, но не смято: денегъ посылаю сравнительно мало.“

„Ружье посылайте вполнѣ по вашему выбору—не затрудняйтесь; съ вопросомъ ко мнѣ не обращайтесь, ибо я нерѣдко и даже иногда одновременно дѣлаю поѣздки въ разные города восточной и западной Сибири,—стало быть, можете только замедлить дѣло.“

Получивъ это письмо, фабрика наша выслала, Мая 4 дня 1887 г., ружье центрального боя, на 2-хъ крючкахъ, съ рычагомъ межъ курковъ, со стволами англійскаго цѣточнаго дамаска Crollé, 17 верш. длины, съ лѣвымъ стволомъ чокъ-боръ, замки обратные, курки отскакивающіе, бойки пуговками, безъ пружинъ,

№ 530, кал. 12, въ цѣвѣ . . . . . 90 р. — в.  
Машинка для переснаряж., поводъ и проч. 5 „ 70 „  
Почтовый сборъ и другіе расходы. . . . 9 „ 30 „

Итого. . . 105 р. — в.

По полученіи этого ружья, г. Таловскій жалуется, въ письмѣ своемъ отъ 29 Мая, на самовольный поступокъ Роберта Циглера по высылкѣ болѣе дорогого ружья, чѣмъ требовалъ, которое, по его словамъ, можно получить въ Томскѣ за 90 руб., и пишетъ слѣдующее:

29 Мая. „Приплати я считаю 25 руб. или, самое меньшее, 20 руб., которые прому васъ, не возвращая мнѣ, поставить на мой счетъ и выслать какихъ гильзъ вашего дѣла и кожаный чехолъ, мнѣ принадлежащій.“

„Если же вы, м. г., позволите себѣ не сдѣлать этой уступки, то я, путемъ жалобъ и печати, во-первыхъ, заставлю васъ сдѣлать эту уступку, а во-вторыхъ, постараюсь познакомить публику-любителей охоты съ вашимъ неумѣстнымъ выполненіемъ заказа.“

Два дня позже, получено отъ г. Таловскаго новое письмо, отъ 1 Іюня, въ которомъ онъ пишетъ:

1 Іюня. „Въ данномъ случаѣ я покорнѣйше прошу васъ, м. г., или удешевить на 25 руб., выслать на эти деньги ружейныхъ принадлежностей, согласно предыдущаго письма, или же съ первой почтой распорядитесь получить отъ меня ружье обратно и вышлите деньги спокоя мнѣ въ Томскъ.“

„Если же вы не увѣдомите меня съ первой почтой, то я сочту это за ваше несогласіе и буду просить здѣшнее начальство ружье мое подвергнуть засвидѣтельствованію и актъ свѣдѣтельства я представлю по принадлежности и прибѣгну къ помощи жалобъ и печати, а вашимъ дѣйствіемъ по отношенію ко мнѣ.“

На первое изъ этихъ писемъ фабрика отвѣтила, Іюня 1 дня, слѣдующее:

„Въ отвѣтъ на письмо ваше отъ 29 Мая, я ссылаюсь на письмо мое отъ Февраля 9 дня, въ которомъ, на спрашиваемое вами ружье съ затворомъ Top lever и обратными замками, поставили цѣну 100—120 руб., а также на письмо ваше съ заказомъ отъ 24 Марта, въ которомъ вы желаете точно такое же ружье, но съ ключомъ боковымъ или верхнимъ, замки обратные, сверловка лѣваго ствола чокъ-боръ, бойки пуговками, притомъ посылаете 80 руб., говоря, что денегъ сравнительно мало, и требуете скорѣйшей высылки ружья. Въ виду всего этого, я, вмѣсто того, чтобы вести съ вами двухмѣсячную переписку и замедлить заказъ, предпочелъ выслать вамъ ружье за переводомъ остальныхъ денегъ. Приборъ присоединилъ по вашему желанію, т. е. поименованный на 10 стр. прѣискуранта, за исключеніемъ гильзъ и мѣтрѣ. Относительно же вашей замѣтки о неточной сверловкѣ, то честь имѣю вамъ объяснить, что ружье ваше было до отправки подробно осматрѣно, причемъ не оказалось никакихъ недостатковъ, бой же былъ рѣзкій и кучный.“

„На основаніи всего вышесказаннаго, а также писемъ вашихъ и г. Аникина, я пришелъ къ убѣжденію, что цѣль вашего неудовольствія и угрозы судомъ, печатью и т. п.—добиться уступки съ моей стороны.“

„Поэтому покорнѣйше прошу васъ возвратить немедленно высланное вамъ ружье, въ ожиданіи котораго честь имѣю быть, и т. д.“

Не получивъ еще этого письма, г. Таловскій сообщаетъ Роберту Циглеру въ подлинныхъ словахъ слѣдующее:

10 Іюня. „Въ крайности я согласенъ принять ружье № 530 за 60 руб., но не себѣ, а могу продать уже въ другія руки; при желаніи оставить его за эту цѣну, высылайте 47 руб. 80 к. или деньгами, или гильзами 12 кал.“

„Если вы, м. г., не будете согласны на предложенія мною условія, то дѣло приметъ далеко не-



дружелюбный характер и я не промину жаловаться на ваши действия Варшавскому губернатору и Варшавской Ремесленной Управѣ, съ представлениемъ акта, исполнѣ официального, и, кроме того, обращусь къ слову печати о вашемъ дѣйствіи со мною. Я думаю, въ принципіи вашего дѣла—дорожить репутаціею своего производства“.

Вслѣдъ затѣмъ, при письмѣ отъ Іюня 15 дня, была получена фабрикой копія акта о ружьѣ № 580, на которому былъ посланъ, отъ 15 Августа, слѣдующій отвѣтъ:

„Въ отвѣтъ на письмо ваше, я согласенъ выслать вамъ другое ружье, но только тогда, когда уже высланное вамъ ружье получу назадъ. При этомъ предупреждаю, что если приписанные вашимъ актомъ недостатки ружья окажутся дѣйствительными, въ чемъ убѣдится приглашенная нами здѣсь комиссія изъ людей свѣдущихъ и уважаемыхъ, то расходы по пересылкѣ поймутъ на мой счетъ, въ противномъ случаѣ—на вашъ.“

„Надѣюсь, что эта утомительная и для обѣихъ сторонъ непріятная переписка окончится съ этимъ письмомъ, и остаюсь, и т. д.“.

По полученіи ружья, я попросилъ нѣсколькихъ извѣстныхъ здѣсь охотниковъ, въ присутствіи которыхъ ищѣе былъ вскрытъ; причемъ оказалось, что ружье пришло безъ цѣвья, въ дѣломъ стволѣ оказалась поперечная впадина, происшедшая отъ удара въ стволѣ, которая была принята томскимъ актомъ за щель, стволы оказались сорта, поставляемаго только въ очень дорогихъ ружьяхъ, цѣною выше 150 руб.; вообще ружье удовлетворительное по отдѣлкѣ, и, по требованію боя, всѣ признали, что ружье исполнѣ отвѣчаетъ своей цѣнѣ; причемъ былъ составленъ актъ и посланъ г. Таловскому.

Очень жаль, что постановленія цензуры не позволяютъ печатать актовъ (какъ сказано въ замѣч. ред. къ статьѣ г. Таловскаго), иначе актъ этотъ лучше всего могъ бы свидѣтельствовать о качествахъ ружья, высланнаго г. Таловскому.

Письмомъ отъ 13 Сентября, г. Таловскій проситъ объ изготовленіи новаго ружья, съ подкладными замками, верхнимъ ключомъ Top lever.

На письмо это я отвѣтилъ телеграммой, прося выбрать по прейсъ-курранту ружье, съ указаніемъ номера, и, по полученіи отвѣтной телеграммы: „Высылайте ружье № 108—135 руб.“, выслалъ это ружье, съ тройнымъ затворомъ, рычагомъ межъ курковъ, стволомъ цвѣточнаго дамаска, дѣвѣй—чокъ-боръ, замки подкладные, раковинной системы, въ цѣнѣ 135 руб., принимая пересылку на свой счетъ.

По полученіи этого ружья, г. Таловскій письмомъ отъ 9 Февраля 1888 года заявилъ о потеряхъ въ количествѣ 15 руб., которые будто бы понесъ на первомъ ружьѣ, причемъ между прочимъ пишетъ:

„Будьте любезны, Робертъ Робертовичъ, сдѣлайте эту уступку, а я со своей стороны *окажу Вамъ свою услугу*“.

На счетъ же боя ружья добавляетъ:

„Изъ новаго ружья убилъ въ Воскресеніе 4 зайца“.

На письмо это былъ посланъ отвѣтъ 3 Марта съ приложеніемъ слѣдующаго расчета:

Упложено Вами:

При первомъ письмѣ Вашемъ.....	80 р. — к.
Транспортъ К <sup>о</sup> Надежда .....	27 „ 88 „
Почтовый сборъ при возм. ружья..	6 „ 85 „
Наложенный плат. на ружье № 4253.	50 „ — „

Итого: 164 р. 73 к.

Получено Вами:

Ружье № 4251 .....	135 р. — к.
Приборъ при первомъ ружьѣ .....	5 „ 70 „
Почтов. сборъ укупор. ружья съ приб.	12 „ 18 „
Оставшееся у Васъ цѣвье.....	5 „ — „

Итого: 157 р. 88 к.

Значитъ потеряно Вами 6 руб. 85 коп. т. е. почтовый сборъ при возвращеніи ружья, который согласно нашему прейсъ-курранту (стр. 21) идетъ на счетъ заказчика. Однакожъ, желая исполнѣ Васъ удовлетворить, я записалъ эту сумму въ пользу Вашего счета и ожидаю Вашего распоряженія, что именно на эти деньги выслать.

Относительно издержекъ на телеграммы, марки, акты, то вѣдь и мы уплатили телеграммы съ отвѣтомъ и расходовали на переписку.

Вслѣдъ затѣмъ, получивъ согласіе г. Таловскаго, я выслалъ гильзъ на 6 руб. 85 коп. и этимъ счетъ и переписка окончена.

Относительно заказа г. Богомолова, то наша фабрика выслала ружье въ цѣнѣ 80 руб., и г. Богомоловъ былъ въ претензіи только за то, что ружье выслано было посредствомъ транспортной конторы, вслѣдствіе чего пересылка, по мнѣнію г. Богомолова, вышла дороже.

Г. Аникину было выслано точно такое же ружье какъ г. Таловскому, съ затворомъ на 2 крючкахъ, рычагъ межъ курковъ, стволы цвѣточнаго дамаска, дѣвѣй чокъ-боръ, въ цѣнѣ.....	90 р. — к.
Разныя принадлежности къ нему...	10 „ — „
Пересылка въ Томскъ и укупорка..	13 „ — „

Итого: 113 р. — к.

Ружье это г. Аникину, также какъ и г. Таловскому его ружье, его ружье показалось тоже очень дорогимъ, однакожъ г. Таловскій, несмотря на заявленіе свое въ „Охотн. Газетѣ“, что г. Аникинъ ружьемъ своимъ очень недоволенъ, купилъ оное у г. Аникина за 80 руб. безъ привадежностей, согласно письму отъ 15 Іюня.

Тогда г. Аникинъ заказалъ на нашей фабрикѣ другое ружье, которое было выслано Ноября 7 дня, а именно:

Двуствольное центрального боя 12 кал. со стволами дамаска *pointé*, дѣвѣй стволъ сверловки чокъ-боръ, правый цилиндрическій; ключъ верхній Top lever, замки обратные, курки возвратные, бойки безъ пружинокъ, въ родѣ пуговокъ, ложа французскаго орѣха (близъ пуговокъ) пистолетнаго фасона, гравировка англійская № 617. ....

65 р. — к.

Хотя ружье это по нашему прейсъ-курранту стоитъ 75 руб., однакожъ въ виду того, что г. Аникинъ, прохавъ первое ружье, понесъ убытокъ 10 руб. и за пересылку, я считалъ это ружье на 10 руб. дешевле и принялъ пересылку на свой счетъ, такъ что ружье это обошлось г. Аникину 65 руб. въ Томскѣ, и такимъ образомъ г. Аникинъ, кромѣ нѣсколькихъ марокъ на пересылку, ничего не потерялъ.

Относительно качества ружья, то я получилъ отъ г. Аникина слѣдующее письмо отъ 27 Ноября.

„1887 года 27 Ноября. Имѣю честь увѣдомить Васъ, что посланное Вами двуствольное ружье понравилось всѣмъ и вѣроятно найдется еще не одинъ, желающій выписать таковое, и какъ только представится случай непремѣнно сдѣлаю Вамъ вновь заказъ. Какъ я, такъ и г. Зазоровъ, владѣлецъ ружья, приносимъ Вамъ нашу благодарность“.

„Еще благодарю Васъ и желаю всего хорошаго. Вашъ покорный слуга“.

Удивительная вещь, что г. Таловскій, при своей расчетливости въ деньгахъ, кушилъ ружье, по его мнѣнію негодное, за 80 руб., въ противномъ случаѣ г. Аникинъ, а собственно говоря я, не понесъ бы на этомъ ружьѣ потери, еслибъ г. Таловскій не поспѣшилъ такъ съ покупкою.

Представляю тутъ факты, основанные на подлинныхъ письменныхъ документахъ (которые препровождаю для пересмотра редакціи). Предоставляю судъ по этому дѣлу гг. охотникамъ и увѣренъ, что найду защиту въ лицѣ всѣхъ справедливыхъ людей и многихъ на-

шихъ покупателей, которые остались довольны издѣліями фабрики и въ самыхъ лестныхъ для насъ выраженіяхъ благодарили за исполненіе заказовъ.

Трудно предположить, что г. Таловскій своими несправедливыми статьями хотѣлъ отомстить фабрикѣ за то, что его заказъ не обошелся ему такъ дешево, какъ онъ желалъ.

Р. Циглеръ.



## Изъ газетъ.

Какъ сообщаютъ „Нов.“, особою комиссіей при академіи наукъ, изъ представителей съ ея стороны и члена отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, выработанъ проектъ учрежденія въ Россіи орнитологическихъ станцій для наблюденія птицъ.

(„Новости“.)

Умъ животныхъ. Въ одномъ изъ лондонскихъ журналовъ возбужденъ былъ на дняхъ вопросъ, обладаетъ ли собака художественнымъ чувствомъ и въ состояніи ли она распознавать нарисованные предметы. По этому поводу прислана была въ журналъ замѣтка слѣдующаго содержанія:

„У одного художника была очень умная собака изъ породы терьеровъ, имѣвшая дурную привычку гоняться за овцами. Чтобы отучить собаку отъ этой привычки, пришлось подвергать ее нѣсколько разъ строгимъ наказаніямъ. Однажды, художнику пришлось нарисовать картину, изображающую стадо овецъ, охраняемое двумя собаками. Когда картина была окончена, живописецъ снялъ ее съ мольберта. Въ это время его вызвали затѣмъ то изъ комнаты, и онъ, выходя, прислонилъ картину къ стѣнѣ. По возвращеніи онъ былъ очень польщенъ, видя, что его терьеръ дѣлаетъ стойку передъ картиной. Собака насторожила уши, глаза у нея сверкали и вся она находилась въ состояніи величайшаго возбужденія.“

„Живописца это болѣе тѣмъ поразило, что овцы на картинѣ были изображены въ уменьшенномъ размѣрѣ, такъ что каждая овца имѣла въ длину всего лишь дюймовъ восемь. Собака, вѣроятно, предполагала, что видитъ овецъ издали. Необходимо замѣтить, что терьеръ не обращалъ ни малѣйшаго вниманія на изображеніе собакъ сторожившихъ стадо. Его интересовали однѣ только овцы.“

„У одной дѣвѣцы имѣлись двѣ собаки. Она заказала Шалону снять портретъ съ одной изъ этихъ собакъ и, по приглашенію живописца, пришла въ сопровожденіи другой собаки посмотреть на этотъ портретъ. Чтобы краски на картинѣ засохли скорѣе, Шалонъ выставилъ ее въ саду. Собака тотчасъ же узнала свою товарку, принялась весело лаять и прыгать вокругъ портрета совершенно такъ-же, какъ если-бы неожиданно встрѣтила въ саду оригиналъ таковаго.“

Газета „Paris“ замѣчаетъ по этому поводу:

„Нѣтъ ничего удивительнаго, если будутъ приглашать собакъ въ составъ жюри для оцѣнки художественныхъ произведеній. Если собака узнаетъ на портретѣ своего хозяина, станетъ къ нему ластиться, прыгать и лаять отъ радости — значитъ, портретъ хорошъ. Если она, напротивъ того, презрительно отвернется отъ портрета, то надо будетъ заключить, что художникъ не въ мѣру уже похвасталъ оригиналу и вообще не особенно близко придерживался истинны. Что касается до музыкальныхъ способностей, то извѣстно, что у многихъ собакъ онѣ развиты очень сильно.“

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія *А. И. Высоцкаго* изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и не допускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой, не болѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ—присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстъ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждаго рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки.

Адресъ: С.-Петербургъ, Выборгская сторона, Нижегородская ул., противъ Сибирской ул.

## ПРОДАЮТСЯ

псовые борзые взрослые и щенки.

Адресъ: Ст. Оболенское Рязско-Вяземск. ж. д. С. В. Озерову 20—24.

## ОХОТНИЧЬЯ ОБУВЬ.

Рекомендуется, какъ вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая *охотничья обувь* изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопедиста и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ *Александра Ивановича Высоцкаго*. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и бальной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-куранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сторона, Нижегородская улица, противъ Сибирской улицы.

*Примѣчаніе.* Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ *А. И. Высоцкаго*, въ С.-Петербургѣ.

## ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИГА:

## „ЗАКОНЫ ОБЪ ОХОТѢ“

Критическое изслѣдованіе русскихъ охотничьихъ законоположеній. *Н. В. Туркина*. Изданіе ред. журн. «Природа и Охота». Цѣна 1 р. 50 к. Обращаться въ контору редакціи.

## ПРОДАЕТСЯ

дешево, по болѣзни владѣльца, небольшая псовая охота: три своры борзыхъ, три смычка гончихъ, четыре борзыхъ щенка 9-ти мѣсяцевъ и три верховыя лошади.

Борзые псовые породы собакъ Мачеварианова, Протасьева и Назимова. Гончія кровей старыхъ Глѣбовскихъ собакъ, щенки отъ почти кругомъ Мачевариановскихъ производителей. Лошади, Кабардинской и Черноморской породы. Болѣе половина собакъ премированныхъ. Адресоваться: *Иванова* (почтов. Отд. Каширскаго уѣзда, Тульской губ.), въ с. Заразы

Ивану Ивановичу Соколову. 21—22.

## ПСОВЫЯ БОРЗЫЯ

высокихъ кровей, взрослые и щенки продаются недорого—г. Кобеляки-Полтав. губ. *Борису Ивановичу Сушкову*.

21—26.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ премированныхъ большими серебряными медалями кофейно-пѣтихъ кровныхъ англійскихъ пойнтерахъ суки „Доли“, Карцова, и кобеля „Сквайръ-офъ-Уптонъ“ графа Ферзена, продаются три щенка (2 кобелька и 1 сучка), родившіеся 18-го Мая сего 1889-го года. Объ условіяхъ продажи справляться письменно по слѣдующему адресу: *Николаевской ж. д. станція Угловка, деревня Байнево, Георгію Павловичу Карцову*.

21—23.

поступила въ продажу книга:

## ОПЫТЪ РУКОВОДСТВА

для

## ОХОТНИЧЬИХЪ КОМАНДЪ ПѢХОТЫ.

Цѣна книги, въ двухъ выпускахъ, 2 р. 50 к. Требованія просимъ адресовать: въ г. С.-Петербургъ, складъ *В. А. Березовскаго, Колокольная,*

№ 14.

## ТАРЕЛОЧКИ

на манеръ «Гринеровскихъ»

изготавливаетъ Преображенская фабрика ружейныхъ пыжей *Е. И. Ушковой*, въ Екатеринбургѣ, по 40 руб. за 1000 штукъ безъ пересылки. Адресъ: Екатеринбургъ, *Е. И. Ушковой*.

## СЪ ТРЕБОВАНІЕМЪ

на пыжи

управленіе фабрики проситъ обращаться исключительно въ главный складъ пыжей, находящійся у «Госъ и Феттеръ, малая Лубянка, д. Обидиной, въ Москвѣ». Пыжи «Сибирякъ» значительно улучшены; цѣны прежнія.

## МАСТЕРЪ

ТАКСИДЕРМИЧЕСКАГО ИСКУССТВА

*П. С. МИЩЕНКО*

приготавливаетъ чучела звѣрей, рыбъ, птицъ, и скелеты

и принимаетъ на сбереженіе.

С. Петербургъ. Уголъ Больш. Конюшенной и рѣчки Мойки, домъ 1-на Ушакова № 1-6, кв. 101.

## ЗАВОДЪ

КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Всегда есть для продажи костромскія и арлекино-костромскія гончія разныхъ возрастовъ. Гончія моего завода неоднократно премированы на выставкахъ. Адресъ: городъ Торжокъ, сельцо Охотничье, *Николаю Павловичу Кишпенскому*.

На отвѣтъ прошу прилагать марки.

## ОБЩЕСТВО

Любителей Породистыхъ Собакъ

устраиваетъ 15 іюля сего года вторыя испытанія подружейныхъ (легавыхъ) собакъ, по Балтійской ж. д., близъ ст. Вруда, по тетеревамъ, бѣлымъ куропаткамъ и бекасамъ (случайно дупелямъ). За справками обращаться къ секретарю Общества *Константину Конст. Фалѣеву* (Фонтанка 75 въ С.-Петербургѣ), лично (въ будни, кромѣ субботы, около 6—7 часовъ) или письменно, съ приложеніемъ почтовой марки на отвѣтъ



ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

## „КИЕВСКІЕ ОХОТНИКИ“

Цѣна 20 коп.

Продается въ Киевѣ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Въ Москвѣ у Мамонтова, въ Харьковѣ у Полуектова, въ Одесѣ у Распопова, въ Петербургѣ «Новаго Времени», въ Казани у Соколова, въ Житомирѣ у Савчука. Выписывающіе отъ автора по адресу: Бердичевъ, 32 артил. бригада, Огіевскому, могутъ получить ее за три семикопѣчныя марки.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

### КУМЫСЪ.

КУМЫСОЛѢЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ НА ХУТОРѢ

**А. И. КУРЛИНА,**

въ Бузулукскомъ уѣздѣ, Самарской губ., въ 40 верст. отъ станціи Сорочинской, Оренбургской жел. дор.

Съ 1 Мая 1889 года

открытъ седьмой лѣчебный сезонъ.

Заведеніе А. И. Курлина расположено с реди приволья настоящей ковыльной степи. Всего земли заведенію принадлежит до 7500 десятинъ; въ томъ числѣ подъ пастбищемъ для кобылицъ до 3000 десятинъ лучшей ковыльной степи. Климатъ очень сухой, что составляетъ, какъ извѣстно, важнѣйшее условіе для лѣченія кумысомъ.

Имѣется свой конскій заводъ, болѣе 350 головъ; въ томъ числѣ болѣе 100 кобылицъ степной породы, предназначенныхъ исключительно для полученія кумыса и отъ рожденія ни на какія работы не употребляемыхъ, такъ какъ отъ рабочихъ (напр. крестьянскихъ) матокъ кумысъ получается несравненно худшаго качества.

Въ наступающемъ сезонѣ медицинской частью будетъ завѣдывать бывшій ассистентъ пропед. клиники внутреннихъ болѣзней Московскаго Университета д-ръ Н. Θ. Голубовъ.

Всѣ помѣщенія для больныхъ деревянные, выштукатурены и съ двойными полами. Опытъ показалъ, что каменные помѣщенія, пустующія зимой, вредно дѣйствуютъ на больныхъ; относительная влажность воздуха въ нихъ въ самое жаркое время лѣта на 5%—8% больше, чѣмъ въ деревянныхъ. Обои изгнаны изъ употребленія, и помѣщенія выштукатурены для болѣе удобнаго дезинфекцірованія; потолокъ и стѣны могутъ быть вычищены и выбѣлены, въ случаѣ нужды, послѣ каждого больного.

Имѣются настоящія киргизскія юрты и джиламейки, удобно устроенныя, которыя

ставятся въ степи для больныхъ, желающихъ пожить первобытной жизнью кочевниковъ.

Приняты всѣ мѣры для сохраненія чистоты воздуха и почвы и для устраненія пылим: постройки разбросаны; дороги отнесены въ сторону, выносныя судна ежедневно очищаются и дезинфицируются жидкостью Джейса; всѣ отбросы и нечистоты тщательно удаляются.

1) Помѣщенія для больныхъ представляютъ отдѣльные флигеля различной величины, вмѣщающіе въ себѣ по двѣ и болѣе квартиры; всего 75 квартиръ отъ 12 до 90 рублей въ мѣсяцъ. Желающимъ могутъ быть даны совершенно отдѣльныя помѣщенія. Юрты и джиламейки по 24 руб. въ мѣсяцъ.

2) За кумысъ, столъ и пр. установлены на наступающій сезонъ слѣдующія цѣны:

а) Кумысъ (приготавливаемый подъ контролемъ врача опытнымъ киргизомъ, находящимся при заведеніи съ 1883 года) за бутылку ( $\frac{20}{1}$  ведра)—25 копѣекъ. б) Завтракъ изъ 1 блюда и обѣдъ изъ 3 блюдъ за общимъ столомъ, въ курзалѣ, — 27 рублей въ мѣсяцъ. Меню по назначенію врача. Желающіе получать завтракъ и обѣдъ у себя на квартирѣ приплачиваютъ 3 рубля въ мѣсяцъ. Дѣти моложе 8 лѣтъ платятъ половину. Можно получать кушанья порціями, по картѣ. Обѣдъ и ужинъ для прислуги, приѣзжающей съ больными, 8 рублей въ мѣсяцъ. в) За прислугу одинокіе платятъ 2 рубля, а семейные 4 рубля въ мѣсяцъ. г) За самоваръ два раза въ день — 3 рубля въ мѣсяцъ.

3) Стирка бѣлья въ имѣющейся при заведеніи прачечной за умѣренную плату.

4) Бани и ванны—за умѣренную плату. Купальня—бесплатно.

5) При заведеніи имѣется своя булочная. Молочные продукты своего хозяйства.

6) Имѣется достаточное количество верховыхъ и упряжныхъ лошадей, сѣделъ, экипажей. Плата за катанье умѣренная.

7) Есть обширный залъ съ широкой крытой галлереей кругомъ, гдѣ общество можетъ собираться въ дождливую погоду и вообще проводить время.

8) Для развлеченія служатъ: рояль, билліарды, шахматы, кегли, гимнастика, гигантскіе шаги, крокетъ, лодка для катанья, уженье рыбы, охота. — Библіотека заведенія получаетъ въ достаточномъ количествѣ газеты и журналы; за пользованіе библіотекой платится 2 рубля въ сезонъ.

Имѣя въ виду быть исключительно лѣчебнымъ мѣстомъ, заведеніе не можетъ обѣщать какихъ-либо особыхъ развлеченій, но зато постарается доставить пользующимся кумысомъ здоровый, простой, безъэтикетный образъ жизни.

9) Имѣется маленькая аптека, снабженная всѣми необходимыми медикаментами, и при ней небольшая лабораторія для необходимыхъ микроскопическихъ и химическихъ изслѣдованій. Кромѣ того въ селѣ Сорочи имѣются двѣ благоустроенныя аптеки.

10) При заведеніи имѣется мелочная лавка, снабженная всѣми предметами первой необходимости (чай, сахаръ, кофе, свѣчи, мыло и пр.).

11) Почтовая корреспонденція получается и отправляется не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, черезъ Сорочинскую почтовую станцію. Письма, телеграммы и пр. адресуются такъ: „Сорочинская станція Оренбургской желѣзной дороги, кумысное заведеніе Курлина, такому-то“.

12) Ѣхать въ кумысное заведеніе: отъ Самары по Оренбургской желѣзной дорогѣ до станціи Сорочинской, гдѣ администрація заведенія имѣетъ собственный домъ—спеціально для приѣзжающихъ на кумысъ. Тутъ постоянно находятся лошади и экипажи: крытые, рессорные, коляска, карета и проч. На половинѣ пути отъ станціи до заведенія можно остановиться отдохнуть въ домѣ священника, снятомъ для этой цѣли администраціей заведенія. На случай большого скопленія приѣзжающихъ, относительно крытыхъ и рессорныхъ экипажей слѣдуетъ заранее телеграфировать въ заведеніе, обозначивъ точно день приѣзда (или выѣзда).

13) Всѣ желаемыя свѣдѣнія относительно заведенія, квартиръ и проч. можно получать по слѣдующему адресу: „Станція Сорочинская Оренбургской желѣзной дороги, Курлину“. Телеграммы съ запросами должны быть съ уплоченнымъ отвѣтомъ.

14) Въ Москвѣ нужныя свѣдѣнія можно получать отъ д-ра Н. Θ. Голубова (Петровка, Салтыковский пер., домъ Пунушевой) до 5 Мая по Повед., Сред. и Пятн. отъ 3 до 6 ч. дня.

15) Желающимъ занять большія помѣщенія, особенно людямъ семейнымъ, рекомендуется заранее извѣщать заведеніе о томъ, какое они желаютъ имѣть помѣщеніе, и вносить задатокъ въ размѣрѣ мѣсячной платы. Квартиры считаются съ того дня, какъ будетъ полученъ задатокъ. За выславшими задатокъ въ Апрѣлѣ или въ началѣ Мая квартиры будутъ считаться съ 15 Мая.

16) Для воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній, для многосемейныхъ и для лицъ, которыя проживутъ въ заведеніи не менѣе  $2\frac{1}{2}$  мѣсяцевъ, можетъ быть по соглашенію съ хозяиномъ сдѣлана скидка.

17) Желающіе, по предварительному уговору съ хозяиномъ, могутъ оставаться для лѣченія кумысомъ до Октября и долѣе, смотря по погодѣ.

Александръ Ивановичъ Курлинъ.





# ОХОТНИЧЬЯ

## 1889.

### ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Шаблыкина.

№ 22.

10 Іюня 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Объ учрежденіи Варшавскаго Отдѣла Императорскаго Общества Правильной Охоты. Н. Малыгина.—Замѣтка по поводу проекта правилъ о Студъ-Букъ Общества Любителей Породистыхъ Собакъ. Д. К. Нарышкина.—О величинѣ пометовъ у сука Н. Кишенскаго.—Рыболовныя мелочи. Барона П. Г. Чернасова.—Число охотниковъ въ Хвалыскомъ уѣздѣ. Н. А. М. Оболенскаго.—Вольскъ и число охотниковъ въ немъ. П. Земскова.—Изъ Тифлиса. Лейснера.—Московскія скачки.—Рысистые бѣга въ Москвѣ.—Письмо въ редакцію. Г. Циглера.—Изъ Газетъ.—Объявленія.

#### ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ 1-го Мая по 20 Августа

Всю денежную, заказную и простую корреспонденцію, всѣ требованія и статьи на имя Редакціи, адресовать: въ г. Подольскъ, Московской губерніи, Леониду Павловичу Сабанѣву, Редактору журнала «Природа и Охота».

Для личныхъ требованій и справокъ, контора редакціи открыта отъ 10 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней (Москва, уголъ Дмитровки и Газетнаго переулка, д. Шаблыкина).

Для личныхъ объясненій съ Редакторомъ или Секретаремъ Редакціи пріемный день — четвергъ, отъ 12 до 2 часовъ, въ конторѣ Редакціи.

#### Объ учрежденіи Варшавскаго Отдѣла Императорскаго Общества Правильной Охоты. \*).

Варшавскій Отдѣлъ Императорскаго Общества Правильной охоты для своихъ собраний и Совѣта будетъ имѣть отдѣльное помѣщеніе, при которомъ, согласно Уставу, можетъ быть бібліотека, музей, образцовый тиръ, коллекція оружія, съ охотничьими и рыболовными снастями, звѣринецъ и питомникъ чистокровныхъ собакъ различныхъ охотничьихъ породъ.

Отдѣлъ, безъ особаго на то разрѣшенія, согласно Уставу, печатаетъ и издаетъ описаніе своихъ трудовъ и занятій, въ видѣ періодическихъ изданій или особыми выпу-

сками, которые подчиняются общимъ цензурнымъ правиламъ.

Такимъ образомъ, собраніямъ Отдѣловъ Императорскаго Общества Охоты представлено Уставомъ право и полная возможность быть дѣйствительно охотничьими собраніями, а не по одному только названію. Поэтому собраніе Варшавскаго Отдѣла предполагается поставить такъ, чтобы въ немъ именно сосредоточивалась вся дѣятельность Отдѣла въ цѣломъ краѣ и все, что относится къ охотѣ, какъ къ спорту, въ самыхъ разнообразныхъ ея видахъ \*). Занятія, упражненія и даже развлеченія членовъ Варшавскаго Отдѣла будутъ ответственными цѣли и названію Общества. Развлеченія, играющія первую роль въ другихъ собраніяхъ и доставляющія имъ главный доходъ, будутъ занимать въ собраніи Варшавскаго Отдѣла послѣднее мѣсто. Карты, если будутъ допущены, то только какъ

\*) См. „Охот. Газ.“ № 21.

\*) Какъ напр. рыболовство, разведеніе фазановъ, голубей и пр.



неизбѣжное зло; но всякія игры, даже посящія только характеръ азартныхъ, безусловно не будутъ терпимы и строго будутъ преслѣдоваться.

Библиотека собранія будетъ снабжена всѣми европейскими изданіями, касающимися различныхъ видовъ охотничьяго спорта.

Образцовый тиръ будетъ вмѣщать въ себя все, что введено за послѣднее время въ самыхъ лучшихъ заграничныхъ тирахъ, какъ въ отношеніи системы и качества оружія, такъ и веденія и устройства стрѣлковыхъ конкурсовъ. Стрѣльба по *садовой птицѣ* (tir aux pigeons) будетъ производиться примѣнительно къ правиламъ, принятымъ въ Императорскомъ Обществѣ, въ Москвѣ и въ петербургскихъ стрѣлковыхъ обществахъ, а самый тиръ будетъ устроенъ по образцу болѣе извѣстныхъ и лучшихъ въ Европѣ.

При коллекціи оружія будутъ постоянно находиться образцы произведеній различныхъ фабрикъ и оружейниковъ, для продажи орудія по установленнымъ цѣнамъ (съ извѣстной уступкой) членамъ Отдѣла, причемъ уплата за приобретаемое чрезъ посредство Отдѣла оружіе можетъ производиться по частямъ, въ условленные сроки. Всѣ объявленія о продажѣ и покупкѣ оружія, собакъ, лошадей, арендѣ мѣстъ охоты, приисканіи дрессировщиковъ, лѣсныхъ сторожей, окладчиковъ и пр. будутъ сосредоточиваться въ Отдѣлѣ. Приобрѣтеніе щенковъ, по опредѣленной таксѣ, изъ принадлежащаго Отдѣлу питомника чистокровныхъ собакъ, будетъ составлять исключительное право членовъ Отдѣла.

При помѣщеніи членовъ Отдѣла будетъ открыта лавка для продажи по опредѣленной таксѣ и по уменьшеннымъ цѣнамъ для членовъ Отдѣла всевозможныхъ видовъ дичи, на вѣсъ и по частямъ.

Если средства Отдѣла позволяютъ, въ послѣдствіи, при помѣщеніи собранія Отдѣла предполагается устроить комнаты исключительно для пріѣзжающихъ членовъ Отдѣла и вообще членовъ Императорскаго Общества, съ возможными удобствами и по возможно низкой таксѣ, состоящей лишь изъ части цѣны, практикуемыхъ въ обыкновенныхъ гостиницахъ.

Канцелярія Совѣта Варшавскаго Отдѣла можетъ принять на себя ходатайство и хлопоты по ежегодной обмѣнѣ билетовъ на содержаніе оружія и свидѣтельствъ на право охоты, для всѣхъ членовъ Отдѣла, которые сами того пожелаютъ.

Наконецъ, если бы явилась надобность ввести въ Отдѣлъ какое-нибудь новое учрежденіе, которое еще не имѣется въ другихъ Отдѣлахъ и даже въ цѣломъ Обществѣ, то Уставомъ предоставлено каждому Отдѣлу право выработать для этого новаго учреж-

денія свои инструкціи и правила и представить ихъ на утвержденіе Общества.

Изъ всѣхъ существующихъ sports, охота, какъ благородная страсть, болѣе всего сближаетъ людей. На охотѣ сходятся люди безъ различія возрастовъ, чиновъ, званій, сословій и національностей. Отношенія и знакомства, возникающія на охотѣ, всегда и вездѣ отличаются натуральностью, простотою и искренностью. Отношенія эти обыкновенно надолго сохраняются и составляютъ лучшія воспоминанія въ жизни. Когда же охотниковъ соединяетъ не одна только охота, какъ удовольствіе, какъ страсть, но еще искреннее желаніе общими силами служить столь благимъ цѣлямъ, какъ цѣль Императорскаго Общества, то въ отношеніяхъ и дѣйствіяхъ такихъ охотниковъ неизбѣжно устанавливаются согласіе и солидарность.

Поэтому, можно надѣяться, что Варшавскій Отдѣлъ, съ его собраніемъ, считая въ числѣ своихъ членовъ такъ много истинныхъ и дѣльных охотниковъ, одушевленныхъ общей идеей и цѣлью, будетъ въ состояніи приносить дѣйствительную пользу дѣлу, чтобы быть достойнымъ своего названія и пользоваться общимъ сочувствіемъ и уваженіемъ.

Николай Малыгинъ.



### Замѣтка по поводу проекта правилъ о Студъ-Букъ Общества Любителей Поро- дистыхъ Собакъ.

Прочитавъ проектъ правилъ о Студъ-Букъ О. Л. П. С., я считаю необходимымъ сдѣлать нѣкоторые замѣчанія на этотъ проектъ.

1) § 7-й предполагаетъ *обязательную записку* въ Студъ-Букъ собакъ, получившихъ на выставкахъ или полевыхъ испытаніяхъ Общества награды не ниже бронзовой медали или малаго серебрянаго жетона.

На прошлой выставкѣ Общества были собаки, напоминающія лишь по нѣкоторымъ наружнымъ признакамъ извѣстную породу; такъ напр.: между лавераками были собаки курчавыя, какъ пуделя; была недурная собачка, какъ бы „blue belton“, также неизвѣстнаго происхожденія, и ей была выдана награда (помнится; бронзовая медаль). Были и лавераки отъ моихъ съ примѣсью посторонней „извѣстной“, но не доказанной \*) крови, и эти собаки получили большія награды. Словомъ, наградамъ на выставкахъ

\*) Предполагаю, что однихъ завіреній, что собака выписана отъ знаменитыхъ заграничныхъ или изъ Курска или Нижняго—недостаточно. Доказать породу можно, представивъ *письменное* удостовѣреніе о производителѣхъ, по крайней мѣрѣ, въ гати поколѣнійхъ для неизвѣстной породы.

Общества или полевыхъ испытанійхъ подлежать не безусловно кровные, съ доказанной породой, собаки. Между тѣмъ, на основаніи „проекта правилъ о Студъ-Букъ“, собаки, награжденные бронзовыми медалями и записанныя въ Студъ-Букъ, явятся какъ-бы представителями извѣстныхъ установленныхъ породъ. Отъ нихъ провинціальныя охотники могутъ пожелать повести породу, т. к. она записана въ родословной О. Л. П. С.!

Что же сулитъ въ будущемъ потомство такихъ премированныхъ, но безпородныхъ животныхъ? Могутъ выйти только *случайно* экземпляры хорошіе въ дѣлѣ (о формахъ и не говорю), такъ какъ *лишь кровь можетъ закрѣпить качества извѣстной породы большинству потомства*, а въ данномъ случаѣ безпородности не можетъ быть и рѣчи о постоянной передачѣ извѣстныхъ качествъ извѣстному типу.

Слѣдовательно, собакъ, награжденныхъ при такихъ условіяхъ, всякому Обществу охотниковъ, а тѣмъ болѣе О. Л. П. С. вносить въ свой Студъ-Букъ, казалось бы, крайне неудобно. Итакъ, я бы предложилъ или не принимать на выставки Общества безпородныхъ собакъ и не допускать ихъ къ полевымъ испытаніямъ (по крайней мѣрѣ, на большія награды), или же, продолжая принимать ихъ изъ экономическихъ цѣлей, по старому, *обязательно вносить* въ Студъ-Букъ собакъ, получившихъ не менѣе большой серебряной медали на выставки или высшую награду на полевомъ испытаніи, такъ какъ, полагаю, такія высокія награды, теперь, безпородной собацѣ, при всѣхъ ея качествахъ, выданы быть не могутъ.

2) Въ § 11 отбросилъ бы конецъ отъ „и двумя свидѣтелями“, такъ какъ измѣненія, предлагаемыя ниже для § 21, будутъ служить достаточной гарантіей въ правильности удостовѣреній. Вслѣдствіе вышеизложеннаго, § 12 совѣмъ вычеркнуть.

3) § 13 также выбросить, такъ какъ ни одно Общество въ Россіи не обращаетъ должнаго вниманія на породность. Я бы предоставилъ исключительно О. Л. П. С. разрѣшать вопросъ о породности по документамъ, а слѣдовательно и то, достойна ли собака попасть въ Студъ-Букъ.

4) § 20 я бы полагалъ измѣнить такъ: Общество удостовѣряетъ вѣрность копій съ Студъ-Бука и отвѣчаетъ лишь за нихъ.

5) § 21 я бы измѣнилъ въ концѣ: „..... неправильная записъ уничтожается, а лица, принимавшія участіе въ выдачѣ или составленіи умышленно невѣрныхъ аттестатовъ, лишаются навсегда права вносить своихъ собакъ въ Студъ-Букъ и выставлать ихъ на выставкахъ Общества.

Въ заключеніе позволю себѣ высказать два пожеланія, имѣющія большое отноше-

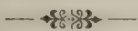


ніе къ успѣху разведенія породистыхъ собакъ въ нашемъ отечествѣ:

1) Я полагаю бы полезнымъ если бы О. Л. П. С. въ концѣ правилъ о Студъ-Букъ помѣстило бы объявленіе о выдачѣ Обществомъ цѣнной преміи тѣмъ собакозаводчикамъ, которые въ теченіе пяти по колѣній будутъ вносить въ Студъ-Букъ своихъ собакъ.

2) При желаніи размножить экземпляры съ извѣстными и оцѣненными качествами *не слѣдуетъ вообще допускать безпородныхъ собакъ* и на выставки О. Л. П. С. и на полевые испытанія, главное назначеніе которыхъ: *опредѣлить какая порода болѣе пригодна для извѣстной охоты*. На полевыхъ испытаніяхъ награждаться должны *полевые качества собаки, присущія ея породе*; дрессировка же отходить на второй планъ и награждается сравнительно менѣе.

Д. Нарышкинъ.



### О величинѣ пометовъ у сукъ.

Въ № 16 „Охотничьей Газеты“, г. А. Сафоновъ приводитъ случай очень большого помета отъ мѣшаной выжловки и приводитъ мои слова, что помѣты щенятъ бывають болѣе двѣнадцати, сожалѣя, что я не высказался точнѣе. Теперь постараюсь высказаться. Самый большой пометъ, который мнѣ пришлось наблюдать, былъ отъ мѣшаной французской легавой суки и отъ гончаго кобеля. Сука пометала 20 живыхъ и одного мертвого; четыре щенка, оставленные подъ маткой, выросли совершенно правильно и ростомъ были большѣ матки. Однѣ изъ нихъ долго служилъ сосѣду моему Н. Г. В. отличной подружейной собакой (кличка Банка), другой, сука Діана, служила 6 лѣтъ моему брату, Сергѣю, отличалась безусловно феноменальнымъ чутьемъ, *быстрымъ* повскомъ и мертвой стойкой. Куда дѣвался я двухъ остальныхъ,— совершенно не помню.

Пометы въ 18 и 16 щенковъ не составляютъ рѣдкости у *мѣшанныхъ* собакъ; мнѣ много разъ приходилось наблюдать у одной суки *последовательно одинъ за другимъ* до трехъ ненормально большихъ пометовъ. Ненормально-большими пометами я называю по количеству щенковъ, которыхъ сука, какъ бы она ни была молочна, выкормить цѣлкомъ не имѣетъ физической возможности. Въ первой половинѣ семидесятыхъ годовъ у меня была желтая сука пойнтеръ, дочь выписанныхъ родителей; на второмъ году она была повязана съ желтымъ же пойнтеромъ и принесла пометъ въ 14 щенковъ. Слѣдующую пустовку, такъ какъ щенковъ оставлять я не думалъ, сука вязалась съ моимъ бѣлымъ пуделемъ, сколько хотѣла,

и пометала 17 щенковъ, и въ третью пустовку, отъ того же пуделя, пометала опять 17 щенковъ. Впрочемъ, если начать припоминать такіе факты, которые мнѣ пришлось наблюдать въ разное время, то это будетъ слишкомъ длинно и безцѣльно.

За свои долготѣнія наблюденія надъ мас-сой различныхъ собакъ, я имѣлъ возможность придти къ нѣкоторымъ, какъ мнѣ думается, не лишеннымъ интереса выводамъ, не только для охотниковъ, но и съ точки зрѣнія гг. зоологовъ по профессіи; такъ, для меня теперь не подлежитъ никакому сомнѣнію, что чѣмъ, такъ сказать, *кровнее* собака (*сука исключительно*), чѣмъ она *ближе подходитъ* къ идеалу кровнаго животнаго, такъ какъ безусловно кровныхъ породъ домашнихъ собакъ нѣтъ, тѣмъ количество щенковъ въ ея пометахъ сокращается и ближе подходитъ къ численности пометовъ дикихъ, т. е. безусловно чистокровныхъ видовъ собакъ, т. е. такихъ, максимумъ пометовъ которыхъ колеблется отъ шести или даже отъ четырехъ до восьми; последнее число для дикихъ видовъ даже *исключительно* большое, встрѣчающееся очень рѣдко.

Относительно размноженія собаки составляютъ прямую противоположность другимъ породамъ домашнихъ животныхъ, какъ напр. лошадямъ и осламъ, помѣсы которыхъ утрачиваютъ способность къ дальнѣйшему размноженію; чѣмъ различнѣе у собакъ породные признаки, чѣмъ различнѣе способности этихъ породъ, тѣмъ помѣсы отъ нихъ плодовитѣе, тѣмъ короче промежутки между пустовками и тѣмъ многочисленнѣй пометы у сукъ этихъ помѣсей. Я совершенно понимаю мотивы, на основаніи которыхъ многое множество будетъ со мной въ этомъ несогласно, но для меня это истина, подлежащая уже сомнѣнію; впрочемъ много ли найдется вообще людей, которые производили столько же наблюденій надъ собаками и наблюденій по извѣстной системѣ, сколько производилъ я. Придетъ конечно время, когда мои многіе смѣлые выводы, смѣлые на взглядъ большинства,—станутъ аксіомами, но это будетъ не скоро..... Для меня, какъ собакозаводчика, численность помета суки играетъ уже первостепенную роль въ ея оцѣнкѣ, какъ производительницы; сука, которая хотя разъ дастъ пометъ численностью больше 10 щенковъ, мною безусловно бракуется *для породы* и чѣмъ ближе численностью пометы суки подходятъ къ вышеуказанной численности пометовъ дикихъ видовъ собакъ, тѣмъ дороже надо цѣнить такую производительницу для поддержания и улучшенія извѣстнаго типа. Это не отвлеченный выводъ кабинетнаго фантазерства, а выводъ изъ многолѣтней практики и опыта.

Дѣло собаководства у насъ на Руси находится еще въ совершенно младенческомъ

состояніи; оно почти всюду у насъ ведется еще безъ всякой системы и разныя разумныя правила и истины, отрывочно доходящія до насъ изъ Европы, примѣняются у насъ почти постоянно „шиворотъ на выворотъ“. Поэтому странно и толковать о нѣкоторыхъ истинахъ собаководскаго дѣла, когда знаешь, что эти истины совершенно противоположны общепринятымъ понятіямъ. Сообщать печатно отрывочныя свѣдѣнія изъ своихъ точныхъ и многочисленныхъ наблюденій, какъ только что сообщенное, на мой взглядъ не имѣетъ никакого смысла, такъ какъ не можетъ принести и малой доли пользы, кромѣ развѣ удовольвленія празднаго любопытства \*).

Я уже нѣсколько лѣтъ работаю надъ систематизированнымъ сочиненіемъ о собаководствѣ, которое надѣюсь издать отдѣльной книгой, которая можетъ, по общеннымъ въ ней свѣдѣніямъ, принести болѣе пользы русскому собаководству, чѣмъ сотня *замѣтокъ* „о количествѣ щенковъ въ пометахъ сукъ“, которыя и остаются забытыми и *безцѣльными*.

Николай Кишенскій.

12-е Мая 1889 года.

Сельцо Охотничье.



### Рыболовные мелочи.

Вопросъ о приваживаніи окуней посредствомъ подвѣшеннаго въ водѣ стеклянаго сосуда съ мальками, опять «перемывался» въ англійской и американской рыболовной прессѣ, и опять оказывается, что многіе рыболовы эту приваду примѣняли съ успѣхомъ.

Упоминалась еще и другая привада для щуки, примѣняемая въ текучей водѣ: бычачій пузырь наполняется, прокалывается въ нѣсколькихъ мѣстахъ и опускается на веревкѣ съ камнемъ достаточнаго вѣса; губина, на которую опускается пузырь, за виситъ отъ того, на какую глубину предълагается пускать живца. Въмѣсто крови, можно, будто-бы, пользоваться водою, подкрашенной въ кровавую цвѣтъ.

Отъ заграничнаго—перейдемъ къ своему. Мнѣ сообщилъ одинъ мѣстный охотникъ-рыболовъ, что на рѣкѣ Мешѣ, въ Карадулихъ (Ланшевскаго уѣзда), производится

\*) Физиологическіе вопросы зачатія, рожденія величина пометовъ и т. д., являются въ области науки еще столь темными и неразработанными, что всякія точныя наблюденія, какъ бы они ни были незначительны, составляютъ дорогой вкладъ въ науку и потому мы не можемъ согласиться съ уважаемымъ авторомъ, что опубликованіе отдѣльныхъ точныхъ наблюденій не можетъ принести никакой пользы: только изъ такихъ разрозненныхъ наблюденій, сдѣланныхъ многими лицами, и можно въслѣдствіи выработать общіе научные принципы. Ред.



ловъ крупнаго жериха „хлыстаньемъ“ (помните въ іюнѣ и іюлѣ). Изъ распросовъ оказалось, что это ничто иное, какъ уже не нахлыстомъ.... на бѣлаго червя. Удилище употребляется, по словамъ лица, сообщившаго мнѣ это свѣдѣніе, очень короткое и производится ловъ жериха слѣдующимъ образомъ: около захода солнца рыбаки садятся въ челнѣ, борта котораго около кормы обиты войлокомъ или тряпьемъ, для того, чтобы не было слышно ни малѣйшаго звука отъ прикосновенія весла къ борту. Едва шевеля весломъ, онъ спускается по теченію вдоль береговыхъ камышей, на такомъ разстояніи отъ нихъ, чтобы насадка могла быть брошена къ самому ихъ краю и постоянно „хлыщать“ къ камышамъ (которыми, кстати сказать, Меша очень богата). Жерихъ хватается насадку почти въ то-же мгновеніе, какъ она попадаетъ въ воду, и обыкновенно самъ себя засѣкаетъ.

Самому мнѣ не пришлось испытать этотъ способъ уженія, ибо за все прошлое лѣто ни разу не былъ на Мешѣ, но, думаю, что способъ этотъ при соблюденіи полной тишины, какая соблюдается Карадульскими рыбаками, окажется весьма добычливымъ для жериха, головля и язя. При этомъ, полагаю, бѣлый червь можетъ быть замѣненъ большимъ скачкомъ и даже—крупною искусственною мушкою, у которой жало крючка прикрито, для большей вѣрности, *головкою* крупнаго земляного червя. Подобная комбинація употребляется, на сколько мнѣ извѣстно, для форели въ Швейцаріи и въ Америкѣ; берется-же именно *головка*; по причинѣ ея большей крѣпости—она лучше держится на крючкѣ.

Самый *modus operandi* — медленное движеніе вдоль камышей и „хлыстанье“ къ нимъ—весьма рационаленъ и вполне соответствуетъ техникѣ, выработанной мною для уженія на майскаго жука (описаннаго мною въ XII кн. Журнала Пр. и Ох. за 1887 годъ).

Небезынтересно свѣдѣніе, сообщенное мнѣ К. В. Львовскимъ, извѣстнымъ читателямъ журнала по замѣткамъ, касающимся ружейной охоты (самодѣльные мѣдныя гильзы и пр.). Онъ сообщилъ мнѣ, что въ Вяткѣ, выше пристани „Вятскія Поляны“, вотъ уже два года какъ появились сазаны и ловятся на удочку въ такомъ количествѣ, что одинъ крестьянинъ той мѣстности за эти два года выплатилъ всѣ повинности деньгами, вырученными отъ продажи выуженныхъ сазановъ. И пріятно и полезно! Средній вѣсъ сазана, ловимаго на удочку—около 7 фунт.; *идь именно и на какую насадку* они ловятся—«ловець» ихъ тщательно скрываетъ и не поддается никакимъ соблазнамъ, которыми его пробовали склонить къ тому, чтобы онъ подѣлился своимъ мѣстечкомъ. Самый крупный сазанъ—свы-

ше 20 фунт., пойманъ, насколько припомню, въ вентерь.

Повидимому, сазанъ твердо задумалъ расширить районъ своего распространенія къ сѣверо-востоку.

Еще весьма недавно считалось, что въ Камѣ его нѣтъ, а теперь онъ въ этой рѣкѣ представляетъ совершенно обыкновенное явленіе, да и въ Вяткѣ, какъ видно изъ вышеприведеннаго, основался довольно твердо.

Баронъ Чернасовъ.



### Число охотниковъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ.

(Количество охотниковъ; количество истребляемой дичи).

Въ городѣ Хвалынскѣ и во всемъ Хвалынскомъ уѣздѣ настоящихъ охотниковъ наберется не болѣе 30 человекъ; сколько промышленниковъ въ городѣ, не знаю, но по словамъ уважаемыхъ гг. Т. и Р., какъ они мнѣ передавали, ихъ наберется до 200. Въ уѣздѣ цифра промышленниковъ несравненно больше. Одни татарскія селенія почти сплошь заселены охотниками такъ, что въ каждомъ домѣ найдешь ружье, а гдѣ и больше. Охотой они занимаются преимущественно осенью на тетеревей на чучела, и уничтожаютъ ихъ въ неслыханномъ количествѣ. Такъ, деревня Старая Яндовка имѣетъ не болѣе 80 дворовъ,—охотниковъ въ ней до 90 человекъ; деревня Старый Мостякъ имѣетъ болѣе 100 охотниковъ; въ деревнѣ Старой Кулатнѣ, въ 1000 душъ, почти въ каждомъ домѣ имѣется охотникъ. Мнѣ приходилось самому, проѣзжая по Мостяцкому общественному лѣсу, насчитывать до 100 палашей, устроенныхъ татарами. Нынѣшнею осенью судебный приставъ Т., описывая имущество у одного татарина въ деревнѣ Старой Кулатнѣ, нашелъ на чердакѣ висющими до 200 хъ паръ тетеревей самцовъ и самокъ, убитыхъ на чучела въ Октябрѣ мѣсяцѣ. Если взять въ основаніе названныя мною три деревни, считая въ нихъ по 100 охотниковъ, и принявъ въ расчетъ, что охоту на чучела они производятъ въ теченіе 30 осеннихъ дней, предположивъ, что каждый убьетъ въ утреннюю и вечернюю зорю только по 1 птицѣ, выйдетъ, что они убьютъ въ мѣсяцъ—1800 штукъ! Это только 3 деревни, а у насъ 28 волостей. И дѣйствительно, птица уничтожается ужасно, десятками возовъ возятъ и на вокзалъ желѣзной дороги, и зимою въ г. Саратовъ. Единственною мѣрою къ прекращенію этого варварскаго уничтоженія дичи можетъ быть поголовный налогъ на каждое ружье. Налогъ долженъ быть настолько великъ, чтобы не всякому крестьянину онъ былъ подъ силу, не менѣе 10—15 рублей въ годъ, а затѣмъ должно быть

строго обращено вниманіе, чтобы всякая самовольная охота, безъ билета, была бы преслѣдуема. Чѣмъ скорѣе это введется, тѣмъ менѣе будетъ шансовъ потерять навсегда возможность поохотиться хоть на какую нибудь дичь въ нашихъ лѣсахъ, и тѣмъ вѣрнѣе уничтожатся тунейдцы, охотники-промышленники.

Князь А. М. Оболенскій.



### Вольскъ и число охотниковъ въ немъ.

Городъ нашъ по справедливости слѣдовало-бы назвать городомъ охотниковъ: такъ въ немъ много ихъ, и такъ способствуютъ мѣстные условія развитію охотничьей страсти.

Защищенный отъ сѣверныхъ холодныхъ вѣтровъ высокими горами и потонувъ въ зелени садовъ, г. Вольскъ съ запада, сѣвера и сѣверо-востока въ видѣ подковы окруженъ чернолѣсьемъ. Мѣстами лѣсъ непосредственно соприкасается съ садами, мѣстами же отстоитъ на 3—4 версты. За лѣсомъ, какъ напримѣръ, на сѣверо-западъ, разстилается великолѣпное пахотное поле съ болѣе или менѣе глубокими оврагами, нерѣдко поросшими мелкимъ кустарникомъ. Съ востока и юга его окаймляетъ Волга. Тамъ песчаный островъ, становища рыбаковъ и обширные луга, съ пересѣкающей ихъ рѣкой (Большимъ Иргизомъ), озерами, полянами и перелѣсками.

Охотниковъ Вольска можно раздѣлить на три группы: охотниковъ съ ружьемъ, борзятниковъ и капканщиковъ.

Точную цифру первыхъ сказать нельзя, такъ какъ кромѣ завязанныхъ охотниковъ есть масса лицъ лишь изрѣдка употребляющихъ ружья, куда относятся напримѣръ: судопромышленники, садовладѣльцы, которые лѣтомъ отпугиваютъ крылатыхъ и безкрылыхъ воровъ, а осенью „балуютъ“ по зайчишкамъ; или же, напримѣръ, такіе, у которыхъ благородная страсть проявляется периодически, годами. Но все-таки общее количество болѣе или менѣе причастныхъ къ ружейной охотѣ можно приблизительно выразить числомъ 200.

Выдѣлить изъ этого числа охотниковъ—охотниковъ простыхъ и интеллигентныхъ, за отсутствіемъ рѣзкой переходной ступени, мы не беремся.

Охотниковъ-промышленниковъ въ полномъ смыслѣ этого слова нѣтъ; а есть весьма немногіе, которымъ охота въ семейномъ быту представляетъ нѣкоторое подспорье. Большинство же простыхъ охотниковъ хотя и продаетъ дичь, но главная побудительная причина есть желаніе, выражаясь ихъ языкомъ, раздобыть на „припасъ“ денегъ, т. е. купить пороху и дрови и такимъ об-



Мѣсяцъ и число.	Гдѣ происходила охота.	Заяцъ.	Вальшнезъ.	Дупель.	Бекасъ.	Утка.	Тетеревъ.	Куропатка.	Перепелъ и Коростель.	Куликъ.	Различные породы.	Вывучено зарядовъ.
<b>Мартъ.</b>												
29	Въ Городской порубкѣ на горахъ.....	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
31	Тоже.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
<b>Апрѣль.</b>												
8	Тоже.....	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	13
10	Тоже.....	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	14
12	Тоже.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
15	Тоже.....	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	8
19	За Волгой въ лугахъ.....	—	—	3	1	—	—	1	—	—	2	14
<b>Май.</b>												
Съ 5-го	За Волгой въ степи доро- гой въ с. Дергачи, ог- стоящіе во 140 верстахъ	—	—	—	—	1	—	—	—	3	—	12
по	Тамъ же на рѣчкѣ Семенихѣ	—	—	—	—	3	—	—	—	2	—	8
	Тамъ же на Алтатинскомъ лиманѣ.....	—	—	5	—	1	—	—	—	4	—	10
	Тамъ же на лиманѣ (ночью).	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2
	Тамъ же на р. Старицѣ.	—	—	1	—	1	—	—	—	4	1	8
	Тамъ же на р. Алтатѣ..	—	—	1	—	11	—	—	—	—	—	26
25-ое	Дорогой въ Вольскѣ.....	—	—	—	—	3	—	—	—	1	—	4
<b>Іюль.</b>												
12	За Волгой на „приверхѣ“	—	—	—	—	9	—	—	2к.	—	—	18
18	На Чернавскомъ болотѣ..	—	—	14	6	—	—	—	—	—	—	36
24	Въ порубкѣ на горахъ...	—	—	—	—	—	—	3	—	—	6	8
27	Тоже.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
<b>Августъ.</b>												
4	Тоже.....	1	—	—	—	—	1	2	—	—	—	8
15	На Черногалавской стрѣ- лицѣ.....	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	10
18	За Волгой на „приверхѣ“	—	—	—	—	1	—	—	20	—	—	28
27	Тамъ же.....	—	—	—	2	6	—	—	3	—	—	20
31	Въ порубкѣ на горахъ ..	—	—	—	—	—	—	3	—	—	3	15
<b>Сентябрь.</b>												
1	Въ порубкѣ на горахъ...	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	6
2	Тамъ же.....	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	3
7	Тамъ же.....	—	—	—	—	—	—	2	3	—	—	13
9	Въ полѣ, за садомъ Родио- нова.....	—	—	—	—	—	—	—	13	—	—	21
10	За Волгой въ лугахъ.....	—	3	—	—	—	—	—	1	—	—	13
13	Въ порубкѣ, около стари- ковъ.....	—	5	—	—	—	—	—	2	—	1	12
15	На щипкахъ и Чернавской порубкѣ.....	—	7	—	—	—	—	—	2	—	—	19
17	Въ Чернавской порубкѣ ..	—	19	—	—	—	—	—	—	—	1	31
21	Тамъ же.....	—	22	—	—	—	1	—	—	—	—	55
23	Тамъ же.....	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—	44
26	Въ своему саду.....	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
28	Въ Чернавской порубкѣ.	—	16	—	—	—	—	—	1п.	—	1	43
30	Въ своему саду.....	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
<b>Октябрь.</b>												
6	Въ порубкѣ на горахъ...	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	24
8	Тамъ же.....	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	9
	Облавы:											
12	Въ порубкѣ.....	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
16	У Рудакова колодца и по большой дорогѣ.....	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
23	На Свиномъ полѣ и у Ильи Пророка.....	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16
27	Въ порубкѣ.....	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
30	Тамъ же.....	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
<b>Ноябрь.</b>												
	Тамъ же.....	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
<b>Декабрь.</b>												
4	За Волгой.....	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Итого.....		16	112	24	9	37	2	14	56	14	20	609

разомъ имѣть возможность вновь удовле-  
творить свою страсть.

Всего охотниковъ съ ружьемъ у насъ  
до 150 человѣкъ. Какое количество дичи,  
въ среднемъ, убивается ими, можно судить  
по прилагаемому охотничьему дневнику  
за 1888 годъ Г. В.).

Преобладающей породой охотничьей со-  
баки является сеттеръ—во всевозможныхъ  
развѣтвленіяхъ типа. За нимъ идутъ пойн-  
тера и затѣмъ уже большею частію еди-  
ничные экземпляры другихъ нерѣдко из-  
вѣстныхъ породъ. Такъ на примѣръ, у Г. Р.  
сучка Джальма маркловской породы, у  
г. Ц.—пойнтера отъ собакъ гг. Сапожни-  
ковыхъ—(въ Астрахани) и т. д.

Охотниковъ съ борзыми, по нашему ис-  
численію, 21. Количество содержимыхъ со-  
бакъ—отъ одной до 30, причемъ въ послед-  
немъ случаѣ владѣльцами оказываются мѣст-  
ные богачи.

Преобладающей породой являются двѣ:  
«исовая» и «крымка»; затѣмъ уже идутъ  
потомки слившихся во-едино, какъ этихъ,  
такъ и другихъ породъ. Насколько рѣзвы  
нѣкоторые изъ нихъ можно судить по тому,  
что охотника съ одною борзою, которою онъ  
успѣшно ловить быстроногихъ русаковъ,  
встрѣтить не рѣдкость.

Охотниковъ капканщиковъ имѣется ня-  
терю. Число капкановъ у каждого изъ нихъ  
не превышаетъ 20 штукъ. Разставляются  
они главнымъ образомъ на лисъ, которыхъ  
въ хорошую зиму нѣкоторымъ удается  
поймать до 10 штукъ.

Кромѣ лисъ, не говоря уже о зайцахъ,  
изрѣдка попадаются волки, горностаи и  
норки,—последнія, впрочемъ, болѣе унич-  
тожаются окрестными крестьянами съ по-  
мощію натасканныхъ по нимъ собакъ.

Въ заключеніе своего очерка добавимъ,  
что въ расположенныхъ около Вольска ху-  
торахъ и селахъ также имѣется масса охот-  
никовъ, какъ ружейныхъ, такъ и съ бор-  
зыми. Въ уѣздѣ можно встрѣтить даже  
такія деревни, гдѣ въ каждомъ дому со-  
держится одна или нѣсколько борзыхъ.

П. Земсковъ.



### Изъ Тифлиса.

(Охотники г. Тифлиса; составъ ихъ; незаконное ис-  
стребленіе дичи; опустошеніе цѣлыхъ охотничьихъ  
угодій промышленниками; кавказское общество охоты).

Охотники города Тифлиса, число коихъ  
достигаетъ весьма почтенной цифры, мо-  
гутъ быть раздѣлены на слѣдующія кате-  
горіи:

1) Истинные любители, предающіеся охо-  
тѣ благодаря исключительно увлекающей  
ихъ страсти, строго соблюдающіе всѣ су-  
ществующія законоположенія объ охотѣ и



въ большинствѣ случаевъ состоящіе членами Кавказскаго Общества Охоты. Между ними есть нѣсколько человѣкъ прекрасныхъ стрѣлковъ, какъ по звѣрю, такъ и по птицѣ, и безспорно обладающихъ большимъ опытомъ и знаніемъ дѣла.

2) Такъ называемые воскресные охотники, охотящіеся или по предписанію докторовъ, или для время препровожденія, преимущественно разгоняющіе дичь; немалую часть ихъ составляютъ гимназисты, несмотря на то, что охота имъ строго воспрещена.

3) Промышленники — стрѣляющіе дичь исключительно для продажи; охотятся нерѣдко въ запрещенное закономъ время и недозволенными способами.

4) Желѣзнодорожные мастерские, которые, пользуясь даровымъ проѣздомъ, отправляются по желѣзнодорожной линіи цѣлыми массами. Мѣсто, гдѣ побывала подобная многочисленная партія, надолго очищается отъ всего живого.

5) Охотничьи команды войсковыхъ частей, расположенныхъ въ городѣ.

Точно опредѣлить цифру охотниковъ Тифлиса затруднительно, но размѣры ея, какъ я уже упомянулъ выше, весьма почтенны. Всякій прибывшій на вокзалъ въ субботній день невольно, я думаю, былъ бы пораженъ, увидя массу лицъ, вооруженныхъ ружьями и окруженныхъ собаками.

И кого тутъ только не встрѣтить? Вотъ гимназистъ, старательно маневрирующий между толпою, чтобы не попасться на глаза случайно явившемуся на вокзалъ начальству. Далѣе мелкій чиновникъ, чающий вырученными отъ продажи дичи рублевками увеличить нѣсколько свое скудное содержаніе.

Видно нѣсколько человѣкъ и изъ охотниковъ аристократовъ, окруженныхъ всевозможными корзинками, непромокаемыми плащами, чемоданчиками, оруженосцами и т. п. Разнообразіе костюмовъ и вооруженія самое изумительное.

Тѣмъ не менѣе, несмотря на такое множество охотниковъ, уменьшеніе здѣсь изъ года въ годъ дичи происходитъ, главнымъ образомъ, не столько отъ обилія охотниковъ, сколько отъ того, что охота ведется совершенно безъ всякихъ правилъ.

Надзора за соблюденіемъ существующихъ законовъ объ охотѣ нѣтъ никакого.

Полиція не считаетъ это входящимъ въ кругъ ея обязанностей и поэтому относится къ частымъ случаямъ нарушенія лѣсного и охотничьяго уставовъ вполне равнодушно. Не было еще здѣсь примѣра, чтобы охотникъ, позволившій себѣ стрѣлять дичь въ недозволенное закономъ время или другое какое-либо нарушеніе правилъ объ охотѣ, былъ бы привлеченъ къ отвѣтственности. Зачастую можно видѣть,

какъ среди бѣлаго дня, въ запрещенное уже время, охотникъ отправляется на охоту въ полномъ вооруженіи, проходитъ по городу, ничуть не опасаясь возбудить чье-либо вниманіе и совершенно не думая, что его полиція можетъ привлечь къ отвѣтственности. Благодаря такому индифферентному отношенію чиновъ городской полиціи, не говоря уже объ уѣздной, хищническое истребленіе дичи промышленниками достигаетъ грандіозныхъ размѣровъ. Такъ напримѣръ по курочкамъ (стрѣльба которыхъ изъ подъ собаки весьма трудная), куропаткамъ, фазанамъ — они охотятся съ кобылкой. Этотъ, весьма опустошительный и запрещенный способъ истребленія дичи заключается въ слѣдующемъ: охотникъ запасается легкой деревянной квадратной рамой, обтянутой яркой матеріей, величиной приблизительно въ аршинъ. Придя на мѣсто охоты, промышленникъ направляется къ мѣсту, гдѣ по его расчету должны быть куры, и начинаетъ медленно расхаживать по возвышеннымъ мѣстамъ, чтобы его было бы видно издалика, держа въ рукахъ описанную выше раму. Если находятся вблизи куры, то онѣ не замедлятъ выдать себя особеннымъ мелодичнымъ крикомъ, напоминающимъ собой кудахтаніе домашней курицы. Услыхавъ его, промышленникъ останавливается, устанавливаетъ раму въ сторону курочекъ и вооружается терпѣніемъ. Впрочемъ, ждать ему придется недолго. Курочки, движимыя любопытствомъ, собираются въ табунъ и быстро направляются къ незнакомому предмету, поднимая крикъ, и стараются его получше разсмотрѣть. Такимъ образомъ, если ихъ не потревожить, онѣ подойдутъ вплотную къ самой кобылкѣ. Но обыкновенно, промышленникъ, подпустивъ ихъ на самое выгодное разстояніе, стрѣляетъ дуплетомъ въ самую скученную часть табуна и сразу убиваетъ штукъ 6, 8.

Выстрѣлы впрочемъ не производятъ на куръ особеннаго впечатлѣнія. Онѣ, правда, разбѣгаются, но чрезъ небольшой промежутокъ времени собираются снова и опять направляются къ привлекающему ихъ любопытству предмету. Вновь раздаются выстрѣлы, результатомъ котораго является масса убитыхъ. Описанная процедура повторяется, пока не будетъ выбитъ весь табунъ.

Тогда кобылка разбирается, прячется гдѣ-нибудь въ горахъ, и промышленникъ, увѣшанный дичью, возвращается въ городъ, не привлекая ничьего вниманія. При этомъ надо замѣтить, что обладая свободнымъ временемъ, они забираются въ самыя лучшія мѣста и сплошь да рядомъ охотятся въ запрещенныхъ мѣстахъ, несмотря на различные сторожевые.

Удивительно также отношеніе многихъ

здѣшнихъ крупныхъ землевладѣльцевъ къ дичи, которая обитаетъ на ихъ помѣстьяхъ. Такъ напримѣръ, за самую ничтожную плату, 10 р. 15 р., а иногда даже за нѣсколько паръ убитой дичи, они пускаютъ въ свои имѣнія промышленниковъ, предоставляя имъ исключительное право охоты.

Заручившись подобнымъ разрѣшеніемъ, промышленники, обыкновенно въ числѣ нѣсколькихъ человѣкъ, поселяются въ имѣніи, гдѣ разрѣшена имъ охота, и начинаютъ систематическое истребленіе дичи, отправляя убитую въ городъ на лошади съ работникомъ, котораго специально нанимаютъ для этой цѣли.

Вычистивши все, что только возможно они перебираются въ другое мѣсто, гдѣ повторяется тоже самое.

Принимая во вниманіе, что всѣ они прекрасные стрѣлки, имѣютъ всегда опытныхъ собакъ и охотятся, не стѣняясь временемъ, перенося безропотно всевозможныя лишения, можно себѣ легко представить, каковы результаты пребыванія подобныхъ гостей.

Дѣйствительно мѣста, гдѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ можно было поднять въ день штукъ 40, 50 фазановъ, теперь, благодаря этимъ истребителямъ, много — много, если удастся видѣть 2, 3 штуки. Такъ напримѣръ, на рѣкѣ Іорѣ (притокъ Куры), въ имѣніяхъ Черкезовыхъ и Макаевыхъ мнѣ самому приходилось дѣлать по нѣсколько десятковъ выстрѣловъ въ день по фазанамъ. Въ нынѣшнемъ же году пробродилъ тамъ цѣлый день и поднялъ двухъ. Оказывается, что промышленники жили здѣсь мѣсяцъ и вывезли отсюда 300 паръ фазановъ. Удивительно-ли послѣ этого, что дичь у насъ уменьшается съ каждымъ годомъ?

Читающіе эти строки невольно могутъ задать вопросъ: вѣдь существуетъ же въ Тифлисѣ Общество Охоты, отчего же оно не беретъ въ аренду подобныхъ мѣстъ? Увы! охотничье Общество, состоящее въ настоящее время лишь изъ 40 членовъ, обладаетъ весьма ограниченными средствами и имѣетъ въ своемъ распоряженіи одно незначительное мѣсто и то благодаря любезности князя Мухранскаго, предоставившаго обществу тамъ право охоты, такъ какъ эта мѣстность (Гарцигари) — одно изъ многочисленныхъ его владѣній. Кстати скажу здѣсь нѣсколько словъ о Кавказскомъ Обществѣ Охоты. Общество это образовалось еще въ бытность здѣсь Намѣстникомъ Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича и, казалось, послѣ столь продолжительнаго существованія своего должно было значительно увеличиться, приобрести новыя мѣста для охоты и вообще расширить кругъ своей дѣятельности, тѣмъ болѣе, что господъ охотниковъ у насъ не занимать стать.

Но увы, оказывается совершенно против-



ное. Число членов Общества сократилось до minimum'a и, если бы не энергия и любовь к делу председателя Общества барона Зальца, то Общество давно-бы прекратило свое существование.

Начавшиеся споры и пререкания между итичниками и звѣрятниками повлекли за собой уход многих из членов и тѣмъ значительно уменьшили средства Общества, которыя и безъ того были не особенно велики.

Въ виду такого печальнаго состоянія Общества, оно положительно лишено возможности съ своей стороны предпринять какія либо мѣры къ охраненію дичи отъ повсемѣтнаго и безпощаднаго истребленія и сдѣлать попытку къ сохраненію такихъ рѣдкихъ пернатыхъ, какъ турачъ и фазанъ, и недалеко то время, когда эта рѣдкая дичь отойдетъ въ область преданій.

Лейснеръ.

## Московскія скачки

30 мая, седьмой день.

Первымъ разыгрывался *Поощрительный* призъ Общества въ 800 руб. для лошадей 3 лѣтъ, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 2.000 руб.; дистанція 2 вер. 100 саж. Изъ приза и подиски по 20 р. первой лошади 633 р., второй лошади 158 руб. Скакали: „Фидіасъ“ Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода; „Боярдъ“ Н. А. Арапова, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Петраркъ“ графа А. Н. Нирода, того же завода, и „Диръ-Герль“ графа А. А. Бобринскаго, завода Иловайскихъ. „Боярдъ“ первымъ былъ у призоваго столба въ 2 мин. 44 сек.; на полкорпуса сзади пришелъ „Диръ-Герль“.

Вторымъ шелъ *Виленскій* призъ Общества 1.500 р. для трехлѣтнихъ лошадей всѣхъ странъ, при дистанціи въ 1 1/2 версты; изъ приза и подиски по 40 р. первой лошади 1.224 руб., второй лошади 306 руб. Состязались: „Корделія 2-я“, Е. и С. М. Ильенко, завода А. О. Шереметева; „Размаринъ“ А. С. Саркисова, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Миссъ-Модъ“ графа Г. И. Рибоьера, выведенная изъ-за границы, и „Теода“ графа А. Н. Нирода, собственнаго завода. Первою легко окончила дистанцію „Миссъ-Модъ“, на корпусъ впереди „Размарина“.

Третьимъ разыгрывался *Гудовичевскій* призъ Общества, въ память перваго вице-президента графа А. И. Гудовича, 2.500 руб. для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденных въ Россіи; дистанція 3 версты; изъ приза и подиски по 50 руб., первой лошади 1.908 руб., второй лошади 477 руб. Скакали три первоклассные скакуна: „Другъ“ Е. и С. М. Ильенко, завода герцога Георгія Максимилиановича Лейхтенбергскаго, 4 лѣтъ; „Зенитъ“ гг. Иловайскихъ, собственнаго завода, 4 лѣтъ, и „Послѣдній изъ Астаротовъ“ графа А. Н. Нирода, собственнаго завода, 4 лѣтъ. „Послѣдній изъ Астаротовъ“ побѣдилъ соперниковъ, приди первымъ легко въ 3 мин. 44 сек.; „Другъ“ пришелъ за нимъ на корпусъ сзади.

Четвертымъ шелъ *Утѣшительный* призъ Общества 800 р. для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 1.500 р. дистанція 2 версты 378 саж.; изъ приза и подиски по 20 руб. первой лошади 691 руб., второй лошади 172 руб. Скакали: „Гудъ-Бой“ товарищества „Терфъ“, завода графа Л.

А. Красинскаго, 6 лѣтъ; „Диятаторъ“ баронессы Н. А. Черкасовой, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Мавръ“ князей Урусовыхъ, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 5 лѣтъ; „Качуча“ Н. Ф. Житарева, завода Н. Н. Коншина, 4 лѣтъ; „Дунканъ“ Е. и С. М. Ильенко, завода герцога Георгія Максимилиановича Лейхтенбергскаго, 4 лѣтъ; „Казбекъ“ Иловайскихъ, собственнаго завода, 4 лѣтъ, и „Кумушка“ графа А. Н. Нирода, завода С. Н. Волкова, 5 лѣтъ. Первымъ окончилъ „Казбекъ“ въ 3 мин. 31 сек., на корпусъ впереди „Гудъ-Бой“.

Пятымъ былъ *Гандиканъ*, призъ Общества 600 р. для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ, при дистанціи въ 2 1/2 версты; изъ приза и подиски по 20 р., первой лошади 673 р., второй лошади 168 руб. Скакали: „Авось“ М. А. М., завода Н. Н. Коншина, 3 лѣтъ; „Невзгода“ Н. Д. Шидловскаго, завода А. К. Раковского, 6 лѣтъ; „Телеграмма“ А. А. Мурановой, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Ландишъ“ А. С. Саркисова, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ, и „Вандербильтъ“ В. А. Цурикова, завода графа Полетыло, 5 лѣтъ. Обскакала всѣхъ „Телеграмма“ въ 3 м. 12 сек., второй за ней былъ „Авось“.

Шестымъ шелъ *Барьерный* призъ Общества 400 руб. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденных въ Россіи, съ дистанціею въ 2 версты; изъ приза и подиски по 15 руб., первой лошади 304 руб., второй лошади 82 руб. и третьей 27 руб. Состязались: „Нирвана“ Г. О. Немировскаго, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Нивша“ А. А. Левашева, завода О. К. Дорожинскаго, 6 лѣтъ, и „Лайма“ Шульца и Грязева, завода Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ. „Нивша“, легко взявъ всѣ барьеры, пришла первою въ 2 мин. 42 сек.; „Лайма“ была второю на корпусъ сзади.

Послѣднимъ шелъ *Продажный* призъ Общества 400 руб. для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ, не выигравшихъ въ 1889 году перваго приза; дистанція двѣ версты; изъ приза и подиски по 10 р., первой лошади 324 руб., второй лошади 81 руб. По условіямъ этого приза лошади, выигравшая первый призъ, продается съ аукціоннаго торга съ цѣны, назначенной ея владѣльцемъ. Скакали: „Лаали“ баронессы Н. А. Черкасовой, завода графа Полетыло, 4 лѣтъ; „Клара-Альбойна“ бароновъ Вульфъ, завода А. О. Шереметева, 4 лѣтъ; „Азюръ“ А. Е. Платонова, завода Л. Л. Кроненберга, 5 лѣтъ; „Паша“ Л. К. Брюсова, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ, и „Гладиаторъ“ М. Н. Соколова, завода О. О. Мосолова, 6 лѣтъ. Опѣнены онѣ были владѣльцами: первая двѣ по 900 руб., „Азюръ“ въ 500 руб., „Паша“ въ 300 руб. и „Гладиаторъ“ въ 100 руб. Первымъ пришелъ „Гладиаторъ“ въ 2 мин. 37 сек., на корпусъ впереди „Лаали“. На послѣдовавшемъ за этою скачкой аукціонѣ „Гладиаторъ“ былъ купленъ М. Г. Сянушинымъ за 227 руб.

4 июня, восьмой день.

Первымъ разыгрывался *Поощрительный* призъ Общества въ 800 руб. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 1.500 руб.; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подиски по 20 р. первой лошади 618 р., второй лошади 162 р. Состязались: „Метаморфоза“ Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода, 4 лѣтъ; „Эпоха“ барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, завода Иловайскихъ, 5 лѣтъ; „Марія Стюартъ“ А. Е. Платонова, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ; „Помона 1-я“ И. А. Арапова и графа А. Д. Милютиня, тоже Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ, и „Темисъ“ графа А. А. Бобринскаго, завода В. И. Мысаровича, 4 лѣтъ. Первою была „Метаморфоза“ въ 2 мин. 48 сек., на полкорпуса впереди „Темиса“.

Вторымъ шелъ *Весенній* призъ Общества въ 4.000 руб., для трехлѣтнихъ лошадей, рожденных въ Рос-

сѣи, при двухверстной дистанціи; изъ приза и подиски по 100 руб. первой лошади 3.564 руб., второй лошади 936 р. и третьей 180 р. Скакали: „Донъ-Сезаръ-де-Базанъ“ Воронцова, завода Е. М. Ильенко; „Фидіасъ“ Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода; „Максъ“ Иловайскихъ, собственнаго завода, и „Балрадъ“ И. А. Арапова, Государственнаго Хрѣновскаго завода. Окончилъ первымъ дистанцію „Донъ-Сезаръ-де-Базанъ“, въ 2 мин. 26 сек., опередивъ „Фидіаса“ на корпусъ; третьимъ былъ „Максъ“.

Третьимъ разыгрывался призъ Общества въ честь Августѣйшаго Покровителя своего, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича, 4.000 р., для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденных въ Россіи, при дистанціи въ 4 версты; изъ приза и подиски первой лошади 2.988 р. и заводчику ся премія въ 500 р., второй лошади 792 р. и третьей 180 р. Состязались: „Другъ“ Е. и С. М. Ильенко, завода герцога Георгія Максимилиановича Лейхтенбергскаго, 4 лѣтъ, и ихъ же „Либеръ-Фрейндъ“ Государственнаго Хрѣновскаго завода, тоже 4 лѣтъ; „Веста“ князя А. С. Эристова, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ, и „Послѣдній изъ Астаротовъ“ графа А. Н. Нирода, собственнаго завода, 4 лѣтъ. Побѣдилъ „Другъ“, приди въ 5 мин. 14 сек. и опередивъ на шею „Послѣдняго изъ Астаротовъ“, которымъ самъ не разъ былъ побѣждаемъ; третью пришла „Веста“.

Четвертымъ былъ *Утѣшительный* призъ Общества 800 руб. для лошадей 3 лѣтъ, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 2.500 руб.; дистанція была 2 версты 100 саж.; изъ приза и подиски по 20 руб., первой лошади 662 руб., второй лошади 165 р. Скакали: „Арлекинъ“ баронессы Н. А. Черкасовой, завода князя Д. Д. Оболенскаго; „Грантъ“ О. К. Дорожинскаго, собственнаго завода; „Эстафета“ графа Г. И. Рибоьера, собственнаго завода, и „Кактусъ“ П. А. Арапова и графа А. Д. Милютиня, Государственнаго Хрѣновскаго завода. Первый призъ взяла „Эстафета“, приди легко въ 2 м. 46 сек., на корпусъ сзади былъ „Грантъ“. Скакавшій на „Арлекинѣ“ жокей Кузьминъ упалъ, но, поднявшись, вскочилъ на лошадь и пришелъ послѣднимъ.

Пятымъ шелъ *Гандиканъ*, призъ Общества 800 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ, при дистанціи въ 2 1/2 версты; изъ приза и подиски по 20 р. первой лошади 651 р., второй лошади 162 р. Скакали съ уравнивательнымъ вѣсомъ: Эдитъ-Бланишъ М. А. М., выведенная изъ-за границы, 4 лѣтъ; „Ландишъ“ А. С. Саркисова, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ; „Заря“ товарищества „Гермесъ“, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ, и „Вандербильтъ“ В. А. Цурикова, завода графа Полетыло, 5 лѣтъ. Первою у призоваго столба была „Эдитъ-Бланишъ“ въ 3 мин. 12 сек., обскакавъ „Зорю“ на корпусъ.

Шестымъ разыгрывался другой *Гандиканъ*, призъ Общества 600 р. для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ, съ двухверстной дистанціею; изъ приза и подиски по 15 руб. первой лошади 572 руб., второй лошади 143 руб. Состязались съ уравнивательнымъ вѣсомъ: „Гугенотъ“ бароновъ Вульфъ, собственнаго завода, 3 лѣтъ; „Зарница“ товарищества „Гермесъ“, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Лорлей“ Е. и С. М. Ильенко, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ; „Томбола“ О. К. Дорожинскаго, 4 лѣтъ; „Кте-ра В. А. Цурикова, завода В. О. Водзинскаго, 4 лѣтъ; „Карменъ“ Я. К. Брюсова, завода В. И. Мысаровича, 6 лѣтъ; „Галлусъ“ А. А. Левашова, завода Л. Л. Кроненберга, 4 лѣтъ; „Дромъ-Меджеръ“ Атукаева, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ, и „Агасферъ“ И. Н. Авдѣева, завода А. А. Мосолова, 7 лѣтъ. Обскакала всѣхъ „Томбола“, приди легко въ 2 м. 30 сек.; за нею, отставъ на корпусъ, была „Карменъ“.

Послѣднимъ былъ *Стиль-Честъ* (скачка съ препятствіями) при призѣ Общества въ 600 р. для лоша-



дей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ; дистанція была около 3 версты съ 11 препятствіями, состоявшими изъ барьеровъ, соломенныхъ изгородей, нѣсколькихъ канавъ, досчатого забора и земляного вала. Скакали: „Телеграмма“ А. А. Мурановой, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Фантасенъ“ М. Н. Соколова, выведенный изъ-за границы и „Ниниша“ А. А. Левашова, завода О. К. Дорожинскаго, 6 лѣтъ. Скакали на всѣхъ лошадяхъ жокен. Правильно взявъ всѣ препятствія „Фантасенъ“ и окончилъ дистанцію въ 4 мин. 59 сек. Жокей Ѳedorовъ, скакавшій на „Нинишѣ“, усталъ съ нея на второмъ препятствіи, сильно ушибъ Грудь, и скачку „Ниниша“ поэтому не продолжала. „Телеграмма“ долго не хотѣла брать того же препятствія—зеленаго барьера, но жокей заставлялъ ее перескочить; остальные препятствія она взяла и пришла второю, отставъ далеко.

6-го іюня, девятый день.

Первымъ разыгрывался *Поощрительный* призъ Общества въ 800 руб. для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ на скачкахъ 1889 года призовъ въ сложности на суммѣ 2.000 р.; дистанція была 2½ версты; изъ приза и подписки по 20 руб. первой лошади 619 руб., второй лошади 154 руб. Состязались: „Гудъ-Бой“ товарищества „Терфъ“, завода графа Л. А. Красинскаго, 6 лѣтъ; „Лознгринъ“ графа А. Н. Нирода, завода А. А. Стаховича, 5 лѣтъ, и „Казбекъ“ Иловайскихъ, собственнаго завода, 4 лѣтъ. Пришли голова въ голову „Лознгринъ“ и „Казбекъ“ въ 3 мин. 6 сек. Перескачки, по желанію владѣльцевъ, не было, и призъ раздѣленъ пополамъ.

Вторымъ шелъ *Пашковскій* призъ Общества 1.500 р., для трехлѣтнихъ лошадей, рожденныхъ въ Россіи, при дистанціи въ 2 версты; изъ приза и подписки по 40 руб. первой лошади 1.332 руб., второй лошади 351 руб. и третьей 72 р. Скакали: „Гереси“ товарищества „Терфъ“, завода графа Л. А. Красинскаго; „Монаркъ“ графа Г. П. Рибопьера, собственнаго завода; „Фидіасъ“ С. и Е. М. Ильенко, тоже собственнаго завода, и „Баярдъ“ П. А. Арапова, государственнаго Хрѣновскаго завода. Первымъ пришелъ „Фидіасъ“ въ 2 м. 30 с., опередивъ „Баярда“ на корпусъ; третьею была „Гереси“.

Третьимъ былъ *Ново-Александровскій* призъ Общества 1.000 руб., для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 4 лѣтъ, при дистанціи въ 2½ версты; лошади, выигравшія въ 1889 году первый призъ свыше 800 рублей, въ эту скачку не допускались; изъ приза и подписки по 25 руб. первой лошади 871 руб., второй лошади 217 р. Состязались: „Гудъ-Бой“ товарищества „Терфъ“, завода Л. А. Красинскаго, 6 лѣтъ, и „Нотти“ графа А. Н. Нирода, завода Кретковскаго, 4 лѣтъ. Пришла первая „Нотти“ въ 3 мин. 15 сек.; вторымъ былъ „Гудъ-Бой“, отставшій на два корпуса.

Четвертымъ разыгрывался *Гандикапъ*, призъ Общества 600 руб., для лошадей всѣхъ странъ не моложе трехъ лѣтъ; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 15 р. первой лошади 489 руб., второй лошади 122 руб. Скакали съ уравнительными вѣсомъ: „Нирвана“ Г. О. Немировскаго, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ.; „Лаали“ баронессы Н. А. Черкасовой, завода графа Полетыло, 4 лѣтъ; „Эпоха“ барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, завода Иловайскихъ, 5 лѣтъ, и „Жалюзи“ А. А. Левашева, завода О. К. Дорожинскаго, 4 лѣтъ. Первою легко пришла „Жалюзи“ въ 2 мин. 47 сек., на три корпуса впереди „Эпохи“, которая получила второй призъ.

Пятымъ шелъ тоже *Гандикапный* призъ Общества, 600 руб., для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ, при дистанціи въ 1½ версты; изъ приза и подписки по 15 р. первой лошади 576 р., второй лошади 144 р. Скакали съ уравнительными вѣсомъ: „Элиза“ О. К. Дорожинскаго, собственнаго завода,

4 лѣтъ; „Плезантри“ Шульца и Гризева, завода графа Л. А. Красинскаго, 3 лѣтъ; „Диктаторъ“ баронессы Н. А. Черкасовой, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Рашъ“ А. С. Саргисова, завода Л. О. Шереметева, 5 лѣтъ; „Кумушка“ графа А. Н. Нирода, завода С. П. Волкова, 5 лѣтъ; „Паша“ Я. К. Брюсова, зав. Иловайскихъ, 5 лѣтъ; „Галусъ“ А. А. Левашева, завода Л. Л. Кроненберга, 4 лѣтъ; „Лорлей“ Е. и С. М. Ильенко, государственнаго Хрѣновскаго завода 4 лѣтъ; „Газель 2-я“ А. Е. Платонова, завода А. С. Вышеславцева, 5 лѣтъ, и „Невзгода“ Н. Д. Шидловскаго, завода А. К. Раковского, 6 лѣтъ. Рѣзвѣ всѣхъ окончилъ дистанцію „Диктаторъ“ въ 1 мин. 50 сек.; второю была „Газель 2-я“, на два корпуса сзади.

Последнимъ былъ *Продажный* призъ Общества 400 р. для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты; изъ приза и подписки по 10 руб. первой лошади 324 р., второй лошади 81 р.; по условіямъ этого приза, лошадь приходившая первою продавалась съ аукціоннаго торга съ цѣны, назначенной ея владѣльцемъ. Скакали: „Эстеръ“ О. К. Дорожинскаго, собственнаго завода, 3 лѣтъ; „Громъ“ Н. О. Житарева, завода графа А. Н. Нирода, 5 лѣтъ; „Кактусъ“ И. А. Арапова и графа А. Д. Милутина, государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ; „Клара-Альбонна“ бароновъ Вульфъ, завода А. О. Шереметева, 4 лѣтъ, и „Гладиаторъ“ М. Г. Сивушина, завода О. О. Мосолова, 6 лѣтъ; оцѣнены онѣ были владѣльцами каждая: первая три по 600 р., „Клара-Альбонна“ въ 300 и „Гладиаторъ“ во 100 р. Побѣдилъ „Гладиаторъ“, прѣдъ въ 2 м. 32 с., опередивъ на шею „Кактуса“. На аукціонѣ послѣ скачки „Гладиаторъ“ остался за владѣльцемъ въ 351 р.



## Рысистые бѣга въ Москвѣ.

31 мая, третій день.

Первымъ разыгрывался второразрядный призъ Общества въ 500 руб. для четырехлѣтнихъ лошадей не рѣзвѣ 5 мин. 25 сек. на трехверстной дистанціи; изъ приза первой лошади 400 руб., второй лошади руб. Состязались: „Милый 1-й“ Н. М. Коноплина, завода герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, и „Дядя Н. Н. Богданова, завода графа И. И. Воронцова-Дашкова. „Милый 1-й“ одинъ окончилъ дистанцію въ 5 мин. 8¼ сек., такъ какъ „Дядя“ за проскачку былъ сведенъ съ круга.

Вторымъ шелъ призъ Общества 7 разряда 200 р. для лошадей всѣхъ лѣтъ не рѣзвѣ 5 мин. 40 сек. на дистанцію въ 3 версты; изъ приза первой лошади 150 руб., второй лошади 50 руб. Бѣжали: „Барчикъ“ М. Г. Сущкина, завода М. Г. Петрово-Соловова, 5 лѣтъ; „Подносъ“ А. П. Молодцова, завода И. И. Игунова, 9 лѣтъ, и „Стрѣлокъ“ А. С. Мерхелевича, собственнаго завода, 5 лѣтъ. „Стрѣлокъ“ первымъ пришелъ къ призовому столбу въ 5 мин. 21¼ сек., рѣзвѣ „Барчика“ на четверть секунды.

Третьимъ разыгрывался перворазрядный призъ Общества 1.000 руб. для рысаконъ всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣ на трехверстной дистанціи 5 мин. 5 сек.; изъ приза первой лошади 750 руб., второй лошади 250 руб. Состязались: „Князекъ“ Ф. С. Макарова, завода Борисовскихъ, 5 лѣтъ; „Уголекъ“ Г. Н. Караулова, завода Вибиковыхъ, 7 лѣтъ, и „Мормонъ“ Е. К. Лихачева, завода князя Л. Д. Вяземскаго, 8 лѣтъ. Побѣдилъ „Князекъ“, окончившій первымъ бѣгъ въ 5 мин. 5¾ сек.; вторымъ былъ „Уголекъ“, опоздавшій на 2½ сек., „Мормонъ“ же кончилъ галопомъ.

Четвертымъ шелъ 3 разряда призъ Общества 600 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣ 5 мин. 15 сек., при дистанціи въ 3 версты; изъ приза первой лошади 475 руб., второй лошади 125 руб. Бѣжали:

„Подарокъ“ Н. Н. Каретникова, завода И. М. Кученева, 5 лѣтъ; „Метеоръ 11-й“ М. Г. Сущкина, завода М. Г. Соловцова, 5 лѣтъ, и „Батый“ А. Н. Русанова, завода В. Я. Тулинова, 9 лѣтъ. „Метеоръ 11-й“ пришелъ первымъ въ 5 мин. 13½ сек. и, бросивъ „Подарка“ за флагомъ, получилъ оба приза, такъ какъ „Батый“ былъ за проскачку сведенъ съ круга.

Последнимъ былъ призъ Общества 5 разряда въ 400 руб., тоже для лошадей всѣхъ лѣтъ не рѣзвѣ 5 мин. 25 сек. на трехверстной дистанціи; изъ приза первой лошади 300 руб., второй лошади 100 руб. Бѣжали: „Хозяинъ“ Н. Н. Богданова, завода М. Н. Теренина, 6 лѣтъ; „Павлинчикъ“ графа Г. И. Рибопьера, собственнаго завода, 5 лѣтъ; „Радужный Д. Ф. Бѣляева, завода Борисовскихъ, 6 лѣтъ; „Подарокъ“ С. Е. Быкова, завода Жихаревыхъ, 8 лѣтъ, и „Муромецъ“ М. Е. Елизарова, завода М. Н. Раевского, 7 лѣтъ. Рѣзвѣ всѣхъ „Радужный“ окончилъ дистанцію въ 5 мин. 21¼ сек. впереди „Павлинчика“ на 3½ сек. „Муромецъ“ чуть не остался за флагомъ, а „Хозяинъ“ и „Подарокъ“ сдѣлали проскачки.

4-го іюня, пятый день.

Первымъ шелъ вибразрядный призъ Общества въ 1.500 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ; дистанція была 3 версты; изъ приза первой лошади 1.200 руб., второй лошади 300 руб. Бѣжалъ одинъ первоклассный рысакъ „Вьюнъ“ Ф. С. Макарова, завода Н. П. Милутина, 7 лѣтъ; онъ окончилъ дистанцію въ 5 минутъ 1¼ секунды и получилъ призъ первой лошади; второй остался неразыграннымъ.

Вторымъ былъ вибразрядный призъ Общества 300 руб., для лошадей всѣхъ лѣтъ съ уравниемъ трехверстной дистанціи, причеъ идущая тѣмъ лошадь проходила только 3 версты, а рѣзвѣвшія 3 версты съ саженими; изъ приза первой лошади 225 руб., второй лошади 75 руб. Лошади, не бѣжавшія трехверстную дистанцію на московскихъ лѣтнихъ бѣгахъ, на на этотъ бѣгъ не допускались. Бѣжали: „Полканчикъ“ графа Г. И. Рибопьера, собственнаго завода, 5 лѣтъ, на 3 вер. 63 саж. и „Кречетъ“ Н. М. Докучаева, завода А. О. Томилина, 6 лѣтъ, на 3 версты. Первымъ пришелъ „Кречетъ“ въ 5 мин. 32 сек. и получилъ первый призъ 225 р.; „Полканчикъ“, отставшій на 6¼ секунды, получилъ второй призъ.

Третьимъ разыгрывался вибразрядный призъ Общества въ 400 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ рысю подъ сѣдломъ, при трехверстной дистанціи; вѣсъ былъ произвольный, сбоя не считались, но сгоняев лишалъ лошадь приза. Состязались: „Громъ“ князя Н. П. Кантакузена, собственнаго завода, 7 лѣтъ; „Слава“ графа Г. И. Рибопьера, собственнаго завода, 7 лѣтъ; „Барчикъ“ М. Г. Сущкина, завода М. Г. Петрово-Соловова, 5 лѣтъ; „Крылатый“, принадлежащій Американцу г. Кингу, завода Д. А. Кулешова, 9 лѣтъ, и „Курлакъ“ А. И. Русанова, завода М. С. Сивушина, 6 лѣтъ. Опередилъ соперниковъ „Крылатый“, на которомъ былъ Американецъ наѣздникъ Реймеръ; пришелъ онъ въ 5 мин. 25 сек. и получилъ первый призъ 300 р.; второй призъ 100 руб. взялъ „Громъ“, отставшій на ¾ сек. „Курлакъ“ отсталъ на 5¼ секунды, „Слава“ на 11 секундъ и „Барчикъ“ сдѣлалъ проскачку.

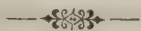
Четвертымъ шелъ вибразрядный призъ Общества 500 руб. для лошадей не моложе 5 лѣтъ, при дистанціи въ 3 версты; изъ приза первой лошади 400 руб., второй лошади 100 руб. Бѣжали: „Вдоушка“ О. К. Штремъ, завода В. С. Толстого, 9 лѣтъ; „Поли“ Дональда, американскій рысакъ, 11 лѣтъ; „Ночка 2-я“ Ф. С. Макарова и А. И. Паншина, завода Н. Д. Апушкина, 5 лѣтъ, и „Горемичвалъ“ Н. Н. Богданова, завода князя В. Д. Голицина, 7 лѣтъ. Побѣдителемъ оказался американскій рысакъ „Поли“, прѣдъ въ 5 мин. 1¼ сек., и получилъ весь призъ,



такъ какъ „Вдовушка“ осталась за флагомъ, а остальные двѣ сдѣлали проскачку.

Последнимъ былъ призъ Общества 6 разряда въ 200 р., для четырехлѣтнихъ, съ ходомъ не рѣзвѣе 5 мин. 50 сек. при трехверстной дистанціи; изъ приза первой лошади 150 руб., второй лошади 50 руб. Бѣжали: „Ураганъ“ князя П. И. Кантакузена, собственного завода, „Боевой-Наслѣдникъ“ М. Г. Сущкина, завода Ю. И. Юрлова; „Ласточка 2-я“ П. Ф. Дурасова, собственного завода, и „Вакхъ“ Н. С. Пейча и Ф. А. Терещенко, завода Терещенко. Взялъ первый призъ „Боевой-Наслѣдникъ“, окончивъ дистанцію въ 5 мин. 31/4 сек.; второю была „Ласточка 2-я“ на 51/4 секундъ тише; „Вакхъ“ и „Ураганъ“ остались за флагомъ.

Публики было немного, такъ какъ одновременно были скачки.



### Письмо въ Редацію.

(По поводу ст. г. Гофмейстера. Ох. Газ., 1889 г. №, 10 и 3).

Господинъ Гофмейстеръ заказалъ у меня трехстволку, съ дробовыми стволами 20 кал. и съ нижнимъ стволомъ экспрессъ для патроновъ Бердана, въ цѣнѣ 165 руб. Послѣ пробы стволовъ еще въ бѣломъ видѣ, двойными зарядами, послѣ же окончанія ружья обыкновенными зарядами, для испытанія рѣзкости и мѣткости боя, было сдѣлано болѣе 40 выстрѣловъ изъ штуцернаго ствола не только мною и завѣдывающимъ фабрикою, но даже посторонними лицами, которые пробовали другое ружье, между которыми былъ и подполковникъ Михаилъ Молчановъ изъ Ново-Александріи.

19 августа 1888 г. я получилъ отъ господина Гофмейстера письмо, въ которомъ было объяснено, что присланный мною тройникъ найденъ изыщной отдѣлки, и вѣстѣ сообщалось мнѣ о прискорбномъ фактѣ разрыва штуцернаго ствола послѣ шестого выстрѣла.

По полученіи этого письма, я послалъ г-ну Гофмейстеру отвѣтъ, 24 августа 1888 г., приблизительно слѣдующаго содержанія:

Милостивый Государь!

„Только что я получилъ почтённое письмо ваше отъ 19 т. м. и пораженъ несчастнымъ случаемъ происшедшимъ съ высланнымъ тройникомъ. Стволы этого ружья были пробованы еще до пригонки, затѣмъ ружье въ бѣломъ видѣ и по окончаніи, при пригонкѣ визира было сдѣлано болѣе 40 выстрѣловъ, что нами и было сочтено полной гарантіей солидности ружья, и поэтому мы поставили послѣднее клеймо.

Объяснить себѣ этотъ разрывъ я могу только тѣмъ, что въ одномъ изъ высланныхъ нами патроновъ Бердана находилась, кромѣ пороха, какаля-то разрывная масса, силы которой нижній стволъ не могъ выдержать.

Несчастный случай съ высланными патронами Бердана будетъ служить наукой не высылать и не стрѣлять патронами, незаряженными собственноручно.

Мнѣ недостаётъ словъ, чтобы вамъ выразить, насколько жалѣю о случившемся прискорбномъ фактѣ и о причиненномъ вамъ или вашему брату поврежденіи.

Вѣсто этого ружья, расходы по пересылкѣ котораго туда и обратно принимаю на свой счетъ, я вамъ, въ самое непродолжительное время сдѣлаю другую трехстволку 20 кал., но съ нижнимъ стволомъ, 2 раза толще предыдущаго, испробованнымъ двойнымъ зарядомъ, употребляемымъ нами при второй пробѣ.

На изготовленіе этого ружья понадобится около мѣсяца времени. Прошу васъ поэтому выслать лишь одно разорванное ружье со стволами, оставивъ всѣ принадлежности такъ, какъ онѣ у васъ есть. Если же у васъ другого ружья для охоты нѣтъ, то могу вамъ

выслать дробовое ружье 20 кал., или же, если желаете, трехстволку 16 кал. съ нижнимъ стволомъ 360 кал., которое, по полученіи новой трехстволки 20 кал., мнѣ возвратите. Приборъ 16 кал. могу вамъ выслать вѣстѣ съ ружьемъ.

Новое ружье могу вамъ сдѣлать еще изыщнѣе прежняго и съ нижнимъ стволомъ, какъ уже упомянуто, — въ два раза толще. Ожидаю на это вашего согласія.

Такъ какъ нами были приняты всевозможныя мѣры и средства для испытанія прочности стволовъ, я по совѣсти не могу себя считать виновнымъ, но, съ другой стороны, случай такой, при какихъ бы то ни было обстоятельствахъ, можетъ очень вредить ревомъ нашей фабрики, и поэтому прошу васъ, Милостивый Государь, не воспользоваться этимъ случаемъ для опубликованія печальнаго факта, который могъ бы очень попортить дѣла только что развивающейся новой фабрики оружія. Покорнѣйше прошу принять мое глубочайшее извиненіе.

Въ отвѣтъ на это я получалъ отъ г-на Гофмейстера слѣдующее письмо, отъ 4 сентября, въ которомъ, между прочимъ, онъ пишетъ: „виновато ли въ разрывѣ злополучнаго тройника случайное снаряженіе какого-нибудь изъ присланныхъ патроновъ какой-то взрывчатой массой, или случайно засѣвшая въ стволѣ песчинка, или же слѣдуетъ искать причину подобнаго казуса въ чемъ-либо другомъ, я окончательно не рѣшаю, какъ не специалистъ оружейнаго дѣла. Специалистамъ же вашего тройника я не показывалъ и о данномъ случаѣ не думаю публиковать, а готовъ считать это просто несчастіемъ злой случайности.“

А дальнѣе относительно боя дробовыхъ стволовъ пишетъ:

„Пристрѣливалъ же ружье уменьшеннымъ зарядомъ, особенно дробью, результаты стали лучше, и если бы не злополучный казусъ, положившій конецъ пристрѣлкѣ, вѣроятно, можно бы было добиться отъ ружья хорошаго боя. Впрочемъ, повторяю, я не берусь по 20, 25 сдѣланнымъ мною выстрѣламъ произносить окончательнаго приговора о боѣ ружья.

Теперь о другомъ. Будьте такъ добры извѣстить меня въ ближайшемъ будущемъ, возьмется ли вы взаимно разорваннаго тройника, сдѣлать мнѣ двухстволку съ запасными стволами, или же трехстволку слѣдующаго устройства...“

Тутъ слѣдуетъ описаніе тройника 16 кал. съ нижнимъ стволомъ нарѣзнымъ тоже изъ дамаска 400 или 450 кал.

Въ письмѣ моемъ отъ 14 сентября я опредѣлилъ цѣну желаемому г-мъ Гофмейстеромъ ружью и отвѣтилъ, что для нарѣзныхъ стволовъ лучшимъ матеріаломъ будетъ сталь, Г-нъ Гофмейстеръ 20 сентября отвѣчалъ:

„Вчера я получилъ вашъ отвѣтъ на мое письмо.

Я согласенъ съ вами, что единичный случай разрыва стального ствола еще не можетъ служить доказательствомъ непригодности стали какъ ствольнаго матеріала, и узнавъ, что такіе оружейники, какъ Sauer, Funk и Redl, въ своихъ тройникахъ дѣлаютъ также штуцерный стволъ изъ стали, рѣшилъ еще разъ попытать счастья съ тройникомъ въ доброй надеждѣ, что не повторится та-же исторія и не придется расплачиваться увѣченъ и переломами кости, если не худшимъ. Поэтому прошу васъ сдѣлать мнѣ предложенный вами въ письмѣ тройникъ въ 180 руб. въ коемъ долженъ быть.“

Тутъ слѣдуетъ описаніе новаго заказа ружья 16 кал. съ нижнимъ стволомъ экспрессъ 11 мм. Письмо кончается такимъ образомъ: *Ружье покортѣйше прошу сдѣлать, если возьмется, въ самый короткій срокъ, и если можно, то въ одинъ или полтора мѣсяца.*

Письмомъ отъ 4 октября я увѣдомилъ г-на Гофмейстера, что его ружье уже дѣлается и просилъ нѣкоторыхъ объясненій насчетъ желаемого затвора и гильзъ къ штуцерному стволу, которыхъ и г-нъ Гофмейстеръ желалъ для гильзъ 11 мм. фабрики Утендорффа, а я предлагалъ такой же калибръ для

гильзъ Бердана въ виду дешевизны гильзъ и пистолетовъ. Уже послѣ пробы ружья, я вдругъ получилъ письмо г-на Гофмейстера, въ которомъ онъ сообщаетъ мнѣ, что, по поводу предложенія ему другого ружья, просить о возвратѣ ему 216 руб. 13 коп. На это письмо я отвѣтилъ отъ 26 октября 1888 г.

Милостивый Государь!

Въ отвѣтъ на почтённое письмо ваше отъ 7 т. м. честь имѣю васъ увѣдомить, что стволы для вашего ружья уже кончены и можно сказать, что половина работы сдѣлана. Надѣюсь незадолго выслать вамъ ружье, которое во всѣхъ отношеніяхъ васъ удовлетворить.

Можете поэтому, М. Г., быть вполне спокойны, а же со своей стороны обращаю особое вниманіе на работу этого ружья.

Не получивъ послѣ того отъ г-на Гофмейстера никакого распоряженія относительно высылки давно уже готоваго тройника, я писалъ къ г-ну Гофмейстеру открытымъ письмомъ отъ 27 декабря: „Честь имѣю увѣдомить васъ, что тройникъ уже готовъ и ждетъ только вашего распоряженія о высылкѣ его и увѣдомленія, какія приложить принадлежности.“

Если бы г-нъ Гофмейстеръ тотчасъ послѣ разрыва ствола прямо потребовалъ возврата денегъ, я бы ни минуты не задумался таковыя возвратить, но г-нъ Гофмейстеръ, сдѣлавши уже вторичный формальный заказъ, потомъ раздумалъ, когда заказъ уже былъ почти исполненъ. Я желалъ изготовить новый тройникъ, чтобы убѣдить г-на Гофмейстера, что за единственный случай разрыва стального экспресснаго ствола у прежняго тройника нельзя осуждать всю туземную оружейную дѣятельность, какъ это выражалъ г-нъ Гофмейстеръ въ своемъ письмѣ.

Относительно высказаннаго г-мъ Гофмейстеромъ печатно мнѣнія, что на Варшавской фабрикѣ оружія можно только иногда получать хорошее ружье и что къ заказамъ отдаленныхъ и неизвѣстныхъ охотниковъ я иначе отношусь, чѣмъ къ гг. Малышину, Вилинскому и Де-Коннору, — я честь имѣю объяснить, что до сихъ поръ я ни этихъ охотниковъ, ни другихъ не просилъ о рекламѣ, а, вѣдь, нетрудно было бы найти между тысячами охотниковъ, которымъ я высылалъ въ послѣднее время ружья, такихъ, которые не отказались бы печатно отозваться о моей работѣ. Я позволю себѣ привести здѣсь фамилію многихъ охотниковъ, оставшихся довольными моей работой и нѣкорыхъ изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстностей:

Иванъ Θεодоровичъ *Щаповъ*, г. Самаркандъ (трехстволка 16 кал.).

Владиславъ *Завадскій*, Принскъ Крестовидскаго завода, ст. Каргино, Енисейской губ. (трехстволка 12 кал. нижній стволъ Бердана).

Александръ Петр. *Петровъ*, г. Тюмень, Тобольской губ. (такая же трехстволка).

Махилъ Григоріевичъ *Титовъ*, Джалинда, станц. Абазинъ, Амурской области (2 двухстволки съ дробовыми и штуцерными стволами, одинъ штуцерной 440 кал.).

Александръ Александровичъ *Телятьевъ*, Керченскій заводъ, Забайкальской области (2 двухстволки съ дробовыми и экспрессными стволами 16 кал. для патроновъ Бердана).

Петръ Павловичъ *Баторовъ*, Черемховская почтовая контора, Иркутской губерніи (двухстволка 16 кал. съ перемѣнными стволами).

Графъ *Сумароковъ Эмстонъ*, г. Ровно, Вол. губ. (двухстволка 12 кал. съ перемѣнными экспрессными стволами 500 кал.).

Александръ Алекс. фонъ-*Фрикентъ*, С.-Петербургъ (штуцеръ-экспрессъ для патроновъ Бердана).

Василій Онуфр. *Потанинко*, с. Кимры (штуцеръ-экспрессъ 500 кал.).

Викторъ Алексѣевичъ *Крыжановскій*, г. Вѣрный, Семирѣченской области (уточница 12 кал., ств. 22 верш. длины).



Веніаминъ Михайловичъ *Трапунинъ*, г. Малижъ, Вятской губ. (двухстволка 12 кал.).

Полковникъ *Куничій*, г. Вѣрный (такая же).

Оеофилъ *Залесскій*, начальникъ станціи жел. дор. въ Баку (такая же).

Николай Михайловичъ *Рычтовскій*, г. Новочеркасскъ (такая же).

Евгеній Осиповичъ *Зданкевичъ*, г. Одесса (такая же).

Василій Владиміровичъ *Олесовъ*, г. Старо-Колонна М. Р. ж. д. (такая же).

Поручикъ *Дятловичъ*, г. Моршанскъ, Тамбовской губ. (такая же).

Алекс. Алекс. *Восинскій*, г. Тифлисъ (такая же).

Алекс. Михайл. *Гординскій*, Кобеляки, Полтавской губер. (двухстволка 14 кал.).

Ив. Васил. *Поповъ*, Валулки, Ворон. губ. (двухстволка 16 кал.).

Василій Пахомовичъ *Сырцовъ*, Акмолинскъ (двухстволка 20 кал.) и проч.

Названныя вѣсь лица не писали мнѣ о своемъ удовольствіи или неудовольствіи, но тѣмъ не менѣе я увѣренъ, что справедливо оцѣнили работу моей фабрики; но я могъ бы привести въ подлинникъ благодарственныя письма многихъ моихъ заказчиковъ; если бы, во-первыхъ, они разрѣшали мнѣ печатать ихъ письма, а во-вторыхъ, если бы было на это въ газетѣ достаточно мѣста, то я препроводилъ бы всѣ эти письма въ редакцію уважаемаго журнала и газеты, чтобы доказать, что съ одинаковымъ вниманіемъ отношусь какъ къ извѣстнымъ охотникамъ, такъ и совершенно неизвѣстнымъ, живущимъ въ самыхъ отдаленныхъ окраинахъ Россіи.

Вообще, же рѣдко кто изъ охотниковъ беретъ на себя трудъ выражать печатно свое неудовольствіе, а тѣмъ болѣе удовольствіе. Поэтому печатаютъ свои хорошіе отзывы только тѣ изъ охотниковъ, которые искренно интересуются оружейнымъ дѣломъ въ своемъ краѣ и желаютъ отъ души его развитія. Вѣдь не всѣ одинаковаго мнѣнія съ г-мъ Гофмейстеромъ, который утверждаетъ, что только заграничныя ружья могутъ дать охотнику гарантію прочности и хорошаго боя.

По очереди считаю необходимымъ дать и отвѣтъ г-ну Извошкиву на статью его, помѣщенную въ № 3 „Охотничьей Газеты“. Г-нъ Извошкивъ заказалъ у меня ружье со стволами букетнаго дамаска преимущественно отъ Гестъ Лемуана, поэтому таковыя и были отъ него выписаны готовыми, и получилъ ихъ за № 5261, поэтому и ружье получило тотъ же номеръ; другой номеръ 1924 означаетъ номеръ нашей заказной книги, буква L начальная—буква баскулера, т. е. пригонщика стволовъ къ коробкѣ. Стволы же Леопольда Бернарда къ тому же ружью, какихъ хотѣлось г-ну Извошкиву, не имѣлось въ запасѣ въ нашемъ складѣ, то я выписалъ таковыя отъ г-на Кауфмана (мой агентъ въ Льежѣ), у котораго они были готовы на складѣ, и это потому, что, заказывая ихъ прямо на фабрику Бернарда, пришлось бы слишкомъ долго ждать. Стволы были пригнаны здѣсь къ коробкѣ и бой оказался хорошимъ. Сертификата же на эти стволы я отъ Бернарда не получилъ, потому что никогда еще не пришлось мнѣ требовать отъ Бернарда удостовѣренія на его стволы, а онъ всегда на всякіе свои стволы высылаетъ только счетъ съ номеромъ и годомъ. Такъ какъ мой сертификатъ на ружье со стволами Бернарда № 31877—1885, высланный г-ну Извошкиву 14 апрѣля, по его требованію, оказался для него недостаточнымъ, то я обратился къ г-ну Кауфману съ требованіемъ прислать мнѣ оригинальный счетъ, по которому имъ были куплены эти стволы отъ Бернарда, что онъ и сдѣлалъ, и документъ этотъ я выслалъ г-ну Извошкиву. Почему фирма Leopold Bernard не отвѣтила г-ну Извошкиву, коему были высланы стволы, этого я не знаю, но могу, въ случаѣ надобности, написать отъ себя Леопольду Бернару и представить отвѣтъ Редакціи. Поддѣлку этихъ стволы основываетъ г-нъ Извошкивъ главное на томъ,

что на стволахъ вѣсто года 1885 былъ выбитъ годъ 1883. Я дѣйствительно не обратилъ особаго вниманія на номеръ этихъ стволовъ и послѣ отправки ружья съ этими стволами, я не могъ помѣстить въ счетъ номера этихъ стволовъ, и лишь потомъ отыскалъ въ письмѣ Кауфмана этотъ номеръ, послалъ тогда мой сертификатъ съ номеромъ 31877—1885 г. Спустя же нѣкоторое время, согласно требованію, г-ну Извошкиву былъ посланъ оригинальный счетъ фабрики Бернарда, опять съ тѣмъ же № 31877—1885. Я самъ не мало былъ удивленъ, что по заявленію г. Извошкива, номеръ на стволахъ оказался тотъ самый, но съ другимъ годомъ, т. е. вѣсто 1885 поставленъ 1883. Объяснить это я могу себѣ только тѣмъ, что во время пригонки крючка для цѣвья, послѣдняя цифра могла быть слегка стерта напильникомъ, а затѣмъ баскулеромъ была выбита по ошибкѣ цифра 3 вѣсто 5. Это тѣмъ болѣе вѣроятно, что самъ г-нъ Извошкивъ писалъ: „замѣчается небольшая полоска, идущая вдоль ливейки стволовъ; очевидно, было желаніе исправить три на пять.“

Теперь обращаюсь къ специалистамъ въ оружейномъ дѣлѣ, съ вопросомъ, зачѣмъ мнѣ было продѣлывать всѣ эти комедіи съ номерами, сертификатами и счетами Леопольда Бернарда, — (если это вообще возможно?) вѣдь еслибы я рѣшился дозволить себѣ поддѣлку, то я гораздо проще могъ бы дать стволы Леопольда Бернарда въ Парижѣ съ моими номерами порядковыми: вѣдь я получаю отъ него стволы въ несложномъ еще видѣ, гдѣ совсѣмъ номеровъ нѣтъ, и если бы мнѣ дѣйствительно хотѣлось сдѣлать эту поддѣлку, то бы гораздо легче было дать свой номеръ на стволахъ и написать, что стволы Леопольда Бернарда, сложенные у насъ на фабрикѣ; но я не желая этого, выписалъ готовые стволы.

Наконецъ, не получая болѣе отвѣта на мои письма отъ г-на Извошкива, я считаю нужнымъ выяснитъ тутъ причину нескрытія ящика въ конторѣ Надежды и неполученія обратно ружья.

Когда я написалъ г-ну Извошкиву, что я готовъ ему возвратитъ стоимость ружья съ двумя парами стволовъ, т. е. 300 руб., чтобы окончить дальнѣйшую переписку съ нимъ, я считалъ, что этимъ самымъ и кончится моя отвѣтственность.

Но вдругъ явился на фабрику неизвѣстный мнѣ подполковникъ, который отъ имени г-на Извошкива потребовалъ отъ меня возвращенія сверхъ трехсотъ рублей еще какихъ-то неизвѣстныхъ мнѣ расходовъ, понесенныхъ будто бы г-мъ Извошкивымъ. Возвращая стоимость ружья съ двумя парами дробовыхъ стволовъ, специально изготовленными по заказу г-на Извошкива, тѣмъ болѣе, что въ случаѣ объявленія въ печати факта поддѣлки мною стволовъ, всѣ мои выводы и экспертизы не заслуживали бы вѣры потому, что, если кто можетъ поддѣлывать чужія клейма, тотъ можетъ и перемѣнять стволы. Поэтому я и спросилъ г-на Извошкива, пребывавшаго въ то время въ Петербургѣ: „Обращаюсь къ вамъ съ просьбой удостовѣрить меня,—если возвращу вамъ 300 р. будете ли вы считать оконченными счеты со мною и всякія ко мнѣ претензіи? Отвѣта я прошу отъ васъ открытого, потому что, въ случаѣ если вы намѣрены происшедшее недоразумѣніе опубликовать въ охотничьемъ журналѣ, то я хотѣлъ бы при полученіи ящика пригласить формальнымъ путемъ экспертовъ для осмотра ружья, чтобы имѣть оправданіе, какъ для себя, такъ и для моего агента, чрезъ котораго стволы были выписаны“. Казалось бы, что мое требованіе было совершенно естественнымъ и справедливымъ, а не какъ г-нъ Извошкивъ изволилъ это называть *тонко, умно, дипломатично*. Но вотъ какъ поступилъ г-нъ Извошкивъ. Вѣсто того, чтобы просто мнѣ отвѣтить: „сдѣлайте, какъ вамъ угодно, а мнѣ оставьте свободу дѣлать, что я хочу, — г-нъ Извошкивъ телеграфируетъ въ контору Надежды о немедленномъ возвращеніи ружья, уже высланнаго въ Варшаву, обратно въ Ставрополь. Такъ что когда я

послалъ въ эту контору 300 руб., чтобы получить высланное наложеннымъ платежомъ ружье, таковаго уже не оказалось. Почему г-ну Извошкиву угодно было именно такъ поступить, мнѣ, конечно, неизвѣстно, но, всякій прочитавшій подробности этого дѣла, признаетъ, что я желалъ сдѣлать все возможное для удовлетворенія г-на Извошкива, но онъ самъ не допустилъ лишь этого сдѣлать, и ружье выписалъ обратно къ себѣ.

На отзывъ господъ Коцинскаго и Жадовскаго я бы не сталъ и отвѣчать, если бы не статья г-на Гофмейстера, припоминающая мнѣ ихъ.

Относительно г-на Коцинскаго все его неудовольствіе вышло по поводу конструкціи верхняго затвора, (который напротивъ другіе хвалятъ), а главное по поводу того, что при другомъ заказанномъ ружьѣ, я посчиталъ за сверловку лѣваго ствола „чокъ“ особо 5 руб. и гильзошированной планки 3 руб. и за укупорку 1 руб.—Какъ не считать эти новыя требованія заказчика, которыя вѣдь и фабрику дороже обходятся?

Г-нъ Жадовскій въ своемъ отзывѣ (Газета № 38 за 1888 г.) забылъ высказать, что присланный имъ ложа была очень старинная, система же экстракціи такая несолидная, что мы сами въ писаномъ къ нему письмѣ удивлялись и совѣтовали ему брать стволы не дороже, такъ какъ ложа вслѣдствіе системы затвора и экстракціи немного стоитъ.

Я бы съ удовольствіемъ уплатилъ пересылку этого ружья изъ Воротыни въ Москву и обратно, чтобы это ружье осмотрѣлъ многоуважаемый г-нъ Редакторъ. Къ какимъ именно гильзамъ патронники пригнать, не назначилъ г-нъ Жадовскій, и мы пригнали къ мѣднымъ гильзамъ Венига, которыя въ болѣе употребленіи и изъ которыхъ мы сами на пробѣ стрѣляемъ. Чтобы доказать, насколько довѣрія заслуживаетъ письмо г-на Жадовскаго, приведу только счетъ нашъ, высланный г-ну Жадовскому на поддѣлку стволовъ, а именно:

За пару стволовъ Damas Mineur. . . . .	14 р. — к.
Пригонка ихъ къ ружью, бронзирова-	
ка и пр. . . . .	18 „ — „
Укупорка . . . . .	— „ 50 „
Почтовый сборъ съ перевод. денегъ. 5 „ — „	
Итого. . . . .	37 р. 50 к.

Между тѣмъ г-нъ Жадовскій написалъ, что стволы обошлись съ пересылкою 49 руб.?

По поводу заявленія г-мъ Жадовскими неудовольствія мы отвѣтили ему слѣдующимъ письмомъ отъ 16 августа:

Милостивый Государь!

Въ отвѣтъ на почтенное письмо ваше отъ 19 т. м. честь имѣю вамъ объяснить, что относительно экстракціи и пригонки стволовъ долженъ былъ строго держаться вашего указанія, не тронуть при системѣ ихъ ничего, такъ какъ у васъ къ ней есть еще другая пара стволовъ.

Что ни затворъ, ни родъ экстракціи при вашемъ ружьѣ Nagd и Saden не отличается солидностью, въ томъ не моя вина. Патронники пригнаны къ мѣднымъ гильзамъ, и если вамъ угодно стрѣлять другими гильзами, то прошу васъ прислать стволы для пригонки камеръ къ гильзамъ, по желанію. При томъ прошу васъ обратитъ ваше вниманіе, совершенно ли точно калиброваны имѣющіяся у васъ гильзы. Относительно замѣтки вашей, что 18 р. взяты нами даромъ, честь имѣю вамъ объяснить, что въ этой цѣнѣ заключается: отдѣлка стволовъ и ихъ покраска (цѣна 14 р. на стволы въ черномъ видѣ), соотвѣтственные крючки, пригонка, высверленіе патронниковъ и доведеніе до боя. Относительно послѣдняго, могу сказать что бой былъ весьма удовлетворительный и прошу васъ еще сдѣлать опыты другими зарядомъ, и получите навѣрно тѣ же результаты, которые у насъ получились.



На отзыв, написанный г-м Таловским, я давно приготовилъ отвѣтъ для высылки въ редакцію, но потомъ раздумалъ, не придавая этому дѣлу особенной важности; но въ виду повторявшихся на меня нападеній, послалъ въ редакцію этотъ отвѣтъ, состоящій по большей части изъ копій писемъ моихъ и г-на Таловскаго. — Г-нъ Аникинъ, о которомъ г-нъ Таловскій пишетъ въ Газетѣ, что онъ также остался весьма недоволенъ, прислалъ мнѣ 27 ноября 1887 г. благодарственное письмо, въ которомъ пишетъ:

*„Милостивый Государь, Робертъ Робертовичъ! Имѣю честь уведомить васъ, что посланное вами двухствольное ружье поправилось вслѣдствіе и, впрямую, найдется еще не одинъ желающій выписать такое же и какъ только представится случай непременно сообщу вамъ вновь заказъ. Какъ я, такъ и г-нъ Зазоровъ, владелец ружья, приносимъ вамъ нашу благодарность.*

Еще благодарю васъ...

Вѣдь, вся корреспонденція г-на Таловскаго доказывается ясно, что онъ желалъ только добиться уступки 47 р. 80 к. въ цѣнѣ, съ 135 р., т. е. съ цѣны ружья, съ тройнымъ затворомъ съ подкладными замками—цѣною, на которую самъ согласился; а такъ какъ на это я не могъ согласиться и потребовалъ ружье обратно съ пересылкой на мой счетъ, то это г-ну Таловскому не понравилось, поэтому онъ и напечаталъ свою статью.

Всякій справедливый человѣкъ и охотникъ, конечно, осудитъ этотъ поступокъ по достоинству.

Р. Циглеръ.

### Изъ газетъ.

Вопросъ о ловлѣ тюленей въ Беринговомъ морѣ. „Daily News“ сообщаетъ, что между англійскимъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ и правительствомъ Соединенныхъ Штатовъ ведется теперь дѣятельная переписка о положеніи дѣлъ въ Беринговомъ морѣ. Ловля тюленей начинается въ концѣ Іюня или началѣ Іюля. Если къ этому времени вопросъ о ловлѣ тюленей и морскихъ выдръ въ Беринговомъ морѣ не будетъ улаженъ дипломатическимъ путемъ, то могутъ возникнуть серьезныя затрудненія и столкновенія.

Собаки въ Вильнѣ. Въ жаркое время особенно опасны шатающіеся по улицамъ собаки. Въ этомъ отношеніи городъ нашъ уподобляется Константинополю. Истребленіе бродячихъ собакъ производится у насъ не довольно энергично. Установленіе налога на собакъ, а слѣдовательно, и уменьшеніе ихъ числа было бы истиннымъ благодѣяніемъ для жителей, а вмѣстѣ съ тѣмъ составило бы новый источникъ городскихъ доходовъ.

Вилея. Вѣстн.

Объ истребленіи сусликовъ. Недавно областной энтомологъ П. А. Забаринскій возвратился изъ экскурсіи по Одесскому уѣзду, гдѣ, между прочимъ, оказывается, что, несмотря на практикующійся въ уѣздѣ способъ истребленія сусликовъ посредствомъ сѣристаго углерода, ихъ теперь еще болѣе, чѣмъ было прежде. Виновата въ этомъ слишкомъ сложная организація способа, требующая присутствія и руководительства специалистовъ. На это, по словамъ „Од. В.“, и жалуются распорядители—сельскіе старосты. Разслѣдованіе, затравленіе, забивка и проверка норъ звѣрька,—все это сопряжено съ большими трудностями. Бываетъ даже такъ, что ходить распорядителю съ бутылкою углерода, совершенно незакуоренной. Правильный контроль при этомъ отсутствуетъ: прежде узнавали о ходѣ истребленія сусликовъ по числу доставлявшихся лапокъ, теперь же распорядителямъ приходится вѣрить на слово. Затѣмъ, населеніе главнымъ образомъ ведетъ истребленіе на пахотяхъ, защищая свои полосы, а не на толокахъ, берегахъ ли-

мана и вообще необрабатываемыхъ пунктахъ, гдѣ преимущественно обитаетъ сусликъ. Г. Забаринскій уѣзжаетъ на-дняхъ въ Θεодосійскій уѣздъ, для борьбы съ гессенской мухой.

Одес. Нов.

Прибытіе американскихъ рысаковъ. На дняхъ въ Москву прибыли изъ-за границы для участія на бѣгахъ 6 рысаковъ американскаго происхожденія. Четыре лошади записаны на большой Московскій шеститысячный призъ, разыгрываемый 2 іюля. Двѣ изъ этихъ лошадей пойдутъ на призы завтра, 4 іюня. Одна изъ этихъ лошадей „Полли“, принадлежащая г. Дональдъ, знаменита своею быстротой. На нее-то и на другую, „Блю белъ“, возлагаютъ заграничные охотники все свои надежды. Рѣзвости заграничныхъ рысаковъ здѣсь еще не видали, такъ какъ на проѣздахъ они ѣздятъ ежедневно около 15 верстъ самою мелкою рысью.

Архангельскъ. Мурманскіе промыслы. Движеніе рыбопромышленниковъ на Мурманскій берегъ въ текущемъ году началось 17 февраля. Первыми появились въ городѣ Колѣ финляндцы, которыхъ прошло 56 человѣкъ. Русскихъ рыбопромышленниковъ прослѣдовало чрезъ мѣстность „Разъ-Наволокъ“ съ 7 по 31 марта 1,595 человѣкъ. Всего русскихъ и финляндцевъ прошло чрезъ Лапландію 1,651 человѣкъ, менѣе прошлаго года на 243 человѣка. Обычное слѣдованіе къ Мурману по Лапландіи, по сообщенію „Архангельскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“, рыбопромышленники совершили благополучно. Промыселъ рыбы не открылся еще ни въ одномъ становищѣ Мурманскаго берега; наживки нѣтъ нигдѣ, что зависитъ, впрямую, отъ сильныхъ сѣверо-восточныхъ вѣтровъ и холодной погоды. Китобойнымъ пароходомъ, принадлежащимъ первому китобойному товариществу на Мурманѣ, убитъ одинъ китъ, который и доставленъ на заводъ въ портъ „Великій князь Владиміръ“.

Арх. Губ Вѣд.

Ловля раковъ въ Витебской губерніи. Съ прошлаго года въ Лепельскомъ уѣздѣ развивается новый родъ промышленности—ловля раковъ изъ мѣстныхъ озеръ. Ракопромышленниками являются вѣтербургскіе купцы, которые за право ловли раковъ въ казенныхъ озерахъ Лепельскаго уѣзда платятъ 600 руб. Эта промышленность принимаетъ широкіе размѣры не только въ Лепельскомъ уѣздѣ, изобилующемъ озерами, но и въ другихъ сосѣднихъ уѣздахъ. Ракопромышленники во многихъ мѣстахъ рассадили своихъ агентовъ, которые раздаютъ крестьянамъ высланные изъ-заграницы тысячами штукъ инструменты для ловли раковъ, такъ называемые „бучи“. Приспособленія эти устроены изъ лучины и имѣютъ видъ черпака: одна сторона суженная, задѣлана, а въ расширенной устроено узкое отверстіе, въ которомъ прицѣпляется для приманки раковъ маленькая рыбка. Эти „бучи“ ночью вставляютъ въ воду, а на берегу зажигаютъ огни и такимъ способомъ вылавливаютъ сотни тысячъ раковъ. За ловлю лѣтомъ крестьянамъ платятъ отъ 25 до 40 к., а осенью—отъ 50 до 80 к. за сотню. Раковъ отправляютъ живыми частію въ Петербургъ и Ригу, а болѣе за границу, въ особо устроенныхъ для этого корзинахъ съ камерами, въ которыхъ раки накладываются съ мокрымъ мохомъ. По словамъ агентовъ, крестьяне, занимающіеся ловлей раковъ, зарабатываютъ отъ 50 до 100 р. за лѣто, а купцы имѣютъ отъ этого промысла громадныя барыши.

Нов. Время.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПРОДАЮТСЯ

англійскія борзья отъ разныхъ выводныхъ собакъ; также выводной кобель Meols Heró (Міолсъ Хиро), выигравшій въ Англіи большіе призы. Имѣются заводскіе англійскіе кобели выводные, плата за суку отъ 10—20 руб: Видѣть можно С. Васильевскомъ, (2 1/2 ч. отъ Москвы), ст. Кубинка Московско-Брестская линия. Справки у доѣзжающаго Кн. Щербатова Петра Соколова.

22—26

### МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія А. И. Высоцкаго изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и не допускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой, не болѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ—присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстъ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждаго рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки.

Адресъ: С.-Петербургъ, Выборгская сторона, Нижегородская ул., противъ Сибирской ул.

### Охотничья обувь.

Рекомендуется, какъ вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая охотничья обувь изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопедиста и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ Александра Ивановича Высоцкаго. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и балетной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старыя сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-курранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сторона, Нижегородская улица, противъ Сибирской улицы.

Примѣчаніе. Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.



I. Пріятнымъ долгомъ счелъ симъ извѣстить любителей англійскихъ пойнтеровъ о полученіи мною 28 мая изъ Англіи нижеслѣдующихъ пойнтеровъ, которыми довершаю комплектъ производителей питомника моего, а именно: **желто-пѣгіе (типъ средній)** чемпионъ «Альдинъ-Белль» и «Геро III», удостоенный вторымъ призомъ на выставкѣ Кеннель-Клуба въ 1888 г. Дорлингтонъ. **Кофейно-пѣгіе (типъ легкій)** «Люкъ-офъ-Пиннъ», извѣстный, и «Флора», б. главная производительница питомника Rew. W. Sheild, въ Англіи на выставкахъ не ставилась—мать семи премированныхъ первыми призами собакъ на бельгійскихъ и англійскихъ выставкахъ. Независимо полученъ мною въ презентъ отъ Rew. W. Sheild ретриверъ Sussex Spaniel «Скампъ», очень типичный экземпляръ испанскаго кровнаго спаниеля, темно-коричневаго окраса, ростъ 8-ми вершк., натасканъ подъ пойнтеровъ лично г. Шейльдомъ.

II. Установленный составъ моего питомника изъ четырехъ паръ пойнтеровъ производителей слѣдующій:

**желто-пѣгіе, типа «средняго»**

- а) «Альдинъ-Белль» съ «Ветергилль-Донъ».
- б) «Фесталь» съ «Геро III».
- в) «Белль-офъ-Нортъ» съ «Фелль».

**Кофейно-пѣгіе, типа легкаго, породы чистой «Эджъ».**

«Флора» съ Люкъ-офъ-Пиннъ.

Дальнѣйшая продажа мною щенковъ будетъ совершаться на прежнихъ, извѣстныхъ, условіяхъ съ уступками: для моихъ кліентовъ нынѣшнихъ и для всѣхъ «охотничьихъ обществъ» въ Россіи, при условіи, однако, покупки членами таковыхъ не менѣе десяти штукъ щенковъ одновременно; при этомъ условіи цѣна щенкамъ, безъ доставки, съ полною моею гарантіею вообще на случай непригодности щенка до годовалаго его возраста, т. е. замѣны его другимъ, равноцѣннымъ, по семи-десяти пяти рублей, безъ различія рода щенковъ вообще.

Ст. Новоукраинка Ю.-В. ж. д.

**Э. НОВИЦКІЙ.**

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

Отъ премированныхъ большими серебряными медалями кофейно-пѣгихъ кровныхъ англійскихъ пойнтерахъ суки «Доли», Карцова, и кобеля «Сквайръ-офъ-Уптонъ» графа Ферзена, продаются три щенка (2 кобелька и 1 сучка), родившіеся 18-го Мая сего 1889-го года. Объ условіяхъ продажи справляться письменно по слѣдующему адресу: Николаевской ж. д. станція Угловка, деревня Байнево, Георгію Павловичу Карцову. 21—23.

## ПРОДАЮТСЯ

псовые борзые, взрослые и щенки. Адресъ: Ст. Оболенское Рязско-Вяземск. ж. д. С. В. Озерову. 20—24

## ПСОВЫЯ БОРЗЫЯ

высокихъ кровей, взрослые и щенки продаются недорого—г. Кобеляки-Полтав. губ. Борису Ивановичу Сушкову. 21—26.

## ПРОДАЮТСЯ

щенки отъ чистокровн. полев. легавыхъ собакъ, нѣмецк. породы, легкаго типа и одинъ пойнтеръ, натасканный. Адресоваться Пят., части, 2. уч. въ домѣ зацѣпской аптеки, къ Фед. Роман. Штерлину. 22—25

## ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИГА:

„ЗАКОНЫ ОБЪ ОХОТѢ“ Критическое изслѣдованіе русскихъ охотничьихъ законоположеній. Н. В. Туркина. Изданіе ред. журн. «Природа и Охота». Цѣна 1 р. 50 к. Обращаться въ контору редакціи.

## ПРОДАЕТСЯ

дешево, по болѣзни владѣльца, небольшая псовая охота: три своры борзыхъ, три смычка гончихъ, четыре борзыхъ щенка 9-ти мѣсяцевъ и три верховыя лошади.

Борзые псовые породы собакъ Мачеварианова, Протасьева и Назимова. Гончія кровей старыхъ Глѣбовскихъ собакъ, щенки отъ почти кругомъ Мачевариановскихъ производителей. Лошади Кабардинской и Черноморской породы. Болѣе половина собакъ премированныхъ. Адресоваться: **Иванъ-нова** (почтов. Отд. Каширскаго уѣзда, Тульской губ.), въ с. Заразы **Ивану Ивановичу Соколову. 21—22.**

поступила въ продажу книга:

## ОПЫТЪ РУКОВОДСТВА

для

**ОХОТНИЧЬИХЪ КОМАНДЪ ПѢХОТЫ.**

Цѣна книги, въ двухъ выпускахъ, 2 р. 50 к. Требованія просимъ адресовать: въ г. С.-Петербургъ, складъ В. А. Березовскаго, Колокольная, № 14.

## ТАРЕЛОЧКИ

на манеръ «Гринеровскихъ»

изготавливаетъ Преображенская фабрика ружейныхъ пыжей **Е. И. Ушковой**, въ Екатеринбургѣ, по 40 руб. за 1000 штукъ безъ пересылки. Адресъ: Екатеринбургъ, **Е. И. Ушковой.**

СЪ ТРЕБОВАНИЕМЪ

на пыжи

управленіе фабрики проситъ обращаться исключительно въ главный складъ пыжей, находящійся у «Госъ и Феттеръ, малая Лубянка, д. Обидиной, въ Москвѣ». Пыжи «Сибирякъ» значительно улучшены; цѣны прежнія.

## МАСТЕРЪ

ТАКСИДЕРМИЧЕСКАГО ИСКУССТВА

**И. С. МИЩЕНКО**

приготавливаетъ чучела звѣрей, рыбъ, птицъ, и скелеты

и принимаетъ на сбереженіе.

С. Петербургъ. Уголъ Больш. Конюшенной и рѣчки Мойки, домъ 1-на Ушакова № 1-6, кв. 101.

## ЗАВОДЪ

КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Всегда есть для продажи **костромскія и арлекино-костромскія** гончія разныхъ возрастовъ. Гончія моего завода неоднократно премированы на выставкахъ. Адресъ: городъ Торжокъ, селцо Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому.

На отвѣтъ прошу прилагать марки.

## ОБЩЕСТВО

**Любителей Породистыхъ Собакъ**

устраиваетъ 15 іюля сего года вторые испытанія подружейныхъ (легавыхъ) собакъ, по Балтійской ж. д., близъ ст. Вруда, по тетеревамъ, бѣлымъ куропаткамъ и бекасамъ (случайно дупелямъ). За справками обращаться къ секретарю Общества **Константину Конст. Фалѣеву** (Фонтанка 75 въ С.-Петербургѣ), лично (въ будни, кромѣ субботы, около 6—7 часовъ) или письменно, съ приложеніемъ почтовой марки на отвѣтъ.





# ОХОТНИЧЬЯ

1889.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ  
КЪ ЖУРНАЛУ  
„ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. бывш. Шаблыкина.

№ 23.

17 Іюня 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНИЕ: Кое-что объ англійскихъ сеттерахъ. Насьяна Лемецнаго.—По поводу проекта правилъ о Студъ Букъ О. Л. П. С. Де-Коннора.—Ошибка въ описаніи Боранскихъ и Пойнтеръ-Клуба полевыхъ испытаній легавыхъ собакъ. Э. Новицнаго.—Еще о смыслености собаки. Т. М. Рини-ери.—Еще одно недоразумѣніе. В. Соловьева.—Изъ села Редикора, Чердынского уѣзда. Изана Попова.—Объ охотѣ и охотникахъ г. Придубъ, Полтавской губ. И. Я. Гришнякова.—Изъ Ивангорода (Люблинской губ.) Н. Анофріева.—Письмо въ редакцію. Его-же.—Рысистые бѣга въ Москвѣ.—Московскія скачки.—Изъ газетъ.—Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ 1-го Мая по 20 Августа

Всю денежную, заказную и простую корреспонденцію, всѣ требованія и статьи на имя Редакціи, адресовать: въ г. Подольскъ, Московской губерніи, Леониду Павловичу Сабантееву, Редактору журнала «Природа и Охота».

Для личныхъ требованій и справокъ, контора редакціи открыта отъ 10 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней (Москва, уголъ Дмитровки и Газетнаго переулка, д. бывш. Шаблыкина).

Для личныхъ объясненій съ Редакторомъ или Секретаремъ Редакціи пріемный день — четвергъ, отъ 12 до 2 часовъ, въ конторѣ Редакціи.

## Кое-что объ англійскихъ сеттерахъ.

1.



Въ виду, кажется, развивающагося у насъ, въ Россіи, наконецъ, вкуса къ кровнымъ англійскимъ сеттерамъ, считая умѣстнымъ сообщить кое-какія свѣдѣнія о сеттерахъ, состязавшихся на національныхъ фильдъ-тріальсахъ въ Англіи 23 и 25 апрѣля этого года.

Сеттеровъ, рожденныхъ въ 1888 году, состязалось двадцать два; изъ нихъ два пятнадцати мѣсяцевъ, большинство 14 мѣсяцевъ и, наконецъ, два сеттера кеннеля Purcell Llewellyn'a девятимѣсячныхъ. Окрасъ большей части состязавшихся сеттеровъ триколорный и чернопѣгій, но были и кофейнопѣгіе, желтопѣгіе, наконецъ одинъ сет-

теръ краснопѣгій. 1-й призъ, 1250 франковъ, взялъ «Pride of Salop» желтопѣгій, отъ «Little Bilby» и «Bess», 11 мѣсяцевъ, принадлежитъ г-ну Shaw; 2-й призъ, 750 франковъ, — «Rosa», кофейнопѣгая, отъ «Ross» и «Petti Sing», 14 мѣсяцевъ; 3-й призъ, 375 франковъ, — «Ranger», триколорный, отъ «Dick Windem» и «Peep Bo», 14 мѣсяцевъ. «Rosa» и «Ranger» принадлежатъ г-ну Heywood Lonsdale. 4-й призъ взялъ «Trip of Kirpen», кофейнопѣгій, отъ «Tutsham Trip» и «Dido», 15 мѣсяцевъ, принадлежитъ г-ну Lowe. «Trip of Kirpen», какъ уже извѣстно читателямъ «Пр. и Ох.», былъ на фильдъ-тріальсахъ во Франціи въ Боранѣ, гдѣ ничего не получилъ и на фильдъ-тріальсахъ Общ. Св. Губерта въ Бельгіи, гдѣ взялъ 3-й призъ.

Изъ состязавшихся четырехъ сеттеровъ всѣхъ возрастовъ 1-й призъ взяла «Bonny Daisy», триколорная, отъ «Sailor» и «Flora», 2-хъ лѣтъ, принадлежитъ г-ну Bishop; 2-й — «Randolph», кофейнопѣгій, отъ «Tory II» и



«Border Nell», 3 лѣтъ, принадлежить г-ну Bibby.

Въ парномъ состязаніи пойнтеровъ и сеттеровъ фигурировали 2 пары пойнтеровъ и 3 пары сеттеровъ. Побѣдила пара сеттеровъ Purcell Llewellyn'a — «Coquet B» и «Belle Bondhu».

2.

Съ удовольствіемъ прочелъ я замѣтку г. С. М. въ № 21 «Ох. Газ.» Высоко-породные сеттера принца Сольмса попали къ намъ въ Россію и вдобавокъ въ однѣ руки. Кровныхъ англійскихъ сеттеровъ у насъ очень мало, поэтому нельзя не порадоваться капитальному приобрѣтенію г-на Артынова. Очень вѣроятно, что, какъ прежде у насъ была мода на гордоновъ и пойнтеровъ, такъ теперь наступитъ мода на блю-бельтоновъ. Поэтому считаю нужнымъ замѣтить, что въ англійскихъ сеттерахъ окрасъ вовсе не играть особю важной роли. Судья прошлогодней выставки Kennel Club'a, W. Serjeanston, въ своемъ отчетѣ о сеттерахъ, между прочимъ говорить: «...dans les setters anglais... toutes les couleurs sont permises». Отецъ «Viscountess» г-на Артынова, «King Ned» (отъ Emperor Fred и Queen May), желтопѣгій. Я нарочно упомянулъ объ окрасѣ сеттеровъ, бывшихъ на состязаніи въ этомъ году, чтобы показать, что блю-бельтоны (они у меня обозначены общимъ именемъ чернопѣгихъ) вовсе не есть исключительная масть англійскихъ сеттеровъ. Триколорные и желтопѣгіе сеттера такъ-же часто остаются побѣдителями на филдъ-триальсахъ, какъ и блю-бельтоны; даже, кажется, въ этомъ отношеніи перевѣсъ за триколорными (замѣчу, кстати, что 1-й призъ на состязаніи Дерби Кеннелъ Клуба изъ 14 разъ 8 былъ взятъ сеттеромъ, 5 разъ пойнтеромъ и 1 разъ не выданъ). Изъ всего сказаннаго, вовсе не слѣдуетъ, что я говорю противъ блю-бельтоновъ. Нѣтъ, это одинъ изъ самыхъ красивыхъ окрасовъ; я предупреждаю только, такъ сказать, увлеченіе мастью блю-бельтоновъ; англійскаго сеттера нужно цѣнить по родословной и по статямъ, а вовсе не по масти.

3.

Хотя я не отрицаю достоинствъ пойнтеровъ и ирландскихъ сеттеровъ, но самъ я приверженецъ англійскихъ сеттеровъ. Для той охоты, которую я наиболее люблю — въ чистыхъ, обширныхъ болотахъ, по дупелямъ, — англійскій сеттеръ, съ своимъ полетомъ, какъ выразился г. С. М., въ поискѣ, поискѣ широко, обстоятельномъ, умномъ, съ своей великолѣпной, мертвой стойкой, съ которой онъ никогда не сорветъ, — представляетъ идеалъ полевой собаки. Не могу согласиться съ г. С. М. относительно недолговѣчности англійскаго сеттера. У меня была краснопѣгая англійская сука, работав-

шая въ теченіе 10 лѣтъ въ полѣ вѣрой и правдой, всегда самымъ быстрымъ и широкимъ поискомъ. Въ настоящее время у меня находится блю-бельтонъ, получившій prix d'honneur въ Парижѣ въ 1882 году; ему 11 лѣтъ, но онъ и теперь работаетъ въ полѣ и вполне исправенъ въ вязкѣ...

Насьянъ Лежечный.



### По поводу проекта правилъ о Студъ-Букѣ.

Л. П. С.

Въ № 20 «Ох. Газ.» помѣщенъ «проектъ правилъ о Студъ-Букѣ О. Л. П. С.» «Проектъ» мнѣ кажется неудовлетворительнымъ, почему считаю нужнымъ высказаться о тѣхъ недостаткахъ, какія я нахожу въ немъ.

Студъ-Букъ долженъ непременно печататься, выходить, по мѣрѣ пополненія, выпусками; ему должно быть дано возможно большее распространеніе, почему, помимо продажи выпусковъ, они должны составлять приложеніе къ охотничьимъ журналамъ. Въ «проектѣ» объ изданіи Студъ-Букъ слова не сказано, напротивъ, по смыслу §§ 5, 22—24 нужно думать, что О. Л. П. С. именно имѣетъ въ виду не печатать его.

§ 10 требуетъ отъ владѣльца собаки, — вносимой въ С. Б. на основаніи § 7, въ случаѣ желанія его, чтобы родословная собаки была обозначена, — представленія родословной съ *ручательствомъ за вѣрность ея владѣльцевъ отца и матери собаки*. § 11 требуетъ отъ владѣльца собаки, вносимой въ С. Б. на основаніи § 8, представленія свидѣтельства, подписаннаго *владѣльцемъ суки и 2 свидѣтелями, причемъ подписи должны быть надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованы*. Подчеркнутыя слова заключаютъ въ себѣ требованія совершенно ненужныя, извращающія установившіяся во всемъ мірѣ понятія о силѣ и значеніи аттестатовъ. Владѣлецъ собаки, какъ въ первомъ такъ и во второмъ случаѣ (§ 7 и § 8), можетъ и долженъ представить только аттестатъ ея, который обыкновенно подписывается тѣмъ, у кого родилась собака. Ни свидѣтелей, ни засвидѣтельствованія надписи на аттестатахъ, разумѣется, не бываетъ, да это и совершенно не нужно. Подпись свидѣтелей вовсе не гарантируетъ правильности родословной, такъ какъ эти свидѣтели всегда могутъ быть изъ тѣхъ, что сидятъ въ передней каждаго младшаго нотаріуса и свидѣтельствуютъ все, что угодно. О поддѣлкѣ подписи на аттестатѣ мнѣ никогда слышать не приходилось. Едва ли и найдется желающій добиться чести видѣть свою собаку занесенною въ С. Б.

во что бы то ни стало, — даже съ рискомъ подвергнуться отвѣту за подлогъ... Безъ сомнѣнія, вполне достаточно, для внесенія въ С. Б. родословной собаки, подлиннаго аттестата, если собака родилась не у владѣльца; если же собака родилась у владѣльца, то нужно представить аттестаты родителей и удостовѣреніе за подписью владѣльца, что собака родилась у него и именно отъ такихъ-то родителей. При этомъ аттестатъ отца можетъ быть представленъ въ копіи; на аттестатѣ матери должна быть сдѣлана владѣльцемъ суки отмѣтка, за его подписью, о томъ, что сука повязана тогда-то съ такимъ-то кобелемъ... При этой простой и общепринятой системѣ веденія родословной книги, злоупотребленія (какъ исключеніе, разумѣется) совершенно настолько же возможны, какъ и при обременительной, запутанной системѣ, придуманной О. Л. П. С.

Въ заключеніе не могу не выразить своего удивленія по поводу невѣроятно высокой цѣны, назначенной Общ. Л. П. С. за внесеніе собаки въ С. Б. За что брать по 10 рублей отъ собаки? Какіе Обществу расходы отъ веденія С. Б., если оно даже и печатать его не хочетъ? Наемъ писца обойдется 200—300 рублей въ годъ, а получать Общество будетъ тысячи.

Де-Конноръ.

3 Іюня 1889 г.  
с. Ворожба.

### Ошибка въ описаніи «Боранскихъ и Пойнтеръ-Клуба полевыхъ испытаній легавыхъ собакъ».

Читая „Охотничью Газету“ и Журналъ я, въ описаніяхъ бывшихъ въ этомъ году полевыхъ состязаній въ Боранѣ и Англии, встрѣтилъ существенную ошибку, касающуюся одной изъ описываемыхъ выдающихся собакъ, притомъ мнѣ лично принадлежавшей, именно „Гемъ офъ Киппенъ“, желто-пѣгой сукѣ пойнтеръ, которую почтенный авторъ статей о полевыхъ испытаніяхъ считаетъ „кобелемъ“. Я счелъ умѣстнымъ симъ разсѣять невинное заблужденіе и заявить, что полъ „Гемъ офъ Киппена“ мнѣ достовѣрно извѣстенъ, ибо сука „Гемъ“ принадлежитъ мнѣ; куплена она у г. Лоу въ началѣ сего года и оставлена у него въ Англии вмѣстѣ съ „Люкъ офъ Пиннъ“, моимъ пойнтеромъ. Согласно договору съ г. Лоу, обѣ собаки должны были представляться на выставкахъ и полевыхъ состязаніяхъ въ теченіи всего весенняго сезона сего года отъ имени г. Лоу; такъ мой „Люкъ офъ Пиннъ“ ставился на февральской выставкѣ въ Лондонѣ, какъ равно и сука моя „Гемъ офъ



Киппенъ“ ставилась на полевыхъ состязаніяхъ во Франціи и Англіи г. Лоу. Вслѣдствіе слишкомъ малаго роста „Гемъ офъ Киппенъ“, роста, едва достигающаго 10 вершковъ въ зашейкѣ, и нѣкоторыхъ другихъ недостатковъ въ ладахъ, лишавшихъ ее права быть производительницей въ питомникѣ, я рѣшилъ оставить суку эту въ Англіи, поручивъ ей продажу тому же г. Лоу. „Гемъ офъ Киппенъ“ была продана м-ру Гитте-кохъ въ Нью-Йоркъ за 75 фунтовъ стерлинговъ.

Э. Новицій.

### Еще о смышлености собаки \*).

Въ концѣ 70-хъ годовъ была у меня собака изъ породы водолазовъ, кличкой „Белла“. Для полевой охоты она не годилась, но зато была незамѣнима при охотѣ на водѣ—на утокъ, гусей и др. дичь. Вода была ея сферой, съ которой она, уже по природѣ своей, слилась, т. е. сказать, въ одно. Въ охотѣ на водоплавающую дичь—главная заслуга „Беллы“ заключалась въ аппортированіи стрѣляной дичи, и я сомнѣваюсь, чтобы собака иной породы такъ артистически-ловко исполняла-бы эту работу. Она превосходно ныряла и потому не упускала ни одной утки. Вообще, это была очень смышленная и умная собака, павшая жертвою своей чрезмѣрной преданности и привязанности ко мнѣ. Мнѣ и теперь тяжело и больно вспоминать ея трагическую кончину \*\*).

Лѣто 77 и 78 гг. я проводилъ въ одномъ изъ селъ Мелитопольскаго у. Екатеринославской г. Ко мнѣ, иной разъ, заходилъ мѣстный сельскій писарь, К. И. Трав—въ, уже пожилой человѣкъ, очень высокаго роста, за что и прозывался „геркулесомъ“; это былъ веселый, беззаботный и добрыйшій человѣкъ, не всегда, къ сожалѣнію, трезвый.

К. И. долженъ былъ каждый разъ, когда являлся ко мнѣ, перешагнуть чрезъ собаку, всегда лежавшую у порога. Белла только смотрѣла на Трав—ва и молчала, не перемѣняя положенія. Это всегда бывало въ томъ лишь случаѣ, когда Тр. заходилъ ко мнѣ трезвымъ. Но стоило ему придти вытѣши—бѣда! „Белла“ перерождалась и становилась неузнаваемой. Ни за что не пускала она его въ мою комнату безъ моего приказанія; прекрасная, выхоленная ея шерсть, тогда взъерошивалась, „Белла“ принимала весьма внушительный видъ и пугала бѣд-

наго писаря своимъ густымъ баритономъ. Въ такомъ видѣ, т. е. въ нетрезвомъ, она чужла Тр—ва еще издали, и я по ея состоянію могъ безошибочно узнать, въ какомъ видѣ является ко мнѣ Тр—въ.

*Умное животное, какъ и я, терпѣть не могло пьяныхъ.*

Г. М. Риніери.

### Еще одно недоразумѣніе.

Принося искреннюю благодарность Н. В. Туркину за обстоятельное объясненіе („Охот. Газ.“ № 17-й 1889 г.) несомнѣстимыхъ, по-видимому, несообразностей, въ дѣлѣ охоты, о которыхъ говорить В. Ю. Ильинскій въ своей замѣткѣ: „Гдѣ истина?“ („Охотн. Газ.“ № 16-й 1889 г.),—я покорнѣйше прошу, въ видахъ пользы дѣла, объяснить мнѣ еще слѣдующее недоразумѣніе:

Въ сообщеніи своемъ, отъ 3-го Мая 1888 года, говоря о циркулярѣ уѣзднаго исправника, я выразилъ ту мысль, что на земляхъ, находящихся во владѣніи, на правахъ собственности, охота, сверхъ прямыхъ постановленій закона, можетъ быть ограничиваема (во времени, мѣстѣ и способахъ охоты) только владѣльцемъ (Охот. Газ. 1888 г. № 21, стр. 242-я). Отвѣтомъ на это было подстрочное примѣчаніе редакціи, въ которомъ говорится, что: „По уст. Сел. Хоз. 535—544 у насъ правомъ охоты ограничивается частнымъ правомъ вотчинника и соображеніями хозяйственной полиціи, причемъ дѣйствія полиціи могутъ распространяться и на частную собственность во всякое время“. На основаніи этого въ Н.-Уфалейскомъ заводѣ и было сдѣлано заводскою конторою сообщеніе полиціи о привлеченіи къ отвѣтственности охотниковъ, убившихъ 2-хъ лосей въ Октябрѣ 1888 года („Ох. Газ.“ № 5-й, стр. 61-я 1889 г.).

По разъясненіямъ Н. В. Туркина („Охотн. Газ.“ № 17-й, стр. 198-я 1889 г.), распоряженіе Пермскаго Губернатора о запрещеніи охоты на лосей, оленей и козъ и „къ тому же во всякое время года“, могло касаться только казенныхъ лѣсовъ на основаніи ст. 531 Лѣсн. Уст., и не можетъ относиться до дачъ владѣльческихъ. Законны-ли дѣйствія заводской конторы?

Еще одинъ вопросъ: къ какимъ дачамъ, т. е. казеннымъ или владѣльческимъ, въ отношеніи права охоты, должны быть отнесены дачи казенныя, но переданныя въ пользованіе, на, такъ называемомъ, посессионномъ правѣ, владѣльцамъ горныхъ заводовъ на Уралѣ?

Къ такимъ дачамъ, между-прочимъ, принадлежатъ дачи: Сысертскихъ заводовъ

(Соломирскаго), Тагильскихъ заводовъ (на слѣдниковъ Демидова) и друг.

В. Соловьевъ.

29 Мая 1889 года  
Верхне-Уфалейскій заводъ.

### Изъ с. Редикора, Чердынскаго уѣзда.

Село Редикоръ стоитъ на правомъ, крутомъ берегу р. Вишеры, въ 25 верстахъ отъ уѣзднаго города Чердыни. Пять лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ я въ послѣдній разъ охотился тамъ, а теперь, когда я опять сталъ тамошнимъ жителемъ, мнѣ хочется немножко познакомить читателя съ этимъ охотничьимъ уголкомъ нашего уѣзда.

Количество дичи за эти пять лѣтъ, какъ мнѣ показалось, уменьшилось. Сужу впрочемъ пока по одному пролету птицъ, сравнивая весну 1884 года съ весной нынѣшняго.

Тогда, какъ будто, пролетало птицы больше; впрочемъ, это могло только „казаться“, ибо весна 1884 г. была поздняя; вначалѣ стояли морозы, потомъ долгое время дулъ холодный С.В. и шелъ то дождь, то снѣгъ. Вообще для птицъ стояла самая неблагоприятная погода, переждавъ которую, онѣ и полетѣли „гуртомъ“.

Весна же нынѣшняго года, не говоря уже о томъ, что началась тремя недѣлями ранѣе, была вообще ровная, безъ морозовъ, съ теплыми недолгими дождиками. Птица пролетала „по частямъ“, такъ что пролетъ совершился какъ то незамѣтно. Последнее обстоятельство, можетъ быть, и было причиной помянутаго впечатлѣнія.

Какъ бы то тамъ ни было, но дичи здѣсь еще очень много и даже требовательный охотникъ получить удовлетвореніе, охотясь на нашихъ обширныхъ лугахъ и болотахъ.

Весна 1889 года можетъ быть отнесена къ числу раннихъ. Съ 3 марта начала сильно чернѣть дорога; 13 — была первая, самая сильная оттепель. Въ этотъ день прилетѣли лебеди. Вечеромъ было очень тепло: таяло даже до половины перваго ночи. 17—выпалъ первый дождь. 19—прилетѣли полевые жаворонки, ночью не замерзало. Испортился санный путь.

20—вышелъ въ первый разъ съ ружьемъ. Снѣгу очень мало. Версты двѣ пришлось идти почти „по-голу“.

26—прилетѣли гуси, 29 — скворцы и дрозды. 1 апрѣля, при тихой пасмурной погодѣ, появились чирки; видѣлъ плишекъ. Вечеромъ летѣли селезни и сѣрухи. 2—апрѣля острохвосты, 4—гоголи, 6—журавли, 7—свижи. 12 апрѣля слышалъ вдали кулика-

\*) Отвѣтъ на этотъ вопросъ будетъ помѣщенъ въ ближайшемъ номерѣ. Ред.

\*) См. „Охотн. Газ.“ н. г., №№ 6 и 18-й.

\*\*) Желающихъ знать въ подробностяхъ эту замѣчательную собаку, попрошу прочесть фельетонъ № 50 „Таганр. Вѣстн.“ 87 г.



черныша, 13—видѣлъ кроншнепа. Убилъ первую утку. 16—затоковалъ бекасъ. 20 апрѣля прилетѣли кулики-травники. Очень тепло. Въ этотъ день, надо полагать, былъ валовой прилетъ птицы.

28—громадными стаями пролетала, такъ называемая, печерская черныдь.

2 мая убилъ кулика-лозняка. Снѣгъ нынче на открытыхъ мѣстахъ стоялъ къ 8 апрѣля.

11 числа, въ 9 час. 20 мин. утра, тронулась Вишера, а 13 прошель въ Пермь первый пароходъ.

Къ этому времени снѣгъ окончательно стоялъ; самое незначительное количество его оставалось еще въ глухихъ лѣсахъ и глубокихъ оврагахъ. Обыкновенно рѣку Вишеру можно переходить по-льду еще 15—17 апрѣля.

Въ охотничьемъ отношеніи с. Редикоръ принадлежитъ къ числу хорошихъ мѣстъ Чердынского уѣзда.

Въ окрестностяхъ его водится самая разнообразная дичь: глухари, косачи, рябчики, куропатки и вальдшнепы; изъ числа водяныхъ и болотныхъ, между прочимъ: гуси, лебеди, разныхъ породъ кулики и утки, турухтаны, коростеля, дупеля и бекасы. Не могу умолчать здѣсь объ оригинальной охотѣ на дупелей, которую велъ я безъ собаки посредствомъ „вытаптыванья“. Собака моя была еще молода, не натаскана, на охоту, слѣдовательно, брать было нельзя, а дупелей между тѣмъ много... Вотъ я и догадался. Подойдя къ какому-нибудь болоту, я вспугивалъ дупеля или бекаса. Птица вылетала, конечно, столь внезапно и неудобно, что стрѣлять ее не представлялось почти никакой возможности, а потому, на первый разъ, я ограничивался только тѣмъ, что замѣчалъ мѣсто, куда она снова сидеть. Падала птица очень недалеко, сажень за 15—20. Я начиналъ подходить снова и, спугнувъ птицу уже въ известномъ пунктѣ, зачастую убивалъ. Подобная охота возможна, полагаю, только здѣсь, гдѣ еще такъ много птицы, и она не распугана.

Дупеля, бекасы и вальдшнепы совершенно незнакомы мѣстнымъ охотникамъ не только въ с. Редикорѣ, но и въ другихъ мѣстахъ Чердынского уѣзда, что доказывается еще и тѣмъ, что дичь эта—въ теченіе болѣе чѣмъ десятилѣтней бытности моей въ г. Чердыни—никогда не появлялась тамъ на рынкѣ. Въ другихъ селеніяхъ, отстоящихъ далеко отъ города, крестьянамъ нѣтъ и основанія стрѣлять эту дичь за немѣннымъ сбыта.

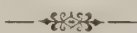
Кроншнепъ, дупель, бекасъ, вальдшнепъ и т. п. „мелкая“ птица во мнѣніи крестьянина-охотника считается „нестоящей“ выстрѣла и теперь еще рѣдкій изъ нихъ дастъ выстрѣлъ по чирку.

Благодаря подобнымъ воззрѣніямъ, у насъ сохранилось еще много этой „благородной“ дичи.

Но все-таки, несмотря на это, нельзя сказать, чтобы птица въ Чердынскомъ уѣздѣ съ каждымъ годомъ не уменьшалась. Напротивъ, есть мѣста, гдѣ она исчезаетъ съ поразительной быстротой. Подъ безжалостнымъ топоромъ падаютъ столѣтніе великаны, пожары довершаютъ остальное... Исчезаетъ краса и гордость нашего края—лѣсъ. Мелѣютъ рѣки, сохнутъ озера и болота: птица, лишенная удобныхъ для гнѣздовья мѣстъ, покидаетъ старыя мѣста и летитъ все дальше и дальше на сѣверъ. Уничтоженіе лѣсовъ—главная причина уменьшенія количества дичи въ Чердынскомъ уѣздѣ.

Иванъ Поповъ.

6 іюня 1889 г.



### Объ охотѣ и охотникахъ г. Прилукъ Полт. г.

Г. Прилуки своимъ уѣздомъ занимаетъ земли 271494 кв. десят., изъ которыхъ—19,880 подъ лѣсами, 1400 подъ водою и 1089 подъ болотами; лежитъ подъ 50° 36' сѣверной широты и подъ 50° 3' восточной долготы, по меридіану остр. Ферро. Расположенъ на правой сторонѣ рѣки Удаи; Удаи имѣетъ весьма оригинальный характеръ теченія,—во многихъ мѣстахъ мѣняетъ свое направленіе: около Прилукъ течетъ на востокъ, потомъ на югъ и т. д. При неправильномъ своемъ теченіи и при впаденіи нѣкоторыхъ притоковъ, образуетъ много затоновъ, гнилыхъ болотъ и самъ по себѣ почти сплошь зарастаетъ камышомъ (тростнякомъ), гдѣ и даетъ возможность водиться всякой разнородной пернатой дичи.

По теченію Удаи сплошь тянутся лѣса и продолжаютъ далѣе на сѣверъ къ Черниг. губер.; въ этихъ лѣсахъ, по преданію, въ первой половинѣ этого вѣка, водились кабаны и другіе звѣри; въ настоящее время, за большую рѣдкость считается убить волка, въ небольшомъ количествѣ водятся лисы и зайцы, есть и тетерева, но прилукскіе охотники, за малочисленностію оныхъ, почти за ними не охотятся.

На югъ отъ Прилукъ мѣстность степная; тутъ лѣтомъ водятся въ несмѣтномъ числѣ перепела, а осенью можно видѣть большими стаями дрофъ.

Сторожила говорятъ, что въ былыя времена птицъ и звѣрей было несмѣтное количество. Количество дичи годъ отъ году уменьшается. Причиною этому служитъ неисполненіе охотничьихъ законовъ. Охота напр. съ гончими не приостанавливается къ 1 марта. При прилетѣ птицъ пальба идетъ

неумолкаемо круглыя недѣли; поэтому напуганная дичь улетаетъ въ болѣе спокойныя мѣста. Когда же, расположившись въ гнѣздахъ, дичь нанесетъ яйца, тутъ изъ селъ, расположенныхъ при болотахъ, ребятишки и даже взрослые отправляются цѣлыми группами и сотнями собираютъ яйца. Городской полиціи ничего неизвѣстно, а сельская полиція и старшины смотрятъ на это сквозь пальцы. Вотъ и понятно, отчего становится у насъ годъ отъ году меньше дичи.

Въ городѣ и селахъ нашего уѣзда множество охотниковъ. Оружіе охотниковъ таково: древняя одностволка, арш. въ 2 1/2 длины, у нѣкоторыхъ стволъ нерѣдко запаянъ свинцомъ, ложа собственного издѣлія, курки нерѣдко взводятся шнуркомъ. И вотъ эти охотники, съ знаменитымъ своимъ оружіемъ, преслѣдуютъ исключительно зайца и утокъ. Охота по уткамъ производится такъ: заряжается извѣстное оружіе; запасные заряды завертываются въ тряпицу и кладутся за пазуху, куда прячется и лопотъ хлѣба. Отправившись въ извѣстное мѣсто и расположившись въ секретномъ лозовомъ кустѣ бивуакомъ, охотникъ сидитъ почти весь іюльскій день, въ ожиданіи пока шуликъ (болотный лунь) не стонитъ въ кучу шт. 5 или 10. Тогда слѣдуетъ какой-то непонятный съ трескомъ взрывъ, или скорѣй чаканье курка, а черезъ минуту охотникъ плыветъ хватать подстрѣленныхъ.

Охота по зайцу производится, за неимѣніемъ ихъ, безъ собакъ, по „рули“ (вспаханному полю), гдѣ съ гончими охота невозможна, такъ какъ подъ гончими зайцы здѣсь круговъ не дѣлаютъ, а идетъ веретъ за 5 и 10 въ ближайшіе камыши и огороды. Охота же безъ собакъ бываетъ удачна: охотники знаютъ сноровку зайца, знаютъ гдѣ онъ скорѣй ложится и бьютъ лежакаго. А чуть заслышать въ лѣсу лай чужихъ гончихъ, бросаютъ свое преслѣдованіе, и превращаясь въ браконьера, подвигаются къ лѣсу и, убивъ звѣря, скрываются. По черностопу трудно отыскать вора, а зимой часто приходится отбирать звѣря у браконьера уже дома.

Интеллигентныхъ охотниковъ числится у насъ около 30 человекъ. Собакъ у послѣднихъ: легавыхъ до 40, гончихъ до 100 и борзыхъ до 60, въ общемъ итогъ до 200. Легавыя собаки почти всѣ сеттера, пойнтеровъ очень мало, но изъ тѣхъ и другихъ чистокровныхъ почти не найдется. Гончія тоже болѣею частію вымѣски; о борзыхъ нечего не могу сказать, такъ какъ я съ ними не охочусь. Охотниковъ не имѣющихъ собакъ до 200.

И. Я. Гришняковъ.

Г. Прилуки





## Изъ Ивангорода (Любл. губ.)

Минувшая весна была сравнительно очень поздней. Въ зависимости отъ этого и весенній прилетъ дичи нѣсколько запоздалъ.

Вотъ въ какомъ порядкѣ появлялись въ нашихъ мѣстахъ прилетные и пролетные пернатые гости:

25 Февраля прилетѣли грачи. 4 Марта жаворонки. 9—чибесы. 10 цапли. 11—трясогузки и зяблики. 12—тронувшая Висла, запоздавъ недѣли на двѣ; обыкновенно она вскрывается въ послѣднихъ числахъ Февраля. 13—въ небольшомъ количествѣ появились утки. 13, 14 и 15—дни крутого поворота къ теплу. 14—видѣлъ пролетныхъ гусей. 15—валовой пролетъ утокъ. 18—земля въ самыхъ топкихъ болотахъ еще не оттаяла, и болота еще не оживлены; даже чибесы держатся на сухихъ полянахъ. 21—начали тянуть вальдшнепы. 22—затокывалъ бекасъ. 23—валовой пролетъ гусей. 25, 26 и 27—вальдшнепы тянутъ очень неохотно;—тяга малочисленна и поздно начинается. 30—тетеревиный токъ въ самомъ разгарѣ.

2 Апрѣля. Болота растаяли и вполне оживились. Съ 5 на 6 Апрѣля у Люблина выпалъ снѣгъ вершка въ два толщиною; была изморозь. Видѣли аистовъ,—бѣдняги, съжившись, неподвижно стояли на шоссе. 10—появились ласточки. 17—луга зелены. Найдены дупелиныя и бекасинныя гнѣзда; въ дупелиныхъ было по два, а въ бекасинныхъ по четыре яйца; съ каждаго гнѣзда поднялась самка.

Н. Анофриевъ.

## Письмо въ Редакцію.

Покорѣйше прошу дать мѣсто въ ближайшемъ № «Охотничьей Газеты» нижеслѣдующему моему заявленію.

Въ виду нѣсколькихъ запросовъ, полученныхъ мною по поводу объявленія (въ № 1 «Охотн. Газ.» за этотъ годъ) объ изданіи «Сборника русскихъ народныхъ пословицъ, загадокъ, заклинаній и пѣсенъ, касающихся охоты, рыбной ловли и лошадинаго спорта», довожу до свѣдѣнія интересующихся этимъ дѣломъ, что матеріалы будутъ мною собираемы до конца текущаго года; изданіе же предполагается къ выпуску въ началѣ 1890 года.

Адресъ: Крѣпость Ивангородъ, штабсъ-капитану Анофриеву.

## Рысистые бѣга въ Москвѣ.

7 іюня, шестой день.

Первымъ шелъ призъ Общества 5-го разряда въ 250 руб., для четырехлѣтнихъ лошадей не рѣзвѣе 5 мин. 40 сек. на трехверстной дистанціи; изъ приза первой лошади 200 руб., второй лошади 50 руб. Бѣжали: «Кряжъ-Быстрый» Д. А. Расторгуева, завода С. М. Шибаева, и «Внукъ 3-й» А. Н. Русанова, завода М. С. Синицына. Оба приза взялъ «Кряжъ-Быстрый», прийдя въ 5 мин. 18 сек., такъ какъ «Внукъ 3-й» пришелъ галопомъ къ столбу.

Вторымъ разыгрывался перворазрядный призъ Общества 1.000 руб., для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 мин. 5 сек., при дистанціи въ 3 версты; изъ приза первой лошади 750 р., второй лошади 250 руб. Составлялись: «Калачъ» герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, собственнаго завода, 6 лѣтъ; «Князекъ» Ф. С. Макарова, завода Борисовскихъ, 5 лѣтъ, и «Блю-Белль» В. Мессингера, американскій рысакъ, 13 лѣтъ. Побѣдителемъ былъ «Калачъ», кончившій дистанцію въ 5 мин. 11/7 с. впереди «Князька» на 7/8 сек.; американскій же рысакъ «Блю-Белль» за проскачку былъ сведенъ съ круга.

Третьимъ былъ призъ Общества 7-го разряда въ 200 руб., для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 мин. 40 сек., на дистанціи въ 3 версты; изъ приза первой лошади 150 руб., второй лошади 50 руб. Бѣжали: «Телокъ» А. В. Колюбакина, собственнаго завода, 6 лѣтъ; «Мамай 3-й» князя Б. В. Святополкъ-Чертвинскаго, 7 лѣтъ; «Молодецъ» А. Н. Русанова, завода Н. Н. Ознобишина, 5 лѣтъ, и «Надежный» М. А. Лаптева, завода Горгаловыхъ, 5 лѣтъ. «Молодецъ» взялъ весь призъ, прийдя къ призовому столбу въ 5 мин. 16 сек.; «Мамай 3-й» остался за флагомъ, «Телокъ» галопомъ кончилъ бѣгъ, а «Надежный» за проскачку былъ сведенъ съ круга.

Четвертымъ шелъ призъ Общества 5-го разряда въ 400 р. для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 м. 25 с. при трехверстной дистанціи; изъ приза первой лошади 300 р., второй лошади 100 р. Бѣжали: «Подарокъ» С. Е. Быкова, завода Жихаревыхъ, 8 лѣтъ; «Лютый» С. В. Ломоносова, завода Плотицкихъ, 8 лѣтъ; «Павлинчикъ» графа Г. И. Рибоьера, собственнаго завода, 5 лѣтъ; «Хозяинъ» Н. Н. Богданова, завода М. Н. Тершина, 6 лѣтъ; «Муромецъ» М. Е. Елизарова, завода М. Н. Раевского, 7 лѣтъ; «Кочубей» А. И. Ильина, завода Н. М. Хлюстина, 8 лѣтъ, и «Упрекъ» князя С. М. Голицына, собственнаго завода, 6 лѣтъ. Рѣзвѣе всѣхъ пришелъ «Лютый», въ 5 мин. 8 сек., оставивъ всѣхъ остальныхъ за флагомъ.

Послѣднимъ разыгрывался призъ Общества 600 р. для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 м. 15 с. на дистанціи въ 3 версты; изъ приза первой лошади 475 руб., второй лошади 125 руб. Составлялись: «Ночка 2-я» Ф. С. Макарова и А. И. Панина, завода Н. Д. Анушкина, 5 лѣтъ; «Чумаекъ» А. А. Петрова, завода В. И. Горшкова, 5 лѣтъ; «Подарокъ» Н. Н. Каретникова, завода И. М. Кученева, 5 лѣтъ; «Султанъ» А. С. Мерхелевича, собственнаго завода, 7 лѣтъ; «Горемычная» Н. Н. Богданова, завода князя В. Д. Голицына, 7 лѣтъ; «Крылатый» г. Кингъ, завода Д. А. Кулешова, 9 лѣтъ, и «Трубка» В. Мессингера, американскій рысакъ, 7 лѣтъ. «Чумаекъ» побѣдилъ всѣхъ, въ томъ числѣ и американскаго рыска «Трубка», прийдя въ 5 мин. 17 1/4 сек., впереди «Трубки», на четверть секунды.

9 іюня, седьмой день.

Первымъ разыгрывался призъ Общества 3-го разряда въ 400 р. для четырехлѣтнихъ лошадей, не рѣзвѣе 5 м. 30 сек., на трехверстной дистанціи; изъ приза первой лошади 300 руб., второй лошади 100 руб. Составлялись: «Ласточка 2-я» П. Ф. Дурасова, собственнаго завода и «Дружокъ» Н. С. Пейча и

Ф. А. Терещенко, завода Ф. А. Терещенко. «Дружокъ» первымъ окончилъ дистанцію въ 5 мин. 28 1/4 сек.; «Ласточка 2-я» пришла тѣмъ же на 5 3/4 сек.

Вторымъ шелъ въѣздрядный призъ Общества 700 руб., тоже для четырехлѣтнихъ лошадей; дистанція была 3 версты; изъ приза первой лошади 550 руб., второй лошади 150 р. Бѣжали: «Кряжъ-Быстрый» Д. А. Расторгуева, завода С. М. Шибаева; «Внигрышъ» Н. М. Коноплина и П. П. Мосолова, завода Н. Ю. Юрлова, и «Милый 1-й» Н. М. Коноплина, завода герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго. «Внигрышъ» пришелъ первымъ къ призовому столбу въ 5 мин. 8 сек., опередивъ «Милого 1-го» на четверть секунды; «Кряжъ-Быстрый» остался за флагомъ.

Третьимъ былъ призъ Общества 6 разряда въ 300 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 мин. 30 сек., при дистанціи въ 3 версты; изъ приза первой лошади 225 руб., второй лошади 75 руб. Бѣжали: «Кроликъ-Красоткинъ» М. А. Лаптева, завода А. В. Васильева, 6 лѣтъ; «Ворчливый» М. И. Бубнова, завода Путилова, 5 лѣтъ, и «Лизандръ-Гирль» В. Мессингера, американскій рысакъ, 12 лѣтъ. «Ворчливый» окончилъ дистанцію въ 5 мин. 21 1/2 сек., рѣзвѣе американскаго рыска «Лизандра-Гирль» на 11 1/4 сек., оставивъ его за флагомъ, и получилъ весь призъ; «Кроликъ-Красоткинъ» за проскачку былъ сведенъ съ круга.

Четвертымъ шелъ призъ Общества 2-го разряда въ 800 р. для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 мин. 10 сек. при трехверстной дистанціи; изъ приза первой лошади 650 руб., второй лошади 150 руб. Составлялись: «Пѣтель» графа Г. И. Рибоьера, собственнаго завода, 5 лѣтъ; «Волшебникъ» А. И. Добрынина, собственнаго завода, 6 лѣтъ; «Трубка» В. Мессингера, американскій рысакъ, 7 лѣтъ; «Метеоръ 2-й» М. Г. Сушкина, завода А. А. Соловцова, 5 лѣтъ, и «Вспыльчивый» И. А. Александрова, завода П. М. Суходолова, 6 лѣтъ. Побѣдилъ «Пѣтель», прийдя къ столбу въ 5 мин. 9 1/4 сек.; «Волшебникъ» былъ вторымъ; отставъ на 1 1/2 сек.; американскій рысакъ «Трубка» и «Вспыльчивый» пришли еще тѣмъ секунды на двѣ, а «Метеоръ» остался за флагомъ.

Послѣднимъ разыгрывался призъ Общества 4-го разряда 500 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 мин. 20 сек. на дистанціи въ 3 версты; изъ приза первой лошади 400 руб., второй лошади 100 руб. Бѣжали: «Крылатый» г. Кингъ, завода Д. А. Кулешова, 9 лѣтъ; «Мечта» герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, собственнаго завода, 5 лѣтъ; «Ромео» А. П. Вальгардта, собственнаго завода, 5 лѣтъ; «Батый» А. Н. Русанова, завода В. Я. Тулинова, 8 лѣтъ; «Рѣдкій» А. И. Моргунова, завода Н. В. Хрущева, 6 лѣтъ; «Косатикъ» П. Ф. Дурасова, собственнаго завода, 6 лѣтъ и «Радужный» Д. Ф. Бѣляева, завода Борисовскихъ, 6 лѣтъ. «Крылатый» и «Ромео» окончили дистанцію голова въ голову въ 5 мин. 17 3/4 сек.; «Радужный» и «Рѣдкій» пришли тѣмъ же; «Мечта» и «Батый» кончили галопомъ, а «Косатикъ» за проскачку былъ сведенъ съ круга. «Крылатому» и «Ромео» была допущена перебѣжка, на которой побѣдителемъ остался «Крылатый», прийдя первымъ въ 5 мин. 24 сек. и получивъ первый призъ 400 руб.; «Ромео», отставъ на 3 1/2 сек., получилъ второй призъ 100 руб.

11 іюня, восьмой день.

Первымъ разыгрывался въѣздрядный призъ Общества 400 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ, съ уравненіемъ дистанціи, причемъ лошади, не бѣжавшія на лѣтнемъ рысистомъ ипподромѣ трехверстной дистанціи, къ этому состязанію не допускались; изъ приза первой лошади 300 руб., второй лошади 100 руб. Бѣжали: «Муромецъ» М. Е. Елизарова, завода Н. М. Раевского, 7 лѣтъ, и дѣлавшій дистанцію, какъ менѣе рѣзвый, только 3 версты, и «Павлинчикъ» графа Г. И. Рибоьера, собственнаго завода, 5 лѣтъ, какъ болѣе рѣзвый, дѣлавшій 3 версты 10 сажень.



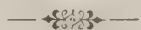
„Муромец“ первым окончил дистанцию в 5 м. 19 с. и опередил „Полканчика“ на  $3\frac{3}{4}$  секунды.

Вторым был вибразрядный призз Общества в 400 руб., для лошадей всех лет, рысью под сѣдлом, с уравнительным вѣсом, на трехверстной дистанции, причем свои не считались, но сговѣн лишалъ лошадь приза; изъ приза первой лошади 300 руб., второй лошади 100 руб. Состязались только двѣ лошади: „Громъ“ князя П. И. Кантакузена, собственного завода, 7 лѣтъ, и „Слава“ графа Г. И. Рибоьера, тоже собственного завода, 7 лѣтъ. Пришелъ первымъ „Громъ“ в 5 м. 30 $\frac{1}{4}$  сек.; „Слава“ отстала отъ него на 3 сек.

Третьимъ разыгрывался вибразрядный *Тумский* призз Общества 1.500 р., для лошадей всех лет, на дистанции в 3 версты; изъ приза первой лошади 1.200 руб., второй лошади 300 руб. Состязаніе на этотъ призз было интересное, потому что соперничали: первоклассный русскій рысакъ „Вьюнъ“ Ф. С. Макарова, завода Н. П. Малютина, 7 лѣтъ, съ американскимъ, тоже первокласснымъ рысакомъ „Полли“ г. Дональдъ, 11 лѣтъ, показавшимъ на бѣгу 4 июня почти одинаковую рѣзвость со „Вьюномъ“. Послѣ долгаго равенія обоихъ рысаконъ, лившагося около четверти часа, они были пущены, и американскій рысакъ „Полли“, придя къ призовому столбу первымъ в 4 м. 58 $\frac{1}{4}$  с., побѣдилъ „Вьюна“, отставшаго на  $\frac{3}{4}$  сек.

Четвертымъ шелъ перворазрядный призз Общества 600 р. для четырехлѣтнихъ лошадей не рѣзвѣе 5 м. 20 с., при трехверстной дистанции; изъ приза первой лошади 450 руб., второй лошади 150 р. Бѣжали: „Дядя“ Н. Н. Богданова, завода графа И. И. Воронцова-Дашкова, и „Машистый“ Д. А. Расторгуева, завода А. Д. Чиркина. „Машистый“ первымъ окончилъ дистанцію в 5 мин. 14 $\frac{1}{2}$  сек., впереди „Дяди“ на 3 сек.

Послѣднимъ былъ вибразрядный призз Общества в 500 р. для кобылъ не моложе 5 лѣтъ, кромѣ выигравшихъ такой призз на бѣгахъ 29 мая и 4 июня; дистанція 3 версты; изъ приза первой лошади 400 руб., второй лошади 100 руб. Бѣжали: „Блю-Белль“ В. Мессингера, американскій рысакъ, 18 лѣтъ и „Вдовушка“ О. К. Штремъ, завода В. С. Толстаго, 9 лѣтъ. Оба приза взялъ американскій рысакъ „Блю-Белль“, придя къ столбу в 5 мин. 13 $\frac{3}{4}$  сек. и бросивъ „Славу“ далеко за флагомъ.



## Московскія скачки.

8 июня, десятый день.

Первымъ разыгрывался *Поощрительный* призз Общества в 800 руб. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 2.500 р.; дистанція была 2 $\frac{1}{2}$  версты; изъ приза и подписки по 20 руб. первой лошади 648 руб., второй лошади 162 руб. Скакали: „Казбекъ“ Иловайскихъ, собственного завода, 4 лѣтъ; „Метаморфоза“ Е. и С. М. Ильенко, собственного завода, 4 лѣтъ; „Парицннъ“ Атузаева, завода А. С. Вышеславцева, 4 лѣтъ, и „Помона 1-я“ И. А. Арапова и графа А. Д. Милютина, государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ. „Казбекъ“ первымъ былъ у столба в 3 мин. 10 сек.; второю на корпусъ сзади была „Метаморфоза“.

Вторымъ шелъ *Весенній-Кобылй* призз Общества в 2.500 р. для трехлѣтокъ, рожденныхъ въ Россіи, при полутраверстной дистанции; изъ приза и подписки по 75 р. первой лошади 2.140 р. и ея коннозаводчику премія отъ Общества в 500 руб., второй лошади 568 руб. и третьей 135 руб. Состязались: „Славянофилка“, Воронцова и К<sup>о</sup>, завода И. М. Ильенко; „Гереси“

товарищества „Тѣрфъ“, завода графа Л. А. Красинскаго; „Баньеръ де-Любичъ“ Е. А. Львовой, завода Иловайскихъ; „Эстафета“ графа Г. И. Рибоьера, собственного завода; „Колибри“ государственной Хрѣновской конюшни; „Диръ-Герль“ графа А. А. Бобринскаго, завода Иловайскихъ, и „Тевенда“ графа А. Н. Нирода, собственного завода. Обскакала всехъ „Славянофилка“, легко придя первой в 1 мин. 48 сек., на корпусъ впереди „Гереси“; третьей была „Диръ-Герль“.

Третьимъ былъ *Новомеркисскій* призз Общества 1.000 руб., для лошадей всехъ странъ, не моложе 3 лѣтъ; дистанція была 2 версты; изъ приза и подписки по 25 руб. первой лошади 774 руб., второй лошади 193 р. Скакали: „Дунканъ“ Е. и С. М. Ильенко, завода герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, 4 лѣтъ; „Миссъ-Модъ“ графа Г. И. Рибоьера, выведенная изъ-за границы, 3 лѣтъ, и „Послѣдній изъ Астаротовъ“ графа А. Н. Нирода, собственного завода, 4 лѣтъ. Первою легко была „Миссъ-Модъ“ в 2 мин. 33 сек., обскакавшая „Послѣдняго изъ Астаротовъ“ на корпусъ.

Четвертымъ шелъ *Утѣшительный* призз Общества 1.000 р. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 3.000 р.; дистанція 2 $\frac{1}{2}$  версты; изъ приза и подписки по 25 руб. первой лошади 828 руб., второй лошади 207 руб. Скакали: „Гирей“ барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Кордеаля 2-я“ Е. и С. М. Ильенко, завода А. О. Шереметева, 3 лѣтъ, и „Веста“ князя А. С. Эрстова, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ. „Гирей“ первымъ окончилъ дистанцію в 3 м. 10 сек.; „Веста“ пришла второю на корпусъ сзади.

Пятымъ былъ *Гандикапъ*, призз Общества в 700 р. для лошадей всехъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція в 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 20 р. первой лошади 568 р., второй лошади 142 р. Скакали: „Томболя“ О. К. Дорожинскаго, собственного завода, 4 лѣтъ; „Качуча“ Н. Ф. Житарева, завода Н. Н. Коншина, 4 лѣтъ; „Марія-Стewartъ“ А. Е. Платонова, государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ, и „Карагезъ“ Саламонскаго, завода Е. М. Ильенко, 5 лѣтъ. Первою пришла къ призовому столбу „Томболя“, в 2 мин. 46 сек., впереди „Качучи“ на корпусъ.

Шестымъ разыгрывался *Барьерный - Гандикапъ*, призз Общества 400 р. для лошадей всехъ странъ, не моложе 3 лѣтъ, на двухверстной дистанции; изъ приза и подписки по 10 руб. первой лошади 320 р., второй лошади 84 руб. и третьей 18 р. Состязались: „Кармень 2-я“ Ф. Ю. Бушъ, Яновскаго государственнаго завода, 3 лѣтъ; „Нирвана“ Г. О. Немировскаго, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Лайма“ Шульца и Грязева, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ; „Ниниша“ А. А. Левашева, завода О. К. Дорожинскаго, 6 лѣтъ, и „Вандербильтъ“ В. А. Цурикова, завода графа Полетыло, 5 лѣтъ. Легко взявъ всѣ барьеры, „Кармень 2-я“ и „Лайма“ окончили дистанцію в 2 м. 39 с. и раздѣлили между собою девять первой и второй лошади, третьей за ними пришла „Нирвана“ и получила третій призз 18 руб.

Послѣднимъ былъ *Продажный* призз Общества 400 руб. для лошадей всехъ странъ, не моложе 3 лѣтъ, при дистанции в 2 версты; изъ приза и подписки по 10 р. первой лошади 366 р., второй лошади 79 р.; по условію этого приза пришедшая первая лошадь продавалась съ аукціона съ пѣны, назначенной ей владѣльцемъ. Скакали: „Эстеръ“ О. К. Дорожинскаго, собственного завода, 3 лѣтъ; „Громъ“ Н. Ф. Житарева, завода графа А. Н. Нирода, 5 лѣтъ; „Гладиаторъ“ М. Г. Синюшина, завода О. О. Мосолова, 6 лѣтъ, и „Вулканъ“, княгини А. М. Хилковой, завода князя Г. Д. Хилкова, 4 лѣтъ. Оцѣнены они были владѣльцами: „Эстеръ“ в 600 р., „Громъ“

в 500 р. и двѣ послѣднія по 300 р. каждая. Первымъ пришелъ „Вулканъ“ в 2 м. 36 сек., на корпусъ впереди „Грома“. На послѣдовавшемъ послѣ этой скачки аукціонѣ „Вулканъ“ былъ приобретенъ г. Воронцовымъ за 58 $\frac{1}{2}$  рубль.

11 июня, одиннадцатый день.

Первымъ шелъ *Гандикапный* призз Общества в 300 руб. для лошадей всехъ странъ не моложе 3 лѣтъ съ ѣздоками-охотниками; дистанція 2 версты; изъ приза и подписки по 10 руб. первой лошади 228 р., второй лошади 60 р. и третьей—18 р. Скакали съ уравнительнымъ вѣсомъ: „Кармень 2-я“ Ф. Ю. Бушъ, Яновскаго государственнаго завода, 3 лѣтъ, ѣздокъ владѣлецъ; „Галателъ“ А. А. Левашева, завода Раковскаго, 4 лѣтъ, съ ѣздокомъ А. Е. Каншинимъ, и „Лайма“ Шульца и Грязева, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ, съ ѣздокомъ М. Н. Соколовымъ. „Кармень 2-я“ пришла первой в 2 м. 35 сек., легко обскакавъ „Лайму“ на 4 корпуса, а „Галателъ“ еще больше.

Вторымъ былъ *Поощрительный* призз Общества 800 руб. для трехлѣтнихъ лошадей, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 1.000 руб.; дистанція 1 $\frac{1}{2}$  версты; изъ приза и подписки по 20 р. первой лошади 622 р., второй лошади 162 р. Скакали: „Лакомый Кусочекъ“ Г. О. Немировскаго, завода К. Л. Петрашевича; „Диръ-Герль“ графа А. А. Бобринскаго, завода Иловайскихъ; „Баньеръ де-Любичъ“ Е. А. Львовой, тоже завода Иловайскихъ; „Сирена“ Е. и С. М. Ильенко, завода герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго; „Аксиома“ княгини А. М. Хилковой, собственного завода и „Монархъ“ графа Г. И. Рибоьера, собственного завода. Первою къ призовому столбу пришла „Диръ-Герль“ в 1 мин. 51 сек., на полкорпуса впереди „Монарха“.

Третьимъ разыгрывался призз Общества съ *добавочнымъ вѣсомъ* 1.500 руб. для трехлѣтокъ, рожденныхъ въ Россіи, на двухверстной дистанции; изъ приза и подписки по 40 руб. первой лошади 1.324 р., второй лошади 331 р.; по условію этого приза лошади, выигравшія на скачкахъ 1889 года одинъ первый призз должны были нести 7 фунт., выигравшіе два первыхъ приза 15 фунтов., а три первыхъ приза 20 фунт. лишаяго вѣса, противъ опредѣленнаго по уставу Общества; но состязавшіеся на этотъ призз три лошади: „Анчаръ“—Е. и С. М. Ильенко, собственного завода, „Финаль“—княгини А. М. Хилковой, собственного завода, и „Размаринъ“—А. С. Саркисова, государственнаго Хрѣновскаго завода, какъ не выигрывавшіе еще первыхъ призовъ, скакали съ обыкновеннымъ вѣсомъ в 3 п. 15 ф. „Размаринъ“ первымъ легко окончилъ дистанцію в 2 м. 31 сек., вторымъ „Анчаръ“ на 3 корпуса сзади.

Четвертымъ шелъ *Мясновскій* призз Общества в 2.000 руб. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 50 руб., первой лошади 1.512 руб., второй лошади 378 руб. Скакали: „Томболя“ О. К. Дорожинскаго, собственного завода, 4 лѣтъ и „Фидіасъ“ Е. и С. М. Ильенко, тоже собственного завода, 3 лѣтъ. Первымъ пришелъ „Фидіасъ“ в 2 мин. 49 сек., на корпусъ впереди „Томболя“.

Пятымъ разыгрывался *Симферопольскій* призз Общества 2.000 р., для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, на дистанции в 3 версты; изъ приза и подписки первой лошади 1.584 р., второй лошади 396 руб. Скакали: „Другъ“ Е. и С. М. Ильенко, завода герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, 4 лѣтъ, и „Нотти“ графа А. Н. Нирода, завода Кретковскаго, 4 лѣтъ. „Нотти“ пошла отъ старта первой, и пришла къ призовому столбу легко в 3 мин. 49 сек., оставивъ „Друга“ на 2 корпуса сзади.



Шестым шел *Гандикант*, призъ Общества въ 600 руб., для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 1 1/2 версты; изъ приза и подписки по 15 руб., первой лошади 536 руб., второй лошади 134 руб. Скакали: „Эстеръ“ О. К. Дорожинскаго, собственнаго завода, 3 лѣтъ; „Зарница“ товарищества „Гермесъ“, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Галатея“ А. А. Левашева, завода Раковского, 4 лѣтъ; „Пуасонъ д'Авриль“ графа А. Н. Нирода, завода А. А. Стаховича, 3 лѣтъ; „Гугенотъ“ бароновъ Вульфъ, собственнаго завода, 3 лѣтъ; „Кармень“ Я. К. Брюсова, завода В. И. Мысирова, 6 лѣтъ, и „Рашъ“ А. С. Саркисова, завода А. О. Шереметева, 5 лѣтъ. „Кармень“ легко пришла первой въ 1 мин. 52 сек., на корпусъ впереди „Пуасонъ д'Авриль“.

Седьмымъ разыгрывался *Стиль-Чезъ*, призъ Общества въ 600 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 4 лѣтъ, на двухверстной дистанціи; препятствій было четыре; они состояли изъ двухъ изгородей, сухой канавы и досчатого забора; изъ приза и подписки первой лошади 453 руб., второй лошади 122 р. и третьей 36 р. Состязались: „Жалюзинъ“—А. А. Левашева, завода О. Я. Дорожинскаго, 4 лѣтъ, фздокъ А. Е. Каншинъ; „Элиза“—О. К. Дорожинскаго, собственнаго завода, 4 лѣтъ; „Телеграмма“—А. А. Мурановой, завода Иловайскихъ и „Фавтасенъ“—Н. М. Соколова, выведенный изъ-заграницы, 8 лѣтъ; на послѣднихъ скакали жокеи, каждый съ 10 фунт. лишняго вѣса. Хотя „Телеграмма“ пришла первой въ призовому столбу въ 2 мин. 41 сек., но ея одно изъ препятствій было взято неправильно, за что она по приговору судей была лишена права на призъ; а потому первый призъ присужденъ былъ „Жалюзинъ“, пришедшей второю, а „Элизѣ“ второй призъ. „Фавтасенъ“ же закинулся на первомъ препятствіи и затѣмъ хотя взялъ его, но отсталъ отъ всѣхъ далеко.

Послѣднимъ шелъ *Продажный* призъ Общества 800 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ, при дистанціи въ 2 1/2 версты; изъ приза и подписки по 20 руб., первой лошади 638 р., второй лошади 158 р., причемъ по условіямъ этого приза лошадь, выигравшая первый призъ, должна продаваться съ аукціоннаго торга съ цѣны, назначенной ея владѣльцемъ. Скакали: „Лаали“ баронессы Н. А. Черкасовой, завода графа Полетыло, 4 лѣтъ; „Кактусъ“ П. А. Арапова и графа А. Д. Милютина, государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ; „Громъ“ Н. Ф. Житарева, завода графа А. Н. Нирода, 5 лѣтъ, и „Вулканъ“ Е. и С. М. Ильенко, завода князя Г. Д. Хиакова, 4 лѣтъ; офѣнены онѣ были владѣльцами. „Лаали“ въ 800 р., „Кактусъ“ въ 700 р. и послѣднія обѣ 500 р. каждая. „Кактусъ“ остался побѣдителемъ, окончивъ дистанцію въ 3 м. 12 с., опередивъ „Вулкана“ на корпусъ. На послѣдовавшемъ послѣ этой скачки аукціонѣ, на „Кактуса“, вслѣдствіе высокой его офѣнки, никто не торговался.

13 іюня, послѣдній день весеннихъ скачекъ.

Первымъ шелъ *Стиль-Чезъ*, призъ Общества 500 руб., для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ перваго приза; дистанція 2 1/2 версты; изъ приза и подписки по 20 р. первой лошади 367 р., второй лошади 100 руб. и третьей 36 руб. Скакали: „Кайзерка“ Н. П. Охлябинина, завода В. И. Мысаровича, 7 лѣтъ, фздокъ корнетъ Бушъ; „Элиза“ О. К. Дорожинскаго, собственнаго завода, 4 лѣтъ, и „Травіата“ М. Н. Соколова, завода И. Н. Приклонскаго, 4 лѣтъ; на двухъ послѣднихъ скакали жокеи съ 10 фунт. лишняго вѣса. Правильно взяла всѣ препятствія и пришла первой „Элиза“ въ 3 м. 44 сек.; „Травіата“ была второю на 50 корпусовъ сзади; скакавшій на „Кайзеркѣ“ г. Бушъ упалъ съ нея на первомъ препятствіи и хотя не разшибся, но скачки продолжать не могъ, такъ какъ „Кайзерка“ ушла отъ него.

Вторымъ разыгрывался призъ Общества 1.000 р.,

назначавшійся для *проигравшихъ* лошадей 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году перваго приза; дистанція 1 1/2 версты; изъ приза и подписки по 25 р., первой лошади 925 руб., второй лошади 231 руб. Состязались: „Гереси“ товарищества „Терфъ“, завода графа Л. А. Красинскаго; „Анчаръ“ Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода; „Манфредъ“ княгини А. М. Хилковой, государственнаго Хрѣновскаго завода; „Теонда“ графа А. Н. Нирода, собственнаго завода, и „Хава“ Атукаева, завода М. Л. Чебышевой. „Теонда“ первой окончила дистанцію въ 1 мин. 49 сек., обскакавъ „Гереси“ на полкорпуса.

Третьимъ былъ другой призъ для *проигравшихъ*, отъ Общества, тоже въ 1.000 р., для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ перваго приза въ 1889 году; дистанція 2 1/2 версты; изъ приза и подписки по 25 руб., первой лошади 889 руб., второй 222 руб. Скакали: „Лорлей“ Е. и С. М. Ильенко, государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ; „Заря“ товарищества „Гермесъ“, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Мавръ“ князей Урусовыхъ, государственнаго Хрѣновскаго завода, 5 лѣтъ, и „Царицынъ“ Атукаева, завода А. С. Выше-славцева, 4 лѣтъ. „Мавръ“ легко пришелъ къ призовому столбу первымъ въ 3 мин. 10 сек., вторымъ былъ „Царицынъ“ отставшій на 10 корпусовъ.

Четвертымъ разыгрывался *Спеціальный* призъ Общества 2.000 руб., для четырехлѣтнихъ лошадей, рожденныхъ въ Россіи, при дистанціи въ 3 версты; изъ приза и подписки по 50 р. первой лошади 1.591 р., второй 420 руб. и третьей 90 руб. Состязались: „Другъ“ Е. и С. М. Ильенко, завода герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго; „Нотти“, графа А. Н. Нирода, завода Кретковскаго, и „Казбекъ“ Иловайскихъ, собственнаго завода. „Другъ“ обскакавъ Нотти на три корпуса пришелъ первымъ въ 3 м. 46 сек.; „Казбекъ“ пришелъ третьимъ, отставъ значительно.

Пятымъ шелъ *Поощрительный* призъ Общества 800 р. для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ на сумму 2.500 р.; дистанція 3 версты; изъ приза и подписки по 20 р., первой лошади 604 р., второй лошади 151 р. Скакали: „Либерь-Фрайндъ“ Е. и С. М. Ильенко, государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ, и „Коралла“ Атукаева, тоже Хрѣновскаго завода, 6 лѣтъ. „Либерь-Фрайндъ“ пришелъ первымъ въ 4 мин. 1 сек., на два корпуса впереди „Коралла“.

Шестымъ былъ *Большой Гандикантъ*, призъ Общества 1.200 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ, на трехверстной дистанціи; изъ приза и подписки по 30 р. первой лошади 1.105 р., второй 289 руб. и третьей 54 р. Скакали: „Метаморфоза“ Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода, 4 лѣтъ; „Пальма“ князей Урусовыхъ, государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ; „Гирей“ барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Директоръ“ бароновъ Вульфъ, завода А. О. Шереметева, 4 лѣтъ, и „Петраркъ“ графа А. Н. Нирода, Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ. „Директоръ“ легко обскакалъ всѣхъ и былъ у призоваго столба первымъ въ 3 мин. 56 сек. „Пальма“ пришла второю на корпусъ сзади, „Гирей“ третьимъ, отставъ немного.

Послѣднимъ разыгрывался *Барьерный* призъ Общества въ 300 р. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ перваго приза; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 10 руб. первой лошади 234 р., второй лошади 63 р. и третьей 18 р. Скакали: „Драгонъ-Флайтъ“ М. Н. Соколова, завода Шауфуса, 4 лѣтъ, съ фздокомъ владѣльцемъ; „Нирвана“ Г. О. Немировскаго, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Галатея“ А. А. Левашева, завода графа Браницкаго, 4 лѣтъ, и „Газелла“, товарищества „Терфъ“, завода Раков-

скаго, 5 лѣтъ. На послѣднихъ трехъ скакали жокеи съ лишнимъ вѣсомъ. „Газелла“, легко взявъ всѣ барьеры, пришла первой на 2 мин. 59 сек., оставивъ „Нирвану“ на 10 корпусовъ сзади и „Галатею“ еще больше.

## Изъ газетъ.

Ввозъ свѣжей рыбы въ Германію значительно возросъ съ 1877 по 1886 г., тогда какъ ввозъ соленой рыбы, именно сельди, даже понижается, какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Ввозъ 1877 года.	1886 года.
Свѣжей рыбы на сумму. 4.370,000 м.	18.619,000 м.
Соленой сельди „ 26.700,000 „	26.492,000 „

Главное увеличеніе ввоза свѣжей рыбы выпадаетъ на долю Даніи и Швеціи, чему не мало содѣйствуетъ урегулированіе, сообразно интересамъ рыболовства, паромныхъ и желѣзнодорожныхъ сообщеній и присутствіе въ Германіи рыбопромышленнаго агента отъ шведскаго правительства.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Объявленіе.

Согласно желанію гг. кліентовъ моихъ, и по этому установленному мною порядку—по совершенію продажи ценковъ отъ каждой пары производителей моего питомника, объявляю совершившимися таковыя, а именно:

I. Отъ „Фесталь“ и „Веттергиль Дона“ родившіеся восемь ценковъ, 12 Апрѣля 1889 года, проданы слѣдующимъ лицамъ:

КОБЕЛИ: „Донъ II“ n° 107 Собств. Студъ Букъ Н. И. Филиппеву, С.-Петербургъ. „Рапидъ“ n° 108 С. С. Б. Натрускину въ Москву.

„Рой“ n° 109 С. С. Б. Х. К. Барону Курсель, стц. Водяная.

СУКИ: „Фесталь“ II n° III. С. С. Б. инженеръ-полк. Козлову, въ Москву.

„Рикка“ n° 112. В. В. Тимофѣевскому, Тула.

„Джилда“ n° 113. Барону Ф. Шредеръ, Курляндія.

„Нанни“ n° 114. С. С. Б. Д. П. Федорчукову, г. Саранскъ.

Презентованъ „Рингъ“ n° 110. С. С. Б. Ф. Ж. Лове въ Англію.

II. Отъ „Белль офъ Нортъ“ и „Фелла“, изъ родившихся, 22 Апрѣля 1889 года, семи ценковъ проданы:

КОБЕЛИ: „Фель III“ n° 115. С. С. Б. Н. И. Филиппеву, въ С.-Петербургъ.

„Риваль“ n° 116 С. С. Б. В. В. Тимофѣевскому, въ Тулу.



„Рапъ“ № 117. С. С. Б. С. Я. Толкачеву, въ Харьковъ.

„Руль“ № 118 С. С. Б. Барону А. Ф. Шредерсъ, Курляндія.

„Ральфъ“ № 119. С. С. Б. Д. П. Федорчукову, въ Саранскъ.

„Недъ“ № 120. С. С. Б. Ходоровскому, въ Симбирскъ.

СУКА „Мирра“ № 121. С. С. Б. дана взаменъ павшаго отъ чумы щенка (гарантія) Л. К. Р. Реймеру, г. Екатеринославъ. Слѣдующіе пометы щенковъ, отъ всѣхъ четырехъ паръ, вывезенныхъ изъ Англіи производителей, пойнтеровъ питомника моего, будутъ допущены лишь весною въ 1890 г.; лицъ, желающихъ зачислиться кандидатами на покупку будущихъ щенковъ, по корню прошу заранее объявлять категорически свои требованія: числа щенковъ, рода ихъ, т. е. кобели или сучку, возраста, типа „тяжелого“ „среднего“ и „легкого“, окраса желто-пѣлаго съ лимонного цвѣта пятнами, желто-пѣлаго съ оранжевыми пятнами, или кофейно пѣлаго. *Послѣднимъ* окраса ожидаются щенки лишь одного типа „легкого“ чистокровные, породы старой англійской пойнтеровъ „Эджъ“. Гарантія щенкамъ продаваемымъ остается и на будущее, именно: околѣвшіе до годовалого возраста щенки, или оказавшіеся негодными ихъ будущему назначенію, замѣняются другими того же рода, равноцѣнными; доставка такихъ щенковъ за счетъ получателей; деньги, уплаченные мнѣ за перваго павшаго или негоднымъ оказавшагося щенка, не возвращаются. Срокъ взятія щенка, замѣняющаго перваго, не позже трехмѣсячнаго его возраста, обязательный; лица, запоздавшія взять имъ назначеннаго щенка въ трехмѣсячномъ возрастѣ, теряютъ дальнѣйшее право на его полученіе. Цѣны щенкамъ въ трехмѣсячномъ ихъ возрастѣ вообще слѣдующіе, безъ доставки покупателямъ: *сто рублей* за штуку. Для всѣхъ кліентовъ моихъ *семьдесятъ пять рублей*, какъ равно и для *Членовъ всѣхъ спортивныхъ Обществъ въ Россіи*, при условіи покупки оными не менѣе десяти штукъ щенковъ одновременно.

г. Новицій.

Ст. Новоукраинка Ю. З. Ж. Д.

У Петра Федоровича Филатова (Пензенской губ. Саранскаго у. въ с. Михайловкѣ) продаются 12 борзыхъ разныхъ возрастовъ за 1300 р. отдѣльно отъ 50 р. до 300 р. за экземпляръ.

23—24—25.

4 своры пол. пѣг. псовыхъ (въ каждой по 2 кобели и по 1-ой сукѣ); щенки; 2 охоты: лошади (иноходецъ и кобыла 4-хъ съ атест: оба по 4 года); сѣдло черкесское съ серебрян. приборомъ; 2 взрослыхъ пойнтера (кобели) и 3 ружья (изъ нихъ перелѣванное изъ кавалерійской Берданки на дробовикъ очень удобно для стрѣльбы съ лошади) продаются за дальнѣйш. проѣздомъ у В. С. Хомяковского Ст. Фастовъ Юго-Зап. ж. д.

23—24.

## МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія А. И. Высоцкаго изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и не допускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой, не болѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ—присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстъ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждаго рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки.

Адресъ: С.-Петербургъ, Выборгская сторона, Нижегородская ул., противъ Сибирской ул.

## МАСТЕРЪ

### ТАКСИДЕРМИЧЕСКАГО ИСКУССТВА

### И. С. МИЩЕНКО

приготавливаетъ чучела звѣрей, рыбъ, птицъ, и скелеты и принимаетъ на сбереженіе.

С. Петербургъ, Уголъ Больш. Конюшенной и рѣчки Мойки, домъ 1-на Ушакова № 1-6, кв. 101.

## Охотничья обувь.

Рекомендуется, какъ вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая *охотничья обувь* изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопедиста и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ Александра Ивановича Высоцкаго. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и балльной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣстѣ мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-куранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сторона, Нижегородская улица, противъ Сибирской улицы.

Примѣчаніе. Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ.

## ПРОДАЮТСЯ

англійскія борзые отъ разныхъ выводныхъ собакъ; также выводной кобель Meols Negro (Миолсъ Хиро), выигравшій въ Англіи большіе призы. Имѣются заводскіе англійскіе кобели выводные, плата за суку отъ 10—20 руб. Видѣть можно въ С. Васильевскомъ, (2 1/2 ч. отъ Москвы), ст. Кубинка Московско-Брестская линія. Справки у доѣзжающаго Кн. Щербатова Петра Соколова.

22—26

## ОБЩЕСТВО

### Любителей Породистыхъ Собакъ

устраиваетъ 15 іюля сего года вторыя испытанія подружейныхъ (легавыхъ) собакъ, по Балтійской ж. д., близъ ст. Вруда, по тетеревамъ, бѣлымъ куропаткамъ и бекасамъ (случайно дупелямъ). За справками обращаться къ секретарю Общества Константину Конст. Фалѣеву (Фонтанка 75 въ С.-Петербургѣ), лично (въ будни, кромѣ субботы, около 6—7 часовъ) или письменно, съ приложеніемъ почтовой марки наотвѣтъ.

## ЗАВОДЪ

### КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Всегда есть для продажи костромскія и арлекино-костромскія гончія разныхъ возрастовъ. Гончія моего завода неоднократно премированы на выставкахъ. Адресъ: городъ Торжокъ, селцо Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому. На отвѣтъ прошу прилагать марки.

## ПРОДАЮТСЯ

псовые борзые, взрослые и щенки.

Адресъ: Ст. Оболенское Рязско-Вяземск. ж. д. С. В. Озерову. 20—24

## ПСОВЫЯ БОРЗЫЯ

высокихъ кровей, взрослые и щенки продаются недорого—г. Кобеляки, Полтав. губ. Борису Ивановичу Сушкову.

21—26.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

Отъ премированныхъ большими серебряными медалями кофейно-пѣгихъ кровныхъ англійскихъ пойнтеровъ суки „Доли“, Карцова, и кобели „Снвайръ-офъ-Уптонъ“ графа Ферзена, продаются три щенка (2 кобелька и 1 сучка), родившіеся 18-го Мая сего 1889-го года. Объ условіяхъ продажи справляться письменно по слѣдующему адресу: Николаевской ж. д. станція Угловка, деревня Байнево, Георгію Павловичу Карцову.

21—23.





1889.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

КЪ ЖУРНАЛУ

# „ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. бывш. Шаблыкина.

№ 24.

23 Іюня 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: О правѣ охоты въ посессіонныхъ имѣніяхъ Н. В. Турнина.—Изъ Острогжскаго и Корогожскаго уѣздовъ, Воронежской губ. Итоги за прошлый охотничій сезонъ. А. Сафонова.—Рыболовство въ Соликамскомъ уѣздѣ.—Программа для изслѣдованія рѣкъ и озеръ. — Рысистые бѣга въ Москвѣ.—Московскія скачки.—Вопросъ А. Сафонова.—Вопросъ Н. Доброхотова.—Изъ газетъ.—Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ 1-го Мая по 20 Августа

Всю денежную, заказную и простую корреспонденцію, всѣ требованія и статьи на имя Редакціи, адресовать: въ г. Подольскъ, Московской губерніи, Леониду Павловичу Сабантееву, Редактору журнала «Природа и Охота».

Для личныхъ требованій и справокъ, контора редакціи открыта отъ 10 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней (Москва, уголъ Дмитровки и Газетнаго переулкa, д. бывш. Шаблыкина).

Для личныхъ объясненій съ Редакторомъ или Секретаремъ Редакціи пріемный день—четвергъ; отъ 12 до 2 часовъ, въ конторѣ Редакціи.

## О правѣ охоты въ посессіонныхъ имѣніяхъ \*).



Въ виду часто возникающихъ, въ настоящее время, вопросовъ о томъ, какими нормами должна регулироваться охота на тѣхъ или другихъ земляхъ, различныхъ по юридическому свойству, мы считаемъ нелишнимъ дать нѣкоторыя разъясненія вопросу объ охотѣ, прежде всего, въ посессіонныхъ имѣніяхъ.

Посессіонныя имѣнія, какъ извѣстно, образовались слѣдующимъ образомъ: Петръ Великій, ревностно заботясь о поощреніи и развитіи фабричной, заводской и мануфактурной промышленности, позволялъ заводчикамъ покупать извѣстное количество

крестьянъ или приписывать къ ихъ заводамъ казенныхъ мастеровыхъ людей. Этими распоряженіями, которыя, по убѣжденію законодателя, имѣли особую государственную важность, было положено начало посессіоннымъ имѣніямъ.

По Уст. Промышл., владѣніе и пользованіе этими имѣніями должно было быть направлено единственно къ той цѣли, чтобы заниматься на этихъ земляхъ разработкою извѣстныхъ матеріаловъ, выдѣлкою извѣстнаго рода издѣлій.

Согласно ст. 60, 63, 92, 93 и 94, имѣнія эти должны были поддерживаться въ исправности, люди могли быть переводимы и увольняемы съ нѣкоторыми ограниченіями и т. д.

Къ такимъ посессіоннымъ владѣніямъ принадлежатъ Сысертскій заводъ; Тагильскій и др.

Въ 1865 г. опубликовано было распоряженіе, въ силу котораго посессіонными за-

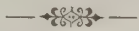
\*) См. Охотн. Газ. № 23.



водами могли оставаться лишь тѣ, которые получили въ *посессію* земли и лѣса.

Такимъ образомъ всѣ тѣ заводы, которые пользовались лишь одними рудниками, безъ *посессіонныхъ* лѣсовъ и земель, всѣ тѣ заводы, которые не пользовались обязательнымъ трудомъ людей, всѣ тѣ *посессіонные* заводы, которые принадлежали лицамъ не дворянскаго происхожденія—всѣ они были исключены изъ числа *посессіонныхъ*.

Право *посессіонное* имѣетъ теперь лишь историческое значеніе. Оно составляетъ видъ владѣнія ограниченной собственности. Каковы эти ограниченія, какова сущность этого владѣнія и въ какомъ отношеніи оно къ охотѣ, покажемъ въ слѣдующій разъ.



### Изъ Острогожскаго и Коротоянскаго уѣздовъ, Воронежской губерніи.

Итоги за прошлый охотничій сезонъ.

Осень 1888 года и зима 1888—9-го въ Острогожскомъ и Коротоянскомъ уѣздахъ Воронежской губерніи отличались необыкновенно рѣзкими атмосферическими переѣнами и представляли явленіе, подобное которому не запомнятъ здѣшніе сторожилы.

Начну съ осени. Въ началѣ сентября установилась дождливая, довольно холодная погода, и много сладкихъ упованій зародилось въ сердцахъ нашихъ охотниковъ. Съ этого времени у насъ обыкновенно открывается сезонъ охоты съ гончими; птичій спортъ отступаетъ на второй планъ и хотя, строго говоря, звѣрь представляетъ еще мало интереса въ смыслѣ добычи, но сентябрь особенно дорогъ Острогожскимъ охотникамъ и дорогъ по причинамъ чисто мѣстнымъ: лѣса здѣсь небольшіе, отъемные; пока листь не опалъ, звѣрь въ нихъ держится и довольно долго водить гончихъ, въ чемъ и заключается главная прелесть охоты. Но съ первыхъ чиселъ октября, какъ только начнется осенняя оранка, трудно уже найти что-нибудь. Лѣса рѣдѣютъ, превращаются въ пастбища для рабочаго скота, овецъ; пахари устраиваютъ тамъ свои становища, и напуганный звѣрь уходитъ въ степные овраги или бурьяны. Если иногда и удастся захватить лисичку, то при малѣйшемъ шумѣ, большею частью даже безъ гона, она идетъ напрямикъ въ поля. Вслѣдствіе этого, кто не успѣлъ поохотиться въ сентябрѣ, на октябрь плохи надежды, развѣ еще для любителей наѣздки.

Но недолго побаловала насъ мягкая погода: числа съ 10-го сентября настала засуха съ сильными южными вѣтрами. Температура доходила до 25, 27° Р. въ тѣни. Жара была нестерпимая. Собаки отказывались работать—ходили высувувъ языки, тщетно оты-

скивая хоть каплю воды, но все пересохло, даже росы по ночамъ не было. Такая погода стояла до начала октября. Числа съ 5 го, внезапно подулъ сѣверный вѣтеръ, пошелъ мелкій дождь, и въ ночь подъ 6-е выпалъ снѣгъ въ  $\frac{1}{4}$  арш. глубиной. Начались охоты по порошѣ. Впрочемъ и это удовольствіе оказалось кратковременнымъ: числа съ 12-го снова повалилъ снѣгъ, продолжавшійся нѣсколько сутокъ; напало его очень много. Въ лѣсахъ образовались сугробы. Собаки проваливались съ головой, охотники вязли по поясъ и—волей-неволей пришлось складывать оружіе. Къ довершенію всего, на 16-е октября хватилъ морозъ въ 15°; установилась прекрасная зимняя дорога. Лѣса наполнились капканами, владѣльцы которыхъ потирали руки, предчувствуя обильный уловъ. Охота съ гончими прекратилась на неопредѣленное время. Охотники «сидѣли у моря и ждали погоды», съ недоумѣніемъ спрашивая другъ у друга: «неужели-же съ этихъ поръ ляжетъ настоящая зима? ничего подобнаго у насъ еще не бывало!» Въ отвѣтъ на это старые ветераны грустно качали головой и припоминали случаи, когда зима ложилась даже раньше 1-го октября. Молодые-же, въ томъ числѣ и я—надѣялись и ждали. Дѣйствительно, съ 8-го ноября потянулъ южный вѣтеръ, снѣгъ быстро таялъ и наступила «осенняя весна» съ разлитіемъ рѣкъ, ручьевъ и прочими атрибутами. Для полноты иллюзіи не доставало только вальдшнеповъ. Затѣмъ снова установился чернотропъ, но довольно печальнаго свойства: южный вѣтеръ смѣнился сѣвернымъ и вслѣдствіе морозовъ образовалась колоть; собаки срывали ногти, гоняли плохо, скоро подбивались. Охотники зябли на своихъ номерахъ и за вѣтромъ буквально ничего не слышали. Нѣкоторые, болѣе малодушные, совсѣмъ не выезжали изъ дома. «Чертъ меня понесетъ по такой погодѣ!» говорили они. И собакъ изуродуешь, и самъ замерзнешь и вдобавокъ ничего не увидишь!» Отчасти они были правы—результаты, въ большинствѣ случаевъ, получались именно такіе. Гдѣ еще можно было охотиться—это въ большихъ сплошныхъ лѣсахъ, каковы Острогожская и Коротоянская общественная дача, въ затишѣ, по лѣснымъ дорожкамъ и ярамъ, а въ отъемные острова хоть и не показывайся—чисто, «ни лисьяго хвоста», какъ говорится. Такимъ образомъ, съ грѣхомъ пополамъ, влачили мы жалкое существованіе. Но что же было дѣлать? Неужели упускать время, котораго ждешь—не дождешься?... ради котораго цѣлыхъ 10 мѣсяцевъ возишься съ собаками?... Понятно, миришься съ погодой и дорожишь не только каждымъ днемъ, но даже часомъ.

Въ началѣ Декабря опять выпалъ снѣгъ вершка въ 2 глубиной и начались страш-

ные, по нашему климату, холода, стоявшіе вплоть до января. Впродолженіи мѣсяца температура колебалась между 25 и 30° мороза—явленіе исключительное въ нашей полосѣ. Конечно, объ охотѣ нечего было и думать. Даже капканщики и тѣ пріуныли и на вопросы: «какъ дѣла?», безнадежно махали руками: «Никакого толку, снѣгу мало—нечѣмъ капкана засыпать... И тропъ нѣтъ, звѣрь повсюду ходитъ, какъ его поймашь!»

Январь, февраль и половина марта ознаменовались сильными мятелями, также при довольно низкой температурѣ. Весна значительно запоздала, отличалась холодными вѣтрами, дождями и частыми морозами. Снѣгъ таялъ медленно, вслѣдствіе чего полая вода не была особенно велика. Пролетъ дичи также запоздалъ. Первые вереницы гусей показались только 25 марта. Съ этого-же числа появились и вальдшнепы. Пролетъ ихъ хотя и былъ довольно порядочный, но въ высшей степени недружный. Самыя большія высыпки встрѣчались лишь 5—6 апрѣля,—время когда вальдшнепы здѣсь обыкновенно начинаютъ уже убывать. Весенній пролетъ дупелей былъ самый незначительный.

Итакъ, вотъ условія, при которыхъ приходилось охотиться, условія, какъ видно, весьма и весьма неблагоприятныя. Они навели меня на нѣкоторые размышленія. Вспомнилось доброе, старое время, лѣтъ 20 тому назадъ. Насколько лучше жилось тогда охотнику! Тогда, въ сентябрѣ считалось постыднымъ охотиться потому, что «звѣрь еще не выцвѣлъ—никуда не годится», и настоящий сезонъ начинался съ 1-го октября. Настанутъ, бывало, прохладные, тихіе, сѣренькіе дни, съ небольшими морозцами и туманами по утрамъ и такая погода длится мѣсяца полтора, два, лишь изрѣдка прерываемая маленькими дождиками. Войдешь въ лѣсъ—духъ радуется! Тишина невозмутимая! Мышь-ли пробѣжить, упадетъ-ли съ вѣтки крупная капля росы, пролетитъ-ли шалунья сойка—каждый звукъ отчетливо раздается въ свѣжемъ осеннемъ воздухѣ. Съ жадностью вдыхаешь полной грудью ароматическій запахъ гнѣющихъ листьевъ. Помню, съ какимъ страстнымъ вниманіемъ, вырвавшись на минутку изъ классной комнаты, прислушивался я, еще десятилѣтній мальчуганъ, къ далекому гону отцовской стаи, къ звучнымъ октавамъ охотничьяго рога, и сладкій трепетъ пробѣгалъ по жиламъ. Такъ-бы и полетѣлъ туда, въ таинственныя лѣсныя дебри, откуда льются тѣ дивныя, чарующіе звуки. Съ какимъ любопытствомъ вслушивался, бывало, по вечерамъ, во всѣ подробности и перипетіи охоты. Хорошее было время! Я, вообще, не поклонникъ старины, но, какъ охотникъ, не могу не



вспомнить ее добрым словом, несмотря на то, что самъ тогда еще не принималъ активного участія. Гдѣ теперь прежніе охотники, которымъ нипочемъ было изо дня въ день таскаться въ продолженіи двухъ, трехъ мѣсяцевъ? Гдѣ прежнія могучія, злобныя, не знавшія усталости гончія, изъ которыхъ любая не задумывалась схватиться съ волкомъ? Гдѣ наконецъ, прежніе чудные, осенніе дни? Все исчезло. Люди изнѣжились, стали нервными, капризными, страсти у нихъ, въ томъ числѣ и охотничья—ослабли. Породы гончихъ перемѣшались, измельчали, что очень дурно отозвалось на ихъ внутреннихъ качествахъ. Оскудѣли до послѣдней степени дары животнаго и растительнаго царства. Испортилась наконецъ и атмосфера—тоже стала нервной, капризной. Стала выдѣлывать непостижимыя штуки, въ родѣ прошлогоднихъ сюрпризовъ. Мѣняются люди, мѣняется и природа. Это замѣтно всякому, даже поверхностному наблюдателю, тѣмъ болѣе охотнику, который на своей шкурѣ испытываетъ малѣйшія измѣненія въ погодѣ. Для него они гораздо чувствительнѣе, рѣзче, чѣмъ, напримѣръ, для какого нибудь кабинетнаго ученаго, доказывающаго, съ помощью математическихъ вычисленій, постепенное охлажденіе температуры на земной поверхности. Давно уже не было у насъ хорошей, погожей осени.

Но извиняюсь за отступление и переходу къ результатамъ прошлаго сезона. Я принадлежу къ числу ружейныхъ охотниковъ съ гончими. Охотиться мнѣ приходилось въ двухъ мѣстахъ: вторую половину сентября и конецъ октября въ южной части Острогожскаго уѣзда, остальное время въ сѣверной и прилежащихъ частяхъ Коротоякскскаго. Въ южной части, гдѣ развита, преимущественно, псовая охота или островная или въ наѣздку, звѣря было немного. Охотился я со стаями въ 20 гончихъ, при 3, 4 стрѣлкахъ и 2-хъ сворахъ борзыхъ, и очень часто приходилось возвращаться домой не выдавъ ни одной лисицы. Зайцы, сравнительно, попадались чаще. Такимъ образомъ, результаты за все время сводились къ 5—6 лисицамъ и 10—15 зайцамъ. Было нѣсколько волчьихъ выводковъ, но ихъ частью перебили, а частью распугали охотники-мужики еще въ началѣ августа, и осенью мы ихъ уже не встрѣчали. Кстати, нѣсколько словъ объ этихъ охотахъ. Мужики охотятся здѣсь на волковъ облавой. Собирается, обыкновенно, компанія человѣкъ въ 7—8 стрѣлковъ, нанимаютъ поденно загонщиковъ и путешествуютъ изъ одного острова въ другой. Въ августѣ прошлаго года подобнымъ способомъ было взято 6 молодыхъ волковъ. При этомъ произошелъ весьма печальный случай: во время облавы, когда стрѣлки были уже разстав-

лены, одному изъ нихъ пришла фантазія перемѣнить мѣсто. Не говоря никому ни слова, онъ, пригнувшись, тихо поползъ, мелькая по кустамъ своей сѣрой свиткой. Ближайшій сосѣдъ по номеру принялъ его за волка и, не долго думая, влѣпилъ зарядъ самодѣльной картечи. Выстрѣлъ, къ несчастію, вышелъ удачнымъ,—зарядъ попалъ въ ноги, немного ниже живота и раненый черезъ недѣлю умеръ.

Вообще въ этой мѣстности рѣдко кто могъ похвалиться особенной успѣшностью своихъ охотъ. Даже специалисты борзятники изъ мужиковъ и тѣ были недовольны и постоянно жаловались на погоду. Большія псовые охоты, какъ напримѣръ Ф....а, С....а, въ которыхъ собакъ считаютъ десятками, работали очень плохо. По имѣющимъ у меня свѣдѣніямъ, за всю осень въ южной части Острогожскаго уѣзда, было взято не больше 40 лисицъ и около 150 зайцевъ. Волковъ совсѣмъ не брали. Результаты далеко не изъ блестящихъ по этой мѣстности. Въ сѣверной части волковъ и лисицъ сравнительно съ предыдущими годами было нѣсколько больше, но въ зайцахъ замѣчалась поразительная убыль. Главные разсадники ихъ—Острогожская и Коротоякская общественныя дачи, гдѣ насчитываются десятки тысячъ десятинъ лѣса, и гдѣ раньше зайцы попадались буквально на каждомъ шагу, совершенно оцутѣли. По всей вѣроятности, убыль эта происходила на счетъ прибыли краснаго звѣря. Самой большой охотой около Острогожскаго была моя и родственника моего Р....е. У насъ ходила общая стая въ 18 гончихъ и постоянно одна свора борзыхъ. Иногда количество, какъ борзятниковъ, такъ и стрѣлковъ, увеличивалось до 3—4 человѣкъ. Взяли мы за осень 2-хъ волковъ еще въ Августѣ, 16 лисицъ и около 20 зайцевъ. И опять таки, по количеству звѣря, успѣхи довольно скромные. Остальные охотники, большей частью, и не видѣли лисицъ, а довольствовались одними зайцами и то въ самомъ ограниченномъ количествѣ. Наиболѣе удачными можно считать охоты въ центральной части уѣзда, въ обширныхъ помѣстьяхъ здѣшнихъ землевладѣльцевъ, братьевъ П....ыхъ. Тамъ было взято 13 волковъ и 25 лисицъ, относительно же зайцевъ не имѣю свѣдѣній. Но эти охоты производились при исключительныхъ условіяхъ: все лѣто волчьи и лисьи выводки тщательно охранялись и никто, кромѣ владѣльцевъ, имѣющихъ большую псовую охоту, и ихъ гостей, не имѣлъ права охотиться.

Осенній пролетъ вальдшнеповъ, какъ и всегда въ нашихъ краяхъ не отличался обиліемъ. Держались они, по причинѣ засухи, преимущественно въ болотистыхъ заросляхъ которыхъ мало въ Острогожскомъ уѣздѣ,

вначалѣ Октября, какъ только выпалъ первый снѣгъ—они улетѣли.

Зимніе промыслы—капканный и куропаточій, вслѣдствіе непостоянной и бурной погоды, также нельзя было назвать удачными. Въ районѣ, прилежащемъ къ Острогожску, насколько мнѣ извѣстно, поймали всего 4 лисицы, 2 волка и около 10 зайцевъ, тогда какъ прежде о подобномъ количествѣ стыдно было бы и говорить. Куропатки продавались въ Острогожскѣ по 50, 60 копѣекъ за пару, цѣна не особенно низкая. Бываютъ года, когда пара стоитъ отъ 30—40 копѣекъ. Большая часть дичи поймана въ періодъ отъ 5 октября по 8 ноября. Вообще, можно сказать, что результаты прошлаго сезона, сравнительно съ предыдущими годами, не больше, какъ посредственные и, главнымъ образомъ, по случаю неблагоприятной погоды.

Въ половинѣ мая нынѣшняго года, около слободы „Средней“ Острогожскаго уѣзда, появилась волчица, которую многіе считали взбѣсившейся. Она долго блуждала, переходя изъ одного хутора въ другой, искушала нѣсколько человѣкъ, много домашняго скота, собакъ и, наконецъ, была убита въ Коротоякскомъ уѣздѣ. Въ виду страннаго ея поведенія, Острогожская уѣздная земская управа поручила мѣстному ветеринару произвести вскрытіе и дать свое заключеніе. Получился такого рода отвѣтъ: „ясныхъ признаковъ бѣшенства не имѣется, но предполагать его возможно съ болѣе или меньшей вѣроятностью“ (?) Вотъ и понимаешь, какъ знаешь. По другимъ соображеніямъ, волчица вовсе не была бѣшеной, а свирѣпствовала вслѣдствіе потери щенятъ, которыхъ, по всей вѣроятности, побили мужики изъ боязни размноженія своего злѣйшаго врага. Это очень возможно и о подобныхъ случаяхъ нерѣдко приходится слышать. Такъ, напримѣръ, среди крестьянъ Коротоякскаго уѣзда, существуетъ мнѣніе, будто волчица, разъ ее не беспокоятъ, никогда никого не трогаетъ въ томъ околѣдкѣ, гдѣ вывелась. Поэтому, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ убивать волчатъ \*), иначе она начнетъ мстить, т. е. драть скотину и даже кусать людей. Совершенно аналогичное явленіе я самъ наблюдалъ у собакъ, преимущественно молодыхъ, оцѣнившихся первыми щенками. Утративъ ихъ, сука дѣлается злобной и въ высшей степени беспокойной: бѣгаетъ взадъ и впередъ, какъ-бы ища чего-то, бросается на собакъ, домашній скотъ, а часто и на человѣка. Въ это время она ничего не ѣстъ, глаза

\*) Ихъ обыкновенно уродуютъ самымъ варварскимъ образомъ: обрѣзаваютъ уши, хвостъ, подрѣзаваютъ жилы на ногахъ, но непременно оставляютъ живыми. Дѣлается это въ тѣхъ видахъ, что позже, когда волчата подрастутъ и начнутъ самостоятельное существованіе, ихъ легче истребить.



горить особенным блеском и, по внешнему виду, вполне похожа на взблескивающую. Вообще трудно сказать в данном случае что-либо определенное, тем более, что и представители науки не имеют под собой твердой почвы, доказательством чего служат отзывы в роды вышеприведенного.

К чести нашего земства, нужно заметить, что все больные, искусанные бешеными животными, хотя бы факт бешенства и не был точно доказан, отправляются на земский счет в Москву для лечения по способу Пастера. Ежегодно на это ассигнуются довольно значительные суммы.

А. Сафоновъ.

Острогжскъ.



## Рыболовство в Соликамском уезде.

La pêche dans le district de Solikamsk \*).

Соликамский уезд пересекается с севера на юг река Кама. Нельзя сказать, чтобы Кама в пределах Соликамского уезда отличалась особенным обилием рыбы, но тем не менее рыба есть, равно как водится она, по видимому, даже в большом количестве, и в притоках Камы, протекающих по Соликамскому же уезду, каковы: Яйва, Косьва, Ийва и другие, более мелкие речки. Значительных озер, отличающихся величиною и количеством рыбы, в роду озер в зауральской части Пермской губернии, в уезде нет. Близость Камы тем не менее обуславливает развитие рыболовства; многие из прибрежных к Каме жителей занимаются им, как промыслом, и находят в нем весьма важный источник к существованию, тем более, что рыба в летнюю пору, в свежем виде (живая), сбывается с успехом и за хорошую цену отчасти в пределах Соликамского же уезда (г. Соликамск, Усолье, Чермоз и другие населенные пункты, расположенные недалеко от Камы), а главным образом в Перми, куда в течение всего лета и осени рыболовы-промышленники постоянно сплавляют сади с живой рыбой. Не имея под руками точных данных, можно все-таки безошибочно сказать, что Пермь питается в летнюю пору свежей рыбой по преимуществу ловли рыболовов Соликамского уезда.

Выше сказано было, что Кама, в пределах Соликамского уезда, не отличается особенным обилием рыбы; это обстоятельство побуждает большинство лучших и более состоятельных рыболовов искать рыбы выше по реке Каме, в пределах Соликамского уезда, а именно в Чердынском уезде и даже в Вятской губернии (около Кам). Сюда рыболовы отправляются ватагами в несколько человек и на нескольких лодках; ловят же рыбу или в Каме, или в ее притоках, и места (плеса — как они называют) для ловли арендуют на известный период у местных сельских обществ, но по большей части у казны, так как преобладающее большинство земель в этих местах принад-

лежит казне. Впрочем, плеса арендуют и в Соликамском уезде, но не всегда; большинство мелких промышленников производят ловлю без всякой арендной платы и совершенно безпрепятственно, ибо в нашем глухом краю владельцами рыболовных мест охрана последних не доведена до мелочной придирчивости, как в других местах.

Первого мая, или вскоре после этого числа, когда вода в Каме довольно значительно подымалась, отправляются на лодках вверх по Каме, к местам уже заранее арендованным хозяином для ловли; места эти отстоят от Соликамска весьма далеко — верст за 150—200, иногда и далее, и на таких пространствах нашим рыболовам приходится подниматься против быстрого течения Камы на веслах; развее попутный ветер случится, — тогда прикрывают парус к лодке, и это значительно облегчает труд, но не в смысле легкости гребли, а в смысле быстроты подъема вверх по реке. На каждую лодку (лодки эти невелики — не более 4-х сажень в длину; делаются они обыкновенно из осинового бота, состоящего дна лодки, который обшит с краев в одну или две доски) полагается три человека; из них один гребет, другой правит, а третий отдыхает до своей очереди работы в греблях или на корме. В течение суток плывут не менее 18-ти часов, т. е. с самого раннего утра и до позднего вечера; перебиваются в работ на греблях приблизительно через каждые 4 часа. Поэтому уже можно судить, насколько трудна работа по подъему вверх по реке, имея в виду быстроту течения; но не нужно забывать, что лодка имеет в себе, кроме трех человек рыбаков, весьма значительный груз: в ней помещается одна или две кадки червей, два ящика с рыболовными снастями, хлеб, крупа и прочий провиант с расчетом продовольствия троих в течение по крайней мере полутора месяцев, запасная одежда, и т. под., — одним словом целый ворох клади, так что лодка настолько сильно перегружена, что запаса у бортов остается не более 1—1½ вершков. По приезде на место, количество лодок увеличивается путем покупки новых, или оставшихся от прошлого года, так чтобы на двоих рыбаков приходилась одна лодка. В начале рыболовного сезона, когда вода в Каме еще не спала, ловят рыбу исключительно подольниками, наживляя их запасенными дома червями (дождевыми червями из огородов). На каждую лодку полагается 10 концев подольников, а на каждый конец по 200 удочек, иначе говоря 2000 удочек. Так как расстояние между отдельными удочками на хребти — обыкновенно принято делать в 10 вершков, то 10 концев, будучи раскинуты по одной линии, займут протяжение около 420 саж.; с такой массой удочек только и могут управиться двое опытных, быстро и скоро работающих рыболовов, да и то при упорном труде в течение целого дня, лишь только забрезжит заря. Такой способ ловли продолжается до спада воды, и к этому времени обыкновенно накапливается достаточное количество рыбы, которую хозяин рыболовной ватаги с одним или двумя рабочими сплавляет в г. Пермь. В это время, т. е. во время ловли подольниками, попадают налим, яз и лещ по преимуществу. На обратном пути из Перми рыболовы заезжают домой и здесь снова запасаются хлебом и прочим провиантом для своих ватаг. По спаде воды, когда уже наступает лето и жары, количество рыбы, как известно, значительно сокращается, а потому и ловлю подольниками почти вовсе бросают и начинают ловить самоловами. На эту снасть по преимуществу попадает стерлядь, а другие виды рыб — только как редкость. Под осень и осенью, до последних чисел сентября, точно также продолжают ловлю самоловами, но наравне с подольниками; отчасти употребляются в ход и животники. В это время

попадает самая разнообразная рыба: стерлядь, налим, судак, лещ, яз, голавль, окунь и проч. Нужно заметить, что и самоловов на каждую лодку, или на двоих рыболовов, полагается также 10 концев или 2000 крючков (в каждом конце точно также по 200 крючков).

К 1-му октября совершенно заканчивается рыболовный сезон и рыбаки возвращаются домой, заканчивая расчеты с хозяином и оставаясь свободными на всю зиму до следующей весны. Наловленная рыба в течение всего рыболовного сезона сплавляется в Пермь обыкновенно до трех раз.

Попытка определить количество вылавливаемой рыбы помянутыми выше пятью рыболовами и степень прибыльности от этого промысла не увенчались успехом. Делать выводы по одному какому-либо году невозможно, потому что рыбный промысел измещается и зависит от счастья: иной год рыболовы еле сводят концы с концами, а другой год выдается чрезвычайным обилием улова. Необходимо стало быть, принимать в расчет более или менее значительный период времени; но наши рыболовы люди темные, простые, в преобладающем большинстве даже безграмотные, — они не имеют обычая вести счет приходу и расходу по своему промыслу, в памяти же естественно, если что и остается, то какое-либо выдающееся обстоятельство. Тем не менее, исходя из того положения, что если бы рыболовство не приносило выгод, а влекло за собой убытки, то им и не занимались бы люди, — исходя из такого положения можно прийти к заключению, что рыболовство не безвыгодно.



## Программа для исследования реки и озер.

Ведность средне-русских вод ценными видами рыбы, постепенное уменьшение их видов, которые составляют исконное, коренное население русских рек и озер и почти полное отсутствие опытов по акклиматизации в средней полосе нашего отечества их видов рыб, которые, представляя более или менее значительную ценность, являлись бы выгодными при рациональном хозяйстве, побудили Отдел Истологии Император. Русского Общества Акклиматиз. животных и растений приступить к возможно точному описанию и изучению средне-русских вод и их населения, особенно в ближайших к Москве местностях. Имея точные сведения о русских водах, можно вывести заключения о их пригодности для их заселения тем или другим видом, о мерах к поддержанию уничтожаемого вида или о замене его иным, более доходным или выносивым. Но для получения возможности прийти к тому или другому выводу, необходимо иметь в виду большое количество условий, часто самых разнородных или разнообразных. Необходимо знать, по возможности в малейших деталях физическая свойства, как исследуемого бассейна, так и его берегов, как речек его питающих, так и опораживающих его рек; нужно

\*) Настоящая статья была прислана Соликамской уездной земской управой, как объяснительная записка к коллекции, представленной на Сибирско-Уральскую научно-промышленную выставку 1887 г. и вошла в записки Уральского Общества Любителей Естественных. (Екатер. нед. № 23)



быть знакомым во всех подробностях съ фауной и флорой обитаемого рыбой бассейна, доставляющими послѣдней пищевой матеріалъ, надо имѣть свѣдѣнія о химическомъ составѣ водъ, объ образѣ жизни, живущихъ въ изслѣдуемомъ бассейнѣ рыбъ и отклоненіяхъ отъ средняго типа того или другого вида, о періодическихъ явленіяхъ въ жизни рыбъ, какъ-то: ихъ икрометаніи, переселеніяхъ и т. п., наконецъ, надо имѣть въ виду экономическое значеніе того или другого вида рыбъ въ той или другой мѣстности, возможность распространенія ихъ среди населенія, какъ пищевого матеріала, ихъ доходности для сельскаго хозяина и цѣлый рядъ не менѣе важныхъ въ дѣлѣ практической ихтиологіи вопросовъ. Такая сложность задачи побудила отдѣлъ избрать изъ своей среды комиссію, которую отдѣлъ и просилъ заняться составленіемъ программы вышеупомянутыхъ изслѣдованій \*).

### I. Описаніе рѣки или озера.

#### A. Положеніе, общій характеръ.

1. Точное опредѣленіе географическаго положенія рѣки или озера, характеръ мѣстности, ближайшіе водные бассейны.

*Примѣчаніе.* Въ нѣкоторыхъ случаяхъ есть возможность указать исторію возникновенія озера, собрать свѣдѣнія о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя озеро претерпѣло сравнительно въ недавнее время, а также собрать свѣдѣнія объ измѣненіи рѣкою русла.

2. Нарисовать планъ озера или рѣки. Указать форму озера, размѣры, (длину, ширину, пространство, окружность). Отмѣтить положеніе сторонъ свѣта.

*Примѣчаніе.* Весьма желательно, чтобы была указана высота озера надъ уровнемъ моря, а для рѣкъ высота истока и мѣста, гдѣ производятся наблюденія.

3. Типъ озера. Нѣтъ-ли народныхъ названій разныхъ видовъ озеръ, какъ на-примѣръ: синія, красныя, черныя и т. п.

4. Скорость теченія рѣки въ разныхъ мѣстахъ; различіе теченія на поверхности и на днѣ. Измѣненіе теченія близъ плотинъ, пороговъ, водопадовъ или при прохожденіи рѣки черезъ озеро; направленіе теченія въ озерѣ.

5. Приходъ воды. Есть-ли притоки? Сколько притоковъ (рѣчки, ручьи), ихъ положеніе (отмѣтить на картѣ). Есть ли елючи, сколько, гдѣ?

6. Убыль воды. Есть ли рѣчки, вытекающія изъ озера, сколько, въ какомъ мѣстѣ, постоянно вытекаютъ или лишь въ извѣстное время года?

\*) Программа эта можетъ служить дополненіемъ къ нашей программѣ, помѣщенной въ журналѣ „Природа и Охота“, 1888 г. № 10, стр. 7.

Ред.

7. Характеръ береговъ. Высокіе или низкіе, отлогіе или крутые, изъ чего состоятъ? (глина, песокъ, твердыя породы, какія?) Чѣмъ покрыты берега? (Отмѣтить на картѣ положеніе пашни, луговъ, лѣса). Близко ли подходитъ лѣсъ къ водѣ?

8. Есть ли острова? Гдѣ, сколько, какой формы; высокіе или низкіе, чѣмъ покрыты? Образованіе новыхъ острововъ изъ рѣчныхъ наносовъ.

9. Измѣненіе озера или рѣчки. Нѣтъ ли поднятія и опусканія уровня по временамъ года или въ иные періоды? Измѣненіе уровня въ половодье, послѣ спада водъ и лѣтомъ во время засухъ. Нѣтъ ли сліянія въ половодье нѣсколькихъ озеръ въ одно, рѣки съ озеромъ и т. п.? Не влияетъ ли на уровень озера заграда вытекающихъ изъ него рѣчекъ? Нѣтъ ли постепеннаго усыханія или обмеленія, засоренія притоками или заростанія озера и превращенія въ болото? Причины обмеленія.

*Примѣчаніе.* Многія свѣдѣнія можно получать изъ распросовъ мѣстныхъ жителей.

10. Существуютъ ли на озерѣ или рѣкѣ болѣе или менѣе постоянные мѣстные вѣтры, мѣняющіеся по временамъ дня.

### B. Д н о.

1. Рельефъ дна. Измѣреніе глубины въ возможно большемъ числѣ мѣстъ. (Нанести на планъ).

2. Измѣреніе рельефа дна рѣки, образованіе новыхъ мелей, перемѣщеніе мелей и т. п.

3. Составъ дна. Илистое дно, песчаное или изъ твердыхъ породъ? (Какихъ?). Гдѣ, на какомъ пространствѣ, какія породы (подробное нанесеніе на карту, составленіе профилей въ разныхъ мѣстахъ и направленіяхъ).

*Примѣчаніе.* Желательно, чтобы образцы дна были собраны въ банки съ притертыми пробками и залиты слабымъ спиртомъ.

### C. В о д а.

1. Химическій составъ воды озера или рѣки, ключей и притоковъ, на днѣ и на поверхности. Измѣненіе процентнаго содержанія солей въ соленоватыхъ озерахъ.

2. Нѣтъ ли въ воду вредныхъ для икры и рыбы стоковъ съ фабрикъ? Не попадаетъ ли въ воду нефть, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть заводы или пароходныя пристани, на которыхъ грузятся нефтью пароходы съ нефтянымъ отопленіемъ?

3. Не сносится ли съ пашень (если таковыя слишкомъ близко) во время дождей навозъ, который вредно влияетъ на рыбу, особенно же на ее молодъ?

4. Не взмучивается ли все озеро во время паводковъ наносами изъ притоковъ.

5. Прозрачна вода или нѣтъ? Если мутна, то отчего? Отъ массы животныхъ или рас-

тительныхъ организмовъ, или отъ взмученныхъ минеральныхъ частицъ?

*Примѣчаніе.* Если возможно, то желательно знать разницу чистоты водъ въ верховьяхъ, въ среднемъ теченіи и у устьевъ рѣки.

6. Происходитъ ли цвѣтеніе воды, въ какое время?

7. Цвѣтъ и вкусъ воды.

8. Температура воды въ разное время дня, на поверхности вблизи и вдали отъ берега, и на разныхъ глубинахъ. Температура ключей и притоковъ. Температура воздуха во время наблюденій.

9. Измѣненія температуры годичныя. Замерзаетъ или не замерзаетъ рѣка или озеро.

*Примѣчаніе.* Изъ распросовъ о томъ, равномерно ли замерзаетъ озеро или мѣстами долго не замерзаетъ и гдѣ ранѣе оттеиваетъ, часто можно узнать мѣста нахожденія ключей.

### II. Р а с т е н і я

1. Прибрежныя растенія.

2. Водяныя растенія. Много ли ихъ, есть ли заросли, гдѣ, въ какомъ количествѣ (отмѣтить на картѣ)? наиболѣе распространенныя виды.

### III. Ж и в о т н ы я.

1. Какія породы рыбъ водятся въ рѣкѣ, озерѣ и притокахъ? Тщательное изученіе варьететовъ рыбъ и помѣсей. Варьяціи въ цвѣтѣ и размѣрахъ временныя и постоянныя. Варьяціи въ разныхъ мѣстахъ озера или рѣки въ зависимости отъ свойствъ дна, состава воды, глубины, быстроты теченія, температуры воды, растительности и другихъ условій и вообще выясненіе причинъ, вызвавшихъ тѣ или другіе варьететы.

2. Нѣтъ ли данныхъ о насажденіи или разведеніи какой либо породы искусственнымъ путемъ? Если было искусственное разведеніе рыбы, то кѣмъ оно производилось, какія были приспособленія, пускались ли мальки или взрослые рыбы и размножались ли насажденные рыбы? Не было ли неудачъ при попыткахъ искусственнаго разведенія рыбы? Причины этихъ неудачъ.

3. Не вытѣсняють ли однѣ породы рыбъ другихъ и нѣтъ ли вообще измѣненій въ рыбномъ населеніи рѣки или озера?

4. Какого вѣса или размѣра достигали и достигаютъ разные породы.

5. Разселеніе рыбъ въ озерѣ, рѣкѣ и притокахъ въ зависимости отъ разныхъ условій упомянутыхъ въ отдѣлѣ I. Не препятствуютъ ли плотины разселенію рыбъ по рѣкамъ? Какія мѣста предпочитаетъ та или другая порода, куда заходитъ лишь случайно?

6. Нерестъ рыбъ. Время нереста разныхъ видовъ и разныхъ варьететовъ. Не мечутъ ли нѣкоторыя рыбы икру два раза?



Излюбленные мѣста для нереста. На какихъ растеніи или иные предметы откладываетъ та или другая порода икры? Не поднимаются ли какихъ-либо породы для нереста изъ озеръ въ притоки или въ рѣки изъ морей? Есть ли вообще достаточное количество удобныхъ для нереста мѣстъ?

*Примѣчаніе.* Кромѣ этихъ вопросовъ о нерестѣ весьма желательно получить отвѣты на слѣдующіе вопросы:

1. Описание икры, форма, величина, цвѣтъ; липкая или нѣтъ? Число икринокъ (приблизительно).

2. Описание молокъ, форма, величина.

7. Ростъ молоди. Гдѣ больше держится молодь. Есть ли достаточное количество мелкихъ рачковъ, инфузорій и водорослей для питанія?

*Примѣчаніе.* Важно указать не существуетъ ли данныхъ о быстротѣ прироста рыбъ и о связи величины рыбъ съ величиною обитаемаго ими бассейна.

8. Чѣмъ преимущественно питается та или другая порода рыбъ? Пища растительная: водоросли, высшія растенія. Пища животная: инфузоріи, рачки, черви, слизняки, насекомыя, паукообразныя, гады, мелкія рыбы.

*Примѣчаніе.* Исслѣдовать пищу рыбъ удобнее всего рассматривая содержимое ихъ желудка.

9. Враги рыбъ, ихъ молоди и икры. Млекопитающія (нѣтъ ли особеннаго распространенія выдры и выхухоли?), птицы, гады, малоцѣнные хищныя рыбы, уничтожающія болѣе цѣнныя породы или икру ихъ (вьюнъ, окунь), пиявки, раки, личинки жуковъ и прямокрылыхъ, жуки, клопы.

10. Паразиты рыбъ. Паразитическіе черви, внутренностные и наружные. Паразитическія ракообразныя. Паразитическія растенія.

11. Не уменьшается ли численность рыбъ? Нельзя ли указать причины уменьшенія численности рыбъ? Не вліяютъ ли на это уменьшеніе враги, паразиты, измѣненія, происшедшія въ самомъ водномъ бассейнѣ, повліявшія на условія жизни рыбъ, сдыханіе во время замерзанія, отравленіе рыбы стоками съ фабрикъ или ловъ помощью отравленія, выловъ молоди, вредные способы ловли (самоловная снасть и т. п.), ловъ во время нереста и т. п.? Нѣтъ ли признаковъ вымирания какой либо породы.

#### В. Рыбные промыслы \*).

1. Орудія для ловли рыбы, ихъ описаніе и способы употребленія.

а) Сѣти подвижныя и неподвижныя.

б) Верши, вьюнницы и т. п. снаряды.

в) Снаряды съ крючками. Сорта веревковъ, величина и форма крючковъ. Какая насадка употребляется для какой рыбы?

\*) Эта часть программы заимствована отчасти изъ сочиненія. „Геръ и Давилевскій. Исслѣдованіе о состояніи рыболовства въ Россіи“.

д) Багры, сандовья и пр.

е) Забойки, заборы и т. п. сооруженія.

ф) Вспомогательныя орудія, употребляемыя при установкѣ, приготовленіи снастей и въ другихъ случаяхъ.

*Примѣчаніе 1.* При описаніи снарядовъ желательно получать указанія на размѣры ихъ и размѣры отдѣльных частей. Для сѣтей особенно важно указать размѣры петель. Кромѣ описаній, полезно сдѣлать рисунки снарядовъ.

*Примѣчаніе 2.* Нѣтъ ли измѣненій въ снарядѣ по временамъ года (зимніе и осенніе невода и т. п.).

2. Какими способами ловятъ ту или другую породу, въ какое время, при какихъ условіяхъ? Нѣтъ ли лова во время нереста, когда рыба поднимается въ рѣки для нереста и т. п.

3. Суда, употребляемыя при ловлѣ рыбы.

3. Мѣста для принятія рыбы и для приготовления ея (плоты, выходы, лобазы).

5. Способы приготовленія рыбы.

6. Способы приготовленія разнаго рыбнаго товара (икры, рыбьяго клея, рыбьяго жира, визиги и т. п.).

7. Цѣны на рыбу и рыбный товаръ. Условія сбыта, пути сообщенія.

8. Перечисленіе мѣстъ, гдѣ находятся главные промыслы; описаніе ихъ.

#### С. Остальные животныя.

1. Какіе виды животныхъ населяютъ озера.

*Примѣчаніе.* Желательно, чтобы свѣдѣнія сопровождалось соответствующими коллекціями для точнаго научнаго опредѣленія. При этомъ важно указать какими способами пользовались при коллектированіи животныхъ.

2. При какихъ условіяхъ пойманы тѣ или другія животныя: близко или далеко отъ берега, на какой глубинѣ, при какой температурѣ, при какомъ составѣ дна, въ какое время дня и года и т. п.

*Примѣчаніе.* Необходимо дѣлать точныя отиѣтки составить карты разселенія животныхъ въ зависимости отъ вышеупомянутыхъ условій и выяснитъ разницу между фауной прибрежной, донной и фауной открытаго озера.

3. Нѣтъ ли какихъ либо видовъ животныхъ, которыя, служа спеціальной пищей какому-нибудь виду рыбъ, обусловливали ея нахожденіе только тамъ, гдѣ есть эти животныя.

*Примѣчаніе.* При изслѣдованіи озеръ и рѣкъ не надо упускать изъ виду изслѣдованіе населенія прибрежныхъ лузь, мелкихъ рѣчекъ, озеръ и прудковъ, съ которыми рѣка или озеро находится въ постоянной или временной связи.

#### Способы изслѣдованія озеръ и рѣкъ.

Имѣя въ виду разнообразіе и сложность приемовъ и методовъ изслѣдованій водъ и ихъ населенія, коммиссія обращаетъ вниманіе на слѣдующіе снаряды и приемы, являющіеся, по ея мнѣнію, наиболѣе простыми:

#### І. Снаряды.

1. Для измѣренія глубины и захвата пробъ со дна употребляется слѣдующій снарядъ: берется гири десяти и болѣе (смотря по глубинѣ) фунтовъ вѣсу; къ верхнему концу ея прикрѣпляется кольцо веревки, въ нижней жеввинчивается стержень, на нижнемъ концѣ котораго прикрѣплена плотно воронка; между гирей и воронкой помѣщается свободно двигающійся тонкій металлическій кружокъ. Когда снарядъ опускается на дно, то кружокъ отъ давленія воды снизу вверхъ прилегаетъ къ гирѣ, при вытаскиваніи же онъ наоборотъ падаетъ на воронку и закрываетъ ее; глубина бассейна измѣряется длиной веревки, конецъ воронки, вонзившійся въ дно, захватываетъ съ собою частицы грунта, дающія возможность судить о свойствѣ дна.

2. Для того, чтобы захватить воду со дна или съ желаемой глубины, употребляется какой-либо изъ сихъ снарядовъ: а) берется бутылка закупоренная пробкой; къ пробкѣ и къ бутылкѣ привязана веревка, за которую спускаютъ бутылку съ грузомъ. Опускаясь, бутылка остается закупоренной, но стоитъ только дернуть за веревку, чтобы она открылась и наполнилась водою; тогда ее вытаскиваютъ и переливаютъ воду въ назначенный сосудъ. Къ бутылкѣ необходимо привязать грузъ такой тяжести, чтобы бутылка, наполненная воздухомъ, легко тонула; б) другой снарядъ предложенъ Форелемъ (см. программу въ Изв. Геогр. Общ. XXIII, в. VI 1887). Берутъ цилиндръ съ свободно двигающимся поршнемъ, къ палкѣ поршня прикрѣпляется веревка, за которую спускаютъ снарядъ; къ нижнему концу цилиндра прикрѣпляютъ ручку обыкновеннаго зонтика; къ которому подвѣшенъ грузъ. При подниманіи зонтикъ распускается и удерживаетъ своимъ сопротивленіемъ цилиндръ, вслѣдствіе чего поршень поднимается и вода наполняетъ цилиндръ.

3) Для захватыванія ила со дна (при опредѣленіи температуры дна) употребляется слѣдующій снарядъ: простое небольшое ведро съ острыми краями привязывается къ веревкѣ, на которое аршина на 2 выше привязанъ грузъ фунта въ 3 вѣсомъ и болѣе (смотря по глубинѣ). Опустивъ его на дно, тащатъ его по дну; ведро быстро наполняется иломъ, который вытаскиваютъ и въ него опускаютъ термометръ, который покажетъ его температуру, весьма близкую къ температурѣ дна.

4. Для ловли животныхъ употребляется сѣтка и драга. Сѣтка представляетъ собою кольцо съ мѣшкомъ изъ неособенно плотной матеріи (напр. шерстяного бичежа или шелковаго сита), насаженное на длинную палку.



Драга имѣеть нѣсколько типовъ; мы опишемъ одинъ изъ нихъ: это желѣзный прямоугольникъ, длинныя стороны котораго—широки, заострены на переднемъ краѣ, обращенномъ въ сторону кольца съ веревкой и расположены наклонно; кольцо прикрѣплено къ четыремъ стержнямъ, сходящимся вмѣстѣ и прикрѣпленнымъ къ угламъ прямоугольника. Сзади къ такому снаряду привязываютъ мѣшокъ или мелкую сѣть. Снарядъ этотъ тащатъ по дву. Весь собранный въ мѣшокъ иль промываютъ на ситѣ и выбираютъ попавшихся животныхъ.

## II. Сохраненіе животныхъ.

Для сохраненія животныхъ ихъ всего лучше класть въ банки или другіе сосуды со спиртомъ приблизительно 60 или 70°. Большихъ животныхъ, рыбъ и др., лучше пересылать обернутыми въ паклю и положенными въ жестянку со спиртомъ, при ихъ погруженіи въ спиртъ имъ надо прорѣзывать стѣнку брюшка по срединной линіи.

Небольшихъ животныхъ, напримѣръ червей, ракообразныхъ и другихъ, передъ погруженіемъ къ спиртѣ лучше обварить живьемъ кипящей водой и, по продержавши въ слабомъ спирту въ продолженіи нѣсколькихъ дней, положить въ болѣе крѣпкій. Насѣкомыхъ желательнѣе имѣть, кромѣ спиртовыхъ, также и сухими, для болѣе точнаго опредѣленія. Паразиты рыбъ, какъ виѣшніе (на кожѣ, подъ чешуями, на жабрахъ), такъ и внутренніе (въ желудкѣ, кишкахъ, печени, полости тѣла, мясѣ), сохраняются для опредѣленія лучше въ спирту отъ 70 до 80°. Для ихъ нахожденія надо вскрыть рыбу, затѣмъ ея желудокъ и кишечникъ; не должно быть оставляемо безъ вниманія ни одно тѣло, значенія котораго не можетъ выяснитъ себѣ вскрывающій. Слизь, изверженія, разныя выдѣленія должны быть просмотрѣны въ лупу и промыты теплой водой, въ которой паразиты начинаютъ усиленно двигаться.



## Рысистые бѣга въ Москвѣ.

14 іюня, девятый день.

Первымъ шелъ призъ Общества 2-го разряда въ 500 руб. для четырехлѣтнихъ лошадей не рѣзвѣ 5 мин. 25 сек. при трехверстной дистанціи; изъ приза—первой лошади 400 руб., второй лошади 100 руб. Бѣжали: „Раскаты“ В. В. Ускова, завода Павловыхъ, и „Боевой-Наслѣдникъ“ М. Г. Сушкина, завода Ю. И. Юрлова. „Раскаты“ пришелъ первымъ въ 5 мин. 14 $\frac{1}{4}$  сек., оставилъ соперника за флагомъ и получилъ весь призъ 500 руб.

Вторымъ былъ призъ Общества 5-го разряда въ 400 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ не рѣзвѣ 5 мин. 25 сек. при дистанціи въ 3 версты; изъ приза—первой лошади 300 руб., второй лошади 100 руб. Бѣ-

жали: „Хозяинъ“ Н. Н. Богданова, завода М. Н. Теренина, 6 лѣтъ; „Кочубей“ А. П. Ильина, завода П. М. Хлюстина, 8 лѣтъ; „Павлинчикъ“ графа Г. И. Рибоньера, собственнаго завода, 5 лѣтъ, и „Усердная“ Г. О. Немировскаго, завода М. В. Столыпина, 5 лѣтъ. Рѣзвѣ всѣхъ окончилъ дистанцію „Хозяинъ“ въ 5 мин. 12 $\frac{1}{2}$  сек.; вторымъ, на четыре секунды тише, былъ „Павлинчикъ“; третьей пришла „Усердная“, на 6 сек. тише, а „Кочубей“ остался за флагомъ.

Третьимъ разыгрывался перворазрядный призъ Общества въ 1.000 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣ 5 мин. 5 сек., на трехверстной дистанціи; изъ приза—первой лошади 750 руб., второй лошади 250 руб. Состязались: „Лютый“ С. В. Ломоносова, завода Плотицкихъ, 8 лѣтъ; „Блю-Белль“ В. Мессингера, американскій рысакъ, 13 лѣтъ; „Пѣтель“ графа Г. И. Рибоньера, собственнаго завода, 5 лѣтъ, и „Уголекъ“ Г. И. Караулова, завода Бибикущихъ, 7 лѣтъ. Побѣдилъ всѣхъ „Пѣтель“, пришелъ къ призовому столбу съ замѣчательною рѣзвостью въ 5 мин. 5 с., оставивъ американскаго рыска „Блю-Белль“ за флагомъ, вторымъ былъ „Лютый“, отставъ на 5 $\frac{1}{2}$  сек.; третьимъ былъ „Уголекъ“.

Четвертымъ шелъ третьеразрядный призъ Общества 600 руб., для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣ 5 мин. 15 сек., при дистанціи въ 3 версты. Изъ приза—первой лошади 475 р., второй лошади 125 р. Бѣжали: „Молодецъ“ А. Н. Русанова, завода Н. Н. Ознобишина, 5 лѣтъ; „Почка 2-я“ Ф. С. Макарова и А. И. Паншина, завода Н. Д. Алушкина, 5 лѣтъ; „Султанъ“ А. С. Мерхелевича собственнаго завода, 7 лѣтъ; „Крылатый“ Американца г. Кингъ, завода Д. А. Кулешова, 9 лѣтъ; „Ромео“ А. П. Вальдгарта, собственнаго завода, 5 лѣтъ, и „Боевой“ В. И. Стрѣлцоваго, завода С. М. Шибалева, 6 лѣтъ. Первый призъ 475 р. взялъ „Султанъ“, окончивъ дистанцію въ 5 мин. 12 $\frac{1}{2}$  сек., вторымъ пришелъ „Боевой“, отставъ на 1 $\frac{1}{4}$  сек., рѣзвѣ „Ромео“ на полсекунды; американской же выѣздки „Крылатый“ остался за флагомъ, а „Молодецъ“ и „Почка 2-я“ окончили бѣгъ галопомъ.

Последнимъ былъ призъ Общества 7-го разряда 200 руб., для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣ 5 мин. 40 сек., на трехверстной дистанціи; изъ приза—первой лошади 150 руб., второй лошади 50 руб. Бѣжали: „Самолетъ“ А. П. Крашенинникова, завода С. В. Сѣкириной, 5 лѣтъ; „Надежный“ М. А. Лаптева, завода Горгаловыхъ, 5 лѣтъ; „Свѣтлячекъ“ П. Г. Бочарникова, завода А. Н. Дубовицкаго, 5 лѣтъ; „Прозоръ“ М. С. Синицына, собственнаго завода, 5 лѣтъ, и „Вьюга“ П. В. Прохорова, завода С. Н. Коншина, 5 лѣтъ. „Свѣтлячекъ“ рѣзвѣ всѣхъ пришелъ къ призовому столбу въ 5 мин. 21 $\frac{1}{2}$  сек., впереди „Надежнаго“ на 6 $\frac{3}{4}$  сек., а остальныхъ оставилъ за флагомъ.

16 іюня, десятый день.

Первымъ шелъ виѣзрядный призъ главнаго управленія Государственнаго Коннозаводства въ 1.250 р. для четырехлѣтнихъ кобылъ; дистанція 3 версты, съ такою же перебѣжкой; изъ приза—первой лошади 1.000 р. съ половиной подписныхъ денегъ, второй лошади 250 р. и другая половина подписныхъ. Состязались: „Фортуна“ П. Г. Бочарникова, завода А. Н. Дубовицкаго, и „Милюшка“ И. Ф. Духинова, завода Петрово-Солонова. „Милюшка“ пришла первой въ 5 мин. 46 $\frac{1}{2}$  сек., „Фортуна“ отстала отъ нея на 3 $\frac{1}{4}$  сек. На перебѣжкѣ, по условію этого приза, „Милюшка“ опять была первой въ 5 м. 51 $\frac{3}{4}$  с., впереди „Фортуны“ на 7 $\frac{1}{4}$  сек.

Вторымъ былъ призъ Общества 4-го разряда 400 р. для четырехлѣтнихъ лошадей, не рѣзвѣ 5 мин. 35 сек., на трехверстной дистанціи; изъ приза—первой лошади 300 руб., второй лошади 100 р. Бѣжали:

„Мимолетный“ Н. С. Пейтъ и Ф. А. Терещенко, завода Терещенко; „Взрывъ“ М. Г. Синюшина, завода С. С. де-Бове, и „Пичуга“ князя Л. Д. Вяземскаго, собственнаго завода. „Взрывъ“ первымъ окончилъ дистанцію въ 5 мин. 37 $\frac{1}{2}$  сек., рѣзвѣ „Мимолетнаго“ на 4 $\frac{1}{2}$  сек., „Пичуга“ осталась за флагомъ.

Третьимъ разыгрывался призъ Общества 3 разряда въ 500 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣ 5 м. 20 сек., на дистанціи въ три версты; изъ приза—первой лошади 400 руб., второй лошади 100 руб. Бѣжали: „Мечта“ Его Высочества Георгія Максимиліановича, герцога Лейхтенбергскаго, собственнаго завода, 5 лѣтъ; „Атласный“ Н. Н. Богданова, завода Аонасьева, 5 лѣтъ; „Мастерица“ П. Е. Плотицына, собственнаго завода, 5 лѣтъ; „Касатикъ“ П. Ф. Дурасова, 6 лѣтъ; „Кроликъ-Молодой“ В. К. Смолянинова, собственнаго завода, 6 лѣтъ; „Точеный“ А. И. Попова, завода А. И. Павлова, 9 лѣтъ; „Батый“ А. Н. Русанова, завода В. Я. Тулинова, 8 лѣтъ, и „Радужный“ Д. Ф. Бѣллева, завода Борисовскихъ, 6 лѣтъ. Изъ 8 лошадей „Кроликъ-Молодой“ рѣзвѣ всѣхъ пришелъ къ призовому столбу въ 5 м. 31 $\frac{3}{4}$  с.; „Касатикъ“ былъ вторымъ, отставъ на  $\frac{3}{4}$  сек., „Атласный“ и „Батый“ пришли еще тише, „Радужный“ за проскачку былъ сведенъ съ круга, а „Мечта“ кончила бѣгъ галопомъ.

Четвертымъ шелъ призъ Общества 2-го разряда въ 800 р. для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣ 5 мин. 10 сек. при трехверстной дистанціи; изъ приза—первой лошади 650 руб., второй лошади 150 руб. Состязались: „Волшебникъ“ А. Н. Добрынина, собственнаго завода, 6 лѣтъ; „Вспыльчивый“ П. А. Александрова, завода П. М. Суходолова, 6 лѣтъ; „Хладнокровный“ А. Н. Чеховскаго, собственнаго завода, 6 лѣтъ; „Трубы“ В. Мессингера, американскій рысакъ, 7 лѣтъ, и „Залетъ“ Ф. Ф. Стрѣлцова, завода М. С. Синицына, 7 лѣтъ. „Волшебникъ“ первымъ окончилъ дистанцію въ 5 мин. 21 сек., впереди „Вспыльчиваго“ на 4 сек., „Хладнокровный“ едва попалъ во флагъ, американскій рысакъ „Трубы“ остался за флагомъ, а „Залетъ“ сдѣлалъ проскачку.

Последнимъ разыгрывался призъ Общества 6-го разряда въ 300 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣ 5 мин. 30 сек. на дистанціи въ три версты; изъ приза: первой лошади 225 руб., второй лошади 75 р. Бѣжали: „Кроликъ-Красотникъ“ М. А. Лаптева, завода А. В. Васильева, 6 лѣтъ; „Лизандръ-Гирль“ В. Мессингера, американскій рысакъ, 12 лѣтъ, и „Отрадь“ М. Г. Синюшина, завода А. П. Заборовской, 5 лѣтъ. Первымъ пришелъ въ 5 мин. 29 $\frac{3}{4}$  с. „Отрадь“, рѣзвѣ американки „Лизандръ-Гирль“ на 4 $\frac{1}{2}$  секунды; „Кроликъ-Красотникъ“ за проскачку былъ сведенъ съ круга.

18 іюня, одиннадцатый день.

Первымъ шелъ виѣзрядный призъ Общества въ 400 руб., для лошадей всѣхъ лѣтъ, рысю подъ сѣдомъ, при трехверстной дистанціи. Бѣжалъ одинъ „Громъ“ князя П. И. Каптакузена, собственнаго завода, 7 лѣтъ, и приѣхъ въ 5 м. 38 с. получилъ призъ первой лошади 300 р.; второй не разыгранъ.

Вторымъ былъ виѣзрядный призъ Общества 1.500 руб. учрежденный на вѣчное время въ честь почетнаго члена А. В. Колюбакина, для лошадей не моложе 5 лѣтъ на дистанціи въ 3 версты, съ такою же перебѣжкой и обязательствомъ ѣхать въ дрожжахъ; норма на бѣгу 5 мин. 10 сек., на перебѣжкѣ 5 мин. 15 сек. Изъ приза, съ подписными 1.575 руб., первой лошади 1.250 руб., въ томъ числѣ двѣ золотыя медали по 200 руб. каждая: одна заводчику первой лошади, другая ея владѣльцу и наѣзднику жетонъ въ 50 руб. Бѣжалъ одинъ только „Накатъ“ А. Г. Дьякова, завода Петрово-Солонова, 13 лѣтъ, окончилъ дистанцію въ 5 мин. 43 $\frac{1}{4}$  с., при перебѣжкѣ же въ 5 м. 5 с. и выигралъ первый призъ и медали.



Третьимъ былъ въѣздрядный призъ Общества 500 р. для кобылъ не моложе 5 лѣтъ, кромѣ выигравшихъ такой же призъ 29 мая, 4 и 11 июня; дистанція 3 версты; изъ приза—первой лошади 400 руб., второй лошади 100 руб. Состязались: „Любушка 2-я“ П. Е. Плотичина, собственнаго завода, 7 лѣтъ; „Вдовушка“ О. К. Штремъ, завода В. С. Толстаго, 9 лѣтъ, и „Усердная“ Г. О. Немировскаго, завода М. В. Столыпина, 5 лѣтъ. Окончила первую бѣгу „Усердная“, въ 5 м. 22¼ с.; „Вдовушка“ пришла второю на 7¼ с. тише; „Любушка“ осталась за флагомъ.

Четвертымъ разыгрывался перворазрядный призъ Общества въ 600 руб. для четырехлѣтнихъ рысаковъ, не рѣзвѣе 5 мин. 30 сек., на дистанціи въ 3 версты; изъ приза—первой лошади 450 руб., второй лошади 150 руб. Бѣжали: „Капиталъ“, Его Высочества Георгія Максимиліановича герцога Лейхтенбергскаго, собственнаго завода; „Дружокъ“ Н. С. Пейчъ и Ф. А. Терещенко, завода Ф. А. Терещенко; „Боевой-Наслѣдникъ“ М. Г. Сумкина, завода Ю. И. Юрлова, и „Потеря“ П. М. Демипа, завода И. Г. Аванасьева. „Капиталъ“, придя первымъ въ 5 мин. 20¼ сек., опередилъ „Потерю“ на 7¾ сек.; прочіи двѣ во флагъ не попали.

Послѣднимъ шелъ въѣздрядный призъ Общества 500 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ съ уравниемъ имъ дистанціи, причемъ менѣе рѣзвая лошадь дѣлала только 3 версты, а болѣе рѣзвыя 3 версты съ саженьями; лошади не бѣжавшія 3 версты на Московскомъ лѣтнемъ ипподромѣ на этотъ бѣгъ не допускались. Изъ приза—первой лошади 400 руб., второй лошади 100 руб. Состязались: „Надежный“ М. А. Лаптева, завода Горталовыхъ, пяти лѣтъ, дѣлалъ 3 версты; „Отрадь“ М. Г. Сняюшина, завода А. Н. Зиборовской, 5 лѣтъ, и „Подарокъ“ С. Е. Быкова, завода Жихаревыхъ, 8 лѣтъ, оба дѣлали по 3 версты 9 саж.; „Серіозный“ В. С. Кошуринъ, завода П. Д. Козакова, семи лѣтъ, дѣлалъ 3 версты 12 саж., „Рѣдкій“ А. И. Моргунова, завода Н. В. Хрущева, 6 лѣтъ, дѣлалъ 3 версты 15 саж., и „Слава“ графа Г. И. Рибоньера, собственнаго завода, 7 лѣтъ, дѣлала, какъ рѣзвѣйшая противъ всѣхъ, 3 версты 27 сажень. Рѣзвѣе всѣхъ окончилъ дистанцію „Рѣдкій“ въ 5 мин. 26 сек.; вторымъ „Надежный“, отставъ на 5 сек.; „Подарокъ“ третьимъ—на 7 сек.; „Серіозный“ остался за флагомъ; „Отрадь“ за проскачку сведень съ круга, а „Слава“ окончила бѣгъ галопомъ.

### Московскія скачки.

18 июня, тринадцатый день скачекъ, которымъ начался лѣтній сезонъ.

Первымъ разыгрывался *Поощрительный* призъ Общества въ 700 руб. для лошадей 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 3.000 р.; изъ приза и подписки по 20 руб. первой лошади 561 руб., второй лошади 140 руб. Скакали: „Размаринъ“ А. С. Саркисова, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Макъ-Магонъ“ графа Л. А. Красинскаго, собственнаго завода; „Мандаринъ“ барона Е. К. фонъ-Вилле брандта, Государственнаго Хрѣновскаго завода, и „Диръ-Герль“ графа А. А. Бобринскаго, завода Иловайскихъ. Первою пришла „Диръ-Герль“ въ 1 мин. 53 сек., немного впереди „Размарина“.

Вторымъ шелъ *Продіусъ*, призъ Общества 3.000 р. для трехлѣтнихъ лошадей, рожденныхъ въ Россіи; дистанція 1½ версты; изъ приза съ подписными первой лошади 2.465 р. и премія въ 500 р. ея заводчику, второй лошади 960 руб. и третьей 243 руб. Состязались:

„Славянофилка“ Воронцова и К<sup>о</sup>, завода П. Ильенко; „Помона 2-я“ товарищества „Тѣрфъ“, завода графа Л. А. Красинскаго; „Баньеръ-де-Любичъ“ Е. А. Львовой, завода Иловайскихъ; „Гладія“ графа Л. А. Красинскаго, собственнаго завода; „Кальдеронъ“ Государственной Яновской скаковой конюшни, и „Авчаръ“ Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода. „Славянофилка“, обойди бывшихъ сначала впереди соперниковъ, пришла первую въ 1 м. 54 с.; за нею на корпусъ сзади былъ „Авчаръ“ и третью „Гладія“.

Третьимъ разыгрывался *Спеціальный Московскій* призъ Общества въ 3.000 р., собственно для четырехлѣтнихъ лошадей, рожденныхъ въ Россіи, на дистанціи въ 3 версты; изъ приза и подписки по 75 руб. первой лошади 2.683 руб., второй лошади 749 руб. и третьей 135 р. Скакали: „Корона“ и „Мохортъ“ Л. Л. Кроненберга; „Когутъ“ И. О. Урсинъ-Нѣмцевича; „Гаяре“ Л. Ф. Грабовскаго; „Послѣдній изъ Астаротовъ“ графа А. Н. Нирода, всѣ пять собственныя заводы; „Пальма“ князей Урусовыхъ, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Директоръ“ бароновъ Вульфъ, завода А. О. Шереметева, и „Либеръ-Фрейндъ“ Е. и С. М. Ильенко, Государственнаго Хрѣновскаго завода. Побѣдителемъ оказался въ 3 м. 52 с., послѣ сильной борьбы и то на финишѣ, „Гаяре“, опередившій „Послѣдняго изъ Астаротовъ“ лишь на шею; третьимъ оказался „Когутъ“.

Четвертымъ былъ *Большой Гандикапъ*, призъ Общества 1.000 руб. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты 100 сажень; изъ приза и подписки по 25 руб., первой лошади 1.009 руб., второй лошади 263 руб. и третьей лошади 45 р. Скакали: „Рашъ“ А. С. Саркисова, завода А. О. Шереметева, 5 лѣтъ; „Качуча“ Н. Ф. Житарева, завода Н. Н. Кошуринъ, 4 лѣтъ; „Миня“ Л. Л. Кроненберга, собственнаго завода, 4 лѣтъ; „Родегастъ“ графа Л. А. Красинскаго, собственнаго завода, 4 лѣтъ; „Ктера“ В. А. Цурикова, завода В. О. Водзинскаго, 4 лѣтъ; „Метаморфоза“ Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода, 4 лѣтъ, и „Царицынь“ Атукаева, завода А. С. Вышеславцева, 4 лѣтъ. Первымъ легко пришелъ „Царицынь“ въ 2 мин. 51 сек., на корпусъ впереди „Ктеры“; далѣе на корпусъ была „Метаморфоза“.

Пятымъ шелъ другой *Гандикапъ*, призъ Общества въ 400 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; при полуторазверстной дистанціи; изъ приза и подписки по 10 р. первой лошади 334 р., второй лошади 83 р. Скакали: „Деспотъ“ Воронцова и К<sup>о</sup>, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; „Авосъ“ „М. А. М.“, завода Н. Н. Кошуринъ, 3 лѣтъ; „Плезантри“ Шульца и Грязева, завода графа Л. А. Красинскаго, 3 лѣтъ; „Сирена“ Е. и С. М. Ильенко, завода герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, 3 лѣтъ; „Эстеръ“ О. К. Дорожинскаго, собственнаго завода, 3 лѣтъ, и „Дромъ-Меджеръ“ Атукаева, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ. Взялъ первый призъ „Авосъ“ въ 1 мин. 54 сек.; „Сирена“ была второю на два корпуса сзади.

Шестымъ разыгрывался *Барьерный* призъ Общества 400 р. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 15 руб. первой лошади 325 р., второй лошади 36 руб. и третьей 27 р. Состязались: „Кармень 2-я“ Ф. Ю. Бушъ, Яновскаго Государственнаго завода; „Жалюзи“ А. А. Левашева, завода О. К. Дорожинскаго, 4 лѣтъ; „Вандербильтъ“ В. А. Цурикова, завода Полетыло, 5 лѣтъ, и „Телеграмма“ А. А. Мурановой, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ. Легко взяла всѣ барьеры и пришла первую въ 2 мин. 54 сек. „Кармень 2-я“, обскакавъ „Телеграмму“ на корпусъ; третьей пришла „Жалюзи“.

Послѣднимъ шелъ *Продажный* призъ Общества 500 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты; изъ приза и подписки по 10 руб.,

первой лошади 424 р., второй лошади 106 р.; по условію этого приза лошади, выигравшая первый призъ, продается съ аукціоннаго торга съ цѣны, на значенной ея владѣльцемъ. Скакали: „Галлусъ“ А. А. Левашева, завода Л. Л. Кроненберга, 4 лѣтъ; „Агасферъ“ И. А. Авдѣева, завода А. А. Мосолова, 7 лѣтъ; „Алисъ-Овень“ А. С. Саркисова, завода В. И. Мысаровича, 4 лѣтъ; „Громъ“ П. Ф. Житарева, завода графа Нирода, 5 лѣтъ; „Гугенотъ“ бароновъ Вульфъ, собственнаго завода, 3 лѣтъ; „Гладиаторъ“ М. Г. Сняюшина, завода О. О. Мосолова, 6 лѣтъ; „Лари“ князя А. С. Эрнстова, выведенный изъ-за границы, неизвѣстной породы, старый; „Паша“ Я. К. Брюсова, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ, и „Вулканъ“ Е. и С. М. Ильенко, завода князя Г. Д. Хилкова, 4 лѣтъ. Оцѣнены они были владѣльцами: первый въ 800 руб., второй въ 600 руб., „Алисъ-Овень“, „Громъ“ и „Гугенотъ“ по 500 руб., послѣднія четыре по 300 р. каждая. „Гугенотъ“ пришелъ въ 2 мин. 37 сек. первымъ, впереди „Галлуса“ на корпусъ. На аукціонѣ побѣдитель остался за владѣльцемъ; по высокой оцѣнкѣ на него не торговались.

### Вопросъ.

Обращаясь къ содѣйствію „Охотничьей Газеты“: не можетъ-ли Редакція указать, гдѣ можно достать искусственные птичьи глаза \*).

А. Сафоновъ.

Острогжскъ.

### Вопросъ.

Покорнѣйше прошу сообщить на стр. „Охотн. Газеты“ адреса магазиновъ, въ коихъ можно приобрѣтать непромокаемыя ткани, а также, если возможно, мнѣніе охотниковъ относительно достоинствъ и недостатковъ тканей, обработанныхъ тѣмъ или другимъ способомъ.

Н. Доброхотовъ.

13 Іюня 1889 года.

Станица Усть-Медвѣдицкая.

### Изъ газетъ.

О нарушеніи законовъ охоты. Недавно начало дѣйствовать у насъ Общество сибирскихъ охотниковъ, имѣющее между прочимъ цѣлю содѣйствовать прекращенію истребленія дичи раннею весною; теперь же насъ увѣряютъ, что многіе изъ горячо разсуждавшихъ въ теоріи о необходимости сохранять извѣстныя правила охоты, сами нарушаютъ ихъ и ежедневно истребляютъ птицъ въ большомъ количествѣ.

„Сибир. Вѣстн.“

Въ игрушечномъ магазинѣ, Тріака, на Тверской ул. въ Москвѣ. *Ред.*



**Суслики въ Юртѣ станицы Кременской.** Интересное и трудно объяснимое явление произошло у насъ съ сусликами. Въ концѣ мая прошлаго года они совершенно исчезли въ теченіе одной недѣли, не причинивъ никакого вреда хлѣбамъ. Всѣ обрадовались и порѣшили, что на нихъ или моръ пришелъ, или они перекочевали куда-нибудь. И было чему радоваться. Въ послѣдніе пять лѣтъ суслики производили у насъ сильныя опустошенія хлѣбовъ, такъ что приходилось окапывать засѣянные поля и сторожить. Были примѣры, что суслики истребляли буквально весь посѣвъ какого-нибудь небогатаго казака, десятины 2—3 и болѣе. Но недолго пришлось радоваться. Нынѣшнею весною не успѣлъ еще сойти свѣтъ, какъ суслики опять появились въ такомъ же значительномъ количествѣ, какъ и въ прошломъ году, и нужно думать, что они принесутъ такой же вредъ, какъ и въ прошлые годы, потому что ихъ истребляли и истребляютъ очень мало (на пай положено 20 сусликовъ, а ужъ больше положеннаго казакъ не выльетъ) и къ тому же несвоевременно, т. е. когда стало тепло и когда они наплодили дѣтенышей, такъ что сколько ихъ вылили, столько же, если не болѣе, народилось новыхъ. Кромѣ этого, сильное распространение сусликовъ можно объяснить отчасти тѣмъ, что казаки въ большомъ количествѣ истребляютъ врага сусликовъ — хорька, съ цѣлью продать его шкуру за 15—20 коп. Навѣрно можно сказать, что если бы послѣдовало запрещеніе охотиться на хорьковъ, могла бы быть сбережена не одна сотня четвертей хлѣба.

Донск. Рѣчь.

**Умъ воронъ и ихъ смѣтливость.**—Въ журналѣ „Revue Scientifique“ приводится любопытный случай, свидѣтельствующій объ умѣ воронъ, наблюдавшійся въ паркѣ больничнаго пріюта, прилегающемъ къ Венсенскому лѣсу, куда предпочтительно слетаются на зимовку воронъ съ окрестныхъ мѣстностей. Въ саду пріюта устроены птичники, въ которыхъ были посажены двѣ пойманныя въ силки воронъ. Сначала онѣ бились, порываясь на свободу, но вскорѣ свыклись съ своимъ положеніемъ, съ жадностью ѣли хлѣбъ и мясо и сдружились съ содержавшимися въ одной съ ними клѣткѣ тремя чайками. Со дня ихъ заключенія стали замѣчать, что прочія воронъ сажались по утрамъ на ближайшія деревья и издавали легкій пискъ, рѣзко отличавшійся отъ обычнаго ихъ карканья. Нѣкоторые сажались на клѣтку, другія скакали вокругъ. Однажды садовникомъ было замѣчено, что въ какіе-либо два—три дня воронъ съѣли непомѣрное для нихъ количество говядины и хлѣба. „Заводозривъ крысъ, — пишетъ въ „Revue Scientifique“ очевидецъ приводимаго ниже факта, — я рѣшился ихъ подстеречь; но, спрятавшись въ кусты, былъ свидѣтелемъ иного зрѣлища, поразившаго меня до крайности. Летавшія на свободѣ воронъ сажались на клѣтку, испуская жалобные крики, а находившіяся въ клѣткѣ, подбирая съ пола мясо и хлѣбъ и цѣпляясь за рѣшетку, просовывали въ нее свой клювъ, которымъ и передавали пищу слетавшимся воронамъ. Этотъ способъ кормленія, продолжавшійся изо дня въ день, какъ нельзя болѣе свидѣтельствовалъ о сообразительности этихъ птицъ“. Тотъ же наблюдатель сообщаетъ въ другомъ мѣстѣ, что воронъ, очевидно, дорожили своими кормилцами и готовы были защитить ихъ во всякую минуту. Такъ, однажды садовникъ подбѣжалъ къ воронѣ, застрявшей въ рѣшеткѣ головою. Прочія воронъ неистово закаркали и цѣлою стаею, во сто слишкомъ штукъ, стали кружиться надъ его головою и такимъ же образомъ преслѣдовали его до его дома на разстояніи ста пятидесяти саженъ.—По поводу приведеннаго случая въ одной изъ послѣднихъ книжекъ „Revue Scientifique“ появилась замѣтка, объяснявшая его тѣмъ, что въ клѣткѣ находились самцы, дѣлавшіе излишкомъ пищи съ самками. Пѣтухи силою и рядомъ подносятъ курамъ

лучшія зерна. Подобное вниманіе къ самкамъ свойственно не однимъ только птицамъ. У млекопитающихъ любовь и вѣрность къ нимъ особенно развиты и доходятъ у самцовъ до самоотверженія. „Въ своихъ чувствахъ“, говоритъ авторъ замѣтки животныя могутъ быть движимы, между прочимъ, привязанностью къ животнымъ одинаковой породы и, наконецъ, сознаниемъ солидарности, весьма развитымъ у животныхъ, живущихъ стадами“.

**Уловъ рыбы Великобританіи** простирается до 600,000 тоннъ на сумму 11,000,000 фунтовъ стерлинговъ, т. е., по курсу, на 110,000,000 рублей. Большая часть рыбы потребляется въ свѣжемъ видѣ и только 1/6 всѣхъ улововъ идетъ для посола. Уменьшеніе потребленія соленой рыбы зависитъ отъ улучшенія способовъ сохранения и доставки свѣжаго товара на рынки. Соленую рыбу, какъ товаръ болѣе дешевый, потребляютъ только бѣдная часть населенія, для которой дешевизна стоитъ выше всего. Напротивъ, требованіе копченаго товара постоянно возрастаетъ.

**Вывозъ рыбы изъ Норвегіи въ послѣдніе 6 лѣтъ** былъ слѣдующій:

	Клиффискъ. (треска). Килограм.	Стокфискъ. Килограм.	Рыбій жиръ. Гектол.	Сельдь. Гектол.
Въ 1883 г..	39.616,000	10.569,000	90,000	595,000
„ 1884 „	35.026,000	13.617,000	118,000	710,000
„ 1885 „	35.994,000	15.761,000	142,000	680,000
„ 1886 „	38.000,000	18.893,000	156,000	709,000
„ 1887 „	39.714,000	16.183,000	151,000	1.070,000
„ 1888 „	40.390,000	18.560,000	190,000	830,000

**Карпъ гигантъ.** 28 декабря былъ доставленъ въ Берлинъ карпъ (сазанъ) длиною 2 аршина 3 вершка, въ обхватѣ 1 арш., вѣсомъ около 43 фунтовъ и въ возрастѣ отъ 80 до 90 лѣтъ. Пойманъ въ Тейтицкомъ озерѣ.

**Карпъ съ заросшимъ ртомъ!** Смотритель за рыболовствомъ Кратцъ доставилъ въ берлинскій акварій карпа съ заросшимъ ртомъ, но тѣмъ не менѣе довольно жирнаго. Онъ доставилъ его въ акварій для того, чтобы рѣшить вопросъ, какимъ же образомъ питается этотъ уродъ.

#### Вѣстникъ Рыбопромышленности.

**О садовой стрѣлбѣ по голубямъ.** Варшавскимъ отдѣломъ „Императорскаго общества охоты“, начинаемъ отъ среды, 21 июня (3 іюля), будутъ устраиваться состязанія въ такъ называемой „садовой стрѣлбѣ по голубямъ“ (tir aux pigeons). По примѣру прошлыхъ лѣтъ, состязанія эти будутъ происходить на Мокотовскомъ скаковомъ ипподромѣ, такъ какъ скачки уже кончились.

Такъ какъ нѣкоторые органы здѣшней печати иногда выражали по поводу такого рода состязаній свои сѣтованія, находя въ стрѣлбѣ по голубямъ, производимой съ чисто-практической цѣлью, нѣчто предосудительное и даже упоминая о несуществующихъ нигдѣ, какихъ-то варварскихъ приемахъ, то мы считаемъ нелишнимъ познакомить публику съ этимъ дѣломъ, чтобы доказать неосновательность подобнаго рода мнѣній.

Вообще, этого рода спортъ развивается все болѣе какъ за границею, такъ и въ Россіи. У насъ уже кромѣ петербургскихъ и московскихъ, существуютъ спеціальныя садовныя общества въ Киевѣ, Воронежѣ, Екатеринбургѣ, Симферополѣ, Томскѣ и пр. Изъ этого видно, что запрещеніе охоты на голубей не имѣетъ ничего общаго со стрѣлбою голубей на садахъ, на томъ простомъ основаніи, что на садкѣ всякую птицу, прежде чѣмъ стрѣлять, нужно взять въ руки, слѣдовательно, почтовый голубь, съ казенными клеймами на крыльяхъ, никакъ не можетъ очутиться въ садовномъ аяцкѣ. Охота на голубей, въ собственномъ смыслѣ этого слова, не существуетъ,

по многіе изъ начинающихъ охотниковъ, за неимѣніемъ дичи, стрѣляютъ по пролетающимъ голубямъ, и тутъ, конечно, очень легко можетъ попасть подъ выстрѣлъ почтовый голубь, пролетающій иногда весьма низко и даже спускающійся на землю для отдыха и питья. Домашній голубь, вскормленный и выращенный заботами хозяина, конечно, не можетъ подлежать никакимъ запрещеніямъ, наравнѣ со всякою домашнею птицею. Запрещеніе убивать домашнихъ голубей было бы равносильно запрещенію рѣзать куръ, утокъ, индѣекъ и т. п.

За границею болѣе всего убивается голубей на tir aux pigeons и слѣдуютъ во Франціи и Бельгіи, а также въ Америкѣ, гдѣ голубей такое же множество, какъ въ среднихъ и южныхъ губерніяхъ Россіи. Не стрѣляютъ голубей только въ Берлинѣ, и конечно, не по какимъ-нибудь другимъ причинамъ, какъ только изъ экономіи, потому что гораздо, вѣдь, дешевле и проще зарѣзать голубя, чѣмъ платить за удовольствіе стрѣлять по немъ. Такіе же нѣмцы, но въ Вѣнѣ, страстно любятъ садовную стрѣлбу по голубямъ, и вѣнскій tir aux pigeons ничѣмъ не уступаетъ извѣстнымъ въ Европѣ stand'amъ. Жаркое и, въ особенности, супъ изъ молодыхъ голубей составляетъ прекрасное блюдо, а за границей rôtisdes pigeons считается деликатесомъ. У насъ голубь, какъ блюдо мало извѣстенъ, хотя всѣ убитые голуби вездѣ моментально раскупаются, но мы съ апетитомъ кушаемъ тѣхъ же голубей въ ресторанахъ, подъ видомъ куропатокъ и даже рябчиковъ, въ зависимости отъ фантазіи и искусства повара.

Единственная полезная сторона голубя—это его достоинство, какъ удобосѣдомой и даже вкусной птицы. Во всѣхъ другихъ отношеніяхъ голубь не только не полезная, но даже вредная птица, въ особенности въ городахъ, по своему обжорству, способности загрязнять всѣ куполы, карнизы и арабески храмовъ, памятниковъ и домовъ, портить крыши въ деревенскихъ домахъ, разбивать стекла на чердакахъ и въ самыхъ возвышенныхъ окнахъ нежилыхъ зданій, каковы, напримѣръ, хлѣбныя магазины, желѣзнодорожныя мастерскія и пр. Навозъ, заносимый голубями на потолки нежилыхъ зданій, въ короткий срокъ накапливается въ такихъ массахъ, что необходимъ ежегодный очистка.

Въ одномъ изъ желѣзнодорожныхъ управленій въ Москвѣ ежегодно расходуются сотни рублей на стекла, разбитыя въ магазинныхъ зданіяхъ на такой высотѣ, что кромѣ голубя, никто ихъ не могъ бы разбить, а извѣстно, что голубь почти единственная птица, которая, не замѣчая, по глупости, стекла, бьетъ его съ разлета.

Всѣ идеальныя качества, приписываемыя голубю, какъ-то: кротость, неизмѣнная привязанность и пр. также неосновательны: кто разводилъ голубей, тотъ знаетъ, какъ они ожесточенно дерутся, убиваютъ своихъ-же дѣтей и т. п. Голубь кротокъ только потому, что природа не дала ему остраго клюва и когтей. Вообще, голубь полезенъ только тѣмъ, что можетъ быть съѣденъ, а потому для этой цѣли полезно его разводить, а слѣдовательно и бить. При этомъ нужно обратить вниманіе на тотъ неоспоримый фактъ, что при стрѣлбѣ голубь и въ сотую долю такъ не мучится, какъ, напримѣръ, курица подъ ножемъ кухарки.

Садовая стрѣлба голубей потому пріобрѣтаетъ столько любителей, что при тѣхъ трудныхъ условіяхъ, какія, вездѣ на садахъ практикуются, при вѣтренной погодѣ, при быстромъ взлетѣ и чрезвычайно разнообразныхъ направленіяхъ и скорости полета голубя, эта стрѣлба дѣлается дѣйствительно трудной. Самые лучшіе стрѣлки на охотѣ, на садовой стрѣлбѣ, въ первое время такъ промахиваются, что теряютъ вѣру въ свое искусство. Въ отношеніи практики и упражненія въ стрѣлбѣ, садовая стрѣлба



по голубям не может быть замѣнена никакою другою.

Въ Москвѣ садовая стрѣльба по голубямъ существуетъ уже очень давно, около сорока лѣтъ, но условія стрѣльбы были прежде иные, чѣмъ заграничей; въ Петербургѣ же образовались два общества любителей этого рода стрѣльбы сравнительно недавно. Садовая стрѣльба въ Петербургѣ и въ Москвѣ производится безостановочно даже и въ самое холодное время, такъ какъ стрѣльбища эти снабжены всевозможными удобствами зимнихъ помѣщений.

На состязаніяхъ въ этой стрѣльбѣ, происходившихъ въ теченіе двухъ послѣднихъ мѣсяцевъ въ Петербургѣ и Москвѣ, три приза были взяты варшавскимъ стрѣлькомъ Н. П. Малыхинимъ, по отзывамъ котораго, искусство петербургскихъ и московскихъ стрѣлковъ не уступаетъ искусству лучшихъ заграничныхъ стрѣлковъ. Многие изъ нихъ намѣрены въ этомъ году участвовать въ стрѣлковыхъ состязаніяхъ на „tir aux pigeons“ въ Парижѣ, которая будутъ продолжаться во все время выставки. („Варш. Дн.“).

Изъ жизни животныхъ. Въ одномъ изъ домовъ на Крещатицкѣ въ Кіевѣ въ настоящее время наблюдается довольно интересное явленіе. Дѣло въ томъ, что собака, принадлежащая одному изъ квартирниковъ этого дома, недавно оценилась, и почти одновременно съ этимъ у живущей у того же квартиранта кошки родились котата. Щенки вскорѣ всѣ пропали, послѣ чего дѣтеныши кошки перешли къ собакѣ и питаются ея грудью. Собака не обнаруживаетъ никакого враждебнаго чувства къ приемышамъ и относится къ нимъ съ трогательной заботливостью; кошка на первыхъ порахъ, видя измѣну дѣтей, жалобно кричала, теперь же, повидимому, примирилась съ своимъ положеніемъ и только по временамъ навѣщаетъ ихъ и нѣжно лижетъ. Между кошкой и собакой установились самыя дружелюбныя отношенія. (Кіев. Листы).

Дѣйствіе на животныхъ атмосферическихъ перемѣнъ. Многие животные, какъ извѣстно, одарены способностью предчувствовать перемѣну погоды и какъ бы обладаютъ, по выраженію одного французскаго зоолога, „метеорологическимъ чутьемъ“. Ихъ чувствительность къ подготавливающимся атмосферическимъ перемѣнамъ выражается особыми движеніями, по которымъ можно почти безошибочно предугадать дождь или ясную погоду, грозу, холодъ или тепло и т. д. Французскій ученый Гузо по этому поводу замѣчаетъ, что животныя дѣйствительно весьма чувствительны на этотъ счетъ, но все-таки еще не слѣдуетъ приписывать имъ способность предугадывать погоду. Когда передъ дождемъ утки начинаютъ расправлять крылья, а ласточки летаютъ низко, почти надъ самою землею, то онѣ дѣлаютъ это не потому, что предчувствуютъ близость дождя, а только потому, что условія ихъ существованія неожиданно для нихъ мѣняются. Состояніе атмосферы измѣняется за много времени до перемѣны погоды, которой предшествуютъ обыкновенно измѣненія въ барометрическомъ, гигрометрическомъ и электрическомъ состояніи воздуха, а также перемѣны въ силѣ и направленіи атмосферическихъ теченій, — словомъ, совершается цѣлый рядъ явленій, не ощущаемыхъ людьми, привыкшими къ искусственнымъ условіямъ цивилизованной жизни, но которыя тотчасъ же чувствуются существами, живущими на свободѣ и на чистомъ воздухѣ. Гузо замѣчаетъ, что атмосферическія перемѣны не остаются безъ вліянія и на вѣкоторыхъ людей, въ организмѣ которыхъ онѣ вызываютъ болѣзненные ощущенія, вслѣдствіе чего подобныя субъекты могутъ предсказать погоду подчасъ лучше барометра. Эта чувствительность особенно наблюдается у лицъ, страдающихъ ревматизмами. Но есть также и люди, на которыхъ близость воды производить особенное дѣйствіе, возбуждая въ нихъ нервные содроганія,

дающія имъ возможность тотчасъ же угадывать присутствіе подземныхъ водъ на томъ мѣстѣ, гдѣ они находятся, и съ поразительною точностью опредѣлить ихъ направленіе. Эти феноменальныя въ своемъ родѣ субъекты — „гидроскописты“ съ давнихъ поръ обращали на себя вниманіе ученыхъ. Къ ихъ услугамъ нерѣдко обращались при отыскиваніи ключей, но, какъ замѣчаетъ Гузо, надъ подобными людьми не были произведены наблюденія съ строго-научной точки зрѣнія. Что же касается палочки, употреблявшейся въ былые годы гидроскопистами и которой суевѣрные люди приписывали волшебную силу, то они ее брали только для того, чтобы дать сопровождавшимъ ихъ людямъ возможность скорѣе подмѣчать легкія содроганія, вызывавшіяся въ ихъ организмѣ присутствіемъ въ данномъ мѣстѣ подземныхъ водъ („Revue scientifique“).

Въ залѣ благороднаго собранія происходило 7-го іюня общее собраніе членовъ Новороссійскаго общества любителей охоты подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя общества Д. И. Стражеско. Преимущественное вниманіе собранія было посвящено вопросу объ устройствѣ „садки по птицѣ“. Дѣло въ томъ, что въ мартѣ текущаго года состоялось постановленіе общества объ устройствѣ царнаго двора и садки по птицѣ, и разработка этого вопроса была возложена на особую комиссію изъ 8 лицъ подъ предсѣдательствомъ д-ра Фіалковского. Комиссія эта, тщательно ознакомившись съ надлежащими данными, выработала сводъ правилъ, регулирующихъ дѣятельность садка, и остановилась на мысли о необходимости выписки изъ Москвы машины, выбрасывающей птицу. Чтобы это сдѣлалось понятнымъ, надобно пояснить, что такое садка по птицѣ. На открытомъ мѣстѣ, обыкновенно, за городомъ, по землѣ проводится полукругъ, изъ центра діаметра котораго идетъ перпендикулярно желѣзный пруть; къ концу послѣдняго, на половинѣ, приблизительно, пути его къ линіи, образующей означенный полукругъ, — прикрѣплено нѣсколько ящичковъ, расходящихся радіально, въ которыхъ находится по птицѣ. Путь вдѣланъ въ ящики такимъ образомъ, что поворачиваніемъ его у начала можно произвольно открывать тотъ или другой ящичекъ, откуда и вылетаетъ птица, по которой охотники и стрѣляютъ. Садка служитъ, какъ полемъ упражненія въ искусствѣ, такъ и — соревнованія, съ установленными призами. Правила были обществомъ приняты, но съ выпискою рекомендованной комиссіею машины (стоимостью въ 350 руб.) остановились по слѣдующей причинѣ. Членъ общества г. Гамалѣя (братъ врача) предложилъ обществу изобрѣтенный имъ самимъ аппаратъ для садки; для нѣкоторыхъ усовершенствованій аппарата была избрана комиссія, куда вошли: гг. инженеръ Марцинковский, Шелеховъ и изобрѣтатель — Гамалѣя. И вотъ въ настоящемъ собраніи лица эти и представили свой докладъ, изъ котораго видно, что ими не только выполнено возложенное на нихъ порученіе, но самый аппаратъ уже надлежаще установленъ на опредѣленномъ мѣстѣ, именно — на стени за Большимъ вокзаломъ. Въ виду этого, собраніе постановило устроить испытаніе машины въ воскресенье, 11-го іюня, между 9 и 10 часами утра. При этомъ членъ общества механикъ Императорскаго Новорос. университета г-нъ Тимченко изъявилъ готовность осмѣлѣть изобрѣтеніе въ техническомъ отношеніи, и въ то-же время предложилъ примѣнить къ аппарату электричество путемъ котораго можно достигнуть незамѣтнаго для охотника отрыванія любого помѣщенія птицы (надавливаніемъ пуговицы), такъ что только тутъ охотникъ, не ожидавшій появленія птицы изъ извѣстнаго пункта, выкажетъ свое настоящее искусство. — Относительно проектируемаго обществомъ устройства царнаго двора слѣдуетъ отмѣтить, что сюда будутъ вообще приниматься собаки какъ на содержаніе, такъ и для

дрессировки; при дворѣ будетъ также устроено ветеринарное отдѣленіе.

Общество насчитываетъ въ настоящій моментъ въ своемъ составѣ свыше 160 человекъ, съ капиталомъ почти въ 3000 руб. Въ средѣ общества состоятъ также землевладѣльцы елисаветградскіе, херсонскіе, бессарабскіе.

Изъ мѣръ, принятыхъ обществомъ въ текущемъ сезонѣ, слѣдуетъ отмѣтить преслѣдованіе ловли куро-платокъ сѣтями; общество разослало объ этомъ распоряженіи всѣмъ волостнымъ правленіямъ своего района, положивъ 5 руб. вознагражденія каждому открывателю означенной незаконной ловли дичи. Такимъ путемъ было роздано до 200 руб., — чѣмъ сохранены куропатки почти въ неприкосновенности. Затѣмъ общество рѣшило не допускать вообще охоты на куропатокъ въ своихъ владѣніяхъ, а именно: въ Кадковско-копанской и топорвенской дачахъ (оно арендуетъ 6000 десятинъ лѣсу и 9000 десятинъ земли) до 1 августа, а не 29 іюня, — этого законнаго срока. Охота на другую дичь согласно устава общ. начинается съ 15 іюля.

\*\*\*

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Дешево продаются 3 псовыхъ 17 вер., кобеля по III-ей осени, и сука тоже псовая 16 вер. по I-й осени. Всѣ онѣ идутъ отъ извѣстныхъ собакъ. Сука и 2 кобеля — муруго-пѣгіе и кобель черно-подпалый. Собаки рѣзвы и злобны. Адресоваться: г. Капира, Сергѣю Ивановичу Барыкову. 24—25.

поступила въ продажу книга:

## ОПЫТЪ РУКОВОДСТВА

для

## ОХОТНИЧЬИХЪ КОМАНДЪ ПѢХОТЫ.

Цѣна книги, въ двухъ выпускахъ, 2 р. 50 к. Требованія просимъ адресовать: въ г. С-Петербургъ, складъ В. А. Березовскаго, Колокольная, № 14.

## Шкурки кавказскаго шелковаго сырцу.

Предлагаю охотникамъ-рыболовамъ по 13 к. золотникъ. При магазинѣ имѣется большой выборъ рыболовныхъ принадлежностей. Иванъ Тихоновъ Бухоньковъ, въ Воронежѣ, Больш. Дворянск. ул. (10. 17. 20. 24. 27. 34. 35. 39. 43. 48.)



У Петра Федоровича Филатова (Пензенской губ. Саранского у. въ с. Михайловкѣ) продаются 12 борзыхъ разныхъ возрастовъ, за 1300 р.; отдѣльно отъ 50 р. до 300 р. за экземпляръ.

23—24 —25.

4 своры пол. пѣг. псовыхъ (въ каждой по 2 кобеля и по 1-ой сукѣ); щенки; 2 охоты: лошади (иноходецъ и кобыла 4-хъ съ атест: оба по 4 года); сѣдло черкесское съ серебрян. приборомъ; 2 взрослыхъ пойтера (кобели) и 3 ружья (изъ нихъ перелѣанное изъ кавалерійской Берданки на дробовикъ, очень удобно для стрѣльбы съ лошади) продаются за дальнимъ проездомъ у В. С. Хомяновскаго: Ст. Фастовъ Юго-Зап. ж. д.

23—24.

## Охотничья обувь.

Рекомендуется, какъ вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая охотничья обувь изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопеда и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ Александра Ивановича Высоцкаго. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и балльной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-куранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сторона, Нижегородская улица, противъ Сибирской улицы.

Примѣчаніе. Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ.

## МАСТЕРЪ

ТАКСИДЕРМИЧЕСКАГО ИСКУССТВА

И. С. МИЩЕНКО

приготавливаетъ чучела звѣрей, рыбъ, птицъ, и скелеты

и принимаетъ на сбереженіе.

С. Петербургъ. Уголъ Больш. Конюшенной и рѣчки Мойки, домъ 1-на Ушакова № 1-6, кв. 101.

## МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія А. И. Высоцкаго изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и не допускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой, не болѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ—присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстъ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждаго рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки.

Адресъ: С.-Петербургъ, Выборгская сторона, Нижегородская ул., противъ Сибирской ул.

## ПРОДАЮТСЯ

англійскія борзые отъ разныхъ выводныхъ собакъ; также выводной кобель Meols Heró (Міолсъ Хиро), выигравшій въ Англіи большіе призы. Имѣются заводскіе англійскіе кобели выводные, плата за суку отъ 10—20 руб: Видѣть можно въ С. Васильевскомъ, (2 1/2 ч. отъ Москвы), ст. Кубинка Московско-Брестская линія. Справки у доѣзжающаго Кн. Щербатова Петра Соколова.

22—26

## ОБЩЕСТВО

### Любителей Породистыхъ Собакъ

устраиваетъ 15 іюля сего года вторые испытанія подружейныхъ (легавыхъ) собакъ, по Балтійской ж. д., близъ ст. Вруда, по тетеревамъ, бѣлымъ куропаткамъ и бекасамъ (случайно дупелямъ). За справками обращаться къ секретарю Общества Константину Конст. Фалѣву (Фонтанка 75 въ С.-Петербургѣ), лично (въ будни, кромѣ субботы, около 6—7 часовъ) или письменно, съ приложеніемъ почтовой марки на отвѣтъ.

## ЗАВОДЪ

КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Всегда есть для продажи костромскія и арлекино-костромскія гончія разныхъ возрастовъ. Гончія моего завода неоднократно премированы на выставкахъ. Адресъ: городъ Торжокъ, селцо Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому.

На отвѣтъ прошу прилагать марки.

## ПРОДАЮТСЯ

псовые борзые, взрослые и щенки.

Адресъ: Ст. Оболенское Ряжско-Вяземск. ж. д. С. В. Озерову. 20—24

## ПСОВЫЯ БОРЗЫЯ

высокихъ кровей, взрослые и щенки продаются недорого—г. Кобеляки, Полтав. губ. Борису Ивановичу Сушкову.

21—26.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Распорядительный Комитетъ Высочайше разрѣшеннаго VIII съѣзда русскихъ Естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ.

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, послѣдовавшаго 6-го мая, сего 1889 г., вслѣдствіе ходатайства г. Министра Народнаго Просвѣщенія, графа И. Д. Делянова, имѣть быть въ С.-Петербургѣ, съ 28 декабря сего года по 7 января 1890 г., восьмой (VIII) съѣздъ русскихъ естествоиспытателей и врачей, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) „VIII съѣздъ русскихъ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ имѣть цѣлю способствовать ученой и учебной дѣятельности на поприщѣ естественныхъ наукъ, направлять эту дѣятельность, главнымъ образомъ, на ближайшее изслѣдованіе Россіи и доставлять русскимъ естествоиспытателямъ случай лично знакомиться между собою.

2) VIII съѣздъ, состоя, по примѣру предшествовавшихъ съѣздовъ, подъ покровительствомъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія, находится въ вѣдѣніи г. Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа, отъ котораго зависятъ ближайшія распоряженія по устройству сего съѣзда.

3) Членомъ съѣзда можетъ быть всякій, кто научно занимается естествознаніемъ; но правами голоса на съѣздъ пользуются только ученые, напечатавшіе самостоятельное сочиненіе или изслѣдованіе по естественнымъ наукамъ, и преподаватели сихъ наукъ при высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Никакого диплома на званіе члена VIII съѣзда не выдается.



4) Засѣданія сѣзда бываютъ *общія* и *частныя* (или по секціямъ); въ общихъ засѣданіяхъ читаются статьи общинтересныя и обсуждаются вопросы, касающіеся всего сѣзда; въ частныхъ засѣданіяхъ сообщаются и разбираются изслѣдованія и наблюденія, имѣющія болѣе специальное значеніе для одной изъ отраслей естествознанія.

5) Отдѣленія на сѣздѣ полагаются слѣдующія: а) по Математикѣ (чистой и прикладной) и Астрономіи, б) Физикѣ, в) Химіи, г) Минералогіи и Геологіи, е) Ботаникѣ, ф) Зоологіи, г) Анатоміи и Физиологіи человѣка и животныхъ, б) Географіи, Этнографіи и Антропологіи, и) Агрономіи, к) Научной Медицины и л) Научной Гигіены.

6) Члены Академіи Наукъ (находящіеся въ столицѣ), преподаватели Университетовъ и др. учебныхъ заведеній, желающіе принять участіе въ сѣздѣ, могутъ получать для этой цѣли командировки, срокомъ отъ двухъ до четырехъ недѣль, смотря по разстоянію ихъ мѣстожителства отъ С.-Петербурга.

7) Сѣздъ имѣетъ быть 28 декабря сего года по 7 января 1890 года, въ зданіи Университета\*.

Общій распорядокъ VIII сѣзда предполагается такой: 28 декабря \*) 1889 г. — общее собраніе; 29, 30 и 31 декабря — засѣданія секцій; 2 января 1890 года — общее собраніе; 3, 4 и 5 января — засѣданія секцій; 7 января — заключительное общее собраніе и закрытіе сѣзда.

По примѣру предшествовавшихъ сѣздовъ, каждый членъ VIII сѣзда, вноситъ въ его кассу *три рубля* исключительно для научныхъ цѣлей. Ближайшее назначеніе собранной, такимъ образомъ, суммы зависитъ отъ самого сѣзда.

Для предварительныхъ работъ по устройству VIII сѣзда Физико-математическій факультетъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета избралъ особый Распорядительный Комитетъ, въ составъ котораго вошли слѣдующіе профессора: председатель Распорядительнаго Комитета VIII сѣзда А. Н. Бекетовъ, дѣлопроизводитель В. В. Докучаевъ; члены Комитета: И. И. Борганъ, Н. П. Вагнеръ, А. И. Воейковъ, С. П. Глазенапъ, Х. Я. Гоби, Д. И. Менделѣевъ, А. А. Иностранцевъ, Д. П. Коноваловъ, А. Н. Коркивъ, Н. А. Меншуткинъ, Ф. В. Овсянниковъ, О. О. Петрушевскій, Э. Ю. Петри, К. А. Поссе, А. В. Софтьовъ и А. С. Фаминцынъ.

\*) 27-го декабря состоится *предварительное* засѣданіе для разъясненія вопроса о выборѣ (28-го декабря) должностныхъ лицъ VIII сѣзда.

Въ такомъ составѣ Распорядительный Комитетъ былъ одобренъ Совѣтомъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета и утвержденъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

Для ближайшаго обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ, относящихся къ Химіи, Научной Медицины, Научной Гигіены, Агрономіи, Географіи, Этнографіи и Антропологіи, Распорядительный Комитетъ рѣшилъ, съ согласія Совѣта Университета, пригласить въ свой составъ г. Президента Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, барона П. Л. Корфа, Вице-Председателя Императорскаго Географическаго Общества, сенатора П. П. Семенова, помощника председателя, начальника Военно-Топографическаго Отдѣла І. И. Стебническаго, академика Н. Н. Бекетова и профессоровъ Военно-Медицинской Академіи А. П. Доброславина и В. В. Пашутина.

Довода о семъ до всеобщаго свѣдѣнія, Члены Комитета обращаются къ каждому изъ своихъ собратій по наукѣ съ покорнѣйшей просьбою, — почтѣ VIII сѣздъ естествоиспытателей своимъ личнымъ присутствіемъ или присылкою ученыхъ трудовъ.

Для доставленія возможности наибольшему числу иногородныхъ лицъ принять участіе въ сѣздѣ, Комитетъ 1) войдетъ въ сношенія съ обществами желѣзныхъ дорогъ (и иными учрежденіями) о дарованіи членамъ сѣзда льготъ при проѣздѣ ихъ въ Петербургъ и обратно; 2) будетъ ходатайствовать передъ гг. Генераль-Губернаторами и Губернаторами о выдачѣ открытыхъ листовъ и другихъ льготъ лицамъ, отправляющимся на VIII сѣздъ въ С.-Петербургъ, а передъ гг. Попечителями Округовъ о возможномъ содѣйствіи лицамъ, пожелавшимъ участвовать въ сѣздѣ; 3) употребитъ все свое стараніе, чтобы приготовить, по возможности, удешевленное помѣщеніе для членовъ сѣзда въ С.-Петербургѣ. Заявленія о желаніи воспользоваться такими квартирами должны быть доставлены въ Комитетъ не позже 10 декабря сего года.

Такъ какъ Комитету необходимо знать заранее, на какое число гостей онъ можетъ разсчитывать, то онъ и обращается съ просьбою ко всемъ, желающимъ принять участіе въ сѣздѣ, — извѣстить Комитетъ заблаговременно о своемъ намѣреніи прибыть въ С.-Петербургъ, адресуя письма въ Университетъ, на имя дѣлопроизводителя VIII сѣзда, В. В. Докучаева, а также сообщить свои точныя адреса, чтобы дать возможность заблаговременно выслать членамъ необходимое удостовѣреніе на право пользоваться льготами, дарованными различными обществами (конечно, если таковыя бу-

дутъ). Кромѣ того, крайне желательно, чтобы будущіе члены VIII сѣзда, присылая свои заявленія о желаніи участвовать въ сѣздѣ, — вмѣстѣ съ тѣмъ, — обозначали бы и ту секцію, на которую они намѣрены записаться.

4) Наконецъ, Распорядительный Комитетъ употребитъ все стараніе, чтобы доставить членамъ сѣзда возможность широко воспользоваться пребываніемъ ихъ въ Петербургѣ для осмотра мѣстныхъ достопримѣчательностей, музеевъ, коллекцій, лабораторій и т. д.

Подробныя программы занятій VIII сѣзда, какъ въ общихъ собраніяхъ, такъ и по секціямъ, будутъ своевременно сообщены членамъ сѣзда. О льготахъ, которыя могутъ быть предоставлены различными обществами желѣзныхъ дорогъ и проч., а равно и объ удешевленныхъ квартирахъ, будетъ опубликовано въ столичныхъ и нѣкоторыхъ провинціальныхъ газетахъ.

Въ заключеніе Распорядительный Комитетъ имѣетъ честь заявить, что онъ утвердилъ слѣдующія правила, касающіяся секціонныхъ и общихъ собраній.

а) При обсужденіи научныхъ и учебныхъ вопросовъ, какъ въ *общихъ* такъ и *частныхъ* засѣданіяхъ, *все* члены сѣзда пользуются совершенно одинаковыми правами голоса; но при *баллотировкахъ*, въ *общихъ* *собраніяхъ* право *рѣшающаго* голоса принадлежитъ только ученымъ, напечатавшимъ самостоятельное сочиненіе (§ 3 Высочайше утвержденныхъ положеній VIII сѣзда).

в) Весьма желательно, чтобы члены будущаго (VIII) сѣзда заблаговременно доставили бы въ Распорядительный Комитетъ *заявленія*, а если можно, то и *краткое* содержаніе тѣхъ научныхъ сообщеній и вообще работъ, съ которыми они думаютъ познакомить сѣздъ; если *таковыя* заявленія не будутъ доставлены до 15-го декабря, то и самыя сообщенія могутъ быть не допущены (за недостаткомъ времени) къ слушанію на сѣздѣ.

с) *Все* сообщенія, постановленія и заявленія какъ отдѣльныхъ членовъ сѣзда, такъ и секцій, имѣющія быть внесенными на обсужденіе общихъ собраній сѣзда, должны быть доставляемы въ Распорядительный Комитетъ на *предварительное* *заключеніе*.

Въ виду наступленія каникулярнаго времени, Распорядительный Комитетъ, доводя до общаго свѣдѣнія о послѣдовавшемъ Высочайшемъ разрѣшеніи VIII сѣзда, имѣетъ честь присовокупить, что пригласительныя письма съ просьбою принять участіе въ трудахъ сѣзда будутъ разосланы — какъ учреждениямъ, такъ и отдѣльнымъ лицамъ — въ августѣ мѣсяцѣ.





# ОХОТНИЧЬЯ

## 1889.

### ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. бывш. Шаблыкина.

№ 25.

1 Іюля 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: О правѣ охоты въ апосессіонныхъ имѣніяхъ. Н. В. Турнина.—Правила о студъ-букѣ Общества Любителей Породиныхъ собакъ.—Изъ Козульки, Ачинскаго округа. С. Подгорѣцкаго.—Изъ Вольска, Саратовской губ. П. Земцова.—Изъ Новоторжскаго уѣзда. Н. П. Ишенина.—Библиографія. Ч. Ланкастеръ: „Трактатъ объ искусствѣ стрѣльбы“. Г. Гарновскаго.—Еще о заводѣ „Цезарь и Минна“. Графа Уварова.—Отвѣтъ г. Навицкому на его объявленіе, помѣщенное въ № 7 „Охотничьей Газеты“ за 1889 годъ. А. Чеванинскаго и Ѳ. Піотровича.—Рысистые бѣга въ Москвѣ.—Московскія скачки.—Вопросъ. С. Подгорѣцкаго.—Изъ газетъ.—Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ 1-го Мая по 20 Августа

Всю денежную, заказную и простую корреспонденцію, всѣ требованія и статьи на имя Редакціи, адресовать: въ г. Подольскъ, Московской губерніи, Леониду Павловичу Сабантееву, Редактору журнала «Природа и Охота».

Для личныхъ требованій и справокъ, контора редакціи открыта отъ 10 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней (Москва, уголь Дмитровки и Газетнаго переулка, д. бывш. Шаблыкина).

Для личныхъ объясненій съ Редакторомъ или Секретаремъ Редакціи пріемный день — четвергъ, отъ 12 до 2 часовъ, въ конторѣ Редакціи.

## О правѣ охоты въ посессіонныхъ имѣніяхъ \*).



В посессіонное владѣніе заводами, лѣсами и пашнями превратилось нынѣ, какъ мы уже сказали въ прошлый разъ, во владѣніе, существующее въ видѣ собственности, въ вѣчное и потомственное владѣніе, превратилось оно одностороннимъ актомъ государственной власти. Власть, которая отвела посессіонныя земли въ частное владѣніе, подъ условіемъ застроенія, заселенія и т. д., предписываетъ и извѣстные ограниченія: продажа, напримѣръ, такого имѣнія безъ разрѣшенія власти недозволительна.

\*) См. Охотничью Газету № 24.

Существуютъ далѣе и другія ограниченія: такъ, по ст. 488 Устава Горнаго, въ земляхъ, отведенныхъ отъ казны къ посессіонному заводу, руды не того металла, обработкою котораго занимаются на заводѣ, принадлежатъ казнѣ и могутъ быть отводимы и не владѣльцу завода.

Пользованіе посессіоннымъ лѣсомъ сопровождается также извѣстными ограниченіями.

По Лѣсному Уставу (статья 442), лѣса, приграничные къ казеннымъ горнымъ заводамъ собственно Уральской Области, а также лѣса, опредѣлительно предназначенные для заводскихъ дѣйствій, управляются на основаніи особыхъ положеній лѣсного Устава о лѣсахъ казенныхъ горныхъ заводовъ, по ближайшимъ распоряженіямъ и наставленіямъ Министра Государственныхъ Имуществъ и состоятъ въ исключительномъ завѣдываніи горнаго начальства. Кромѣ этихъ и всѣ прочіе государственные лѣса, приписанные къ казеннымъ и частнымъ



горнымъ промысламъ, управляются на точномъ основаніи опредѣленныхъ въ Лѣсномъ Уставѣ правилъ (Сводъ законовъ Рос. Импер. т. VIII, ч. I, изд. 1876 г. ст. 442 и 443).

Продовольствіе лѣсомъ жителей, состоящихъ при заводѣ или вообще въ заводской округѣ, должно происходить на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Особомъ Приложеніи къ законамъ о состояніяхъ (X Прав. XII Пол. Горн., ст. 26 и 27).

Далѣе, закономъ предписано всѣмъ заводскимъ начальствамъ по казеннымъ и частнымъ людей заводамъ строжайше охранять заводскіе лѣса отъ пожаровъ, отъ истребленія, отъ хищенія; законъ предписываетъ, чтобы для расчистки полей не пускали огонь, чтобы принимали всевозможныя мѣры къ тушенію пожара, разъ онъ начался, чтобы неуклонно наблюдали за правильнымъ пользованіемъ лѣса и т. д.

Вообще, о посессионныхъ лѣсахъ правительство заботится также, какъ о лѣсахъ казенныхъ государственныхъ. Лѣсные чины слѣдятъ за исполненіемъ лѣсныхъ постановленій, а для контроля за исполненіемъ лѣсныхъ постановленій лѣсными чинами въ горнозаводскихъ дачахъ хребта Уральскаго и для защиты интересовъ лѣснаго хозяйства въ этихъ дачахъ, имѣется въ Екатеринбургѣ особый представитель лѣснаго вѣдомства изъ числа чиновъ корпуса лѣсничихъ.

Николай Туркинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Правила о студъ-букѣ Общества Любителей Породистыхъ Собакъ \*).

### Цѣль студъ-бука.

- 1) Студъ-букъ О. Л. П. С. имѣетъ цѣлью:
  - а) слѣдить за веденіемъ въ Россіи породъ охотничьихъ и сторожевыхъ собакъ;
  - б) выдавать свидѣтельства, удостоверяющія происхожденіе собакъ, въ него записанныхъ;
  - в) давать справки заинтересованнымъ лицамъ о томъ, гдѣ имѣются какихъ породъ производители охотничьихъ и сторожевыхъ собакъ.

### Завѣдываніе студъ-букомъ.

- 2) Студъ-букомъ завѣдываетъ Совѣтъ О. Л. П. С. Постановление о записи собаки въ студъ-букъ подписывается не менѣе, какъ тремя членами совѣта.

\*) Проектъ правилъ о студъ-букѣ Общества Любителей Породистыхъ собакъ, помѣщенный нами въ 20 № „Охотничьей Газеты“, утвержденъ экстреннымъ собраніемъ Общества 17 Мая 1889 года, съ нѣкоторыми видоизмѣненіями. Ред.

### Храненіе студъ-бука.

- 3) Студъ-букъ О. Л. П. С. хранится у Президента Общества или одного изъ Вице-Президентовъ подъ его отвѣтственностью.

### Правила для внесенія собакъ въ студъ-букъ.

- 4) Въ студъ-букъ О. Л. П. С. вносятся собаки или обязательно, или по желанію владѣльцевъ.
- 5) Обязательно вносятся въ студъ-букъ всѣ собаки, получившія на выставкахъ или полевыхъ испытаніяхъ Общества награды не ниже малой серебрянной медали или маляго серебряннаго жетона, а также тѣ изъ собакъ собственнаго питомника Общества, которыя будутъ признаны того заслуживающими.

*Примѣчаніе.* Собаки, получившія на упомянутыхъ выставкахъ бронз. медаль, вносятся обязательно, если родители ихъ имѣли право на внесеніе въ студъ-букъ.

- 6) Всѣ прочія собаки вносятся въ студъ-букъ по желанію владѣльцевъ.

- 7) Собаки вносятся въ студъ-букъ не ранѣе, какъ по достиженіи ими одного года.

- 8) Для внесенія въ студъ-букъ собакъ, поименованныхъ въ ст. 5 сихъ правилъ, не требуется представленія никакихъ документовъ. Но если владѣлецъ собаки пожелаетъ, чтобы было означено происхожденіе собаки, онъ долженъ представить ея родословную, съ ручательствомъ за вѣрность ея владѣльцевъ отца и матери своей собаки, въ доказательство того, что она дѣйствительно произошла отъ называемыхъ имъ родителей.

- 9) Для собакъ, вносимыхъ въ студъ-букъ по желанію владѣльцевъ, обязательно представленіе свидѣтельства о томъ, что собака родилась у такого-то и происходитъ по прямой линіи отъ родителей или предковъ, по правиламъ студъ-бука, имѣвшихъ право на внесеніе въ него, подписанное владѣльцемъ суки и двумя свидѣтелями, причемъ подписи должны быть надлежащимъ порядкомъ засвидѣтельствованы и фотографическій снимокъ самой собаки подписанъ владѣльцемъ.

- 10) Подпись свидѣтелей можетъ быть замѣнена подписью председателя, распорядителя и пр. одного изъ официально существующихъ въ Россіи охотничьихъ обществъ, съ приложеніемъ печати Общества.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ сомнѣнія въ официальномъ существованіи охотничьяго Общества, Президенту О. Л. П. С. предлагается собрать о немъ надлежащія справки.

- 11) Владѣльцы собакъ, получившихъ награды не ниже малой серебрянной медали на выставкахъ или соотвѣтствующей ей награды на полевыхъ испытаніяхъ Императорскаго Московскаго Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ живот-

ныхъ и правильной охоты, взаимно означенныхъ въ п.п. 9 и 10-мъ, могутъ представлять документы о награжденіи собаки.

*Примѣчаніе.* Включеніе всѣхъ другихъ обществъ въ число такихъ, коихъ свидѣтельства на награды подходятъ подъ правило этого пункта, зависитъ отъ рѣшенія очереднаго собранія О. Л. П. С.

12) Со всѣхъ представленныхъ владѣльцами собакъ свидѣтельствъ и другихъ документовъ должны быть представлены копии, если владѣлецъ желаетъ, чтобы подлинныя документы были ему возвращены.

*Примѣчаніе.* Расходы на почтовую пересылку относятся на счетъ владѣльца собаки.

- 13) За записъ въ студъ-букъ собакъ, означенныхъ въ п. 6, вносится въ кассу О. Л. П. С. 5 руб. съ нечленовъ общества, а владѣльцу собаки выдается выписъ изъ студъ-бука, за подписью Президента и секретаря О. Л. П. С. и за его печатью.

### Содержаніе записей студъ-бука.

- 14) Въ студъ-букъ вносятся о каждой записываемой собакѣ, буде имѣются, слѣдующія свѣдѣнія:

- а) текущій №;
- б) порода,
- в) кличка. Для различенія собакъ, имѣющихъ одну и ту же кличку, къ ней прибавляется даваемое ей владѣльцемъ прозвище, буде онъ того пожелаетъ.
- г) полъ,
- д) время и мѣсто рожденія;
- е) имя, отчество и фамилія владѣльца и мѣстожительство его;
- ж) кличка, порода, возрастъ и родословная матери;
- з) кличка, порода, возрастъ и родословная отца \*).
- и) О сукахъ: была-ли щенна во время записи и съ какимъ кобелемъ вязана (порода, кличка и принадлежность его);
- і) была-ли собака на выставкахъ, какихъ и какія получила награды.
- к.) была-ли гдѣ и когда на какихъ полевыхъ испытаніяхъ и какія получила награды;
- л.) на основаніи какихъ данныхъ записана собака и ссылка на постановленія совѣта (см. п. п. 2 и 3.).

- 15.) Въ родословную матери и отца вносятся всѣ свѣдѣнія, какія о нихъ будутъ доставлены владѣльцами собаки или указанными ими въ печатныхъ отчетахъ о выставкахъ и полевыхъ испытаніяхъ.

- 16.) Всѣ помянутыя въ п. 14 данныя вносятся въ особыя графы, на которыя дѣлится каждый листъ студъ-бука. Всякія поправки и поправки въ записяхъ должны

\*) Если мать или отецъ внесены уже въ студъ-букъ О. Л. П. С., то здѣсь достаточно ссылки на № записи.



быть оговорены, и вѣрность каждой записи съ доставленными данными свидѣтельствуется подписью Президента и Секретаря О. Л. П. С.

Ручательство О. Л. П. С. за вѣрность записей.

17.) Общество Л. П. С. принимает на себя только формальную отвѣтственность за вѣрность показаній, относящихся къ записаннымъ собакамъ, не вышедшимъ изъ его питомника, т. е. удостовѣряетъ вѣрность записей студъ-бука съ тѣми документальными данными, какія ему представлены.

18.) Въ случаѣ заявленія съ чьей-либо стороны протеста противъ учиненной по указанію владѣльца записи и обнаруженія умышеннаго введенія совѣта въ заблужденіе, неправильная записи уничтожается, а владѣлецъ собаки и лица, подписавшія на удостовѣреніи въ качествѣ свидѣтелей, могутъ быть лишены по постановленію собранія Общества навсегда права вносить своихъ собакъ въ студъ-букъ.

#### *Выдача справокъ изъ Студъ-бука.*

19.) Справки изъ студъ-бука выдаются всѣмъ желающимъ.

20.) Справки выдаются только письменныя и за каждую взимается въ пользу Общества по 1 руб., включая сюда и почтовые расходы.

21.) Справки выдаются за подписью президента Общества Л. П. С. за скрѣпою секретаря и за печатью Общества.

#### *Обозначеніе, присвоенное записямъ Студъ-бука.*

22.) Для ссылокъ на студъ-букъ О. Л. П. С. въ печати, аттестатахъ и пр. устанавливается сокращенное обозначеніе «С.-Б. О. Л. П. С. №.»



#### **Изъ Козульки, Ачинскаго Окр. Енисейской губ.**

На третій день пасхи къ намъ снова во-ротилась зима, да такая, что въ пору ей быть въ Декабрѣ, а не въ Апрѣлѣ. Такъ простояла поздняя зима вплоть до 2-го Мая. Птица мерзла, прилетѣть былъ тугъ. Благодаря выпавшему снѣгу въ Апрѣлѣ и морознымъ ночамъ, охота по насту все-же была: въ окрестныхъ деревняхъ убили до 10 сохатыхъ и до полъ-десятка медвѣдей.

На медвѣдей въ этомъ году урожай: рѣдкая медвѣдица принесла 2, а то все три да четыре.

2-го Мая, какъ всегда, я собрался въ Ачинскъ по дѣламъ службы, а также и по-

смотреть на весенній пролетъ своихъ доро-гихъ пріятелей-враговъ — дупелей и т. п. аристократовъ. Лошади были уже готовы, когда ко мнѣ прибѣжалъ знакомый крестьянинъ и сказалъ, что версты полторы отъ деревни сейчасъ дроворубъ видѣлъ двухъ медвѣжатъ. Достаточно было мнѣ услышать о медвѣдяхъ, какъ поѣздка была отложена, и я въ 2 минуты былъ готовъ. Снѣгу въ тайгѣ было болѣе аршина, а въ ночь былъ морозъ, такъ что къ утру установился прекрасный настъ. Распросивъ дроворуба о нахожденіи имъ медвѣжатъ, мы чрезъ  $\frac{1}{4}$  часа были на мѣстѣ. Насъ было 4 человѣка—я и 3 крестьянина, двое изъ нихъ имѣли ружья, которыя были заряжены дробью. Подходя къ мѣсту, указанному дроворубомъ, крестьяне опустили въ стволы пули. Затѣмъ мы выстроились въ линію, и пошли по указанному направленію. Пройдя шаговъ 200, я, какъ довольно грузный человѣкъ, началъ сопѣть не хуже медвѣдя, благодаря тому, что настъ меня не держалъ, въ парадныхъ сапогахъ съ узкими подборами, и я проваливался чуть ли не на каждомъ шагу по колѣно; пройдя еще шаговъ 10, я остановился передъ подрѣзью, крикнувъ своимъ товарищамъ остановиться и дать мнѣ отдышаться. Въ это время кр. В—овъ подвинулся шага на три впередъ и буквально напоролся на медвѣдицу. Медвѣдица, повидимому, слѣдила дроворуба и шла по его слѣдамъ.

Стрѣлять пришлось чуть ли не въ упоръ. На крикъ: «медвѣдь!» я собралъ послѣднія силы, кинулся впередъ, но опоздалъ; выстрѣлъ опередилъ меня и медвѣдица послѣ него скрылась въ подрѣзь.

Постоявъ съ минуту, мы замѣтили еѣ въ чащѣ—шагахъ въ 15: она какъ то неловко лежала, я выстрѣлилъ, и медвѣдица не шелохнулась. Первая пуля попала ей въ грудь и прошла чрезъ всю длину тѣла, моя-же бердановская—поперекъ, и вышла въ грудь. Затѣмъ мы пошли на розыски медвѣжатъ и одного я убилъ; другого же такъ таки и не могли убить — убѣжалъ. Медвѣдица была небольшая—четвертей 11. Вся процедура охоты длилась не болѣе одного часу, затѣмъ я поѣхалъ въ Ачинскъ на другую охоту—на дупелей.

Начало охоты было удачно, но, пріѣхавъ въ Ачинскъ, не пришлось «отвести души» по «независящимъ отъ меня обстоятельствомъ». Птицы очень много. Охоту началъ лишь съ 20 Іюля. Недолго намъ, Сибирикамъ, приходится наслаждаться любимой страстью—15-го Сентября, а то и раньше, кончается охота по птицѣ.

С. Подгорѣцкій.

14 Мая 1889 г.



#### **Изъ Вольска, Саратовской губ.**

(Обзоръ охоты въ 1888 году).

Лѣтная охота на правомъ берегу Волги отличалась въ 1888 г. малымъ количествомъ тетеревиныхъ и куропатяныхъ выводковъ; тѣ же, которые были, скрывались въ недоступной чащѣ. Только въ порубкѣ и именно съ сѣверо-восточной части города—къ Волгѣ, сверхъ ожиданія, оказалось нѣсколько выводковъ. Послѣднее объясняется тѣмъ, что большое половодье Волги, уничтоживъ въ лугахъ гнѣзда, заставило птицу переселиться въ нагорную сторону—въ удобную и богатую кормомъ (много ягодъ, — клубники) молодую поросль. Этимъ же объясняются поздніе выводки, особенно куропатокъ, ставшіе извѣстными только съ Августа, такъ что въ началѣ Сентября нѣкоторые изъ молодыхъ были еще въ полматки.

Вальдшнепъ, какъ и прежде, былъ въ весьма незначительномъ количествѣ. Вальной пролетъ его начался съ 10 Сентября и былъ обилень; были охотники, которые убивали до 30 штукъ въ одну охоту.

Перепеловъ въ полѣ было много. Тамъ же, какъ рѣдкость, за извѣстнымъ охотникамъ садомъ Родіонова, осенью держался табунъ дрохвъ въ 6 штукъ.

Изъ звѣрей были волки. Ловили въ капканы.

Лисъ замѣтно менѣе прошлогодняго. Объяснить это можно только тѣмъ, что ихъ много поймано борзыми и капканами—осенью и зимой 1887—88 года.

Появившіяся въ послѣдніе годы куницы, видимо, размножаются, такъ что встрѣтить ихъ слѣды въ лѣсу теперь уже не рѣдкость. Спеціальной охоты на нихъ пока еще не существуетъ; случайно же ружейными охотниками, какъ намъ извѣстно, убито двѣ.

Зайцевъ было много, какъ и въ 1887 году.

Изъ пришлыхъ гостей, поселившихся въ нашихъ мѣстахъ, нужно отмѣтить лосей. Кромѣ нихъ, какъ уже сообщалось въ «Охотничьей Газетѣ», убитъ еще сайгакъ, представитель нѣкогда водившагося у насъ и исчезнуваго потомъ единственнаго европейскаго вида антилопъ.

Намъ рассказываютъ интересный случай, происшедшій, повидимому, съ тѣмъ же, теперь уже убитымъ, сайгакомъ. Въ Ноябрь мѣсяцъ мѣстному охотнику М., одинъ изъ его служащихъ, велъ въ городъ нѣсколько смычковъ борзыхъ, съ участка, находящагося за р. Волгою. Не доѣзжая перевоза, онъ въ порубкѣ увидѣлъ необычнаго козла и, шутя, пустилъ ведомыхъ собакъ; тѣ понеслись и, такъ какъ былъ довольно глубокой молодой снѣгъ, то векорѣ догнали его; но проскакавъ нѣкоторое разстояніе рядомъ и сочтя, вѣроятно, его за обыкновен-



ную домашнюю козу, собаки бросили и воротились. На перевозѣ уже узналъ охотникъ, кого онъ травилъ.

Облавы охоты у насъ въ большомъ ходу, причемъ онѣ имѣютъ два совершенно различныхъ характера: первая, обыкновенная—съ нанятыми загонщиками, есть достояніе мѣстной аристократіи; другая же, о которой мы главнымъ образомъ и хотимъ сказать, есть вполне народная, демократическая. Составляютъ эту охоту все, кто пожелаетъ. Придя на мѣсто, охотники дѣлятся на двѣ равныя части, причемъ попеременно одна половина стоитъ, а другая исполняетъ роль кричанъ. Охотниковъ, въ большинствѣ простолюдиновъ, на подобныя облавы иногда собирается до 70 человекъ; облавы, по крайней, мѣрѣ въ городскихъ лѣсахъ, бываютъ болѣе удачными, чѣмъ облавы «аристократическія»; такъ напримѣръ, въ первую изъ облавъ, бывшую 12 Октября, убиты 1 лиса и 60 штукъ зайцевъ.

Главный недостатокъ этихъ облавъ есть отсутствіе строгой дисциплины.

Утиныхъ выводковъ въ мѣстахъ по лѣвому берегу Волги было мало. Юльскій пролетъ дупеля былъ здѣсь очень хорошъ; нѣкоторые въ одну охоту убивали до 40 штукъ. Бекаса, перепела и коростелей также много—первые встрѣчались даже въ Октябрѣ.

Августъ сдѣлалъ сюрпризъ: на высыхающихъ нагорныхъ и степныхъ болотахъ и мочжинахъ появилось множество различныхъ породъ утокъ; но мѣстные немвроды такъ дружно ихъ встрѣтили, что къ началу Сентября о нихъ осталось лишь пріятное воспоминаніе.

Выводовъ тетерева и куропатки здѣсь не было.

Пролетъ вальдшнепа, такъ-же какъ и въ нагорной сторонѣ, обилѣнъ; перваго видѣли 27 Августа, послѣдній убитъ 19 Октября.

Неожиданно и рано наступившіе съ 19 Октября сильные морозы лишили возможности воспользоваться валовымъ пролетомъ водоплавающей. Холодъ, при сильномъ пронизывающемъ сѣверномъ вѣтрѣ, былъ настолько великъ, что въ одну ночь мелкія озера и баклуши покрылись льдомъ; на большихъ же озерахъ и на Волгѣ появились ледяныя закрайки.

Какъ исключительное явленіе въ нашей мѣстности, можно отмѣтить еще то, что ранняя весна, перепадавшая въ Августѣ дожди и наступившее затѣмъ ведренное и теплое бабье лѣто дали возможность вновь отцвѣсти и вполне созрѣть въ лѣсу ягодамъ—земляникъ и клубникъ, такъ что мы, Волыцы, собирали и наслаждались ими въ другой разъ въ теченіи почти всего Сентября мѣсяца. Разница между лѣтней и осенней ягодой та, что послѣдняя гораздо блѣднѣе, и ароматъ ея слабѣе.

П. Земсковъ.

### Изъ Новоторжскаго уѣзда.

Выводъ дичи нынче необыкновенно ранній; 8-го іюня видѣлъ выводокъ тетеревятъ, величиной съ дрозда; 10-го іюня согналъ два выводка рябчиковъ, которымъ повидимому уже недѣли двѣ. Выводокъ куликовъ—чернышей на моемъ пруду совершенно зматерѣлъ и молодые летаютъ со старыми; выводокъ чирковъ на томъ же пруду, который въ 150 шагахъ отъ дома, почти съ полъ матки. Выводки вальдшнеповъ уже крупныя, и молодые хорошо летаютъ. Кстати, уже лѣтъ десять, какъ не было въ нашихъ мѣстахъ такой сильной тяги, какъ нынче весной. На тягѣ и не стрѣляю вальдшнеповъ уже нѣсколько лѣтъ, хотя особенный вредъ этой охоты въ нашихъ огромныхъ пространствахъ лѣсу не признаю. Не стрѣляю же только изъ принципа, такъ какъ вообще весенняя охота, беззащитно практикуемая, не только разными обывателями, но и чинами полиціи, заслуживаетъ порицанія. Вообще, въ глухихъ мѣстностяхъ относительно охоты творится масса безобразій.

Прошлой весной, уже въ мартѣ, въ нашихъ лѣсахъ появилось много лосей, стадами до 15 штукъ; лоси у насъ есть и постоянно, но нынче весной они видимо откуда-то прикочевали. Нѣсколько штукъ убито мужиками уже къ концу марта, конечно, совершенно безнаказанно. Въ казенныхъ лѣсахъ стража зорко наблюдаетъ, чтобы никто не охотился по медвѣдямъ, но за лосями въ тѣхъ же лѣсахъ мужики охотятся безпретятственно,—стража не препятствуетъ. Между тѣмъ, какъ кажется, по закону охота на лосей въ казенныхъ лѣсахъ запрещена безусловно\*).

Кстати скажу о замѣчательной сообразительности медвѣженка, того самого, о поимкѣ котораго я сообщалъ въ газетѣ. Въ кадкѣ онъ сидѣлъ дней пять, послѣ чего мужикъ перемѣстилъ его въ чуланъ; въ первую же ночь медвѣжонокъ нашелъ лазейку и ушелъ; ночью шелъ небольшой дождь и по выправленному по грязи слѣду, медвѣжонокъ удраля по той самой дорогѣ, по которой его притащили изъ лѣсу; значитъ, запомнилъ путь. Въ первыхъ числахъ іюня мой охотникъ наткнулся около того мѣста, гдѣ былъ пойманъ медвѣжонокъ, на медвѣдицу съ тремя медвѣжатами. По всей вѣроятности, бѣглецъ благополучно розыскалъ свою мамашу.

Въ маѣ стояла сильная засуха и было нѣсколько большихъ лѣсныхъ пожаровъ,—выгорѣли многія сотни десятинъ. Въ одномъ мѣстѣ нашли обгорѣвшими двухъ мед-

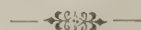
\*) По ст. 70 Лѣсного Устава (Т. VIII, ч. I. Свод. Зак. изд. 1876 г.) охота на лосей воспрещена безъ особаго позволенія лѣснаго начальства. Ред.

вѣжать, въ другомъ мертваго большого медвѣдя,—тоже былъ застигнутъ огненнымъ моремъ. Зайцевъ во время этихъ пожаровъ горитъ очень много; одну ночь мнѣ пришлось провести возлѣ такого пожара, — и крикъ зайцевъ то и дѣло слышался изъ огня. Видѣлъ также, какъ гибли вальдшнепы; каждый тянуцій вальдшнепъ летитъ въ огонь и падаетъ въ пламя. Вообще, какъ я замѣтилъ, и звѣрь и птица очень неохотно уходитъ отъ огня, несмотря на страшный трескъ и ревъ лѣсного пожара, который слышенъ далеко. Такъ и прежде, и теперь я видѣлъ, что медвѣди упорно держатся въ области дыма и гари, которая предшествуетъ огню. Въ дыму, который ѣлъ глаза, въ какихъ-нибудь ста саженьяхъ отъ огня, я наткнулся на спокойно ходившаго медвѣдя, котораго сначала въ дыму принялъ за человека. Крестьяне, рывшіе „канаву“ для прекращенія одного изъ такихъ пожаровъ, рассказывали мнѣ, что когда огонь подошелъ къ нимъ уже очень близко, такъ что былъ уже виднѣнъ, и стало очень душно отъ „гари“, то у нихъ въ виду прошли отъ огня очень тихимъ ходомъ три медвѣдя и все большіе. Тоже подтвердилъ и бывший съ мужиками прикащикъ лѣсопромышленника, на котораго одинъ изъ этихъ медвѣдей наткнулся вплотную, такъ что произошелъ, обыкновенный въ подобныхъ случаяхъ, взаимный испугъ.

Второй годъ у насъ совершенно нѣтъ бѣлока, что, вѣроятно, зависитъ оттого, что уже два года на елкахъ нѣтъ ни одной свѣжей шишки. Прошлую зиму, то и дѣло бродя по лѣсу, я не видалъ положительно ни одного слѣда бѣлки. Зайцевъ очень много, а лисицъ стало несравненно меньше противъ семидесятихъ годовъ; волковъ также мало.

19-го іюня, 1889 года.

Николай Кишенскій.



### Библиографія.

Ч. Ланкастеръ. Иллюстрированный трактатъ объ искусствѣ стрѣльбы. Лондонъ. 1889. Charles Lancaster. An. Illustrated Treatise on the Art of shooting. London. 1889.

Подъ этимъ заглавіемъ извѣстный лондонскій оружейникъ Ч. Ланкастеръ выпустилъ въ свѣтъ изящно изданную книжку, въ 13 слишкомъ печатныхъ листовъ съ 50 иллюстраціями, выполненными очень хорошо по фотографіямъ, болѣею частью моментальнымъ, снятымъ на частномъ стрѣльбищѣ автора. Чарльзъ Ланкастеръ самъ отличный стрѣлокъ и у себя на стрѣльбищѣ даетъ желающимъ уроки стрѣльбы, приносящіе, судя по печатнымъ отзывамъ тѣхъ, кто ими пользовался, свою долю пользы.



За нимъ признано недюжинное умѣнье „снимать мѣрки“ для ружей выходящихъ у него очень прикладистыми.

Книга Ланкастера трактуетъ исключительно объ охотничьей стрѣльбѣ дробью. Она раздѣлена на двѣ части; первая представляетъ сборникъ практическихъ правилъ и сваровокъ, относящихся до прикладки и различныхъ случаевъ самой стрѣльбы; разобраны болѣе или менѣе подробно всѣ встрѣчающіеся на охотѣ выстрѣлы: вертикальные (королевскіе), встрѣчные, полу-угонные, въ догонку пропуска черезъ себя, чисто-угонные, поперечные, на подъемѣ, на спускѣ, въ накидку, по звѣрю, по сидячимъ; говорится о промахахъ и ихъ причинахъ, о разныхъ особенностяхъ зрѣнія, о комнатной и полевой практикѣ для начинающихъ. Обо всемъ этомъ говорится кратко, но очень ясно и толково, что доказываетъ основательное знакомство автора съ своимъ предметомъ, а главное все это сопровождается иллюстраціями, очень наглядными и хорошо выполненными, значительно упрощающими всякія объясненія. Такъ какъ иллюстраціи эти воспроизведены съ фотографій, снятыхъ на мѣстѣ, съ живыхъ людей и птицъ, то всѣ фигуры отличаются большою естественностью и непринужденностью, чего нельзя сказать о многихъ рисункахъ, приложенныхъ къ руководствамъ этого рода. Правда, англичане обладаютъ классическимъ по части охотничьей стрѣльбы и охоты у себя дома сочиненіемъ, — это два тома библиотеки спорта „Badminton Library“, посвященные стрѣльбѣ („Badminton Library“: Shooting, 2 vol. by Lord Walsingham and Sir Ralph Payne-Gallwey. Vol I: Field and Covert; vol. 2: Moor and Marsh. London. Longmans, Green and Co.), иллюстрированные роскошно, но даже тѣ иллюстраціи уступаютъ въ практичности рисункамъ, которыми снабжено сочиненіе Ланкастера. Въ общихъ чертахъ рисунки эти изображаютъ субъекта въ освященномъ традиціями костюмѣ англійскаго спортсмена: шапочка съ двумя козырьками, клѣтчатая куртка, широкіе брюки (Knickerbockers) и гетры; летятъ птицы — стайка куропатокъ, или долгохвостый пѣтухъ-фазанъ; субъектъ цѣлитъ прилично обстоятельствомъ, ось стволовъ его ружья продолжена пунктиромъ и упирается въ надпись „Shoot here“ (стрѣлай сюда), поставленную на томъ самомъ мѣстѣ, куда, по мнѣнію автора, слѣдуетъ послать зарядъ. Какъ видите, ясно до-нельзя. Обыкновенно стрѣляющему субъекту сопутствуетъ другой, облаченный какъ подобаетъ Keeper'у (егерю) и песь; оба видимо заинтересованы результатомъ имѣющаго произойти выстрѣла. Особенно хорошъ рисунокъ, подписанный „Walking in Line — dangerous to others“ (ходьба въ цѣпи — опасно для другихъ): на переднемъ

планѣ и налѣво отъ зрителя показанъ субъектъ, описаннаго выше типа, съ напряженно-ошалѣлымъ выраженіемъ лица, шествующій съ ружьемъ наготовѣ, стволы коего обращены вправо и направлены на группу, состоящую изъ другого спортсмена, Keeper'а и пса; лица, составляющія эту группу позами и выраженіями лицъ выражаютъ крайній ужасъ и негодованіе на безразсудное поведеніе опаснаго соседа. Очень наглядно.

Во второй части собраны свѣдѣнія относительно охотничьяго платья, чистки и содержанія ружей, стоимости выдѣлки ихъ, скоростей горѣнія различныхъ пороховъ и полета разныхъ птицъ, замѣтки о физиологической сторонѣ охотничьей стрѣльбы (между прочимъ, высоко интересное письмо Д-ра Флеминга въ „Field“ „о физиологической сторонѣ охотничьей стрѣльбы“), различные таблицы, и, наконецъ, собраніе писемъ, появившихся въ печати по вопросу о возможности исправленія плохой стрѣльбы.

По ясности изложенія и богатству собраннаго матеріала, книга Ланкастера является цѣннымъ вкладомъ въ охотничью литературу; желательна была-бы болѣе умѣлая и систематическая редакція и обработка этого матеріала, особенно во второй части; но даже и въ томъ видѣ, въ какомъ она сейчасъ издана, книга эта представляетъ столько практическаго интереса, что вполне достойна быть настольною книгою всякаго охотника. Нужно надѣяться, что въ последующихъ изданіяхъ Ланкастеръ болѣе подробно коснется разныхъ случаевъ полуугоннаго выстрѣла, а также дастъ рядъ практическихъ свѣдѣній о сачочной стрѣльбѣ по голубямъ и тарелочкамъ, тѣмъ болѣе, что компетентность его по этому роду спорта даетъ его указаніямъ большой вѣсъ.

Вскорѣ надѣюсь познакомить собратьевъ по охотничьей страсти съ книгою Ланкастера in extenso.

17 іюня, 1889 года.

Г. Тарновскій.

### Еще о заводѣ „Цезарь и Минка“.

Прочитавъ въ многоуважаемой газетѣ предупрежденіе русскимъ охотникамъ, не покупать собакъ отъ германской фирмы „Цезарь и Минка“, считаю своей обязанностью подѣлиться съ сотоварищами по страсти своимъ опытомъ. Въ Іюль прошлаго года мною былъ выпущенъ именно отъ этой фирмы кобель пойнтеръ, причемъ Отто Фридрихъ, владѣлецъ фирмы, удостовѣрилъ, что онъ мнѣ продаетъ лучшую собаку изъ

своего питомника. Заплативъ за собаку 400 марокъ и рублей 20 за провозъ я предполагалъ получить дѣйствительно что-нибудь хорошее, но пришлось горько разочароваться: присланная собака, довольно видная и послушная, на охотѣ оказалась ниже всякой критики.

Несмотря на продолжительную пробу въ теченіи болѣе двухъ недѣль на всякую дичь, тетеревей, дупелей, куропатокъ, я ни разу не видѣлъ, чтобы собака дѣлала стойку: или она вовсе не замѣчала дичь, и та вылетала изъ-подъ моихъ ногъ, или мой несчастный Гекторъ просто спугивалъ её.

Убѣдившись въ негодности собаки, я обратился къ „Цезарь и Минка“ съ требованіемъ перемѣнить оную. Сначала Отто Фридрихъ желалъ вмѣсто обмѣна прислать мнѣ за доплату 200 марокъ еще новую собаку. Когда я, понятно, отказался отъ этого, Отто предложилъ мнѣ прислать ему сначала Гектора, обѣщая взаменъ прислать новую собаку. Будучи уже разъ обманутъ, я не рѣшился этого сдѣлать, желая чтобы новая собака встрѣтила мою на границѣ у экспедитора. Тогда „Цезарь и Минка“ пересталъ даже отвѣчать на мои письма, а я остался убѣжденнымъ, что фирма хотѣла меня обмануть еще вторично.

Членъ Совѣта Варшавск. Отдѣла Императорскаго Общества Прав. Охоты, Графъ Уваровъ



### Отвѣтъ г. Новицкому на его объявленіе, помѣщенное въ № 7 „Охотничьей газеты“, за 1889 годъ.

Въ № 7 „Охотничьей газеты“ появилось объявленіе г. Новицкаго о продажѣ щенковъ-пойнтеровъ, родившихся въ его питомникѣ 31 января сего года, объявленіе, снабженное особымъ прибавленіемъ, гласящимъ, что предлагаемые симъ щенки, кромѣ обыкновенной его, Новицкаго, гарантіи, будутъ снабжены официальнымъ свидѣтельствомъ правительственнаго ветеринара, въ виду избѣжанія недоразумѣній и даже судебныхъ процессовъ, какіе неожиданно появились, вслѣдствіе страннаго предположенія его двухъ петербургскихъ кліентовъ, у которыхъ заболѣли на восьмомъ мѣсяцѣ купленные у него трехмѣсячными два кобелька, яко-бы отъ «кастраціи», совершенной у него, Новицкаго.

Въ виду того, что самъ г. Новицкій счелъ для себя выгоднымъ перенести свой поступокъ его двумя петербургскими кліентами на почву печати эти послѣдніе считаютъ себя обязанными отвѣтить ему тѣмъ-же печатнымъ путемъ на его вызовъ, изложивъ обстоятельства дѣла, которое г. Новицкій



называетъ «страннымъ предположеніемъ о кастраціи», и объяснивъ, какимъ образомъ оно у нихъ составилось.

Въ началѣ января 1888 года Чевакинскій обратился къ г. Новицкому съ запросомъ о щенкѣ, насколько возможно, подробно описавши свои требованія, на что и получилъ увѣреніе со стороны г. Новицкаго въ недалекомъ будущемъ удовлетворить его, Чевакинскаго, желаніе въ точности—за обыкновенную цѣну, 100 руб. сер. безъ доставки. Послѣ первыхъ писемъ, между гг. Чевакинскимъ и Новицкимъ пошла очень оживленная переписка относительно будущаго щенка, перешедшая вскорѣ въ самый дружескій обмѣнъ мыслей, дававшій Чевакинскому полное основаніе рассчитывать на удачное приобрѣтеніе. Въ каждомъ изъ писемъ Чевакинскій продолжалъ разъяснять, какого типа и статей щенка онъ желаетъ и, можетъ быть, относительно этого былъ слишкомъ требователенъ, такъ что г. Новицкій въ письмѣ отъ 23 апрѣля заявилъ, что въ его питомникѣ искомаго Чевакинскимъ щенка не найдется, ибо онъ ищетъ чуть-ли не совершенства. На этомъ дѣло остановилось. Чевакинскій пересталъ думать о покупкѣ, уѣхалъ въ деревню. Какъ вдругъ изъ Петербурга ему привезли въ іюлѣ мѣсяцѣ три письма (отъ 5, 14 и 19 іюня) отъ г. Новицкаго съ такимъ дословнымъ предположеніемъ: «угодно Вамъ получить *гарантированное мною* чемпиона, отъ нынѣ *за два года* удостоеннаго на нашихъ выставкахъ вышихъ призовъ? *Необыкновеннаго*. Я не ожидаю, а надѣюсь, что предлагаемый симъ мною Вамъ, дѣльному охотнику и хуже—знатоку, кобелекъ отъ Даи офъ Кентъ (типъ чисто старый) и Фелля (типъ оригинально «средній») кличка «Рокъ», № 88, собств. студ. Буль, родился 2 мая бѣлый, съ лимонными, правильно расположенными пятнами—уже теперь характеризуетъ вполне типъ старый—своей матери, но ростъ будетъ отца, не менѣе 14½ вершковъ, какъ выходили всѣ щенки отъ «Даи». Если по истеченіи года возраста Рока, Вы будете имъ недовольны (???) я охотно Вамъ возвращу деньги за него. Я хочу этого щенка видѣть *въ Вашихъ рукахъ*. Не удивляйтесь искренности».

Чевакинскій, прочитавши въ трехъ письмахъ столь заманчивое предложеніе, рѣшился купить Рока и списался объ этомъ. Въ слѣдующемъ письмѣ, отъ 6-го іюля, г. Новицкій описываетъ другого кобеля того же помета, «Вира», и предлагаетъ на выборъ. Затѣмъ въ слѣдующихъ письмахъ восхваляетъ больше Виру и совѣтуетъ его взять. Наконецъ, происходитъ условіе относительно высылки щенка, который будетъ доведенъ до Вѣлостока на счетъ г. Новицкаго, а въ Вѣлостокъ приметъ его егеръ г. Калистратова, петербургскаго охотника, которому

посылается г. Новицкимъ нѣсколько щенковъ. Чевакинскому предоставляется право выбора между Виromъ и Рокомъ (всѣ прочіе щенки—сучки). Оставшіеся невыбраннымъ идетъ на продажу. Чевакинскій, въ день прибытія щенятъ—19 августа (возрастъ 3½ мѣсяца) выбралъ и взялъ Виру, а Рока посовѣтовалъ купить доктору Піотровичу, что послѣдній и сдѣлалъ. Не прошло недѣли (а не на восьмомъ мѣсяцѣ, какъ совершенно ложно въ своемъ объявленіи говоритъ г. Новицкій), Рокъ доктора Піотровича началъ хворать, слабѣть задомъ и безпрерывно визжать. Докторъ Піотровичъ возитъ щенка къ ветеринарамъ, лечитъ яко-бы отъ ревматизма, пользуется совѣтами самого г. Новицкаго, наконецъ, производя однажды втираніе, замѣчаетъ по обѣ стороны дѣтороднаго члена на животѣ два симметрично расположенныхъ рубца съ знаками шва на нихъ. Тутъ впервые ему приходитъ въ голову предположеніе о совершенной кастраціи, что подтверждаетъ полное отсутствіе яичекъ, которое онъ замѣтилъ уже давно и которое объяснялъ щенячьимъ возрастомъ собаки. Онъ отправляется къ ветеринарному врачу г. Кравченко, который, послѣ произведеннаго осмотра, признаетъ собаку вполне кастрированной замаскированнымъ способомъ въ возрастѣ до трехъ мѣсяцевъ, въ чемъ и выдаетъ свидѣтельство. Въ этотъ періодъ времени, въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ, Виръ Чевакинскаго растетъ и развивается, такъ что этотъ послѣдній неоднократно благодаритъ г. Новицкаго самыми душевными письмами. Въ концѣ октября мѣсяца Чевакинскій замѣчаетъ слабость зада у Виры и, желая дать возможность щенку лучше окрѣпнуть, везетъ его въ деревню къ г. Боде, большому любителю собакъ. Во время прогулки здѣсь въ первый разъ было замѣчено сильно болѣзненное состояніе Виры, который, побѣгавши четверть часа, легъ и не могъ встать, вслѣдствіе чего рѣшено было пригласить г. Нестерова, опытнаго ветеринарнаго врача, лечащаго собакъ Его Высочества Николая Николаевича Младшаго, графа Ферзена, Дурасова и др., словомъ извѣстнѣйшаго изъ ветеринаровъ, который бы осмотрѣлъ внимательно собаку. Г. Нестеровъ былъ поставленъ въ затрудненіе опредѣлить болѣзнь зада собаки, прописалъ втираніе, и такъ, подъ его наблюденіемъ, шло леченіе Виры, но совершенно безуспѣшно. Когда Чевакинскій узналъ отъ доктора Піотровича о признанной ветеринаромъ Кравченко замаскированной кастраціи Рока, онъ написалъ г. Боде объ этомъ, прося осмотрѣть нѣтъ-ли рубцовъ по обѣимъ сторонамъ дѣтороднаго члена. На это письмо Боде отвѣтилъ, что въ наличности у Виры одно яичко, самое маленькое, и что слѣды ранокъ, симмет-

рично расположенные по линіи сосковъ по сторонамъ дѣтороднаго члена ясно замѣтны. Въ слѣдующій свой визитъ врачъ Нестеровъ осмотрѣлъ упомянутыя ранки, полость половыхъ органовъ и объявилъ, что произведена или неполная кастрація, или разрушены функціи обѣихъ яичекъ, путемъ медленной атрофіи. Съ этого времени, какъ Чевакинскій, такъ и Піотровичъ, показывали своихъ щенятъ очень многимъ ветеринарамъ, напр. Лоренцену, Багге, Герману, Коссе, Брунсу, Вестфалену, Гельману, Нейкарду, Петерсону, Бекштрейну, Соколову, Гаппаху, Лангенбахеру и др.; Піотровичъ, между прочимъ, показывалъ своего Рока профессору ветеринарной хирургіи въ Берлинскомъ Ветеринарномъ Институтѣ, г. Меллеру, (приглашенному въ Петербургъ для производства операций), который, въ присутствіи нѣсколькихъ ветеринарныхъ врачей, осмотрѣлъ Рока и призналъ полную кастрацію его въ возрастѣ до 3-хъ мѣсяцевъ, разъяснивши, что присутствіе крошечной пустой мошонки служить вѣрнѣйшимъ признакомъ вынутыхъ изъ нея яичекъ, такъ какъ у щенка, полного нутреца, вмѣсто мошонки, должно быть совершенно гладкое мѣсто. Величина же существующей мошонки ясно указываетъ на время кастраціи: мошонка перестала развиваться въ ростѣ съ момента вынутія яичекъ. Ветеринарный врачъ Кравченко, заинтересованный способомъ кастраціи, произвелъ нѣсколько экспериментовъ подобнаго рода и нашелъ, что подобная кастрація легче всего производится въ трехнедѣльномъ возрастѣ. Болѣзнь же зада происходитъ отъ ненормальнаго способа кастраціи, при которомъ повреждается слишкомъ много тканей по пути къ достиженію яичекъ. Докторъ Піотровичъ написалъ г. Новицкому нѣсколько писемъ, объяснивши ему о заключеніи врачей, причемъ въ первомъ письмѣ потребовалъ возвращенія лишь 100 р. На эту скромную просьбу онъ получилъ въ отвѣтъ письмо слѣдующаго содержанія: (Переводъ съ польскаго).

„Разъ Ваша милость пишетъ глупости, за которыя дуруютъ палками, поэтому и мнѣ даете право взаимно тѣмъ-же отплатить. Развѣ сумасшедшій будетъ кастрировать щенка, да и съ какою цѣлью. Вы рѣжете людей и думаете, что каждый все рѣжетъ. Стыдъ и позоръ благородному человѣку творить такіе убѣжденія о человѣкѣ, никогда неуличенномъ въ безчестіи. Развѣ я на твои мизерные 100 р. позарился? Ваша милость не знаетъ ни моихъ матеріальныхъ средствъ, ни моего общественнаго положенія, чтобы смѣть порочить имя дворянина. О горе тебѣ, необузданный горячка! Разъ я вашей милости уже сказалъ, что, если этотъ *подлый щенокъ* околѣетъ, то тебѣ дамъ другаго или же возвращу эти *поганые деньги*, о чемъ же ты хлопочешь злой человѣкъ?



Что же думаешь пугать меня прессой! И я найду, чѣмъ тебѣ отвѣтить достойно. Ваша милость видѣла у Ферзена лучшихъ собакъ, чѣмъ мои, кто же тебя заставлялъ покупать. Я не слышалъ о Вашей милости никогда и сегодня слышать Васъ не хочу — не такимъ образомъ помогаютъ уступокъ. Новицкій“.

Велѣдъ за письмами къ Піотровичу г. Новицкій написалъ Чевакинскому письмо объ оскорбленіяхъ Піотровича, называя по слѣднѣяго негодяемъ, жалкимъ эскулапомъ, нахаломъ. Чевакинскій, знавшій уже въ это время о кастраціи своего Вира, былъ въ сильномъ недоумѣніи. Онъ обдумывалъ письма г. Новицкаго, припоминалъ отношенія, дошедшія до дружбы и допускавшія такія выраженія „я хочу Рока видѣть въ Вашихъ рукахъ; не удивляйтесь искренности!“, обсуждалъ это послѣднее письмо о дерзостяхъ Піотровича и положительно не понималъ всего происходящаго, все еще не рѣшаясь увѣдомлять г. Новицкаго. Наконецъ, желая выйти изъ глупѣйшаго положенія, онъ категорически спросилъ ветеринарнаго врача Нестерова, можно-ли писать г. Новицкому о кастраціи Вира, на что и получилъ полное разрѣшеніе. Такимъ образомъ письмо Чевакинскаго о кастраціи, о взятіи щенка обратно и о возвращеніи 193 рублей денегъ, считая провозъ, содержаніе и леченіе щенка, было послано г. Новицкому больше мѣсяца спустя послѣ письма Піотровича о томъ же. На упомянутое письмо послѣдовалъ отвѣтъ, схожій съ отвѣтомъ къ Піотровичу, но въ болѣе деликатной формѣ, и, наконецъ, черезъ нѣсколько дней, получено было письмо отъ одного господина, живущаго въ Петербургѣ и избраннаго г. Новицкимъ въ уполномоченные. Господинъ этотъ желаетъ видѣться съ Чевакинскимъ, осмотрѣть Вира и сообщить предложеніе г. Новицкаго. Чевакинскій, находясь съ упомянутымъ господиномъ въ тѣхъ особенныхъ отношеніяхъ, которыя не допускаютъ встрѣчи, не захотѣлъ принять этого посредничества, написавши сначала, что подсыланье уполномоченныхъ онъ считаетъ разыгрываніемъ комедіи, а потомъ, на второе письмо (съ текстомъ телеграммъ г. Новицкаго о наймѣ адвоката по дѣлу съ г. Чевакинскимъ) что дѣла (конечно, судебного) у него съ г. Новицкимъ нѣтъ, потому входитъ въ совмѣстныя обсужденія по поводу щенка онъ считаетъ преждевременнымъ. Тотъ же господинъ письменно сообщалъ предложеніе г. Новицкаго: пригласить профессора и его ассистента и произвести вскрытіе Вира. Если щенокъ окажется кастрированнымъ, то г. Новицкій платитъ издержки какъ Чевакинскому, такъ и Піотровичу; въ обратномъ случаѣ Чевакинскій дѣлаетъ то-же самое. Это предложеніе удивило какъ Чевакинскаго, такъ и Піотровича, по слѣдую-

щему поводу: Піотровичъ мѣсяцемъ раньше заявилъ о кастраціи Рока, слѣдовательно, почему г. Новицкій не пожелалъ оправдать себя предъ Піотровичемъ такимъ-же предложеніемъ, а избралъ для своего оправданія Вира, у котораго, какъ видно изъ свидѣтельства ветеринарныхъ врачей, не отрицается присутствіе яичекъ, а только признается или неполная кастрація, или операція, имѣющая цѣлью разрушеніе функцій яицъ. Какъ Чевакинскому, такъ и Піотровичу было ясно, что Рокъ Піотровича, у котораго яички признаны вырѣзанными, слишкомъ опасный для г. Новицкаго объектъ секціи; Виръ-же, у котораго не отрицается присутствіе яичекъ, можетъ дать г. Новицкому возможность къ оспариваніямъ. Чевакинскій поэтому игнорировалъ это предложеніе, хотя г. уполномоченный присылалъ тексты телеграммъ о наймѣ адвоката для веденія дѣла. Объ этомъ дѣлѣ впрочемъ до сей минуты говорится много. Піотровичъ даже читалъ письмо г. Новицкаго къ г. Калистратову, въ которомъ г. Новицкій упоминаетъ объ израсходованіи уже на процессъ 700 рубл. Странно только, что оба кліента г. Новицкаго еще ничего не слышали объ этомъ процессѣ, а знаютъ-лишь то, что каждому изъ нихъ довѣріе къ объявленіямъ и питомнику г. Новицкаго обошлось болѣе, чѣмъ по 300 рублей. Они готовы объяснить, что сами не повели уголовного процесса, лишь не желая, по своему общественному и служебному положенію, фигурировать въ столь пакостномъ дѣлѣ даже въ качествѣ потерпѣвшихъ.

2-го марта десятизмѣсячный щенокъ Виръ околѣлъ отъ чумы и былъ вскрытъ ветеринарными врачами: магистромъ Гельманомъ, Багге, Кассе и Нестеровымъ, причемъ вскрытіемъ установлены, какъ атрофія яичекъ, такъ и произведенная операція, вѣроятно, для уничтоженія половой способности, но воспрепятствовавшая только выходу одного яйца въ мошонку. Чевакинскій, помимо кастраціи, на основаніи гарантіи г. Новицкаго, имѣетъ право, взамѣнъ павшаго отъ чумы, требовать новаго щенка, но отказывается отъ этой чести, не имѣя никакого желанія еще разъ испытывать прелести воспитанія искалѣченныхъ щенятъ. Рокъ доктора Піотровича, къ несчастію, еще живетъ, и все еще продолжаетъ зализывать свои рубцы, тщетно визгомъ прося помощи. Желаящимъ сотоварищамъ по страсти, хотя-бы изъ любопытства, посмотрѣть на Рока и оригинальный способъ кастраціи докторъ Піотровичъ предоставляет полную возможность у него на квартирѣ: Чернышевъ переулокъ, д. №213. Способъ, дѣйствительно, оригинальный и, конечно, вполне доступный только тому, кто „умѣетъ кастрировать все, начиная отъ канарейки до слона, а своего барина откармливать пулярками и каплунами соб-

ственнаго приотояленія“. Такого художника въ одинъ изъ своихъ разѣздовъ видѣлъ ветеринарный врачъ г. Петерсонъ въ Херсонской губерніи, въ бытность свою на службѣ въ Елизаветградѣ.

А. Чевакинскій.  
В. Піотровичъ.

### Свидѣтельство.

Дано сіе въ томъ, что при освидѣтельствovanіи принадлежащаго Александру Ивановичу Чевакинскому кобеля 9 мѣсяцевъ, желтоватаго пойнтера, подъ названіемъ „Виръ“, найдено слѣдующее. У собаки замѣтны слабостъ зада и, относительно переда, плохое развитіе его; во временахъ выраженіе боли въ задней части тѣла при крутыхъ поворотахъ или при вставаніи. На крайней плоти члена на  $\frac{3}{4}$  вершка отъ окончанія ея замѣчаются на обѣихъ сторонахъ два рубца колотыхъ (или судя по потерѣ вещества) прожженныхъ ранъ; одно яйцо вполне отсутствуетъ, другое же слабо развито, ненормально плотно и мало чувствительно. Собака эта безусловно дѣйствительно отъ слабости зада съ осени минувшаго 1888 г. до настоящаго времени, когда я въ виду вышеизложенныхъ вновь открытыхъ причинъ призналъ собаку неизлѣчимо больною и негодною для охоты. Принимая во вниманіе, что рубцы на крайней плоти искусственнаго происхожденія, что они находятся на такомъ мѣстѣ, черезъ которое въ періодъ ранней молодости (особенно въ возрастѣ 2-хъ, 3-хъ мѣсяцевъ) легко можетъ быть произведена кастрація способомъ, обыкновенно непринятымъ, нельзя не допустить, что въ данномъ случаѣ была сдѣлана или неполная кастрація, или же, вѣрнѣе, операція, имѣющая цѣлью разрушеніе функцій яицъ путемъ медленной атрофіи ихъ. Удалено ли яйцо или оно вполне атрофировано, можетъ быть положительно заключено только при секціи, точно также какъ и признаваемое мною отсутствіе половой способности должно быть подтверждено опытомъ Г. Спб. 31 Января 1889 г. Ветеринарный врачъ А. Нестеровъ. Съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ согласенъ ветеринарный врачъ Коссе.

Копія.

### Свидѣтельство.

4-го Марта 1889 г. въ помѣщеніи лечебницы отъ водобоязни по способу Пастера въ ветеринарномъ лазаретѣ Л. Гв. Коннаго полка былъ вскрытъ павшій отъ чумы десятизмѣсячный щенокъ кобеля „Виръ“ происхожденія изъ питомника г. Новицкаго, ветеринарными врачами Л. Гв. Коннаго полка магистромъ Гельманомъ, Л. Гв. Его Величества полка—Нестеровымъ, Л. Гв. 2-й Артиллерійской бригады—Коссе и Статскимъ Совѣтникомъ—Багге въ присутствіи владѣльца щенка г. Чевакинскаго и постороннихъ свидѣтелей—Г.г. Дмитріева, Иваненцова, Базилевича и Боде, причемъ найдено слѣдующее:

- 1) На крайней плоти члена на  $\frac{3}{4}$  вершка отъ окончанія ея, по обѣимъ сторонамъ симметрично расположены рубцы колотыхъ ранъ, при изслѣдованіи на свѣтъ просвѣчивающіе, вслѣдствіе потери вещества.
- 2) При снятіи кожи въ области половыхъ органовъ уплотнена подкожная клетчатка по направленію отъ рубцовъ колотыхъ ранъ въ мошонку.
- 3) Выступившее въ мошонку яйцо остановлено въ развитіи и ненормально плотно.
- 4) Второе яйцо, оказавшееся въ брюшной полости, еще менѣе предъидущаго развито.



б) Отъ упомянутого въ § 3 яйца были приготовлены четыре препарата для микроскопическаго изслѣдованія, причемъ установлено, что ни степенью развитія, ни количествомъ сѣмянныя яичи не соответствуютъ возрасту щенка, такъ какъ послѣднія (яичи) находились въ полѣ микроскопическаго зрѣнія отъ 2—4 штукъ, тогда какъ у десятидневнаго щенка должно быть ихъ громадное количество. Во второмъ яйцѣ сѣмянныя яичи вовсе не оказалось при такомъ же микроскопическомъ изслѣдованіи.

Уплотненіе подкожной клетчатки, наличность рубцовъ колотыхъ ранъ, симметричное расположеніе ихъ и атрофія яичекъ даютъ основаніе утверждать, что была произведена операція, вѣроятно для уничтоженія половой способности, но воспрепятствовавшая выходу только одного яйца въ мошонку.

Ветеринарные врачи: Магистръ Гельманъ, Ветеринарный врачъ Коссе, Ветеринарный врачъ Статскій совѣтникъ Багге, Ветеринарный врачъ А. Нестеровъ, Завѣдующій придворнымъ паркомъ Э. Боде, Титулярный Совѣтникъ Александръ Петровичъ Ивашенцовъ.

Конія.

### Свидѣтельство.

Симъ свидѣтельствую, что собака желтопѣйгій пойнтеръ „Рокъ“, приобретенный отъ г. Эммерика Александровича Новицкаго, принадлежавшій доктору Пётр-вичу 7 мѣсяцевъ—по тщательному осмотру найденъ, что онъ въ раннемъ возрастѣ до 2-хъ, 3-хъ мѣсяцевъ былъ выложенъ замаскированнымъ подкожнымъ способомъ, на что указываютъ прямолинейные рубцы по обѣимъ сторонамъ верхней трети дѣтороднаго члена, въ силу чего не-специалисту легко просмотрѣть это искусственное уродство, объясняющее безусловно непзбѣжную слабость зада, и принять его на могущаго производить потомство. Декабря 3 дня 1888 г.

Въ чемъ удостовѣряю приложеніемъ именной печати и собственноручнымъ подписомъ. Ветеринарный врачъ Надеорный Совѣтникъ Кравченко.

Конія.

### Удостовереніе.

Мы, ниже, подписавшіеся ветеринарные врачъ симъ удостовѣряемъ, что въ присутствіи насъ 28-го февраля с. г. Профессоръ Берлинскаго Ветеринарнаго Института Меллеръ произвелъ экспертизу надъ желтопѣйгнимъ щенкомъ „Рокъ“ изъ питомника г. Новицкаго, причемъ нашелъ его безусловно кастрированнымъ замаскированнымъ подкожнымъ способомъ въ возрастѣ около 2-хъ мѣсяцевъ, на что указываетъ рельефная обособленность обоехъ отдѣловъ мошонки и задержанное ея развитіе, соответствующее упомянутому возрасту, чего при врожденномъ отсутствіи яичекъ въ мошонкѣ—не замѣчается. Г. СПб. 1-го Марта 1889 г. Ветеринарный врачъ А. Нестеровъ, Ветеринарный врачъ Коссе.

## Рысистые бѣга въ Москвѣ.

21 іюня, двѣнадцатый день.

Первымъ шелъ призъ Общества 5-го разряда въ 250 руб. для четырехлѣтнихъ лошадей не рѣзвѣе 5 мин. 40 сек. при трехверстной дистанціи; изъ приза—первой лошади 200 руб., второй лошади 50 руб. Бѣжали: „Мимолетный“ Н. С. Пейча и Ф. А. Терещенко, завода Терещенко, и „Секунда“ М. Г. Сушкина, завода Д. Д. Сонцова. „Секунда“ первую окончила дистанцію въ 5 мин. 25 сек., на 6 сек. рѣзвѣе „Мимолетнаго“.

Вторымъ былъ призъ Общества 5-го разряда въ 400 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ не рѣзвѣе 5 мин. 25 сек. на дистанціи въ 3 версты; изъ приза—первой лошади 300 руб., второй лошади 100 руб. Бѣжали: „Отрадь“ М. Г. Синюшина, завода А. Н. Заборовской, 5 лѣтъ; „Павлинчикъ“ графа Г. И. Рибошера, собственнаго завода, 5 лѣтъ; „Подарокъ“ С. Е. Быкова, завода Жихаревыхъ, 8 лѣтъ, и „Чудная“ Н. М. Крюкова, завода В. И. Кублицкаго, 5 лѣтъ. „Павлинчикъ“ пришелъ первымъ въ 5 мин. 19½ сек. „Подарокъ“ былъ вторымъ, на полсекунды тише. „Чудная“ осталась за флагомъ, а „Отрадь“ кончила галопомъ.

Третьимъ разыгрывался призъ Общества 1-го разряда въ 1.000 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 мин. 5 сек., на трехверстной дистанціи; изъ приза—первой лошади 750 руб., второй лошади 250 р. Состязались: „Блю-Белль“ В. Мессингера, 13 лѣтъ, и его же „Джемсъ-Ге“, 6 лѣтъ, оба американскіе рысаки; „Лютый“ С. В. Ломоносова, завода Плотицкихъ, 8 лѣтъ; „Атаманъ“ князя Б. В. Святополкъ-Четвертинскаго, завода В. А. Кулешова, 8 лѣтъ; „Любушка 2-я“ П. Е. Плотицына, собственнаго завода, 7 лѣтъ; „Укорь“ М. Г. Сушкина, завода А. А. Соловцова, 7 лѣтъ; „Вспыльчивый“ П. А. Александрова, завода И. М. Суходолова, 5 лѣтъ, и „Уголекъ“ Г. И. Караулова, завода Бибиковыхъ, 7 лѣтъ. Ізвѣе всѣхъ оказалась „Любушка“, окончившая дистанцію въ 5 мин. 4¼ сек. и выигравшая у американскаго рысака „Джемса-Ге“ четверть секунды. „Атаманъ“ пришелъ третьимъ, „Уголекъ“ четвертымъ, „Лютый“ и „Укорь“ чуть не остались за флагомъ, а „Вспыльчивый“ кончилъ галопомъ.

При розыгрышѣ этого приза американскій рысакъ „Блю-Белль“, выѣзжая къ старту, началъ упрямиться и не хотѣлъ идти впередъ, вслѣдствіе чего его взялъ подъ уздцы конюхъ; но „Блю-Белль“ рванулся, сдѣлалъ скачекъ, наѣздникъ его Американецъ Топпанъ, чтобы удержать рысака, сильно натянулъ вожжи; азіатскій мундитуку, коимъ взнузданъ былъ „Блю-Белль“, осадилъ его сразу, и онъ подпался на дыбы и моментально опрокинулся назадъ выскочивъ съ двухколесною американкой и накрылъ Топпана, не успѣвшаго соскочить съ экипажа, причемъ сильно зашибъ ему лѣвый високъ и грудь, такъ что онъ тутъ же потерялъ сознание. Оказавшійся въ числѣ зрителей докторъ привелъ его въ чувство и остановилъ ливнушую изъ лѣваго уха кровь, послѣ чего Топпана на носилкахъ унесли въ домъ смотрителя зданій ипподрома. Спустя полчаса Топпанъ пришелъ окончательно въ сознаніе, но былъ очень слабъ и жаловался на сильную боль въ головѣ и груди. Его уложили въ пролетку и отвезли на его квартиру.

Четвертымъ шелъ призъ Общества 3-го разряда 600 руб., для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 м. 15 сек., при дистанціи въ три версты; изъ приза—первой лошади 475 р., второй лошади 125 р. Бѣжали: „Дубокъ“ Н. Н. Богданова, завода И. И. Воронцова-Дашкова, 5 лѣтъ; „Подарокъ“ М. Г. Синюшина, завода Загряжскаго, 9 лѣтъ; „Ночка 2-я“ Ф. С. Макарова и А. И. Паншина, завода Н. Д. Апушкина, 5 лѣтъ; „Дорогой“ И. Г. Каретникова, завода И. М. Кучинова, 6 лѣтъ; „Муромецъ“ М. Е. Елизарова, завода Н. М. Раевского, 7 лѣтъ; „Крылатый“ американца г. Кингъ, завода Д. А. Кулешова, 9 лѣтъ, и „Грозная“ С. И. Кученева, завода И. М. Кученева, 7 лѣтъ. Побѣдилъ всѣхъ „Крылатый“ американца Кингъ, приди въ 5 мин. 2 сек. и остался за флагомъ „Ночку 2-ю“, „Дорогого“ и „Грозную“; остальные за проскачку были сведены съ круга.

Послѣднимъ былъ призъ Общества 7-го разряда 200 руб., для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 мин. 40 сек., на трехверстной дистанціи; изъ приза—первой лошади 150 руб., второй лошади 50 руб. Состязались: „Пильщикъ“ М. С. Харчева, завода П.

К. Дарагава, 6 лѣтъ; „Каленный“ графа А. Б. Ефимовскаго, завода А. А. Стаховича, 5 лѣтъ; „Вьюга“ И. В. Прохорова, завода С. И. Коншина, 5 лѣтъ и „Самолетъ“ А. П. Крашенинникова, завода Сѣкириной, 5 лѣтъ. Ыхали на нихъ по условію этого приза: на первомъ Н. М. Коноплинъ, а на остальныхъ сами владѣльцы. „Пильщикъ“ пришелъ первымъ въ 5 мин. 41½ сек., рѣзвѣе „Самолета“ на 2 сек. „Каленный“ и „Вьюга“ за проскачку были сведены съ круга.

24 іюня, тринадцатый день.

Первымъ разыгрывался закладъ между членами Общества Н. С. Пейчемъ и К. В. Шиловскимъ по 300 руб. съ каждой стороны о рѣзвости на трехверстной дистанціи ихъ двухъ четырехлѣтнихъ рысаковъ: „Мечта“ Н. С. Пейча, завода Д. Д. Сонцова, и „Туча“ К. В. Шиловскаго, собственнаго завода. „Туча“ по волѣ владѣльца не была пущена и потому бѣжала одна „Мечта“, окончила дистанцію въ 6 м. 15 сек. и получила весь закладъ.

Вторымъ шелъ призъ Общества 3-го разряда 400 р. для четырехлѣтнихъ лошадей, не рѣзвѣе 5 м. 30 с., при дистанціи въ 3 версты; изъ приза—первой лошади 300 руб., второй лошади 100 руб. Бѣжали: „Мимолетный“ Н. С. Пейча и Ф. А. Терещенко, завода Терещенко; „Фортуна“ П. Г. Бочарникова, завода А. Н. Дубовицкаго; „Взрывъ“ М. Г. Синюшина, завода С. С. де-Бове и „Ласточка 2-я“ П. Ф. Дурасова, собственнаго завода. Первою пришла къ призовому столбу „Ласточка 2-я“ въ 5 мин. 27 сек. и получила первый призъ; „Фортуна“ и „Мимолетный“ пришли вторыми, голова въ голову, на 3¼ с. тише; по желанію ихъ владѣльцевъ, раздѣлившихъ между собой второй призъ, перебѣжки этимъ лошадямъ не было.

Третьимъ разыгрывался вибразрядный призъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства 1.250 руб. для однихъ только четырехлѣтнихъ жеребцовъ; дистанціи въ 3 версты съ такою же перебѣжкой; весь призъ съ подписными по 63 руб. съ членовъ Общества и по 125 р. не съ членовъ составлялъ 1.502 р., изъ нихъ второй лошади 376 р. Состязались: „Машистый“ Д. А. Расторгуева, завода А. Д. Чиркина; „Кражъ-Быстрый“ тоже Расторгуева, завода С. М. Шибасва; „День“ Н. Н. Богданова, завода графа И. И. Воронцова-Дашкова и „Милый“ Н. М. Коноплина, завода герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго. „Милый 1-й“ первымъ окончилъ дистанцію въ 5 мин. 6¾ сек., рѣзвѣе „Кража-Быстраго“ на 3 сек.; „Машистый“ пришелъ тише ихъ на 7 сек., а „День“ остался за флагомъ. На перебѣжкѣ „Кража-Быстраго“ съ „Милымъ 1-мъ“, „Кражъ-Быстрый“ пришелъ въ 5 мин. 19 сек., рѣзвѣе соперника лишь на одну четверть секунды. При второй перебѣжкѣ на ту же трехверстную дистанцію побѣдилъ „Милый 1-й“, окончивъ бѣгъ въ 5 м. 15 сек. и получивъ первый призъ; „Кражъ-Быстрый“, опоздавъ на 3 сек., получилъ второй призъ.

Четвертымъ шелъ призъ Общества 6-го разряда 300 р. для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 мин. 30 сек. при трехверстной дистанціи и съ условіемъ ѣхать членамъ Общества; изъ приза—первой лошади 225 руб., второй лошади 75 руб. Бѣжали: „Кречетъ“ Ф. С. Макарова, завода А. Ф. Томина, 6 лѣтъ; „Вьюга“ Н. М. Коноплина, завода С. Д. Макарова, 5 лѣтъ; „Кроликъ-Красоткинъ“ М. А. Лаптева, завода графа А. Н. Соллогуба, 7 лѣтъ и „Лебедка“ А. Н. Фіерковскаго, завода Н. А. Богданова, 10 лѣтъ; на первомъ ѣхалъ Н. М. Деминовъ, а на остальныхъ владѣльцы. „Кроликъ-Красоткинъ“, приди къ призовому столбу въ 5 мин. 26¾ сек., оставилъ „Вьюгу“ и „Лебедку“ за флагомъ и получилъ весь призъ, такъ какъ „Кречетъ“ сошелъ съ круга, а „Катокъ“ сдѣлалъ проскачку.



Пятым был призз Общества 2 разряда 800 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣ 5 м. 10 с. при дистанціи въ 3 версты; изъ приза — первой лошади 650 р., второй лошади 150 р. Бѣжали: „Вспыльчивый“ И. А. Александрова, завода И. М. Суходолова, 6 лѣтъ; „Метеоръ 2-й“ М. Г. Сушкина, завода А. А. Соловцова, 5 лѣтъ; „Навѣтливый“ В. Т. Молостова, собственного завода, 6 лѣтъ; „Ромео“ А. П. Вельгардта, собственного завода, 5 лѣтъ; „Залетъ“ Ф. Ф. Стрѣльцова, завода М. С. Синицына, 7 лѣтъ; „Трубы“ В. Мессингера, американскій рысакъ, 7 лѣтъ, и „Разсвѣтъ“ Д. Ф. Бѣлева, завода М. С. Синицына, 8 лѣтъ. Рѣзвѣ всѣхъ окончили дистанцію „Вспыльчивый“ въ 5 мин. 13 $\frac{1}{2}$  сек.; вторымъ былъ „Залетъ“ на секунду тише; „Навѣтливый“ и американскій рысакъ „Трубы“ пришли еще секунды на двѣ тише, „Метеоръ 2-й“ за ними; „Разсвѣтъ“ остался за флагомъ, а „Ромео“ окончилъ бѣгъ галопомъ.

Послѣднимъ шелъ призз Общества 500 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣ 5 мин. 20 сек., при трехверстной дистанціи; изъ приза — первой лошади 400 руб., второй лошади 100 р. Бѣжали: „Вѣрный“ В. М. Бобрисева-Пушенина, завода Павловыхъ, 9 лѣтъ; „Любезный“ Н. Н. Каретникова, завода Кученевыхъ, 5 лѣтъ; „Дубокъ“ Н. Н. Богданова, завода графа И. И. Воронцова-Дашкова, 5 лѣтъ; „Батый“ А. И. Русанова, завода В. Я. Тулинова, 8 лѣтъ; „Кроликъ-Молодой“ В. К. Смольянинова, собственного завода, 6 лѣтъ; „Рѣдкій“ А. И. Моргунова, завода Н. В. Хрущева, 6 лѣтъ и „Радужный“ Д. Ф. Бѣлева, завода Борисовскихъ, 6 лѣтъ. „Дубокъ“ былъ у столба первымъ въ 5 м. 22 $\frac{3}{4}$  сек.; „Любезный“ и „Батый“ пришли вторыми, голова въ голову, на полсекунды тише; третьимъ былъ „Радужный“, четвертымъ „Кроликъ-Молодой“; „Вѣрный“ остался за флагомъ, а „Рѣдкій“ за проскачку былъ сведенъ съ круга. „Любезному“ и „Батыю“ перебѣжки не было, такъ какъ владѣльцы ихъ раздѣлили призз второй лошади.

25 июня, четырнадцатый день.

Первымъ разыгрывался въбразрядный призз Общества 400 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ, подѣ сѣдомъ рысью, на дистанціи 1 $\frac{1}{2}$  версты; изъ приза — первой лошади 300 руб., второй лошади 100 руб. и третьей своя подписка. Бѣжали: „Батракъ“ Н. Г. Наумова, собственного завода, 8 лѣтъ, съ ѣздомъ членомъ Общества Н. Д. Алухтинимъ; „Крылатый“ американца Кингъ, завода Д. А. Кулешова, 7 лѣтъ и „Громъ“ князя П. П. Кантакузена, собственного завода, 7 лѣтъ. „Крылатый“ какъ пошелъ первымъ отъ призового столба, такъ и пришелъ къ нему первымъ въ 2 м. 31 $\frac{3}{4}$  с., бросивъ обоихъ соперниковъ за флагомъ; онъ получилъ весь призз 400 рублей.

Вторымъ шелъ призз Общества 1-го разряда 600 р. для четырехлѣтнихъ лошадей, не рѣзвѣ 5 мин. 20 сек., при трехверстной дистанціи, изъ приза — первой лошади 450 руб., второй лошади 150 руб. Бѣжали: „Капиталъ“ Его Высочества Георгія Максимиліановича герцога Лейхтенбергскаго и „Потеря“ П. М. Демина, завода Н. Г. Аванасьева. „Капиталъ“ первымъ окончилъ бѣгъ въ 5 мин. 13 сек., опередивъ „Потерю“ на четверть секунды.

Третьимъ былъ въбразрядный призз Общества 600 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ, съ уравниемъ трехверстной дистанціи, при чемъ менѣе рѣзвая лошадь проходила только 3 версты, а болѣе рѣзвая дѣлала 3 версты съ саженьми; лошади, не бѣжавшія въ это лѣто на лѣтнемъ ипподромѣ, на этотъ бѣгъ не допускались; изъ приза — первой лошади 475 руб., второй лошади 175 руб. Бѣжали: „Надежный“ М. А. Лаптева, завода Горталовыхъ, 5 лѣтъ, дѣлалъ 3 версты; „Ершъ“ К. И. Смирнова, завода Кропотовыхъ, 7 лѣтъ, дѣлалъ 3 версты 9 саж.; „Подарокъ“ С. Е. Быкова, завода Жихаревыхъ, 8 лѣтъ, дѣлалъ 3 версты 24 саж.; „Павлинчикъ“, 5 лѣтъ, и „Сла-

ва“, 6 лѣтъ, графа Г. И. Рибоьера, собственного завода, обѣ дѣлали по 3 версты 30 саж. и „Муромецъ“ М. Е. Елизарова, завода М. Н. Раевского, 7 лѣтъ, дѣлалъ 3 версты 36 саж. Взялъ весь призз „Павлинчикъ“, прийдя въ 5 мин. 17 сек. и бросивъ „Славу“ за флагомъ, остальные всѣ за проскачку были сведены съ круга.

Четвертымъ разыгрывался на 4 $\frac{1}{2}$  верстной дистанціи Императорскій призз въ 2.250 р. для лошадей не моложе 5 лѣтъ; подписныя деньги по 113 руб. съ членомъ Общества и по 225 руб. съ не членомъ дѣлились пополамъ между первой и второю лошадьми и съ призомъ составили 2.702 руб., изъ коихъ — первой лошади 1.976 руб., въ томъ числѣ золотая медаль въ 200 руб., заводчику и кубокъ въ 150 руб. владѣльцу этой лошади, и второй лошади 726 руб. Состязались: „Полли“ г. Дональда, американскій рысакъ, 11 лѣтъ; „Бедуинъ“ А. И. Горшкова, завода князя П. А. Орлова, 11 лѣтъ; „Атаманъ“ князя В. В. Святополкъ-Четвертинскаго, завода Д. А. Кулешова, 8 лѣтъ, и „Пѣтель“ графа Г. И. Рибоьера, собственного завода, 5 лѣтъ. Американка „Полли“, сдѣлавъ сначала небольшой сбой и сразу поставленная ея вѣздникомъ Реймеромъ снова на рысь, съ большою рѣзвостію окончила всю дистанцію въ 7 мин. 34 с. и получила весь Императорскій призз съ золотомъ медалью и кубкомъ; „Бедуинъ“ и „Атаманъ“ остались за флагомъ, а „Пѣтель“ сдѣлалъ проскачку.

Послѣднимъ шелъ въбразрядный призз Общества 500 руб. для лошадей не моложе 5 лѣтъ, кромѣ выигравшихъ таковой призз 29 мая, 4, 11 и 18 июня; дистанція 3 версты; изъ приза — первой лошади 400 руб., второй лошади 106 руб. Бѣжали: „Ночка 2-я“ Ф. Е. Макарова и А. И. Пашина, завода Н. Д. Алушкина, 5 лѣтъ; „Горемычная“ Н. Н. Богданова, завода князя В. Д. Голицына, 7 лѣтъ; „Пригожая“ Его Высочества Георгія Максимиліановича герцога Лейхтенбергскаго, собственного завода, 5 лѣтъ; „Усердная“ Г. С. Неміровскаго, завода М. В. Столынина, 5 лѣтъ, и „Грозная“ И. М. Кученева, собственного завода, 5 лѣтъ. Рѣзвѣ всѣхъ оказалась „Усердная“ и пришла въ 5 мин. 14 $\frac{1}{4}$  сек.; „Пригожая“ отстала на 1 $\frac{3}{4}$  сек.; „Ночка 2-я“ была третьею, еще тише секунды на двѣ; „Грозная“ отстала дальше, а „Горемычная“ осталась за флагомъ.

28 июня, пятнадцатый день.

Первымъ разыгрывался призз Общества 3-го разряда 600 руб., для лошадей всѣхъ лѣтъ не рѣзвѣ 5 мин. 14 сек., на трехверстной дистанціи; изъ приза первой лошади 475 руб., второй лошади 125 руб. Состязались: „Подарокъ“ Н. Н. Каретникова, завода П. М. Кученева, 5 лѣтъ; „Быстролетъ“ И. П. Соколова и А. Н. Сорокина, завода Н. М. Елютина, 6 лѣтъ; „Криводушникъ“ М. Г. Сушкина, завода А. А. Соловцова, 6 лѣтъ; „Молодецъ“ А. Н. Русанова, завода Н. Н. Ознобихина, 5 лѣтъ, и „Павлинчикъ“ графа Г. И. Рибоьера, собственного завода, 5 лѣтъ. Рѣзвѣ всѣхъ пришелъ къ призовому столбу „Быстролетъ“, въ 5 мин. 13 сек., опередивъ „Павлинчика“ на 1 $\frac{1}{2}$  сек.; „Подарокъ“ и „Молодецъ“ отстали секунды на двѣ, а „Криводушникъ“ остался за флагомъ.

Вторымъ шелъ призз Общества 2-го разряда 500 руб., для четырехлѣтнихъ лошадей не рѣзвѣ 5 мин. 25 сек., при дистанціи въ 3 версты; изъ приза первой лошади 400 руб., второй лошади 100 руб. Бѣжали: „Важный“ Плотицынскихъ, собственного завода; „Мимолетный“ Н. С. Пейтъ и Ф. А. Терещенко, завода Ф. А. Терещенко; „Милый“ А. Н. Добрынина, собственного завода, и „Ласточка 2-я“ П. Ф. Дурасова, тоже собственного завода. „Милый“ пришелъ первымъ въ 5 мин. 19 $\frac{1}{2}$  сек., „Важный“ былъ вторымъ на  $\frac{3}{4}$  сек. тише, „Мимолетный“ отсталъ на 3 $\frac{1}{2}$  сек., а „Ласточка 2-я“ за проскачку была сведена съ круга.

Третьимъ былъ призз Общества 5-го разряда 400 руб., для лошадей всѣхъ лѣтъ не рѣзвѣ 5 мин. 25 сек., на трехверстной дистанціи; изъ приза первой лошади 300 руб., второй лошади 100 руб. Бѣжали: „Кочубей“ А. И. Ильина, завода Н. М. Хлюстина, 8 лѣтъ; „Надежный“ М. А. Лаптева, завода Горталовыхъ; 5 лѣтъ, и „Вьюга“ Н. М. Коноплина, завода С. Д. Макарова, 5 лѣтъ. Бѣжали сами владѣльцы; „Вьюга“ первую легко окончила дистанцію въ 5 мин. 18 $\frac{1}{2}$  сек. и взяла первый призз; „Надежный“, опоздавъ на 7 $\frac{3}{4}$  сек., получилъ второй призз; „Кочубей“ же пришелъ къ столбу галопомъ.

Четвертымъ разыгрывался перворазрядный призз Общества 1.000 руб., для рысаковъ всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣ 5 мин. 5 сек., на трехверстной дистанціи; изъ приза первой лошади 750 руб., второй лошади 250 руб. Состязались: „Блю-Белль“ В. Мессингера, американскій рысакъ, 11 лѣтъ; „Пѣтель“ графа Г. И. Рибоьера, собственного завода, 5 лѣтъ; „Лютый“ С. В. Ломоносова, завода Плотицынскихъ, 8 лѣтъ, и „Уголекъ“ Г. И. Караулова, завода Бибикувыхъ, 7 лѣтъ. Побѣдила американка „Блю-Белль“, начинавшая было снова капризничать, но въ рукахъ своего новаго вѣздника — Реймера, тотчасъ перестала и рѣзвѣ всѣхъ окончила бѣгъ, въ 5 мин. 6 $\frac{1}{4}$  сек., опередивъ „Уголька“ на 1 $\frac{3}{4}$  сек., „Лютаго“ на 5 $\frac{3}{4}$  сек., а „Пѣтеля“ на 8 $\frac{3}{4}$  сек.

Послѣднимъ шелъ призз Общества 7-го разряда въ 200 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ не рѣзвѣ 5 мин. 40 сек., при дистанціи въ 3 версты; изъ приза первой лошади 150 руб., второй лошади 50 руб. Бѣжали: „Мамай 4-й“ М. С. Синицына, собственного завода, 5 лѣтъ; „Пильщикъ“ М. С. Харчева, завода И. К. Дарагана, 6 лѣтъ; „Телокъ“ А. В. Колубакина, собственного завода, 7 лѣтъ; „Привѣтливый“ В. С. Толстаго, Государственного Хрѣновскаго завода, 5 лѣтъ, и „Вьюга“ П. В. Прохорова, завода С. Н. Коншина, 5 лѣтъ. „Пильщикъ“ первымъ пришелъ къ призовому столбу въ 5 мин. 27 $\frac{1}{2}$  сек., впереди „Телка“ на 1 $\frac{1}{4}$  сек., „Мамай 4-й“; „Привѣтливый“ и „Вьюга“ отстали отъ нихъ на вѣскольکو секундъ.

## Московскія скачки.

25 июня.

Первымъ шелъ Барьерный призз Общества 400 р. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи; дистанція 2 версты; изъ приза и подписки по 15 руб. — первой лошади 310 руб., второй лошади 76 руб. Скакали: „Ниниша“ А. А. Левашева, завода О. К. Дорожинскаго, 6 лѣтъ, съ ѣздомъ А. Е. Каншинимъ, и „Драгонъ-Флайтъ“ М. Н. Соколова, завода Д. Н. Шауфуса, 4 лѣтъ, ѣздокъ владѣлецъ. Выиграла первый призз „Ниниша“, легко прийдя въ 2 мин. 43 сек. и бросивъ „Драгонъ-Флайта“ на 15 корпусовъ сзади.

Вторымъ былъ Поощрительный призз Общества 700 р. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ на сумму 2.500 руб.; дистанція 2 версты; изъ приза и подписки по 20 руб. — первой лошади 619 руб., второй лошади 154 руб. Скакали: „Томбола“ О. К. Дорожинскаго, собственного завода, 4 лѣтъ; „Размаришъ“ А. Е. Саркисова, Государственного Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ; „Буй-Туръ“ И. А. Арапова и Н. Н. Коншина, завода Н. Н. Коншина, 3 лѣтъ; „Макъ-Магонъ“ графа Л. А. Красинскаго, собственного завода, 3 лѣтъ; „Темисъ“ графа А. А. Бобрин-



скаго, завода Б. И. Мысировича, 4 лѣтъ; „Целеста“ Л. Ф. Грабовскаго, собственного завода, 3 лѣтъ, и „Царицын“ Атукаева, завода А. С. Вышеславцева, 4 лѣтъ. „Томбола“ первую окончила дистанцію въ 2 мин. 28 сек., впереди „Размарина“ на полкорпуса.

Третьимъ шелъ *Яковлевскій* (традиционный) призъ Общества въ память покойнаго почетнаго члена Общества И. А. Яковлева, 1.500 р., для трехлѣтнихъ лошадей, рожденныхъ въ Россіи и заграничій; дистанція 2 версты 133 саж.; изъ приза и подписки по 50 руб. съ лошади,—первой лошади 1.890 руб., второй лошади 270 руб. Состязались: „Миссъ-Модъ“ графа Г. И. Рибоьера, выведенная изъ-за границы, „Бравъ“ графа Л. А. Красинскаго, собственного завода, „Анчаръ“ Е. С. и М. Ильенко, собственного завода, и „Кальдеронъ“, Яновской Государственной конюшни. „Миссъ-Модъ“ легко пришла первой къ призовому столбу въ 3 мин., опередивъ „Брава“ на корпусъ.

Четвертымъ шелъ *Гербелевскій* призъ Общества въ память Д. К. Гербея, 1.000 руб. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи; дистанція 3 версты; изъ приза и подписки по 25 руб.—первой лошади 766 руб., второй лошади 189 руб. Скакала одна „Мадамъ-де-Параберъ“ Зелинскаго, завода Л. Ф. Грабовскаго, 4 лѣтъ, пришла въ 4 м. 19 сек. и получила призъ первой лошади 756 р.; второй призъ остался неразыграннымъ.

Пятымъ разыгрывался *Стиль чезъ*, призъ Общества 500 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 4 лѣтъ; дистанція была около 3 версты съ 8 препятствіями, состоящими изъ землянаго вала, забора, канавъ, изгородей и барьеровъ; изъ приза съ подписки—первой лошади 381 р., второй лошади 104 р. и третьей 36 руб. Состязались: „Кайзерка“ Н. И. Охлябинина, завода В. И. Мысировича, 7 лѣтъ, съ ѣздокомъ корнетомъ Рахманиновымъ; „Фантасенъ“ Н. М. Соколова, выведенный изъ-за границы, 8 лѣтъ, ѣздомъ владѣлецъ; „Элиза“ О. К. Дорожинскаго собственного завода, 4 лѣтъ, и „Телеграмма“ А. А. Мурановой, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; на двухъ послѣднихъ скакали жокеи. Легко взявъ всѣ препятствія, „Элиза“ первую окончила скачку въ 4 м. 15 сек., за нею на 2 корпуса сзади пришли голова въ голову „Телеграмма“ и „Фантасенъ“; перескачки между ними не было, такъ какъ владѣльцы ихъ раздѣлили деньги второй и третьей лошади.

Шестымъ шелъ *Гандиканъ*, призъ Общества 500 р. для лошадей не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты 130 саж.; изъ приза и подписки по 10 руб.—первой лошади 417 р., второй лошади 104 руб. Скакали съ уравнивающимъ ѣздомъ: „Пеня“ Продикова, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; „Галатея“ А. А. Левашева, завода графа Браницкаго, 4 лѣтъ; „Мина“ Б. Л. Кроненберга, собственного завода, 4 лѣтъ; „Рашъ“ А. С. Саркисова, завода А. О. Шереметева, 5 лѣтъ; „Аида-Мурхенъ“ Л. Ф. Грабовскаго, собственного завода, 3 лѣтъ, и „Мери“ С. Н. Рудъ, завода Н. О. Водзинскаго, 5 лѣтъ. „Мина“ рѣзвѣе всѣхъ при скакала къ призовому столбу въ 2 мин. 49 сек., „Галатея“ отстала отъ нея на корпусъ, а остальные еще больше.

Послѣднимъ былъ *Утѣшительный* призъ Общества 700 р. для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 4 лѣтъ; лошади выигравшія въ 1889 году первый призъ въ эту скачку не допускались; дистанція 2½ версты; изъ приза и подписки по 29 руб.—первой лошади 547 р., второй 136 руб. Скакали: „Клодія“ П. И. Решке и С. Е. Ржевускаго, выведенная изъ-за границы, породы неизвѣстной, 5 лѣтъ; „Провансъ“ Л. Ф. Грабовскаго, тоже выведенная изъ-за границы, англійской породы, 5 лѣтъ, и „Казбекъ“ Иловайскихъ, собственного завода, 4 лѣтъ. Первою окончила дистанцію въ 3 мин. 8 сек. „Клодія“, на корпусъ впереди „Прованса“.

29-го Іюня.

Сегодня, въ числѣ семи призовъ разыграны были Императорскимъ Московскимъ Скаковымъ Обществомъ два приза, имѣющіе особую важность по своей суммѣ, по количеству общихъ сборовъ, за входную плату и въ тотализаторѣ, и по своему значенію для всего сезона: *Всероссійскій Дерби*, достигшій въ настоящемъ году съ подписками 21.300 руб., и Императорскій призъ въ 6.750 руб.; этимъ объясняется та масса публики, которая собралась сегодня на скачки. Было болѣе 20.000 посѣтителей. Нескончаемую вереницей съ двухъ часовъ дня тянулись парные и одиночные экипажи, шагомъ, одинъ за другимъ по шоссе отъ Тверской заставы до поворота на скачки и отсюда въ два ряда до входовъ въ трибуны, и туда же длинною лентой спѣшили изъ Москвы густыя толпы пѣшеходовъ отъ Тверской и Прѣсенской заставъ. У всѣхъ входовъ и касъ тѣснились массы, осаждавая ихъ. Несмотря на возвышенную почти вдвое въ этотъ день цѣну, всѣ ложи всѣ нумерованныя, литерныя мѣста надъ членскою бесѣдой, такія же въ бельэтажѣ и на всѣхъ ярусахъ балконовъ, были уже разобраны еще за нѣсколько дней, а ложи даже за мѣсяцъ, и въ продажѣ оставались только неумерованныя мѣста, которые разбирались нарасхватъ; на всѣхъ мѣстахъ была страшная тѣснота, а у касъ тотализатора происходила невообразимая давка; самъ же тотализаторъ работалъ сегодня болѣе чѣмъ на 100.000 р. Весь лугъ внутри круга былъ переполненъ публикой въ экипажахъ и верхами, и всѣ ложи и прочія мѣста заняты.

Чтобы дать собраться публикѣ, первымъ шелъ одинъ изъ сравнительно незначительныхъ призовъ Общества: *Поощрительный* въ 600 руб. для трехлѣтнихъ лошадей, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ на скачкахъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 2.000 р.; дистанція 2 версты; изъ приза и подписки по 15 р. первой лошади 486 р., второй лошади 121 р. Скакали: „Памфилъ“ Л. Ф. Грабовскаго, собственного завода; „Макъ-Магонъ“ графа Л. А. Красинскаго, собственного завода; „Стражакъ“ В. А. Цурикова, завода В. О. Водзинскаго; „Монаръ“ графа Г. И. Рибоьера, собственного завода, и „Авось“ М. А. М. завода Н. Н. Коншина. „Авось“ первую окончила скачку въ 2 м. 30 сек., опередивъ на корпусъ „Макъ-Магона“.

Вторымъ разыгрывался *Всероссійскій Дерби*, призъ Общества 15.000 руб. для лошадей 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи; дистанція 2 версты 133 саж. По условію этого приза, частный русскій коннозаводчикъ лошади, выигравшей на этой скачкѣ первый призъ и владѣлецъ ея получали: первый 50% со всего приза, отъ Общества жетонъ и премію въ 1.000 руб.; второй тоже жетонъ отъ Общества, и тренеръ этой лошади и ея жокей по золотымъ часамъ. Весь призъ съ подпиской по 300 руб. составлялъ 21.300 руб., изъ коихъ, за вычетомъ процентовъ Обществу, первой лошади 15.871 руб. и ея заводчику 1.958 руб., второй лошади 1.800 руб. и третьей 540 руб. Состязались: „Донъ-Сезаръ-де-Базанъ“ и „Славянофилка“ Воронцова и К<sup>о</sup>, обѣ завода П. М. Ильенко, „Размаринъ“ А. С. Саркисова, Государственного Хрѣновскаго завода, „Ланцелотъ“ С. Ф. Вотовскаго, завода В. И. Мысировича, „Баярдъ“ И. А. Арапова, Государственного Хрѣновскаго завода, „Пріамъ“ графа Л. А. Красинскаго, собственного завода, „Буй-Туръ“ И. А. Арапова и Н. Н. Коншина, завода Коншина, „Конкордъ“ Яновской государственной скаковой конюшни, „Фидіасъ“ Е. и С. М. Ильенко, „Максъ“ Иловайскихъ, „Монополь“ И. О. Урсинъ-Нѣмцевича, всѣ три собственныхъ заводовъ ихъ владѣльцевъ, и „Гереси“ товарищества „Тѣрфъ“, завода графа Л. А. Красинскаго. Послѣ нѣсколькихъ фальстартовъ лошади были пущены, и „Размаринъ“ повелъ скачку, имѣя за собой „Дона-Сезара-де-Базана; остальные шли слѣдомъ

группой. У верстового столба „Донъ-Сезаръ-де-Базанъ“ обошелъ „Размарина“ и пошелъ первымъ, но близъ водокачки его настигъ „Конкордъ“ и шелъ съ нимъ голова въ голову почти до поворота, а за ними, мѣняясь мѣстами, слѣдовали „Фидіасъ“, „Максъ“, „Размаринъ“ и „Славянофилка“, которая, выйдя на прямую, вдругъ обскакала всѣхъ, первую пришла къ призовому столбу въ 2 мин. 41 сек., и выиграла владѣльцу Воронцову и К<sup>о</sup> первый призъ, заводчику ея И. М. Ильенко премію и процентныя деньги и обогналъ имъ по жетону, а ея тренеру и жокею по золотымъ часамъ; „Конкордъ“ пришелъ вторымъ, на корпусъ сзади, а третій призъ взялъ „Максъ“.

Третьимъ былъ другой интересовавшій публику Императорскій призъ Общества 6.000 руб. для лошадей не моложе 3 лѣтъ; дистанція 4 версты; по условію этого приза, иностранныя лошади тоже допускались въ эту скачку, но на слѣдующихъ условіяхъ: онѣ несли лишніе 8 фунтовъ вѣсу, и если лошадь выигрываетъ первый призъ, то навсегда остается въ Россіи и по окончаніи скачекъ обязательно продается съ аукціоннаго торга съ опѣнки во 100 руб. Весь призъ съ подписками составлялъ 6.750 руб., изъ коихъ, за вычетомъ процентовъ Обществу, первой лошади 4.800 руб., второй лошади 1.800 руб. и третьей—135 руб. Скакали все четырехлѣтнія лошади: „Мельбурнъ“ графа Г. А. Потоцкаго, выведенная изъ-за границы; „Корона“ Л. Л. Кроненберга, собственного завода; „Мадамъ-де-Параберъ“ Зелинскаго, завода Л. Ф. Грабовскаго; „Послѣдній изъ Астаротовъ“ графа А. Н. Нирода, собственного завода, и „Когутъ“ И. О. Урсинъ-Нѣмцевича, тоже собственного завода. Повела скачку „Мельбурнъ“, вторымъ былъ „Когутъ“, третьимъ „Послѣдній изъ Астаротовъ“, четвертою „Корона“ и пятою „Мадамъ-де-Параберъ“ и въ такомъ порядкѣ онѣ прошли двѣ версты; въ началѣ третьей версты „Когутъ“ обошелъ „Мельбурна“, а за нимъ обошли ее „Послѣдній изъ Астаротовъ“ и „Корона“, стараясь настичь „Когута“, который легко уходилъ впередъ; у поворота „Мадамъ-де-Параберъ“, быстро выдвинувшись впередъ, обошла „Послѣднюю изъ Астаротовъ“ и „Корону“ и на прямой нагнѣвалась было обскакать и „Когута“; но это оказалось ей не подъ силу, и „Когутъ“, оставивъ ее на корпусъ сзади, легко первымъ окончилъ скачку въ 5 мин. 3 сек.; третью пришла „Корона“; остальные пришли безъ мѣстъ. По окончаніи этой скачки, оркестромъ былъ исполненъ народный гимнъ, повторенный по требованію публики нѣсколько разъ.

Четвертымъ шелъ *Гандиканъ*, призъ Общества для лошадей всѣхъ странъ не моложе 4 лѣтъ; дистанція 2½ версты; изъ приза и подписки по 10 р. первой лошади 396 р., второй лошади 99 р.; скакали: „Ктера“ В. А. Цурикова, завода В. О. Водзинскаго, 4 лѣтъ, „Громъ“ Н. Ф. Житарова, завода графа А. Н. Нирода, 5 лѣтъ; „Зара“ товарищества „Гермесъ“, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Жардиньерка“ барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, завода О. К. Дорожинскаго, 5 лѣтъ, и „Мавръ“ князей Урусовыхъ, государственнаго Хрѣновскаго завода, 5 лѣтъ. „Мавръ“ первымъ пришелъ въ 3 мин. 8 сек., „Громъ“ былъ вторымъ, отставъ на корпусъ.

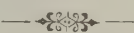
Пятымъ разыгрывался *Офицерскій-Барьерный* призъ Общества въ 800 р., для чистокровныхъ строевыхъ лошадей г. офицеровъ или принадлежащихъ полку; дистанція 2½ версты; изъ приза и подписки по 10 р. первой лошади 230 руб., второй лошади 57 руб. Состязались: „Азюръ“ А. Е. Платонова, завода Л. Л. Кроненберга, 5 лѣтъ, съ ѣздокомъ хорунжимъ Рудковскимъ, и „Норма“ Н. И. Охлябинина, завода того же Кроненберга, 5 лѣтъ, съ ѣздокомъ корнетомъ Рахмановскимъ. Отъ старта обѣ лошади пошли вмѣстѣ, но на первомъ барьерѣ „Норма“ споткнулась обѣ ного передними ногами и упала вмѣстѣ съ ея ѣздокомъ г. Рахмановскимъ, который, не получивъ уши-



бовъ, тотчасъ поднялъ „Норму“ и снова продолжалъ скачку. „Азюръ“ видѣлъ паденіе „Нормы“ и пошелъ очень тихо, и „Норма“ едва не настигла его въ концѣ первой версты; тутъ „Азюръ“ прибавилъ ходу и пришелъ первымъ въ 4 мин. 20 сек. „Норма“ отстала отъ него всего корпуса на три.

Шестымъ былъ другой Барьерный призъ Общества 300 руб. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи; дистанція 2 версты; изъ приза и подписки по 10 руб. первой лошади 219 руб., второй лошади 59 руб. и третьей 18 руб. Скакали: „Лайма“ Шульца и Грязева, завода графа Л. А. Красивскаго, 4 лѣтъ, и „Кармень 2-я“ Ф. Ю. Бушъ, государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ. Легко взявъ всѣ барьеры, „Кармень 2-я“ пришла первой въ 2 мин. 42 сек., опередивъ „Лайму“ на 3 корпуса.

Послѣднимъ шелъ Утѣшительный призъ Общества 500 руб. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 4 лѣтъ, кромѣ выигравшихъ въ 1889 году первый призъ свыше 800 р.; дистанція 2 версты; изъ приза и подписки по 10 руб. первой лошади 403 руб., второй лошади 100 руб. Скакали: „Дюкъ“ С. Ф. Вотовскаго, 4 лѣтъ; „Махортъ“ Л. Л. Кроненберга, 4 лѣтъ; „Казбекъ“ Иловайскихъ, 4 лѣтъ, всѣ три собственныхъ заводоу ихъ владѣльцевъ, и „Диктаторъ“ баронессы Н. А. Черкасовой, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ. „Махортъ“ на финишѣ, обскакавъ всѣхъ, пришелъ первымъ въ 2 мин. 27 сек., впереди „Казбека“ на полкорпуса.



### Вопросъ.

Покорнѣйше прошу товарищей по страсти дать мнѣ совѣтъ, чѣмъ лечить насморкъ у собаки. Моя „Леда“, сеттеръ, вотъ уже болѣе года сопить по ночамъ, а къ утру носъ залегаетъ какой-то матеріей, вслѣдствіе чего она сбавила чутья.

С. Подгорѣцкій.



### Изъ газетъ.

Охота на медвѣдей въ Олонечной губерніи. 2-го іюня крестьянинъ Петрозаводскаго уѣзда, Спасо-Преображенской волости, деревни Кургановой-Сельги, Петровъ, увидѣвъ у намѣченной имъ падали медвѣдя, сдѣлавъ въ него выстрѣлъ, но попалъ или нѣтъ—неизвѣстно, и медвѣдь ушелъ. На другой день, 3-го іюня, утромъ, Петровъ пригласилъ съ собою крестьянина Васильева, и они вдвоемъ направились къ мѣсту, на которомъ наканунѣ Петровъ видѣлъ звѣря. Подходя къ падали, охотники услышали лай собакъ. Вскорѣ увидали и медвѣдя: Петровъ выстрѣлилъ, но медвѣдь опять ушелъ. Тогда онъ, зарядивъ винтовку, отправился, въ сопровожденіи Васильева, въ лѣсъ искать звѣря. Жена Петрова передъ этимъ вмѣстѣ съ нимъ устранила „лазавъ“ (полати на деревьяхъ) и потому знала мѣсто. Услыхавъ выстрѣлы изъ деревни, находящейся отъ мѣста происшествія въ одной верстѣ, она отправилась туда, чтобы узнать о результатахъ охоты; но мужъ не велѣлъ ей близко подходить, чтобы, какъ онъ говорилъ, медвѣдь ее не тронулъ. Она отошла въ сторону, развела на ближней пожнѣ огонь и ждала, что будетъ. Между тѣмъ Петровъ замѣтилъ въ лѣсу медвѣдя и сдѣлавъ рукою знакъ Васильеву, чтобы онъ не шелъ за нимъ. Васильевъ остановился. Разстояніе между ними было около 5 саженъ. Вдругъ медвѣдь бросился изъ лѣсу и мгновенно смалъ подъ себя Петрова. Васильевъ рассказываетъ, что Пет-

ровъ даже не успѣлъ крикнуть, а тотчасъ же, вслѣдъ за нападеніемъ, стало слышно, какъ что-то захрустѣло въ зубахъ у медвѣдя, да видно было высоко взлетѣвшую кверху винтовку. Заключивъ, что помощь уже бесполезна, Васильевъ побѣжалъ къ женѣ Петрова сообщить о несчастіи и вмѣстѣ съ нею поспѣшилъ въ деревню для той-же цѣли. Крестьяне всей деревни тотчасъ пришли на мѣсто происшествія и застали Петрова еще живымъ. Кожа на головѣ у него была отодрана въ двухъ мѣстахъ; лѣвый глазъ выкушенъ; черепъ около глаза прокушенъ, зубы выломлены, а губы разорваны. Винтовка оказалась съ раздробленной ложей и съ ясными слѣдами медвѣжьихъ зубовъ на погнутомъ стволѣ. Пришедшіе крестьяне сдѣлали носилки и, положивъ на нихъ изувѣченнаго охотника, понесли въ деревню, по прибытіи куда несчастный скончался. „Олон. Губ. Вѣд.“, со словъ родственниковъ Петрова, сообщаютъ, что онъ на своемъ вѣку убилъ до 30 медвѣдей.

Объ истребленіи мартышекъ. „Надняхъ (пишетъ корреспондентъ Астрах. Листка) мнѣ пришлось бесѣдовать съ однимъ членомъ правленія Общества охотниковъ, причемъ коснулся я вопроса о воспрещеніи боя мартышекъ въ дачахъ Общества. Въ отвѣтъ мнѣ сказали: „пусть ихъ бьютъ, вѣдь татары покупаютъ билеты на право охоты“; и прибавили, что слѣдуетъ истреблять мартышекъ, какъ хищную птицу, уничтожающую мелкую рыбу.

Такой взглядъ на дѣло я не могу считать правильнымъ.

Имѣя въ виду, что мартышки всегда питаются рыбою болѣею частію въ стоячихъ водахъ, гдѣ, такъ или иначе, рыба пропадаетъ, не имѣя выхода въ протоки, нѣтъ никакого основанія оправдывать разрѣшеніе боя мартышекъ. Какъ уже я говорилъ, стрѣльба по мартышкамъ пугаетъ птицу, употребляемую въ пищу, настолько, что чрезъ одинъ-два года боя мартышекъ съ промышленною цѣлью, дичь въ ближайшихъ къ Астрахани мѣстностяхъ вся переведется.

Общество астраханскихъ охотниковъ не должно гнаться за тѣмъ, чтобы побольше распродать билетовъ, дозволяя при этомъ прямое нарушение § 3 правилъ охоты, гдѣ сказано: „всякая промышленная охота въ дачахъ Общества безусловно воспрещается“, тѣмъ болѣе не должно гнаться, что Общество пользуется бесплатно всѣми дачами. Содержаніе двухъ и даже болѣе караульщицъ всегда покрывается даже при отсутствіи въ числѣ членовъ Общества промысловыхъ охотниковъ.

Будемъ надѣяться, что высшая администрація края воспретитъ бой мартышекъ съ промышленною цѣлью, чѣмъ занимаются всѣ охотники татары“.\*).

\*) По мнѣнію редакціи, всѣ виды рыболовствъ (Larus) и большая часть крачекъ (Sterna) безусловно вредны и должны быть истребляемы. Ред.



Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ПРОДАЮТСЯ

псовые борзые, взрослые и щенки.

Адресъ: Ст. Оболенское Рязско-Вяземск. ж. д. С. В. Озерову. 20—24

## Прекращая охоту,

продаю послѣднихъ: 14 борзыхъ (цѣна отъ 50 р. до 100 р.) и 5 гончихъ (отъ 25 р. до 50 р.). Станція Дивово, Моск.-Рязанск. ж. д., село Срезнево (отъ станц. 6 верстѣ), А. К. Энгельмейеръ. Писать съ передачей Ц. К. Э. 25—32.

Дешево продаются 3 псовыхъ 17 вер., кобеля по III-ей осени, и сука тоже псовая 16 вер. по I-й осени. Всѣ онѣ идутъ отъ извѣстныхъ собакъ. Сука и 2 кобеля—муруго-пѣгіе и кобель черно-подпалый. Собаки рѣзвы и злобны. Адресоваться: г. Кашира, Сергѣю Ивановичу Барыкову. 24—25.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

## ОПЫТЪ РУКОВОДСТВА

для

## ОХОТНИЧЬИХЪ КОМАНДЪ ПѢХОТЫ.

Цѣна книги, въ двухъ выпускахъ, 2 р. 50 к. Требованія просимъ адресовать: въ г. С.-Петербургъ, складъ В. А. Березовскаго, Колокольная, № 14.

У Петра Ѳеодоровича Филатова (Пензенской губ. Саранскаго у. въ с. Михайловкѣ) продаются 12 борзыхъ разныхъ возрастовъ, за 1300 р.; отдѣльно отъ 50 р. до 300 р. за экземпляръ. 23—24—25.

## МАСТЕРЪ

## ТАКСИДЕРМИЧЕСКАГО ИСКУССТВА

## И. С. МИЩЕНКО

приготавливаетъ чучела звѣрей, рыбъ, птицъ, и скелеты

и принимаетъ на сбереженіе.



С. Петербургъ. Уголъ Больш. Конюшенной и рѣки Мойки, домъ 1-на Ушакова № 1-6, кв. 101.



## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Вслѣдствіе сильной жары, пагубно вліяющей на здоровье задержанных въ пустовкѣ сукъ, изъ опасенія воспаленія мозга и даже бѣшенства отъ устраненія случекъ, я, несмотря на желаніе мое удалить случки сукъ моихъ до весны, по оказавшимся послѣдствіямъ въ состояніи здоровья сукъ пустующихъ, вынужденъ былъ допустить случки ихъ, и несмотря на объявленіе мое, помѣщенное въ № 23 «Охотничьей Газеты», симъ заявляю, что высокая цѣнность сукъ моихъ, а поэтому опасеніе рисковать ими, заставили меня допустить случки нынѣ и разъ навсегда не стѣсняясь временемъ года, ибо явно отъ задержекъ страдаютъ всѣ суки, а въ особенности производительницы возраста свыше двухъ лѣтъ, разъ допущенныя къ двоекратнымъ въ году случкамъ. И такъ отъ

I «Алдинъ Белль» и «Веттериль Дона» ожидаются щенки въ концѣ августа, желтопѣгіе, типъ «средній».

II отъ «Флоры» и «Геро III» въ половинѣ августа сего г., типъ «тяжелый», окрасъ кофейно-и оранжево-пѣгій. По матери и отцу—этихъ щенковъ особенно рекомендую охотникамъ сѣверной охотничьей (леваго поля) полосы Россіи, а равно и любителямъ рослыхъ пойнтеровъ: до шестнадцати вершковъ роста, какъ «Геро III», съ сильными переломами мордъ, квадратной формы головою и тупыми носами;—типъ старый англійскій: сухой, толстокостый и сильной мускулатуры.

Новоукраинка.

З. Новицкій.

### Охотничья обувь.

Рекомендуется, какъ вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая охотничья обувь изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопедиста и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ *Александра Ивановича Высоцкого*. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и балльной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-куранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербурѣ: Выборгская сторона, Нижегородская улица, противъ Сибирской улицы.

*Примѣчаніе.* Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкого, въ С.-Петербурѣ.

### ПРОДАЮТСЯ

англійскія борзые отъ разныхъ выводныхъ собакъ; также выводной кобель Meols Negro (Міолсъ Хиро), выигравшій въ Англіи большіе призы. Имѣются заводскіе англійскіе кобели выводные, плата за суку отъ 10—20 руб.: Видѣть можно въ С. Васильевскомъ, (2 1/2 ч. отъ Москвы), ст. Кубинка Московско-Брестская линія. Справки у доѣзжающаго Кн. Щербатова Петра Соколова.

22—26

### ОБЩЕСТВО

#### Любителей Породистыхъ Собакъ

устраиваетъ 15 іюля сего года вторыя испытанія подружейныхъ (легавыхъ) собакъ, по Балтійской ж. д., близъ ст. Вруда, по тетеревамъ, бѣлымъ куропаткамъ и бекасамъ (случайно дупелямъ). За справками обращаться къ секретарю Общества Константину Конст. Фалѣву (Фонтанка 75 въ С.-Петербурѣ), лично (въ будни, кромѣ субботы, около 6—7 часовъ) или письменно, съ приложеніемъ почтовой марки на отвѣтъ.

### МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія А. И. Высоцкого изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и не допускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой, не болѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ—присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстъ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждого рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки.

Адресъ: С.-Петербургъ, Выборгская сторона, Нижегородская ул., противъ Сибирской ул.

### ЗАВОДЪ

#### КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Всегда есть для продажи костромскія и арлекино-костромскія гончія разныхъ возрастовъ. Гончія моего завода неоднократно премированы на выставкахъ. Адресъ: городъ Торжокъ, село Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому.

На отвѣтъ прошу прилагать марки.

### ПСОВЫЯ БОРЗЫЯ

высокихъ кровей, взрослые и щенки продаются недорого—г. Кобеляки, Полтав. губ. Борису Ивановичу Сушкову.

21—26.

### ПРОДАЕТСЯ

дешево, по болѣзни владѣльца, небольшая псовая охота: три своры борзыхъ, три смычка гончихъ, четыре борзыхъ щенка 9-ти мѣсяцевъ и три верховыя лошади.

Борзые псовые породы собакъ Мачеварианова, Протасьева и Назимова. Гончія кровей старыхъ Глѣбовскихъ собакъ, щенки отъ почти кругомъ Мачевариановскихъ производителей. Лошади Кабардинской и Черноморской породы. Болѣе половина собакъ премированныхъ. Адресоваться: *Иванькова* (почтов. Отд. Каширскаго уѣзда, Тульской губ.), въ с. Заразы

Ивану Ивановичу Соколову.

4 своры пол. пѣг. псовыхъ (въ каждой по 2 кобели и по 1-ой сукѣ); щенки; 2 охоты: лошади (иноходецъ и кобыла 4-хъ съ атест: оба по 4 года) сѣдло черкесское съ серебрян. приборомъ; 2 взрослыхъ пойнтера (кобели) и 3 ружья (изъ нихъ переланное изъ кавалерійской Берданки на дробовикъ, очень удобно для стрѣльбы съ лошади) продаются за дальнимъ проездомъ у В. С. Хомяковского: Ст. Фастовъ Юго-Зап. ж. д.

### Шнурки кавказскаго шелковаго сырцу.

Предлагаю охотникамъ-рыболовамъ по 13 к. золотникъ. При магазинѣ имѣется большой выборъ рыболовныхъ принадлежностей. Иванъ Тихоновъ Бухоньковъ, въ Воронежѣ, Больш. Дворянск. ул. (10. 17. 20. 24. 27. 34. 35. 39. 43. 48.)





1889.  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ  
КЪ ЖУРНАЛУ  
„ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. бывш. Шаблыкина.

№ 26.

8 Іюля 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Экономическое значеніе и матеріальное содержаніе права пользованія охотою. Н. Туркина.—О леченіи собакъ отъ чумы и о неудавшейся вязкѣ. П. Аникина.—Слуги—африканская борзая. С. Карѣва.—Дешевыя ружья С. В. Безобразова.—Объ острѣхъ и разрывѣ гильзъ Московской фабрики Торбека. П. Аникина.—Изъ Валковского уѣзда. Глушкова.—Изъ Ивангорода. Анофріева. Рысистые бѣга въ Москвѣ.—Московскія скачки.—Вопросы П. Р. и Поликарпова.—Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ 1-го Мая по 20 Августа

Всю денежную, заказную и простую корреспонденцію, всѣ требованія и статьи на имя Редакціи, адресовать: въ г. Подольскѣ, Московской губерніи, Леониду Павловичу Сабитъеву, Редактору журнала «Природа и Охота».

Для личныхъ требованій и справокъ, контора редакціи открыта отъ 10 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней (Москва, уголъ Дмитровки и Газетнаго переулка, д. бывш. Шаблыкина).

Для личныхъ объясненій съ Редакторомъ или Секретаремъ Редакціи пріемный день — четвергъ, отъ 12 до 2 часовъ, въ конторѣ Редакціи.

## Экономическое значеніе и матеріальное содержаніе права пользованія охотою.



Въ настоящее время, когда взглядъ на охотничье хозяйство и отношеніе къ охотѣ становятся все серьезнѣе и юридически сложнѣе, наша общественная жизнь предлагаетъ много новыхъ вопросовъ, до сихъ поръ не возникавшихъ въ практикѣ охоты.

Въ несложныхъ охотничьихъ законахъ нашихъ для нихъ нѣтъ рѣшенія, а между тѣмъ эти чисто спеціальныя вопросы, касающіеся охотничьяго хозяйства, съ его специфическими особенностями, требуютъ особеннаго спеціальнаго знанія для правильнаго рѣшенія. Вопросъ о законныхъ границахъ пользованія охотничьимъ хозяйствомъ представляется однимъ изъ такихъ слож-

ныхъ вопросовъ. Остановливаясь на анализѣ его, мы рассмотримъ, во-первыхъ, что такое охотничье хозяйство и какія его экономическія свойства, а во-вторыхъ—въ чемъ выражается *пользованіе* охотничьимъ хозяйствомъ и чѣмъ долженъ руководствоваться пользователь.

Подъ охотничьимъ хозяйствомъ разумѣется одно угодье или совокупность охотничьихъ угодій, т. е. такихъ дачъ, въ которыхъ водится дикая птица или звѣрь и которыя эксплуатируются людьми. Экономическія свойства охотничьяго хозяйства обуславливаются составомъ и хозяйственнымъ предназначеніемъ живого богатства, населяющаго угодья. Угодья, въ которыхъ бобровые гоны,—имѣютъ иныя экономическія свойства, въ сравненіи съ угодьями, въ которыхъ одни утиные промыслы.

Дачи, съ болотными низами, съ чистымъ, глухимъ боромъ, съ широкими просѣками, въ смыслѣ охотничьяго угодья представляютъ совершенно иныя экономическія



свойства, чѣмъ степные участки или степные болота, обработанные поля и т. д. Фауна лѣса и фауна степей имѣетъ не одни и тѣ же экономическія свойства.

Вотъ почему охотничье хозяйство сѣвера и охотничье хозяйство юга не можетъ имѣть у насъ однихъ и тѣхъ же экономическихъ свойствъ.

Предоставляя постороннему лицу *право пользованія* своимъ охотничьимъ хозяйствомъ, собственникъ тѣмъ самымъ предоставляет *пользоваться* всеми *хозяйственными выгодами*, происходящими изъ охотничьяго хозяйства.

Анализируя матеріальное содержаніе права пользованія охотничьимъ хозяйствомъ мы замѣчаемъ, что содержаніе это складывается: 1) изъ личнаго непосредственнаго пользованія охотничьими угодьями; 2) въ присвоеніи себѣ живого богатства, добытаго охотою.

Извлекая изъ охотничьихъ угодій все, что можно добыть охотою, пользователь можетъ руководствоваться своимъ *хозяйственнымъ усмотрѣніемъ*, tamquam bonus paterfamilias (какъ доброму хозяину свойственно).

Охотникъ, пользуясь охотою въ снятомъ имъ угодѣ, распространяетъ свое право пользованія не только на существующихъ обыкновенно въ дачѣ дикихъ звѣрей и птицъ, не только на тѣхъ, которыя стали водиться, благодаря его заботамъ, но и на тѣхъ, которые появились въ предѣлахъ снятаго имъ охотничьяго хозяйства совершенно случайно. (Напр. появилась саджа пролетомъ). Пользователь правомъ охоты долженъ смотрѣть на охотничье хозяйство, какъ на источникъ производительныхъ силъ природы, и потому все то, что способствуетъ *хозяйственной цѣлости* этого источника, должно быть неприкосновенно.

Въ чемъ именно заключается *хозяйственная цѣлость* имущества, эта, извѣстная въ наукѣ, salva rei substantia, объ этомъ уже много писалось, и мы формулируемъ ее по отношенію къ охотничьему хозяйству такъ: „не нарушать хозяйственной цѣлости охотничьяго хозяйства это не значитъ, чтобы охотничье хозяйство, по окончаніи сроковъ пользованія, осталось безъ всякихъ измѣненій въ составѣ животнаго населенія“. Такой взглядъ на право пользованія рѣшительно не соответствовалъ бы экономическому его значенію; при такомъ условіи право пользованія не достигло бы своей цѣли“. Безспорно, что уже самымъ актомъ охоты производятся хозяйственные измѣненія въ составныхъ частяхъ охотничьяго хозяйства. Нужно только, чтобы эти измѣненія не нарушали экономическихъ свойствъ охотничьяго хозяйства. Если въ охотничьихъ угодьяхъ были обильные тяги и тока, но по истеченіи сроковъ пользованія прямой

собственникъ не нашелъ ихъ, то, значитъ, или повліяли какія-либо чрезвычайныя естественныя условія, или было хищническое недобросовѣстное пользованіе правомъ охоты. Въ первомъ случаѣ должны быть на лицо эти естественныя условія, внезапно повліявшія на уничтоженіе дичи. Условія эти всегда дѣйствуютъ на сравнительно большой районъ. Во второмъ случаѣ—дичь была перебита до гнѣздованія: извѣстно, что дичь всегда летитъ на тѣ мѣста, гдѣ она гнѣздилась и выводилась.

Такое хищническое истребленіе дичи вліяетъ на измѣненіе экономическихъ свойствъ охотничьяго хозяйства и потому должно преслѣдоваться. Пользователь въ этомъ случаѣ злоупотребляетъ своимъ правомъ охоты, дѣйствуетъ вопреки закона, запрещающаго весеннюю охоту, и вообще дѣйствуетъ не такъ, какъ поступалъ бы прямой собственникъ, владѣлецъ, преслѣдуя хозяйственную цѣль.

Если по гражданскому праву пользователю англійскимъ садомъ „нельзя передѣлывать его на фруктовый, на верховой лошади нельзя возить воду“ и тому подобное, то нельзя также цѣнную для охотника и не охотника дичь въ угодьяхъ, въ ущербъ значенію охотничьяго хозяйства, замѣнять менѣе цѣнными породами.

Между собственникомъ охотничьихъ угодій и пользователемъ возникаетъ, естественно, особое отношеніе, въ силу котораго послѣдній получаетъ право охоты. На пользователя лежитъ обязанность относиться къ охотничьему хозяйству, какъ свойственно доброму хозяину. Но онъ не обязанъ улучшать охоту, дѣлать издержки по разведенію дичи, хотя обязанъ дѣлать издержки на поддержаніе охотничьяго хозяйства въ томъ видѣ, какъ онъ его получилъ. Поэтому, если понадобится стража, пользователь обязанъ сдѣлать эти издержки. Но если пользователь улучшить охотничье хозяйство, подыметъ доходъ его, обязанъ ли собственникъ платить ему? Въ гражданскихъ законахъ по этому вопросу спеціальнаго узаконенія нѣтъ. Но рѣшить этотъ вопросъ, на основаніи природы отношеній между пользователемъ и собственникомъ, должно, по нашему мнѣнію, лишь отрицательно. „Въ противномъ случаѣ“, какъ говоритъ по другому поводу одинъ изъ лучшихъ нашихъ юристовъ, „собственникъ невольно обязанъ былъ бы принимать на свой счетъ издержки, которыхъ самъ по своей волѣ не сталъ бы дѣлать и которыя могутъ быть совершенно противны личнымъ его хозяйственнымъ видамъ; а пользователь по своей волѣ и на свой страхъ предпринималъ бы издержки съ расчетомъ на свою выгоду“.

Отвѣчая этою статьею на вопросы, помѣщенные въ настоящемъ номерѣ газеты,

мы съ чувствомъ искренняго удовольствія отмѣчаемъ отрадный фактъ, что вопросъ о цѣлесообразной организаціи русской охоты нынѣ уже не есть только вопросъ о ружьѣ съ хорошимъ боемъ, о собакѣ съ острымъ чутьемъ и т. д. Нѣтъ, вопросъ этотъ сталъ шире, принципиальнѣе: юридическія отношенія охотниковъ и собственниковъ, экономическое значеніе и матеріальное содержаніе права пользованія охотою и т. д.,—все это вопросы новые: ихъ выдвигаетъ болѣе серьезное отношеніе къ охотничьему хозяйству и проникающее въ общество сознаніе о важной экономической роли охотничьяго хозяйства въ нашемъ отечествѣ.

Николай Турнинъ.



### О леченіи собакъ отъ чумы и о не- удавшейся вязкѣ.

Въ 1874 или 1875 году извѣстнымъ въ г. Барнаулѣ охотникомъ Горнымъ Инженеромъ, Статскимъ Совѣтникомъ Егоромъ Богдановичемъ Прангъ была приведена изъ Петербурга прекрасная черная сука-сеттеръ, „Ночка“. Собака эта для охоты оказалась настолько хороша, что лучше и желать было нельзя. Первыми щенятами отъ нея воспользовались: гг. Эйхвальдъ, Козловъ, Штильке, а остальные кому достались—не знаю. Собаки эти оказались такъ-же хороши, какъ и сама производительница, (въ особенности у Штильке и у Козлова), и слава объ нихъ вообще распространилась не только въ Барнаулѣ, но даже и др. городахъ, такъ что кто и не былъ охотникомъ, и тотъ съ большимъ удовольствіемъ бралъ щенятъ. Мнѣ также пришлось взять въ Ноябрь мѣсяцѣ 1878 г. себѣ черную суку и уже въ то время, когда Ночка перешла по смерти Егора Богдановича къ брату его, Матвѣю Богдановичу. — Щенку этому я далъ кличку „Кара“; кормилъ и ходилъ за собакою исключительно самъ и, насколько могъ, выучилъ ее комнатной дрессировкѣ. Черезъ годъ получилась собака просто красавица, умница и въ высшей степени послушная, съ широкимъ поискомъ, весьма чутыстая и съ мертвой стойкой. — Немало ей завидовало охотниковъ! Одна только у нея была нехорошая привычка: она грызла все что попадалось ей на глаза.—Замѣчательно было то, что у собаки этой въ молодомъ ея возрастѣ не было чумы, даже признаковъ ея. — Вязалъ я ее всегда съ какимъ нибудь однимъ кобелемъ, одинъ разъ въ годъ и щенятъ раздавалъ охотникамъ. При вязкѣ суки въ седьмой разъ она съѣла всѣхъ щенятъ, и какая была на это причина — указать не могу. Послѣ этого я вязалъ ее еще два раза; въ первый изъ нихъ повторилась та же



история, а при втором — хотя я и спас щенят, но они пропали чрезъ двое сутокъ. — При этомъ разѣ замѣчательно было то, что щенение суки продолжалось около полуторыхъ сутокъ; первый щенокъ родился въ 4 часа утра, второй въ 9, третий въ часъ, четвертый уже въ 9 часовъ вечера (мертвый), ночью два и на слѣдующій день въ 10 ч. утра одинъ. — Все время щенения она находилась въ возбужденномъ состояніи. —

Въ виду устарѣлости своей собаки и невозможности имѣть отъ нея потомства, чтобъ не быть безъ собаки, мнѣ пришлось самому просить щенка. Въ Іюлѣ 1888 г. я досталъ отъ суки г. Нечаева, происходившей также отъ Ночки Пранга и кобеля Мако, имѣвшего медаль, черную суку-сеттеръ съ подпалинами. — Сука эта, какъ я ее назвалъ — „Діана“, вышла тоже очень недурна и хороша для охоты. Для большаго ознакомленія за уходомъ и выкормкой собакъ — приобрѣлъ книгу Освальда подъ названіемъ „Легава собака“, и вотъ по этой-то книгѣ воспитывалъ Діану до года и старался всѣми мѣрами предупредить чуму; но избѣжать этого не могъ. — Первымъ проявленіемъ ея было воспаленіе глазъ и истеченіе гнойной жидкости. Я думалъ, что это происходитъ отъ задержанія сокоупленія, бывшаго назадъ тому съ мѣсяцъ; но, несмотря на примочки, чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе было нагноеніе глазъ; затѣмъ собака очень часто начала трясти головою и чесать уши, въ раковинахъ которыхъ было совершенно чисто. Спустя недѣли три, я замѣтилъ, что изъ носу показалась также гнойная жидкость, и тогда я могъ безошибочно опредѣлить, что это есть ничто иное какъ чума и сей-часъ же обратился къ ветеринару, который въ двѣ съ половиною недѣли довель собаку до изнеможенія, такъ что она къ концу третьей недѣли не въ состояніи была подняться съ мѣста. — Оказалось, что у ней сначала отнялась правая передняя нога, а потомъ вся задняя часть, и сдѣлалось лихорадочное состояніе. Видя бесполезность леченія, я бросилъ всѣ лекарства и принялся лечить самъ. — Первымъ дѣломъ я далъ слабительнаго, англійской соли, поставилъ три клистира (въ продолженіи 3-хъ дней) изъ разваренной ромашки съ деревяннымъ масломъ и мыла, давалъ три дня по двѣ пилюли въ день, указанныя въ Охотничьемъ Календарѣ г. Сабанѣва, \*) а отъ лихорадки до 4 гранъ хины, а въ пищу подсыпалъ, если не антимоніи, то индиго — не болѣе въ день  $\frac{2}{3}$  золотника. Хотя собакъ чрезъ три дня видимо и было лучше, — она начала подниматься съ мѣста, но ходить не могла; тогда на четвертый день я далъ уже болѣе сильныя пилюли, указанныя въ томъ же календарѣ, и поставилъ

заванная въ томъ же календарѣ, и поставилъ мушку одну на шею, а другую на грудь; чрезъ недѣлю послѣ этого собака не только стала сходить съ мѣста, но даже бѣгать, какъ не была больна. Мушки я держалъ съ недѣлю времени и каждый день натянутую матерію обмывалъ теплою водою; по снятіи же таковыхъ привязывалъ спускъ. Этими же средствами лечили и другіе охотники своихъ собакъ. Кириловъ и Хотковский вылечили своихъ собакъ одной лишь антимоніей, давая понемногу въ пищу, а Кайдаловъ отъ сильнѣйшей чумы пилюлями по 3 грана изъ Turpethum minerale, давая по три пилюли въ день, и собака его поправилась въ двѣ недѣли. Съ тѣхъ поръ какъ я заручился календаремъ г. Сабанѣва и книгою Освальда, ни одна собака не сдѣлалась жертвою чумы, н только у тѣхъ лицъ, которые брали у меня эти книги или которыми я передавалъ, какъ должно и чѣмъ лечить отъ чумы. Я теперь такого убѣжденія, что при хорошемъ уходѣ и правильномъ и тщательномъ леченіи всегда можно вылечить собаку отъ чумы.

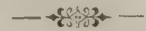
При этомъ считаю нелишнимъ сообщить еще о слѣдующемъ обстоятельстве. Діану я въ первую пустовку задержалъ, т. е. не повязалъ ее; при наступленіи второй былъ боленъ, повязать также не пришлось, а въ третью, хотя мнѣ было бы очень желательно повязать ее, но не привелось. На девятый день течки, я для пробы допустилъ къ ней маленькую собачку; Діана моя отнеслась очень любезно, я сей-часъ же увелъ ее къ одному знакомому, у котораго былъ хорошій кобель; какъ только подвели кобеля, то она начала огрызаться и ни почему не подпускала; я пробился съ ними почти два часа; оставляю ихъ до вечера — тоже ничего; привожу утромъ на слѣдующій день — та же история. Вечеромъ беру другого кобеля, котораго продержалъ двое сутокъ и все бесполезно: не допускаетъ. Выпустишь во дворъ, какой нибудь подбѣжитъ дворняга, она къ нему относится любезно, а выпустишь того, съ кѣмъ желалъ повязать, сей-часъ же подожметъ хвостъ, сгорбится и старается кусать. И такимъ образомъ въ продолженіи 8 дней я приводилъ къ ней четырехъ кобелей, самыхъ лучшихъ въ Томскѣ, и она ни съ однимъ не повязалась, и ужъ что за причина — объяснить не могу, но думаю не отъ этого-ли она не допускала кобелей, что боится вообще собакъ. Въ виду этого я полагаю на слѣдующій разъ взять недѣли за двѣ кобеля, чтобъ она съ нимъ предварительно свылась; если и на этотъ разъ не удастся, то не знаю что и дѣлать.

Не найдетъ ли кто возможнымъ изъ гг. читателей сообщить чрезъ „Охотничью Газету“, не было-ли съ кѣмъ другимъ лицомъ, имѣющимъ собакъ, подобнаго рода неудав-

шейся повязки, и какъ я долженъ поступать на слѣдующій разъ пустовки?

П. Аникинъ.

Г. Томскъ, 20 Іюня 1889 г.



### Слюги — африканская борзая.

Думая, что русскимъ охотникамъ небезинтересно познакомиться съ небывалою до сихъ поръ въ Россіи породой африканскихъ борзыхъ собакъ, представляю вниманію читателей журнала настоящую статью.

Давно слыша объ африканской собакѣ и будучи знакомъ съ нею по Брему и по описаніямъ другихъ естествоиспытателей, я издавна останавливалъ свое вниманіе на сѣверо-африканской борзой, такъ какъ послѣдняя болѣе всѣхъ восточныхъ собакъ формами подходитъ къ нашей псовой собацѣ. Недавно я обратился къ одному пріятелю, чтобы онъ во что бы то ни стало выслалъ бы мнѣ съ сѣвера Африки борзую собаку, и вотъ теперь уже получилъ изъ Кордофана *слуги* (такъ называется сѣверо-африканская порода). Присланный мнѣ кобель имѣетъ 17 вершк. Онъ нѣсколько напоминаетъ по складу англійскую собаку. Порода эта, по моему мнѣнію, есть та самая, отъ которой поведены итальянскія и англійскія собаки, которые измельчали до комнатной левретки и заглубили до бульдога, борзой англійской собаки и перешла во всѣ хортые виды. Шерсть моего кобеля плотна, гладка, какъ и у англійской собаки; окрасъ ея гораздо грубѣе окраса англійскаго. Цвѣтъ шерсти песочный, съ темными, на подобіе тигровыхъ, полосами; на головѣ маленькая бѣлая проточинка; на груди и лапахъ тоже бѣлыя отмѣтины, что указываетъ, вѣроятно, на разнообразіе окрасовъ въ породѣ. Голова собаки сухая, съ небольшою прилобью, ближе подходитъ къ псовой или къ прежней англійской; щипецъ тонкій и длинный; глаза большіе, темные. Затылка уха напоминаетъ затылку англійской собаки; сидятъ уши гораздо выше. Шея высока, кониста, съ горделивымъ постановомъ. Длина собаки соразмѣрна росту, но на  $\frac{1}{2}$  вершка длиннѣе англійской, съ правильнымъ верхомъ. Ребра плоскія, спущенныя до локотковъ. Правило длинное, въ покойномъ видѣ совершенно прямое, опущено плетью; но когда собака въ возбужденномъ состояніи, правило поднимается, загибаясь на концѣ маленькимъ кольцомъ.

Слюги не имѣетъ округленныхъ мускуловъ или ожирѣлыхъ мышцъ, переданныхъ англійской собакѣ отъ бульдога, не имѣетъ также широкаго неуклюжаго зада и вывороченныхъ локотковъ. Ноги сухія, пальцы чрезвычайно длинные; заднія ноги немного изогнуты и также въ разнометъ, что прежде считалось признакомъ рѣзвости, а теперь

\*) Въ лечебникѣ, составленномъ Н. Кишенскимъ. Ред.



многими охотниками считается за недостаток. У моего слюги переднія ноги неправильны; вѣроятно, одна изъ нихъ была раздавлена въ лапѣ; но все это не мѣшаетъ собакамъ скакать, какъ вѣтеръ. Нѣтъ мѣста и разстоянія, гдѣ бы она не достала зайца. Поскольку у нея поскокъ псовой собаки, только гораздо прытче; бросокъ тоже псовой собаки, только гораздо изворотливѣе и проворнѣе псовой. Я затравилъ четырехъ зайцевъ и, могу сказать, что рѣзвость этой собаки невозможно сравнить съ рѣзвостью доселѣ мною видѣнныхъ собакъ. Я рѣшился повязать его съ псовой (борзой) сукой, боясь, что онъ не переживетъ зиму. Думаю, что скрещеніе будетъ удачно. Бремъ, описывая этихъ собакъ, говорить, что онѣ берутъ леопардовъ и другихъ хищниковъ. Къ сожалѣнію, озлобъ ея я еще ничего не могу сказать, такъ какъ не успѣлъ испытать ее. О рѣзвости слюги арабы говорятъ: „хорошій слюги, увидѣвъ пасущуюся газель, схватываетъ ее прежде, чѣмъ та успѣетъ проглотить кусокъ, который у нея во рту“. Съ этимъ я вполне согласенъ. Одно непріятно въ характерѣ слюги,—это то, что она очень избалована: должно быть, арабы обходятся съ ней чрезмѣрно нѣжно. Если она обидится или если на нее крикнуть, то она цѣлый день ничего не ѣстъ, и нужно много за ней ухаживать, чтобы она помирилась. Объ удачѣ или неудачѣ скрещенія въ свое время сообщу охотникамъ.

Будущій пометъ слюги записанъ на продажу; мать—псовая Заирка, дочь моего Атамана, что былъ у Лихачева. Хотя очень рискованъ успѣхъ, потому что пометъ будетъ поздній, такъ какъ сука оценится только къ 1-му Августа. Арабы считаютъ полную рѣзвость собаки съ 16 мѣсяцевъ.

С. Нартевъ.

Вязьма,  
село Рязское.

### Дешевыя ружья.

Любя хорошее оружіе, а въ тоже время избѣгая платить бѣшенныя деньги моднымъ мастерамъ, а тѣмъ болѣе магазинамъ, я всегда старался приобрѣтать себѣ ружья отъ мастеровъ второстепенныхъ, еще не испорченныхъ публикою, но въ умѣнны и добросовѣстности которыхъ я убѣждался по видѣннымъ мною образцамъ. Для этой цѣли я вошелъ въ непосредственныя сношенія съ бельгійскимъ оружейникомъ Дриссенномъ, дробовики котораго и рекомендовалъ въ прошломъ году читателямъ, Природы и Охоты; въ этомъ-же году я ознакомился съ вѣнскимъ оружейникомъ Юсіофомъ Гей-

ниге, выдѣлывающимъ, преимущественно, штуцера-экспрессы.

Ружья этого мастера пользуются нѣкоторою извѣстностью въ Польшѣ; здѣсь же, въ Петербургѣ, до самого послѣдняго времени я ихъ вовсе не встрѣчалъ, а между тѣмъ они такъ дешевы и настолько хороши, что заслуживаютъ особеннаго вниманія. Мнѣ ихъ рекомендовалъ извѣстный читателямъ сотрудникъ нашего журнала Н. П. Малыхинъ; затѣмъ мнѣ случилось поохотиться съ гейниговскимъ экспрессомъ, любезно одолженнымъ С. С. Я—вымъ, и штуцерокъ этотъ такъ мнѣ понравился, что я списался съ Гейниге и выписалъ себѣ такой-же.

Изъ письма ко мнѣ І. Гейниге видно, что онъ выдѣлываетъ экспрессы двухъ сортовъ и калибровъ: кал. 450, цѣною 86 гульденовъ и кал. 500, цѣною 115 гульденовъ, включая стоимость пулелейки и пороховой мѣрки. Письмомъ отъ 29 сентября 1888 г. я выписалъ себѣ 500-калиберное оружіе, а 15 октября уже получилъ его изъ петербургской таможни. Такая аккуратность въ исполненіи заказа всегда производитъ пріятное впечатлѣніе; въ данномъ-же случаѣ впечатлѣніе это было усилено тѣмъ, что присланное ружье оказалось, дѣйствительно, прекраснымъ: стволы дамасковые, очень хорошаго сорта, ложа орѣховая съ пистолетною рукояткою, планка между стволами насѣченная, англійская рѣзба, затворъ—тройной, системы Гринера, рычагъ между курками, курки со шнеллерами, пригонка всѣхъ частей образцовая и, вообще, наружный видъ его таковъ, что нужно быть ужъ очень прихотливымъ, чтобы желать чего-нибудь лучшаго; все, кто только ни видѣлъ ружья, цѣнили его, по крайней мѣрѣ, въ 250—300 рублей!

Вѣситъ мой штуцеръ ровно 9 фунтовъ и, несмотря на огромный относительный пороховой зарядъ пороха (около 2 золотниковъ), отдача его самая ничтожная. Не знаю только, почему Гейниге выслалъ мнѣ пулелейку для сплошной пули; мнѣ пришлось уже самому передѣлать ее для пули съ пустотою и порядкомъ побиться съ пригонкою къ ружью нѣсколько видоизмѣненной и значительно облегченной пули. Въ настоящее время я добился отъ экспреса отличнаго боя и какъ на 50, такъ и на 100 шаговъ, не выхожу, конечно съ прицѣла, изъ чернаго яблока мишени. Къ сожалѣнію, мнѣ, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, не пришлось испытать его на охотѣ: только разъ какъ-то ѣздилъ съ нимъ на лосей, но неудачно....

Ружье это такъ всемъ нравится, что, по рекомендаціи одного видѣвшаго его охотника, В. В. Леженъ уже выписалъ для своего магазина нѣсколько такихъ экспресовъ; фирма Лежена извѣстна своею добро-

совѣстностью, пользуется незначительнымъ коммиссіоннымъ процентомъ, и я охотно отсылаю къ ней всѣхъ желающихъ приобрѣсти себѣ описанное оружіе, такъ какъ съ самоличною выпискою ружья и очисткою его въ таможенѣ сопряжено слишкомъ много хлопотъ; для тѣхъ-же, кто не боится ихъ, вотъ адресъ Josef Heidige: Wien, Neubau, Neustiftgasse, № 88.

Въ заключеніе сообщая новинку: на дняхъ я получилъ отъ оружейнаго фабриканта Ферд. Дриссена (Люттихъ) преискурантъ на выдѣлываемыя имъ „ружья-пѣрушки“ (fusil-Plume), 12 калибра, облегченныя вѣсомъ до 2к.440 (нѣсколько меньше 6 русскихъ фунтовъ); уменьшеніе вѣса этихъ ружей достигнуто: 1) укороченіемъ стволовъ до 66 сант., что, по словамъ рекламы, не можетъ вліять на бой, такъ какъ оба ствола чоки, правый—умѣренный (modified choke), а лѣвый—полный (full-choke); 2) замѣною толстой планки между стволовъ узкою и тонкою; 3) уменьшеніемъ размѣра цѣвья и всѣхъ составныхъ частей ружья, какъ-то курковъ, замковъ, скобы и пр. и 4) уменьшеніемъ разстоянія между казеннымъ обрѣзомъ ружья и осью, на которой вращаются стволы. Цѣна ружью назначена отъ 260 до 350 франковъ, смотря по достоинству дамаска и отдѣлкѣ. Въ этомъ-же преискурантѣ рекламируются ружья, въ которыхъ правая собачка подается, вслѣдствіе чего не можетъ быть ушиба объ нее указательнаго пальца при стрѣльбѣ уменьшенными зарядами изъ лѣваго ствола.

С. В. Безобразовъ.

5 іюля 1889 г.  
С.-Петербургъ.



### Объ осѣчкахъ и разрывѣ гильзъ Московской фабрики Торбека.

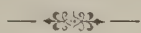
Въ Охотничьей Газетѣ много было помѣщено статей объ осѣчкахъ, происходившихъ въ металлическихъ патронахъ. Изъ нашихъ Томскихъ охотниковъ, которыхъ считается здѣсь до 50 человекъ, имѣющихъ ружья, заряжаемыя съ казенной части, никто почти не заявлялъ о частыхъ осѣчкахъ. Правда, бывали иногда осѣчки, но болѣею частію отъ неправильности или неумѣлости вставки пистоновъ съ привозомъ же въ прошломъ году нашими купцами толстыхъ металлическихъ гильзъ московской фабрики Торбека, у насъ не только дѣлались частыя осѣчки, но было четыре случая, что эти гильзы разрывались. Первый о разрывѣ гильзъ заявилъ Казанцевъ, а затѣмъ Макаровъ, у которыхъ въ одну нынѣ весною охоту разорвано было по нѣскольку совершенно новыхъ гильзъ. У Старцева въ двухъ гиль-



захъ вырвало то мѣсто, куда вставляется пистонъ. Наконецъ, не далѣе какъ дней десять, ко мнѣ пришелъ Н. О. Хаустовъ, только что начинавшій охотиться; просить показать ему, какъ нужно обращаться съ ружьемъ, заряжать патроны и проч. и нельзя-ли сходить съ нимъ испробовать его ружье, недавно выписанное, на что я изъяснилъ полнѣйшее согласіе. — Я сдѣлалъ шесть выстрѣловъ благополучно, но послѣ седьмого отвожу рычагъ, чтобы вынуть патронъ, — стволы не откидываются, потому что патронъ разорвало отъ самаго верху до низу. Между тѣмъ изъ этихъ же ружей стрѣляли ранѣе патронами другихъ фабрикантовъ: Киноха, Венига и Фонъ Гилленшмидта, — не было ни одного подобнаго случая никогда \*). Намъ, вообще сибирякамъ охотникамъ, здѣсь не везетъ, приходитея всегда покупать то, что въ Россіи нейдетъ, да и купцы-то наши стараются какъ бы подешевле купить да подороже продать. Я пріѣхалъ въ Томскъ въ 1881 году, когда ни въ одномъ изъ магазиновъ не было въ продажѣ ни одного ружья съ казенной части, а въ настоящее время чуть не въ каждой желѣзной лавкѣ имѣются таковыя, но невозможно представить, что это за ружья — просто барахло. — Поэтому я какъ для себя, такъ и для своихъ знакомыхъ всегда выписывалъ и выписываю ружья свыше ста руб. изъ за границы, а подешевле изъ Москвы, и всегда скажу, что лучше выписать, чѣмъ покупать у мѣстныхъ торговцевъ.

П. Аникинъ

10 Іюня 1889 г.  
Г. Томскъ.



## Изъ Валковскаго уѣзда.

### I.

Недаромъ день Петра и Павла считается у насъ праздникомъ охотниковъ-ружейниковъ... Въ этотъ день всѣ мнящіе и не мнящіе себя таковыми, всѣ, имѣющие только ружья, обязательно ополчаются — вооружаются своими фузеями и чуть-свѣтъ отправляются на охоту, которая, правда, ограничивается больше безрезультатнымъ шатаніемъ по лугамъ, по берегамъ рѣкъ и озеръ. Очень немногимъ счастливымъ изъ нихъ удастся залучить утку, что случается только съ настоящими, заправскими охотниками, еще на зарѣ, вчасую съ ночи, залѣзающими въ камыши у озера и просяживающими тамъ безъ движенія по нѣсколькимъ часамъ; остальные-же или ограни-

чиваются стрѣляніемъ горлицъ, или просто такъ и прошатаются цѣлый день, безъ выстрѣла. И сколько этихъ шатающихся невродовъ!.. Можно придти въ ужасъ при видѣ этихъ охотничьихъ полчищъ, съ засученными до колѣнъ штанами, съ длинными и короткими тяжеловѣснѣйшими фузеями, страшно заржавленными и вчасую посвязанными своркой. Кругомъ гулъ стоитъ отъ выстрѣловъ: они раздаются во всѣхъ направленіяхъ, то громopodobные, съ раскатами, то отрывистые и рѣдкіе, то глухіе, далекіе... Хорошо, что въ этотъ день еще не на что охотиться, а то пришлось бы плохо интеллигентному охотнику, захотѣвшему поскорѣе удовлетворить свои страсти, послѣ нѣсколькихъ мѣсячнаго поста.

За то здѣсь наглядно можно убѣдиться, какая масса въ деревняхъ охотниковъ-крестьянъ. О нихъ я и хочу поговорить въ настоящей замѣткѣ.

Но прежде скажу два слова объ охотѣ въ Валковскомъ уѣздѣ. Наше охотничье достояніе невелико и не разнообразно: изъ птицъ — утка, бекасъ, годами сѣрая куропатка и пролетомъ вальдшнепъ, а изъ звѣрей — волкъ, лисица, заяцъ, — вотъ и все. Были времена, когда эта дичь водилась здѣсь въ очень большомъ количествѣ, находя себѣ пристанище въ громадныхъ сплошныхъ лѣсахъ, въ огромныхъ озерахъ и болотахъ, часто непроходимыхъ, раскинувшихся по всему уѣзду. Теперь-же, съ уничтоженіемъ лѣсовъ, съ исчезновеніемъ болотъ и озеръ, большинство которыхъ высохло, а главное, благодаря размноженію населенія, тѣсно заселившемъ уѣздъ — привольныхъ глухихъ мѣстъ не стало; слѣдовательно, не стало угодій для дичи, отчего исчезла и самая дичь, которой живетъ привольно только въ глуши, подальше отъ жилища человѣка. Замѣчательно, что нѣкоторыя породы птицъ, которыя водились здѣсь въ большомъ количествѣ, какъ, на примѣръ, дупель — вовсе исчезли, хотя для дупеля мѣста здѣсь есть и теперь хорошіе и встарину на него охотились мало. Вообще здѣсь дичи теперь настолько мало, что охота на нее не можетъ служить промысловой статьей дохода, и только на бекаса, который здѣсь водится и теперь въ большомъ количествѣ, да иногда на пролетнаго вальдшнепа, она можетъ быть еще сколько-нибудь прибыльна.

Удивительно, что въ то старое время, когда охота здѣсь по всякой птицѣ и звѣрю была очень хороша, охотниковъ между крестьянами почти не было: одинъ-два на десятки верстъ. Теперь не то. Въ каждой небольшой деревнѣ насчитывается по нѣскольку душъ стрѣлковъ, а въ нѣкоторыхъ поселкахъ, расположенныхъ по-надъ лугомъ, вблизи воды, почти въ каждой хатѣ есть ружья. Изъ своихъ наблюденій я при-

шелъ къ тому выводу, что чѣмъ болѣе проникала вообще культура въ извѣстное селеніе, благодаря близости торговыхъ центровъ, близости желѣзной дороги и т. д., тѣмъ болѣе въ такихъ селеніяхъ охотниковъ. Съ одной стороны это объясняется легкостью добыванія въ такихъ мѣстностяхъ ружей и охотничьихъ принадлежностей, а съ другой, что охота, какъ удовольствие, ради препровожденія времени, составляетъ занятіе крестьянъ, усвоившихъ уже себѣ нѣкоторыя культурныя привычки, т. е. вообще нѣсколько цивилизованныхъ, я говорю только объ охотникахъ ради удовольствія, къ разряду которыхъ и должны быть причислены всѣ крестьяне-охотники Валковскаго уѣзда. Этимъ-же я объясняю и то обстоятельство, что встарину между крестьянами, жившими вдали отъ городовъ, было такъ мало охотниковъ.

Собственно, всѣхъ охотниковъ-крестьянъ Валковскаго уѣзда можно раздѣлить на двѣ категоріи: охотниковъ городскихъ и подгородныхъ и охотниковъ деревенскихъ. Охотники первой категоріи приближаются къ типу охотника-промысловника: они охотятся не только на утку и зайца, но стрѣляютъ, и въ большинствѣ очень мѣтко, и бекаса, и вальдшнепа; добытую дичь они всегда продаютъ — больше въ Валкахъ, но иногда отвозятъ и въ Харьковъ; ружья у нихъ большею частью сносныя, иногда двухстволки; они имѣютъ и собакъ — легавыхъ и гончихъ ублюдковъ; съ послѣдними охотятся на зайцевъ и на лисицъ. Этихъ охотниковъ, впрочемъ, немного: мнѣ извѣстно въ самомъ городѣ душъ 7 (слесаря, кузнецы, писаря), да подъ городомъ душъ до 12; изъ послѣднихъ я лично знаю трехъ — отца съ двумя сыновьями (занимаются земледѣліемъ), которые иногда отвозятъ въ Харьковъ паръ по 80 вальдшнеповъ и бекасовъ (въ одинъ разъ). Охотники второй категоріи ужъ никакъ не могутъ быть названы промысловниками, а просто охотниками-любителями. Ихъ также можно раздѣлить на двѣ группы: настоящихъ, заправскихъ, охотниковъ, которые почти весь свой досугъ отдають охотѣ, отправляясь на нее каждый праздникъ, — и просто стрѣльцѣвъ, только потому причисляемыхъ къ охотникамъ, что имѣютъ ружья, а также и потому, что въ Петровъ день обязательно выходятъ на охоту; въ остальное-же время ружья у нихъ стоятъ безъ употребленія, развѣ подвернется какой-нибудь экстраординарный случай. Охотники всей этой категоріи охотятся только на утокъ и зайцевъ; утокъ стрѣляютъ на засѣдахъ изъ камыша, а иногда и въ летъ — на перелетахъ и на подъемѣ (особенно часто молодыхъ на подъемѣ); зайцевъ тоже на засѣдахъ въ лѣсу, также по пахотямъ, по чернотропу и по порошѣ. У нѣкоторыхъ изъ нихъ есть со-

\*) Помянутыя гильзы Торбека оказались сдѣланы изъ металла, не имѣющаго растяжимости. — Всѣ испорченные гильзы я могу доставить въ редакцію.



баки—ублюдки и просто дворянски, приученные выносить нелетных уток и ловить подстреленных зайцев. Ружья у них—самые ужасные одностолки, страшно заржавленные, посвязанные сворками, имевшие все недостатки плохих ружей; к тому же они никогда не моются, отчего дают очень частые осечки, но бьют метко, хоть и на близком расстоянии, конечно; все они больше передельны из кремневых, да из старых солдатских штуцеров \*). Вот и все, что можно сказать о наших деревенских немродах.

В заключение приведу собранные мною сведения о количестве охотников в с. Коломак, Валк. уезда. Коломак, большое торговое село, состоит из более 900 дворов; оно расположено в 5 верстах от жел. дор. (носящей то же название) и в 20 верстах от уездного города. С северной, северо-западной стороны оно окружено большим лесом, а с южной и юго-западной—речкой Коломаком с большими лугами, болотами и озерами. Всех, проживающих в нем охотников насчитывают до 200 человек (на 900 дворов). Из них  $\frac{1}{3}$  часть составляет живущая в центре Коломака разного рода интеллигенция—лавочники, прикащики, слесари, писари и т. д., и т. д.; остальные  $\frac{2}{3}$  живут по окраинам и составляют группу крестьян-хлебобородов. Они, как охотники, ничем резко не отличаются друг от друга.

## II.

Читатель уже знает из газет о повсеместных в этом году засухах и, сопряженных с ними, плохих урожаев трав и хлеба. Наша местность также стоит не в лучших условиях. Все время стояли страшные засухи и полное бездождие: трава в степи, только что зазеленевшая, поблекла и выгорела, хлеба также были из рук вон плохи. В последнее время и у нас прошло несколько дождей, поправивших немного урожай хлеба, в особенности ярового; озимый же, как рожь, все же плох, а местами и вовсе пропал. Но после прошедших дождей опять настала ужасная жара: 1-го июля на солнце в 10 часов утра, термометр R. показывал  $+35^{\circ}$ , а поставленный на земле (также на солнечном припеке)  $+48^{\circ}$ . 30-го июня я прошел прекрасными утиными местами, но уток не видал: молодые еще не летают, а некоторые утки (гнезда которых, вероятно, были повы-

браны) до сих пор сидят на яйцах. Вообще выводки птицы в этом году запоздали. Несмотря на ужасные жары и засуху, воды по болотам, (которые обыкновенно высыхают в жаркое лето), еще достаточно, что обуславливается тем, что за прошлогоднее дождливое лето и весну, обильную полой водой, они настолько сильно напитались, что и теперь не успели еще высохнуть.

1 июля 1889 г.  
с. Коломак.

Глушков.

### Изъ Ивангорода (Любл. губ.).

Здесь стоит сильная засуха; болота пересохи, и даже в тех местах, где всегда была непроходимая топь, теперь нет ни капли воды. На подобных болотах нет конечно и никакой птицы;—вся она сбилась и упорно держится в мокрых кривых.

Последнее зависит еще и от той причины, что в текущем году, благодаря поздней весне и позднему прилету, птица выводится несколько позже обыкновенного.

Вот в какой поре выводки местной дичи:

13 июня видел несколько выводков кряквы с утками, только что вышедшими из яиц.

В здешних местах практикуется охота на молодых уток с загоном; само название достаточно определяет характер этих охот, и поэтому я не останавливаюсь на их описании; скажу лишь, что начинаются они обыкновенно с 15 июня, а для настоящего года это слишком преждевременно: жертвами выстрелов падают или куда-то негодные малыши, или выводок остается без матки.

Болотный кулик вывелся около половины июня.

Чибесы около 17 числа начали сбиваться в стаи; но и до последних дней попадают еще неумевшие летать.

18 числа, натаскивая собаку, убил из выводка молоденькую сную куропатку не больше воробья. Из молодых бекасов попадаются уже такие, которые по росту мало отличаются от старых.

Разскажу кстати об интересной сцене, виденной мною на болоте. Собака схватила погоню, причем вероятно помяла крыло, так как погоню не мог летать и, будучи выпущен, спасаясь бегством; собака тронулась за ним, но лишь только приблизилась к погоню, как тот обернулся, натопорил перья, бросился на собаку и своим крошечным клювом ударил ее в самое чуткое место; добро-

душный, молодой пест невольно отекочил, утраченный храбростью пигмеем... Так повторялось несколько раз, пока маленький храбрец добрался до воды и зарослей, где и пропал безследно.

И. Анофриев.

Кр. Ивангородъ.  
22-го Іюня 1889 г.

### Рысистые бѣга въ Москвѣ.

30 іюня, шестнадцатый день.

Первым шел приз Общества 4-го разряда в 400 руб. для четырехлетних лошадей не старше 5 мин. 35 сек. при дистанции в 3 версты; из приза первой лошади 300 руб., второй лошади 100 руб. Бѣжали: „Лютал“ Ф. С. Макарова, завода Д. Я. Самгина; „Дорогой“ И. П. Елисеева, завода М. В. Столыпина, и „Милушка“ И. Ф. Духинова, завода М. Г. Петрово-Соловьева. „Лютал“ первую окончила дистанцию в 5 мин. 28  $\frac{1}{4}$  сек., опередив „Милушку“ на 3 сек., „Дорогой“ за проскачку был сведен с круга.

Вторым разыгрывался выйразный приз Общества 700 руб. тоже для четырехлетних лошадей; дистанция 3 версты; из приза первой лошади 550 руб., второй лошади 150 руб. Бѣжали: „Машинный“ Д. А. Расторгуева, завода А. Д. Чиркина; „День“ Н. Н. Богданова, завода графа И. И. Воронцова-Дашкова, и „Внигрыйш“ Н. М. Коноплина и П. П. Мосолова, завода Ю. И. Юрлова. Первый приз выиграл „Машинный“, приди первым к призовому столбу в 5 мин. 7 сек.; „Внигрыйш“, опоздав на  $6\frac{1}{4}$  сек., получил второй приз, „День“ же сбился с проскачки.

Третьим шел приз Общества 4-го разряда в 500 р. для лошадей всех лет, не старше 5 мин. 20 сек., при трехверстной дистанции; из приза первой лошади 400 руб., второй лошади 100 руб. Состязались: „Точный“ А. И. Попова, завода А. И. Павлова, 8 лет; „Перец“ Н. П. Молодцова, завода В. Н. Горшкова, 6 лет; „Радужный“ Д. Ф. Бѣляева, завода Борисовских, 6 лет; „Подарок“ С. Е. Быкова, завода Жихаревых, 7 лет, и „Поднос“ А. П. Молодцова, завода Н. И. Игумнова, 8 лет; бѣжали на них: на „Точном“ владѣлец, на „Перце“ Н. М. Коноплин, на „Радужном“ граф Борх, на „Подарке“ П. М. Демин и на „Подносе“ Н. М. Цѣлянов. „Подарок“, окончив бѣг в 5 мин. 17  $\frac{3}{4}$  сек., получил весь приз; так как „Поднос“ остался за флагом, „Точный“ и „Перец“ загнулись и потому сбѣжали с круга, а „Радужного“ за проскачку свели с круга.

Четвертым был приз Общества 2-го разряда 800 р. для лошадей всех лет, не старше 5 мин. 10 сек., на дистанции 3 версты; из приза первой лошади 650 руб., второй лошади 150 руб. Бѣжали: „Залет“ Ф. Ф. Стрѣльцова, завода М. С. Синицына, 7 лет; „Вспыльчивый“ И. А. Александрова, завода И. М. Сухолодова, 6 лет; „Хозяин“ Н. Н. Богданова, завода И. Н. Теренина, 6 лет; „Боевой“ В. И. Стрѣleckаго, завода С. М. Шабеева, 6 лет; „Волшебник“ А. Н. Добрынина, собственного завода, 6 лет; „Трубка“ В. Мессингера, американский рысак, 7 лет; „Разсвѣтъ“ Д. Ф. Бѣляева, завода М. С. Синицына, 8 лет; „Метеоръ 2-й“ М. Г. Сушкина, завода А. А. Соловьева, 5 лет, и „Навѣтливый“ В. Т. Молодцова, собственного завода, 6 лет. „Навѣтливый“ оказался старше всех и окончив дистанцию в 5 мин. 6 сек. взял первый приз. За ним пришли голова в голову „Волшебник“ и „Вспыльчивый“ на  $3\frac{1}{4}$  сек.

\*) Ни у кого из крестьян—ни городских, ни деревенских охотников, я не встречал новых наших дешевых ружей, да в Валках их и в продаже нет; покупают они описанные ружья всегда на руках и за довольно значительные деньги—до 5 р. за ружье.



тише; „Разсвѣтъ“ пришелъ еще тише на 6 1/2 сек.; „Метеоръ 2-й“, „Залетъ“ и „Боевой“ остались за флагомъ, а „Трубы“ и „Хованитъ“ окончили бѣгъ галопомъ. „Волшебнику“ и „Вспыльчивому“ для получения второго приза была допущена перебѣжка, на которой побѣдилъ „Волшебникъ“, придя въ 5 мин. 14 1/2 сек., рѣзвѣ „Вспыльчиваго“ на 3 1/4 сек., и выигралъ у соперника призъ второй лошади 150 руб.

Послѣднимъ шель призъ Общества 6 разряда 300 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣ 5 мин. 30 сек. при трехверстной дистанціи; изъ приза первой лошади 225 р., второй лошади 75 р. Состязались: „Доля“ княгини А. С. Голицыной, собственного завода, 5 лѣтъ; „Лизандръ-Гирль“, В. Мессингера, американскій рысакъ, 12 лѣтъ, и „Привѣтливый“ В. С. Толстаго, государственнаго Хрѣновскаго завода, 5 лѣтъ. Первою окончила дистанцію въ 5 м. 27 1/2 с. американка „Лизандръ-Гирль“ и взяла первый призъ; „Привѣтливый“, отставъ на 7 1/4 сек., получилъ второй призъ, а „Доля“, идя все время очень рѣзво, имѣла всѣ шансы на побѣду, вдругъ на второй верстѣ занеслась и помчалась вскачь; наѣздникъ „Доли“ не имѣлъ возможности остановить ее, тѣмъ болѣе, что у него оборвалась возжа, соскочилъ съ дрожекъ, и „Доля“, несясь впереди „Лизандра-Гирля“ и „Привѣтливаго“, обскакала почти весь кругъ и съ трудомъ была остановлена подлужными и конюхами.

## Московскія скачки.

2 іюля, восемнадцатый день скачекъ.

Первымъ шель *Поощрительный* призъ Общества 500 руб., для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году трехъ первыхъ призовъ; дистанція 1 1/2 версты; изъ приза и подписки по 10 руб.—первой лошади 403 руб., второй лошади 100 руб. Скакали: „Ланцелотъ“ С. Ф. Вотовскаго, завода В. І. Мысрвича; „Авось“ М. А. М., завода Н. Н. Коншина; „Аида-Мурхень“ Л. Ф. Грабовскаго, собственнаго завода; „Кудеартъ“ Иловайскихъ, собственнаго завода, и „Хава“ Атукаева, завода М. Л. Чебышевой, всѣ пять 3 лѣтъ, и „Диктаторъ“ баронессы Н. А. Черкасовой, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ. Первымъ пришелъ „Авось“ въ 1 мин. 49 сек., на лва корпуса опередивъ „Ланцелота“.

Вторымъ разыгрывался *Трехгорный* призъ Общества 8.000 руб. для трехлѣтнихъ кобылъ, рожденных въ Россіи; дистанція 2 версты 133 саж.; по условію этого приза, частный русскій коннозаводчикъ лошади, выигравшей первый призъ, получалъ отъ Общества премію въ 1.000 руб.; весь призъ, съ подписными по 150 руб. съ лошади составлялъ 10.050 руб., а за вычетомъ процентовъ Обществу 9.045 р., изъ коихъ—первой лошади 6.966 р., второй лошади 1.809 руб. и третьей 270 р. Состязались: „Славнофилка“ Воронцова и К<sup>о</sup>, завода И. М. Ильенко (побѣдительница на *Всероссійскомъ Дерби*, въ Петровъ день); „Эстафета“ графа Г. И. Рибопера, собственнаго завода; „Роза-Кароль“ Л. Ф. Грабовскаго, собственнаго завода; „Гересси“ Товарищества „Тѣрфъ“, завода графа Л. А. Красинскаго; „Теонда“ графа А. Н. Нирода, собственнаго завода; „Клара-Мурхень“, государственной Яновской скаковой конюшни, „Китти“ В. А. Цурикова, завода В. О. Водзинскаго; „Далила“ Иловайскихъ, собственнаго завода; „Диръ-Герль“, графа А. А. Бобринскаго, завода Иловайскихъ; „Глядія“ графа Л. А. Красинскаго, собственнаго завода, и „Корделія 2-я“ Е. и С. М. Ильенко, завода А. О. Шереметева. „Славнофилка“ не уронила своей славы и на первой полуверстѣ, отдѣляясь ото всѣхъ, пошла впередъ, легко пришла

первою къ призовому столбу въ 2 мин. 46 сек. и снова выиграла владѣльцу ея первый призъ 6.966 р. и премію 1.000 руб. заводчику; „Диръ-Герль“ была второю, на полкорпуса сзади и третьею „Роза-Кароль“.

Третьимъ былъ *Гринвальдовскій* призъ Общества въ память Р. Е. Гринвальда, для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденных въ Россіи и за границей; дистанція 4 версты; изъ приза и подписки по 50 р.—первой лошади 1.458 руб., второй лошади 387 р. и третьей 90 руб. Скакали: „Корона“ Л. Л. Кроненберга, собственнаго завода, 4 лѣтъ; „Клодія“ И. И. Ренке и С. В. Ржевускаго, выведенная изъ-за границы, по породы неизвѣстной, 5 лѣтъ, и „Мадамъ-де-Параберъ“ Зелинскаго, завода Л. Ф. Грабовскаго, 4 лѣтъ. „Мадамъ-де-Параберъ“ первую окончила дистанцію легко въ 5 мин. 9 сек., опередивъ на 5 корпусовъ „Корону“, а „Клодію“ еще больше.

Четвертымъ шель *Большой Гандикапъ*, призъ Общества 1.000 для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты 378 саж.; изъ приза и подписки по 25 руб.—первой лошади 991 руб., второй лошади 259 руб. и третьей 45 руб. Скакали: „Гильдголь“, 3 лѣтъ, „М. А. М.“, выведенная изъ-за границы; „Бравъ“ графа Л. А. Красинскаго, собственнаго завода, 3 лѣтъ; „Пальма“ князей Урусовыхъ Государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ, „Метаморфоза“ Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода, 4 лѣтъ, и „Царицынъ“ Атукаева, завода А. С. Вышеславцева, 4 лѣтъ. „Гильдголь“ первымъ пришелъ къ призовому столбу въ 3 мин. 30 сек.; „Пальма“ отстала отъ него на полкорпуса, и третьимъ былъ „Бравъ“.

Пятая скачка была на *Гандикапъ*, призъ Общества 400 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 1 верста; изъ приза и подписки по 10 руб.—первой лошади 410 р., второй лошади 102 руб. Скакали: „Кармень 1-я“ Я. К. Вржова, завода В. І. Мысрвича, 6 лѣтъ; „Зарница“ товарищества „Гермесь“, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Плезантри“ Шульца и Грязева, завода графа Л. А. Красинскаго, 3 лѣтъ; „Газель 2-я“ А. Е. Платонова, завода А. С. Вышеславцева, 5 лѣтъ; „Гугенотъ“ бароновъ Вульфъ, собственнаго завода, 3 лѣтъ; „Ласонамбула“, тоже бароновъ Вульфъ, завода О. К. Дорожнскаго, 5 лѣтъ; „Лаали“ баронессы Н. А. Черкасовой, завода графа Полетыло, 4 лѣтъ; „Галатея“ А. А. Левашова, завода графа Браницкаго, 4 лѣтъ; „Невгода“ Н. Д. Шидловскаго, завода Раковского, 6 лѣтъ; „Сирена“ Е. и С. М. Ильенко, завода герцога Георгія Максимиліановича Лейтенбергскаго, 3 лѣтъ; „Пенелопя“ тѣхъ же Ильенко, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ, и „Мери“ С. Н. Рудъ, завода В. О. Водзинскаго, 5 лѣтъ. Всѣхъ рѣзвѣ окончила скачку „Сирена“, въ 1 мин. 10 сек., на корпусъ обскакавъ „Плезантри“.

Шестымъ шель *Поощрительно-Барьерный* призъ Общества 300 р., для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ на скачкахъ съ препятствіями въ 1889 году призовъ на сумму 600 руб.; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза съ подписными—первой лошади 219 р., второй лошади 59 руб. и третьей 18 руб. Скакали: „Лайма“ Шульца и Грязева, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ; „Тираръ“ Вотовскихъ и графа Н. І. Ледухова, Государственнаго Яновскаго завода, 4 лѣтъ, и „Ниниша“ А. А. Левашева, завода О. К. Дорожнскаго, 6 лѣтъ, съ ѣздокомъ А. Е. Каншинимъ. Легко взявъ всѣ барьеры, „Ниниша“ пришла первою въ 3 мин. 2 сек., на корпусъ впереди „Лаймы“; послѣднимъ пришелъ „Тираръ“.

Послѣднимъ былъ *Продажный* призъ Общества 400 р. для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты; изъ приза и подписки по 10 р.—первой лошади 324 р., второй лошади 81 руб. Скакали: „Громъ“ Н. Ф. Житарева, завода графа А.

Н. Нирода, 5 лѣтъ; „Гладиаторъ“ М. Г. Силушина, завода О. О. Мосолова, 6 лѣтъ; „Галлусъ“ А. А. Левашева, завода Л. Л. Кроненберга, 4 лѣтъ; „Вулканъ“ Е. и С. М. Ильенко, завода Хилковскихъ, 4 лѣтъ, и „Линкольнъ“ М. Н. Соколова, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ. „Громъ“ прискакалъ первымъ къ призовому столбу въ 2 м. 36 с. „Вулканъ“ пришелъ вторымъ, отставъ на корпусъ. По условію приза по окончаніи этой скачки „Громъ“ былъ проданъ съ аукціоннаго торга за 625 руб., съ оцѣнки въ 300 руб.

Публики на скачкахъ сегодня было очень много. Предъ розыгрышемъ *Трехгорнаго* приза на скаковой ипподромъ прибыли въ конномъ строю юнкера Тверскаго кавалерійскаго училища съ командиромъ и офицерами и были выстроены предъ членскою бесѣдой и оставались до седьмой скачки.

## Вопросы.

### I.

Покорнѣйше прошу Н. В. Туркина дать мнѣ разъясненія по нижеслѣдующему вопросу: право охоты въ своей обширной дачѣ я сдалъ въ пользованіе на шесть лѣтъ; у меня было заключено формальное условіе, и я, успокоившись за цѣлость своей охоты, при правильномъ пользованіи, обусловленномъ въ договорѣ—уѣхалъ за границу.

Имѣніе мое представляло превосходное охотничье Эльдорадо. Благородной дичи было масса, такъ какъ имѣніе это родовое, а всѣ мои родственники по нисходящей линіи были страстные любители охоты на вальдшнеповъ, дупелей, гаршнеповъ, бекасовъ, тетеревей и глухарей. Изъ рода въ родъ велась правильная охота, причемъ ежегодно оставались сохранныя для дичи мѣста. Изъ звѣрей преобладала лисица. Возвратившись изъ-за границы, я, по истеченіи почти двухъ лѣтъ, увидѣлъ полное перерожденіе своего охотничьяго хозяйства.

Благодаря шести-лѣтней неправильной охотѣ моего пользователя, совершенно исчезъ изъ моей дачи вальдшнепъ, бекасъ, дупель, глухарь и почти весь тетеревъ. Въмѣсто нихъ въ большомъ количествѣ появились: рябчикъ, куропатка, коростель, утка. Въмѣсто лисицы, заяцъ и волкъ.

Такимъ образомъ моя охота совершенно видоизмѣнилась въ теченіе шести лѣтъ, и это измѣненіе я объясняю тѣмъ (и даже могу доказать фактами и свидѣтелями) лишь преимущественнымъ истребленіемъ благородной дичи, притомъ истребленіи неумѣреннымъ.

Мало того, что цѣнныя для охотника породы птицъ истреблены совершенно, арендаторъ мой требуетъ съ меня, путемъ суда, вознагражденіе за *расходы* по разведенію имъ куропатокъ и др. птицы.

Мнѣ бы хотѣлось чрезъ почтенную Редакцію и компетентѣйшихъ лицъ узнать, въ чемъ заключается *экономическій смыслъ*



и значеніе права пользованія охотою. Усма-  
тривается ли по закону гражданскому и  
охотничьему въ частности (по закону со-  
вѣсти несомнѣнно усматривается) что-либо  
преступное въ неумѣренномъ пользованіи  
дорогими птицами и въ конечномъ ихъ  
истребленіи?

Возможно-ли такое коренное естествен-  
ное видоизмѣненіе моей охоты въ теченіе  
6 лѣтъ, при тѣхъ условіяхъ, что дачи оста-  
лись совершенно неизмѣнными, окружаю-  
щія ихъ пространства, по крайней мѣрѣ,  
на 300—400 верстъ, также ни на малѣй-  
шую югу ни въ чемъ не измѣнились въ  
теченіе 6 лѣтъ: ни одинъ клочекъ земли не  
культивировался иначе, ни одно болото не  
осушено, ни одинъ пароходъ не появился  
въ ближайшихъ водахъ, ни одинъ новый  
рынокъ для сбыта дичи не возникъ. Нако-  
нецъ, обязанъ ли я уплачивать за расходы  
на разведеніе дичи такихъ породъ, кото-  
рыхъ я не люблю.

Утруждая многоуважаемую Редакцію сво-  
ею просьбою, я думаю, что отвѣтъ на мои  
вопросы не будетъ представлять только одинъ  
мой частный интересъ. Цѣлая группа мо-  
ихъ сосѣдей-владѣльцевъ теряется также  
въ сомнѣніяхъ—при какихъ именно усло-  
віяхъ право пользованія охотою на чужомъ  
угодьи переходитъ законныя границы. Дѣ-  
ло въ томъ, что мы не имѣемъ руководя-  
щихъ принциповъ, чтобъ имѣть возмож-  
ность различать, гдѣ пользованіе охот-  
ничьимъ хозяйствомъ нарушаетъ и гдѣ не  
нарушаетъ права владѣльца.

П. Р.

## II.

Долженъ ли я принять на свой счетъ из-  
держки по разведенію дичи, которыя про-  
извелъ арендаторъ, но которыя, къ сожалѣ-  
нію, могли принести плоды лишь по исте-  
ченіи срока аренды?

Поликарповъ.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЪЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## КОСТРОМСКІЯ ГОНЧІЯ.

Щенята, полнокровные отъ своихъ со-  
бакъ, полукровные отъ выжлеца Кишенска-  
го, полнокровные отъ собакъ Кишенскаго.  
Есть и взрослые собаки.

Адресъ: Московско-Брестская жел. дор.,  
ст. Кубинка, Евгенію Дмитріевичу Артынову.

Дозволено цензурой. Москва. 11 Іюля 1889 г.

## ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ОХОТЫ

По случаю продается въ Рязанской губ. ок. 700 дес.  
состоящихъ подъ торфянымъ болотомъ хорошаго ка-  
чества, мелколѣсьемъ, лугами и большимъ озеромъ.  
Изобиліе разной дичи. Цѣна 7000 р., изъ коихъ по-  
ловину разсрочать. Узнать въ комис. и Справ.  
конторѣ „В. Миллера“ Москва, Петровка, д. Кабанова.

## ПРОДАЕТСЯ

Нѣсколько взрослыхъ англійскихъ  
сеттеровъ. Московско-Брестская жел.  
дор., ст. Кубинка, у Евгенія Дмитріе-  
вича Артынова.

## ОБЩЕСТВО

## Любителей Породистыхъ Собакъ

устанавливаетъ 15 іюля сего года вто-  
рѣя испытанія подружейныхъ ( лега-  
выхъ) собакъ, по Балтійской ж. д.,  
близь ст. Вруда, по тетеревамъ, бѣ-  
лымъ куропаткамъ и бекасамъ (слу-  
чайно дупелямъ). За справками об-  
ращаться къ секретарю Общества  
Константину Конст. Фалѣву (Фон-  
танка 75 въ С.-Петербургѣ), лично  
(въ будни, кромѣ субботы, около  
6—7 часовъ) или письменно, съ при-  
ложеніемъ почтовой марки на отвѣтъ.

## Охотничья обувь.

Рекомендуется, какъ вполне достойная  
общаго вниманія, легкая и положительно  
непромокаемая охотничья обувь изъ но-  
воизобрѣтенной непромокаемой юфти,  
собственнаго изобрѣтенія, удостоенная  
на всѣхъ выставкахъ высшими награда-  
ми, ортопедиста и поставщика Его Импе-  
раторскаго Высочества, поставщика  
Императорскаго Общества охоты въ  
Москвѣ Александра Ивановича Высоц-  
каго. Также изготовленіе изящной обык-  
новенной мужской, дамской и баль-  
ной обуви, отъ которой мозоли исче-  
заютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Ино-  
городніе, желающіе заказать въ пер-  
вый разъ, должны прислать вмѣсто  
мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ.  
По старому сапогу можно легко изу-  
чить форму ноги и въ этомъ ошибки не  
можетъ произойти никогда.

Прейсъ-курранты высылаются за че-  
тыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго  
производства упомянутой обуви, цѣны  
понижены. Главная мастерская и прав-  
леніе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сто-  
рона, Нижегородская улица, противъ  
Сибирской улицы.

Примѣчаніе. Всѣ требованія и за-  
казы высылаются и исполняются подъ  
личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцка-  
го, въ С.-Петербургѣ.

## ПРОДАЮТСЯ

англійскія борзые отъ разныхъ выводныхъ собакъ;  
также выводной кобель Meols Heró (Миолсъ Хи-  
ро), выигравшій въ Англии большіе призы. Имѣют-  
ся заводскіе англійскіе кобели выводные, плата за  
суку отъ 10—20 руб.: Видѣть можно въ С. Васильев-  
скомъ, (2 1/2 ч. отъ Москвы), ст. Кубинка Московско-  
Брестская линія. Справки у доѣзжающаго Кн. Щербато-  
ва Петра Соколова.

22—26

## МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія А. И. Высоцкаго изъ ра-  
стительнаго жира и минеральныхъ ве-  
ществъ, укрѣпляющая всякую кожу и  
сбрую и не допускающая сырости.  
Эта мазь одобрена на выставкахъ на-  
градами и получена за нее масса бла-  
годарственныхъ писемъ и другихъ от-  
зывовъ. Большая жестянка 3 рубля,  
средняя 2 руб., съ пересылкой, не бо-  
лѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ—  
присылается марками 50 к. Выписыва-  
ющіе сразу десять жестянокъ за пе-  
ресылку 1000 (тысячи) верстъ ничего  
не платятъ и кромѣ того скидка съ  
каждаго рубля 5%. Торговцамъ ни за  
какія деньги не продается, въ виду  
бывшей поддѣлки.

Адресъ: С.-Петербургъ, Выборгская сторона, Ни-  
жегородская ул., противъ Сибирской ул.

## ЗАВОДЪ

## КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Всегда есть для продажи костром-  
скія и арлекино-костромскія гончія раз-  
ныхъ возрастовъ. Гончія моего за-  
вода неоднократно премированы на  
выставкахъ. Адресъ: городъ Тор-  
жокъ, сельцо Охотничье, Николаю  
Павловичу Кишенскому.

На отвѣтъ прошу прилагать марки.

## ПСОВЫЯ БОРЗЫЯ

высокихъ кровей, взрослые и щенки  
продаются недорого—г. Кобеляки,  
Полтав. губ. Борису Ивановичу Суш-  
кову.

21—26.

## Прекращая охоту,

пролаю послѣднихъ: 14 борзыхъ  
(цѣна отъ 50 р. до 100 р.) и 5 гон-  
чихъ (отъ 25 р. до 50 р.). Станція  
Дивово, Моск.-Рязанск. ж. д., село  
Срезнево (отъ станц. 6 верстъ), А.  
К. Энгельмейеръ. Писать съ пере-  
дачей Ц. К. Э.

25—32.





1889.  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ  
КЪ ЖУРНАЛУ  
„ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. бывш. Шаблыкина.

№ 27.

15 Іюля 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Охотничье хозяйство въ заложенномъ имѣніи. Н. В. Туркина—Любителямъ английскихъ сеттеровъ. С. В. Пенскаго.—Объ охотничьихъ ружьяхъ, изготовляемыхъ на нашихъ казенныхъ оружейныхъ заводахъ. С. с. н. и. ва.—Весеннія замѣтки сезона 1889 года. Дмитрія Вименского.—Письмо въ редакцію. Гофмейстера.—Замѣтка Золотова.—О намордникахъ для собакъ.—Вопросы. П. К. и Д. Н. Деможарова.—Рысые бѣга въ Москвѣ.—Московскія скачки.—Изъ газетъ.—Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ 1-го Мая по 20 Августа

Всю денежную, заказную и простую корреспонденцію, всѣ требованія и статьи на имя Редакціи, адресовать: въ г. Подольскъ, Московской губерніи, Леониду Павловичу Сабантееву, Редактору журнала «Природа и Охота».

Для личныхъ требованій и справокъ, контора редакціи открыта отъ 10 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней (Москва, уголь Дмитровки и Газетнаго переулкa, д. бывш. Шаблыкина).

Для личныхъ объясненій съ Редакторомъ или Секретаремъ Редакціи пріемный день—четвергъ, отъ 12 до 2 часовъ, въ конторѣ Редакціи.

## Охотничье хозяйство въ заложенномъ имѣніи.



необработанность въ нашей специальной литературѣ различныхъ юридическихъ вопросовъ по сферѣ охотничьихъ отношеній съ каждымъ днемъ сказывается сильнѣе. Потребности болѣе развитой жизни задаютъ задачи, которымъ нѣтъ прямого рѣшенія въ специальныхъ и общихъ законахъ. Отсюда, въ силу тѣхъ или другихъ охотничьихъ интересовъ, умножаются столкновенія, не находящія себѣ законнаго исхода по неопредѣленности основаній и границъ охотничьихъ правъ, по новости дѣла и пол-

ной необработанности всякихъ вообще вопросовъ, касающихся охоты съ юридической стороны. Наша общественная жизнь, какъ извѣстно, никогда не знала болѣе или менѣе существенныхъ ограниченій въ правѣ охоты. Интересы охоты и интересы частной собственности рѣдко сталкивались между собою и никогда не вызывали того рѣзкаго обостренія отношеній между собственниками и охотниками-несобственниками, какое мы видимъ на западѣ. Причины понятны: въ зависимости отъ малоразвитой экономической жизни нашей, особенно въ глухихъ мѣстахъ Россіи, не всѣ производительныя силы природы получили опредѣлительную, одинаковую для всѣхъ цѣнность. Живое богатство природы—дикій звѣрь и птица—до сихъ поръ еще во многихъ углахъ Россіи не обособились въ хозяйствѣ, какъ движимыя вещи, посредствомъ труда и капитала, не вступили еще въ кругъ свободнаго обращенія цѣнностей и составляютъ исключительную принадлежность личнаго

\*) См. „Вопросъ“ въ этомъ №.



хозяйства. Въ этихъ глухихъ мѣстностяхъ цѣнность продуктовъ охоты, а отсюда и значеніе всего охотничьяго хозяйства, измѣняется исключительно *интересомъ ихъ употребленія*, признакомъ неустойчивымъ и неяснымъ.

Только съ недавняго времени охотничье хозяйство начинаетъ пріобрѣтать самостоятельное значеніе, и хозяйственные элементы его опредѣляются и взвѣшиваются.

При этомъ процессъ, естественно, возникаетъ множество спорныхъ юридическихъ отношеній между собственниками и охотниками. Въ прошлый разъ мы разсматривали вопросъ объ экономическомъ значеніи и матеріальномъ содержаніи права пользованія охотою; въ настоящей статьѣ остановимся на вопросѣ о правѣ залогодержателя по отношенію къ охотничьему хозяйству.

Извѣстно, что залогодержатель имѣнія, т. е. лицо, пріобрѣтшее исключительное право на заложенное имѣніе, принимаетъ на себя и *страхъ* этого имѣнія: разорится ли оно, сгоритъ-ли—все равно, залогодатель съ нимъ вмѣстѣ теряетъ свое обезпеченіе. Если, напр., владѣлецъ имущества перестаетъ страховать имущество, залогодатель не имѣетъ права принудить его къ тому, разъ между ними не было особаго условія. Но зато залогодержатель, согласно узаконенію 1868 г. (№ 90), можетъ самъ отдать имущество на страхъ. Законъ нашъ даетъ возможность залогодержателю дѣлать извѣстныя издержки для обезпеченія имущества отъ разоренія.

Кромѣ этого права залогодержателя отдавать на страхъ незастрахованное имущество, мы не находимъ, въ предѣлахъ положительныхъ, специальныхъ законовъ, никакихъ указаній на право залогодержателя предохранять отъ разоренія имѣніе: такъ, прямымъ закономъ не запрещена собственнику-залогодателю рубка лѣса въ заложенномъ имѣніи (междѣ частными лицами), не запрещено вотчиннику дозволить всѣмъ стороннимъ лицамъ, по его личному усмотрѣнію, пользоваться охотничьими и рыболовными угодьями и т. д. И какъ бы ни были разорительны для охотничьяго хозяйства эти распоряженія собственника, какъ бы ни нарушали они хозяйственную цѣлость имѣнія,—залогодержатель не имѣетъ законной возможности пресѣчь ихъ до тѣхъ поръ, пока срокъ по закладной не истекъ, и она не представлена ко взысканію.

Но эта свобода дѣйствій собственника по отношенію къ охотничьему хозяйству является не всегда законною и правильною. Гдѣ же искать нормъ, опредѣляющихъ степень незаконности и неправильности? Прямыхъ нормъ законодательства мы не найдемъ; согласно же разуму законовъ и законодательной практикѣ Сената въ аналогичныхъ случаяхъ, вопросъ этотъ, по на-

шему мнѣнію, должно рѣшить такъ: личная отвѣтственность собственника-залогодателя за послѣдствія его дѣйствій и допущеній по охотничьему хозяйству зависитъ отъ рѣшенія вопроса о томъ, составляло-ли въ заложенномъ имѣніи доходную статью пользованіе охотничьимъ хозяйствомъ и не уменьшили ли цѣнность охотничьяго хозяйства дѣйствія собственника? Если допущеніе охоты стороннимъ лицамъ отнесено будетъ къ пользованію залогодателя, то послѣдній, сохраняющій при себѣ пользованіе имѣніемъ, дѣйствовалъ въ предѣлахъ своего права; въ противномъ случаѣ, онъ нарушилъ хозяйственную цѣлость имѣнія, разстроивъ охотничье хозяйство.

Въ этомъ только послѣднемъ случаѣ, по нашему мнѣнію, залогодержатель въ правѣ требовать себѣ „дополнительнаго удовлетворенія“ лично отъ залогодателя въ той мѣрѣ, въ какой потерялъ ущербъ отъ личныхъ дѣйствій залогодателя въ охотничьемъ хозяйствѣ.

Вопросъ о разстройствѣ охотничьяго хозяйства можетъ быть поднятъ залогодержателемъ, въ подлежащихъ инстанціяхъ, и до истеченія срока по закладной и представленія ея ко взысканію, разъ собственникъ сталъ допускать дѣйствія, противныя законамъ объ охотѣ: охоту въ недозволенное время, недозволенными способами и т. д.

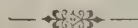
Можетъ ли залогодержатель, для обезпеченія охотничьяго хозяйства отъ незаконныхъ посягательствъ на него поставить на свой счетъ лѣсную стражу въ заложенномъ ему имѣніи?

Конечно, по этому вопросу нѣтъ ни малѣйшихъ указаній въ законѣ. На основаніи общихъ правовыхъ ученій, на основаніи воззрѣній, господствующихъ въ наукѣ, мы отвѣтили бы на этотъ вопросъ утвердительно: интересъ сбереженія дичи важенъ не для одного только собственника угодій, но и вообще для народнаго хозяйства, такъ какъ охотничье хозяйство въ цѣломъ является столь неразрывнымъ и зависимымъ въ своихъ частяхъ, что ущербъ въ одной части влечетъ за собою ущербъ въ другой. Интересъ охраны дичи важенъ также не для одного только собственника, но и для государства вообще. Поэтому то весьма желательно увеличеніе числа лицъ, которымъ поручался бы надзоръ за соблюденіемъ закона объ охотѣ.

Право залогодержателя ставить на свой счетъ охотничью стражу нисколько не противорѣчило бы постановленіямъ закладнаго права; напротивъ, оно нашло бы здѣсь такое постановленіе, къ которому могло бы тѣсно примкнуть. Дѣло въ томъ, что залогодержатель, пріобрѣтая вещное право на имѣніе, принимаетъ на себя и *страхъ*: если заложенное имѣніе разорится или сгоритъ, залогодержатель теряетъ обезпеченіе. Въ

виду этого законъ 1868 г. разрѣшилъ залогодержателю *страховать* отъ огня имущества. Намъ кажется также цѣлесообразнымъ и столь же основательнымъ допустить страховать залогодержателю отъ разоренія и охотничье хозяйство наймомъ стражи.

Николай Туркинъ.



### Любителямъ англійскихъ сеттеровъ.

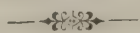
Въ нынѣшнемъ году пріобрѣтенъ мною англійскій сеттеръ, блю-бельтонъ, кобель, „Блю Дашъ 2-й“ (К. К. S. B., № 20273). Кобель этотъ родился въ Англіи у Поттера, въ 1885 году, отъ знаменитаго Серъ Алистера изъ Мены. Онъ младшій братъ англійскаго чампіона Коунтъ Ховарда и французскаго чампіона Серъ Джильберта. Самъ онъ получилъ слѣдующія награды на различныхъ выставкахъ: въ Англіи 1-й призъ въ Ипсвичѣ въ 1886 году, 2-й призъ въ Честерфилдѣ, Эдинбургѣ, Бернѣ Ельмсѣ, Бюри и на выставкѣ Кеннель Клуба (Jubilee show) въ 1887 году; въ Бельгіи 1-й призъ въ 1888 году, и во Франціи почетный призъ въ Рубе и 2-й призъ въ Парижѣ въ 1889 году. Судья Веберъ, присудившій ему 2-й призъ на выставкѣ Кеннель Клуба, говоритъ въ своемъ отчетѣ: «Блю Дашъ сильнѣе въ поясицѣ, чѣмъ Принцъ Помери (получившій 1-й призъ), отлично одѣтъ, имѣетъ прекрасныя ноги и великолѣпныя лапы, но голова и шея у него менѣе красивы, чѣмъ у его соперника. Красотой же хода Блю Дашъ превосходитъ всѣхъ остальныхъ».

Я пріобрѣлъ Блю Даша съ цѣлью способствовать распространенію породы сеттеровъ бельтоновъ въ Россіи. У самого меня въ настоящее время нѣтъ суки этой породы; поэтому предлагаю всѣмъ охотникамъ, у которыхъ есть суки черныя и желтыя бельтоновъ, случать этихъ сукъ съ моимъ кобелемъ. За случку я никакого вознагражденія не требую. Весь расходъ будетъ заключаться въ проѣздѣ до моего имѣнія и обратно. Живу я въ 4-хъ верстахъ отъ Сѣщинской полустанціи Орловско-Витебской ж. д. (17 часовъ ѣзды изъ Москвы на Орель). Желающихъ воспользоваться моимъ предложеніемъ прошу увѣдомить меня заранѣе письмомъ, обозначить приблизительно срокъ, когда суки ихъ должны придти въ пустовку и прислать свой адресъ. Тогда я буду имѣть возможность во время предупредить ихъ, если съ кобелемъ случится какая вибуда неудача. За день до отѣзда прошу увѣдомить меня по телеграфу и я вышлю на полустанцію экипажъ. Адресъ мой для писемъ: Сергію Ва-



сильевичу Пенскому, на Ивановскую станцію Орловско-Витебской ж. д.; для депешъ: на Същинскую полустанцію, той же дороги.

С. Пенскій.



### Объ охотничьихъ ружьяхъ, изготовляемыхъ на нашихъ казенныхъ оружейныхъ заводахъ.

Съ 1885 года, согласно циркуляровъ Главнаго Штаба за №№ 110 и 158, начинается у насъ изготовленіе охотничьихъ ружей, одновременно на трехъ казенныхъ заводахъ: Императорскомъ Тульскомъ, Сестрорѣцкомъ и Ижевскомъ. Признаемъ, что эта мѣра является отряднымъ осуществленіемъ завѣтнаго желанія всѣхъ истинно-русскихъ людей, а тѣмъ болѣе корпораціею нашихъ охотниковъ, которыми неоднократно было высказываемо въ томъ именно смыслѣ, что починъ въ дѣлѣ отечественнаго производства охотничьихъ ружей, на болѣе широкихъ началахъ, долженъ всецѣло принадлежать нашимъ казеннымъ ружейнымъ заводамъ, такъ-какъ тамъ болѣе опытныхъ мастеровъ, болѣе средствъ и имѣются уже готовые, для той-же цѣли, необходимыя приспособленія.

По разцѣнкамъ, приложеннымъ къ тѣмъ-же циркулярамъ за №№ 110 и 158, стоимость ружей, за исключеніемъ пересылочныхъ и на укупорку, была слѣдующая:

I. На Императорскомъ Тульскомъ: одноствольныя, заряжаемыя съ дула, отъ 4 р. 90 к. до 20 р.; тоже двухствольныя—12 р. 10 к.—40 р.; двухствольныя центрального боя—30 р. до 60 р.

II. На Сестрорѣцкомъ: одноствольныя, заряжаемыя съ дула, отъ 4 р. 75 к. до 5 р. 10 к.; тоже двухствольныя—16 р.; двухствольныя центрального боя—30 р.

III. На Ижевскомъ: одноствольныя, заряжаемыя съ дула отъ 4 р. 29 к. до 15 р. 40 к.; тоже заряжаемыя съ казны—8 р. 80 к.; тоже Сибирскія винтовки—4 р. 40 к.—22 р.; двухствольныя, заряжаемыя съ дула—15 р. 40 к.—33 р.; тоже, заряжаемыя съ казны—33 р.—55 р.

Изъ перечня помянутыхъ выше цѣнъ слѣдуетъ заключить, что стоимость ружей, въ общемъ, умѣренная, но что количество сортовъ, въ выборѣ ихъ, сообразно съ послѣдними требованіями, выработанными ружейной техникой, ограниченное. Последнее обстоятельство, по всѣмъ вѣроятіямъ, болѣе другихъ всѣхъ причинъ и послужило объ объявленіи новой разцѣнки на тѣже ружья, приложенной къ циркуляру Главнаго Штаба 1887 г. за № 224, согласно ко-

торой стоимость всѣхъ ружей значительно увеличена; такъ:

I. На Императорскомъ Тульскомъ: одноствольныя, заряжаемыя съ дула, отъ 4 р. до 30 р.; тоже съ нарѣзнымъ стволомъ—15 р.—20 р.; тоже гладкоствольныя, центрального боя—25 р.—45 р.; тоже одноствольныя штуцера-экспрессъ—30 р.—40 р.; двухствольныя, заряжаемыя съ дула—15 р.—55 р.; тоже, одинъ стволъ нарѣзной, другой гладкій—25 р.—35 р.; тоже, съ нарѣзными стволами—25 р.—35 р.; двухствольныя центрального боя—38 р.—80 р.; тоже, одинъ стволъ нарѣзной, другой гладкій—50 р.—65 р.; тоже, штуцера-экспрессъ—70 р.—80 р.

II. На Сестрорѣцкомъ: одноствольныя, заряжаемыя съ дула, отъ 11 р. 50 к. до 19 р. 50 к.; тоже, заряжаемыя съ казенной части—6 р. 50 к.—37 р. 50 к.; двухствольныя, заряжаемыя съ дула—35 р.—40 р.; тоже, съ казенной части—50 р.—70 р.

III. На Ижевскомъ: одноствольныя, заряжаемыя съ дула, отъ 4 до 15 р.; тоже съ казенной части—8 р. 80 к.; одноствольныя Сибирскія винтовки—9 р. 20 р.; тоже, съ казенной части—25 р.—35 р.; одноствольныя карабины—15 р.—40 р.; тоже, штуцера-экспрессъ—35 р.; двухствольныя, заряжаемыя съ дула—15 р.—35 р.; тоже, съ казенной части—44 р.—100 р.; штуцера-экспрессъ—75 р.

Беря въ основу означенную выше разцѣнку, можно, пожалуй, согласиться, что въ настоящее время каждый охотникъ за недорогую, сравнительно, цѣну имѣетъ возможность приобрести съ казенныхъ ружейныхъ заводовъ вполнѣ порядочное, желаемое имъ, ружье, и что онъ въ тоже время наконецъ избавленъ отъ лишней приплаты за тѣ-же ружья, но иностранныхъ фабрикантовъ и нашихъ частныхъ мастеровъ. Между тѣмъ въ дѣйствительности выходитъ далеко не вполнѣ утѣшительное для нашего брата охотника, что можно легко усмотрѣть изъ весьма частыхъ отзывовъ, помѣщаемыхъ на страницахъ специальныхъ органовъ печати нашей охотничьей литературы, тѣми изъ числа охотниковъ, которымъ, волею судебъ, пришлось обратиться съ заказомъ на наши казенные ружейные заводы. Въ общемъ, охотничьи ружья по многимъ причинамъ не удовлетворяютъ, даже не взыскательнымъ требованіямъ заказчиковъ.

По нашему мнѣнію, дабы облегчить всѣмъ охотникамъ покупку помянутыхъ ружей и вообще заводское ружейное дѣло болѣе упрочить и дать ему возможность дѣйствительно прекратить конкуренцію заграничныхъ ружейныхъ мастеровъ, между прочимъ, слѣдовало бы:

I. Чтобы стоимость ружей, по разцѣнкамъ, была-бы, по возможности, извѣстна

наибольшему числу охотниковъ, хотя-бы, какъ на примѣръ, чрезъ опубликованіе въ губернскихъ вѣдомостяхъ (помимо специальныхъ для сего газетъ и журналовъ).

II. Чтобы на заводахъ могли-бы быть приготовляемы ружья современнаго типа со всѣми усовершенствованіями, выработанными ружейной техникой.

III. Чтобы ружье, по внѣшней отдѣлкѣ и бою, могло-бы дѣйствительно конкурировать съ заграничными ружьями лучшихъ мастеровъ.

III. Не придавать ружью излишній вѣсъ, не умаляя въ то-же время его прочность въ общемъ и частяхъ.

V. Выполнять заказъ не въ шестимѣсячный, а въ болѣе короткій срокъ, а если возможно, то и имѣть готовый запасъ болѣе требуемыхъ сортовъ ружей.

VI. Дать возможность производить уплату не вмѣстѣ съ заказомъ, полностью, а въ разсрочку помѣсячно, выславъ предварительно одну треть впередъ.

Заканчивая настоящую замѣтку, смѣемъ надѣяться, что мнѣнія и отзывы нашихъ охотниковъ о приобретенныхъ ими ружьяхъ, изготовленія нашихъ казенныхъ заводовъ, мы будемъ встрѣчать на страницахъ настоящей газеты.

С. с. н. н. в. в.



### Весеннія замѣтки сезона 1889 года.

Слишкомъ двадцать лѣтъ знаю я благословенную Малороссію и въ послѣдніе года совершенно не узналъ ее. Не говорю про народъ,—этотъ милый, лѣтливый, нравственный и богоугодный типъ хохла и хохлушки—совершенно выродился, и не только въ натурѣ человѣка, даже въ его внѣшности, костюмѣ, осталось очень мало національнаго. Это, впрочемъ, не касается моихъ замѣтокъ, и я не стану затрогивать вопроса, который не можетъ особенно интересовать охотника. А вотъ насчетъ угодій коснуться не мѣшаетъ, потому что, вслѣдствіе уничтоженія лѣсовъ и изсяканія влаги, климатъ перемѣнился такъ, что я, повторяю, не узнаю въ послѣдніе года Малороссію.

Да и какъ узнать ее?

Я хорошо помню то время, когда зимы начинались въ Декабрѣ и оканчивались въ Февралѣ, а Мартъ мѣсяцъ считался цвѣтущимъ весеннимъ мѣсяцемъ. Я помню еще болѣе того,—въ Мартѣ—второй половинѣ, мнѣ случалось стрѣлять крылатыхъ бекасовъ по покрытому молодой травкой болоту. Случалось даже купаться. Неудно ли продѣлать эти штуки теперь, когда до конца Марта не бросаешь саней



и нерѣдко въ Октябрѣ садиться въ тѣже сани!

Продолжительная, суровая и снѣжная зима, поздняя, холодная весна, ранняя неутѣшная осень и холодное лѣто—сдѣлались въ Малороссіи совершенно обычайны.

Рѣдко такъ рано наступала зима, какъ въ прошломъ году. Съ 24 Октября выпалъ снѣгъ и установился санный путь,—конечно—не на всю зиму, но тѣмъ не менѣе слишкомъ двѣ недѣли ѣздили на саяхъ.

Ноябрь мѣсяцъ, начавшись небольшими морозами, отличался вѣтряной, неустойчивой погодой и въ высшей степени рѣзкими переходами отъ мороза къ оттепели и обратно. Постоянные вѣтры, нерѣдко переходившіе въ настоящую бурю, служили крайней помѣхой охотѣ изъ подъ гончихъ. Русаки лежали въ поляхъ—*на-чеку* и не поддавались той мертвой лежкѣ, которой отличаются тихіе осенніе дни. Въ послѣднихъ числахъ мѣсяца выпалъ снѣгъ и установилась на всю зиму санная дорога, сначала не особенно путевая, потому что вѣтры не унимались и приходилось ѣздить по голощеку.

Декабрь начался 23-хъ градуснымъ морозомъ и въ теченіи всего мѣсяца было двѣ—три оттепели, и порошилъ ничтожный снѣжокъ, который тотчасъ-же сдувало, Богъ вѣсть, куда. Дулъ постоянно сѣверо-В. вѣтеръ, и морозы были такъ устойчивы и сильны (отъ 8°—26°), что земля, въ особенности песчаная почва, во многихъ мѣстахъ потрескалась. Пороши ни одной; объ охотѣ нечего было думать.

Январь 1889 г. до 9 числа служилъ продолженіемъ морознаго Декабря. Съ 10 числа, при 8° мороза, цѣлый день шелъ снѣгъ, который почти до конца мѣсяца чередовался съ морозомъ. Порошъ было достаточно, но пользоваться ими, какъ слѣдуетъ, не удавалось, потому что оттепели стояли и снѣжило,—преимущественно днемъ. Разойдется бывало снѣжокъ, сердце радуется,—поднимаешься до свѣта и встрѣчаешь полное разочарованіе въ лицѣ—18—20° мороза. Съ *голодухи*—били по малости русаковъ, но безъ всякаго удовольствія.

Февраль не уступалъ своему предшественнику,—дышалъ морозомъ, сыпалъ снѣгомъ, но вѣтры поутихли.

Вторая половина зимы, съ 15 ч. Января,—стояла чрезвычайно снѣжная; ѣзда сдѣлалась очень затруднительна; ходить безъ лыжъ не представлялось возможности, и гончей работать было чрезвычайно трудно. Ёздить цѣлиной за тетеревами невозможно было и подавно, такъ какъ снѣгъ былъ рыхлъ, потому что незначительныя оттепели не успѣвали его путемъ осаживать.

Мартъ мѣсяцъ—до половины держался морозами—отъ 6 до 14° R. Ожидалось большое половодье, но солнышко и вѣтеръ сдѣ-

лали свое дѣло,—такъ что ничего особеннаго не произошло: снѣга сошли постепенно, дорога портилась послѣдовательно, и въ 20-хъ числахъ ѣзда сдѣлалась совершенно невозможной.

Наступившая весна была сурова и непривѣтлива; въ теченіи всего Марта мѣсяца не выдалось ни одного такого денечка, который послѣ продолжительной суровой зимы вѣстъ на душу благодатью.

Числа 12-го еще держался отличный санный путь.

Прилетѣть замѣчался вялый и недружный. Предвѣстники весны—грачи показались съ 7-го Марта, 12-го—одиночные голуби; 14 числа, при 8° мороза, я видѣлъ, по пути, нѣсколько штукъ ежившихся жаворонковъ. Около 21 числа кое-гдѣ показались утки-кряквы; 28 числа слышалъ журавлей. Въ послѣднихъ же числахъ мѣсяца находили кое-гдѣ вальдшнеповъ. Но мнѣ ходить и слѣдить аккуратно за прилетомъ и пролетомъ было недосужно; къ тому же погода въ концѣ мѣсяца стояла дождливая и слякотная, а потому и птицъ было нерадостно. Тяга не начиналась; бекасъ не носился по поднебесью, жаворонокъ молчалъ, и повсюду ничто не напоминало весны. Главное—тепла не было.

Тепла не было, но за то влаги было достаточно.

Апрѣль мѣсяцъ начался дождями, при холодной погодѣ; шелъ иногда дождь съ крупой, а 6-го числа, совершенно неожиданно, выпало вершка на два снѣгу, такъ что нѣкоторые маловѣры взялись вновь за сани. Къ вечеру, впрочемъ, снѣгъ совершенно согнало. Дождливая погода стояла съ небольшими перемерками, но въ теченіи всего мѣсяца—выдалось всего нѣсколько дней до 12—14° тепла; за то были довольно сильные утренники. Къ концу мѣсяца вся прилетная дичь была на лицо, не исключая перепела,—но бѣдной этой птичкѣ пришлось сначала держаться въ проплогодней пажити, потому что зеленыя совершенно не дали роста, деревья одѣвались тупо, трава не росла—и всюду было мертво, словно въ Мартѣ мѣсяцѣ. Хозяйственныя дѣла стояли плохо: ни взяться за огороды, ни выпустить скотину не приходилось.

Погожіе дни стояли въ среднихъ числахъ; къ концу мѣсяца пошли дожди,—и Май мѣсяцъ наконецъ дохнулъ тепломъ. Дохнулъ—да ненадолго. Съ 5 числа начались холодные, вѣтряные дни, а въ ночь на 7 число былъ порядочный утренникъ. Затѣмъ жаркіе дни чередовались съ чрезвычайно холодными ночами, и лишь 14 числа была первая гроза. Съ 14 по 24 число стояла жара, а съ 24 числа захолодало, а въ ночь на 27 ч. Мая ударилъ такой морозъ, которымъ во многихъ мѣстахъ по-

било не только нѣжные огородные овощи, но даже картофель и горохъ.

Май далъ очень мало влаги,—вслѣдствіе этого яровые во многихъ мѣстахъ пропали, и озимые хлѣба шли очень плохо, равно и травы. Все это подорвало надежду на урожай, и цѣны на хлѣбные продукты почти удвоились. Народъ страшно приунылъ, вслѣдствіе бездождія, этой кары Господней, и тоскливо поглядывалъ на желтые, совершенно выжженные овсы и ячменя, на безвременно выбросившую колосъ рожь. Благодареніе Господу—картофель *отомель*, и еще есть надежда, что и травы пойдутъ въ ростъ. А то совсѣмъ плохо, тѣмъ болѣе, что мѣстами выпадалъ градъ, которымъ повредило фрукты. Въ концѣ Мая по селамъ начались молебны съ крестнымъ ходомъ. Пошли Господи дождя! молились православные, и Господь услышалъ эту насущную молитву,—пошли дожди.

Іюнь начался грозами съ такими обильными ливнями, которые съ избыткомъ наплатили засохшую почву. 3 и 4 ч. подержалась погода, затѣмъ съ 5 числа, послѣ сильной жары, пошли неустанные и обильные дожди, при умѣренно теплой погодѣ, продолжавшіеся до 29 числа,—нерѣдко съ грозами. Особенной жары не было, но во многихъ мѣстностяхъ шелъ градъ, портившій фрукты и табакъ.

Такимъ образомъ дожили мы до Петрова дня. Что же вышло? Ничего особенно худого, но и хорошаго—тоже ничего, за исключеніемъ закона о лѣсахъ, который, къ сожалѣнію, такъ запоздалъ, что прошлаго не поправить, а къ настоящему еще не приновился... Объ количествѣ дичи и урожая сельско-хозяйственныхъ продуктовъ—еще рано сводить итоги. Нельзя не упомянуть, что въ послѣднее время, благодаря распоряженію Начальника Губерніи, полиція во многихъ мѣстностяхъ начала очень строго относиться къ нарушителямъ правилъ объ охотѣ. Я знаю много случаевъ составленія протоколовъ. Смотришь на это съ радостью, но у насъ всегда большая часть рѣдко встрѣчаемыхъ радостей непременно отравляется горечью. Я знаю двоихъ становыхъ приставовъ, моихъ хорошихъ знакомыхъ, охотниковъ, которые особенно старательно преслѣдуютъ нарушителей законовъ объ охотѣ, и вотъ, у мѣстныхъ Мировыхъ Судей было привлечено къ отвѣтственности нѣсколько человекъ, какъ за сборъ яицъ, такъ и за стрѣльбу птицъ. Чѣмъ же оканчиваются эти *привлеченія*?.. Оканчиваются очень интересными приговорами, основанными не на законѣ, а на какихъ-то особыхъ внутреннихъ убѣжденіяхъ, въ связи съ судейскими соображеніями. И если кто нибудь собралъ 300 штукъ яицъ—то Судья находитъ совершенно соответственнымъ опротестовать за это *двадцатью*



нятью копейками. И, разумеется, это не сказка, потому что взята из „приговора“.

Что дать намъ нашъ охотничій сезонъ, загадывать рано; повидимому дичь вывелась благопріятно и, говорятъ, ея достаточно, за исключеніемъ куропатокъ.

Волки вывелись благополучно и кое-гдѣ начинаютъ дурить. Около Графщины, въ с. большихъ Щербиничахъ, — мужички, въ Маѣ мѣсяцѣ, поймали 2-хъ годовалого лоса. Администрація долго раздумывала — какъ отнестись къ сему происшествію и, кажется, не пришла ни къ какому результату, а пока судили, да рядили, звѣрь, говорятъ, издохъ.

Дожди оживили природу, оживили людей; явилась надежда на урожай, а вмѣстѣ съ ней и цѣны на хлѣбъ упали. Богъ не оставляетъ своими милостями трудящихся и съ его помощью — земляки накормить своихъ рателей.

Дмитрій Вилинской.

1 Июля 1889 г.  
Новозыбковъ.

### Письмо въ редакцію.

Въ только что полученномъ мною № 22 „Охотничьей Газеты“ помѣщенъ въ письмѣ г-на Циглера отвѣтъ на мою статью о заказѣ тройника Варшавской фабрики оружія. (3 № „Ох. Газ.“ 89 г.). Въ означенной статьѣ г-нъ Циглеръ доказываетъ, что я не имѣлъ права требовать обратно денегъ, уплаченныхъ за разорванный тройникъ, потому что не потребовалъ возврата тотчасъ послѣ разрыва ружья, а заказалъ новый тройникъ и, когда сей послѣдній уже былъ почти готовъ, тогда только раздумалъ и изъяснилъ требованіе о возвратѣ уплаченной за первый тройникъ суммъ; далѣе — что заказанный взаменъ разорваннаго новый тройникъ имъ сдѣланъ согласно моимъ требованіямъ, но не высланъ мнѣ по сѣ пору лишь по той причинѣ, что я не отвѣтилъ до сихъ поръ г-ну Циглеру на извѣщеніе его открытымъ письмомъ отъ 27 декабря 88 г. объ окончаніи работы и не распорядился о высылкѣ давно готоваго ружья и желаемыхъ къ нему приборовъ.

На все это я могу возразить слѣдующее:

Насколько я помню, въ письмѣ, въ коемъ я извѣщалъ Циглера о разрывѣ штуцернаго ствола тройника, требовать отъ него возврата уплаченныхъ за него денегъ; согласившись же на увѣщанія г-на Циглера я написалъ ему 20-го сент. о заказѣ новаго тройника, но получивъ отъ него 4-го октября отвѣтъ, въ коемъ онъ мнѣ предлагалъ измѣнить калибръ штуцернаго ствола тройника и систему затвора, тотчасъ же отвѣтилъ, прося не начинать вовсе работу ружья, а возвратитъ деньги.

Трудно предположить, чтобы г-нъ Циглеръ, не зная — согласуясь-ли я на его предложеніе или нѣтъ, не только успѣлъ почти окончить работу, но даже приступить къ ней.

Далѣе, извѣщенія, о которомъ упоминаетъ г-нъ Циглеръ, о томъ, что ружье уже „давно“ готово, датирующее отъ 27 декабря 88 г. — я никогда не получалъ и узнаю о немъ лишь теперь изъ статьи Циглера въ „Охотничьей Газетѣ“. Странно, что г. Циглеръ, ведя по моей просьбѣ всю корреспондентію со мной заказными письмами, ограничился открытымъ

простымъ письмомъ, придавая межъ тѣмъ этому письму такое значеніе.

Странно и то, что ружье „давно“ уже было готово, извѣщеніе же отослано лишь 27 декабря, несмотря на мои неоднократные запросы въ ноябрѣ и декабрѣ, оставленные безъ всякаго отвѣта. Не желая возобновлять вновь переписки съ г-номъ Циглеромъ, отъ коей, наученный опытомъ, не ожидаю ничего путнаго, я предлагаю снѣ г-ну Циглеру, разъ уже ружье готово, какъ онъ изъясняетъ въ своей статьѣ, отослать таковое съ перечисленными въ особомъ открытомъ письмѣ по его адресу приборами въ уважаемую редакцію журнала „Природа и Охота“ и позволяю себѣ обратиться въ редакцію съ всепокорнѣйшей просьбой по полученіи тройника отъ г. Циглера подвергнуть таковой тщательному осмотру и оцѣнкѣ и испробовать его бой возможно большимъ количествомъ выстрѣловъ сплошной и разрывной пулей изъ штуцернаго и средними, крупными нумерами дробы и картечью изъ дробовыхъ стволовъ.

Если окажется, что тройникъ по матеріалу, работѣ и бою удовлетворяетъ требованіямъ заказа и стоитъ уплаченныхъ за него денегъ 180 рублей — я безпрекословно принимаю его; съ оцѣнкой и мнѣніемъ экспертизы буду во всемъ согласенъ и никакихъ пререканій не возбужу. Если же ружье найдеть экспертиза не удовлетворяющимъ почему-либо требованіямъ заказа или нестоящимъ 180 рубл. — то покорнѣйше прошу таковое до истеченія мѣсяца по полученіи возвратитъ со всѣми принадлежностями г-ну Циглеру и требовать отъ него возвращенія денегъ, уплаченныхъ за первый тройникъ въ суммѣ 216 рубл.

Требованія заказа были слѣдующія:

Тройникъ съ верхними стволами цѣлочнаго ла-маса 16-го калибра цилиндрической сверловки, казенными; патронники высверленные для толстыхъ мѣдныхъ гильзъ фабр. Венига; нижній штуцерный стволъ лучшей стали съ express'ными парѣзами 450 кал. для гильзъ Eleu или 11½ п/м. кал. для гильзъ Utendorf'а, какія употребляетъ въ своихъ тройникахъ Зауеръ.

Обратные замки съ отскакивающими курками, правый спускъ со шнеллеромъ; передача удара правого бойка по системѣ Sauer'a съ рычажкомъ между курковъ; насѣчная планка темная, продолговатая мушка, какъ у штуцеровъ; подъемный втулочный въ планку визиръ на шарнирѣ для стрѣльбы на большія разстоянія съ аккуратной клиновидной прорѣзью; прикладъ со щекой и пистолетной ложей. Затворъ тройной по системѣ Daw или Ланкастера, но ничего не имѣю и противъ предлагаемаго г-нъ Циглеромъ затвора съ боковыми ключемъ, лишь бы былъ проченъ и удобенъ.

Пуля къ штуцерному стволу должна быть непременно снабжена поясками для болѣе обильной и тщательной обсалки. Безусловно тщательная вывѣрка и пристрѣлка.

Вѣрный и рѣзкій бой сплошной и разрывной пулей штуцернаго ствола на обычныхъ охотничьихъ дистанціяхъ т. е. до 150 арш.; рѣзкій и кучный бой дробью, особенно крупными №№ и картечью дробов. стволовъ на разстоянія въ 50 арш.

Пробные листы для всѣхъ 3-хъ стволовъ и подписанный г. Циглеромъ сертификатъ съ обозначеніемъ зарядовъ дробы и пороха.

Таковы были условія поставленныя мной при вторичномъ заказѣ тройника, за который г. Циглеръ назначилъ цѣну въ 180 рубл.

С. Дугино.

Новоторжско-Вягемск. ж. д.

Ст. Дугино.

20 іюня 1889 г.

Гофмейстеръ.

### Замѣтка.

Въ № 10 „Ох. Газ.“, въ отдѣлѣ „изъ газетъ“ была перепечатка изъ газ. „Донск. Рѣчь“ объ облавѣ на волковъ въ хут. Мало-Несвѣтайскомъ, гдѣ было поймано два волка, — Редакціи надъ этимъ словомъ поставили въ скобкахъ вопросъ, выражая сомнѣніе. Для разсѣянія его, заявляю, что волки были загнаны до усталости верхоконными казаками и взяты живыми и доставлены въ Новочеркасское Станичное Правленіе.

Золотовъ

### О намордникахъ для собакъ.

Отъ Пензенской Городской Управы получено, за официальными подписями, слѣдующее отношеніе:

„Въ Пензѣ, Городская Дума издала обязательныя правила, по которымъ всѣ охотничьи, комнатныя и дворныя собаки должны быть въ намордникахъ. Здѣсь, въ лавкахъ, продаются намордники трехъ типовъ: а) проволочные, рѣдко сплетенные, б) почти таковые же, всѣ ременные и в) на ремняхъ утвержденъ проволочный колпакъ, закрывающій морду. Всѣ эти три типа признаются неудобными и тягостными для собакъ, такъ какъ собаки не могутъ высовывать языка, а проволочный, кромѣ того, можетъ болѣзненно раздражать кожу животнаго.

Городская Управа покорнѣйше проситъ выяснитъ: какой наилучшій и невредный типъ намордниковъ и гдѣ таковые можно получить?

Въ виду того обстоятельства, что просьба Пензенской Городской Управы касается вопроса, имѣющаго общій характеръ, редакція проситъ гг. охотниковъ отвѣтить на этотъ вопросъ.

### Вопросы \*)

Мнѣ заложено имѣніе съ превосходнѣйшими охотничьими угодьями. Одна изъ громаднѣйшихъ доходныхъ статей здѣсь — охота на краснаго звѣря и другую благородную дичь. Какъ страстный охотникъ, я, понятно, особенно дорожу этими угодьями: безъ дикаго звѣря и птицы угодья эти обращаются въ совершенно непродуцибельные участки земли, не могущіе подлежать земледѣльческой культурѣ за ихъ крайней отдаленностью отъ большихъ населенныхъ центровъ. Между тѣмъ съ тѣхъ поръ какъ имѣніе это сдѣлалось моимъ обезпеченіемъ по обязательствамъ моего

\*) См. переходную статью. Ред.



кредитора—владельца, последний отложил всякую заботу сохранению заложенного имущества: он продает на сруб леса, распустил охотничью стражу, которая, к слову сказать, необходима в этих местах. Охотничьим хозяйством пользуются и немощно расхищают его все соседние мужичонки, которые, вооружаясь своим самопалом, бьют тяжелых лошадей, тяжелых коз, а о зайцах и говорить нечего.

Во избежание этих злоупотреблений, я предложил владельцу нанять охотничью стражу на свой счет, но владелец не отпустил отказавшись. Я считаю, что эти действия владельца прямо разорительны для имения, что они уменьшают ценность имения, что они идут вразрез с моим законным интересом и что ценности залога не достанет для полного моего удовлетворения.

Есть ли какая-либо специальная узаконенная по охотничьему хозяйству по этому вопросу; в своем глухом уголке я блуждаю в потемках и не нахожу выхода; даже в разъяснениях своих советников адвокатов, которые твердят мне одно: „до предъявления закладной ко взысканию вы не имеете по закону права возражать против действий и распоряжений владельца—залогодателя; вы после, по просрочке закладной, потребуете доказательного удовлетворения.“

Но вот вопрос, с чего я потребую, а потом,—мне важна охота; никакие деньги, никакое „дополнительное удовлетворение“ не в состоянии удовлетворить меня, раз птицы и звери будут уничтожены, и имение достанется мне обездоленное, оголенное. В виду великодушности охоты, я собственно и вступил то в обязательство. Как пособить моему горю?

П. К.

## Вопросъ.

Не может ли, кто-нибудь, из охотников с гончими сообщить мне средство возвратить гончей суку голос?

Сука 3-хъ осеней, никаким болѣзнямъ до сихъ поръ не подвергалась, и въ настоящее время совершенно здорова. Голосъ у нея пропалъ съ нынѣшней весны; во время гона раздается какое-то шипѣніе. Интересно было бы знать причину потери голоса.

Н. Домсмаровъ.

## Рысистые бѣга въ Москвѣ.

2 іюля, семнадцатый день.

Первымъ разыгрывался въразрядный призъ Общества 400 руб., для четырехлѣтнихъ лошадей, рысью подъ сѣдломъ, на дистанціи въ 1½ версты; сбег не считался, но сроссен лихалъ лошадь приза; изъ приза первой лошади 300 руб., второй лошади 100 руб. Состязались двѣ лошади: „Ураганъ“ князя П. И. Кантакузена, собственного завода, и „Лютая“ Ф. С. Макарова, завода Д. Я. Самгина. Первою пришла „Лютая“ въ 2 мин. 55 сек., опередивъ „Урагана“ на 5¼ сек.

Вторымъ шелъ въразрядный призъ Общества въ 500 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ, нигдѣ не бѣжавшихъ на призы, псидисы и заклады; дистанція 3 версты; изъ приза—первой лошади 400 руб., второй лошади 100 руб. Бѣжали: „Кремень“, Его Высочества Георгія Максимиліановича, герцога Лейхтенбергскаго, собственного завода, 6 лѣтъ; „Бурлакъ“ Н. М. Коноплина, завода Л. Д. Вяземскаго, 8 лѣтъ, и „Могучій“ А. П. Крашенинникова, завода Бибиковыхъ, 5 лѣтъ. По условію этого приза бѣжали на нихъ члены Общества: на „Кремнѣ“ И. К. Дараганъ, на „Бурлакѣ“ и „Могучемъ“ владельцы. „Кремень“ первымъ окончилъ бѣгъ въ 5 мин. 21½ сек. „Бурлакъ“ отсталъ на 6½ сек., а „Могучій“ сошелъ съ круга.

Третьимъ разыгрывался въразрядный Большой Московскій призъ Общества 6.000 руб. для лошадей всѣхъ стаяхъ, не моложе 5 лѣтъ, на дистанціи 4½ версты съ такою же перебѣжкой и нормой: на бѣгу 8 мин., на перебѣжкѣ 8 мин. 15 сек.; изъ приза первой лошади 4.500 руб., въ числѣ коихъ двѣ золотыя медали, въ 200 руб. каждая, одна владельцу этой лошади, другая ея заводчику, кромѣ того, ея пѣзднику золотыя часы въ 100 руб.; второй лошади 1.500 руб. Состязались только два американскіе рысака: „Полли“—г. Дональда, 11 лѣтъ, и „Блю-Белль“—В. Мессингера, 12 лѣтъ. „Полли“ сегодня еще рѣзвѣ чѣмъ 25 іюня окончила четыре съ половиною версты: на бѣгу въ 7 мин. 29 сек., оставивъ „Блю-Белль“ за флагомъ; на перебѣжкѣ пришла въ 8 мин. 51¼ сек. и выиграла владельцу ея весь призъ и золотыя медали, а пѣзднику Реймеру золотыя часы.

Четвертымъ былъ въразрядный призъ Общества 800 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ съ уравниемъ имъ трехверстной дистанціи, причемъ мѣнѣ рѣзвая лошадь проходила только три версты, а болѣе рѣзвая 3 версты съ саженими: лошади, не бѣжавшія трехверстной дистанціи на Московскомъ лѣтнемъ ипподромѣ, на этотъ бѣгъ не допускались. Состязались: „Вѣрный“ В. М. Бобрисева-Пушкина, завода Павловыхъ, 9 лѣтъ, дѣлалъ 3 версты; „Кречетъ“ Ф. С. Макарова, завода А. Ф. Томилина, 6 лѣтъ, дѣлалъ 3 версты 3 саж.; „Телокъ“ А. В. Колубакина, собственного завода, 7 лѣтъ, сдѣлалъ 3 версты 9 саж.; „Атласный“ Н. Н. Богданова, завода Аонасьева, 5 лѣтъ, и „Краса“ А. Н. Горшкова, собственного завода, 5 лѣтъ, обѣ дѣлали по 3 версты 12 саж.; „Надежный“ М. А. Лантева, завода Горталовыхъ, дѣлалъ 3 версты 18 саж.; „Слава“ графа Г. И. Рибоньера, собственного завода, 6 лѣтъ, дѣлала 3 версты 30 саж.; „Кроликъ-Красоткинъ“, купленный на дняхъ Американцемъ г. Рейнеромъ у г. Лантева, завода А. В. Васильева, 6 лѣтъ, дѣлалъ 3 версты 33 саж.; „Павличикъ“ графа Г. И. Рибоньера, собственного завода, 5 лѣтъ, дѣлалъ 3 версты 45 саж.; „Таранъ“ Н. М. Коноплина, завода Борисовскихъ, 6 лѣтъ, дѣлалъ 3 версты 48 саж., и „Джемсъ-Ге“, американскій рысакъ, 6 лѣтъ, дѣлалъ 3 версты 84 саж. „Таранъ“ рѣзвѣ всѣхъ окончилъ свою дистанцію въ 5 мин. 20¼ сек. и выигралъ первый призъ 650 р., „Кречетъ“ былъ вторымъ на 1¾ сек. тише и получилъ второй призъ 150 руб., остальные опоздали: „Краса“ на 2¼ сек., „Телокъ“ 2¾ сек., „Слава“, „Атласный“ и „Вѣрный“ секунды

на четыре каждый, „Джемсъ-Ге“ на 5½ сек. „Павличикъ“ остался за флагомъ, а „Надежный“ и „Кроликъ-Красоткинъ“ сдѣлали проскачку.

Последнимъ разыгрывался въразрядный призъ Общества 500 руб. для кобылъ не моложе 5 лѣтъ, кромѣ выигравшихъ такой же призъ 29 мая, 4, 11 и 18 іюня; дистанція 3 версты; изъ приза—первой лошади 400 руб., второй лошади 100 руб. Бѣжали: „Пригожая“ Его Высочества Георгія Максимиліановича, Герцога Лейхтенбергскаго, 5 лѣтъ; „Мастерица“ Плотичныхъ, собственного завода, 5 лѣтъ; „Ночка 2-я“ Ф. С. Макарова и А. И. Паншина, завода Н. Д. Апушкина, 5 лѣтъ; „Грозная“ С. И. Кученева, завода И. М. Кученева, 5 лѣтъ, и „Вдовушка“ О. К. Штретъ, завода В. С. Толстаго, 9 лѣтъ. „Пригожая“ выиграла первый призъ, придя въ 5 мин. 14¼ сек. „Грозная“, опоздавъ на полторы секунды, получила второй призъ. „Ночка 2-я“ отстала на 1¾ сек., „Вдовушка“ на 5¾ сек. и „Мастерица“ осталась за флагомъ.

5 іюля, восемнадцатый день.

Первымъ шелъ призъ Общества 5-го разряда въ 250 руб., для четырехлѣтнихъ лошадей не рѣзвѣе 5 мин. 40 сек. при трехверстной дистанціи; изъ приза—первой лошади 200 руб., второй лошади 50 руб. Бѣжали: „Каръ“ С. И. Кученева, завода Н. М. Кученева и „Дорогой“ И. П. Елисѣева, завода М. В. Столыпина. „Каръ“ окончилъ бѣгъ въ 5 мин. 32½ сек. и, бросивъ „Дорогаго“ за флагомъ, получилъ весь призъ.

Вторымъ былъ призъ Общества 7-го разряда 200 руб., для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 мин. 40 сек., на дистанціи въ 3 версты; изъ приза—первой лошади 150 руб., второй лошади 50 руб. Бѣжали: „Капиталъ“ П. А. Расторгуева, завода Д. А. Кулешова, 7 лѣтъ; „Каленый“ графа А. В. Ефимовскаго, завода А. А. Стаховича, 5 лѣтъ; „Самолетъ“ А. П. Крашенинникова, завода Сѣзариной, и „Кочетъ“ И. А. Александрова, завода В. К. Смольянинова, 5 лѣтъ. Первымъ пришелъ къ призовому столбу „Каленый“ въ 5 мин. 34¼ сек., рѣзвѣ „Кочета“ на 4¾ сек. „Самолетъ“ былъ третьимъ на 6½ сек. тише, а „Капиталъ“ кончилъ бѣгъ галопомъ.

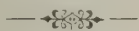
Третьимъ разыгрывался призъ Общества 3-го разряда 600 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 мин. 15 сек., на дистанціи въ 3 версты; изъ приза—первой лошади 475 руб., второй лошади 125 р. Состязались: „Убой“ графа Б. Ю. Борха, завода М. В. Столыпина, 5 лѣтъ, бѣжалъ владелец; „Вьюга“ Н. М. Коноплина, завода С. Д. Макарова, 5 лѣтъ, бѣжалъ тоже владелец; „Муромецъ“ М. Е. Елизарова, завода М. И. Раевского, 7 лѣтъ, съ ѣздокомъ владельцемъ; „Подарокъ“ С. Е. Быкова, завода Жихаревыхъ, 8 лѣтъ, бѣжалъ графъ П. И. Рибоньеръ, и „Подарокъ“ Н. Н. Каретникова, завода И. М. Кученева, 5 лѣтъ, съ ѣздокомъ П. М. Деминнымъ. „Вьюга“ первую окончила дистанцію въ 5 мин. 17¼ сек. и выиграла первый призъ; второй призъ получилъ „Муромецъ“, опоздавший на полторы секунды; затѣмъ „Подарокъ“ Каретникова и „Убой“ пришли еще тише на нѣсколько секундъ, а „Подарокъ“ Быкова кончилъ галопомъ.

Четвертымъ шелъ перворазрядный призъ Общества 1.000 руб., для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 мин. 5 сек., при трехверстной дистанціи; изъ приза—первой лошади 750 р., второй лошади 250 р. Бѣжали: „Князекъ“ Ф. С. Макарова, завода Борисовскихъ, 5 лѣтъ; „Пѣтель“ графа Г. И. Рибоньера, собственного завода, 5 лѣтъ; „Блю-Белль“ В. Мессингера, американскій рысакъ, 12 лѣтъ; „Атаманъ“ Н. М. Коноплина, завода Д. А. Кулешова, 8 лѣтъ; „Лютый“ С. В. Ломоносова, завода Плотичныхъ, 8 лѣтъ; „Вспыльчивый“ И. А. Александрова, завода И. М. Суходолова, 6 лѣтъ; „Навѣтливый“ В. Т. Молодцова, собственного завода, 6 лѣтъ; „Уголекъ“ Г. И.



Караулова, завода Бибикиных, 7 лѣтъ, и „Укоръ“ М. Г. Сумкина, завода А. А. Соловцова, 5 лѣтъ. Побѣдила всѣхъ и взяла первый призъ американка „Блю-Белль“, придя къ столбу въ 5 м. 13¼ сек., рѣзвѣ, получившаго второй призъ, „Унора“ на 3¾ сек., „Вспыльчиваго“ на 6¼ сек. и „Уголька“ на 7 сек., „Князекъ“, „Атаманъ“ и „Лютый“ остались у ней за флагомъ, „Пѣтель“ кончилъ галопомъ, а „Навѣтливый“ за проскачку былъ сведенъ съ круга.

Послѣднимъ былъ призъ Общества 5-го разряда 400 руб., для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣ 5 мин. 25 сек., на дистанціи въ 3 версты; изъ приза—первой лошади 300 руб., второй лошади 100 руб. Выжили: „Барчукъ“ Г. Г. Волкова, завода Георгія Максимиліановича герцога Лейхтенбергскаго, 6 лѣтъ; „Кочубей“ А. И. Ильина, завода Н. М. Хлюстина, 8 лѣтъ; „Отрадъ“ М. Г. Синюшина, завода А. Н. Заборовской, 5 лѣтъ; „Ершъ“ К. И. Смирнова, завода Кропотовыхъ, 7 лѣтъ, и „Доля“ князя А. С. Голицына, собственнаго завода, 5 лѣтъ. Первымъ пришелъ „Отрадъ“ въ 5 м. 23¼ сек., опередивъ „Долю“ на 2¼ сек., „Ершъ“ и „Кочубей“ остались за флагомъ, а „Барчукъ“ сдѣлалъ проскачку. На этотъ бѣгъ была записана американка „Лизандръ-Гирль“, но по волѣ владѣльца не была пущена.



### Московскія скачки.

4 іюля, восемнадцатый день.

Первымъ шелъ Утѣшительный призъ Общества 700 руб. для трехлѣтнихъ лошадей, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумми 1.500 руб.; дистанція 2 версты. Скакалъ на этотъ призъ одинъ только „Авось“ М. А. М., завода Н. Н. Копшина, и получилъ весь призъ 648 р., окончивъ дистанцію въ 2 мин. 44 секунды.

Вторымъ былъ Поощрительный призъ Общества 500 руб. для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году перваго приза; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 10 руб.—первой лошади 388 руб., второй лошади 97 р. Скакали: „Пальма“ князей Урусовыхъ, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ; „Ла-Сонамбула“ бароновъ Вульфъ, завода О. К. Дорожинскаго, 5 лѣтъ; „Гудъ-Бой“ товарищества „Тѣрфъ“, завода графа Л. А. Красинскаго, 6 лѣтъ, и „Темисъ“ графа А. А. Бобринскаго, завода В. Г. Мысривича, 4 лѣтъ. Первою легко окончила дистанцію въ 2 мин. 43 сек. „Темисъ“, обскакавъ „Гудъ-Боя“ на 2 корпуса.

Третьимъ разыгрывался Тифлисскій призъ Общества 600 руб. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ, не выигравшихъ на скачкахъ 1889 года перваго приза; дистанція 2 версты; изъ приза—первой лошади 486 р., второй лошади 121 р. Состязались: „Мира“ Л. Л. Кроненберга, собственнаго завода, 5 лѣтъ, „Тибъ“ графа Г. И. Рябошера, выведенный изъ-заграницы, 3 лѣтъ, „Провансъ“ Л. Ф. Грабовскаго, тоже выведенная изъ-заграницы, 5 лѣтъ. „Мира“ первую пришла къ призовому столбу, легко окончивъ скачку въ 2 мин. 32 сек., „Тибъ“ была второю на корпусъ сзади.

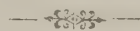
Четвертымъ шелъ Гандикапъ, призъ Общества 500 руб. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты; изъ приза и подписки по 10 р.—первой лошади 410 р., второй 102 р. Скакали: „Заря“ товарищества „Гермесъ“, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Жардиньеръ“ Э. К. фонъ-Виллебрандта, завода О. К. Дорожинскаго, 5 лѣтъ; „Думна“ Л. Л. Кроненберга, собственнаго завода, 4 лѣтъ; „Комета“ А. Е. Платонова, завода Иловайскихъ, 8 лѣтъ; „Жалюзіи“ А. А. Левашева, завода О. К. Дорожин-

скаго, 4 лѣтъ, и „Пеня“ Процикова, завода Иловайскихъ, 8 лѣтъ. Рѣзвѣ всѣхъ пришла „Думна“ въ 2 мин. 31 сек., впереди „Жалюзіи“ на корпусъ.

Пятымъ былъ Стиль-чекъ, призъ Общества 500 р., для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція была около 3 версты, съ 9-ю препятствіями, состоявшими: изъ изгородей, заборовъ, шатовъ, землянаго вала и сухихъ канавъ; изъ приза и подписки по 20 р.—первой лошади 388 руб., второй лошади 97 руб. Состязались двѣ лошади: „Телеграмма“ А. А. Мурановой, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ, и „Фантассенъ“ М. Н. Соколова, выведенный изъ-заграницы, 8 лѣтъ. Взявъ правильно всѣ препятствія, обѣ лошади окончили дистанцію въ 4 мин. 5 сек. въ сильной борьбѣ между собою, изъ которой побѣдительницей вышла „Телеграмма“, обскакавъ „Фантассена“ на корпусъ.

Шестымъ разыгрывался Барьерный - Гандикапъ, призъ Общества 300 руб. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 15 руб.—первой лошади 221 р., второй лошади 62 руб. и третьей 27 руб. Скакали: „Азюръ“ А. Е. Платонова, завода Л. Л. Кроненберга, 5 лѣтъ; „Ниниша“ А. А. Левашева, завода О. К. Дорожинскаго, 6 лѣтъ, съ ѣздокомъ А. Е. Кавшинимъ, и „Драгонъ-Флайтъ“ М. Н. Соколова, завода Н. Д. Шауфуса, 4 лѣтъ. „Азюръ“ легко первымъ окончилъ скачку въ 2 мин. 51 сек.; вторымъ былъ „Драгонъ-Флайтъ“ на 5 корпусовъ сзади, и отставъ корпуса на два, пришла за нимъ „Ниниша“.

Послѣднимъ шелъ Продажный призъ Общества 300 руб. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 10 руб.—первой лошади 230 руб., второй лошади 57 р. Скакали: „Вулканъ“ Е. и С. М. Ильенко, завода князя Г. Д. Хилкова, 4 лѣтъ, и „Клара-Альбойна“ бароновъ Вульфъ, завода А. О. Шереметева, тоже 4 лѣтъ. „Клара-Альбойна“ первую окончила дистанцію въ 2 мин. 51 сек., на 2 корпуса впереди „Вулкана“. По условію этого приза, „Клара-Альбойна“, какъ взявшая первый призъ, по окончаніи скачки была продана съ аукціоннаго торга съ оцѣнки въ 400 руб. Н. Ф. Житареву за 401 рубль.



### Изъ газетъ.

Электрическій укротитель звѣрей. По словамъ „Гражданина“, техникомъ Агатовымъ изобрѣтенъ электрическій укротитель звѣрей и животныхъ, состоящій изъ длинной палки съ шаромъ вѣсто рукоятки, въ которомъ собственно и помѣщается батарея. Опыты усмиренья удачно были произведены г. Агатовымъ надъ нѣсколькими неподчинявшимися человѣческой волѣ лошадьми, нѣсколькими волками и лисицей.

„Гражданинъ“.

Легенда о сомѣ. Въ Астраханской губерніи очень распространено сказаніе, какъ красноярцы встрѣчали сома съ колокольнымъ звономъ. Дѣло это было такъ. Одинъ изъ астраханскихъ архіереевъ, собравшись въ поѣздку по епархіи, сперва общался побывать въ г. Красномъ Яру. Граждане оного пригласили каравульных—смотрѣть за катеромъ (до пароходовъ еще было дѣло) преосвященнаго, и какъ де только завидать, то чтобы махали на предметъ звона въ колокола. Нужно же было такъ случиться, что какъ разъ въ это самое время одинъ ловецъ поймалъ громаднаго сома и, не справясь съ нимъ одинъ, сталъ махать своимъ товарищамъ на берегу, чтобы пріѣхали помочь. Это маханье было принято за сигналъ о пріѣздѣ архіерея—и зазвонили въ колокола...

Каково же было изумленіе красноярцевъ, когда въ подлившей къ берегу лодкѣ они встрѣтили не ожидаемаго гостя, а громаднаго сома! Съ этихъ поръ красноярцевъ дразнятъ: „встрѣчали сома со звономъ“.

„Астрах. Вѣстн.“

Мамонтъ. Открытый въ Бузинѣ, въ 65 верстахъ отъ города, мамонтъ привезенъ въ Красноярскъ; клыкъ мамонта болѣе четырехъ аршинъ длины; особенно интересны кости оконечностей и позвонки. Къ сожалѣнію, части костей уже дряблы; поэтому, вѣроятно, трудно будетъ собрать костякъ и поставить его на постаментъ.

„Вост. Обзоръ“.

Стадо въ роли избавителя отъ смерти. Изъ Ахалциха пишутъ о невѣроятномъ случаѣ спасенія пастуха его стадомъ отъ смерти, имѣвшемъ мѣсто близъ села Цургубъ, 2 іюня. Поселенникъ Акопъ, 23 лѣтъ, пасъ въ лѣсу рогатый скотъ. Желая укрыться отъ жары, онъ прилегъ подъ тѣнью дерева. Какъ оказалось впоследствии, на деревѣ, подъ тѣнью котораго укрывался Акопъ, сидѣлъ медвѣдь, который, увидя его, бросился на Акопа и, обхвативъ несчастнаго, сталъ мять свою жертву. Не имѣя возможности защищаться, Акопъ сталъ звать къ себѣ на помощь, полагая, что быть можетъ, случайный прохожій придетъ въ нему на зовъ; тѣмъ временемъ медвѣдь, изорвавъ платье Акопа, потащилъ его на вершину одной скалы. На помощь къ несчастному явился изъ стада быкъ, по прозванію „Айгунъ“, и сталъ наносить рогами своими удары медвѣдю, который, положивъ подъ себя Акопа, передними лапами отгонялъ быка. Видя отчаянное положеніе своего хозяина, быкъ началъ сильно мычать, послѣ чего почти все стадо собралось къ мѣсту происшествія и, окруживъ медвѣдя, стало наступать на животное, которое, бросивъ свою жертву, убѣжало, а пастухъ спасся отъ неминуемой смерти.

„Нов. Дня“.

Опытъ волноусмиряющаго дѣйствія масла былъ недавно произведенъ на Климецкой спасательной станціи.

Предсѣдатель Олонскаго окружнаго правленія, Общества спасенія на водахъ, тайный совѣтникъ Г. Г. Григорьевъ, предложилъ всѣмъ завѣдывающимъ спасательными станціями провѣрить имущество станцій, сдѣлать обычные выѣзды на вельботахъ и произвести опыты съ волноусмиряющимъ дѣйствіемъ масла.

7-го мая, при сильномъ порывистомъ вѣтрѣ, вельботъ Климецкой спасательной станціи, съ завѣдывающимъ станціей, настоятелемъ Климецкаго монастыря—іеромонахомъ Іеронимомъ во главѣ, выѣхалъ въ озеро. На лодкѣ съ разныхъ мѣстъ, на шестахъ, были вывѣшены мѣшечки, наполненные паклей, пропитанной коноплянымъ масломъ. Масло мелкими каплями падало на поверхность воды. Команда лодки съ изумленіемъ видѣла въ озерѣ, что громадное пространство вокругъ вельбота, а именно около версты въ длину и нѣсколько сажень въ ширину было гладко, тогда какъ за чертою пространства, не покрытаго слоемъ масла, свирѣствовали волны „съ розсыпью“.

Отецъ Іеронимъ, сообщая объ этомъ опытѣ, прибавляетъ: „Съ увѣренностью можно сказать, что масло дѣйствуетъ на бурю усмиряющимъ образомъ и можетъ хорошо содѣйствовать спасенію на водѣ лодокъ и людей“, волею судьбы попавшихъ въ бѣдственное, часто грозящее неминуемой гибелью положеніе.

„Олон. Губ. Вѣд.“

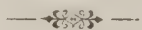
Значеніе муравьевъ для садоводства. Шведскій ботаникъ Лундстремъ сдѣлалъ весьма интересное наблюденіе надъ жизнью муравьевъ, которое имѣетъ, безспорно, большое практическое значеніе. Въ одной тополевой аллеѣ одни деревья сильно повреждались гусеницею, между тѣмъ какъ другіе оставались здоровыми; подъ первыми деревьями почва была глубоко перекопана, и муравьевъ въ ней не было; почва же другого участка, гдѣ деревья оставались неповрежденными, изобиловала муравьями. Извѣстно, что при



распусканіи листовых почек тополя образуется листъ съ короткимъ круглымъ черешкомъ, на которомъ поближе къ листовой пластинкѣ, находится нѣсколько маленькихъ желѣзковъ, вырабатывающихъ сокъ. Позднѣйшіе листья развиваются уже на длинныхъ черешкахъ, лишенныхъ этихъ желѣзковъ. Муравьи поднимаются по стволу и бѣгаютъ по вѣтвямъ тополя, разыскивая сокъ на круглыхъ, короткихъ черешкахъ; по дорогѣ умныя насѣкомыя ловятъ гусеницъ и жадно истребляютъ ихъ, послѣ чего уже, какъ десертъ, муравьи лакомятся сокомъ. Такимъ образомъ, муравьи и очищаютъ дерево отъ гусеницъ, и даютъ возможность развиваться вторичнымъ листьямъ на длинныхъ черешкахъ; эти листья очень подвижны и отъ малѣйшаго дуновения вѣтра колеблются, отчего гусеница и не можетъ къ нимъ прикрѣпиться. Осенью тополь развиваетъ еще разъ листья на короткихъ черешкахъ, снабженныхъ вышеупомянутыми желѣзками, и въ то время муравьи вторично разгуливаютъ по вѣткамъ дерева.

Комитетъ конкурса бульдоговъ въ Гольборнѣ ловелъ до всеобщаго свѣдѣнія о существованіи „British Monarch“, собаки, оцененной въ шестьдесятъ двѣ тысячи франковъ и получившей призы за свою красоту на семи собачьихъ выставкахъ.

Курьезныя наблюденія изъ жизни краббовъ опубликовалъ недавно англійскій зоологъ Морганъ. Курьезно, вообще говоря, представить себѣ крабба-самца, ухаживающаго за самкой, но еще курьезнѣе узнать, что этотъ неуклюжій bon-vivant для привлеченія дамы своего сердца пускается передъ нею въ плясъ и старательнѣйшимъ образомъ вытанцовываетъ цѣлый багетъ. Упершись на третью и четвертую пару своихъ ногъ, краббъ то покачивается равномерно изъ стороны въ сторону, то вдругъ начинаетъ кружиться и вальсировать, то разомъ останавливается, застывая въ элегантнои позѣ, словно для того, чтобы дать время своей дамѣ налюбоваться собою. И когда послѣдняя, пораженная удивительнымъ искусствомъ своего кавалера, начинаетъ къ нему приближаться, то, чтобы окончательно плѣнить ее, онъ вновь возобновляетъ свой танецъ, вновь вальсируетъ и въ ту и въ другую сторону, кружится и вправо и влево, и такъ усердствуетъ, что въ концѣ концовъ выбивается изъ силъ и пошатывается, „словно выпилъ лишнее“. Кто бы могъ подумать, что бѣдному, неуклюжему краббу съ такимъ трудомъ достается любовь его подруги!



Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### КОСТРОМСКІЯ ГОНЧІЯ.

Щенята:, полнокровныя отъ своихъ собакъ, полукровныя отъ выжлеца Кишенскаго, полнокровныя отъ собакъ Кишенскаго. Есть и взрослые собаки.

Адресъ: Московско-Брестская жел. дор., ст. Кубинка, Евгенію Дмитріевичу Артынову.

Дозволено цензурой. Москва. 17 Іюля 1889 г.

### ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ОХОТЫ

По случаю продается въ Рязанской губ. ок. 700 дес. состоящихъ подъ торфянымъ болотомъ хорошаго качества, мелколѣсьемъ, лугами и большимъ озеромъ. Изобиліе разной дичи. Цѣна 7000 р., изъ коихъ половину расрочать. Узнать въ комис. и Справ. конторѣ „В. Миллера“ Москва, Петровка, д. Кабанова.

### ПРОДАЕТСЯ

Нѣсколько взрослыхъ англійскихъ сеттеровъ. Московско-Брестская жел. дор., ст. Кубинка, у Евгенія Дмитріевича Артынова.

### ПСОВЫЯ БОРЗЫЯ

высокихъ кровей, взрослые и щенки продаются недорого—г. Кобелянки, Полтав. губ. Борису Ивановичу Сушкову.

### Шнурки кавказскаго шелковаго сырцу.

Предлагаю охотникамъ-рыболовамъ по 13 к. золотникъ. При магазинѣ имѣется большой выборъ рыболовныхъ принадлежностей. (Иванъ Тихоновъ Бухоньковъ, въ Воронежѣ, Больш. Дворянск. ул. (10. 17. 20. 24. 27. 34. 35. 39. 43. 48.)

### Охотничья обувь.

Рекомендуется, какъ вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая охотничья обувь изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопедическая и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ Александра Ивановича Высоцкаго. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и балетной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣстѣ мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-куранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сторона, Нижегородская улица, противъ Сибирской улицы.

Примѣчаніе. Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ.

### ПРОДАЮТСЯ

англійскія борзые отъ разныхъ выводныхъ собакъ; также выводной кобель Meols Heró (Міолсъ Хиро), выигравшій въ Англии большіе призы. Имѣются заводскіе англійскіе кобели выводные, плата за суку отъ 10—20 руб. Видѣть можно въ С. Васильевскомъ, (2 1/2 ч. отъ Москвы), ст. Кубинка Московско-Брестская линия. Справки у доѣзжающаго Кн. Щербатова Петра Соколова.

### МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія А. И. Высоцкаго изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и не допускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой, не болѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ—присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстъ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждаго рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки.

Адресъ: С.-Петербургъ, Выборгская сторона, Нижегородская ул., противъ Сибирской ул.

### ЗАВОДЪ

#### КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Всегда есть для продажи костромскія и арлекино-костромскія гончія разныхъ возрастовъ. Гончія моего завода неоднократно премированы на выставкахъ. Адресъ: городъ Торжокъ, село Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому.

На отвѣтъ прошу прилагать марки.

### ПСОВЫЯ БОРЗЫЯ

высокихъ кровей, взрослые и щенки продаются недорого—г. Кобелянки, Полтав. губ. Борису Ивановичу Сушкову.

### Прекращая охоту,

пролаю послѣднихъ: 14 борзыхъ (цѣна отъ 50 р. до 100 р.) и 5 гончихъ (отъ 25 р. до 50 р.). Станція Дивово, Моск.-Рязанск. ж. д., село Срезнево (отъ станц. 6 верстъ), А. К. Энгельмейеръ. Писать съ перелачей Ц. К. Э.

25—32.





СОДЕРЖАНІЕ: О правѣ охоты въ посессіонныхъ владѣніяхъ. Н. В. Туркина.—О практической пристрѣлкѣ ружья 12-го калибра И. Лампе.—Птичьи гнѣзда и яйца. (Изъ лекціи Зибомъ). Перев. В. В.—Изъ Романовскаго уѣзда, Ярославской губерніи. Г. Тарновскаго.—Изъ Ивангорода (Лублинской губ.). Н. Анофриева.—Изъ Камышина. В. Пречистенскаго.—Отвѣтъ на вопросъ Г. С. Подгорцоваго. А. Заварова.—По поводу отвѣта мнѣ, помѣщеннаго въ № 24 „Охотничьей Газеты“ гг. Чевакинскимъ и Піотровичемъ. Э. Новицкаго.—Рисистые бѣга въ Москвѣ.—Московскія скачки.—Изъ газетъ.—Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ 1-го Мая по 20 Августа

Всю денежную, заказную и простую корреспонденцію, всѣ требованія и статьи на имя Редакціи, адресовать: въ г. Подольскъ, Московской губерніи, Леониду Павловичу Сабантееву, Редактору журнала «Природа и Охота».

Для личныхъ требованій и справокъ, контора редакціи открыта отъ 10 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней (Москва, уголъ Дмитровки и Газетнаго переулка, д. бывш. Шаблыкина).

Для личныхъ объясненій съ Редакторомъ или Секретаремъ Редакціи пріемный день — четвергъ, отъ 12 до 2 часовъ, въ конторѣ Редакціи.

## О правѣ охоты въ посессіонныхъ имѣніяхъ.

(Продолженіе \*).



Мы сказали уже, что дѣла, относящіяся до управленія лѣсами посессіонныхъ заводовъ въ области Уральскаго хребта, равно какъ и заводовъ казенныхъ, сосредоточиваются въ Управленіи горною частью на Уралѣ, подъ вѣдѣніемъ главнаго лѣснаго Уральскихъ заводовъ. Этотъ послѣдній подчиненъ Главному начальнику Уральскихъ горныхъ заводовъ, который есть главный командиръ и хозяинъ заводовъ; подчиненный непосредственно Министру Государственныхъ

Имуществъ, онъ единолично завѣдуетъ всѣми дѣлами, относящимися къ заводамъ и промысламъ.

Лѣсныя дачи дѣлятся на шесть округовъ. Каждымъ округомъ завѣдуетъ и надзираетъ за исполненіемъ законовъ отдѣльный кондукторъ. На этихъ кондукторовъ, кромѣ специальныхъ обязанностей, возлагаются обязанности заводскихъ исправниковъ, по надзору за лѣсами посессіонныхъ имѣній.

Таково управленіе посессіонными заводами. Изъ сказаннаго же видно, каково, въ существенномъ, право посессіонное — этотъ видъ ограниченной собственности.

Теперь мы посмотримъ, какъ исторически сложилось и нынѣ выражается право на охотничьи угодья въ посессіонныхъ имѣніяхъ.

Историческое освѣщеніе вопроса даетъ намъ возможность глубже взглянуть въ дѣло и вѣрнѣе понять его. Извѣстно, что въ древнія времена тѣ пахотныя земли, которыя, примыкая къ пахотной землѣ, до-

\*) См. № 25 „Ох. Газ.“.



ставляли владѣльцу ея ту или другую пользу прибыли, выгоду, тѣ или другія сокровища и богатства,—назывались по отношенію къ пахотѣ *угодьями*: напр. бортевыя, рыбныя, звѣринныя угодья, т. е. ловли, гоны. Это понятіе впоследствии сдѣлалось самостоятельнымъ и подъ угодьями стали разумѣть вообще земли, приносящія владѣльцу разныя выгоды и удобства. По старымъ законамъ, право пользованія угодьями могло не распространяться на самую землю: такъ, владѣльцы земель часто не имѣли права собственности на эти земли, но могли пользоваться лишь одними богатствами этой земли: рубить лѣсъ, ловить рыбу, бить звѣря и птицу и т. д. Иногда же, напротивъ, владѣльцы земель имѣли обширѣйшія вотчинныя права пользованія землями, но не имѣли правъ на угодья въ своихъ имѣніяхъ. — Право угодій могло быть вотчиннымъ, принадлежащимъ въ вѣчное и потомственное владѣніе,—далѣе, оно могло принадлежать, какъ особый видъ *помѣстья* и какъ особый видъ тягловаго имущества. Самый обыкновенный способъ происхожденія *права угодій*—было пожалованіе, широко практиковавшееся въ старое время. Посреди массы земель, составлявшихъ государственную принадлежность, безчисленными островками выдѣлялись на этомъ обширномъ фонѣ частныя *права на угодья*, то вотчинныя, то тягловыя, то помѣстныя. Въ лѣсахъ и степяхъ казенныхъ иногда цѣлыя поколѣнія смѣнялись на одномъ мѣстѣ, насиживая его промысломъ и передавая свое *право угодій* послѣдующимъ поколѣніямъ.

Н. В. Турнинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## О практической пристрѣлкѣ ружья 12-го калибра.

Получивъ недавно новое ружье фабр. Зауэра изъ магазина Гинкеля, выбранное при любезномъ участіи К. В. М.—на, я сталъ въ крайне затруднительное положеніе, такъ какъ мѣрки Гинкель не высылалъ, а помѣтка на пробныхъ листахъ „пороху и дроби по 30“ для меня была совершенно непонятна. Началъ я пристрѣливать ружье, но какъ ни варьировалъ заряды, не могъ достигнуть даже и того боя, который былъ показанъ на пробныхъ листахъ. — Написалъ Гинкелю о высылкѣ мѣрки, а между тѣмъ занялся чтеніемъ всего, писаннаго въ журналѣ о пристрѣлкѣ ружей. Странно, что пишутъ, повидимому, практики, а между тѣмъ прямо практическихъ указаній нѣтъ. Единственно, что я нашелъ практическое и точное—это опре-

дѣленіе нормальнаго заряда пороха: для ружья 12-го кал.—1 зол. 34 доли. Исходя изъ этого заряда, я составилъ слѣдующую таблицу, по которой и началъ свою пристрѣлку:

Порохъ.	Дробь.	Число дробинокъ.	Изъ ка-кого ств.	Пр.	Лв.	Порохъ.	Дробь.	Число дробинокъ.	Изъ ка-кого ств.	Пр.	Лв.	Порохъ.	Дробь.	Число дробинокъ.	Изъ ка-кого ств.	Пр.	Лв.
1 з. 34 д.	7 з. 75 д.	30	2/28	*		1 з. 34 д.	8 з. 12 д.	1/39	1/19			1 з. 34 д.	8 з. 44 д.	34	3/42	1 з. 34 д.	8 з. 77 д.
1 з. 39 д.	8 з. 8 д.	3/27	1/32	3/27	1/32	1 з. 39 д.	8 з. 42 д.	1/34	2/27	1/34	2/31	1 з. 39 д.	8 з. 76 д.	3/36	2/31	1 з. 39 д.	9 з. 13 д.
1 з. 44 д.	8 з. 37 д.	28	1/22	1/22		1 з. 44 д.	8 з. 72 д.	1/26	1/13	1/26	2/38	1 з. 44 д.	9 з. 11 д.	3/46	2/38	1 з. 44 д.	9 з. 46 д.
1 з. 49 д.	8 з. 66 д.					1 з. 49 д.	9 з. 6 д.			1 з. 49 д.	9 з. 43 д.					1 з. 49 д.	9 з. 78 д.
1 з. 54 д.	8 з. 95 д.					1 з. 54 д.	9 з. 36 д.			1 з. 54 д.	9 з. 75 д.					1 з. 54 д.	10 з. 13 д.

Полагаю, что таблица эта вполне наглядна безъ всякихъ объясненій. Пристрѣливалъ я ружье на 50 аршинъ дробью № 5 Растеряева въ листъ писчей бумаги, и результаты пристрѣлки вставлены мною въ графы „число дробинокъ и изъ какого ствола“ (маленькими цифрами сверху обозначено число дробинокъ, попавшихъ въ центръ діаметромъ  $\frac{3}{4}$  вершка). Остановился я на зарядѣ 1 з. 44 д. пороха и 9 з. 11 дол. дроби, попробовавъ которымъ еще нѣсколько разъ, я нашелъ его вполне удовлетворительнымъ, какъ по кучности, такъ и по рѣзкости.

Такимъ образомъ, наивыгоднѣйшимъ отношеніемъ для моего ружья оказалось 1 :  $6\frac{1}{4}$ , т. е. дроби нужно класть въ  $6\frac{1}{4}$  разъ больше по вѣсу, чѣмъ пороху.

Всякому, желающему пристрѣлять свое ружье, стоитъ взять мою таблицу и, тщательно развѣшивая, приготовить дома па-

\*) Числитель въ этой таблицѣ во всѣхъ случаяхъ показываетъ число дробинокъ, попавшихъ въ центръ, а Знаменатель—число дробинокъ, попавшихъ не въ центръ.

троны, а затѣмъ при пристрѣлкѣ вписывать количество попавшихъ дробинокъ послѣ каждаго выстрѣла въ соответствующую графу. Изъ сравненія будетъ видно, на какомъ зарядѣ слѣдуетъ остановиться.—Такой способъ пристрѣлки, мнѣ кажется, несравненно практичнѣе обыкновеннаго блужданія. Тѣмъ болѣе, что, разъ найдено наивыгоднѣйшее соотношеніе между вѣсомъ пороха и вѣсомъ снаряда, всегда можно зарядъ уменьшить или увеличить, смотря по дичи, какую предполагается стрѣлять, безъ особенно замѣтнаго ухудшенія для ружья.

Долженъ оговориться, что отношенія вычислены у меня не совсемъ точно, но разница въ вѣсѣ на 1—2 доли не имѣетъ почти никакого значенія. Поэтому то и заряды пороха увеличиваются въ моей таблицѣ каждый разъ прибавленіемъ сразу 5-ти долей.—На практикѣ можетъ случиться, что таблица должна быть значительно расширена: во 1-хъ, уменьшеніемъ пороха противъ нормальнаго заряда, а во 2-хъ, увеличеніемъ числа отношеній, т. е. придется вычислить отношеніе 1 :  $6\frac{3}{4}$ , 1 : 7 и т. д. Сдѣлать это, конечно, очень трудно.

Асхабадъ

29 Іюня 1889 г.

И. Лампе.

## Птичьи гнѣзда и яйца.

(Изъ лекцій, прочитанной Н. Seeböhm'омъ въ Донскомъ Институтѣ).

Философія птичьихъ гнѣздъ и яицъ заключаетъ въ себѣ вопросы слишкомъ глубокие для того, чтобы можно было установить ее въ однучасовую лекцію. Крайніе партизаны одной школы смотрятъ на птицъ, какъ на *органическихъ автоматовъ*. Они принимаютъ кальвинистическій взглядъ на птичью жизнь: они считаютъ, что лѣсная завирушка кладетъ голубое яйцо потому, что въ силу строгаго закона, покровительствующаго подбору каждое негодное яйцо завирушки — по разсмотрѣніи въ верховномъ судилищѣ эволюціи его правъ съ точки зрѣнія „переживанія наиболѣе приспособленнаго“—осуждалось на уничтоженіе, причемъ голодная сорока или ворона являлись какъ-бы исполнителями судебного приговора. Крайніе партизаны другой школы держатся совершенно противоположнаго взгляда. Они смотрятъ на маленькую завирушку не только, какъ на свободнаго, но и какъ на высокоразумнаго дѣятеля, который кладетъ голубыя яйца потому, что унаслѣдованная имъ отъ многихъ поколѣній опытность убѣдила его въ томъ, что, по всестороннему разсмотрѣніи, голубой цвѣтъ оказывается самымъ подходящимъ для яицъ.



Первое обобщение, которое делает собиратель яиц, это то, что птицы, выводящие в закрытых помещениях, кладут белые яйца. Береговая ласточка и зимородок, которые кладут яйца в конце длинной корки на берегу, также как сова и дятел, выводящие в дуплах деревьев — все они кладут белые яйца. Белая окраска яиц делает их очень заметными и способствует тому, что птицы из осторожности стремятся класть их в закрытых помещениях. Но и обратный довод одинаково понятен. Вывод в закрытых помещениях мог быть причиной, а близна яиц действием, ибо с какой стати природа, которая вообще так экономна, стала бы тратить красящее вещество на такое яйцо, которое высиживается в темноте и следовательно никогда не может быть видно? Тот факт, что многие буревестники и большинство топориков, которые выводят в закрытых помещениях, имеют следы пятен на своих яйцах, а их родственники, чистики и чайки, выводящие в открытых гнёздах, почти все кладут ярко окрашенные яйца, факт этот внушает теорию, что первая из этих птиц лишь сравнительно недавно приобрела привычку выводить в закрытых помещениях, и что окраска их яиц, сделавшись вследствие этой привычки бесполезною, становится мало-по-малу бледнее. Таким образом мы принимаем, что цвет яиц является, вероятно, действием природы той местности, где оно положено.

Второе обобщение, которое, вероятно, делает собиратель яиц заключается, в том, что многие из птиц, выводящих в закрытых помещениях, отличаются великой окраской, как напр., зимородки, попугаи, пчелояды и т. д. Естественно возникает вопрос, почему это так? Защитники покровительствующего подбора отвечают: потому, что яркое оперение делало их во время высиживания настолько заметными, что те, которые не выводили в закрытых помещениях, становились жертвами прожорливого сокола, точно также, как заметные белые яйца попадались грабительнице-сороке. Но защитники полового подбора говорят, что все птицы одинаково тщеславны и одёваются настолько красиво, насколько позволяют им. Природа и что зимородок может одеваться так великолично потому, что он достаточно благоразумен, чтобы выводить в закрытом помещении, безопасном от подстерегающего глаза хищника-сокола. Тот факт, что многие птицы, как береговая ласточка и оляпка, которые выводят в закрытых помещениях, не окрашены ярко, между тем, как другие, как фазаны и колибри, великолично окрашены, но не выводят в за-

крытых помещениях, служить, насколько простирается его доказательность, свидетельством того, что яркая окраска птиц не есть действие вывода в закрытом помещении, хотя белый цвет яиц и является, вероятно, следствием такого способа гнездования. Должно, однако, признать, что два упомянутые случая великоличной окраски: окраска птиц, выводящих в закрытых помещениях, и окраска птиц, не выводящих в таких помещениях — не параллельны между собой. Тогда как самки зимородка и пчелояды так же великоличны, как и их самцы, самки фазана и колибри одеты просто, чтобы не сказать бледно. Если бы птицы были так тщеславны, как думают защитники полового подбора, то для самки колибри было бы источником глубоких огорчений служить в продолжение всей своей жизни только темным фоном для своего радужно окрашенного супруга. Упомнутое различие объясняется тем, что у зимородка безопасность яиц обеспечивается скрытым положением его гнезда, тогда как у колибри она зависит от неприглядности оперения сидящей на яйцах самки.

У очень большого числа птиц, напр., у тетерева, вальдшнепа, многих чакль и крачек и у всех песочников и ржанок безопасность яиц обеспечивается сходством их окраски с почвой, на которой они положены.

Вопрос о том, выбирают ли эти птицы место кладки, подходящее к цвету их яиц, или же наоборот они постепенно изменяли цвет своих яиц до тех пор, пока они не сделались подходящим к почве, на которой они выводят, — вопрос этот остается открытым; но за неимением каких-либо доказательств противного, будет, кажется, правильным допустить, как и в вышеупомянутых случаях, что положение гнезда есть причина, а окраска яйца действие.

Многие птицы вьют свои гнезда на высоких деревьях или на выступах крутых утесов. Орлы, коршуны и вороны служат выдающимися представителями таких птиц. Они по большей части слишком сильны, чтобы опасаться мародерствующей сороки и боятся только нападений хищных зверей, к которым без сомнения причисляют и человеческую расу. Безопасность их яиц обеспечивается недоступным положением гнезда. Многие из них принадлежат также к еще большей группе птиц, которые относительно безопасности яиц полагаются на свою способность — в одиночку-ли, парами или колонией — защитить их от всякого нападающего. Немногие птичьи колонии представляют больший интерес, чем колонии цапель, бакланов, их ближайших ро-

дичей. Эти птицы кладут белые или почти белые яйца. Природа со своей обычной бережливостью не расточала на них никакой краски — потому, по видимому, что это было бы напрасной тратой; но яйца кайры \*) являются замечательным исключением, из этого правила. Мало яиц, окрашенных более великолично, и совсем нет яиц, окрашенных так разнообразно. Нельзя допустить, чтобы покровительствующий подбор мог произвести цвета столь заметные на белых выступах мловых утесов. Половой подбор был бы одинаково безумен в этом. Слишком смешно было бы предполагать, что самец кайры влюбляется в бледно окрашенную самку потому, что он помнит, что прошлое лето она снесла ярко окрашенное яйцо. Равным образом, красота и разнообразие этих яиц не могут быть делом случая. У птиц, выводящих в закрытых помещениях, обеспеченных от подстерегающего глаза мародерки-сороки, не тратится краска там, где она не нужна.

Чем глубже изучается природа, тем достовернее, кажется, становится заключение, что все ее безконечное разнообразие есть результат эволюции. Становится также, по видимому, все более и более достоверным и то, что естественный подбор не производит эволюции, а только направляет ее. Изменение есть причина эволюции, причина же изменения неизвестна. Ошибочно, кажется, называть изменение самопроизвольным, нечаянным или случайным: нельзя подыскать прилагательных менее точных или более способных ввести в заблуждение, чем эти выражения.

(Nature).

В. В.



\*) Примеч. перев. Кайра обыкновенная (*Uria troile*, Lath., *Alca troile*) водится в северных морях. В мае месяце, где-нибудь на узком выступе высоко над водой, она кладет одно яйцо (прямо на голую скалу) и высиживает его около месяца в стоячем положении. Если первое яйцо было взято охотниками, старая самка кладет второе; если похищения повторяются, она несет еще и еще и может таким образом положить последовательно до 10 или 12 яиц.

Яйца кайры до такой степени разнообразны по краскам и рисунку, что трудно найти 2 яйца, которые были бы окрашены одинаково. Основной цвет изменяется от белого до темно-или зеленовато-голубого, а крапинки в виде пятен или различно искривленных фантастических линий бывают темно-коричневого, красновато-коричневого и черноватого цветов. Самыми редкими считаются яйца с почти травяно-зеленым фоном и желтовато-белыми, густо испещренными красновато- и темно-коричневыми крапинками.



## Изъ Романовскаго уѣзда, Яросл. губ.

Часть весны (именно Святую) и лѣто, начиная съ 23-го Мая, мнѣ пришлось прожить въ Романовскомъ уѣздѣ, Ярославской губ., на правомъ берегу Волги, въ 18 верстахъ выше Романова и въ 30 верстахъ ниже Рыбинска. Хочу сообщить кое-что о здѣшней охотѣ и охотникахъ.

Тяга была очень хороша; я захватилъ самое начало ея; впрочемъ мѣстные охотники говорили мнѣ, что обыкновенно она бываетъ лучше. Тяга въ этомъ году продолжалась до 21-го Іюня; послѣдній вальдшнепъ (самецъ) убитъ мною 9-го Іюня; этотъ вальдшнепъ былъ очень великъ и почти совсѣмъ черный. Кстати, въ виду возбужденнаго въ литературѣ вопроса о тягѣ, позволяю себѣ высказать здѣсь свое личное мнѣніе о тягѣ.

Насколько знаю тягу, я замѣтилъ, что до 1-го Мая приходится убивать почти поровну и самцовъ и самокъ, послѣ же 1-го Мая тяга вообще гораздо слабѣе и убиваются исключительно одни самцы; самки же повидимому въ это время сидятъ уже на гнѣздахъ. Я желалъ-бы поставить тягу въ условія тождественныя съ условіями охоты съ круговою уткою, т. е. чтобы убивались одни самцы; этого же можно достигнуть, какъ мнѣ кажется, разрѣшивъ тягу послѣ 1-го Мая. Въ это время въ лѣсу хорошо и привольно, вальдшнепа летитъ хоть и немного, стрѣлять его хотѣ и трудно за вполнѣ распустившеюся листвою, но не въ добычѣ счастье: психологическій моментъ „охоты на тягѣ“ на лицо, и вмѣстѣ съ тѣмъ стрѣляется безъ угрызений совѣсти за будущность молодого поколѣнія милыхъ охотничьему сердцу долгоносиковъ.

Тока тетеревиные были какіе-то странные: чернышей бормотало и чуфыкало много, но какъ-то въ разноречіи и настоящихъ токовъ не было; видимо, они сильно «настреканы», какъ говорятъ здѣсь. Особенно поражало малое количество тетеревъ. Съ началомъ охоты, когда я перезнакомился съ нѣкоторыми здѣшними немродами и посмотрѣлъ на ихъ свѣчаи и обычаи, для меня выяснилась причина этого страннаго явленія: выводки выколачиваются начисто, не взирая на возрастъ, причемъ первую бьетъ matka, а затѣмъ на пищикъ подманиваются молодые, если же матку не удастся убить первой, то ее подманиваютъ и бьютъ. Въ результатѣ, какъ и слѣдовало ожидать, выводковъ мало, несмотря на очень удобныя для тетеревей мѣста. Кромѣ того многія болота пересохла. Когда я замѣтилъ г. М. (очень дѣльному здѣшнему охотнику изъ старожилловъ, знающему уѣздъ, какъ свои пять пальцевъ), сѣтовавшему на малое количество дичи въ сравненіи съ изобиліемъ прежнихъ лѣтъ, что иначе и быть

не можетъ, если выколачивать выводки дичи, то онъ отвѣтилъ, что-де не мы, такъ другіе продѣлаютъ то-же самое, но что по его мнѣнію главная причина оскуднѣнія дичи,—это лисицы, размножившіяся за послѣдніе годы, что-де подтверждается уменьшеніемъ количества зайцевъ, прежде водившихся въ большомъ изобиліи. Жаль, что существуютъ такіе порядки, тѣмъ болѣе жаль, что, благодаря энергіи уѣздной администраціи, насчитывающей въ числѣ своихъ представителей не одного охотника, законы объ охраненіи дичи до 29-го Іюня не представляютъ мертвой буквы. Изъ промышленниковъ, въ томъ околѣдѣ, гдѣ живу я, покаместъ началъ свои подвиги лишь одинъ «хромой Емелька» изъ с. Артемьева, который бьетъ дичь съ лошади изъ-подъ довольно типичной вологодской лайки.

Молодые вальдшнепы попадаютъ по сѣчамъ и уже сравнялись ростомъ со старыми, хотя изрѣдка попадаютъ и поршки. Тетерева-же, лишь въ 2 выводкахъ изъ 6, которыхъ я до сихъ поръ видѣлъ, ростомъ больше полъ-матки и стали перебираться въ черное перо. Черныши попадаютъ почти совсѣмъ перелинявшіе. Болотной дичи мало, да и многія болота пересохла.

На дняхъ я получилъ новый каталогъ Петербургской оружейной фирмы В. В. Леженъ. Каталогъ этотъ заслуживаетъ вниманія по своему предисловію, въ которомъ очень дѣльно, а главное добросовѣстно, разъяснены тѣ техническія подробности охотничьяго оружейнаго дѣла, знать которыя необходимо охотнику, желающему обзавестись ружьемъ. Изъ каталоговъ другихъ нашихъ фирмъ и магазиновъ, имѣющихся у меня подъ руками, нѣчто подобное представляетъ каталогъ Циглера, къ сожалѣнію, составленный сбивчиво и крайне безграмотно, что слѣдуетъ сказать и о прочихъ его собратяхъ. Леженевскій каталогъ изданъ опрятно; иллюстраціи, большинство которыхъ заимствовано изъ прежняго каталога (изд. 1883 г.), довольно удовлетворительно исполнены. Классификація ружей, свѣдѣнія о пригонкѣ зарядовъ и снаряженіи патроновъ заимствованы изъ англійскихъ источниковъ, самое предисловіе, трактующее обо всемъ этомъ, составлено очень толково, и написано вполнѣ грамотнымъ русскимъ языкомъ, что очень отрадно. Нужно надѣяться, что и конкуренты г. Лежена не замедлятъ послѣдовать его доброму примѣру.

Г. Тарновскій.

Сельцо Ильинское.

## Изъ Ивангорода (Любл. губ.).

- 20 іюня. Началась уборка ржи.  
23 „ Убить линявшій дупель.  
24 „ Перепела держатся въ поляхъ на неубранныхъ покосахъ; бой самцовъ охотный.  
Дергачи кричатъ очень мало; молодые уже летаютъ.  
26 „ Молодые лысены на подлетѣ.  
28 „ Рожь сжата почти вся и уже увезена съ полей.

Начало іюля очень дождливое; высохшія болота начали мокрѣть и наполняться вываливающей изъ крѣпей дичью.

Н. Анофріевъ.

## Изъ Камышина.

Прошлаго 1888 года весенняя охота была куда какъ плоха. Всѣ охотники съ нетерпѣніемъ ждали вальдшнепинаго пролета, но пришлось горько разочароваться: вальдшнепъ летѣлъ Медвѣдицей (такъ что весною у насъ убито всего только штукъ восемь). 31 марта видѣлъ перваго вальдшнепа, а 2 апр. убилъ три штуки, чѣмъ и закончилась моя весенняя охота.

На Волгѣ была большая прибыль воды, почему въ займищѣ были очень многія утинныя гнѣзда потоплены, и поэтому въ іюлѣ и даже въ августѣ мѣсяцѣ встрѣчались утята еще въ пуху (но наши нѣкоторые „палылы“ не обращаютъ на это вниманія и душатъ ихъ безошадно).

Обратный пролетъ бекасы начался 28 іюня. 14 іюля появился дупель. Бекасы летѣло этотъ годъ много больше противъ 1887.

26 іюля появилась гаршнепъ, 1 сентября—вальдшнепъ, и 12 октября была послѣдняя моя охота по вальдшнепу (5 вальдшнеповъ и 1 куропатка); такъ-какъ ночью выпалъ снѣгъ, то 13 числа уже не видѣлъ ни пера; вальдшнепиныя высыпки были порядочныя. Куропатки нынѣшнюю осень было тоже порядочно (только далеко не столько, какъ прежде; въ данномъ случаѣ бичемъ охотника и истребителемъ-куропатки въ нашей мѣстности является сѣтка вентеръ).

Съ ружьемъ за куропаткой охотятся у насъ мало; но зато крестьяне сотнями загоняютъ её въ сѣтку вентеръ!... Это-ли еще не истребленіе дичи?...

Мнѣ очень часто приходилось встрѣчать на охотѣ этихъ варваровъ-истребителей, но что-же можно съ ними слѣдять, одному, въ степи?

Нынѣшняя зима была очень холодная, но мелкіе дрозды почему-то не покидали



насъ, такъ что ихъ часто было видно по ближайшимъ садамъ.

Наконецъ и мартъ наступилъ, такъ долго и съ такимъ нетерпѣніемъ ожидаемый охотниками; но холодъ стоялъ страшный; даже и думаться не могло о пролетѣ дичи въ такой холодъ.

3 марта, наконецъ, появились грачи, предвѣстники другихъ дорогихъ намъ гостей.

Морозы стояли сильные. 10 марта видѣлъ скворца; 11 марта видѣлъ жаворонковъ, 15 м. появились кряковые утки (по мѣстному, кряжень) и чирки 17 м. Приѣхавшіе изъ степи мужички говорили, что видѣли они большую стаю чибисовъ (по мѣстн., — чайки). Но маленькія стаи, штуки двѣ или три, были видны раньше, числа 10 или 11-го. 14 м. теплый вполне весенній день, появились опять скворцы, которые не были видны съ ихъ появленія, т. е. съ 10 числа. 19 м. видѣлъ стаю скворцовъ, шт. 20; охотники сказывали, что они видѣли стаю штукъ въ 500 (въ такія стаи у насъ они собираются только осенью, передъ отлетомъ, но весной такія стаи у насъ рѣдко встрѣчаются); этого-же числа появился бекасъ (сидѣлъ еще по озерамъ лежалъ); 20 м. появились кулики-черныши, (по мѣст. чернотинники); 21 м. распушилась „верба“, появились гуси. Этого-же числа появились клинтухи (по мѣстному, климцы) красныя утки, или огари (мѣстн. названія) и два вида ястребовъ: большой и малый.

22 м. прилетѣли журавли, 23 м. — рыбалки (по мѣстному, мартышки); 24 мар. появились степные кулики „песочники“ и „крячки“ (мѣст. названія). Съ 27 м. установилась вполне хорошая погода; по ночамъ на Волгѣ летитъ очень много разной дичи: то и дѣло слышны крики и свистъ всевозможныхъ куликовъ (чернышей, кулика-сороки и др.), гусей и утокъ; 29 м. шелъ буквально цѣлый день пролетъ утокъ; 1 апрѣля тянули цѣлый день вереницами гуси; этого-же числа появились кроншнепы, кулики-поруцейники и лѣсной красавецъ-вальдшнепъ (котораго видѣли летѣвшимъ по улицѣ города, передъ закатомъ солнца, саженьхъ въ двухъ отъ земли), и 2-го однимъ изъ мѣстныхъ охотниковъ, вопреки закона, былъ убитъ вальдшнепъ, впервые имъ увидѣнный въ нынѣшнемъ году; 3 апр. появился гаршнепъ; моросилъ цѣлый день дождь: 5 апр. открылся ледоходъ на Волгѣ; этого-же числа воспретили весеннюю охоту (по присланному отъ г. Начальника губ. циркуляру, обязавъ подпискою \*). 8 апр. показались ласточки. Бекаса по озерамъ много, но строго.

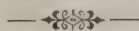
\*) Нельзя не порадоваться этимъ энергическимъ мѣрамъ губернатора.

Ред.

За недостаткомъ времени (очень жалю) мнѣ не пришлось послѣдить за прилетомъ дупеля, перепелки и коростеля.

О результатахъ лѣтней и осенней охотѣ сообщу своевременно.

В. Пречистенскій.



## Отвѣтъ на вопросъ г. С. Подгорѣцкаго.

(„Охотн. Газета“ № 25).

Нѣсколько разъ случалось у моихъ собакъ тоже, что и у вашей Леды: сонніе по ночамъ и залеганіе носа желтоватой матеріей; при этомъ все чутье сверху покрывалось твердой шероховатой коркой, но болѣзнь никогда не продолжалась болѣе мѣсяца. Я употреблялъ „Майрановую мазь“, которой мазалъ утромъ и вечеромъ весь носъ, начиная отъ глазъ, все чутье и ноздри. Образовавшаяся корка отваливалась по частямъ, чутье принимало настоящій видъ и матерія исчезала черезъ 3—4 недѣли. При этомъ нужно наблюдать, чтобы желудокъ былъ свободный, давать иногда кислое молоко и болѣе жидкую пищу. Чтобы по возможности разнообразить пищу, я даю разъ или два въ недѣлю пшеничныя отруби, которыя запариваю бульономъ. Отруби должны быть свѣжія, незатхлыя, крупныя; часа за два до кормежки запарить въ глиняной поливной посудѣ, прикрыть тарелкой или липовой дощечкой. Этотъ кормъ хорошо очищаетъ кишки, только не слѣдуетъ оставлять и на вечернюю дачу: онъ скоро закисаетъ.

Кто имѣетъ возможность кормить собаку овсянкой, тому отруби не нужны.

Ав. Заваровъ.



## По поводу отвѣта мнѣ, помѣщеннаго въ № 24 „Охотничьей Газеты“ гг. Чевакинскимъ и Піотровичемъ.

Процессъ безчестнаго дѣла, характеризующійся въ кастраціи двухъ щенковъ-кобельковъ, купленныхъ изъ моего питомника гг. Чевакинскимъ и Піотровичемъ, вслѣдъ за полученіемъ мною оскорбительныхъ писемъ отъ г. Піотровича и г. Чевакинскаго, въ которыхъ авторы стараются приписать лично мнѣ эту кастрацію, своевременно порученъ мною присяжному поверянному, г. А. Я. Лозинскому, въ С.-Петербургѣ \*). Въ юридическія данныя, фактически выясняющія мою абсолютную непричастность въ исполненіи кастраціи щенковъ, если таковая дѣйствительно исполнена, предъявлены моему повѣренному. Дѣло начато—и въ скоромъ времени передъ лицомъ всего русскаго спорта станетъ доказана совершенная неприкосновенность моя къ приписываемому мнѣ лично

\*) При семъ прилагается письмо г. Лозинскаго отъ 7-го іюля текущаго года, для свѣдѣнія Редакціи.

преступленію врагами моими и моего дѣла, честно и добросовѣстно посвященнаго уже въ теченіи многихъ лѣтъ на преуспѣваніе нашего отечественнаго спорта. Тогда станутъ ясны вымогательства гг. Чевакинскаго и Піотровича отъ меня и выяснится цѣль таковыхъ, какъ равно цѣль той диффамаци имени моего и дѣла, которая избрана врагами моими для ихъ личныхъ видовъ и цѣлей.—Этимъ короткимъ заявленіемъ я считаю достаточнымъ ограничиться на длинныя и документальныя доводы гг. Чевакинскаго и Піотровича о кастраціи ихъ щенковъ, не доказанной ими, гдѣ именно и кѣмъ именно эта кастрація совершена, что станетъ вполне выясненнымъ на судѣ въ скоромъ времени.

З. Новицкій.

12 іюля 1889 г.  
Новоукраинка.



## Рысистые бѣга въ Москвѣ.

12-го іюля, двадцать первый день.

Первымъ шелъ призъ Общества 5-го разряда 400 рублей, для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 мин. 25 сек., при трехверстной дистанціи; изъ приза первой лошади 300 руб., второй лошади 100 руб. Бѣжали: „Барчукъ“ Г. Г. Волкова, завода герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, 6 лѣтъ; „Пильщикъ“ М. С. Харчева, завода И. К. Дарагана, 6 лѣтъ; „Доля“ княгини А. С. Голицыной, собственнаго завода, 5 лѣтъ; „Лизандръ-Гирль“ В. Мессингера, американскій рысакъ, 12 лѣтъ; „Телохъ“ А. В. Колубакина, собственнаго завода, 7 лѣтъ, и „Упрекъ“ князя С. М. Голицына, тоже собственнаго завода, 6 лѣтъ. Первый призъ выиграла „Доля“, пришедшая въ 5 мин. 17 сек.; „Телохъ“, отставшій на секунду, получилъ второй призъ; „Лизандръ-Гирль“ отстала на полторы секунды, „Барчукъ“ и „Упрекъ“ пришли еще секунды на четыре тише, а „Пильщикъ“ слѣдалъ проскачку.

Вторымъ былъ въѣздранный призъ Общества 1,000 руб., для пятилѣтнихъ лошадей; дистанція 3 версты; изъ приза первой лошади 750 руб., второй лошади 250 руб. Бѣжали: „Вѣстникъ“ П. М. Демина, завода Н. Г. Аванасьева; „Князекъ“ Ф. С. Макарова, завода Борисовскихъ, и „Укоръ“ М. Г. Сушкина, завода А. А. Соловцова. „Князекъ“ былъ первымъ у призоваго столба въ 5 мин. 6¼ сек., впереди „Вѣстника“ лишь на голову; „Укоръ“ отсталъ отъ нихъ на 2 секунды.

Третьимъ шелъ призъ Общества 3-го разряда 600 руб., для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 мин. 15 сек., при трехверстной дистанціи; изъ приза первой лошади 475 руб., второй лошади 125 руб. Бѣжали: „Грозная“ С. И. Кученева, завода И. М. Кученева, 5 лѣтъ; „Краса“ А. И. Горшкова, собственнаго завода, 5 лѣтъ; „Атласный“ Н. Н. Богданова, завода Н. Г. Аванасьева; 5 лѣтъ; „Рѣдкій“ А. И. Моргунова, завода Н. В. Хрущева, 6 лѣтъ; „Убой“ графа Б. Н. Борха, завода М. В. Столынина, 5 лѣтъ; „Подарокъ“ Н. Н. Кареникова, завода Н. М. Кученева, 5 лѣтъ; „Подарокъ“ С. Е. Быкова, завода Жихаревыхъ, 8 лѣтъ, и „Муроонецъ“ М. Е. Елизарова, завода М. Н. Раевского, 7 лѣтъ. „Грозная“ рѣзвѣе всѣхъ окончила дистанцію въ 5 мин. 6 сек.; второю была „Краса“ на четверть секунды тише; „Подарокъ“ Кареникова остался за флагомъ, „Подарокъ“ Быкова и „Убой“ кончили бѣгъ галопомъ, а „Атласный“, „Муроонецъ“ и „Рѣдкій“ за проскачки были сведены съ круга.

Четвертымъ разыгрывался призъ Общества 1-го разряда въ 1,000 руб., для лошадей, рожденныхъ въ 1884 году, не рѣзвѣе 5 мин. 5 сек. на дистанціи въ



3 версты; изъ приза первой лошади 750 руб., второй лошади 250 руб. Состязались: „Уголек“ Г. И. Краулова, завода Бибиловых, 7 лѣтъ; „Таранъ“ Н. М. Коноплина, завода Борисовскихъ, 6 лѣтъ, и „Атаманъ“ того же Коноплина, завода Д. А. Кулешова, 8 лѣтъ; по условію этого приза, ѣхали на нихъ: на „Уголекъ“ членъ Общества П. М. Деминъ, на „Таранъ“ и на „Атаманъ“ владѣлецъ ихъ, вслѣдствіе чего всѣ три лошади шли въ двухъ заѣздахъ: въ первомъ „Уголекъ“ и „Таранъ“, а во второмъ одинъ „Атаманъ“. Призъ первой лошади выигралъ „Таранъ“, окончивъ бѣгъ въ 5 мин. 91/4 сек. „Уголекъ“, опоздавшій на 2 сек., получилъ второй призъ; „Атаманъ“ же сдѣлалъ проскачку.

Послѣднимъ былъ призъ Общества 5-го разряда, для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 мин. 40 сек. на трехверстной дистанціи; изъ приза первой лошади 150 руб., второй лошади 50 руб. Бѣжали: „Людмила“, К. Е. Чернова, завода И. Г. Аванасьева, 5 лѣтъ; „Желанная“ А. Н. Фюрскаго, завода А. М. Варшавскаго, 6 лѣтъ; „Могуцій“ А. П. Крашенинникова, завода Бибиловых, 5 лѣтъ; „Боевая“ І. Ф. Мартынова, завода А. А. Петрова, 7 лѣтъ, и „Капиталъ“ П. А. Расторгуева, завода Д. А. Кулешова, 7 лѣтъ. На трехъ первыхъ ѣхали ихъ владѣльцы. „Людмила“ приѣхавъ въ 5 мин. 25 сек., взяла оба приза, такъ какъ „Желанная“ и „Могуцій“ остались за флагомъ, а „Капиталъ“ и „Боевая“ были за проскачки сведены съ круга.

14-го іюля, двадцать второй день.

Назначены были къ розыгрышу шесть призовъ Императорскаго Московскаго Общества охотниковъ конскаго вѣга. Между ними назначался *Международный* призъ въ 1,500 руб. при трехверстной дистанціи, безъ перебѣжки, назначенный единственно для окончательнаго опредѣленія рѣзвости первоклассныхъ рысаковъ: американскаго „Поли“ г. Дональда, 11 лѣтъ, и нашего „Вьюна“ Ф. С. Макарова, 7 лѣтъ. Въ состязаніи этихъ двухъ призовъ сосредоточивался интересъ сегодняшнихъ бѣговъ. Участвовать въ этомъ бѣгѣ имѣли только „Поли“ и „Вьюнъ“. По условію этого приза назначалось первой лошади 1,200 руб. и второй лошади 300 руб. Состязаніе „Поли“ и „Вьюна“ привлекло болѣе 5,000 платной публики, и масса бесплатныхъ стояла вокругъ ипподрома. Сильная гроза и ливень въ 7 часовъ, когда долженъ былъ идти этотъ пятый призъ, вызвали то, что владѣльцы этихъ рысаковъ пустить ихъ въ бѣгъ не пожелали, и призъ остался неразыграннымъ.

На призъ Общества 6 разряда въ 300 руб., для лошадей всѣхъ лѣтъ не рѣзвѣе 5 мин. 30 сек., на дистанціи въ 3 версты, состязались: „Каленный“ графа А. Б. Ефимовскаго, завода А. А. Стаховича, 5 лѣтъ; „Катокъ“ В. С. Кошрина, завода графа А. Н. Соллогуба, 7 лѣтъ, и „Полканчика“ И. Ф. Мартынова, завода И. Н. Новиковой, 8 лѣтъ. „Каленный“ первымъ пришелъ къ призовому столбу въ 5 мин. 29 1/2 сек., рѣзвѣе „Катка“ на 7 сек.; „Полканчика“ осталась за флагомъ.

Слѣдующимъ шелъ въразрядный призъ Общества 500 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ, съ хода отдѣльно каждой сдѣлать дистанцію въ 1 1/2 версты на секунды (гитъ) съ допущеніемъ сдѣлать три гита, для опредѣленія рѣзвѣйшаго изъ нихъ; изъ приза первой лошади 400 руб., второй лошади 100 руб. Бѣжали: „Поли“ г. Дональда, американскій рысакъ 11 лѣтъ, и „Любушка 2-я“ Платинскихъ, собственнаго завода, 7 лѣтъ. „Поли“ сдѣлала одинъ только гитъ въ 2 мин. 23 1/4 сек., отказавшись отъ остальныхъ гитовъ; „Любушка 2-я“ на первомъ гитѣ сошла съ круга; второй окончила на 5 сек. тише „Поли“ и отъ третьяго гита тоже отказалась, а потому первый призъ взяла „Поли“, второй получила „Любушка 2-я“.

Затѣмъ разыгрывался въразрядный призъ Общества въ 3,000 руб. для четырехлѣтнихъ жеребцовъ, учрежденный на вѣчное время въ память основателя

Общества покойнаго свѣтлѣйшаго князя Д. В. Голицына; дистанція 3 версты, съ такою же перебѣжкой и нормой на бѣгу 5 мин. 25 сек., на перебѣжкѣ 5 мин. 35 сек.; изъ приза первой лошади 2,250 руб., въ числѣ коихъ двѣ золотны медали, по 200 руб. каждая, одна владѣльцу этой лошади, другая ея заводчику и наѣзднику часы во 100 руб., второй лошади 750 руб. Состязались: „Машистый“ Д. А. Расторгуева, завода А. Д. Чиркина; „Милый 1-й“ Н. М. Коноплина, завода герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, и „Выигрышъ“ Н. М. Коноплина и П. П. Мосолова, завода Ю. И. Юрова. На бѣгу „Машистый“ пришелъ первымъ въ 5 мин. и 1/2 сек., опередивъ „Милого 1-го“ на 5 сек. и „Выигрышъ“ на 6 1/4 сек. На перебѣжкѣ, согласно условію приза, шелъ одинъ только „Машистый“, окончивъ ее въ 5 мин. 33 1/2 сек. и получивъ первый призъ 1,525 руб., обѣ медали и часы наѣзднику; „Милый 1-й“, такъ какъ онъ пришелъ на бѣгу вторымъ, долженъ былъ тоже участвовать въ перебѣжкѣ, но на нее владѣльцемъ пущенъ не былъ, а потому деньги второй лошади остались неразыгранными.

Далѣе шелъ призъ Общества 4-го разряда 500 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ не рѣзвѣе 5 мин. 20 сек., при трехверстной дистанціи; изъ приза первой лошади 400 руб., второй лошади 100 руб. Бѣжали: „Ворчливый“ М. И. Бубнова, завода Путилова, 5 лѣтъ; „Вѣрный“ В. М. Воиричева-Пушкина, завода Павловыхъ, 9 лѣтъ; „Перецъ“ Н. П. Молодцова, завода В. П. Горшкова, 6 лѣтъ; „Радужный“ Д. Ф. Вѣалева, завода Борисовскихъ, 6 лѣтъ; „Ночь“ Н. Н. Богданова, завода князя Л. Д. Вяземскаго, 5 лѣтъ; „Отрада“ М. Г. Синюшина, завода А. Н. Заборовской, 5 лѣтъ; „Кроликъ-Молодой“ В. К. Смольянинова, собственнаго завода, 6 лѣтъ; „Пловецъ“ графа Г. И. Рибопьера, собственнаго завода, 6 лѣтъ, и „Крючекъ“ М. Г. Дашкевича, завода А. В. Колубакина, 6 лѣтъ. Рѣзвѣе всѣхъ окончили дистанцію въ 5 мин. 21 1/4 сек. „Пловецъ“ и „Отрада“ голова въ голову; остальные: „Вѣрный“, „Перецъ“, „Ночь“, „Кроликъ-Молодой“ и „Крючекъ“ пришли тише ихъ на 2—7 сек. каждый, а „Ворчливый“ и „Радужный“ за проскачку были сведены съ круга. Согласно правиламъ Общества, „Отраду“ и „Пловцу“ была допущена перебѣжка, на которой „Отрада“ пришелъ въ 5 мин. 45 1/4 сек. и получилъ весь призъ 500 руб.; „Пловецъ“ кончилъ бѣгъ галопомъ.

Послѣднимъ былъ призъ Общества 2-го разряда 800 руб., для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣе 5 мин. 10 сек., при дистанціи въ 3 версты; изъ приза первой лошади 650 руб., второй лошади 150 руб. Бѣжали: „Хозяинъ“ Н. Н. Богданова, завода М. Н. Тюрина, 6 лѣтъ; „Павлинчикъ“ графа Г. И. Рибопьера, 5 лѣтъ и „Быстролетъ“, И. П. Соколова и А. Н. Сорокина, 6 лѣтъ. По условію этого приза ѣхали на нихъ владѣльцы и члены Общества: на „Хозяинъ“ Н. Г. Наумовъ, на „Быстролетъ“ П. М. Деминъ, на „Павлинчикъ“ владѣлецъ его. „Хозяинъ“ первымъ пришелъ въ 5 мин. 28 1/4 сек., „Павлинчикъ“ былъ вторымъ на 3 сек. тише, а „Быстролетъ“ остался за флагомъ.

Бѣга сегодня происходили сначала по сухому, легкому грунту, но гроза и ливень, разразившіеся къ 8 часу вечера, сильно испортили бѣговую дорожку, вслѣдствіе чего состязанія на послѣдніе призы и обѣ перебѣжки шли уже по тяжелому отъ грязи грунту, что очень мѣшало бѣгу рысаковъ.

16-го іюля, послѣдній день.

Начались бѣга испытаніями рѣзвости. Сначала бѣжалъ, съ приѣма на 3 версты, рысакъ „Трепало“ М. Г. Дашкевича, завода А. В. Колубакина, 6 лѣтъ, и окончилъ дистанцію въ 5 мин. 48 1/4 сек. Затѣмъ бѣжалъ на 1 1/2 версты съ хода извѣстный „Вьюнъ“ Ф. Е. Макарова, завода Н. П. Малютина, 7 лѣтъ. Окончилъ онъ дистанцію съ небывалою рѣзвостію въ

2 мин. 22 1/2 сек., то-есть быстрее чѣмъ „Поли“ Дональда, американскій рысакъ, взявшій главные призы и побѣдившій одинъ разъ „Вьюна“.

Затѣмъ первымъ разыгрывался въразрядный *Утѣшительный* призъ Общества 500 руб., для четырехлѣтнихъ лошадей, не выигравшихъ въ теченіе лѣтняго сезона ни одного приза на трехверстной дистанціи; изъ приза первой лошади 400 руб., второй лош. 100 р. Бѣжали: „Вьюнъ“ В. Н. Охотникова, завода Е. П. Тулиновой; „Пичуга“ князя Л. Д. Вяземскаго, собственнаго завода, и „Дорогой“ И. П. Алексѣева, завода М. В. Столыпина. „Пичуга“ взяла весь призъ, приѣхавъ въ 5 мин. 27 1/2 сек., „Дорогой“ остался за флагомъ, а „Вьюнъ“ кончилъ галопомъ.

Вторымъ шелъ въразрядный призъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства 2,250 руб., для лошадей не моложе 5 лѣтъ; дистанція 7 1/2 версты, безъ перебѣжки; изъ приза первой лошади 1,000 р., второй лошади 250 руб. Состязались: „Поли“ г. Дональда, американскій рысакъ, 11 лѣтъ, и „Подарокъ“ С. Е. Быкова, завода Жихаревыхъ, 9 лѣтъ. „Поли“ кончила дистанцію въ 13 мин. 27 1/2 сек., „Подарокъ“ пришелъ на 1 м. 11 1/2 сек. тише.

Третьимъ былъ въразрядный *Утѣшительный* призъ Общества въ 400 руб., для лошадей всѣхъ лѣтъ, бѣжавшихъ въ лѣтнемъ сезонѣ рысью подъ сѣдломъ и не выигравшихъ ни одного приза. Онъ остался неразыграннымъ, такъ какъ записанные на него „Барчикъ“ М. Г. Сумкина и „Цыганъ“ М. Г. Синюшина въ бѣгъ пущены не были.

На въразрядный *Утѣшительный* призъ Общества въ 700 руб., для лошадей всѣхъ лѣтъ, не выигравшихъ въ лѣтнемъ сезонѣ призовъ на дистанціи въ 3 версты, бѣжали: „Мормонъ“ Е. К. Лихачевой, завода князя Л. Д. Вяземскаго, 8 лѣтъ, и „Бедуинъ“ А. Н. Горшкова, завода князя А. Н. Орова, 11 лѣтъ. Взялъ первый призъ 550 руб. „Мормонъ“, окончившій дистанцію въ 5 мин. 81 1/4 сек., рѣзвѣе „Бедуина“ на 7 1/2 секунды.

Послѣднимъ шелъ въразрядный *Утѣшительный* призъ Общества 500 руб., для кобылъ не моложе 5 лѣтъ, не выигравшихъ въ лѣтнемъ сезонѣ ни одного приза; дистанція 3 версты; изъ приза первой лошади 400 руб., второй лошади 100 руб. Бѣжали: „Ночка 2-я“ Ф. С. Макарова и А. И. Павшина, завода Н. Д. Апушкина, 5 лѣтъ, и „Горемычная“ Н. Н. Богданова, завода князя В. Д. Голицына, 7 лѣтъ. „Ночка 2-я“ пришла первую въ 5 мин. 27 сек., опередивъ „Горемычную“ на четверть секунды.



## Московскія скачки.

8-го іюля, девятнадцатый день.

Первымъ шелъ *Барьерный Гандикапъ*, призъ Общества 300 р. для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подиски по 10 р. первой лошади 237 р., второй лошади 59 р. Скакалъ одинъ „Тираръ“ Вотовскихъ и графа И. І. Ледуховскаго, Яновскаго государственнаго завода, 4 лѣтъ и окончилъ дистанцію въ 3 мин. 45 сек.; записанный на эту скачку „Драгонъ-Флайтъ“ М. Н. Соколова, завода Н. Ф. Шауфуса, 4 лѣтъ, снялся съ афиши.

Вторымъ былъ *Поощрительный* призъ Общества 400 р. для трехлѣтнихъ лошадей, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 800 р.; изъ приза и подиски по 10 р., первой лошади 331 р., второй лошади 82 р. Скакали: „Ландышъ“ А. С. Саркисова; „Марія-Стюартъ“ А. Е. Платонова, обѣ государственнаго Хрѣновскаго завода; „Хава“ Атукаева, завода А. С. Вышеславцева; „Финаль“ княгини А. М. Хилковой, собственнаго завода,



и „Баньеръ-де-Любечъ“ А. Е. Львовой, завода Иловайскихъ. „Хавя“ легко пришла къ призовому столбу первую въ 2 мин. 31 сек., обскакавъ „Баньеръ-де-Любечъ“ на 8 корпусовъ, а остальныхъ еще больше.

Третьимъ разыгрывался призъ Общества въ 600 р. тоже для трехлѣтнихъ лошадей всѣхъ странъ, не выигравшихъ на скачкахъ 1889 года 2,000 р.; дистанція 1½ версты; изъ приза и подписки по 15 р. первой лошади 486 р., второй лошади 121 р. Состязались: „Мандаринъ“ барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, государственнаго Хрѣновскаго завода „Анда Мурхень“ Л. Ф. Грабовскаго, собственнаго завода; „Тибъ“ графа Г. И. Рибоньера, выведенная изъ заграницы, и „Сирена“ Е. и С. М. Ильенко, завода герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго. „Сирена“ первую окончила скачку въ 1 мин. 51 сек., „Тибъ“ была второю, на полкорпуса сзади.

Четвертымъ шелъ призъ Общества 600 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 4 лѣтъ; дистанція 2½ версты; изъ приза и подписки по 15 р. первой лошади 464 р., второй лошади 116 р. Скакали: „Мира“ Л. Л. Кроненберга, собственнаго завода, 5 лѣтъ; „Лорлей“ Л. Л. Кроненберга, государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ, и „Эдитъ-Бланшъ“, „М. А. М.“, выведенная изъ заграницы, 4 лѣтъ. „Мира“ пришла легко первую въ 3 мин. 15 сек., опередивъ „Эдитъ-Бланшъ“ на корпусъ.

Пятымъ былъ *Гандикапъ*, призъ Общества 500 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты; изъ приза и подписки по 10 р. первой лошади 417 р., второй лошади 104 р. Скакали: „Качуча“ Н. Ф. Житарева, завода Н. Н. Коншина, 4 лѣтъ; „Публикація“ Процыкова, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; „Невзгода“ Н. Д. Шилловскаго, завода Раковского, 6 лѣтъ; „Миня“ Л. Л. Кроненберга, собственнаго завода, 4 лѣтъ, и „Газель 2-я“ А. Е. Платонова, завода А. С. Вышеславцева, 5 лѣтъ. Прискакали первыми въ 2 мин. 26 сек. голова въ голову „Публикація“ и „Миня“, вслѣдствіе чего имъ была допущена перескачка, на которой побѣдительницей осталась „Публикація“, окончившая дистанцію въ 2 мин. 38 сек. впереди соперницы на полтора корпуса. Первый призъ выиграла она, а „Миня“ получила второй.

Шестымъ шелъ *Утѣшительный* призъ Общества 400 р. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, не выигравшихъ въ 1889 году призъ въ сложности на сумму 1,500 р.; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 10 р. первой лошади 302 р., второй лошади 75 р. Скакали: „Диктаторъ“ баронессы Н. А. Черкасовой, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ, и „Думна“ Л. Л. Кроненберга, собственнаго завода, 4 лѣтъ. Выиграла „Думна“, прида легко первую въ 2 м. 48 с., опередивъ „Диктатора“ на 4 корпуса.

Послѣднимъ былъ *Продажный* призъ Общества 300 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты; изъ приза и подписки по 10 р. первой лошади 252 р., второй лошади 63 р. Скакали: „Гладиаторъ“ М. Г. Синюшина, завода О. О. Мосолова, 6 лѣтъ; „Клара-Альбина“ Н. Ф. Житарева, 4 лѣтъ; „Лаали“ баронессы Н. А. Черкасовой, завода графа Полетныя, 4 лѣтъ; „Вулканъ“ Е. и С. М. Ильенко, завода князя Г. Д. Хилкова, 4 лѣтъ, и „Линкольнъ“ М. Н. Соколова, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ. Первымъ пришелъ „Вулканъ“ въ 2 мин. 37 с., вторымъ былъ „Гладиаторъ“ на полкорпуса сзади. По условію приза „Вулканъ“, какъ выигравшій первый призъ, по окончаніи этой скачки былъ проданъ съ аукціона г. Вышеславцеву за 228 р. съ оцѣнки владельца 100 р.

9-го іюля, двадцатый день.

Первымъ шелъ *Поощрительный* призъ Общества 400 руб. для лошадей не моложе трехъ лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году перваго приза; дистанція 2½ версты; изъ приза и

подписки по 10 руб. первой лошади 302 руб., второй лошади 75 руб. Скакалъ одинъ „Гудъ-Бой“ товарищества „Турфъ“, завода графа Л. А. Красинскаго, 6 лѣтъ, окончивъ дистанцію въ 3 мин. 41 сек. и получивъ первый призъ; записанный на эту скачку „Рашъ“ А. С. Саркисова, завода А. О. Шереметева, 5 лѣтъ, былъ снятъ съ афиши.

Вторымъ былъ тоже *Поощрительный* призъ Общества 400 руб. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призъ въ сложности на 1,000 руб.; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза съ подписными первой лошади 316 рублей, второй лошади 79 руб. Скакали: „Темисъ“ графа А. А. Бобринскаго, завода В. И. Мысирова, 4 лѣтъ; „Кармень“ Я. К. Брюсова, того же завода, 6 лѣтъ; „Тираръ“, Вотовскихъ и графа И. И. Ледуковскаго, 4 лѣтъ, и „Сирена“ Е. и С. М. Ильенко, завода герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, 3 лѣтъ. „Сирена“ первую окончила скачку въ 2 мин. 49 сек., опередивъ „Темиса“ на полкорпуса.

Третьимъ разыгрывался призъ Общества въ 600 р. для трехлѣтнихъ лошадей, рожденныхъ въ Россіи и еще не выигравшихъ перваго приза; дистанція 1 верста; изъ приза и подписки по 15 руб. первой лошади 540 р., второй лошади 135 р. Состязались: „Аксиома“ княгини А. М. Хилковой, собственнаго завода; „Плезантри“ Шульца и Гравева, завода графа Л. А. Красинскаго; „Казувѣръ“ князей Урусовыхъ, завода А. С. Вышеславцева; „Анда-Мурхень“ А. Ф. Грабовскаго, собственнаго завода; „Баньеръ-де-Любечъ“ Е. А. Львовой, завода Иловайскихъ; „Ландышъ“ А. С. Саркисова, государственнаго Хрѣновскаго завода; „Пенелопа“ Е. и С. М. Ильенко, тоже Хрѣновскаго завода; „Китти“ В. А. Цурикова, завода В. О. Водзинскаго; „Деспотъ“ Воронцова и К<sup>о</sup>, завода Иловайскихъ, и „Кудіаръ“ Иловайскихъ, собственнаго завода. „Анда Мурхень“ пришла первую въ 1 мин. 10 сек., второю была „Баньеръ-де-Любечъ“, на корпусъ сзади.

Четвертымъ былъ призъ Общества 600 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 4 лѣтъ; дистанція 2 версты 133 сажени; изъ приза и подписки по 15 р. первой лошади 486 р., второй лошади 121 р. Скакали четырехлѣтнія лошади: „Мельбурнъ“ графа Г. А. Потоцкаго, выведенная изъ заграницы; „Директоръ“ бароновъ Вулфъ, завода А. О. Шереметева, и „Эдитъ-Бланшъ“ „М. А. М.“, выведенная изъ заграницы. Прискакали рѣзвѣ другихъ къ призовому столбу „Мельбурнъ“ въ 2 мин. 55 сек. и взялъ первый призъ; „Эдитъ-Бланшъ“, отставъ на полкорпуса, получила второй призъ.

Пятымъ шелъ *Гандикапъ*, призъ Общества 400 р., для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты; изъ приза съ подписными первой лошади 338 р., второй лошади 84 р. Скакали: „Жалюзі“ А. А. Левашева, завода О. К. Дорожинскаго, 4 лѣтъ; „Качуча“ Н. Ф. Житарева, завода Н. Н. Коншина, 4 лѣтъ; „Громъ“ Епанешникова, завода графа А. Н. Нирода, 5 лѣтъ; „Ктера“ В. А. Цурикова, завода В. О. Водзинскаго, 4 лѣтъ; „Маріонетка“ С. Н. Рудъ, государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ, и „Пенелопа“ Е. и С. М. Ильенко, тоже Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ. Первою была „Качуча“ въ 2 мин. 30 сек., опередивъ „Ктеру“ на корпусъ.

Шестымъ разыгрывался *Барьерный-Гандикапъ*, призъ Общества 300 р., для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 10 р. первой лошади 237 руб., второй лошади 63 р. и третьей 18 р. Состязались: „Ниниша“ А. А. Левашева, завода О. К. Дорожинскаго, 6 лѣтъ, съ ѣздокомъ А. Е. Каншинимъ; „Фантасень“ М. Н. Соколова, выведенный изъ заграницы, 8 лѣтъ, ѣздомъ владѣлецъ; „Азюръ“ А. Е. Платонова, завода Л. Л. Кроненберга, 5 лѣтъ; „Гони-Вонъ“ С. И. Рудъ, соб-

ственнаго завода, 3 лѣтъ, и „Кайзерка“ Н. И. Охлябинина, завода В. И. Мысирова, 7 лѣтъ. Взялъ легко всѣ барьеры и пришелъ первымъ „Фантасень“ въ 2 мин. 57 сек.; за нимъ была „Кайзерка“, третьемъ „Ниниша“.

Послѣднимъ шелъ *Продажный* призъ Общества въ 300 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 1½ версты; изъ приза съ подписными первой лошади 273 р., второй лошади 68 р. Скакали: „Агасферъ“ И. М. Авдѣева, завода А. А. Мосолова, 7 лѣтъ; „Гугенотъ“ бароновъ Вулфъ, собственнаго завода, 3 лѣтъ; „Лакомый Кусочекъ“ Г. О. Немировскаго, завода К. Л. Петрикевича, 8 лѣтъ; „Партизанъ“ П. А. Чернова, завода князя Г. Д. Хилкова, старшій; „Клара-Альбина“ Н. Ф. Житарева, завода А. О. Шереметева, 4 лѣтъ; „Линкольнъ“ М. Н. Соколова, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ; „Ганжа“ С. Н. Рудъ, завода Громицкаго, 4 лѣтъ, и „Вулканъ“ Е. и С. М. Ильенко, завода Хилковыхъ, 4 лѣтъ. Пришелъ первымъ къ призовому столбу „Вулканъ“ въ 1 мин. 53 сек., на полкорпуса впереди „Агасфера“, но такъ какъ было заявлено что „Агасферу“ „Вулканомъ“ былъ сдѣланъ crossep, то первый призъ присужденъ „Агасферу“, а второй призъ пришедшей за нимъ „Ганжѣ“. По условію приза, „Агасферъ“ послѣ скачки былъ проданъ съ аукціона г. Рѣшетову за 601 р., съ оцѣнки въ 600 р.

## Изъ газетъ.

Мѣры въ упорядоченію лѣтняго морского рыболовства. Г. Управляющій рыбными и тюленными промыслами сообщилъ намъ (А. Л.) текстъ своего циркуляра, адресованнаго и разосланнаго гг. морскимъ рыбопромышленникамъ, занимающимся красноловьемъ. Вотъ его содержаніе:

Такъ называемый жаркой ловъ въ морѣ обращаетъ на себя вниманіе администраціи, которая постоянно стремится ввести такіе правила этого лова, чтобы обезопасить потребителей краснолова отъ дурно приготовленныхъ лѣтнихъ рыбныхъ товаровъ. Хотя и не съ совершенною точностью, но уже выяснено въ настоящее время, что несвѣжая, за долгое время до посола уснувшая, красная рыба находится въ такомъ состояніи разложенія, при которомъ въ ней развиваются вредныя для здоровья вещества — рыбный ядъ, нерѣдко смертельный для человека. А между тѣмъ, лѣтомъ всего чаще бывають случаи сдачи на промысла красной рыбы въ этомъ состояніи разложенія, ибо въ жаркое время оно наступаетъ значительно скорѣе, чѣмъ при умѣренной температурѣ весны и осени. Ловцы однако же не употребляютъ особыхъ стараній, чтобы въ жаркое время рыба какъ можно скорѣе послѣ улова поступала въ посолъ, т. е. не стараются тотчасъ послѣ улова доставлять ее на промысла. Даже болѣе: напимѣръ, передъ концомъ жаркой путины ловцы особенно долго задерживають сдачу рыбы, рассчитывая на возвышеніе цѣны, отчего въ началѣ осенней путины является много испорченной рыбы; сдають на промысла „плавуна“, т. е. рыбу, почему либо уснувшую въ морѣ и плавающую на поверхности воды, и проч. Такое положеніе дѣла не будетъ долго терпимо и если не представится возможности изобрѣсти правила, которыя заставятъ промышленниковъ принимать къ приготовленію только свѣжую рыбу, то можно ожидать одного исхода, что лѣтній жаркой ловъ рыбы въ морѣ будетъ вовсе запрещенъ.

Я предлагаю, поэтому, занимающимся красноловьемъ обратить особое вниманіе на это мое предосте-



режение и постараться достигнуть того, чтобы несвѣжая рыба ловцами не сдавалась, а промышленниками не принималась на промысла, а была уничтожаема. Дружныя усилія промышленниковъ и ловцовъ многое могутъ сдѣлать въ упорядоченію и сохраненію лѣтнаго морского рыболовства. Благоразумные промышленники и ловцы должны тщательно слѣдить за злоупотребленіями, приготавливающими дурной рыбный товаръ, доносить о нихъ Управленію рыбными промыслами, которое приметъ противъ нихъ строгія мѣры. „Астрах. Листъ.“

Снарядъ для убоя собакъ. Однимъ изъ членовъ Общества покровительства животныхъ изобрѣтенъ электрическій снарядъ для моментальнаго убоя собакъ, назначенныхъ къ уничтоженію. Снарядъ этотъ изготовляется въ одной изъ нашихъ физико-механическихъ мастерскихъ и будетъ представленъ на заключеніе Общества покровительства животныхъ.

„Орлов. Вѣст.“

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЪЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ЗАВОДЪ

#### КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Распродаются по недорогой цѣнѣ нѣсколько гончихъ, бывшихъ производителями, можно пробовать работу. Также увѣдомляю гг. охотниковъ, что цѣны кровнымъ костромскимъ щенкамъ значительно понижены. Адресъ городъ Торжокъ, Тверской губ. селцо Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому. На отвѣтъ прошу прилагать почтов. марки. 27-31.

За излишествомъ продаются: 1 коб. и 3 суки борзыхъ, помѣси назимовскихъ съ англійскими, недорого. Письменно обращаться по слѣдующему адресу: Черезъ Тверь, станц. Емельяново, село Зиновьево, а лично на станц. Старица Новоторжск. ж. д. а оттуда, на лошадахъ въ с. Зиновьево.

### КОСТРОМСКІЯ ГОНЧІЯ.

Щенята: полнокровные отъ своихъ собакъ, полукровные отъ выжлеца Кишенскаго, полнокровные отъ собакъ Кишенскаго. Есть и взрослые собаки.

Адресъ: Московско-Брестская жел. дор., ст. Кубинка, Евгению Дмитріевичу Артынову.

Дозволено цензурой. Москва. 24 Іюля 1889 г.

### ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ОХОТЫ

По случаю продается въ Рязанской губ. ок. 700 дес. состоящихъ подъ торфянымъ болотомъ хорошаго качества, мелкоколѣсѣмъ, лугами и большимъ озеромъ. Изобиліе разной дичи. Цѣна 7000 р., изъ коихъ половину разсрочать. Узнать въ комис. и Справ. конторѣ „В. Миллера“ Москва, Петровка, д. Кабанова.

### ПРОДАЕТСЯ

Нѣсколько взрослыхъ англійскихъ сеттеровъ. Московско-Брестская жел. дор., ст. Кубинка, у Евгения Дмитріевича Артынова.

### ПСОВЫЯ БОРЗЫЯ

высокихъ кровей, взрослые и щенки продаются ведорого — г. Кобеляки, Полтав. губ. Борису Ивановичу Сушкову.

### Шаурки кавказскаго шелковаго сырцу.

Предлагаю охотникамъ-рыболовамъ по 13 к. золотникъ. При магазинѣ имѣется большой выборъ рыболовныхъ принадлежностей. Иванъ Тихоновъ Бухоньковъ, въ Воронежѣ, Больш. Дворянск. ул. (10. 17. 20. 24. 27. 34. 35. 39. 43. 48.)

### Охотничья обувь.

Рекомендуется, какъ вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая *охотничья обувь* изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопедиста и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ *Александра Ивановича Высоцкаго*. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и бальной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-куранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербурѣ: Выборгская сторона, Нижегородская улица, противъ Сибирской улицы.

*Примѣчаніе.* Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербурѣ.

### ПРОДАЮТСЯ

англійскія борзья отъ разныхъ выводныхъ собакъ также выводной кобель Meols Heró (Міолсъ Хиро), выигравшій въ Англии большіе призы. Имѣются заводскіе англійскіе кобели выводные, плата за суку отъ 10—20 руб. Видѣть можно въ С. Васильевскомъ, (2 1/2 ч. отъ Москвы), ст. Кубинка Московско-Брестская линія. Справки у доѣзжающаго Кн. Щербатова Петра Соколова.

### МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія А. И. Высоцкаго изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и не допускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой, не болѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ — присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстъ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждаго рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки.

Адресъ: С.-Петербургъ, Выборгская сторона, Нижегородская ул., противъ Сибирской ул.

### ЗАВОДЪ

#### КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Всегда есть для продажи костромскія и арлекино-костромскія гончія разныхъ возрастовъ. Гончія моего завода неоднократно премированы на выставкахъ. Адресъ: городъ Торжокъ, селцо Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому.

На отвѣтъ прошу прилагать марки.

### ПРЕПАРАТОРЪ

#### Ф. К. Лоренцъ.

Москва. Поварская, д. Нѣмчинова.

### Прекращая охоту,

продаю послѣднихъ: 14 борзыхъ (цѣна отъ 50 р. до 100 р.) и 5 гончихъ (отъ 25 р. до 50 р.). Станція Дивово, Моск.-Рязанск. ж. д., село Срезнево (отъ станц. 6 верстъ), А. К. Энгельмейеръ. Писать съ передачей Ц. К. Э. 25—32.





1889.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

КЪ ЖУРНАЛУ

# „ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. бывш. Шаблыкина.

№ 29.

29 Іюля 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ О правѣ охоты въ посессіонныхъ имѣніяхъ. (Продолженіе) И. В. Турнина.—Голосъ изъ провинціи. П. Семидалова.—Петербургскія замѣтки. П. С. Мищенко.—Изъ Валковскаго уѣзда. Глушнова.—О количествѣ ружей, изготовляемыхъ на нашихъ казенныхъ заводахъ. Отвѣтъ на вопросъ г. Доброхотова. А. В.—Московскія скачки.—Изъ газетъ.—Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ 1-го Мая по 20 Августа

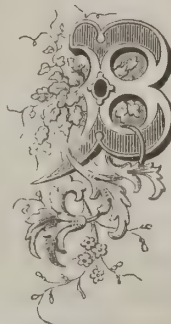
Всю денежную, заказную и простую корреспонденцію, всѣ требованія и статьи на имя Редакціи, адресовать: въ г. Подольскъ, Московской губерніи, Леониду Павловичу Сабантееву, Редактору журнала «Природа и Охота».

Для личныхъ требованій и справокъ, контора редакціи открыта отъ 10 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней (Москва, уголъ Дмитровки и Газетнаго переулка, д. бывш. Шаблыкина).

Для личныхъ объясненій съ Редакторомъ или Секретаремъ Редакціи пріемный день — четвергъ, отъ 12 до 2 часовъ, въ конторѣ Редакціи.

## О правѣ охоты въ посессіонныхъ имѣніяхъ.

(Продолженіе \*).



Въ XVII и первой половинѣ XVIII столѣтія, хотя у насъ уже твердо и опредѣленно установилось понятіе о томъ, что всѣ земли, никому въ особенности не принадлежащія, почитаются государственною собственностью, тѣмъ не менѣе однако само правительство не могло такъ смотрѣть на многія земельныя пространства. Дѣло въ томъ, что, при неопредѣленности поземельныхъ отношеній, при безмѣрномъ обиліи земель и при полной неизвѣстности имущества частныхъ и государственныхъ,

правительство не имѣло ни возможности, ни нужды распространить власть свою на всѣ безхозяйныя земельныя пространства. Въ особенности въ Сибири съ принадлежащимъ ей тогда Ураломъ такихъ безхозяйныхъ земель было неопредѣленное количество: государство ихъ не знало и потому, конечно, не имѣло возможности ни охранять ихъ, ни пользоваться ими. Если и теперь еще не всѣ обширныя пространства Россіи приведены въ извѣстность, если и теперь еще не сдѣлалось невозможнымъ владѣніе, скрытое отъ контроля правительства, и «отъ времени до времени слышно и теперь, что гдѣ-нибудь въ глубинѣ лѣсовъ сѣверныхъ губерній открываются такія поселенія и деревни, которыя вовсе не значились въ спискахъ сословій и скрывались отъ правительственнаго контроля и отъ платежа податей», — то тѣмъ болѣе въ тѣ далекія времена, въ глухихъ и безлюдныхъ пространствахъ Урала, по сосѣдству съ дикими азіатскими племенами, правительство

\*) См. Охотн. Газета. № 28.



не могло распространять свою власть и контроль на безхозяйных, неизвѣстных ему земли.

Въ этотъ-то полудикій край, съ суровымъ климатомъ, съ бесплодною почвою, съ неуровнутыми, еще первобытными лѣсами, обильными всякаго рода звѣрями и птицами, шлѣи заводчики, сопровождаемые многими тысячами купленныхъ ими помѣщичьихъ крестьянъ и полагали основаніе такъ называемымъ посессионнымъ имѣніямъ.

Въ безхозяйныхъ, непродуцательныхъ земляхъ происходило «нѣчто въ родѣ первоначальнаго созданія поземельной собственности занятіемъ земли силою топора и сохи». Тутъ не могло быть и рѣчи объ отдѣленіи правительствомъ права звѣриныхъ, птичьихъ и рыбныхъ ловлей отъ права другихъ угодій и отъ права пользованія землею. Отнять право на охотничьи угодья у колонистовъ-заводчиковъ—значило подвергнуть ихъ непреодолимымъ трудностямъ и опасностямъ среди дикой природы, въ ущербъ интересамъ государства,—значило положить конецъ развитію горныхъ промысловъ, заселенію пустолежащихъ земель, отбѣсненію дикихъ азіатскихъ племенъ.

Н. Туркинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Голосъ изъ провинціи.

(Нѣсколько словъ къ законамъ объ охотѣ).

Съ нетерпѣніемъ ожидая новыхъ законовъ объ охотѣ, я съ понятнымъ для каждаго охотника удовольствіемъ читалъ въ нашемъ уважаемомъ органѣ о томъ, какъ цѣнять наши провинціальныя охотники новый уставъ объ охотѣ, въ примѣненіи къ ихъ охотничьимъ нуждамъ. Сообщенія изъ Кіева, \*) изъ Астрахани, \*\*) изъ Ростова-Донскаго \*\*\*) съ особеннымъ сочувствіемъ относятся къ новому уставу, выработанному въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ. Дѣйствительно, онъ пришелся по вкусу всѣмъ охотникамъ, познакомившимся съ этимъ уставомъ. На югѣ и на востокѣ Россіи довольны имъ. Впрочемъ, было бы странно, если бы остались недовольны: такъ сказать, соль охотничьихъ знаній работала надъ уставомъ. Къ сожалѣнію, я незнакомъ съ этимъ уставомъ и пока не могъ добиться его изъ С.-Петербурга, а усилій употребилъ не мало. Можетъ быть, удастся получить отъ столичныхъ товарищей по страсти и тогда подѣлюсь съ читателями, насколько законы, выработанные Министерствомъ Государ-

ственныхъ Имуществъ подходятъ къ намъ, жителямъ болотъ и топей Петербургской губерніи, впрочемъ, теперь усердно осушаемыхъ. Теперь я два слова скажу о нашихъ кровопийцахъ и тутъ же предложу вопросъ товарищамъ по страсти, знакомымъ съ новымъ уставомъ: ужъ очень меня интересуетъ, какъ отнесся законодатель къ нашимъ разорителямъ угодій.

Дѣло въ слѣдующемъ: хотя «Матеріалы по статистикѣ народнаго хозяйства въ СПБ. губерніи» и насчитываютъ въ СПБ. губерніи не болѣе 100 охотниковъ, но я смѣю увѣрить читателей, что всего охотниковъ въ СПБ. губ. будетъ во всякомъ случаѣ болѣе 5,000. Между ними главная масса, конечно, спортсменовъ и случайныхъ охотниковъ. Послѣдній разрядъ охотниковъ главнымъ образомъ принадлежитъ къ крестьянскому сословію. Возьму въ примѣръ Гдовскаго у. Старопольскую волость, или Осьминскую волость, или Бобровскую волость—постоянныхъ охотниковъ тутъ мало, а случайныхъ—видимо-невидимо. Возьму дальше Ямбургскій у.—тоже самое: управятся крестьяне съ полевыми работами и тотчасъ же на охоту. И добро бы было на охоту правильную, а то на лѣнныя сидѣнки. Вотъ эти то сидѣнки, въ которыя идутъ видимо-невидимо поселянъ, являются у насъ однимъ изъ разорительныхъ для охотничьихъ угодій способомъ охоты.

Наиболѣе практикуется сидѣнье на чучелахъ, на тетеревей. И позднюю осенью, и зиму поселяне (конечно, не всѣ), подъ дождемъ и снѣгомъ, въ морозы и слякоть, сидятъ въ своихъ шалашахъ, поджидая добычу. Я могу подтвердить фактами, что охота на чучела у насъ зловреднѣйшая охота. Не столько она зловредна своею, такъ сказать, сущностью, сколько тѣмъ, что ею занимаются массы крестьянъ, коротая свободное время и добывая полтинникъ на кабакъ.

Запрещена ли охота эта въ новомъ уставѣ?—вотъ вопросъ, который я хотѣлъ предложить.

Что охота на чучела запрещена на току въ этомъ, кажется, сомнѣваться не нужно.

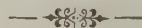
Въ «Законахъ объ охотѣ» Н. В. Туркина читается:

«Во всѣхъ случаяхъ разрѣшенія охоты на токахъ, заковъ употребляетъ терминъ—«стрѣльба на токахъ». Слѣдовательно, по точному смыслу закона, никакимъ инымъ способомъ нельзя охотиться на тетеревей и глухарей, какъ только способомъ «стрѣльбы»; поэтому ловля на токахъ въ силки и другія снасти—охота незаконная и должна, конечно, преслѣдоваться. Далѣе, возникаетъ вопросъ; можетъ ли считаться законною охота на тетеревей, при помощи болвана или чучела, охота, которая практикуется на токахъ въ Курляндіи, Литвѣ и внутренней Россіи и которая носитъ облавный

характеръ? По точному разуму закона, и этотъ способъ охоты, по нашему мнѣнію, недозволителенъ: самый процессъ этой охоты слагается изъ трехъ актовъ: а) спугиванье токующихъ тетеревей съ ихъ любовныхъ мѣстъ, б) манка на чучело и в) стрѣльба. Очевидно, что мысль законодателя имѣла въ виду и санкционировала только «стрѣльбу» естественно токующихъ тетеревей и глухарей, а не искусственно направляемыхъ на стрѣлку.» (Стр. 90).

Такимъ образомъ, Н. В. Туркинъ первый по достоинству оцѣнилъ эту нелѣпую и истребительную охоту и, конечно, обратилъ вниманіе въ Совѣтъ Министра на юридическую и практическую нецѣлесообразность ея.

П. Семидаловъ.



## Петербургскія замѣтки.

И для настоящихъ замѣтокъ мнѣ неудалось добыть всѣхъ тѣхъ свѣдѣній, которыхъ было бы желательно, чтобы представить вѣрную и полную картину здѣшней весенней охоты нынѣшняго года. Тѣмъ не менѣе рѣшаюсь сообщить то немного, что могъ собрать преимущественно по экземплярамъ, присланнымъ для набивки въ мою мастерскую.

Въ общемъ могу только замѣтить, что благодаря долго не таявшему глубокому снѣгу въ лѣсахъ охота на глухарей и тетеревей началась сравнительно поздно, т. е. долго послѣ того, какъ токованіе было въ полномъ разгарѣ.

Первою птицей, доставленной мнѣ, былъ гусь, убитый 12 апрѣля г. Балашевымъ. Послѣ этого стали убиваться глухари въ значительномъ числѣ, такъ что за все время мнѣ было доставлено болѣе 40 штукъ. Изъ наиболѣе удачныхъ охотъ могу упомянуть о 17 глухаряхъ, убитыхъ Е. И. В. Вел. Кн. Владиміромъ Александровичемъ въ Коломягахъ, Вертемягахъ и Лисинѣ. Послѣдніе нѣсколько глухарей были убиты 4-го мая, и одинъ изъ нихъ, въ Вертемягахъ, графинею Бобринскою. Число тетеревей косачей, убитыхъ за весну, было весьма значительно, но такъ какъ они сравнительно мало сохраняются какъ трофеи, то очень немного поступило ихъ и въ мою мастерскую:

Не могу не упомянуть объ удачной охотѣ г. Стукина въ Тоснѣ 23 апрѣля, когда пало отъ его ружья 3 глухаря, 1 утка и 8 вальдшнеповъ, послѣдніе на тягѣ. Вообще же, по наслышкѣ, тяга была не изъ особенно хорошихъ. Въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая было убито также нѣсколько барсуковъ, а одинъ изъ нихъ 23 мая г. Печатниковымъ. Весною же (числа и мѣсяца не знаю), недалеко отъ станціи Боровенки, по Ни-

\*) См. „Охот. Газ.“ № 20.

\*\*) См. „Охот. Газ.“ № 21.

\*\*\*) См. „Охот. Газ.“ № 17.



козавской желѣзной дорогѣ, въ капканъ попался медвѣдь, и когда къ нему подошли лѣсники, то онъ бросился на одного изъ нихъ съ такою яростью, что даже лапа осталась въ капканѣ. Вѣроятно онъ отгрызъ ее еще предварительно. Только вторымъ выстрѣломъ удалось лѣснику положить звѣря.

4-го мая убитъ въ Старой Деревнѣ, довольно здѣсь рѣдкій гость, гусь-нѣмокъ (Bernicla Brenta), попавшійся мнѣ здѣсь впервые за послѣднія 9 лѣтъ.

Доставлена была также рысь изъ Ладожскаго уѣзда, пойманная въ капканъ. Когда ее привезли въ Петербургъ и посадили въ клітку съ разбитою лапою, она ночью послѣднюю отгрызла и съѣла!

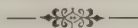
Благодаря многочисленнымъ занятіямъ и постоянному пребыванію въ городѣ, а главное изатрудненіямъ, съ какими многіе гг. охотники сообщаютъ свѣдѣнія о своихъ охотахъ, мнѣ на этотъ разъ невозможно дать чиселъ прилета разныхъ породъ дичи въ минувшую весну. Ноне могу не упомянуть о томъ фактѣ, свидѣтелемъ котораго рѣшительно весь Петербургъ, что продажа дичи всевозможной продолжалась вплоть до настоящаго времени. Тетерки, рябчики, дупеля и бекасы не сходили съ меню здѣшнихъ рестораторовъ, да и теперь дичи, стрѣленной въ эту весну, можно купить сколько угодно. Молодые тетерева меньше чѣмъ въ  $\frac{1}{2}$  настоящей величины подавались во многихъ ресторанахъ еще въ концѣ іюня. Хотя конечно у торговцевъ дичь эта продавалась «полуоткрыто», и подъ названіемъ старой дичи, оставшейся отъ «прошедшаго» охотничьяго сезона, тѣмъ не менѣе нетрудно было убѣдиться въ томъ, что это была дичь этого года. Изъ болотъ окрестностей Ладожскаго озера сюда поступало не мало бекасовъ, «ловленныхъ силами», въ теченіе всего мая и іюня. Замѣчу еще, что цѣна такой весенней дичи была изъ рукъ вонъ низка. Какъ ни грустенъ этотъ фактъ, но онъ есть фактъ, и мнѣ остается лишь присоединиться къ желанію всѣхъ охотниковъ, чтобы не далѣе какъ съ будущаго года этому безобразію былъ положенъ конецъ.

Въ заключеніе этихъ короткихъ замѣтокъ позволю себѣ разсказать слѣдующій случай удачной лѣтней охоты на медвѣдей.

Г. Печъка, служащій мастеромъ на хрустальномъ заводѣ, въ имѣніи графа Строганова, въ Лугскомъ уѣздѣ С.-Пб. губ., убитъ 7-го іюня нынѣшняго года медвѣдя изъ заряжающагося съ казны ружья, одною пулею. Но пуля эта была ничто иное какъ обрубокъ желѣзнаго прута. Медвѣдь былъ убитъ съ лабаза на падали. По вынутіи пули изъ медвѣдя, оказалось, что она нѣсколько сплюснута, и вновь исправленная, она была вложена въ новый патронъ. 15-го іюня г. Печъка, но на этотъ разъ изъ ружья заряжающагося съ дула, былъ съ того же

лабаза убитъ второй медвѣдь и тоже одною пулею. Наконецъ, тому же охотнику удалось повалить третьяго медвѣдя при тѣхъ же обстоятельствахъ, и пулею, убившею перваго медвѣдя, 22-го іюня. Вынутая изъ головы этого медвѣдя пуля, приведенная снова въ первоначальный видъ, опять вложена въ патронъ и ожидаетъ своей новой жертвы, появившейся тамъ въ видѣ медвѣдицы съ двумя медвѣжатами. Если узнаю о результатѣ этой послѣдней охоты, не замедлю сообщить его въ уважаемую «Охотничью Газету».

П. С. Мищенко.



### Изъ Валковскаго уѣзда.

1-го іюля я писалъ, что воды по болотамъ достаточно. Съ тѣхъ поръ не было ни одного дождя, стоятъ страшные жары и засухи, — даже вечеромъ и ночью душно и росы вовсе нѣтъ, — и болота высохли почти совершенно. Вчера я прошелъ однимъ болотомъ въ маленькихъ сѣнагахъ, безъ галошъ, и не ощущалъ даже сырости, да и почва такъ затвердѣла, какъ будто идешь по камню. Это тѣмъ досаднѣе, что подходитъ время, когда бекасъ обыкновенно вываливается въ открытыя болота (со второй половины іюля), и если будутъ продолжаться эти засухи и бездождіе, то, наученный горькимъ опытомъ, смѣло могу сказать, что охота на бекаса въ этомъ году будетъ совершенно плохая, даже и въ томъ случаѣ, если пройдутъ дожди, но не скоро. Я это объясняю тѣмъ, что бекасъ, когда приходитъ ему время переселяться въ открытыя болота, не находя на нашихъ болотахъ мѣста, улетаетъ подальше на большія болота, и тогда жди пролетнаго, да какъ-то въ такое лѣто и пролетный бекасъ бываетъ въ небольшомъ количествѣ. Если это случится, т. е. не пройдутъ скоро дожди, то для меня лично это будетъ потому особенно обидно, что, благодаря болѣзни, я два года почти не охотился и только въ этомъ году могу вновь приняться за охоту...

9 іюля ѣздили на одно громадное озеро, гдѣ всегда бывало много утокъ, съ цѣлью пострѣлять ихъ; но убилъ только одну, случайно какъ-то налетѣвшую на меня крякву; больше и не видалъ, даже вечеромъ не летали. Очевидно, много еще нелетныхъ, а летныя, будучи напуганы выстрѣлами, выбираются изъ камыша п лозы развѣ только ночью; днемъ-же залегаютъ такъ, что трудно и отыскать. Тутъ-же, возлѣ озера, встрѣтилъ девять душъ крестьянъ-охотниковъ; у одного изъ нихъ была маленькая, плюгавенькая, съ поджатымъ хвостомъ, дворянка; она не отставала ни шагу отъ своего хо-

зяина, всё время идя сзади, понуря голову. Оказалось, что какъ хозяинъ собачки, такъ и остальные его спутники очень высокаго мнѣнія о ней, какъ вылавливающей молодыхъ утятъ, которыхъ она по одиночкѣ выноситъ хозяину, пока выводокъ не успеетъ скрыться отъ нея подальше. Хорошо еще, что эти охотничьи собаки, въ большинствѣ, безъ чутія и ловятъ утятъ только тогда, когда случайно нападутъ на выводокъ, а то бѣднымъ утятамъ пришлось бы совсѣмъ плохо.

Глушновъ.



### О количествѣ ружей, изготовляемыхъ на нашихъ казенныхъ заводахъ.

Въ № «Охотн. Газ.» 1888 г., былъ помѣщенъ вопросъ о томъ, какое количество охотничьихъ ружей изготовляютъ наши казенные оружейные заводы по заказамъ частныхъ лицъ и на какую сумму. Къ сожалѣнію, управленія заводовъ не откликнулись и никакихъ данныхъ не сообщили... Въ настоящее время я нашелъ краткое цифровое сообщеніе въ декабрьской книжкѣ журнала «Русскій Вѣстникъ» за прошлый годъ, гдѣ въ статьѣ «Наше военное дѣло за 1886 годъ», пользующейся официальными источниками, сообщалось, что въ 1886 году нашимъ казеннымъ оружейнымъ заводамъ было заказано (и, вѣроятно, приготовлено ими) 1294 одноствольныхъ и 657 двухствольныхъ охотничьихъ (и цѣлевыхъ?) ружей, на сумму 26,611 руб., причемъ доходъ казны (чистая прибыль) отъ изготовленія ихъ составилъ всего лишь 2,036 руб., т. е. менѣе 10% съ суммы заказа.

Какъ видите, прибыль очень скромная, довольствоваться которой не согласятся частные заводы и мастерскія.

Впрочемъ, за послѣдніе два года количество заказовъ, вѣроятно, значительно увеличилось, если не удвоилось, прогивъ перваго года, изготовленіе ихъ, конечно, удешевилось, а между тѣмъ цѣны ружей повысились противъ первой разцѣнки, такъ что можно предполагать, что въ настоящее время изготовленіе охотничьихъ ружей на казенныхъ заводахъ даетъ не только заработокъ мастеровымъ, но и дѣйствительный, хотя, конечно, и небольшой доходъ казнѣ.

Нѣмцы и бельгійцы фабриканты недорогихъ ружей ужасно злятся по этому случаю, находя, что у нихъ отбиваютъ заработокъ.





### Отвѣтъ на вопросъ г. Доброхотова.

Въ уважаемой «Охотн. Газетѣ», 24 іюня, № 24, помѣщенъ вопросъ Доброхотова относительно адресовъ магазиновъ, гдѣ находятся непромокаемыя ткани?

Можно рекомендовать непромокаемую александровскую ткань, которая по своей прочности и непромокаемости превосходитъ все другія ткани, которыя до сихъ поръ появлялись.

Адресъ: С.-Пб. Выборгская сторона, Нижегородская ул., противъ Сибирекой ул., Александру Ивановичу Высоцкому.

А. В.

### Московскія скачки.

13-го іюля, двадцать первый день.

Первымъ шелъ призъ Общества въ 150 р. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, съ ѣздоками-охотниками; дистанція 1½ версты; изъ приза и подиски по 10 руб. первой лошади 118 руб., второй лошади 34 руб., третьей — 18 руб. Скакали: „Дюкъ“ С. Ф. Вотовскаго, завода В. І. Мысирова, 4 лѣтъ, ѣздокъ-владѣлецъ; „Дубъ“ И. К. Дарагана, завода А. А. Стаховича, 6 лѣтъ, ѣздокъ М. Н. Соколовъ, и „Сахара“ В. И. Куприянова, завода графа Л. А. Красинскаго, 3 лѣтъ, съ ѣздокомъ-владѣльцемъ. „Дюкъ“ первымъ пришелъ къ призовому столбу въ 1 м., 55 с., легко обскакавъ „Дуба“ на 3 корпуса, а „Сахару“ еще больше.

Вторымъ былъ *Поощрительный* призъ Общества 500 руб., для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ на скачкахъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 1,500 руб.; дистанція 2½ версты; изъ приза и подиски по 10 руб. первой лошади 396 руб., второй лошади 99 руб. Скакали: „Гудъ-Бой“ товарищества „Терфъ“, завода графа Л. А. Красинскаго, 6 лѣтъ; „Думна“ Л. Л. Кроненберга, собственного завода, 4 лѣтъ; „Мавръ“ князей Урусовыхъ, Государственного Хрѣновскаго завода, 5 лѣтъ, и „Царицынъ“ Атукаева, завода А. С. Вышеславцева, 4 лѣтъ. „Царицынъ“ окончилъ скачку первымъ въ 3 мин. 8 сек., впереди „Думы“ на полкорпуса.

Третьимъ разыгрывался призъ Общества въ 600 руб., для трехлѣтнихъ лошадей всѣхъ странъ; дистанція 2½ версты; изъ приза и подиски по 10 р. первой лошади 475 руб., второй лошади 118 руб. Состязались: „Пенелопа“ Е. и С. М. Ильенко, Государственного Хрѣновскаго завода; „Диръ-Герль“ графа А. А. Бобринскаго, завода Иловайскихъ, и „Гильдголь“ „М. А. М.“, выведенная изъ заграницы. „Диръ-Герль“ была легко первой въ 3 мин. 12 с., „Гильдголь“ второю на корпусъ сзади.

Четвертымъ шелъ *Утѣшительный* призъ Общества 600 руб., тоже для трехлѣтнихъ лошадей всѣхъ странъ; лошади, выигравшія въ 1889 году первый призъ на эту скачку не допускались; дистанція 2 версты; изъ приза и подиски по 15 руб. первой лошади 508 руб., второй лошади 129 руб. Скакали: „Помона 2-я“ товарищества „Терфъ“, завода графа Л. А. Красинскаго; „Сирена“ Е. и С. М. Ильенко, завода герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, „Анда-Мурхенъ“ Л. Ф. Грабовскаго, собственного завода; „Кабаларка“ А. А. Ванковича, завода И. О. Урсинъ-Нѣмцевича; „Авосъ“ „М. А. М.“, завода Н. Н. Коншина; „Тибъ“ графа Г. И. Рибольера, выведенная изъ заграницы; „Хава“ Атукаева, завода

А. Чебышевой, и „Женераль“ Н. В. Дорожинской, собственного завода. „Сирена“ рѣзвѣе всѣхъ окончила скачку въ 2 мин. 30 сек., легко обскакавъ „Авосъ“ на два корпуса, а остальныхъ еще больше.

Пятымъ былъ *Гандикапъ*, призъ Общества 400 руб., для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ; дистанція 1 верста; изъ приза и подиски по 10 руб. первой лошади 363 р., второй лошади 90 руб. Скакали съ уравнильнмъ вѣсомъ: „Деспотъ“ Воронцова и К°, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; „Леди-Крайгъ-Милларъ“ А. С. Саркисова, завода О. К. Дорожинскаго, 4 лѣтъ; „Доли“ А. П. Лазарева, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ; „Невзгода“ Н. Д. Шидловскаго, завода Раковского, 6 лѣтъ; „Комета“ А. Е. Платонова, завода Иловайскихъ, 8 лѣтъ; „Пена“ Процикова, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; „Карменъ“ Я. К. Брюсова, завода В. І. Мысирова, 5 лѣтъ, и „Каратегъ“ Саломонскаго, завода И. М. Ильенко, 5 лѣтъ. Къ призовому столбу прискакали прежде всѣхъ „Деспотъ“, окончивъ скачку въ 1 мин. 10 сек.; на корпусъ сзади пришла за нимъ „Невзгода“.

Шестымъ разыгрывался *Поощрительный-Барьерный* призъ Общества 300 руб., для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году на скачкахъ съ препятствіемъ призовъ на сумму 500 руб.; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подиски по 10 руб. первой лошади 234 руб., второй лошади 63 руб. и третьей—18 руб. Состязались: „Сальтарелла“ Л. Ф. Грабовскаго, собственного завода, 4 лѣтъ; „Кайзерка“, Н. И. Охлябинина, завода В. І. Мысирова, 7 лѣтъ; „Лаали“ баронессы Н. А. Черкасовой, завода графа Полетыло, 4 лѣтъ, и „Солдатка“ Атукаева, Государственного Ново-Александровскаго завода, 4 лѣтъ.

Предъ самымъ почти началомъ скачки жокей Кузьминъ хотѣлъ испробовать, какъ „Лаали“, на которой онъ былъ, возьметъ барьеръ; „Лаали“ подскакавъ къ барьеру, закинулась направо, попала въ промежутокъ между барьеромъ и изгородью и, перескакивая послѣднюю, сломала ее, спотынувшись и упала на переднія ноги, причемъ Кузьминъ, не удержавшись въ сѣдлѣ, упалъ, ударившись головой о землю, и хотя поднялся самъ, но идти безъ посторонней помощи не могъ; послѣдшій къ Кузьмину дежурный на скачкахъ полицейскій врачъ г. Воздвиженскій подалъ ему пособіе, послѣ чего Кузьмина отнесли на носилкахъ на его квартиру вблизи ипподрома при общественныхъ конюшняхъ, гдѣ онъ вскорѣ почувствовалъ себя лучше; по заключенію врача, здоровью Кузьмина опасности не представляется, благодаря, тому что сила удара головой о землю была ослаблена мягкимъ грунтомъ.

Убѣжавшая „Лаали“ была поймана, Кузьмина замѣнилъ другой жокей, и лошади были пушены. „Лаали“ при скачкѣ легко пришла первой въ 2 мин. 57 сек.; „Кайзерка“, отставъ на корпусъ, была второю и „Сальтарелла“ третьею.

Послѣднимъ шелъ *Продажный* призъ Общества 300 руб., для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты; изъ приза и подиски по 10 руб. первой лошади 267 руб., второй лошади 66 руб. Скакали: „Клара-Альбойна“ Н. Ф. Житарева, завода А. О. Шереметева, 4 лѣтъ; „Вулканъ“ товарищества „Б. и В.“, завода князя Г. Д. Хилкова, 4 лѣтъ; „Громъ“ Епанешникова, завода графа А. Н. Нирода, 5 лѣтъ; „Гладіаторъ“ М. Г. Синюшина, завода О. О. Мосолова, 6 лѣтъ, и „Агасферъ“ И. Н. Авдѣева, завода А. А. Мосолова, 7 лѣтъ. „Клара-Альбойна“ первой была въ 2 мин. 57 сек., на два корпуса впереди „Грома“. На послѣдовавшемъ по условію этого приза аукціонѣ, „Клара-Альбойна“ осталась непроданною, такъ какъ по высокой оцѣнкѣ ея владѣльцемъ, на нее никто не торговался.

16-го іюля, двадцать второй день.

Первымъ шелъ *Поощрительный* призъ Общества 400 руб., для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 1,000 руб.; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подиски по 10 руб. первой лошади 388 руб., второй лошади 97 руб. Скакали: „Пальма“ князей Урусовыхъ, Государственного Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ; „Финалъ“ княгини Хилковой, собственного завода, 3 лѣтъ; „Карменъ 1-я“ Я. К. Брюсова, завода В. І. Мысирова, 6 лѣтъ; „Хава“ Атукаева, завода М. Л. Чебышевой, 3 лѣтъ, и „Пенелопа“ Е. и С. М. Ильенко, Государственного Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ. „Хава“ пришла первой въ 2 мин. 44 сек. на корпусъ впереди „Пальмы“.

Вторымъ былъ призъ Общества въ 600 руб., для трехлѣтнихъ лошадей всѣхъ странъ, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ на 2,000 р.; дистанція 2 версты; изъ приза и подиски по 15 руб. первой лошади 475 руб., второй лошади 118 руб. Скакали: „Помона 2-я“ товарищества „Терфъ“, завода графа Л. А. Красинскаго, „Авосъ“ „М. А. М.“, завода Н. Н. Коншина; „Мавдаринъ“ барона Э. К. Фонъ-Виллбраунда, Государственного Хрѣновскаго завода, и „Сирена“ Е. и С. М. Ильенко, завода герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго. „Авосъ“ первой пришелъ къ призовому столбу въ 2 мин. 28 с., легко обскакавъ „Сирену“ на 4 корпуса, а остальныхъ еще больше.

Третьимъ разыгрывался призъ Общества 600 р., для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 4 лѣтъ, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ на 3,000 руб.; дистанція 3 версты; изъ приза и подиски по 15 р. первой лошади 464 руб., второй лошади 116 руб. Состязались: „Эдитъ-Бланшъ“ „М. А. М.“, выведенная изъ заграницы, 4 лѣтъ; „Мавръ“ князей Урусовыхъ, Государственного Хрѣновскаго завода, 5 лѣтъ, и „Клодія“ И. И. Рейке и С. Б. Ржевусскаго, выведенная изъ заграницы, неизвѣстной породы, 5 лѣтъ. Пришла первой „Клодія“, обскакавъ на 2 корпуса „Эдитъ-Бланшъ“.

Четвертымъ шелъ *Поощрительный* призъ Общества 400 руб., для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 1,500 руб.; дистанція 2 версты; изъ приза и подиски по 10 руб., первой лошади 324 руб., второй лошади 81 руб. Скакали: „Гудъ-Бой“ товарищества „Терфъ“, завода графа Л. А. Красинскаго, 6 лѣтъ; „Думна“ Л. Л. Кроненберга, собственного завода, 4 лѣтъ, и „Темисъ“ графа А. А. Бобринскаго, завода В. І. Мысирова, 4 лѣтъ. „Гудъ-Бой“ первымъ окончилъ скачку въ 3 мин. 27 сек., впереди „Думы“ на 1½ корпуса.

Пятымъ былъ *Гандикапъ*, призъ Общества 500 руб., для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2½ версты; изъ приза и подиски по 10 р. первой лошади 417 руб., второй лошади 104 руб. Скакали: „Качуча“ Н. Ф. Жихарева, завода Н. Н. Коншина, 4 лѣтъ; „Ктера“ В. А. Дурикова, завода Е. О. Волзвинскаго, 4 лѣтъ; „Громъ“ С. Я. Епанешникова, завода графа А. Н. Нирода, 5 лѣтъ; „Баньеръ-де-Любичъ“ Е. А. Львовой, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; „Рашъ“ А. С. Саркисова, завода А. О. Шереметева, 5 лѣтъ, и „Публикація“ Процикова, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ. „Ктера“ рѣзвѣе всѣхъ окончила дистанцію въ 3 мин. 10 сек.; второю пришла „Баньеръ-де-Любичъ“ на 2 корпуса сзади.

Шестымъ разыгрывался *Барьерный-Гандикапъ*, призъ Общества 300 руб., для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подиски по 10 руб. первой лошади 223 руб., второй лошади 60 руб. и третьей 18 руб. Состязались: „Партизанъ“ П. А. Чернова, завода князя Г. Д. Хилкова, старый; „Норма“ Н. И. Охлябинина, завода Л. Л. Кроненберга, 5 лѣтъ, и „Драгонъ-Флайтъ“ М. Н. Соколова, завода Д. П. Шауфуса, 4 лѣтъ. „Партизанъ“ легко взялъ все барьеры и пришелъ первымъ.



Последним шел *Продажный* призз Общества 300 руб., для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ, не выигравшихъ въ 1889 году перваго приза; дистанція 1½ версты; изъ приза и подиски по 10 руб., первой лошади 63 руб. Скакали: „Доли“ А. И. Лазарева, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ; „Сезарь“ княгини А. М. Хилковой, собственнаго завода, 3 лѣтъ; „Линкольнъ“ М. Н. Соколова, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ; и „Солдатева“ Атукаева, Ново-Александровскаго Государственнаго завода, 4 лѣтъ. „Линкольнъ“ пришелъ первымъ въ 1 мин. 53 сек., обскакавъ на 2 корпуса „Доли“.

20-го іюля, двадцать третій день.

Первымъ шелъ *Утѣшительный* призз Общества 400 р. для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 800 руб.; дистанція 2½ версты; изъ приза и подиски по 10 р., первой лошади 302 р., второй лошади 75 р. Скакали: „Пальма“ князей Урусовыхъ, Государственнаго Хрѣновскаго завода, и „Ктера“ В. А. Пурикова, завода В. Ф. Водзинскаго, 4 лѣтъ каждая. „Пальма“ пришла первой въ 3 мин. 33 сек., впереди „Ктеры“ на полкорпуса.

Вторымъ былъ *Поощрительный* призз Общества 400 р. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ на скачкахъ 1889 года призовъ въ сложности на сумму 1,000 р.; дистанція 1½ версты; изъ приза и подиски по 10 р., первой лошади 331 р., второй лошади 82 р. Скакали: „Ландышъ“ А. С. Саркисова, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Дромъ-Меджеръ“ Атукаева, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Кабаларка“ А. Ванковича, завода В. И. Урсынъ-Нѣмцевича; „Аида Мурхень“ Л. Ф. Грабовскаго, собственнаго завода, всѣ четыре трехлѣтки, и „Темисъ“ графа А. А. Бобринскаго, завода В. И. Мысирова, 4 лѣтъ. „Ландышъ“ рѣзвѣе всѣхъ окончилъ дистанцію въ 2 м., вторую была „Темисъ“, отставъ на полголовы.

Третьимъ разыгрывался призз Общества 600 р. для трехлѣтнихъ лошадей всѣхъ странъ не выигравшихъ въ 1889 году призовъ на 2,500 р.; дистанція 2 версты; изъ приза и подиски по 15 р., первой лошади 476 р., второй лошади 118 р. Состязались: „Помона 2-я“ товарищества „Терфъ“, завода графа Л. А. Красинскаго; „Гильдголь“ „М. А. М.“, выведенная изъ-за границы, и „Хава“ Атукаева, завода М. Л. Чебышевой. „Гильдголь“ первую пришла къ призовому столбу въ 2 мин. 35 сек., опередивъ „Помону 2-ю“ на корпусъ.

Четвертымъ шелъ призз Общества 600 руб. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 4 лѣтъ; дистанція 2 версты; изъ приза и подиски по 15 р. первой лошади 496 р., второй лошади 124 р. Скакали: „Думна“ Л. Л. Кроненберга, собственнаго завода, 4 лѣтъ; „Клодія“ И. И. Решке и С. Б. Ржевускаго, выведенная изъ-за границы, породы неизвѣстной, 5 лѣтъ; „Царицынъ“ Атукаева, завода А. С. Внешславцева 4 лѣтъ; „Лорлей“ Е. и С. М. Ильенко, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ; „Мельбурнъ“ графа Л. А. Поточскаго, выведенный изъ-за границы, 4 лѣтъ. Призз первой лошади выиграла „Думна“, окончившая скачку въ 2 мин. 43 сек. впереди „Клодія“ на корпусъ.

Пятымъ былъ *Гандиканъ* призз Общества 400 р. для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ; дистанція 1½ версты; изъ приза и подиски по 10 р. первой лошади 360 р., второй 90 р. Скакали съ уравнивающимъ вѣсомъ: „Деспотъ“ Воронцова и К°, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; „Пуасонъ-д'Аврилъ“ графа А. Н. Нирода, завода А. А. Стаховича, 3 лѣтъ; „Вулканъ“ товарищества „Б. и В.“, завода князя Г. Д. Хилкова, 4 лѣтъ; „Марія-Стюартъ“ А. Е. Платонова, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ; „Тибъ“ графа Г. И. Рибошера, выведенная изъ-за границы, 3 лѣтъ; „Невгода“ К. Д. Шидловскаго, завода Раковскаго, 6 лѣтъ, и „Зара“ това-

рищества „Гермесъ“, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ. „Пуасонъ-д'Аврилъ“ первую прискакала къ призовому столбу въ 2 мин., обскакавъ „Деспота“ на 2 корпуса, а остальныхъ еще больше.

Шестымъ разыгрывался *Барьерный-Гандиканъ* призз Общества 300 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подиски по 10 р. первой лошади 230 р., второй лошади 62 р. и третьей 18 р. Состязались: „Авюръ“ А. Е. Платонова, завода Л. Л. Кроненберга, 5 лѣтъ; „Партизанъ“ П. А. Чернова, завода князя Г. Д. Хилкова; „Лаали“ баронессы Н. А. Черкасовой, завода графа Полетило, 4 лѣтъ, и „Сальтарелла“ Л. Ф. Грабовскаго, собственнаго завода, 4 лѣтъ. „Авюръ“ легко взявъ всѣ барьеры, первымъ окончилъ скачку въ 3 мин. 12 сек. и обскакалъ „Сальтареллу“ на два корпуса; „Лаали“ споткнувшись на последнемъ барьерѣ упала на переднія ноги, но тотчасъ поднята была ея жокеемъ и пришла третьей, не давъ этого мѣста „Партизану“.

Последнимъ шелъ *Продажный* призз Общества 300 руб., для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты; изъ приза и подиски по 10 р. первой лошади 230 р., второй лошади 57 р. Скакали двѣ лошади: „Клара-Альбоина“ Н. Ф. Житарева, завода А. Ф. Шереметева, 4 лѣтъ, и „Громъ“ С. Я. Епанешникова, завода графа А. Н. Нирода, 5 лѣтъ. „Клара-Альбоина“ осталась побѣдительницей, окончивъ скачку въ 2 м. 50 с. и легко обскакавъ „Грома“ на 3 корпуса. На последовавшемъ послѣ этой скачки согласно условію этого приза аукціонѣ на „Клару-Альбоину“, вслѣдствіе высокой оцѣнки ея владѣльцемъ въ 500 р., никто не торговался.

23-го іюля, двадцать четвертый день.

Первымъ шелъ *Поощрительный* призз Общества 400 р., для лошадей 3 лѣтъ, рожденныхъ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 1,000 р.; дистанція 2 версты 100 саж., изъ приза и подиски по 10 р., первой лошади 300 р., второй лошади 77 р. Скакали: „Пенелопа“ Е. и С. М. Ильенко; „Ландышъ“ А. С. Саркисова, и „Манфредъ“ княгини А. М. Хилковой, всѣ три Государственнаго Хрѣновскаго завода. „Ландышъ“ и „Манфредъ“ пришли къ призовому столбу голова въ голову въ 2 мин. 54 сек., вслѣдствіе чего имъ по окончаніи скачекъ была допущена перескачка, на которой побѣдителемъ остался „Ландышъ“, прискакавшій впереди „Манфреда“ на корпусъ въ 3 мин. 19 сек.

Вторымъ былъ призз Общества въ 600 р., для трехлѣтнихъ лошадей всѣхъ странъ, не выигравшихъ въ 1889 году 2,000 р.; дистанція 2 версты; изъ приза и подиски по 15 р. первой лошади 464 р., второй лошади 116 р. Скакали: „Помона 2-я“ товарищества „Терфъ“, завода графа Л. А. Красинскаго; „Сирена“ Е. и С. М. Ильенко, завода Георгія Максиміановича герцога Лейхтенбергскаго, и „Баньер-де-Любичъ“ А. Е. Львовой, завода Иловайскихъ. „Баньер-де-Любичъ“ первую окончила скачку въ 2 мин. 32 сек., опередивъ „Сирену“ на корпусъ.

Третьимъ разыгрывался *Утѣшительный* призз Общества 400 руб. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ на скачкахъ 1889 года призовъ въ сложности на сумму 700 руб.; дистанція 1½ версты; изъ приза и подиски по 10 р., первой лошади 360 р., второй лошади 90 р. Состязались: „Фебъ“ Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода, 3 лѣтъ; „Маріонетка“ С. Н. Рудъ, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ; „Аида-Мурхень“ Л. Ф. Грабовскаго, собственнаго завода, 3 лѣтъ; „Диктаторъ“ баронессы Н. А. Черкасовой, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Кудіаръ“ барона Э. К. фонъ-Виллебрандтъ, завода тѣхъ же Иловайскихъ, 3 лѣтъ, и „Петраркъ“ графа А. Н. Нирода, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ. „Аида-Мурхень“ рѣзвѣе всѣхъ окончила дистанцію въ 1 м.

51 сек., „Фебъ“ прискакалъ вторымъ, отставъ на корпусъ.

Четвертымъ шелъ призз Общества 600 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 4 лѣтъ; дистанція 2 версты 132 саж., изъ приза и подиски по 15 р., первой лошади 464 р., второй лошади 116 р. Скакали: „Пенелопа“ Е. и С. М. Ильенко, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ; „Клодія“ И. И. Решке и С. Б. Ржевускаго, выведенная изъ-за границы, породы неизвѣстной, 5 лѣтъ, и „Мина“ Л. Л. Кроненберга, собственнаго завода, 4 лѣтъ. „Клодія“ хотя и скакала по условію этого приза, какъ взявшая на скачкахъ 1889 года уже нѣсколько первыхъ призовъ, съ лишнимъ противъ соперницы вѣсомъ болѣе 10 фунтовъ, легко пришла первой въ 2 мин. 53 сек., опередивъ „Мину“ на 2 корпуса.

Пятымъ былъ *Гандиканъ*, призз Общества 400 р., для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 1 верста; изъ приза и подиски по 10 р. первой лошади 342 р., второй лошади 85 р. Скакали: „Деспотъ“ Воронцова и К°, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; „Газель 2-я“ А. Е. Платонова, завода А. С. Внешславцева, 5 лѣтъ; „Кайзерка“ Н. П. Охлабинина, завода В. И. Мысирова, 7 лѣтъ; „Кармень 1-я“ Я. К. Брюсова, завода того же Мысирова, 6 лѣтъ, и „Невгода“ Н. Д. Шидловскаго, завода Раковскаго, 6 лѣтъ. Послѣ нѣсколькихъ фальстартовъ лошади были наконецъ пущены и очень неудачно: „Кармень 1-я“ и „Газель 2-я“ выскочили на много впередъ, а остальные, вслѣдствіе того, что у помощника стартера не было во время опущенъ флажъ, задержались на стартѣ и затѣмъ не могли уже догнать ускавшихъ далеко „Кармень 2-ю“ и „Газель 2-ю“, изъ которыхъ первая, обскакавъ вторую на два корпуса, легко окончила дистанцію въ 1 мин. 12 сек. За такой неправильный стартъ публика свистами проводила стартера.

Шестымъ разыгрывался *Барьерный* призз Общества 300 р., для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подиски по 10 р. первой лошади 219 руб.; второй лошади 59 р. и третьей 18 р. Состязались „Телеграмма“ А. А. Муратовой, завода Иловайскихъ 4 лѣтъ; „Тираръ“ Вотовскихъ и графа И. И. Ледиховскаго, Яновскаго Государственнаго завода, 4 лѣтъ и „Сальтарелла“ Л. Ф. Грабовскаго, собственнаго завода, 4 лѣтъ. „Сальтарелла“ повела скачку и была впереди съ версту; тутъ съ нею сравнялись „Телеграмма“ и „Тираръ“ и такъ шли до третьяго барьера, взявъ который „Тираръ“ споткнулся, вслѣдствіе чего жокей его Олле упалъ съ него и хотя, ударившись о мягкій грунтъ, ушибовъ не получилъ, но скачку продолжать не могъ, такъ какъ „Тираръ“ ускавалъ одинъ и пришелъ слѣдомъ за „Телеграммой“, которая пришла первой въ 3 м. 1 с., впереди „Сальтареллы“ на 4 корпуса.

Последнимъ былъ *Продажный* призз Общества 300 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты; изъ приза и подиски по 10 р. первой лошади 244 р., второй лошади 61 р.; по условію этого приза лошадь, пришедшая первой, продавалась послѣ этой скачки съ аукціона, съ цѣны, назначенной владѣльцемъ. Скакали: „Вулканъ“ товарищества „Б. В.“, завода князя Г. Д. Хилкова, 4 лѣтъ; „Гладиаторъ“ М. Г. Синюшина, завода Ф. Ф. Мосолова, 6 лѣтъ; „Клара-Альбоина“ Н. Ф. Житарева, завода Л. Ф. Шереметева, 4 лѣтъ, и „Агасферъ“ И. Н. Авдѣева, завода А. А. Мосолова, 7 лѣтъ; онѣ были оцѣнены владѣльцами: „Клара-Альбоина“ и „Агасферъ“ по 500 р. каждая, „Вулканъ“ 300 р. и „Гладиаторъ“ 100 р. „Клара-Альбоина“ первую окончила скачку въ 2 мин. 41 сек., легко обскакавъ „Агасфера“ на корпусъ. На последовавшемъ аукціонѣ „Клара-Альбоина“ осталась за владѣльцемъ.



25 июля, двадцать пятый день.

Первым шел *Поощрительный* призз Общества 400 р., для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году приззовъ въ сложности на сумму 500 руб.; дистанція 21½ версты; изъ приза и подписки по 10 р., первой лошади 324 руб., второй лошади 81 р. Скакали: „Мери“ С. Н. Рудь, завода В. О. Водзинскаго, 5 лѣтъ; „Комета“ А. Е. Платонова, завода С. П. Иловайскаго, 8 лѣтъ; „Лорлей“ Е. и С. М. Ильенко, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ; „Заря“ товарищества „Гермесъ“, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ, и „Вѣра“ графа П. И. Ледухова, завода Л. Л. Кроненберга, 4 лѣтъ. „Заря“ первую окончила скачку въ 3 мин. 19 сек., опередивъ „Вѣру“ на два корпуса; остальные отстали еще больше.

Вторымъ былъ *Поощрительный* призз Общества 400 руб., для трехлѣтнихъ лошадей, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году приззовъ на сумму въ сложности 500 руб.; дистанція 2 версты; изъ приза и подписки по 10 руб., первой лошади 352 руб., второй лошади 88 руб. Скакали: „Казу-вѣръ“ князей Урусовыхъ, завода А. С. Вышеславцева; „Мандаринъ“ барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Марionетка“ С. Н. Рудь, тоже Хрѣновскаго завода; „Фебъ“ Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода; „Гугенотъ“ бароновъ Вульфъ, собственнаго завода; „Манфредъ“ княгини А. М. Хилковой, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Публикація“ Процикова, завода Иловайскихъ; „Дромъ-Меджеръ“ Атукаева, Государственнаго Хрѣновскаго завода, и „Нѣмецъ“ графа П. И. Ледухова, собственнаго завода. „Манфредъ“ рѣзвѣ всѣхъ пришелъ къ призовому столбу въ 2 мин. 34 сек., „Фебъ“ отсталъ отъ него на полкорпуса.

Третьимъ разыгрывался призз Общества 600 руб., для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ, не выигравшихъ на скачкахъ 1889 года трехъ первыхъ приззовъ; дистанція 2 версты; изъ приза и подписки по 15 руб., первой лошади 475 руб., второй лошади 118 р. Состязались: „Донъ-Цезарь-де-Базанъ“ Воронцова и К°, завода И. М. Ильенко, 3 лѣтъ; „Миня“ Л. Л. Кроненберга, собственнаго завода, 4 лѣтъ, и „Гигдголь“ „М. А. М.“, выведенная изъ-за границы, 3 лѣтъ. „Донъ-Цезарь-де-Базанъ“ первымъ легко кончилъ скачку въ 2 мин. 35 с., обсклававъ „Миню“ на два корпуса.

Четвертымъ шелъ *Утѣшительный* призз Общества 400 руб., для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году приззовъ въ сложности на сумму 1.000 руб.; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 10 руб., первой лошади 324 руб., второй лошади 81 р. Скакали: „Анда Мурхенъ“ Л. Ф. Грабовскаго, собственнаго завода, 3 лѣтъ; „Пальма“ князей Урусовыхъ, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ; „Качуча“ Н. Ф. Житарева, завода Н. Н. Коншина, 4 лѣтъ; „Темисъ“ графа А. А. Бобринскаго, завода В. И. Мысаровича, 4 лѣтъ, и „Каунтесъ-Терезина“ графа И. И. Ледухова, собственнаго завода, 4 лѣтъ. Отъ старта пошла первой „Пальма“ и первую же пришла къ призовому столбу въ 2 мин. 56 сек., опередивъ послѣ сильной борьбы „Темиса“ лишь на голову.

Пятымъ былъ *Гандикапъ*, призз Общества 400 руб., для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 1 верста; изъ приза и подписки по 10 руб., первой лошади 342 руб., второй лошади 85 руб. Скакали: „Леди-Крайгъ-Миллеръ“ А. С. Саркисова, завода О. К. Дорожинскаго, 4 лѣтъ; „Деспотъ“ Воронцова и К°, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; „Ганжа“ С. Н. Рудь, завода Громницкаго, 4 лѣтъ; „Газель 2-я“ А. Е. Платонова, завода А. С. Вышеславцева, 5 лѣтъ; „Диктаторъ“ баронессы Н. А. Черкасовой, завода Ило-

вайскихъ, 4 лѣтъ, и „Кабаларка“ А. Ванковича, завода И. О. Урсинъ-Нѣмцевича, 3 лѣтъ. „Газель 2-я“ повела скачку и была впереди всѣхъ до поворота на прямую; здѣсь ее обошелъ „Диктаторъ“ и окончилъ скачку въ 1 мин. 14 сек.; „Газель 2-я“ пришла второю, отставъ на корпусъ.

Шестымъ разыгрывался *Поощрительно-Барьерный* призз Общества 300 руб., для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году на скачкахъ съ препятствіями приззовъ на сумму 1.000 рублей; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 10 р., первой лошади 216 руб., второй лошади 61 р. и третьей 18 руб. Состязались: „Сальтарелла“ Л. Ф. Грабовскаго, собственнаго завода, 4 лѣтъ; „Азюръ“ А. Е. Платонова, завода Л. Л. Кроненберга, 5 лѣтъ; „Любослава“ М. Н. фонъ-Кауфмана, завода А. С. Вышеславцева, 5 лѣтъ, и „Пуасонъ д'Авриль“ графа А. Н. Нирода, завода А. А. Стаховича, 3 лѣтъ. „Пуасонъ д'Авриль“, обсклававъ соперницъ послѣ третьяго барьера, легко кончилъ скачку въ 3 мин. 10 сек.; „Азюръ“ отсталъ на два корпуса и пришелъ вторымъ; слѣдомъ за нимъ была „Сальтарелла“. „Любослава“, взявъ лишь первый и второй барьеры и то плохо, болѣе не продолжала скачку.

Послѣднимъ былъ *Продажный* призз Общества 300 руб., для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты; изъ приза и подписки по 10 руб., первой лошади 250 руб., второй лошади 64 руб.; по условію этого приза, лошадь пришедшая первой по окончаніи скачки продавалась съ аукціоннаго торга съ цѣны назначенной ея владѣльцемъ. Скакали: „Громъ“ С. Е. Епанешникова, завода графа А. Н. Нирода, 5 лѣтъ; „Клара-Альбоина“ Н. Ф. Житарева, завода А. О. Шереметева, 4 лѣтъ; „Сезаръ“ княгини А. М. Хилковой, собственнаго завода, 3 лѣтъ; „Пеня“ Процикова, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ, и „Солдатка“ Атукаева, Ново-Александровскаго Государственнаго завода, 4 лѣтъ. Оцѣнены были: „Клара-Альбоина“ въ 600 р., „Громъ“ и „Сезаръ“ по 500 руб., „Пеня“ и „Солдатка“ по 300 р. „Пеня“ легко пришла первой въ 2 мин. 41 с. опередивъ „Сезара“ на два корпуса. На слѣдовавшемъ послѣ скачки аукціонѣ „Пеня“ была куплена г. Мурановымъ за 700 рублей.



### Изъ газетъ.

Проектъ правилъ рыболовства въ Черномъ морѣ.

Причина измелченія рыбныхъ породъ и уменьшенія количества рыбы у всѣхъ на виду и стоитъ въ спорѣ, — это хищническій способъ рыболовства.

Рыбу вылавливаютъ именно тогда, когда происходитъ метаніе икры; миллионы зеренъ икры истребляются безъ всякой мысли о будущемъ. Между тѣмъ рыбная пища представляетъ очень важный элементъ въ питательныхъ средствахъ и людей достаточныхъ, и бѣдняковъ. Однако, для урегулированія рыболовства, по крайней мѣрѣ въ нашихъ рѣкахъ, не сдѣлано ничего. Поэтому особеннаго вниманія и сочувствія заслуживаетъ, по нашему мнѣнію, проектъ правилъ рыболовства въ лиманахъ Чернаго моря и впадающихъ въ него рѣкахъ. Проектъ этотъ составленъ по порученію Министерства Государственныхъ Имуществъ и будетъ разсматриваться въ особой комитетъ въ полбрѣ наст. года.

Въ проектѣ устанавливаются сроки (время метанія икры), когда рыболовство совершенно воспрещается; намѣчены мѣста, въ которыхъ рыбная ловля воспрещается навсегда; эти заповѣдныя мѣста — пять верстъ внизъ отъ устья рѣки по лиману и одна верста отъ устья вверхъ по теченію рѣки; многіе рыболовы сна-

ряды изымлются изъ употребленія, — это такіе снаряды, которые выбираютъ всю массу мимоидущей рыбы, или же такіе, которыми не столько ловятъ рыбу, сколько убиваютъ ее бесполезно, нанося ей раны, отъ которыхъ она умираетъ черезъ нѣкоторое время.

Нельзя сомнѣваться, что стѣсненіе рыбной ловли вызоветъ недовольство какъ со стороны многихъ рыбаковъ, такъ и со стороны владѣльцевъ рыболовныхъ угодій. Послѣднимъ въ особенности не нравится проектированное отчужденіе водъ и береговой полосы во всеобщее пользованіе. Быть можетъ, владѣльцы получать вознагражденіе за такое отчужденіе, но тѣмъ не менѣе оно имъ невыгодно, и теперь уже раздаются протестующіе голоса, особенно противъ свободнаго пользованія. Собственно говоря, такового и не будетъ: разрѣшеніе на право производства ловли будетъ выдаваться особо поставленными для контроля за рыболовствомъ лицамъ, и за право это будетъ взыматься извѣстный сборъ.

„Од. Нов.“

Морское рыболовство въ Закавказскихъ водахъ.

Морской ловъ въ закавказскихъ водахъ предоставленъ каждому, желающему заняться этимъ дѣломъ, и производится по особымъ морскимъ билетамъ, стоимость которыхъ слѣдующая: 50 рублей за круглый годъ, 30 руб. за время съ 1 февраля по 1 июля, (такъ называемая весенняя путина) и 20 руб. съ 1 июля по 1 февраля (осенняя путина). По каждому билету предоставлено право свободнаго лова на всемъ протяженіи отъ рѣки Самура до рѣки Астары и на томъ же протяженіи право устройства стана, ватаги или вообще какихъ-либо рыбопромысловыхъ заведеній. Для этой послѣдней надобности на каждый билетъ отводится бесплатно одна десятина изъ казенныхъ земель на срокъ билета.

Въ первое время по уничтоженіи откупа и введеніи новыхъ, такъ называемыхъ временныхъ правилъ рыболовства, дѣйствующихъ и нынѣ, одинъ отставной матросъ каспійскаго флотскаго экипажа, въ компаніи съ какимъ-то астраханскимъ мѣщаниномъ, рѣшилъ попробовать счастья въ закавказскихъ водахъ. Приобрѣтъ билеты, компаніоны пытались разныя мѣста, но все безуспѣшно; наконецъ, они добрались до устья Куры и здѣсь-то вотъ счастье въ первый разъ улыбнулось имъ: обремененные добычей они ворвались въ Баку и, продавъ рыбу, порѣшили окончательно устроиться въ устьяхъ Куры и именно въ небольшомъ заливѣ, извѣстномъ и нынѣ подъ именемъ юго-восточнаго култука. Исполнители они распорядились объ отводѣ имъ земли, на которой и построена была вскорѣ первые камышевыя шалаши. Рыба ловилась чудесно, другихъ ловцовъ не было; дѣла компаньоновъ пошли прекрасно и зажили они припѣваючи. Однако, рано-ли, поздно-ли, а о тепленькомъ мѣстечкѣ провѣхали и другіе; явились новые ловцы, изъ которыхъ также никто не былъ обиженъ; бакеновъ въ то время не было, надзора также. Тогда-то вотъ стала мало по малу распространяться слава о заливѣ и дошла эта слава до самой Астрахани. Стали говорить, что заливъ этотъ золотое дно, что ловъ въ его водахъ не требуетъ отъ предпринимателей ни средствъ, ни особыхъ какихъ-либо орудій лова, ни судовъ, словомъ, — никакихъ затратъ; приписывали рыбѣ баснословные размѣры; рассказывали, что достаточно одной путины, чтобы разбогатѣть на всю жизнь.

И вотъ потянулись астраханскіе ловцы на новыя мѣста, оставляя старыя, насиженныя. Дѣйствительно, слухи на первыхъ порахъ оправдались: рыбы было много, да притомъ это была крупная рыба, ловилась она легко; по берегамъ оказались прекрасныя мѣста для ловцовъ — кругомъ камышъ для построекъ, недалеко прѣсная вода и обиліе дичи на первое время. Тогда явился большой спросъ на морскіе билеты, посыпались ходатайства объ отводѣ земель, и ловцы начали селиться; кое-кто привезъ матеріалы изъ



Астрахани, остальные приобрели их у местных жителей. Явилась цѣлая слобода, въ которой насчитывалось до 40 ловцовъ.

Но уже скоро ловцамъ этимъ пришлось круто. Дѣло въ томъ, что въ описываемое время, т. е. вслѣдъ за уничтоженіемъ откупа и введеніемъ новыхъ правилъ, въ устьяхъ Куры не было выставлено бакеновъ, ограничивающихъ запретное для лова пространство отъ вольныхъ, свободныхъ мѣстъ; кромѣ того, и надзора никакого не было. Ловцы, никѣмъ не стѣсняемые, гдѣ хотѣли, тамъ и ловили, а такъ какъ устья Куры чрезвычайно обильны рыбой, то, понятно, они вылавливали огромное количество ея. Наконецъ, постоянныя слезныя жалобы заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ—куринскихъ арендаторовъ заставили обратить на это дѣло серьезное вниманіе. Въ устья Куры былъ посланъ специально для выбивки бакеновъ рыбный смотритель, который и выполнилъ свое порученіе, къ величайшему отчаянію ловцовъ. Бакенная линія захватила 2/3 всего култука и, протянувшись на шесть верстъ вокругъ устья юго-восточнаго рукава рѣки, оставила для вольнаго лова весьма незначительное пространство мелководья, въ которомъ рыбы никогда не бываетъ. Съ тѣхъ поръ ловъ въ кулукѣ сталъ упадать, и многіе ловцы распустили своихъ рабочихъ и покинули „станья“. Остались главнымъ образомъ тѣ, которые не стѣснялись таскать рыбу въ запретномъ пространствѣ устья, а также въ сосѣднемъ рыбообильномъ Кизиль-Агачскомъ заливѣ, запретъ для котораго установленъ въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ въ году—декабря, февраля, марта и апрѣля.

Обиліе рыбы въ устьяхъ Куры служитъ великимъ соблазномъ для вольныхъ морскихъ ловцовъ; между тѣмъ не только устья, но и окружающее ихъ морское пространство, на шесть верстъ во всѣ стороны, составляютъ запретную полосу, въ которой воспрещенъ всякій ловъ рыбы. Но, несмотря на этотъ запретъ и на штрафъ, налагаемый за обловъ запрещеннаго пространства, ловцы выходятъ сюда на добычу, можетъ быть, рассчитывая на русское „авось“, а—вѣрнѣе—на слабость рыбной полиціи и отсутствіе у нея хорошихъ быстроходныхъ лодокъ для погоня. Выходятъ ловцы обыкновенно на разсвѣтъ и вылавливаютъ свои снасти либо у береговъ, либо въ самой рѣкѣ. Вечеромъ ловецъ привѣзжаетъ къ мѣсту выставленной снасти, убираетъ рыбу, расправляетъ снасть и уѣзжаетъ обратно. Понятно, что въ запретномъ пространствѣ не оставляютъ никакого слѣда выбитой снасти, и сами ловцы признаютъ ея мѣсто по особымъ признакамъ—показанію компаса, расположенію береговъ и т. д. Рыбной полиціи съ своей стороны приходится прибѣгать къ разнымъ ухищреніямъ, чтобы обнаружить обловъ: устраивается, напримеръ, засада вблизи подозрѣваемаго мѣста, или прибѣгаютъ къ помощи четырехлапая якоря—„подготовки“, фунтовъ въ пять вѣсомъ. Якорь этотъ кидаютъ при движеніи лодки въ воду, и если снасть выставлена, то она непременно зацѣпится за якорь. Когда снасть обнаружена, наблюдаютъ изъ засады за подъѣзжающими къ ней ловцами. Но тѣ очень подозрительны: малѣйшихъ признаковъ достаточно, чтобы они заподозрили присутствіе опасности и немедленно скрылись.

„Астр. Вѣсти.“

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продается сука гордонъ по 1-й осени, отъ Сіюнга Эбердинга, отлично натаскана по лѣсной дичи, и кобель по 1-й осени, французской породы, тоже натасканный, и стая гончихъ изъ 6 собакъ, годныя подъ ружье стоненыя. Адресъ: Вязьма, село рижское, Сергѣю Сергѣевичу Карфеву.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Продается желто-пѣгій пойнтеръ сука, шести мѣсяцевъ, перечумѣвшая; очень элегантный, типа легкаго, чисто-кровный пойнтеръ; дочь вывезенныхъ изъ Англіи «Лемонъ офъ киппенъ и «Веттергилль Донъ».

Э. Новицкій.

„Новоукраинка“  
Станц. Юг. Запад. Ж. дор.

## ДЛЯ КОРМА МОЛОДЫХЪ СОБАКЪ.

КОРМОВАЯ КОСТЯНАЯ МУКА.

Продается по 5 р. пудъ съ доставкой на мѣсто по всей Европейской Россіи—10 ф.—3 р., а 5 ф.—1 р. 50 к.

Результаты химическаго анализа кормовой костяной муки:

Гигроскопической воды.	0,12
Песку . . . . .	0,08
Фосфорнокислаго кальция . . . . .	85,18
Углекислаго кальция . . . . .	14,13
Прочихъ составныхъ частей . . . . .	8,49
	<hr/> 100,49

Адресъ: ст. Курба, Ярославской губ. Имѣніе Высоково. Николаю Павловичу Сабанѣеву.

## МАСТЕРЪ

ТАКСИДЕРМИЧЕСКАГО ИСКУССТВА

И. С. МИЩЕНКО

приготавливаетъ чучела звѣрей, рыбъ, птицъ, и скелеты

и принимаетъ на сбереженіе.

С. Петербургъ. Уолъ Болъи. Конюшенной и рѣчки Мойки, домъ 1-на Ушакова № 1-6, кв. 101.

## ТАРЕЛОЧКИ

на манеръ «Гринеровскихъ»

изготавливаетъ Преображенская фабрика ружейныхъ пыжей Е. И. Ушковой, въ Екатеринбургѣ, по 40 руб. за 1000 штукъ безъ пересылки. Адресъ: Екатеринбургъ, Е. И. Ушковой.

СЪ ТРЕБОВАНІЕМЪ

на пыжи

управленіе фабрики проситъ обращаться исключительно въ главный складъ пыжей, находящійся у «Госъ и Феттеръ, малая Лубянка, д. Обидиной, въ Москвѣ». Пыжи «Сибирякъ» значительно улучшены; цѣны прежнія.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

„КИЕВСКІЕ ОХОТНИКИ“

Цѣна 20 коп.

Продается въ Кіевѣ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Въ Москвѣ у Мамонтова, Харьковѣ у Полуектова, въ Одессѣ у Распопова, въ Петербургѣ «Новаго Времени», въ Казани у Соколова, въ Житомирѣ у Савчука. Выписывающіе отъ автора по адресу: Бердичевъ, 32 артил. бригада, Огіевскому, могутъ получить ее за три семикопѣчныя марки.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

ОПЫТЪ РУКОВОДСТВА

для

ОХОТНИЧЬИХЪ КОМАНДЪ ПѢХОТЫ.

Цѣна книги, въ двухъ выпускахъ, 2 р. 50 к. Требованія просимъ адресовать: въ г. С-Петербургъ, складъ В. А. Березовскаго, Колокольная, № 14.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНѢЕВЪ.



Дешево продаются 3 псовых 17 вер., кобеля по III-ей осени, и сука тоже псовая 16 вер. по I-й осени. Всѣ онѣ идутъ отъ извѣстныхъ собакъ. Сука и 2 кобеля—муруго-пѣгіе и кобель черно-подпалый. Собаки рѣзвы и злобны. Адресоваться: г. Кашира, Сергѣю Ивановичу Барыкову.

24—25.

У Петра Ѳедоровича Филатова (Пензенской губ. Саранскаго у. въ с. Михайловкѣ) продаются 12 борзыхъ разныхъ возрастовъ, за 1300 р.; отдѣльно отъ 50 р. до 300 р. за экземпляръ.

23—24—25.

## ЗАВОДЪ

### КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Распродаютъ по недорогой цѣнѣ нѣсколько гончихъ, бывшихъ производителями, можно пробовать работу. Также увѣдомляю гг. охотниковъ, что цѣны кровнымъ костромскимъ щенкамъ значительно понижены. Адресъ городъ Торжокъ, Тверской губ. сельцо Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому. На отвѣтъ прошу прилагать почтов. марки.

27 31.

За излишествомъ продаются: 1 коб. и 3 суки борзыхъ, помѣси назимовскихъ съ англійскими, недорого. Письменно обращаться по слѣдующему адресу: Черезъ Тверь, станц. Емельяново, село Зиновьево, а лично на станц. Старица Новоторжск. ж. д. а оттуда, на лошадахъ въ с. Зиновьево.

## КОСТРОМСКІЯ ГОНЧІЯ.

Щенята: полнокровные отъ своихъ собакъ, полукровные отъ выжлеца Кишенскаго, полнокровные отъ собакъ Кишенскаго. Есть и взрослые собаки.

Адресъ: Московско-Брестская жел. дор., ст. Кубинка, Евгению Дмитріевичу Артынову.

Дозволено цензурой. Москва. 29 Іюля 1889 г.

## ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ОХОТЫ

По случаю продается въ Рязанской губ. ок. 700 дес. состоящихъ подъ торфянымъ болотомъ хорошаго качества, мелколѣсьемъ, лугами и большимъ озеромъ. Изобиліе разной дичи. Цѣна 7000 р., изъ коихъ половину разсрочить. Узнать въ комис. и Справ. конторѣ „В. Миллера“ Москва, Петровка, д. Кабанова.

## ПРОДАЕТСЯ

нѣсколько взрослыхъ англійскихъ сеттеровъ. Московско-Брестская жел. дор., ст. Кубинка, у Евгения Дмитріевича Артынова.

## ПСОВЫЯ БОРЗЫЯ

высокихъ кровей, взрослые и щенки продаются ведорого — г. Кобеляки, Полтав. губ. Борису Ивановичу Сушкову.

## Шнурки кавказскаго шелковаго сырцу.

Предлагаю охотникамъ-рыболовамъ по 13 к. золотникъ. При магазинѣ имѣется большой выборъ рыболовныхъ принадлежностей. Иванъ Тихоновъ Бухоньковъ, въ Воронежѣ, Больш. Дворянск. ул.

(10. 17. 20. 24. 27. 34. 35. 39. 43. 48.)

## Охотничья обувь.

Рекомендуется, какъ вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая охотничья обувь изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственного изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопеда и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ Александра Ивановича Высоцкаго. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и балльной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-курранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сторона, Нижегородская улица, противъ Сибирской улицы.

Примѣчаніе. Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подлѣчнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ.

## ПРОДАЮТСЯ

англійскія борзые отъ разныхъ выводныхъ собакъ также выводной кобель Meols Heró (Міолсъ Хиро), выигравшій въ Англіи большіе призы. Имѣются заводскіе англійскіе кобели выводные, плата за суку отъ 10—20 руб.: Видѣть можно въ С. Васильевскомъ, (2 1/2 ч. отъ Москвы), ст. Кубинка Московско-Брестская линія. Справки у доѣзжающаго Кн. Щербатова Петра Соколова.

## МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія А. И. Высоцкаго изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и не допускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой, не болѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ—присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстъ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждого рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки.

Адресъ: С.-Петербургъ, Выборгская сторона, Нижегородская ул., противъ Сибирской ул.

## ЗАВОДЪ

### КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Всегда есть для продажи костромскія и арлекино-костромскія гончія разныхъ возрастовъ. Гончія моего завода неоднократно премированы на выставкахъ. Адресъ: городъ Торжокъ, сельцо Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому.

На отвѣтъ прошу прилагать марки.

## ПРЕПАРАТОРЪ

### Ф. К. Лоренцъ.

Москва. Поварская, д. Нѣмчинова.

## Прекращая охоту,

продаю послѣднихъ: 14 борзыхъ (цѣна отъ 50 р. до 100 р.) и 5 гончихъ (отъ 25 р. до 50 р.). Станція Дивово, Моск.-Рязанск. ж. д., село Срезнево (отъ станц. 6 верстъ), А. К. Энгельмейеръ. Писать съ передачей Ц. К. Э.

25—32.





СОДЕРЖАНІЕ: О правѣ охоты въ лѣсахъ посессіонныхъ имѣній. Н. В. Турнина.—Кое-что о ловлѣ хариуса. В. Воронина.—Начало охотничьяго сезона. Н. Лежнецкаго.—Изъ Валковскаго уѣзда. Глушкова.—Замѣтка о свойствахъ костяной муки и ея употребленіи. Н. Сабантѣва.—Средство отъ чумы. В. Н.—По поводу статьи Фонъ-Глауера „О човахъ“. Ст. Нетыкса.—Письмо въ Редакцію.—Рысистые бѣга.—Московскія скачки.—Изъ газетъ.—Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ 1-го Мая по 20 Августа

Всю денежную, заказную и прѣстую корреспонденцію, всѣ требованія и статьи на имя Редакціи, адресовать: въ г. Подольскѣ, Московской губерніи, Леониду Павловичу Сабантѣву, Редактору журнала «Природа и Охота».

Для личныхъ требованій и справокъ, контора редакціи открыта отъ 10 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней (Москва, уголь Дмитровки и Газетнаго переулка, д. бывш. Шаблыкина).

Для личныхъ объясненій съ Редакторомъ или Секретаремъ Редакціи пріемный день — четвергъ, отъ 12 до 2 часовъ, въ конторѣ Редакціи.

## О правѣ охоты въ посессіонныхъ имѣніяхъ.

(Окончаніе \*).



Мы сказали уже, что въ то время, когда начали возникать посессіонные заводы въ отдаленныхъ уголкахъ Россіи, на свободныхъ земляхъ, не могло быть и рѣчи объ изъятіи у владѣльцевъ этихъ земель права на охотничьи угоды. Въ памятникахъ того времени мы не находимъ нигдѣ ни малѣйшаго намека на это изъятіе. Это было и въ порядкѣ вещей того времени: самыя физическія условія свободныхъ необитаемыхъ земель Россіи требовали этого; это же

соотвѣтствовало и тогдашнему понятію права охоты.

Изъ памятниковъ того времени видно, что дикіе звѣри и птицы служили предметомъ продовольствія переселяемымъ на Уралъ многочисленными партіями крестьянамъ.

Послѣднихъ отрывали отъ насиженныхъ земель и усадебъ и переселяли въ мѣста съ первобытною природою, гдѣ жизнь людей подвергалась постояннымъ опасностямъ отъ дикихъ животныхъ и суровыхъ климатическихъ условій. вмѣстѣ съ систематическимъ отѣсеніемъ дикихъ азіатскихъ племенъ въ этихъ отдаленныхъ краяхъ приходилось отѣснять и бороться, силою собственныхъ рукъ, съ животнымъ населеніемъ.

Такимъ образомъ, въ посессіонныхъ имѣніяхъ, кромѣ непосредственнаго пользованія лѣсомъ для заводовъ, первоначально и всѣ побочныя лѣсныя пользованія, всѣ охотничьи угоды, безспорно, въ силу физическихъ условій края, принадлежали владѣльцамъ.

\*). См. „Охотн. Газету“ № 29.



Этому обладанию и пользованию охотничьими угодьями не противорѣчили и юридическія понятія того времени о правѣ охоты: наша общественная жизнь, наше законодательство не связывали еще тогда права охоты съ правомъ исключительной поземельной собственности: тогда еще всякій могъ охотиться и ловить животныхъ повсюду, разъ угодья были не заказныя, не заповѣдныя. Тѣмъ болѣе эта широкая свобода находила себѣ мѣсто въ земляхъ безмѣрныхъ, безхозяйныхъ и совершенно безлюдныхъ, каковы были отдаленный Уралъ. Само правительство здѣсь выше всего ставило заселеніе края, извлеченіе выгодъ изъ рудныхъ богатствъ. Въ нашемъ законодательствѣ сознаніе связи между правомъ охоты и правомъ исключительной поземельной собственности въ первый разъ выразилось въ плакатѣ Петра I, 1724 г., но это сознаніе и до сихъ поръ еще не могло повсемѣстно реализоваться ни въ Сибири, ни на Уралѣ; тогда же при существованіи первобытнаго порядка хозяйства, при ничтожной экономической цѣнности угодій и полной неопредѣленности поземельныхъ отношеній, сознаніе это было преждевременно.

Во второй половинѣ XVIII столѣтія у правительства пробудилось стремленіе привести въ опредѣленность и извѣстность права поземельныя и дачи, и Инструкція Межевымъ Канцеляріямъ впервые точно опредѣляетъ назначеніе посессіонныхъ лѣсовъ: въ Инструкціи мы читаемъ: „къ заводамъ подъ отводимыми лѣсами земли къ нимъ отнюдь въ дачу не присвояются, но единственно лѣса даются на заводское употребленіе, а земли изъ подъ оныхъ принадлежатъ казнѣ (Ин. М. Канц. 1766 г., 25 Мая, гл. 23, п. 3). Этими словами Инструкціи: „единственно лѣса даются на заводское употребленіе“ впервые опредѣленно и ясно былъ выраженъ характеръ пользованія лѣсами: единственно на заводское употребленіе лѣсъ нуженъ для топлива, для построекъ и тому подобнаго непосредственно-лѣсного пользованія.

Всякія побочныя пользованія, всякія побочныя угодья, въ томъ числѣ и охотничьи, изъеются отъ посессіонныхъ владѣльцевъ. Выраженное въ плакатѣ Петра I сознаніе связи между правомъ охоты и правомъ исключительной поземельной собственности казна могла реализовать здѣсь въ полной силѣ. И нынѣ посессіонные лѣса, какъ и вообще всѣ лѣса государственные съ особымъ назначеніемъ, составляютъ собственность казны, и самовольная охота въ нихъ, какъ и во всѣхъ казенныхъ дачахъ устроенныхъ, т. е. обмежеванныхъ, описанныхъ, съ правильнымъ лѣснымъ хозяйствомъ,—должна быть запрещена.

Николай Турининъ.

### Кое-что о ловлѣ хариуса.

Въ Майской книгѣ настоящаго года помѣщено описаніе ловли хариуса, а такъ какъ мнѣ приходилось около 3 лѣтъ удить почти исключительно хариуса, правильнѣе—ловить его предпочтительно передъ другими видами рыбъ, то, быть можетъ, и мои замѣтки не лишены интереса.

Уженіе происходило въ 1865, 66 и 67 году въ Олонецкой губ. на рѣкѣ Аяти, впадающей въ рѣку Свирь, на пространствѣ отъ Гедевскаго до Вонозерскаго погостовъ, приблизительно 10 верстъ, а по теченію рѣки въ 40 верстахъ отъ устья. Объ англійскомъ способѣ уженія тогда еще не было и рѣчи, искусственныхъ насадокъ никто не зналъ, удили просто безъ затѣй. Учителемъ моимъ былъ драхлый (лѣтъ 80) священникъ. Это былъ хорошій, добрый, симпатичный старикъ, страстный рыболовъ, но оригиналь. Удили мы все лѣто, со вскрытія рѣкъ до 15, 20 Сентября, т. е. до заморозковъ. Удилище, орѣховое или березовое, рѣдко длиннѣе 4 аршинъ, леса волосая, въ 3—4 волоса, бѣлая, наплавокъ—круглая пробка не болѣе воложскаго орѣха; поводокъ въ одинъ волосъ. Крючекъ маленький, вѣроятно настоящій 12 номеръ, безъ грузила. Лучшее время уженія—утромъ и вечеромъ, въ омуткахъ вблизи горныхъ ручьевъ, которые въ изобиліи вливаются въ Аять.

Насадка ранней весной—маленькій красный навозный червякъ, притомъ только такой, который при прокалываніи выпускаетъ желтую массу, потомъ шитикъ (кажется, это личинка комара), а затѣмъ почти до конца уженія личинка мясной мухи (сальникъ или опарышъ), которыхъ мой учитель умѣлъ прекрасно сохранять и откармливать въ пшеничныхъ отрубяхъ. Самою позднюю осенью лавливали на крупныя, сушенныя, муравьиныя яйца, которыя передъ употребленіемъ опаривали кипяткомъ. Въ полдень и въ жаркое время ловили въ серединѣ рѣки стоя, на отмеляхъ и камняхъ, иногда по поясъ въ водѣ, на малаго кузнечика или на сѣрую воющую бабочку, иногда на крупныя мухъ. Съ берега ловили съ парю (?) и со дна, причемъ выбирали прикрытіемъ кустъ или ловили съ того берега, гдѣ тѣнь отъ человѣка не падала въ воду. Въ рѣкѣ ловили съ длинной лесой, пуская наживку по теченію, причемъ въ большинствѣ случаевъ хариусъ подсакался самъ. У меня не сохранился журналъ тѣхъ годовъ, по безошибочно могу сказать, что самые крупныя экземпляры не превышали 1½ фун.; чаще всего попадались ½ фунтовые. Такъ какъ въ то время мы были исключительные удильщики въ той мѣстности, сѣтями тамъ ловили рѣдко, рыба была нераспугана, то намъ часто приходилось выуживать по

полсотни на брата, въ утро. Лучшій клевъ былъ послѣ ночного дождя. Водить рыбу избѣгали, а тотчасъ старались подсачить, такъ какъ пойманный хариусъ сильно плещется, отчего временно прекращается клевъ. Въ ясный жаркій день самымъ добычливымъ былъ полуденный клевъ. Хариусы тогда играютъ на поверхности; попадались крупныя и осѣчки были рѣдки. По утрамъ много намъ портила розовая форель (по мѣстному торпина); она также любитъ держаться вблизи ручьевъ, часто крупная—до 6 фунтовъ; тонкую лесу рветъ шутя, а на толстую хариусъ не беретъ. Послѣ дождя, когда съ ручьевъ бѣжитъ мутная вода, лучше и не пробуй ловить вблизи: двѣ, три лѣсы оставишь на память. Клевъ хариуса своеобразенъ: на быстринѣ онъ беретъ съ налету, а въ омуткахъ клюетъ очень осторожно,—поплавокъ какъ будто всасывается (какъ клюетъ ракъ), потомъ поплавокъ сразу появится, точно подскочитъ, и опять начнется всасываніе, затѣмъ, уже не погружаясь, движется медленно въ какую-нибудь сторону. Рыбу сохраняли, зарывая въ рѣчной песокъ подъ водою.

Осенью приходилось колоть хариуса остроугою; крупныя не встрѣчались: вѣроятно, крупныя держатся въ глубинѣ. Колоть легко; стоитъ онъ смирно; огня не боится, но при малѣйшемъ шумѣ бросается, какъ стрѣла; броскомъ бить нечего и думать, да и стоячаго надо бить легко, съ задержкою; при малѣйшемъ сильномъ ударѣ хариусъ ломается, хвостъ упадетъ сразу, а голова съ половиною туловища уйдетъ иногда на двѣ, три сажени и хотя не промахнулася, но рыбой не поживишься.

В. Воронинъ.



### Начало охотничьяго сезона въ 1889 г.

Текущее лѣто, вопреки ожиданіямъ оказалось чрезвычайно бѣдно въ нашей мѣстности—Путивльскомъ уѣздѣ Курской губ.—благородной болотной дичью; бекасовъ немного и они позднего вывода, такъ что и теперь случается находить нелетныхъ бекасовъ. Дупелей очень и очень мало. Я охочусь преимущественно по Молчѣ—болоту тянущемуся параллельно рѣкѣ Сейму верстъ на 20—25; въ прошлѣмъ году мнѣ менѣе 10 паръ дупелей въ охоту на этомъ болотѣ брать не приходилось, а одинъ разъ случилось въ теченіи 3-хъ часовъ взять 37 дупелей; въ этомъ же году, за цѣлый мѣсяцъ, охотясь раза 2—3 въ недѣлю, взялъ всего 36 штукъ.

За то перепеловъ, которыхъ послѣдніе два года почти совсѣмъ не было видно у насъ, въ этомъ году показалось весьма достаточно. Куропатокъ другой годъ не слышно; въ зиму 87/88 года ихъ поголовно



истребили, и Богъ вѣсть, когда онѣ опять появятся.

Вчера возвратился изъ Черниговской губерніи съ знаменитаго Берестовецкаго болота (въ Борзенскомъ уѣздѣ); тамъ тоже дупелей въ этомъ году почти нѣтъ. На Берестовецкомъ болотѣ обыкновенно прежніе года я бралъ на 2 ружья 70 — 100 штукъ дупелей въ охоту; въ этомъ же году взяли всего 17 штукъ дупелей, да со сбитыми уже собаками нашли выводокъ тетеревей, изъ котораго убили 5 штукъ молодыхъ; молодые больше чѣмъ въ полъ матки.

Общее заключеніе покажетъ то, что бѣднѣе настоящаго года давно не было. Августъ мѣсяцъ въ нашихъ мѣстахъ самое глухое время для охоты: дичь мѣстнаго вывода поголовно за Іюль перебита, а пролетъ въ Августѣ не начинается. Приходится, слѣдовательно, ждать Сентября; чѣмъ то онъ насъ утѣшитъ? Будутъ-ли бекасы, да гаршнепы?

С. Лежачи  
Путивльск. у.

Касьянъ Лежечный.

### Изъ Валковскаго уѣзда.

Послѣ страшныхъ жаровъ и засухъ, стоявшихъ почти съ мѣсяцъ, и окончательно высушившихъ наши болота, со второй половины іюля начали перепадать хорошіе дожди и въ болотахъ опять появилась вода. 27 и 28 іюля былъ на двухъ хорошихъ бекасиныхъ болотахъ; 27-го застрѣлилъ 3-хъ бекасовъ, и 2-хъ дупелей (дупелей только двухъ и отыскалъ—оба молодые); бекасовъ очень мало: въ болотѣ было не болѣе 2 выводковъ; впрочемъ, мнѣ передавали, что передъ этимъ днемъ здѣсь охотились какіе-то охотники. 28—на прекрасномъ громадномъ болотѣ поднялъ всего 2 бекасовъ. Объясняю это тѣмъ, что, очевидно, до 27-го числа оно было совершенно сухо и только послѣ сильнаго дождя, прошедшаго 27-го вечеромъ, на немъ появилась вода, какъ разъ въ такомъ количествѣ, какъ нужно для бекаса. — Замѣчательно, что за эти два дня охоты не видѣлъ ни одной утки, хотя по болотамъ, на которыхъ я охотился, всюду разбросаны хорошія озера, очень любимыя утками. — Это ихъ такъ пугнули наши деревенскіе немроды.

Бекасиные выводки стали показываться въ болотахъ недѣли полторы назадъ.

30 іюля. Коломакъ.

Глушковъ.

### Замѣтка о свойствахъ костяной муки и способѣ ея употребленія.

Получая, послѣ объявленія напечатаннаго въ „Охотничьей Газетѣ“, за текущій годъ много писемъ, съ вопросами о способѣ и пользѣ употребленія костяной муки, и не имѣя времени отвѣчать на каждое письмо отдѣльно, я счелъ за лучшее сообщить краткія свѣдѣнія, всѣмъ интересующимся даннымъ предметомъ, чрезъ посредство „Охотничьей Газеты“.

Впервые узнавъ о свойствахъ костяной муки изъ журвала «Scientific American», я уже десять лѣтъ употребляю ее въ своемъ хозяйствѣ, примѣшивая ее въ кормъ домашнимъ животнымъ, преимущественно молодымъ, до двухлѣтнаго возраста (щенкамъ, телятамъ, жеребятѣмъ и др.).

Личныя мои наблюденія надъ дѣйствіемъ костяной муки на организмъ животныхъ привели меня къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Молодые животныя, получающія кормъ съ прибавкой костяной муки, *всегда* выходятъ больше ростомъ, шире костью, плотнѣе, крѣпче и сильнѣе, чѣмъ животныя того-же приплода, вскармливаемые тѣмъ-же кормомъ, но безъ примѣси костяной муки.

2) Кормленіе самокъ костяной мукой предохраняетъ отъ выкидыша и увеличиваетъ количество молока.

3) Телята не страдаютъ поносомъ и безъ малѣйшаго труда переходятъ отъ молока матери къ поилу.

4) Щенки не болѣютъ чумой.

Чума собакъ и поносъ телятъ—были болѣзни, съ которыми я велъ бесплодную борьбу въ теченіе многихъ лѣтъ, и которыя совершенно исчезли съ тѣхъ поръ, какъ я сталъ давать всѣмъ молодымъ животнымъ костяную муку.

Дача костяной муки въ моемъ хозяйствѣ производится слѣдующимъ образомъ:

Суки въ послѣднее время щенности и во все время кормленія щенятъ получаютъ въ примѣсъ къ обычному своему корму (овсянка, бульонъ, молоко—безразлично) три столовыхъ ложки костяной муки въ день.

Щенкамъ съ того времени, какъ они начинаютъ ѣсть кормъ, примѣшивается въ этотъ кормъ по одной чайной ложкѣ костяной муки (на каждого щенка). По мѣрѣ роста щенятъ, постепенно увеличиваетъ и количество муки, и на взрослаго щенка полагается уже двѣ столовыхъ ложки въ день.

Коровѣ, въ особенности молодой, за три мѣсяца до теленія, подбавляется къ корму ежедневно три золотника костяной муки. Телятамъ, по прошествіи двухъ дней послѣ рожденія, въ молоко матери, дается по 1½ золотниковъ; до двухнедѣльнаго возраста дача муки постепенно увеличивается до двухъ

золотниковъ и, такъ-же постепенно, доходить до шести золотниковъ въ день.

С. Высоково.

Николай Сабантѣевъ.

### Средство отъ чумы.

Давать молодой собакѣ каждый день (а старой собакѣ разъ въ недѣлю) кусокъ непромытаго сливочнаго масла съ солью.

Средство это было испытано и имѣло большой успѣхъ въ одной изъ большихъ псовыхъ охотъ Симбирской губерніи.\*).

В. И.

### По поводу статьи г. ф. Глауера „О чокахъ“.

Въ одной изъ своихъ замѣтокъ очокахъ г. фонъ Глауэръ, ссылаясь на свое „высшее техническое образованіе“ высказался между прочимъ такимъ образомъ, будто ему хорошо извѣстна теорія чоковъ. Признаюсь, я былъ этимъ весьма пріятно удивленъ, такъ какъ вотъ уже почти два года, несмотря на всѣ старанія, я не могу добиться даже указаній на существованіе въ какой-либо европейской технической литературѣ статей по теоріи охотничьяго ружейнаго ствола. Такъ какъ я твердо убѣжденъ, что подобная теорія, несмотря на всю ея первостепенную, важность вовсе неизвѣстна даже лучшимъ заграничнымъ ружейнымъ мастерамъ, то весьма естественно, что мнѣ, какъ человѣку осужденному до конца дней своихъ возиться съ прикладными математическими знаніями, а кромѣ того страстному любителю оружія, и зародилась мысль добыть самостоятельно данныя для построенія рациональнаго ружейнаго ствола, или, другими словами, составить его теорію.

Въ теоріи сопротивленія матеріаловъ давно извѣстны, выработанныя извѣстными европейскими учеными, каковы напр. Бриксъ, Ламе, Винклеръ и др., формулы для опредѣленія относительныхъ размѣровъ трубъ подверженныхъ высокому внутреннему давленію, и примѣнить ихъ къ построенію ружейнаго ствола не представляло бы никакого затрудненія, но вся бѣда въ томъ, что для этого необходимы, между прочимъ, два коэффициента, которыхъ я нигдѣ не могу добиться—это коэффициента внутреннего давленія въ послѣдовательно идущихъ за собой точкахъ по длинѣ ствола, или вообще діаграмма давленія пороховыхъ газовъ, и коэф. абсолютной крѣпости матеріала изъ котораго дѣлаются стволы, а главнымъ образомъ коэф. абсолютной крѣпости различныхъ сортовъ дамасковъ.

\*) Объ этомъ средствѣ сообщалось въ журналѣ за 1881 г. (октябрь) г. Матовымъ. Ред.



Понятно, что ученый техникъ, упомянувший о своемъ знакомствѣ даже теоріи чока, слѣдов. знакомый съ новѣйшими изслѣдованіями по такъ горячо интересующему меня вопросу, для меня драгоценная находка, и я было рѣшилъ обратиться непосредственно къ г. Ф. Г. съ покорнѣйшей просьбой подѣлиться со мною кое-какими данными, если онъ надъ вычисленіями чока трудился самостоятельно, въ противномъ случаѣ—хотя указаніями на извѣстные ему источники.

Стоить ли упоминать съ какимъ возбужденнымъ вниманіемъ я сталъ читать неожиданно полученную статью г. Ф. Г. о чокахъ въ № 19 „Охотн. Газ.“

Пробѣжавъ наскоро нѣсколько общихъ замѣчаній не лишенныхъ интереса, я наконецъ добрался до соображеній технического характера, и, признаюсь, они меня привели въ недоумѣніе. Первый же періодъ оказался для меня положительно неудобопонятнымъ, благодаря опредѣленіямъ непринатымъ въ русской технической литературѣ. Напр., что это такое: „верхняя дульная площадь ружья“; „кругъ площади пространства“ или „ствѣнные стволы“? Я понялъ этотъ періодъ такъ, что діаметръ ружейнаго канала у патронника и наружный діаметръ ствола у дула должны „взаимно относиться какъ 1: 1“ или, другими словами, должны быть равны.

Не знаю, то ли хотѣлъ выразить авторъ, но несомнѣнно, что здѣсь говорится о двухъ какихъ-то размѣрахъ ствола, которые должны быть равны, на что, впрочемъ, не приводится никакихъ доказательствъ, почему оно такъ и остается лишь голословнымъ заявленіемъ не болѣе.

Заявивъ о непрѣмномъ равенствѣ двухъ вышеупомянутыхъ величинъ, г. Ф. Г. пишетъ: „отсюда правило“ (основанное на недоказанномъ заявленіи) „что толщина ствольныхъ стѣнокъ ружей съ перехватомъ, именно тамъ гдѣ чокъ..... равняется разности“ двухъ какихъ-то непонятныхъ „діаметра внутренней площади дульнаго круга“ и „діаметра круга внутреннего пространства“.

Оба эти заявленія грѣшатъ невозможной терминологіей и полнѣйшей бездоказательностью, но далѣе мы встрѣчаемъ рѣшительно непостижимое.

Г. Ф. Глауэръ пишетъ: „по формулѣ

$$4 \pi r^2 = \pi d^2 \quad d: 2=1$$

означенная толщина стѣнокъ чока должна равняться 1 сантиметру“?!

Да, ... толщина стѣнокъ у чока въ 1 сантиметръ (равный безъ малаго  $\frac{1}{4}$  вершка) несомнѣнно устранить всякую возможность раздутія. Нужды нѣтъ, что такое ружье вошло бы около 50 фунтовъ, и мы объ этомъ больше и не станемъ распространяться. Но какимъ образомъ опредѣле-

ніе этой толщины могло получиться изъ такой формулы элементарной геометріи, какова напр.  $4 \pi r^2$ , вмѣсто соответствующей формулы изъ теоріи сопротивленія матеріаловъ—этого, я увѣренъ, не въ состояніи объяснить и самъ авторъ.

По формулѣ Ламе (Lamé), дополненной и исправленной Грасгофомъ, толщина стѣнокъ трубки, подверженной высокому внутреннему давленію, равна

$$\delta = \frac{1}{2} d \left[ \sqrt{\frac{4s+3p}{4s-5p}} - 1 \right] = \frac{d}{2} \left[ \sqrt{\frac{4s+0,03n}{4s-0,05n}} - 1 \right]$$

гдѣ  $\delta$ —толщина стѣнокъ въ миллиметрахъ,  $d$ —внутренній діаметръ въ мил.,  $n$ —число атмосферъ избытка внутренняго давленія надъ внѣшнимъ  $p=0,01$ .  $n$ —внутренній перевѣсъ давленія въ килограмм.,  $s$ —допускаемое напряженіе матеріала на квадратный миллиметр въ килограммахъ.

Что же касается формулы  $4 \pi r^2$ , то она, собственно говоря, ничего не выражаетъ, и для вычисленія чока она настолько же пригодна, какъ и для опредѣленія напр. времени прохождения Венеры черезъ дискъ солнца.

Далѣе г. Ф. Г., заявивъ голословно, что для 12-го калибра діаметръ канала у патронника=1, 8, а у чока=1, 6 сантиметра, дѣлаетъ невѣрные выкладки и заключаетъ, что коэффициентъ  $\frac{2}{3}$  указываетъ на меньшую допускаемую толщину стѣнокъ у чока для 12 калибра. Почему же этотъ коэффициентъ  $\frac{2}{3}$  дѣленный на 2 непрѣменно указываетъ опять таки на толщину стѣнокъ у чока, а не на что-нибудь другое—вопросы эти остаются авторомъ безъ доказательствъ.

Сопоставляя оба эти вывода со встрѣчаемымъ далѣе совѣтомъ увеличивать „обязательно“ при сильныхъ зарядахъ толщину чока до 1, 5 сантиметра, мы видимъ, что по вычисленіямъ г. Ф. Г. толщина стѣнокъ у чока колеблется отъ 2 до 15 миллиметровъ (sic). Отсюда вѣсь ружья долженъ доходить до 75 русскихъ фунтовъ—Excusez du peu!

Дальнѣйшія соображенія отличаются такою же основательностью и послѣдовательностью; противорѣчія на каждомъ шагѣ.

10 Іюня 1889 г.

Ст. Негякса.



## Письмо въ редакцію.

Милостивый Государь,

Г-нъ Редакторъ!

Въ № 19 уважаемой Вашей газеты, мы находимъ корреспонденцію г. Влад. Семигана. Корреспонденція касается нашихъ пистоновъ центральнаго боя.

Одной фразой своей—«Рижская фабрика, наводняющая своими произведеніями Россію и проч.»—авторъ свидѣтельствуетъ о томъ, что ему хорошо извѣстно, что издѣліямъ Рижской фабрики даютъ предпочтеніе.

Всякому понятно, что если во всей Россіи преимущественно продаются наши издѣлія, то, вѣроятно, и спросъ на наши издѣлія особенно великъ, иначе ни одинъ коммерсантъ не сталъ бы ими заваливать себя.

Стало бы издѣлія эти хороши и конкуррировать съ ними другой заводъ не можетъ.

Что же касается наружной оболочки, которую, какъ въ корреспонденціи говорится, будто бы мы дѣлаемъ совершенно схожею съ Элевскою, то автору, по всей вѣроятности, неизвѣстно, что заводы нашей фирмы существуютъ уже съ 1826 года, а потому скорѣе оболочка пистоновъ фабрики Элея, сравнительно не такъ давно существующей, есть подраженіе нашей оболочки. Кромѣ того фирма наша, какъ на этихъ, такъ и на всѣхъ прочихъ оболочкахъ, значится вся, вполнѣ; текстъ же, напечатанный посерединѣ, указываетъ только на сортъ, надлежащійся въ жестянкѣ.

Сообщенный авторомъ несчастный случай, при ружьи центральнаго боя, положительно невозможенъ. Конструкція этого ружья гарантируетъ стрѣлку отъ какихъ бы то ни было случайностей при стрѣльбѣ, такъ какъ патронная гильза съ пистономъ находится въ совершенно закрытой камерѣ.

Если же случай этотъ имѣлъ дѣйствительно мѣсто, то авторъ всецѣло долженъ относить это къ плохой конструкціи своего ружья.

Выпускаемые изъ нашего завода издѣлія подвергаются всегда неоднократному испытанію и только вполнѣ соответствующія попадаютъ въ торговлю.

Примите и проч.

Пистонный и патронный заводъ  
бывш. Селліе и Белло.



## Рысистые бѣга.

7 Іюля, девятнадцатый день \*).

Первымъ шелъ вѣтразрядный Ходынский призъ Общества 3.000 руб. для четырехлѣтнихъ кобылъ; дистанція 3 версты, съ такою же перебѣжкой и нормой на бѣгу 5 м. 25 с., на перебѣжкѣ 5 мин. 35 сек.; изъ приза первой лошади 2.250 руб., въ числѣ коихъ двѣ золотыя медали, въ 200 руб. каждая, одна владѣльцу этой лошади, другая ея заводчику, и наѣзднику часы во 100 руб.; второй лошади 750 руб. Бѣжала только одна „Потеря“ П. М. Демина, завода И. Г. Аванасьева, съ ѣздокомъ владѣльцемъ. Она окончила дистанцію на бѣгу въ 5 мин. 19 сек. и на перебѣжкѣ на одну секунду тише и получила первый призъ; второй призъ остался неразыграннымъ.

\*) Девятнадцатый и двадцатый день, по ошибкѣ, были пропущены. Ред.



Вторым шелъ призъ Общества 3-го разряда 400 руб. для четырехлѣтнихъ лошадей, не рѣзвѣ 5 мин. 30 сек., на трехверстной дистанціи; изъ приза первой лошади 300 руб., второй лошади 100 руб. Бѣжали: „Каръ“—С. П. Кученева, завода И. М. Кученева; „Милушка“—И. Ф. Духинова, завода М. Г. Петрово-Соловова, и „Взрывъ“—М. Г. Сивушина, завода С. С. де-Бове. Первымъ пришелъ „Каръ“ въ 5 м. 27 $\frac{3}{4}$  с., опередивъ „Милушку“ на 3 $\frac{1}{2}$  сек.; „Взрывъ“ кончилъ галопомъ.

Третьимъ разыгрывался призъ Общества 2-го разряда въ 800 р. для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣ 5 мин. 10 сек., на дистанціи въ 3 версты; изъ приза первой лошади 650 руб., второй лошади 150 руб. Состязались: „Трубы“—В. Мессингера, американскій рысакъ, 7 лѣтъ; „Хозяинъ“—Н. Н. Богданова, завода М. Н. Теренина, 6 лѣтъ, „Ромео“—А. П. Вальдгарда, собственнаго завода, 5 лѣтъ; „Султанъ“—А. С. Мерхелевича, собственнаго завода, 7 лѣтъ; „Залетъ“—Ф. Ф. Стрѣльцова, завода М. С. Сивушина, 7 лѣтъ; „Таранъ“—Н. М. Коноплина, завода Борисовскихъ, 6 лѣтъ; „Разсвѣтъ“—Д. Ф. Бѣльева, завода М. С. Сивушина, 8 лѣтъ; „Усердная“—Г. О. Немировскаго, завода М. В. Столыпина, 5 лѣтъ, и „Метеоръ 2-й“—М. Г. Сумкина, завода А. А. Соловцова, 5 лѣтъ. Рѣзвѣ всѣхъ пришелъ въ призовому столбу „Таранъ“ въ 5 мин. 18 сек.; „Трубы“ были вторыми, на секунду тише; „Султанъ“, „Разсвѣтъ“, „Залетъ“ и „Ромео“ остались за флагомъ, а „Хозяинъ“ и „Метеоръ 2“ за проскачку были сведены съ круга.

Четвертымъ шелъ призъ Общества 4-го разряда 500 р. для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣ 5 мин. 20 сек., при трехверстной дистанціи; изъ приза первой лошади 400 руб., второй лошади 100 р. Бѣжали: „Кроликъ-Красоткинъ“—Г. Реймера, завода А. В. Васильева, 6 лѣтъ; „Ворчливый“—М. И. Бубнова, завода Путилова, 5 лѣтъ; „Кремень“—Его Высочества Георгія Максимиліановича, герцога Лейхтенбергскаго, собственнаго завода, 6 лѣтъ; „Перецъ“—Н. П. Молодцова, завода В. Н. Горшкова, 6 лѣтъ; „Атласный“—Н. Н. Богданова, завода И. Г. Аванасева, 5 лѣтъ; „Рѣдкій“—А. И. Моргунова, завода П. В. Хрущева, 6 лѣтъ; „Кроликъ-Молодой“—В. К. Смольянинова, собственнаго завода, 6 лѣтъ; „Касатикъ“—П. Ф. Дурасова, собственнаго завода, 6 лѣтъ; „Точенный“—А. И. Попова, завода А. И. Павлова, 9 лѣтъ; „Радужный“—Д. Ф. Бѣльева, завода Борисовскихъ, 6 лѣтъ; „Пловецъ“—графа Г. И. Рибоньера, собственнаго завода, 6 лѣтъ, и „Барчикъ“—М. Г. Сумкина, завода М. Г. Петрово-Солова, 5 лѣтъ. Первый призъ выигралъ „Точенный“, окончивъ дистанцію въ 5 мин. 18 сек. на четверть секунды рѣзвѣ „Касатика“, получившаго второй призъ; „Кремень“ пришелъ на 2 сек. тише; „Рѣдкій“ и „Атласный“ остались секунды на три; „Ворчливый“, „Кроликъ-Молодой“, „Пловецъ“ и „Барчикъ“ остались за флагомъ; „Перецъ“ и „Радужный“ кончили галопомъ, а „Кроликъ-Красоткинъ“ сдѣлалъ проскачку.

Последнимъ былъ призъ Общества 6-го разряда 300 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ, не рѣзвѣ 5 мин. 20 сек., на дистанціи въ 3 версты; изъ приза первой лошади 225 руб., второй лошади 75 руб. Бѣжали: „Кречетъ“—Ф. С. Макарова, завода А. Ф. Томина, 6 лѣтъ; „Вьюга“—И. В. Прохорова, завода С. Н. Коншина, 5 лѣтъ; „Катокъ“—В. С. Коприна, завода графа А. Н. Сологуба, 7 лѣтъ, и „Кочетъ“—К. А. Александрова, завода В. К. Смольянинова, 5 лѣтъ. „Вьюга“ первой пришла въ призовому столбу въ 5 мин. 19 $\frac{3}{4}$  сек., опередивъ „Кречета“ на 5 $\frac{1}{2}$  сек.; „Катокъ“ остался за флагомъ, а „Кочетъ“ за проскачку былъ сведенъ съ круга.

9 июля, двадцатый день.

Первымъ шелъ призъ Общества 6-го разряда 200 руб. для четырехлѣтнихъ лошадей, не рѣзвѣ 5 мин. 50 сек. съ трехверстною дистанціей; изъ приза первой ло-

шади 150 руб., второй лошади 50 руб. Бѣжали: „Безмянная“ В. Т. Молодцова, собственнаго завода, и „Вьюга“ В. Н. Охотникова, завода Е. П. Тулинова. Первою была „Безмянная“ въ 5 мин. 35 сек., бросивъ „Вьюгу“ за флагомъ, получила оба приза.

Вторымъ разыгрывался виѣзрядный призъ Общества въ честь президента и почетнаго члена князя В. А. Долгорукова, учрежденный на вѣчное время по случаю десятилѣтія его президентства, въ 1.500 р., для кобылъ всѣхъ лѣтъ, кромѣ выигравшихъ уже разъ этотъ призъ; дистанція 4 $\frac{1}{2}$  версты, безъ перебѣжки, обязательно въ дрожжахъ и безъ поддужнаго; изъ приза первой лошади 1.200 руб. въ числѣ ихъ двѣ золотыя медали въ 200 руб. каждая, одна владѣльцу этой лошади, другая ея заводчику; второй лошади 300 руб. Состязались: „Любушка 2-я“ Плотичныхъ, собственнаго завода, 7 лѣтъ, и „Поли“ г. Дональда, американскій рысакъ, 11 лѣтъ. Побѣдила „Поли“, пришедшая въ 7 мин. 39 сек. и получила 1.200 руб. съ подписными и обѣ медали; „Любушка 2-я“ отстала на 9 $\frac{3}{4}$  сек. но такъ какъ флагъ считался въ 12 сек., то она получила второй призъ 300 руб. и свои подписныя.

Третьимъ былъ виѣзрядный призъ Общества 400 руб., рысью подъ сѣдломъ на дистанціи въ 1 $\frac{1}{2}$  версты, съ условіемъ ѣхать только членамъ Московскихъ Обществъ Скаковаго и Охотниковъ Конскаго Бѣга; сбои не считались, но сгоссен лишалъ лошадь приза; изъ приза первой лошади 300 руб., второй 100 руб. Бѣжали: „Крылатый“ г. Кингъ, завода Д. А. Кулешова, 9 лѣтъ, съ ѣздокомъ графомъ Боркомъ, и „Батракъ“ Н. Г. Наумова, собственнаго завода, 8 лѣтъ, съ ѣздокомъ Н. Н. Соколовымъ. Окончилъ первымъ дистанцію „Крылатый“ въ 2 мин. 40 $\frac{1}{4}$  сек., опередивъ „Батрака“ на 2 $\frac{1}{2}$  сек.

Четвертымъ шелъ виѣзрядный призъ Общества 1.000 руб. для лошадей всѣхъ лѣтъ съ уравниемъ трехверстной дистанціи, причемъ менѣе рѣзвая лошадь проходила три версты, а болѣе рѣзвая 3 вер. съ саженьями; лошади, не бѣжавшія на московскомъ лѣтнемъ ипподромѣ, на этотъ бѣгъ не допускались; изъ приза первой лошади 750 руб., второй лошади 250 руб. Бѣжали: „Подарокъ“ М. Г. Сивушина, завода Загряжскаго, 9 лѣтъ, дѣлалъ 3 версты, ѣздохъ Н. Г. Наумовъ; „Пловецъ“ графа Г. И. Рибоньера, собственнаго завода, дѣлалъ три версты 4 саж., ѣздохъ владѣлецъ; „Надежный“ М. А. Лаптева, завода Горталовыхъ, 5 лѣтъ, дѣлалъ 3 версты 8 саж., ѣздохъ владѣлецъ; „Отрадь“ М. Г. Сивушина, завода А. Н. Заборовской, 5 лѣтъ, дѣлалъ 3 версты 12 саж., ѣздохъ Н. Г. Наумовъ; „Вьюга“ Н. М. Коноплина, завода С. Д. Макарова, 5 лѣтъ, ѣздохъ владѣлецъ, и „Муромецъ“ М. Е. Елизарова, завода М. Н. Раевского, 7 лѣтъ, съ ѣздокомъ владѣльцемъ, дѣлали обѣ по 3 версты 28 саж.; „Слава“ графа Г. И. Рибоньера, собственнаго завода, 6 лѣтъ, ѣздохъ владѣлецъ, и „Уголекъ“ Г. И. Караулова завода Бибиловыхъ, 7 лѣтъ, дѣлалъ 3 версты 64 саж., ѣздохъ Н. М. Деминъ. Рѣзвѣ всѣхъ пришелъ „Отрадь“ въ 5 м. 17 с.; второю была „Вьюга“ въ 5 минутъ 21 $\frac{3}{4}$  сек., третьимъ „Уголекъ“, отставъ еще на 2 сек.; „Надежный“ сдѣлалъ проскачку, а прочія остались за флагомъ.

Последнимъ разыгрывался на шестиверстной дистанціи, безъ перебѣжки, виѣзрядный призъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, для лошадей всѣхъ лѣтъ и породы, 2.000 р., въ числѣ коихъ 38 полунимперіаловъ и двѣ золотыя медали въ 200 р.; изъ приза первой лошади 1.000 р. въ томъ числѣ 38 имперіаловъ и двѣ золотыя медали, одна владѣльцу этой лошади, другая ея заводчику; второй лошади 500 р. и третьей 300 р. Состязались: „Поли“ г. Дональда, „Накатъ“ А. Г. Дьякова, завода М. Г. Петрово-Соловцова, 12 лѣтъ, и „Вспыльчивый“ И. А. Александрова, завода И. М.

Суходохова, 6 лѣтъ. „Поли“ съ мѣста пошла впереди, но „Накатъ“ упорно боролся, не разъ настигалъ и равнялся; къ концу дистанціи обѣ лошади были значительно измучены, но пришла первая все-таки „Поли“, окончивъ бѣгъ въ 10 мин. 5 сек. и опередивъ „Наката“ на 4 секунды. „Вспыльчивый“, участвовавшій въ бѣгѣ съ ними, шелъ далеко сзади, но бѣга не окончилъ, потому что толпа преградила ему путь.

## Московскія скачки.

27 июля, двадцать шестой день скачекъ.

Первымъ шелъ призъ Общества 600 руб. для трехлѣтнихъ лошадей всѣхъ странъ; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 15 руб. первой лошади 453 руб., второй лошади 113 руб. Скакали двѣ лошади: „Гильдголь“ „М. А. М.“, выведенная изъ-за границы, и „Фебъ“ Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода. „Гильдголь“ первой пришла къ призовому столбу въ 2 мин. 54 сек., легко обскакавъ „Феба“ на корпусъ.

Вторымъ былъ *Поощрительный* призъ Общества 400 руб. для трехлѣтнихъ лошадей, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 1.000 руб.; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 10 руб. первой лошади 324 руб., второй лошади 81 руб. Скакали: „Мандаринъ“ барона Э. К. Фонъ-Виллебрандта, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Ландышъ“ А. С. Саркисова, тоже Хрѣновскаго завода; „Тугенотъ“ баронъ Вульфъ, собственнаго завода; „Баньеръ-де-Любичъ“ Е. А. Львовой, завода Иловайскихъ, и „Дромъ-Меджеръ“ Атукаева, Государственнаго Хрѣновскаго завода. Хотя „Дромъ-Меджеръ“ первымъ пришелъ къ призовому столбу, но вслѣдствіе сдѣланнаго имъ сгоссен „Баньеръ-де-Любичъ“, онъ лишился права на первый призъ, который по рѣшенію судей получила „Баньеръ-де-Любичъ“, окончившая скачку въ 2 мин. 48 сек.; второй призъ взялъ „Мандаринъ“.

Третьимъ разыгрывался *Утѣшительный* призъ Общества 400 руб., для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ на сумму 500 руб.; дистанція 2 версты; изъ приза и подписки по 10 руб., первой лошади 353 руб., второй лошади 88 р. Состязались: „Заря“ товарищества „Гермесъ“, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Тираръ“ Вотовскихъ и графа И. И. Ледухова, Яновскаго государственнаго завода, 4 лѣтъ; „Пеня“ Л. А. Мурановой, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; „Геба“ барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ; „Аксиома“ княгини А. М. Хилковой, собственнаго завода, 3 лѣтъ и „Расточитель“ Воронцова и К<sup>о</sup>, завода П. М. Ильенко, 4 лѣтъ. „Геба“ первой легко окончила скачку въ 2 м. 33 с.; второю была „Заря“, отставъ на корпусъ.

Четвертымъ шелъ призъ Общества 600 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 4 лѣтъ; дистанція 3 версты; изъ приза и подписки по 15 р., первой лошади 475 руб., второй лошади 118 руб. Скакали: „Лонгринъ“ графа А. Н. Нирода, завода А. А. Стаховича, 5 лѣтъ; „Клодіа“ И. И. Решеке и С. В. Ржевскаго, выведенная изъ-за границы, породы неизвестной, 5 лѣтъ; „Директоръ“ баронъ Вульфъ, завода А. Ф. Шереметева, 4 лѣтъ, и „Каунтесъ-Терезина“ графа И. И. Ледухова, собственнаго завода, 4 лѣтъ. „Клодіа“ какъ пошла отъ старта впереди всѣхъ, такъ и пришла къ призовому столбу въ 3 м. 59 с., на два корпуса обскакавъ „Лонгрина“.

Пятымъ былъ *Гандикапъ*, призъ Общества 400 руб., для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 1 $\frac{1}{2}$  версты; изъ приза и подписки по 10 р. первой лошади 327 руб., второй лошади 81 руб. Скакали: „Леди-Крайтъ-Милларъ“ А. С. Саркисова, завода



О. К. Дорожинского, 4 лѣтъ; „Невзгода“ Н. Д. Шидловскаго, завода Раковского, 6 лѣтъ, и „Баньер-де-Любичъ Е. А. Львовой, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ. „Баньер-де-Любичъ“ скакавшая уже во второй разъ и въ этой скачкѣ выйдя на прямую, была впереди соперницъ, но ея жокей Пучковъ сталъ умышленно ее сдерживать, чѣмъ и далъ возможность обскатить себя „Невзгодѣ“, которая первой окончила скачку въ 1 мин. 51 сек. и взяла первый призъ, а „Баньер-де-Любичъ“, отставъ на корпусъ, получила второй призъ. Неправильность Пучкова была замѣчена судьями и по рѣшенію ихъ онъ лишенъ права скакать въ теченіе двухъ недѣль.

Шестымъ разыгрывался *Поощрительно-Барьерный* призъ Общества 800 руб., для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году на скачкахъ призовъ на сумму 800 рублей; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 10 р., первой лошади 230 р.; второй лошади 57 руб. Скакали: „Любослава“ М. К. фонъ-Кауфмана, завода А. С. Вишеславцева, 5 лѣтъ, и „Кайзерка“ Н. П. Охлябинина, завода В. И. Мысирова, 7 лѣтъ. „Любослава“ легко взяла всѣ барьеры и первую пришла къ призовому столбу въ 3 мин. 11 сек., опередивъ „Кайзерку“ на 20 корпусовъ.

Послѣдній шелъ *Продажный* призъ Общества 300 руб., для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ; дистанція 1½ версты; изъ приза и подписки по 10 руб., первой лошади 244 руб., второй лошади 61 руб.; по условію этого приза, лошадь, пришедшая первой, продавалась послѣ этой скачки съ аукціоннаго торга съ цѣны, назначенной ея владѣльцемъ. Скакали: „Клара-Альбоина“ Н. Ф. Житарева, завода А. Ф. Шереметева, 4 лѣтъ; „Комета“ А. Е. Платонова, завода С. П. Иловайскаго, 8 лѣтъ; „Вулканъ“ товарищества „Б. и В.“, завода князя Г. Д. Хилкова, 4 лѣтъ, и „Агасферъ“ П. Н. Авдѣева, завода А. А. Мосолова, 7 лѣтъ. Опѣнены онѣ были: первая двѣ по 600 руб. каждая, „Агасферъ“ въ 400 руб. и „Вулканъ“ въ 200 руб. „Агасферъ“ первымъ окончилъ скачку въ 1 мин. 54 сек., „Клара-Альбоина“ была второю, отставъ на корпусъ. На послѣдовавшемъ послѣ скачки аукціонѣ на „Агасфера“ никто не торговался и онъ остался за владѣльцемъ.

### Изъ газетъ.

Охота-пинини. Намъ передаютъ, что въ августѣ мѣсяцѣ въ имѣніи одного богатаго землевладѣльца въ окрестностяхъ Петербурга будетъ устроена роскошная охота-пинини съ благотворительной цѣлью. Въ этой охотѣ приметъ участіе самое избранное общество, причемъ каждый изъ участвующихъ долженъ будетъ заплатить за право охоты весьма кругленькую сумму. По окончаніи охоты будетъ устроена лоттерей-аллегри, на которой будутъ разыгрываться дорогое оружіе, охотничьи принадлежности и т. п. Вся дичь участниками охоты будетъ продана и вырученныя за нее деньги, равно какъ и деньги, вырученныя лоттерей-аллегри продажей охотничьихъ билетовъ, будутъ употреблены съ благотворительною цѣлью.

„Сынъ Отечества“.

Хищническое истребленіе дичи. Ловъ дичи сѣтями, какъ извѣстно, воспрещается, а между тѣмъ, такой ловъ практикуется въ широкихъ размѣрахъ.

У Ямгурчевскаго моста почти постоянно происходитъ торговля пойманною незаконнымъ способомъ дичью. Торговцы боятся выносить не на Б. Исады и дальше Ямгурчевскаго моста, понятно, не идутъ.

Какую массу дичи истребляютъ эти „воровскіе“ охотники, можно судить по слѣдующему факту: недавно, одинъ изъ торговцевъ такою дичью просилъ нѣкоего домовладѣльца въ Ямгурчевѣ дать ему ка-

кое-нибудь помѣщеніе для имѣющейся у него дичи въ количествѣ 500 штукъ...

У насъ есть „общество охотниковъ“... Это, кажется, близко касается его интересовъ...

„Астр. Вѣст.“

Нашествіе мышей. Въ Соединенныхъ Штатахъ, въ территоріи Дакота, обитатели страдаютъ отъ нашествия мышей, которыя страшно истребляютъ у нихъ хлѣбъ. Вслѣдствіе этого въ сосѣднихъ штатахъ образовался новый родъ промышленности — экспортъ кошекъ. Занимаясь этимъ новымъ родомъ торговли скупаютъ кошекъ, платя за нихъ отъ 50 центовъ до одного доллара, смотря по величинѣ и возрасту животныхъ, и перепродаютъ ихъ затѣмъ фермерамъ Дакоты по три доллара за штуку. Недавно цѣлый вагонъ кошекъ былъ отправленъ въ эту мѣстность.

Недоразумѣнія по поводу выдровой ловли. Лондонское агентство *Central News* получило изъ Нью-Йорка телеграмму, въ которой сообщается, что британская тихоокеанская эскадра вышла изъ залива Эскимо въ Берингово море съ секретными предписаніями.

То же подтверждаетъ биржевая телеграмма изъ Оттавы, добавляющая, что британская эскадра послана для охраненія всѣхъ британскихъ морскихъ промышленниковъ, занимающихся ловлей морскихъ выдръ.

Въ Канадѣ господствуетъ страшное раздраженіе противъ Соединенныхъ Штатовъ, а также и противъ Англійскаго правительства, которое не можетъ или не хочетъ охранять интересы Канадцевъ. Въ Соединенныхъ Штатахъ, наоборотъ, не ожидаютъ никакихъ затрудненій или осложненій отъ этого инцидента, но не думаютъ уступать, считая себя безусловно правыми.

„Моск. Вѣд.“

Занавязское рыболовство. Кизиль-Агачскій заливъ. Послѣ того какъ была выбита бакенная линія, отдѣлявшая запретное для лова пространство отъ вольныхъ водъ, положеніе морскихъ ловцовъ, какъ уже говорилось, быстро измѣнилось къ худшему. Многіе ловцы разсчитывали своихъ рабочихъ и забросили „станья“; остались почти исключительно только тѣ, которые не видѣли ничего зазорнаго въ обловѣ запретнаго пространства и сосѣдняго съ нимъ Кизиль-Агачскаго залива. Здѣсь, въ этомъ заливѣ, мало-помалу развился и организовался повальный обловъ, съ которымъ, какъ я убѣдился потомъ, борьба была совершенно невозможна. Съ одной стороны, обиліе рыбы въ заливѣ, съ другой — слабость надзора, встречающаго, вдобавокъ, серьезныя препятствія въ нѣкоторыхъ установившихся порядкахъ, — все это сдѣлало заливъ ареной такого хищническаго истребленія рыбы, о которомъ и помыслить было невозможно безъ знакомства съ нимъ на мѣстѣ.

Обиліе рыбы въ заливѣ объясняется множествомъ впадающихъ въ него, на всемъ протяженіи западнаго берега, рѣчекъ и ручьевъ. Опрѣсненныя такимъ образомъ воды залива привлекаютъ массу рыбы, которая ютится у береговъ и по култукамъ, въ особенности весной, когда рѣчки и ручьи, отъ таянія снѣговъ, превращаются въ бурные потоки. Здѣсь, кромѣ того, рыба находитъ въ достаточномъ количествѣ какъ растительную, такъ и животную пищу. Ютятся около береговъ залива, рыба ищетъ болѣе удобнаго для себя русла рѣчки, куда-бы она могла войти для икротавія. Русломъ такимъ является Акуша (одинъ изъ рукавовъ Куры); остальные-же рѣчки, какъ мелководныя, рыба осетровой породы обходитъ. Запретъ въ Кизиль-Агачскомъ заливѣ установленъ въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ въ году — февраля, марта, апрѣля и декабря. Съ февраля по май запретомъ обуславливается свободный ходъ въ Акушу рыбы осетровой породы, а въ декабрѣ — лососа и шемаи.

„Астр. Вѣст.“

Кукушкины гнѣзда. Существуетъ повѣрье, что кукушка кладетъ яйца въ чужія гнѣзда, предоставляя другимъ птицамъ не только ихъ высидывать, но и вскармливать ея птенцовъ. Когда дѣдъ знаменитаго Дарвина однажды объявилъ, что наблюдалъ кукушку, высиживавшую яйца въ своемъ собственномъ гнѣздѣ, то вызвалъ общее сомнѣніе. Въ 1868 году, въ одномъ нѣмецкомъ научномъ журналѣ, сообщалось о подобныхъ-же наблюденіяхъ, произведенныхъ Висселемъ. Въ настоящее время фактъ высиживания кукушкой яицъ подтвердился удостовѣреніями лѣсничаго въ Гизенѣ, въ герцогствѣ Гессенскомъ, Адольфа Миллера, долго наблюдавшаго за одною кукушкою въ подозрительную трубу. Въ маѣ прошлаго года Миллеръ случайно набрелъ въ лѣсу на гнѣздо, изъ котораго вспорхнула кукушка, оставивъ въ немъ три яйца разной величины и различнаго цвѣта. Черезъ нѣсколько минутъ птица вернулась, и такъ какъ по близости не оказалось другихъ пернатыхъ, то Миллеръ заключилъ, что гнѣздо принадлежало именно кукушкѣ, въ чемъ окончательно удостовѣрился путемъ дальнѣйшихъ наблюденій. Въ концѣ того-же мая, въ отсутствіи кукушки, Миллеръ увидѣлъ въ гнѣздѣ птенчика, которому было дней пять или шесть. Остальные два яйца лежали съ краю и оказались одно испортившимся, а другое разбитымъ. Птичка лежала неподвижно и давала себя трогать. Кукушка-мать прилетала кормить птенца, который въ іюніи совершенно оперился и могъ перелетѣть на ближайшую къ гнѣзду вѣтку, куда кукушка таскала ему кормъ. Вскорѣ птенецъ могъ скакать по сучьямъ, а затѣмъ, улетѣвъ со своею матерью, уже болѣе не возвращался. Этотъ фактъ не оставляетъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что вопреки общему повѣрью, кукушка можетъ высиживать яйца и вскармливать своихъ птенцовъ до тѣхъ поръ, пока они не вырастутъ и не окрѣпнутъ настолько, чтобы свободно летать и кормиться.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЪЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ТАРЕЛОЧКИ

на манеръ «Гринеровскихъ»

изготавливаетъ Преображенская фабрика ружейныхъ пыжей Е. И. Ушковой, въ Екатеринбургѣ, по 40 руб. за 1000 штукъ безъ пересылки. Адресъ: Екатеринбургъ, Е. И. Ушковой.

### СЪ ТРЕБОВАНІЕМЪ

на пыжи

управленіе фабрики проситъ обращаться исключительно въ главный складъ пыжей, находящійся у «Госъ и Феттеръ, малая Лубянка, д. Обидиной, въ Москвѣ». Пыжи «Сибирякъ» значительно улучшены; цѣны прежнія».



## ПРОГРАММА СКАЧЕКЪ

## ВЪ Г. КІЕВѢ.

1-й день 24 Сентября.

1) Вступительный призъ Общества 200 р. для жер. и коб., рожд. въ Россіи, не моложе 3-хъ лѣтъ. Дистанція 2 вер.; вѣсь на жер. 3 л. 3 п. 10 ф., 4-хъ л. 3 п. 25 ф., 5-ти л. и стар. 3 п. 28 ф.; коб. несутъ 5 ф. менѣе. Подписка по 10 р. съ лошади наканунѣ скачки.—Вторая лошадь получаетъ 20% со всего приза съ подписными.

2) Призъ Общества 500 р. с. для жер. и коб. 3 хъ л., рожд. въ Россіи. Дистанція 1½ в.; вѣсь на жер. 3 пуд. 15 ф.; коб. несутъ 5 ф. менѣе. Подписка по 25 р. съ лошади наканунѣ скачки. Вторая лошадь получаетъ 20% со всего приза съ подписными.

3) Печерскій призъ Общества 1000 р. с. для жер. и коб. всѣхъ странъ и породъ не моложе 4-хъ л. Дистанція 3 в.; вѣсь на жер. 4-хъ л. 3 п. 20 ф., 5-ти л. 3 п. 25 ф., 6-ти л. и старѣе 3 п. 28 ф.; коб. несутъ 5 ф. менѣе. Иностр. лошади 7 ф. болѣе. Подписка по 50 р. съ лошади наканунѣ скачки. Вторая лошадь получаетъ 20% со всего приза съ подписными.

4) Ыздоки охотники (гладкая скачка) вещь въ 200 р. с. для лош. всѣхъ странъ и породъ не моложе 3-хъ лѣтъ. Дистанція 2 в.; вѣсь на жер. и мер. 3-хъ л. 4 п., 4-хъ л. 4 п. 16 ф., 5-ти и старѣе 4 п. 20 ф.; коб. несутъ 5 ф. менѣе. Подписка по 10 р. съ лошади наканунѣ скачки. Вторая лошадь получаетъ всю подписку.

2-й день 26 Сентября.

1) Призъ Общества 300 р. с. для жер. и коб. не моложе 3-хъ л., рожд. въ Россіи. Дистанція 2 в.; вѣсь на жер. 3-хъ л. 3 п. 10 ф., 4-хъ л. 3 п. 25 ф., 5-ти л. 3 п. 30 ф., 6-ти л. и старѣе 4 п.; коб. несутъ 5 ф. менѣе. Подписка по 15 р. с. съ лошади наканунѣ скачки. Вторая лошадь получаетъ 20% со всего приза съ подписными.

2) Призъ Общества 500 р. с. для жер. и коб. 2-хъ лѣтъ, рожд. въ Россіи. Дистанція 1 в.; вѣсь на жер. 3 п. 15 ф.; коб. несутъ 5 ф. менѣе. Подписка по 25 р. с. съ лошади наканунѣ скачки. Вторая лошадь получаетъ 20% со всего приза съ подписными.

3) Осенній призъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго скаковаго Общества 1000 р. с. для жер. и коб. 3-хъ лѣтъ, рожд. въ Россіи. Дистанція 2 вер.; вѣсь на жер. 3 п. 20 ф., коб. 3 п. 15 ф. Подписка по 25 руб. съ лошади наканунѣ скачки. Вторая лошадь получаетъ 20% со всего приза съ подписными. Третья лошадь получаетъ двойную подписку.

4) Барьерный—(hurdle-race) Ыздоки-охотники—призъ Общества 300 р. с. для лоша-

дей всѣхъ странъ и породъ не моложе 4-хъ лѣтъ. Дистанція 2 вер. четыре зеленыхъ барьера. Вѣсь на жер. и мер. 4-хъ л. 4 пуд. 16 ф., 5 л. и старѣе 4 п. 20 ф.; коб. несутъ 5 ф. менѣе. Иностр. лош. 7 ф. болѣе. Подписка по 15 р. съ лошади наканунѣ скачки. Жокеи несутъ 10 ф. лишняго вѣса; вторая лошадь получаетъ всю подписку.

3-й день 28 Сентября.

1) Продажный призъ Общества 300 р. с. для жер. и коб. всѣхъ странъ не моложе 3-хъ л. Дистанція 2 в. Вѣсь жер. 3 л. 3 п. 30 ф., 4-хъ л. 4 п. 6 ф., 5 л. и старѣе 4 п. 11 ф. Кобылы несутъ 5 ф. менѣе. Иностранные лошади допускаются и несутъ 7 ф. лишняго вѣсу.—Лошади, оцѣненные въ 600 р., скачутъ съ вышеозначен. вѣсомъ, оцѣненные въ 500 р. несутъ 5 ф. менѣе, оцѣненные въ 400 р. несутъ 10 ф. менѣе, оцѣненные въ 300 р. несутъ 15 ф. менѣе и оцѣненные въ 200 р. с.—20 ф. менѣе вышеозначеннаго вѣса. Лошадь, выигравшая первый призъ, продается съ аукціона съ цѣны объявленной владѣльцемъ, а излишекъ, за исключеніемъ 50% для 20-й лошади поступаетъ въ кассу Общества.—Купившій лошадь обязанъ немедленно по окончаніи аукціона внести въ кассу Общества задатокъ въ размѣрѣ не менѣе ¼ части цѣны, а остальные деньги не позже 12 часовъ слѣдующаго дня и тогда покупатель получаетъ лошадь. Въ противномъ случаѣ задатокъ остается въ пользу Общества, а лошадь остается за прежнимъ своимъ хозяиномъ.—Подписка наканунѣ скачки по 15 р. с. съ лошади. Вторая лошадь получаетъ всѣ подписныя.

2) Дамскій призъ 300 р. с. (Ыздоки-охотники) для лош. всѣхъ странъ и породъ не моложе 4 хъ л. Дистанція 2 в. Вѣсь на жер. и мер. 4-хъ л. 4 п. 18 ф., 5-ти л. и старѣе 4 п. 23 ф.; коб. несутъ 5 ф. менѣе. Иностран. лошади 10 ф. болѣе. Подписка по 15 р. съ лошади наканунѣ скачки. Вторая лошадь получаетъ всю подписку. Жокеи не допускаются.

3) Кіевскій призъ Общества 1000 р. с. для жер. и коб. 3-хъ л., рожд. въ округахъ губерній: Кіевской, Подольской, Волынской, Черниговской, Херсонской и Полтавской. Дистанція 2 в. и 133 саж. Вѣсь на жер. 3 п. 15 ф.; коб. несутъ 5 ф. менѣе. Подписка по 50 р. съ лошади наканунѣ скачки. Вторая лошадь получаетъ 20% со всего приза съ подписными.

4) Барьерная (hurdle-race) призъ Общества 300 р. с. для лош. всѣхъ странъ и породъ не моложе 4 хъ л. Дистанція 2 в.—4 зеленыхъ барьера. Вѣсь на жер. 4-хъ л. 4 п. 16 фун., 5-ти л. и старѣе 4 п. 20 ф.; коб. несутъ 5 ф. менѣе. Иностр. лош. 7 ф. болѣе; жокеи несутъ 10 ф. лишняго вѣса.

Подписка по 15 р. съ лошади наканунѣ скачки. Вторая лошадь получаетъ всю подписку.

4-й день 1-го Октября.

1) Общій призъ Общества 300 р. с. для жер. и коб. всѣхъ лѣтъ и породъ. Вѣсь жер. 3 л. 3 п. 30 ф., 4-хъ л. 4 п. 12 ф., 5 л. и старѣе 4 п. 18 ф.; коб. несутъ 5 ф. менѣе. Чистокровныя 15 ф. лишняго вѣсу. Дистанція 4 в. Подписка по 10 р. съ лошади наканунѣ скачки. Вторая лошадь получаетъ всѣ подписки.

2) Призъ Московскій ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго скаковаго Общества 2000 р. с. для жер. и коб., рожд. въ Россіи, не моложе 3 хъ л. Дистанція 2½ в., вѣсь на жер. 3 л. 3 п. 15 ф., 4-хъ л. 3 п. 27 ф., 5-ти л. и старѣе 3 п. 30 ф.; коб. несутъ 5 ф. менѣе. Подписка по 50 р. съ лошади наканунѣ скачки. Вторая лошадь получаетъ 20% со всего приза съ подписными. Третья двойную подписку.

3) Стиплъ-Чесъ (жокейскій) призъ Общества 500 р. с. для лошадей всѣхъ странъ и породъ не моложе 4-хъ л. Дистанція около 3-хъ в., вѣсь на жер. и мер. 4-хъ л. 3 п. 25 ф., 5-ти л. и старѣе 3 п. 35 ф.; коб. несутъ 5 менѣе. Иностр. лошади 7 ф. болѣе. Подписка по 25 р. съ лошади, наканунѣ скачки.—Вторая лошадь получаетъ 20% со всего приза съ подписными, 3 лошадь свою подписку.

4) Утѣшительный призъ Общества 300 р. и 10 р. съ каждой лошади, записанной на Кіевскія скачки въ 1889 г. для жер. и мер. 3-хъ л. всѣхъ странъ, скакавшихъ, но не выигравшихъ 1-го приза на Кіевскомъ ипподромѣ въ 1889 г. Дистанція 2 в.; вѣсь на жер. 3-хъ л. 3 п. 11 ф., 4 л. 3 п. 25 ф., 5-ти л. и старѣе 3 п. 28 ф.; коб. несутъ 5 ф. менѣе. Иностр. лошади 7 ф. болѣе. Подписка по 15 р. съ лошади наканунѣ скачки. Вторая лошадь получаетъ 20% изъ всего приза съ подписными.

## ПРОДАЕТСЯ

стая костромскихъ гончихъ въ 5 смычковъ. За Подробности обращаться письменно и лично: Саратовской губ., Петр. уѣзда, село Лопатино, Василию Ивановичу Субботину.

## ПРОДАЕТСЯ

недорого чистокровный желто-пѣгій щенокъ 10 мѣс. отъ премированныхъ собакъ. Срѣтенка, домъ Бѣляева, гдѣ аптека. Видѣть можно отъ 12 до 4 часовъ.



## МАСТЕРЪ ТАКСИДЕРМИЧЕСКАГО ИСКУССТВА И. С. МИЩЕНКО

приготавливаетъ чучела звѣрей,  
рыбъ, птицъ, и скелеты  
и принимаетъ на сбереженіе.

С. Петербургъ. Уголъ Больш. Конюшенной и рѣ-  
ки Мойки, домъ 1-на Ушакова № 1-6, кв. 101.

## ДЛЯ КОРМА МОЛОДЫХЪ СОБАКЪ.

КОРМОВАЯ КОСТЯНАЯ МУКА.

Продается по 5 р. пудъ съ  
доставкою на мѣсто по всей  
Европейской Россіи—10 ф.—  
3 р., а 5 ф.—1 р. 50 к.

Результаты химическаго ана-  
лиза кормовой костяной муки:  
Гигроскопической воды. 0,12  
Песку. . . . . 0,08  
Фосфорнокислаго каль-  
ція . . . . . 85,18  
Углекислаго кальція . . 14,13  
Прочихъ составныхъ ча-  
стей. . . . . 8,49  
100,49

Адресъ: ст. Курба, Ярослав-  
ской губ. Имѣніе Высоково.  
Николаю Павловичу Сабанѣеву.

У Петра Ѳедоровича Филатова  
(Пензенской губ. Саранскаго у. въ  
с. Михайловкѣ) продаются 12 бор-  
зыхъ разныхъ возрастовъ, за 1300 р.;  
отдѣльно отъ 50 р. до 300 р. за  
экземпляръ.

ПРЕПАРАТОРЪ  
Ф. К. Лоренцъ.  
Москва. Поварская, д. Нѣмчинова.

## ОХОТНИЧЬЯ ОБУВЬ.

Рекомендуется, какъ исполнѣ достойная  
общаго вниманія, легкая и положительно  
непромокаемая *охотничья обувь* изъ но-  
воизобрѣтенной непромокаемой юфти,  
собственнаго изобрѣтенія, удостоенная  
на всѣхъ выставкахъ высшими награда-  
ми, ортопедиста и поставщика Его Импе-  
раторскаго Высочества, поставщика  
Императорскаго Общества охоты въ  
Москвѣ *Александра Ивановича Высоц-  
каго*. Также изготовленіе изысканной обы-  
кновенной мужской, дамской и балъ-  
ной обуви, отъ которой мозоли исче-  
заютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Ино-  
городніе, желающіе заказать въ пер-  
вый разъ, должны прислать вмѣсто  
мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ.  
По старому сапогу можно легко изу-  
чить форму ноги и въ этомъ ошибки не  
можетъ произойти никогда.

Прейсъ-курранты высылаются за че-  
тыре 7к. марки. Вслѣдствіе громаднаго  
производства упомянутой обуви, цѣны  
понижены. Главная мастерская и прав-  
леніе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сто-  
рона, Нижегородская улица, противъ  
Сибирской улицы.

*Примѣчаніе.* Всѣ требованія и за-  
казы высылаются и исполняются подлѣ  
личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцка-  
го, въ С.-Петербургѣ.

## МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія *А. И. Высоцкаго* изъ ра-  
стительнаго жира и минеральныхъ ве-  
ществъ, укрѣпляющая всякую кожу и  
сбрую и не допускающая сырости.  
Эта мазь одобрена на выставкахъ на-  
градами и получена за нее масса бла-  
годарственныхъ писемъ и другихъ от-  
зывовъ. Большая жестянка 3 рубля,  
средняя 2 руб., съ пересылкой, не бо-  
лѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ—  
присылается марками 50 к. Выписыва-  
ющіе сразу десять жестянокъ за пе-  
ресылку 1000 (тысячи) верстъ ничего  
не платятъ и кромѣ того скидка съ  
каждаго рубля 5%. Торговцамъ ни за  
какія деньги не продается, въ виду  
бывшей поддѣлки.

Адресъ: С.-Петербургъ, Выборгская сторона, Ни-  
жегородская ул., противъ Сибирской ул.

## Прекращая охоту,

продаю послѣднихъ: 14 борзыхъ  
(цѣна отъ 50 р. до 100 р.) и 5 гон-  
чихъ (отъ 25 р. до 50 р.). Станція  
Дивово, Моск.-Рязанск. ж. д., село  
Срезнево (отъ станц. 6 верстъ), А.  
К. Энгельмейеръ. Писать съ пере-  
дачей Ц. К. Э. 25—32.

## ПРОДАЮТСЯ

англійскія борзые отъ разныхъ выводныхъ собакъ  
также выводной кобель *Meols Heró* (Міолсъ Хи-  
ро), выигравшій въ Англіи большіе призы. Имѣют-  
ся заводскіе англійскіе кобели выводные, плата за  
суку отъ 10—20 руб.: Видѣть можно въ С. Васильев-  
скомъ, (2 1/2 ч. отъ Москвы), ст. Кубинка Московско-  
Брестская линія. Справки у доѣзжающаго Кн. Щербато-  
ва Петра Соколова.

## ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ОХОТЫ

По случаю продается въ Рязанской губ. ок. 700 дес.  
состоящихъ подлѣ торфянымъ болотомъ хорошаго ка-  
чества, мелкоколѣсьемъ, лугами и большимъ озеромъ.  
Изобиліе разной дичи. Цѣна 7000 р., изъ коихъ по-  
ловину разсрочать. Узнать въ комис. и Справ.  
конторѣ „В. Миллера“ Москва, Петровка, д. Кабанова.

## ЗАВОДЪ

КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Распродаются по недорогой цѣнѣ  
нѣсколько гончихъ, бывшихъ про-  
изводителями, можно пробовать ра-  
боту. Также увѣдомляю гг. охотни-  
ковъ, что цѣны кровнымъ костром-  
скимъ щенкамъ значительно пони-  
жены. Адресъ городъ Торжокъ, Твер-  
ской губ. сельцо Охотничье, Нико-  
лаю Павловичу Кишенскому. На от-  
вѣтъ прошу прилагать почтов. мар-  
ки. 27-31.

поступила въ продажу книга:

## ОПЫТЪ РУКОВОДСТВА

длѣ

ОХОТНИЧЬИХЪ КОМАНДЪ ПѢХОТЫ.

Цѣна книги, въ двухъ выпускахъ;  
2 р. 50 к. Требованія просимъ адре-  
совать: въ г. С.-Петербургѣ, складъ  
В. А. Березовскаго, Колокольная,  
№ 14.

поступила въ продажу книга:

## „КІЕВСКІЕ ОХОТНИКИ“

Цѣна 20 коп.

Продается въ Кіевѣ во всѣхъ книжныхъ  
магазинахъ. Въ Москвѣ у Мамонтова, Харь-  
ковѣ у Полуктова, въ Одессѣ у Распопова,  
въ Петербургѣ «Новаго Времени», въ Казани  
у Соколова, въ Житомирѣ у Савчука. Выпи-  
сывающіе отъ автора по адресу: Бердичевъ,  
32 артил. бригада, Огіевскому, могутъ полу-  
чать ее за три семикопѣчныя марки.





1889.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ  
КЪ ЖУРНАЛУ

# „ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. бывш. Шаблыкина.

№ 31.

12 Августа 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Можно-ли охотиться на хищныхъ звѣрей въ чужихъ дачахъ? Н. В. Туркина.—Четыре заказа Ижевскому оружейному заводу. А. Селастенникова.—Изъ Смоленской губ., Погостовской волости. Усвята.—Изъ Чернигова. Шестовца.—Съ юга Бердянского уѣзда. Г. М. Риніери.—Письмо въ Редакцію. А. Гора.—Московскія скачки.—Предостереженіе. Н. П. Кишенскаго.—Вопросъ. В. П-скаго.—Полевые испытанія подружейныхъ собакъ въ 1889 году. Ю. Янсона.—Изъ газетъ.—Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ 1-го Мая по 20 Августа

Всю денежную, заказную и простую корреспонденцію, всѣ требованія и статьи на имя Редакціи, адресовать: въ г. Подольскъ, Московской губерніи, Леониду Павловичу Сабантееву, Редактору журнала «Природа и Охота».

Для личныхъ требованій и справокъ, контора редакціи открыта отъ 10 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней (Москва, уголъ Дмитровки и Газетнаго переулкa, д. бывш. Шаблыкина).

Для личныхъ объясненій съ Редакторомъ или Секретаремъ Редакціи пріемный день — четвергъ, отъ 12 до 2 часовъ, въ конторѣ Редакціи.

## Можно-ли охотиться на хищныхъ звѣрей въ чужихъ дачахъ? \*).



Въ нынѣ дѣйствующемъ спеціальному охотничьему законѣ вопросъ этотъ не имѣетъ спеціальнаго рѣшенія. По общимъ же правовымъ соображеніямъ собственникъ или арендаторъ охотничьихъ угодій можетъ отклонить желаніе охотниковъ истребить хищныхъ звѣрей, развѣ онъ самъ немедленно намѣренъ приступить къ истребленію звѣрей, приносящихъ вредъ.

Право собственника отклонить производство охоты посторонними лицами въ собственной дачѣ основывается на 387 ст. Св. Зак. т. X, ч. I, въ силу которой вла-

\*) Отвѣтъ на вопросъ В. П-скаго, помѣщенный въ этомъ номерѣ.

дѣлецъ, по праву собственности на землю, имѣетъ право на всѣ ея произведенія.

Но имѣя право отклонить производство охоты въ своихъ угодьяхъ, собственникъ также, конечно, обязанъ подчиняться законнымъ хозяйственно-полицейскимъ требованіямъ въ отношеніи къ охотѣ. Требованіе полицейской или административной власти тогда только можетъ быть признано законнымъ, когда оно основано на положительномъ законѣ, или же вытекаетъ изъ общаго смысла законовъ, опредѣляющихъ кругъ вѣдомства этой власти. По разсматриваемому нами вопросу, имѣется слѣдующее постановленіе въ Высочайше утвержденномъ 3 іюля 1837 года наказѣ чинамъ и служителямъ земской полиціи: «если гдѣ-либо умножатся необыкновенно волки, медвѣди и другіе хищные звѣри, которые будутъ угрожать или вредить стадамъ и людямъ, становой приставъ, черезъ служителей земской полиціи, повѣщаетъ охотниковъ и звѣролововъ, и приглашаетъ

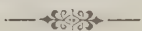


других обывателей къ прекращенію и предупрежденію сего зла, извѣщая, когда нужно о томъ, сосѣдственныхъ становыхъ приставовъ для принятія съ ихъ стороны мѣръ осторожности». Но если бы положительной нормы и не имѣлось въ законодательствѣ, тѣмъ не менѣе право полицейской власти дозволить постороннимъ лицамъ охоту въ имѣніи собственника на звѣрей, приносящихъ вредъ сосѣднимъ дачамъ, вытекаетъ изъ общаго смысла законовъ, опредѣляющихъ кругъ вѣдомства этой власти: несомнѣнно, что полицейской власти принадлежитъ забота объ охранѣ жизни и имущества гражданъ, а разъ таковое подвергается опасности, полицейская власть не должна бездѣйствовать.

Такимъ образомъ, когда хищные звѣри могутъ угрожать жизни и имуществу гражданъ и собственникъ угодій, въ которыхъ водятся эти звѣри, отказывается къ немедленному принятію мѣръ къ пресѣченію опасности, полицейская власть, на основаніи указанныхъ соображеній, имѣетъ право, вопреки желанію собственника, дозволить охоту постороннимъ лицамъ.

Въ новомъ охотничьемъ уставѣ, выработанномъ въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ, по Лѣсному Департаменту, рассматриваемый вопросъ предусмотрѣнъ и рѣшенъ въ *положительномъ законѣ*.

Николай Туркинъ.



#### Четыре заказа Ижевскому оружейному заводу.

Въ началѣ Января 1888 года я послалъ заказъ съ деньгами въ Ижевскій оружейный заводъ, прося его сдѣлать для моего хорошаго знакомаго ружья централн. боя, двуствольное, по образцу ружей Пипера. Ружье 16 калиб., стволы стальные 17½ вершковъ, вѣсъ не болѣе 7 фунтовъ,—я просилъ сдѣлать.; остальное по усмотрѣнію самого завода.—Цѣна за это ружье назначена 56 р. и за пересылку и укупорку уплочено еще 7 рублей. Заводъ обѣщалъ исполнить заказъ чрезъ 3 мѣсяца, но ружье это было получено мной 11 Іюля 1888 года. По внимательному осмотру ружья этого, оказалось: 1) Работы прекрасной, добросовѣстной, и видно все поставлено изъ хорошаго матеріала. 2) Пригонка всѣхъ частей, а также и запирающаго механизма, очень хороша. 3) Замки возвратные сдѣланы хорошо и дѣйствуютъ пріятно и свободно. 4) Стволы внутри, т. е. каналъ стволовъ и гнѣзда патронниковъ, чисто и правильно сдѣланы и хорошо отполированы. 5) Бой ружья, еще даже не пристрѣлян-

наго, оказался хорошимъ. Да и какъ не быть хорошимъ ружью 16 калибра, при длинныхъ 17½ вершковъ стволахъ, если это стволы правильно и хорошо высверлены, да еще безъ всякихъ изъяновъ и фокусовъ. И все эти прекрасныя качества добраго и хорошаго русскаго ружья можно имѣть за 63 руб., у себя дома, безъ посредства нашихъ милыхъ нѣмецкихъ друзей.

Но, къ сожалѣнію, ружье это обладаетъ такимъ недостаткомъ, при которомъ для слабаго человѣка, всѣ вышеприведенныя мной его достоинства, пожалуй останутся ни при чемъ. Можете-ли себѣ представить, ружье 16 калиб. вѣситъ 8¼ фунтовъ, даже немного болѣе этого, чуть не 8½ фунт.! Тяжесть эта, по моему, подъ силу человѣку молодому, не обиженному природой, въ избыткѣ силы и здоровья, каковыми въ наше время едва-ли обладаютъ 10 процентовъ всѣхъ охотниковъ. Я понимаю и тяжелое ружье, я самъ имѣю одно тяжелое ружье 12 калиб., стволы длиною 20½ вершковъ, вѣсящее 9¼ фунтовъ, сдѣланное мнѣ на заказъ Пиперомъ. Ружье это обладаетъ прекраснымъ боемъ, беретъ сильный зарядъ (зимній 2½ золотн. царскаго пороха). Но это ружье имѣетъ специальное назначеніе для охоты въ степи по строгой птицѣ, на утиныхъ перелетахъ и на облавахъ, гдѣ не приходится его таскать въ рукахъ цѣлый день, да еще въ жару, а приходится его возить въ экипажѣ, а на облавахъ держать около себя.

Ружье же 16 калиб., назначенное для охоты по перу съ легавой собакой, да еще въ жару, при вѣсѣ 8½ фунтовъ, будетъ сильной обузой, дѣлающее охоту не удовольствіемъ, а наказаніемъ. Ружье 16 калиб. даже при длинныхъ стволахъ не должно вѣсить болѣе 7 фунтовъ. Какъ такой заводъ, имѣющій возможность сдѣлать вполне хорошее ружье, да еще за небольшія деньги, не можетъ дать ружью надлежащаго вѣса, чтобы ружье это было ружьемъ пріятнымъ, удобнымъ, а не дубомъ тяжелымъ, которое, человѣку, не обладающему достаточнымъ физическимъ здоровьемъ, будетъ просто не въ мочоту. Значитъ, если такому человѣку нѣтъ возможности пріобрѣсти другое ружье, соответствующее его силамъ, то на это ружье потеряны деньги и время.

При этомъ я скажу нѣсколько словъ о Варшавской фабрикѣ оружія Р. Циглера; такъ ужъ пришлось къ слову, прошу извиненія.

Въ одной изъ книгъ журнала „Природа и Охота“ за 1887 годъ было сказано много хорошаго г. Дмитріемъ Вилинскимъ (серьезнымъ и знающимъ охотникомъ) по адресу Варшавск. фабрики оружія Р. Циглера. Соблазнившись такимъ хорошимъ отзывомъ извѣстнаго охотника, имѣющаго большой кредитъ въ средѣ постоянныхъ чи-

тателей журнала „Природа и Охота“, я попросилъ Р. Циглера сдѣлать мнѣ новые стволы къ цѣнному моему англійскому ружью фабрики Скоттъ и сынъ въ Лондонѣ. Нужно замѣтить, что это мое любимое ружье изъ моихъ восьми централокъ. Ружье 16 калиб., стволы 17½ вершковъ, бьетъ оно очень хорошо, и ружье вѣситъ всего при такихъ длинныхъ стволахъ 7 фунтовъ, и то безъ 10 золотниковъ. Такъ какъ другого подобнаго ружья мнѣ не удастся пріобрѣсти, то я обратился къ Р. Циглеру съ просьбой сдѣлать къ этому ружью такіе-же по длинѣ и по вѣсу стволы.

Г. Циглеръ взялся за 60 р. поставить такіе же стволы и съ такимъ же боемъ, при томъ стволы лучшаго розоваго дамаска, и сдѣлать этотъ заказъ въ одинъ мѣсяць. Я послалъ ему ружье, согласившись на цѣну. Ровно чрезъ два мѣсяца получаю свое ружье, съ новыми стволами, которые оказались на цѣлыхъ ¼ фунта тяжелѣе стволы моихъ Скотта. При подробномъ осмотрѣ оказалось: стволы пригнаны хорошо и плотно снаружи, въ цѣвѣ сидятъ хорошо. Дамаскъ, хотя и не розовый, но все же дамаскъ стволы кажется недурень. Ну, думаю, не даромъ же Дмитрій Вилинскій похвалилъ Р. Циглера. Чрезъ нѣсколько дней пробую ружье, т. е. эти новые стволы, въ цѣль. Правый стволъ хотя и разбрасываетъ мелкую, № 9-й, дробь, но не сильно\*), а лѣвый стволъ разбрасываетъ дробь ужасно, да еще мелкую, № 9-й дробь, и толкаетъ сильнѣе праваго ствола, одинаковымъ зарядомъ. Ну, думаю, дѣло дрянъ, но можетъ быть зарядъ не по ружью. Послѣ стрѣльбы вычистили хорошенько стволы и очень внимательно осмотрѣли ихъ. Вотъ тутъ-то и оказались слѣдующія милыя вещи: 1) калибръ праваго ствола соответствуетъ 16 калибру (по калибромѣру), а калибръ лѣваго ствола гораздо меньше праваго (отъ этого да еще при тонкихъ мѣдныхъ гильзахъ «перфектъ» Кайноха получился сильный разбросъ дробы изъ лѣваго ствола). 2) Гнѣздо праваго ствола больше лѣваго, такъ что нѣкоторыя новыя гильзы «перфектъ» Кайноха отъ перваго выстрѣла лопаются на ¾ длины гильзы. 3) Экстракторъ такъ плохо вдолбленъ въ свое гнѣздо, что если положить горизонтально стволы на бѣлую бумагу на столѣ, то бумага просвѣчиваетъ между экстракторомъ и стволами въ гнѣздѣ,—такъ неаккуратно пригнанъ экстракторъ. Объ этихъ недостаткахъ я написалъ Р. Циглеру, прося его сдѣлать новые стволы. Циглеръ отвѣтилъ мнѣ, чтобы я прислалъ ему стволы, и онъ ихъ исправитъ хорошо. По моему, нетрудно было исправить, увеличить каналъ лѣваго

\*) Я стрѣлялъ изъ этихъ стволы тонкими мѣдными патронами Кайноха „перфектъ“, къ которому я просилъ аккуратно пригнать патронники этихъ стволы.



ствола до надлежащаго размѣра (что и было сдѣлано, только не Р. Циглеромъ), сдѣлать новый экстракторъ и пригнать его хорошо; но поправить патронникъ, т. е. гнѣздо патрона, когда оно и такъ велико, это такая трудная вещь, что только можетъ сдѣлать съ великимъ трудомъ и вниманіемъ очень хорошій токарь, на хорошей самоточкѣ, и то для себя или изъ любви къ искусству, а не за деньги, или развѣ за большія сравнительно.

Итакъ, пришлось послѣ поправки калибра лѣваго ствола и экстрактора стрѣлять изъ праваго ствола бумажной гильзой extra long, а изъ лѣваго ствола тонкой латунной гильзой «перфектъ» Кайноха, что крайне неудобно, и бумажная гильза Беккера болѣе 3 выстрѣловъ не выдерживаетъ въ этомъ гнѣздѣ. Но привычка къ любимому ружью заставила меня мириться съ этими неудобствами, благодаря небрежности и невниманію Р. Циглера, о которомъ въ послѣднее время было такъ много, думаю, вполне справедливыхъ жалобъ на страницахъ журнала и газеты.

#### Заказъ 2-й.

Имѣлъ я прекрасную малоцульную винтовку (9 мил.) экспрессъ, сдѣланную на заказъ А. В. Лебедой въ Прагѣ. Винтовка эта сдѣлана была еще въ 1878 году, такъ что отъ времени и частой стрѣльбы мелкія нарѣзки ствола постерлись, и винтовка стала замѣтно бить не такъ вѣрно, какъ была прежде. Я обратился съ просьбой въ Ижевскій оружейный заводъ сдѣлать мнѣ новый стальной стволъ къ моей малоцульной винтовкѣ фабрики А. В. Лебеды, а прежній стволъ, если можно, исправить, т. е. освѣжить нарѣзки внутри ствола и пристрѣлать его за особую плату, до 250 аршинъ. Заводъ согласился на эту работу, назначивъ очень умеренную плату: за новый винтовочный стволъ, калибръ 0,350—15р., къ нему форма для пули 3 р., пристрѣлка на 100 аршинъ, а за пристрѣлку дальше, т. е. до 250 арш., еще 3 р.; старый стволъ поправить, т. е. углубить нарѣзки, 3 р., а пристрѣлать до 250 арш. 3 руб. На всѣ эти условія я вполне согласился, послалъ свою винтовку, а также деньги 12 апрѣля 1888 года, причемъ приложилъ еще на укупорку 1 р. 50 к. и на пересылку 5 р. Заводъ обѣщалъ изготовить заказъ чрезъ 1 мѣсяць, но я получилъ его только 25 іюля.

Новый стволъ винтовки оказался сдѣланъ и пригнанъ къ ложѣ хорошо, плотно, безъ всякихъ недостатковъ. Отличить новый стволъ отъ стараго можно только по заводскому клейму, такъ чисто и аккуратно пригнанъ и сдѣланъ. При стрѣльбѣ оказалось: 1) что онъ только хорошо пристрѣленъ съ одной дистанціи, т. е. 200 шаговъ; 2) гнѣздо патронника высверлено неправильно, велико,

такъ что мѣдная гильза экспрессъ лопается съ перваго выстрѣла, что никогда не случалось при прежнемъ стволѣ, и гильза также выдерживала при обжимкѣ болѣе 20 выстрѣловъ. Гильзы этихъ у насъ трудно достать, и онѣ немешиво стоятъ; 3) въ старомъ стволѣ нарѣзки углублены, но при стрѣльбѣ\*) оказалось, что онъ несколько не пристрѣленъ въ мишень и при пристрѣлкѣ пришлось мушку сильно передвинуть налѣво, чтобы добиться правильности полета пули.

Значить, къ сожалѣнію, оказалось недостаточное вниманіе со стороны администраціи завода.

#### 3-й и 4-й заказъ.

Я имѣю прекрасный двухствольный штуцеръ, сдѣланный Яхимекомъ и Сосновскимъ по заказу, въ 1875 году. Отъ частыхъ поѣздокъ на Кавказъ и охоты въ горахъ, штуцеръ этотъ испортился, т. е. каналы стволовъ его получили ржавчину; отъ этого онъ сталъ не такъ правильно приносить пулю въ мишень на 50 шаговъ. Къ этому штуцеру 16 калиб. я рѣшилъ придѣлать новые стальные стволы экспрессъ (калибръ 5,60 линіи), хотя я изъ своего штуцера 16 калибра стрѣлялъ разрывной пулей, которая, какъ тамъ ни говорятъ, не всегда разрывалась въ раненыхъ и убитыхъ звѣряхъ. Главное, что пуля 16 калибра не давала возможности класть сравнительно большой зарядъ пороха (я клалъ  $1\frac{1}{4}$  зол. пороха на 8 зол. пулю 16 калиб.), отчего получалось несильное прониканіе пули въ звѣря, сравнительно пуля экспрессъ съ сильнымъ зарядомъ пороха, въ чемъ я убѣдился на практикѣ, видя результаты тѣхъ и другихъ выстрѣловъ. При штуцерѣ экспрессъ калиб. 5,60, который соответствуетъ 28 калиб. (зарядъ пороха  $1\frac{1}{2}$  зол. и вѣсъ пули  $6\frac{1}{4}$  зол.; пуля сплавъ свинца 9 част. и олова 1 част. по вѣсу).

Заказавши такіе стволы къ своему старому штуцеру, я послалъ еще другое ружье 16 калиб. фабрики А. В. Лебеда въ Прагѣ, прося заводъ придѣлать и къ этому ружью такіе же штуцерные стволы, стальные экспрессъ, калиб. 5,60 лин. За каждые стволы штуцерные заводъ назначилъ 30 р. и 5 р. за пульную форму. Заводъ обѣщалъ изготовить заказъ чрезъ два мѣсяца. Деньги за работу и самыя ружья отправлены были 28 апрѣля, а получены были мной 29 августа.

За неимѣніемъ времени и нездоровьемъ, мнѣ не пришлось испытать этихъ штуцеровъ раньше 6 октября.

При испытаніи и осмотрѣ оказалось: стволы сдѣланы довольно чисто, хотя къ ружью

\*) При пристрѣлкѣ я кладу винтовку на стоячій мѣшокъ съ пескомъ: при такихъ условіяхъ можно очень вѣрно стрѣлять пулей.

Яхимека и Сосновскаго стволы по виду оказались наряднѣе и чище сдѣланы, а къ ружью А. В. Лебеды, стволы хотя пригнаны хорошо, но самые стволы оказались грубѣе сдѣланы, аляповатые по виду.

При стрѣльбѣ въ мишень (стволы къ ружьямъ Яхимека и Сосновскаго) на 50 аршинъ, пули ложились на 7 вершковъ ниже мишени, т. е. круга въ 2 вер. діаметр., и ложились всѣ въ одно мѣсто. Значить мушка оказалась высокой\*) и когда я поднималъ щитикъ второй, пули начали попадать на 50 арш. правильно въ мишень.

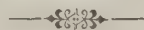
При пробѣ другихъ шгуцерныхъ стволовъ, къ ружью А. В. Лебеды, оказалось: на 50 аршинъ пуля праваго ствола ложилась на 5 верш. правѣе мишени (2 вер. кругъ), а пуля лѣваго ствола ложилась довольно правильно. Значить, невѣрно стволы спаяны, что опять-таки доказываетъ небрежное и невнимательное отношеніе къ дѣлу и своимъ обязанностямъ.

Изъ этихъ четырехъ заказовъ Ижевскому оружейному заводу я вынесъ убѣжденіе, что заводъ свободно можетъ удовлетворять неприхотливые заказы и вполне можетъ удовлетворять русскихъ охотниковъ, не стремящихся имѣть дорогія англійскія ружья въ 500 и 1000 руб. Но для этого нужно побольше вниманія, контроля и живого интереса въ этомъ дѣлѣ. Безъ этихъ условій не убить нашимъ казеннымъ заводамъ средняго достоинства заграничныхъ ружей, какъ нѣмецкихъ, такъ и бельгійскихъ и англійскихъ ружей 2-го и 3-го сорта, идущихъ въ нашей публикѣ за товаръ часто перваго сорта. Дѣйствительно вѣдѣнность ихъ довольно-таки нарядная, но если человекъ, смыслящій толкъ въ ружейномъ дѣлѣ, заглянетъ внутрь, то увидитъ далеко нежелательныя прелести.

А жалъ и досадно, что наши казенные заводы, будучи обставлены очень хорошо современными прекрасными дорогими станками и машинами, относятся не совсемъ внимательно къ частнымъ заказамъ.

Относятся они иначе, заграничной дрянью, т. е. ружьямъ отъ 40 до 100 р., немыслимо было бы наводнять Европейскую Россію.

Аполлонъ Селастениковъ.



#### Изъ Смоленской губерніи Погостовской волости.

Волки прежде и теперь.—Средства и способы борьбы.—Новый уставъ объ охотѣ, выработанный въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ.

Наша губернія издавна славилась, равно какъ славится и теперь, обиліемъ волковъ. Об-

\*) Которую пришлось самому передѣлать, т. е. сдѣлать новую.



ширныя моховыя болота, съ прилѣсками, съ кустарниками представляютъ превосходныя убѣжища для этого хищника. Волчья слава нашей губерніи теряется въ глубинѣ историческихъ преданій. Эти преданія сообщаютъ, что было время, когда почти вся площадь Смоленской губерніи представляла почти сплошныя волчьи логова. Едва только начинала крѣпчать зима, какъ всѣ дороги буквально заполнялись волками: сообщенія между деревнями и съ самимъ губернскимъ городомъ прекращались. Жители боялись выходить по ночамъ на дворъ. Собачій вой почти неумолкаемо оглашалъ поселенія, заброшенныя гдѣ-нибудь въ глуши. Смоленскъ на нѣсколько мѣсяцевъ долженъ былъ прекращать свои сношенія съ другими городами и селеніями: его окружали стаи голодныхъ волковъ: они рыскали въ окрестностяхъ и занимали сторожевыми постами дороги. Они проникали ночью въ самый центръ города и нерѣдко можно было встрѣтить волчьи трупы, загрызенные самими же голодными волками. Мѣстные старожилы рассказываютъ, что смольняне, несмотря на то, что сами въ громадномъ большинствѣ были охотники, тѣмъ не менѣе не имѣли возможности единичными силами справиться съ массами голодныхъ волковъ, осаждавшихъ ихъ городъ. Приходилось прибѣгать къ помощи иногороднихъ охотниковъ, и вотъ выписывались изъ соседнихъ губерній опытные охотники на помощь осаждаемымъ. Но всѣ эти преданія, донинѣ сохранившіяся въ устахъ старожилонъ, передаютъ о хищническихъ набѣгахъ волковъ только зимою. Въ настоящее время набѣги волковъ совершаются и *лѣтомъ*. Погостовская волость особенно начинаетъ страдать отъ дерзости хищниковъ. Тамъ и сямъ слышно о продѣлкахъ сѣраго. Въ деревнѣ Кожинѣ былъ такой случай: волки пробрались во дворъ крестьянина, прорыли глубокую яму подъ стѣною хлѣва и, ворвавшись въ него, вытащили двухъ овецъ.

Растерзавъ овецъ около хлѣва, волки ушли безнаказанно, скрывшись невдалекѣ отъ села.

Этотъ случай напугалъ крестьянъ деревни Кожина. Хотя они и привыкли жить въ постоянномъ страхѣ отъ волковъ—ихъ близкихъ соседей, но этотъ страхъ былъ только въ зимнюю пору.

Посѣщеніе же волковъ лѣтомъ такъ ново и неожиданно для кожинцевъ, что сами старожилы, посѣдившіе и обмѣшавшіе въ волчьемъ страхѣ, только руками разводять и увѣряютъ, что не запомнятъ лѣтнихъ набѣговъ хищниковъ.

Эти волчьи набѣги и истребленія крестьянскаго добра настоятельно заставляютъ подумать о болѣе или менѣе серьезной организации средствъ и способовъ борьбы съ волкомъ. Не у однихъ у насъ вопросъ этотъ

остается безъ движенія. Въ почтенномъ трудѣ Н. В. Туркина „Законы объ охотѣ“ указывается, на основаніи новѣйшихъ изысканій, на печальное положеніе дѣла охраны и борьбы противъ хищниковъ, въ Камышинскомъ уѣздѣ, въ Нижегородской губерніи и т. д. Между тѣмъ мы не можемъ пожаловаться на отсутствіе у насъ способовъ и средствъ для уничтоженія хищниковъ. Вести борьбу мы можемъ, но намъ мѣшаетъ приняться за дѣло русское *авось да небось*, русская *лень*, русская *неповоротливость* и *задній умъ*.

Громъ не грянетъ—мужикъ не перекрестится; волкъ не перетаскаетъ всю скотину, мужикъ за умъ не схватится. И въ дѣлѣ истребленія хищниковъ, какъ во всемъ, крестьянину нужна помощь въ формѣ административной указки. Правъ Н. В. Туркинъ, говоря въ своей книгѣ, что „нужно сдѣлать операціи искусства истребленія хищниковъ болѣе систематическими, правильно организованными, и тогда упрочится ихъ успѣхъ“. „Такую помощь можетъ оказать лишь правительство: предписанія объ обязательномъ веденіи правильныхъ охотъ на хищныхъ звѣрей, преміи за убійство хищниковъ, строгій контроль за истребленіемъ звѣрей, помощь крестьянамъ для организованныхъ охотъ и т. д.,—все это необходимыя средства, примѣняя которыя можно содѣйствовать и подъему охотничьяго хозяйства и росту крестьянскаго благосостоянія“.

Будемъ же ждать новаго охотничьяго устава, выработаннаго въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ, какъ небесной манны. Этотъ уставъ, какъ мнѣ извѣстно, осуществилъ вышеприведенныя требованія, и нельзя не порадоваться намъ, что, наконецъ-то, правительство наше принялось за очищеніе, охраненіе и подъемъ забытой и неурядливой, но тѣмъ не менѣе великой отрасли народнаго богатства.

Усвятъ.



### Изъ Чернигова.

Волки.—Новый уставъ объ охотѣ, утвержденный Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ.

Окрестности Чернигова, какъ извѣстно, представляютъ довольно много трущобъ-мокрецовъ—превосходныхъ волчьихъ пріютовъ. Здѣсь, въ этихъ трущобахъ, въ привольѣ глухихъ и густыхъ зарослей, ютятся волки въ изобиліи и сидятъ крѣпко. Изъ этихъ приволій они совершаютъ опустошительные набѣги. Крестьяне такихъ селъ, какъ Серединки, Золотянки, Краснова, по привыкли уже къ этому непріятному сосѣдству, тѣмъ болѣе, что лѣтнія нападенія были рѣдки. Нынѣ же крестьяне

окрестностей Чернигова начинаютъ серьезно жаловаться на волковъ. Голодные хищники стали появляться даже среди бѣлаго дня. Пользуясь отсутствіемъ крестьянъ изъ селъ, они подступаютъ къ самымъ жилищамъ, рѣжутъ гусей, свиней, жеребятъ. Такого хищничества волковъ лѣтомъ, среди бѣла дня, старожилы не запомнятъ.

Къ селу Ковчину, расположенному въ 27 верстахъ отъ г. Чернигова, примыкаютъ непроходимыя трущобы, заросшія густымъ тростникомъ; въ этихъ болотахъ лежитъ озеро Куть. Въ его-то мокрыхъ глухихъ окрестностяхъ появились въ большомъ количествѣ волки. Они уже причинили ущербъ въ хозяйствѣ поселянъ. Ущербъ этотъ грозитъ принять серьезные размѣры, если не будутъ приняты безотлагательныя мѣры. Все населеніе с. Ковчина находится въ страхѣ. Бабы приписываютъ появленіе волковъ лѣтомъ наводженію нечистой силы.

Правильно вести борьбу съ этой „нечистой силой“ возможно будетъ лишь тогда, когда мѣстная власть будетъ имѣть законное право привлекать поселянъ къ участію въ облавахъ въ свободное отъ полевыхъ занятій время. Въ нынѣ дѣйствующихъ законахъ такого постановленія нѣтъ и потому понятна вся трудность правильной борьбы съ истребителями крестьянскаго хозяйства. Новый уставъ объ охотѣ, Утвержденный Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, рѣшаетъ этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ: онъ вмѣняетъ въ обязанность подлежащимъ инстанціямъ въ дѣлѣ борьбы съ хищниками принимать безотлагательныя мѣры къ ихъ истребленію. Для нашихъ лѣсныхъ *Черниговскихъ* участковъ, съ непроходимыми тростниковыми болотами, съ глухими мокрецами-трущобами и крѣпями, гдѣ истинное приволье хищникамъ, этотъ законъ, вмѣстѣ съ новымъ закономъ о земскихъ начальникахъ и новымъ судебномъ институтѣ, явится истиннымъ благодѣяніемъ. Такъ мы уповаемъ и да осуществятся наши упованія! Намъ надоѣла бездѣятельность земская, крестьянская, мировая-судебная; намъ надоѣла неурядица въ охотничьемъ хозяйствѣ; пора положить ей конецъ.

Волею судьбы заброшенные въ свои два милліона съ лишнимъ десятинъ болотъ, кустарниковъ, песковъ и лѣсовъ, мы, съ незапамятныхъ временъ, должны были, каждый въ „разбродъ и наугадъ, безъ посредства, участія и помощи, защищать самого себя отъ хищниковъ, своими собственными случайными способами и средствами, названными въ законѣ сжатымъ терминомъ *всёвозможными*“.

Время показало, что побѣдить природу и дикихъ звѣрей, въ *разбродъ*, бѣдному населенію невозможно.

Шестовецъ.





## Съ юга Бердянского уѣзда.

Жара едѣлала свое пагубное дѣло!.. Ручьи, озерца и болотца повисохли, рѣчка Молочная, впадающая въ озеро того же названія, въ устьѣ совершенно высохла. Дождей почти нѣтъ, если не считать 2—3 за три мѣсяца, начиная съ Мая. Дичь запоздала выводомъ птенцовъ и значительно уменьшилась количествомъ. И куда, напр., подѣвались тѣ миллионы утокъ, какіе видѣлъ я весною? Въ мѣстныхъ плавняхъ, этомъ излюбленномъ ихъ прптонѣ, гдѣ онѣ гнѣздуютъ, съ Іюля утокъ почти что нѣтъ. Вечеромъ, при охотѣ на зарѣ, еще можно встрѣтить, и то съ большимъ трудомъ, *пару-другую* кряквъ. Днемъ же и утромъ—ихъ и совсѣмъ не видно. Взять въ поле 5—6 утокъ—было въ Іюлѣ не только хорошею, но и отличною охотою. Мелитопольскіе охотники раза 3 наѣзжали въ плавни—поохотиться на Длинномъ плесѣ, но уѣзжали ни съ чѣмъ. Мнѣ же съ мѣстнымъ приставомъ удавалось *на пролетахъ (не на перелетахъ правильныхъ, какъ прошлый годъ) брать отъ 2 до 7 шт. утокъ.* И это очень хорошо—сравнительно, конечно. Словомъ—плавни опустѣли, вся утка и кулики держатся на безопасныхъ укромныхъ водахъ Молочнаго озера, гдѣ, за гладью мѣстности, стрѣльба ихъ невозможна нашими дробовиками. Малопульную винтовку здѣсь было бы недурно примѣнить, ибо утки сидятъ очень далеко отъ берега и летаютъ серединою озера. Но это едва ли была бы охота въ полномъ смыслѣ слова.

Еще 18 Іюля видалъ выводокъ кряковыхъ на Длинномъ плесѣ, что очень поздно для нашей мѣстности. 22 видѣлъ поршковъ, также кряковыхъ. Вообще, утки запоздали выводомъ въ этомъ году. Запоздали и перепела, которыхъ, кстати сказать, у насъ, въ виду неурожая хлѣбовъ и травъ, очень и очень ограниченное количество. Въ концѣ Іюля 85 года, на кукурузныхъ поляхъ с. Георгіевки я встрѣчалъ хорошія высибки перепеловъ, теперь же находилъ, въ тѣ же числа Іюля, — птенцовъ въ полматки... Опоздали. Бекасы только появляются въ одиночку. Еще ни одного не застрѣлили, и буду ли стрѣлять ихъ въ эту осень—не знаю,—мѣстѣ нѣтъ для нихъ: все сохнетъ и переводится.

Болячкою нашею, интеллигентнаго охотника, служатъ теперь полчища «палилъ», по выраженію Аксакова, не дающихъ пощады пернатому населенію. Въ Петровки одинъ изъ такихъ вразъ застрѣлил 9 шт. утятъ, величиною съ голубя... Безобразія эти окончатся, конечно, только тогда, когда выйдутъ новые строгіе законы. Не мѣшало бы каждое ружье обложить большою суммою денегъ, не менѣе 20—25 руб.

Почти все наши «палилы» — охотники изъ за удовольствія; промышленниковъ между ними почти нѣтъ. Въ плавняхъ бѣда отъ нихъ: того и смотри, что получишь зарядъ крупной дробы.

Крестьянство наше всегда стрѣляетъ крупными №№ дробы всякую дичь, начиная отъ чирка и кончая дрофой.

Плавни посѣщаютъ охотники 3-хъ селъ Родіоновки, Мелитопольск. у и Мордвиновки и Гирсовки—Бердянск. у. Безобразнѣе всехъ и вороватѣе Родіоновцы. Ничего не оставъ въ плесѣ. Бѣда дичи отъ этихъ «пукальщиковъ». Скорѣ бы выходили новые законы объ охотѣ.—Вчера, 27 Іюля, въ плавняхъ — ни пера.

Іюль 1889 г.

Г. М. Риниери.

## Письмо въ Редакцію.

Въ прошломъ году я купилъ недорогое ружье бельгійскаго Лепажэ, центральное. Ружье это отличалось чрезвычайно капризнымъ боемъ и несмотря на массу перепробованныхъ способовъ переснаряженій патроновъ, приносило иногда чуть не весь зарядъ на 50 шаговъ въ четвертушку бумаги, а иногда не приносило ни одной дробины въ листъ писчей бумаги на ту же дистанцію. Кромѣ того правый стволъ былъ правѣй, а лѣвый лѣвѣй, что особенно хорошо было видно при стрѣлбѣ круглою пулей на 25 шаговъ. Я приходилъ уже въ отчаяніе, но такъ какъ я человѣкъ небогатый, то волей-неволей продолжалъ пострѣливать изъ него. Но... «бѣденный охъ, а за бѣденнымъ Богъ!» гласитъ наша пословица, и я—нечаянно услышавъ о существованіи въ г. Ростовѣ-на-Дону оружейнаго мастера Осипа Ивановича Пруша, который исправляетъ бой ружей за умѣренную плату, убѣдился въ справедливости пословицы. Скоро представился случай ѣхать въ Ростовъ, и я захватилъ съ собой и ружье. Г-нъ Прушъ осматрѣлъ мое ружье и взялся, какъ онъ выражается, довести до боя мое ружье за плату въ 12 рублей серебромъ, ручаясь, что я останусь очень доволенъ боемъ моего ружья. Я ему вполне разъяснилъ недостатки боя моего ружья и выяснилъ, чего я желаю, отдавая теперь ему для исправленія. Срокъ исправленія былъ назначенъ мѣсячный, а плата — наложеннымъ платежомъ.

Я уѣхалъ, а черезъ мѣсяць, т. е. къ 1-му Іюля, ружье уже было у меня, и я тотчасъ-же попробовалъ его по горлянкѣ. Патронъ былъ снаряженъ такъ: гильза мѣдная, толстая, завода Гилленшмита въ Тулѣ. Пороху Русскаго Общества, средняго, № 3, положено по мѣрѣ 35 дециграммовъ, а дробы № 10, русскаго счета, по той же мѣрѣ, 45 дециграммовъ. На порохъ—толстый пыжъ Ушкова, на дробь—тонкій пробочный. Какъ тотъ, такъ и другой на два калибра больше калибра ружья. Калибръ моего ружья 16-й.—Разстояніе отъ меня до горлянки оказалось ровно въ 48 шаговъ. Шагъ около аршина, немного болѣе, но не менѣе.—Стрѣлялъ съ упора и выплывалъ ее прямо въ туловищѣ. Горлянка сидѣла на вѣткѣ невысоко отъ земли, и послѣ выстрѣла упала. Когда я подошелъ, она была мертва. Послѣ того я много стрѣлялъ разной дичи и теперь тѣмъ-же зарядомъ и снарядамъ, но употребляя дробь № 8 русскаго счета, бью рѣшительно все отъ перепела до стрепета и фазана включительно. На близкомъ разстояніи, т. е. шаговъ на 10—15, нельзя положительно стрѣлять,

такъ несетъ дробь кучно и рѣзко. На дняхъ у меня изъ подъ ногъ поднялся старый пѣтухъ фазанъ; я погорячился, не отпустилъ его и буквально отрубилъ ему у корня крыло и шею. Крыло нашелъ, а голову не отыскалъ. Но, сиѣшу оговориться, въ цѣль я ни разу не стрѣлялъ, не находя этого нужнымъ въ виду прекраснаго боя по живому.

Думалъ, что на Руск Матушкѣ немало найдется такихъ-же, какъ я, охотниковъ, у которыхъ почему либо ружья плохо бьютъ, и они не знаютъ, что съ ними дѣлать, я рѣшился написать эту замѣтку, въ виду того, что оружейный мастеръ Прушъ не пользуется между охотниками извѣстностію, а между тѣмъ по добросовѣстности въ работѣ и аккуратности въ выполненіи заказовъ заслуживаетъ большей извѣстности.

Адресъ его: Специальный оружейный магазинъ Осипа Ивановича Пруша, въ Ростовѣ-на-Дону. Большая Садовая улица.

А. Гора.

## Поправка.

№ 23 „Ох. Газ.“. Слѣдуетъ читать не Мелитопольскій уездъ, а Мариупольскій, Екатеринославской губерніи.

Г. Риниери.

## Московскія скачки.

Двадцать седьмой день скачекъ.

Первымъ шелъ Утѣшительный призъ Общества 400 руб. для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 1.500 р.; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 10 руб. первой лошади 316 руб., второй лошади 79 руб. Скакали: „Гудъ-Бой“ товарищества Тарфъ, завода графа Л. А. Красинскаго, 6 лѣтъ; „Директоръ“ бароновъ Вульфъ, завода А. О. Шереметева, 4 лѣтъ, и „Пальма“ князей Урусовыхъ, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ. До поворота на прямую былъ впереди „Гудъ-Бой“, но здѣсь обошелъ его „Директоръ“ и первымъ кончилъ скачку въ 2 мин. 48 сек.; „Пальма“ пришла за нимъ второю, отставъ на корпусъ.

Вторымъ былъ призъ Общества 600 руб. для трехлѣтнихъ лошадей всехъ странъ, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ на сумму 2.000 руб.; дистанція 2 версты 133 саж.; изъ приза и подписки по 15 руб. первой лошади 496 руб., второй лошади 124 руб. Скакали: „Манфредъ“ княгини А. М. Хилковой, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Тибъ“ графа Г. И. Рибоьера, вывезенная изъ-за границы, „Баньеръ-де-Любичъ“ Е. А. Львовой, завода Иловайскихъ, и „Хава“ Атукаева, завода М. Л. Чебышевой. „Хава“ первую окончила дистанцію въ 2 мин. 55 сек., опередивъ „Баньеръ-де-Любичъ“ на полкорпуса.

Третьимъ разыгрывался призъ Общества въ память вице-президента, казначея и почетнаго члена Общества, князя Г. Д. Хилкова, 2.000 руб., для лошадей 3, 4 и 5 лѣтъ, рожденныхъ въ частныхъ заводахъ средней, южной, юговосточной и юго-западной Россіи; дистанція 2½ версты; весь призъ записки съ подписками составлялъ 2.250 руб., изъ коихъ первой лошади 1.530 р., ей тренеру серебряная вещь и жокею часы въ 100 руб. и заводчику этой лошади отъ Общества премія въ 1.000 руб., второй лошади 450 руб. и третьей 270 руб. Состязались: „Донъ-Сезаръ-де-Базанъ“ Воронцова и К°, завода И. М. Ильенко, 3 лѣтъ; „Гирей“ барона Э. К. фонъ-Вил-



лебрандта, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Фидіасъ“ и „Фебъ“ Е. и С. М. Ильенко, обѣ трехлѣтны, собственного завода; „Авось“ „М. А. М.“, завода Н. Н. Коншина, 3 лѣтъ; „Лоэнгринъ“ графа А. Н. Нирода, завода А. А. Стаховича, 5 лѣтъ; „Диръ-Герль“ графа Л. А. Бобринскаго, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ, и „Царицынъ“ Атукаева, завода А. С. Вышеславцева, 4 лѣтъ. Отъ старта всѣ пошли въ кучѣ, затѣмъ „Фебъ“ пошелъ впередъ и версты полторы былъ первымъ; у водокачки его обошли остальные, изъ которыхъ по выходѣ на прямую „Донъ-Сезаръ-де-Базанъ“, обскакавъ всѣхъ, первымъ пришелъ къ призовому столбу въ 3 мин. 4 сек.; „Фидіасъ“ пришелъ вторымъ на корпусъ и третьей была „Авось“.

Четвертымъ шелъ *Поощрительный* призъ Общества 400 р. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ на скачкахъ 1889 года призовъ на сумму 1.000 руб., дистанція 2½ версты; изъ приза и подиски по 10 р. первой лошади 331 руб., второй лошади 82 руб. Скакали: „Качуча“ Н. Ф. Житарева, завода Н. Н. Коншина, 4 лѣтъ; „Диктаторъ“ баронессы Н. А. Черкасовой, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Мандаринъ“ барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, Государственного Хрѣновскаго завода; „Кактусъ“ С. Я. Епанешникова, тоже Хрѣновскаго завода, 2 лѣтъ, и „Вѣра“ графа И. И. Ледухова, завода Л. Л. Кроненберга, 4 лѣтъ. „Диктаторъ“ рѣзвѣ всѣхъ окончилъ скачку въ 3 мин. 7 сек., опередивъ „Мандарина“ на корпусъ, а остальныхъ еще больше.

Пятымъ былъ *Гандиканъ*, призъ Общества 400 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 1½ версты; изъ приза и подиски по 10 р., первой лошади 338 руб., второй лошади 84 руб. Скакали: „Газель 2-я“ А. Е. Платонова, завода А. С. Вышеславцева, 5 лѣтъ; „Публикація“ Процыкова, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; „Кармень 1-я“ Я. К. Брюсова, завода В. И. Мисаровича, 6 лѣтъ, и „Кауптесъ-Терезина“ графа И. И. Ледухова, собственного завода, 4 лѣтъ. „Публикація“ пришла первой къ призовому столбу въ 1 мин. 50 сек., впереди „Кармень 1-й“ на два корпуса.

Шестымъ шелъ *Утѣшительный* призъ Общества 500 р. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 1.500 р.; дистанція 2 версты; изъ приза и подиски по 10 руб., первой лошади 281 руб., второй лошади 95 руб. Скакали: „Геба“ барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ; „Айда-Мурхень“ Л. Ф. Грабовскаго, собственного завода, 3 лѣтъ, и „Темисъ“ графа А. А. Бобринскаго, завода В. И. Мисаровича, 4 лѣтъ. „Темисъ“ первымъ окончилъ дистанцію въ 2 мин. 31 сек., впереди на корпусъ „Айда-Мурхень“ и „Гебы“, которыя пришли за нимъ голова въ голову и раздѣлили между собою призъ второй лошади.

Последнимъ разыгрывался *Барьерный* призъ Общества 300 руб. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденных въ Россіи; дистанція 2 версты 100 саж., изъ приза и подиски по 10 р. первой лошади 230 р., второй лошади 57 руб. Состязались двѣ лошади: „Драгонфлайтъ“ М. Н. Соколова, завода Д. Н. Шауфаса, 4 лѣтъ, и „Пуасонъ-д'Аврилъ“ графа А. Н. Нирода, завода А. А. Стаховича, 3 лѣтъ. Отъ старта до четвертаго барьера былъ все впереди „Драгонфлайтъ“, но тутъ вышла впередъ „Пуасонъ-д'Аврилъ“ и легко взявъ послѣдній барьеръ пришла къ столбу первой въ 3 мин. 5 сек., опередивъ „Драгонфлайта“ на 8 корпусовъ.

3 августа, двадцать восьмой день.

Первымъ шелъ *Поощрительный* призъ Общества 400 руб., для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ на скачкахъ 1889 года призовъ на сумму 500 руб.; дистанція 2 версты, изъ приза и подиски по 10 руб. первой лошади

309 руб., второй лошади 77 руб. Скакали: „Геба“ барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ, и „Тираръ“ Вотовскихъ и графа И. И. Ледухова, Яновскаго государственнаго завода, 4 лѣтъ. Повела скачку „Геба“; на половинѣ дистанціи ее обошелъ „Тираръ“ и первымъ пришелъ къ призовому столбу въ 2 мин. 50 сек., на два корпуса впереди „Гебы“.

Вторымъ разыгрывался призъ Общества въ 1.000 руб., для двухлѣтнихъ лошадей, рожденных въ Россіи; дистанція 1 верста; изъ приза и подиски по 25 руб., первой лошади 882 руб., второй лошади 220 руб. Состязались: „Тро-де-Ванъ“ товарищества „Терфъ“, Яновскаго государственнаго завода; „Буланже“ Е. и С. М. Ильенко, собственного завода; „Эглантинъ“ А. И. Лазарева, завода графа Л. А. Красинскаго; „Донперъ-Веттеръ“ бароновъ Вульфъ, собственного завода; „Хела“ Л. Ф. Грабовскаго, собственного завода; „Диомедъ“ Иловайскихъ, собственного завода; „Паевна“ графа А. Н. Нирода, Государственного Хрѣновскаго завода, и „Бельфоръ“ княгини А. М. Хилковой, того же Хрѣновскаго завода. Отъ старта всѣ пошли въ кучѣ, затѣмъ выдѣлилась „Эглантина“ и была впереди до водокачки, здѣсь ее обогналъ „Донперъ-Веттеръ“ и первымъ окончилъ скачку въ 1 мин. 16 сек., выигравъ у „Эглантинъ“ на корпусъ; третьимъ былъ „Буланже“.

Третьимъ былъ призъ Общества 600 руб., для трехлѣтнихъ лошадей всѣхъ странъ; дистанція 2 версты 133 саж.; изъ приза и подиски по 10 руб., первой лошади 453 руб., второй лошади 113 руб. Скакали: „Ландышъ“ А. С. Сарысова, Государственного Хрѣновскаго завода; „Фидіасъ“ Е. и С. М. Ильенко, собственного завода, и „Диръ-Герль“ графа А. А. Бобринскаго, завода Иловайскихъ. До второй версты была впереди „Диръ-Герль“, и затѣмъ уступила свое мѣсто „Фидіасу“ и „Ландышу“, изъ которыхъ „Фидіасъ“ легко пришелъ первымъ въ 3 мин. 4 сек., обскакавъ на пять корпусовъ „Ландыша“, а „Диръ-Герль“ еще больше.

Четвертымъ шелъ *Утѣшительный* призъ Общества 500 руб., для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 800 руб.; дистанція 2 версты, изъ приза и подиски по 10 руб., первой лошади 381 руб., второй лошади 95 руб. Скакали: „Заря“ товарищества „Гермесъ“, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Геба“ барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ, и „Итера“ В. А. Цурикова, завода В. О. Водзинскаго, 4 лѣтъ. „Заря“ первой окончила дистанцію въ 3 мин. 3 сек., „Геба“, скакавшая другую скачку, прошла второю, отставъ только на полкорпуса.

Пятымъ былъ *Гандиканъ*, призъ Общества 400 руб., для трехлѣтнихъ лошадей всѣхъ странъ; дистанція 1½ версты, изъ приза и подиски по 10 р., первой лошади 331 руб., второй лошади 82 руб. Скакали: „Пеня“ А. Я. Муранова, завода Иловайскихъ, „Тибъ“ графа Г. И. Рибошера, выведенная изъ-за границы; „Публикація“ Процыкова, завода Иловайскихъ, и „Нѣманъ“ графа И. И. Ледухова, собственного завода. Отъ старта повелъ скачку „Нѣманъ“; въ концѣ версты его обошли остальные, изъ которыхъ „Публикація“, выйдя на прямую, обскакала всѣхъ и пришла первой въ 2 мин. 3 сек. на два корпуса впереди „Пени“.

Шестымъ разыгрывался призъ Общества 600 руб., для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2½ версты; изъ приза и подиски по 15 р., первой лошади 475 руб., второй лошади 118 руб. Состязались: „Авось“ „М. А. М.“, завода Н. Н. Коншина, 3 лѣтъ, и „Клодія“ И. П. Реше и С. Б. Ржевусскаго, 5 лѣтъ. „Клодія“ почти до поворота на прямую была все впереди, но тутъ обошелъ ее „Авось“ и легко первымъ окончилъ скачку въ 3 мин. 25 с., опередивъ „Клодію“ на десять корпусовъ.

Последнимъ былъ *Барьерный Гандиканъ* 300 руб. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты 100 саж., изъ приза и подиски по 10 р. первой лошади 223 руб., второй лошади 60 руб. и третьей 18 р. Скакали: „Азюръ“ А. Е. Платонова, завода Л. Л. Кроненберга, 5 лѣтъ; „Драгонфлайтъ“ М. Н. Соколова, завода Д. Н. Шауфаса, 4 лѣтъ, и „Лаали“ баронессы Н. А. Черкасовой, завода графа Полетыло. Легко и правильно взявъ барьеры, всѣ три лошади рѣзвѣ провели скачку; „Азюръ“ какъ пошелъ отъ старта впереди, такъ и пришелъ къ призовому столбу, окончивъ скачку въ 3 мин. 18 сек., опередивъ „Драгонфлайта“ на корпусъ, а „Лаали“ корпуса на два.

6 августа, въ двадцать девятый день.

Первымъ шелъ *Поощрительный* призъ Общества 400 руб. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 500 р.; дистанція 2 версты 100 саж. Изъ приза и подиски по 10 р., первой лошади 324 р., второй лошади 81 р. Скакали: „Гугенотъ“ бароновъ Вульфъ, 3 лѣтъ; „Мандаринъ“ барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, Государственного Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ; „Финаль“ княгини А. М. Хилковой, собственного завода, 3 лѣтъ; „Вѣра“ графа И. И. Ледухова, завода Л. Л. Кроненберга, 4 лѣтъ, и „Дромъ-Меджеръ“ Атукаева, Государственного Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ. „Мандаринъ“ первымъ окончилъ дистанцію въ 2 мин. 48 сек., обскакавъ „Дромъ-Меджера“ на полкорпуса.

Вторымъ былъ призъ Общества 600 руб. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 4 лѣтъ, съ дистанціей въ 3 версты, при чемъ лошади, выигравшія на скачкахъ 1889 года первые призы отъ 3.000 до 1.500 р. несли 12—4 фунта лишняго вѣса. Изъ приза и подиски по 15 р., первой лошади 475 р., второй лошади 118 руб. Скакали: „Директоръ“ бароновъ Вульфъ, завода А. О. Шереметева, 4 лѣтъ; „Лоэнгринъ“ графа А. Н. Нирода, завода А. А. Стаховича, 5 лѣтъ; „Мира“ Л. Л. Кроненберга, собственного завода, 5 лѣтъ, и „Царицынъ“ Атукаева, завода А. С. Вышеславцева, 4 лѣтъ. „Лоэнгринъ“ легко пришелъ первымъ къ призовому столбу, въ 3 мин. 59 сек.; „Царицынъ“ былъ вторымъ, отставъ на два корпуса.

Третьимъ разыгрывался призъ Общества 800 руб. для двухлѣтнихъ лошадей, рожденных въ Россіи; дистанція 1 верста, изъ приза и подиски по 20 р., первой лошади 648 р., второй лошади 162 р. Состязались: „Буланже“ Е. и С. М. Ильенко, собственного завода; „Алисъ-Грей“ графа Л. А. Красинскаго, собственного завода; „Хела“ Л. Ф. Грабовскаго, собственного завода; „Одалиска“ Иловайскихъ, собственного завода, и „Аршидюль“ А. И. Лазарева, завода В. И. Мисаровича. „Алисъ-Грей“ рѣзвѣ всѣхъ окончила скачку въ 1 мин. 12 сек. и на корпусъ опередила „Хелу“.

Четвертымъ шелъ призъ Общества 600 руб. для трехлѣтнихъ лошадей всѣхъ странъ; дистанція 2 версты; изъ приза и подиски по 15 руб., первой лошади 475 руб., второй лошади 118 руб. Скакали: „Баньеръ-де-Любичъ“ Е. А. Льновой, завода Иловайскихъ; „Ландышъ“ А. С. Сарысова, Государственного Хрѣновскаго завода, и „Хава“ Атукаева, завода М. Л. Чебышевой. „Баньеръ-де-Любичъ“ пришла первой въ 2 мин. 47 сек., выигравъ на полкорпуса у „Хавы“.

Пятымъ былъ *Гандиканъ*, призъ Общества 400 р. для трехлѣтнихъ лошадей всѣхъ странъ; дистанція 1½ версты; изъ приза съ подискины первой лошади 352 руб., второй лошади 88 руб. Скакали: „Помона“ 2-я товарищества Терфъ, завода графа Л. А. Красинскаго; „Кактусъ“ С. И. Епанешникова, Государственного Хрѣновскаго завода; „Марія Стюартъ“ А. Е. Платонова, тоже Хрѣновскаго завода; „Пена“



А. Я. Муранова, завода Иловайскихъ; „Нѣманъ“ И. Г. Ледуховскаго, собственнаго завода, 3 лѣтъ; „Плзантири“ Шульца и Грязева, завода графа Л. А. Красинскаго, и „Деспотъ“ Воронцова и К<sup>о</sup>, завода Иловайскихъ. „Плзантири“, выйдя на прямую, обскакала всѣхъ и первую была у призового столба въ 1 мин. 52 сек.; „Помина 2-я“, отставъ на два корпуса, пришла второю.

Шестымъ разыгрывался *Барьерный-Гандикапъ* 300 р. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденных въ Россіи; дистанція 2 версты; изъ приза и подлиски по 10 руб., первой лошади 237 руб., второй лошади 62 р., третьей 18 р. Состязались: „Азюръ“ А. Е. Платонова, завода Л. Л. Кроненберга, 5 лѣтъ; „Лаали“ баронессы Н. А. Черкасовой, завода графа Полетилго; „Кабаларка“ А. А. Ванковича, завода И. О. Урсинъ-Нѣмцевича; 3 лѣтъ, и „Вулканъ“ Н. П. Вышеславцева, завода князя Г. Д. Хилкова. Повелъ скачку „Азюръ“ и пришелъ первымъ въ 3 мин. 3 сек.; „Лаали“ проиграла ему только полкорпуса; „Кабаларка“ пришла за ними трелею.

Последнимъ былъ *Продажный* призъ Общества 300 р. для лошадей всѣхъ странъ, не выигравшихъ въ 1889 году первыхъ призовъ; дистанція 2 версты; изъ приза съ подлисками первой лошади 266 руб., второй лошади 66 руб.; по условію этого приза пришедшая первую продавалась съ аукціоннаго торга съ цѣны назначенной ея владѣльцемъ. Скакали: „Маріонетка“ С. Н. Рудъ, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ; „Казувѣръ“ Урусовыхъ, завода А. С. Вышеславцева, 3 лѣтъ; „Комета“ А. Е. Платонова, завода Иловайскихъ, 8 лѣтъ; „Пенелопа“ Е. и С. М. Ильенко, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ, и „Паша“ Я. К. Брюсова, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; офѣнены онѣ были владѣльцами: первая двѣ по 800 р., „Комета“ по 600 р., а остальные по 400 р. каждая. „Пенелопа“ первую окончила дистанцію въ 2 мин. 39 сек., опередивъ „Пашу“ на корпусъ. На послѣдовавшемъ послѣ этой скачки аукціонѣ „Пенелопа“ была приобрѣтена г. Мурановымъ за 514 рублей съ офѣнки ея владѣльцемъ въ 400 р.

8 августа, тридцатый день скачекъ.

Первымъ шелъ призъ Общества 600 руб. для трехлѣтнихъ лошадей всѣхъ странъ; дистанція 2 версты; изъ приза и подлиски по 10 руб., первой лошади 453 руб., второй лошади 113 руб. Скакали двѣ лошади: „Фебъ“ Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода, и „Донъ-Сезаръ-де-Базанъ“ Воронцова и К<sup>о</sup>, завода И. М. Ильенко. Повелъ скачку „Донъ-Сезаръ-де-Базанъ“ и первымъ окончилъ дистанцію въ 2 м. 35 с., легко опередивъ „Феба“ на три корпуса.

Вторымъ былъ *Утѣшительный* призъ Общества 400 руб. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 500 р.; дистанція 2 версты; изъ приза и подлиски по 10 р., первой лошади 324 р., второй лошади 81 р. Скакали всѣ трехлѣтніи: „Мандаринъ“ барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Ле-Серазень 2-й“ Л. Ф. Грабовскаго, завода Уменскаго; „Кумаръ“ А. И. Лазарева, завода Л. Л. Кроненберга, и „Манфредъ“ А. М. Хилковой, Хрѣновскаго завода. „Мандаринъ“ первымъ пришелъ къ призовому столбу, окончивъ скачку въ 2 м. 39 с.; „Кумаръ“ былъ вторымъ, отставъ на корпусъ.

Третьимъ разыгрывался призъ Общества 1.000 р. для двухлѣтнихъ лошадей всѣхъ странъ; дистанція 1 верста; изъ приза и подлиски по 25 р., первой лошади 810 р., второй лошади 202 руб. Состязались: „Фраскъмела“ бароновъ Вульфъ, собственнаго завода; „Нешали“ И. Д. Арапова и Н. Н. Коншина, завода Н. Н. Коншина; „Булаже“ Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода; „Эгмантина“ А. И. Лазарева, завода графа Л. А. Красинскаго, и „Одалиска“ Иловайскихъ, собственнаго завода. „Одалиска“ легко

первою пришла въ 1 м. 12 сек., опередивъ на два корпуса „Булаже“, а остальныхъ еще больше.

Четвертымъ шелъ призъ Общества 600 руб., для лошадей всѣхъ странъ не моложе 4 лѣтъ; дистанція 3 версты; изъ приза и подлиски по 15 руб., первой лошади 496 р., второй лошади 124 р. Скакали: „Гирей“ Э. К. фонъ-Виллебрандта, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Мавръ“ князей Урусовыхъ, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 5 лѣтъ; „Клодіа“ И. И. Решке и С. Б. Ржевусскаго, выведенная изъ-за границы, породы неизвѣстной, 5 лѣтъ; „Царицынъ“ Атукаева, завода А. С. Вышеславцева, 4 лѣтъ, „Лознгринъ“ графа А. Н. Нирода, завода А. А. Стаховича, 5 лѣтъ. Повелъ скачку „Лознгринъ“ и, несмотря на всѣ усилія соперниковъ обскакать его, легко первымъ окончилъ скачку въ 4 мин. 7 сек.; „Клодіа“ была второю, отставъ на два корпуса.

Пятымъ былъ *Гандикапъ* призъ Общества въ 400 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 1 1/2 версты; изъ приза и подлиски по 10 р., первой лошади 360 руб., второй лошади 90 р. Скакали: „Геба“ барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ; „Мери“ С. Н. Рудъ, завода В. О. Водзинскаго, 5 лѣтъ; „Тибъ“ графа Г. И. Рибовьера, выведенная изъ-за границы, 3 лѣтъ; „Публикація“ Процыкова, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; „Азюръ“ А. Е. Платонова, завода Л. Л. Кроненберга, 5 лѣтъ; „Помина 2-я“ товарищества „Терфъ“, завода графа Л. А. Красинскаго, 3 лѣтъ; „Клара-Альбоина“ И. Ф. Житарева, завода А. О. Шереметева, 4 лѣтъ, и „Невзгода“ Н. Д. Шидловскаго, завода Раковского, 6 лѣтъ. „Помина 2-я“ рѣзвѣе всѣхъ пришла къ призовому столбу въ 1 мин. 50 сек., выигравъ у „Тибъ“ на полкорпуса; „Невзгода“ была третьей, а прочія остались безъ мѣстъ.

Шестымъ разыгрывался *Поощрительный* призъ Общества 400 руб. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ на сумму 500 руб.; дистанція 1 1/2 версты; изъ приза и подлиски по 10 руб., первой лошади 324 руб., второй 81 р. Состязались: „Плзантири“ Шульца и Грязева, завода графа Л. А. Красинскаго, 3 лѣтъ; „Ла-Травіата“ графа И. Г. Ледуховскаго, собственнаго завода, 3 лѣтъ; „Дромъ-Меджеръ“ Атукаева, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ, и „Аксиома“ княгини А. М. Хилковой, собственнаго завода, 3 лѣтъ. Отъ старта пошелъ первымъ „Дромъ-Меджеръ“ и былъ впереди до поворота на прямую, но здѣсь обскакала его и остальныхъ „Плзантири“ и первую окончила скачку въ 1 м. 52 с.; „Дромъ-Меджеръ“ былъ вторымъ, проигравъ ей около корпуса.

Послѣднимъ былъ *Утѣшительный* призъ Общества 400 р. для трехлѣтнихъ лошадей всѣхъ странъ; дистанція 2 версты; изъ приза и подлиски по 10 руб. первой лошади 309 р., второй лошади 77 р.; по условію этого приза лошади выигравшія въ 1889 году первый призъ свыше 700 р., въ эту скачку не допускались. Скакали: „Хава“ Атукаева, завода М. Л. Чебышевой; „Баньеръ-де-Любичъ“ Е. А. Львовой, завода Иловайскихъ, и „Петраркъ“ графа А. Н. Нирода, Государственнаго Хрѣновскаго завода. „Петраркъ“ повелъ скачку и былъ корпуса на три впереди всѣхъ до конца первой версты; здѣсь подошла къ нему „Хава“ и послѣ сильной борьбы заняла первое мѣсто, но на поворотѣ на прямую „Баньеръ-де-Любичъ“ легко обскакала обоихъ соперниковъ и первую была у призового столба въ 2 мин. 32 сек., выигравъ у „Хавы“ два корпуса, а у „Петрарка“ еще больше.

## Предостереженіе.

За послѣднее время до меня часто начали доходить свѣдѣнія изъ разныхъ мѣстностей, что за моихъ гончихъ выдаются разные собаки, приобрѣтенныя будто бы какими-то косвенными путями съ моего завода. Я получилъ уже нѣсколько запросовъ, что дѣйствительно ли у такого-то могутъ быть мои собаки безъ свидѣтельствъ. До сихъ поръ, однако, все это провозводилось, такъ сказать, втихомолку. Въ какомъ нибудь Саратовѣ какой-нибудь аферистъ начиналъ увѣрять, что онъ приобрѣлъ въ Торжкѣ моихъ гончихъ отъ какого нибудь подозрительнаго субъекта, который въ замѣнъ аттестата собакамъ не стѣсняется увѣрять, что онъ ихъ укралъ. Если у такого афериста найдутся охотники приобрѣтать собакъ, за моихъ, и повѣрить его баснямъ, то пусть сами на себя и не вѣрятъ.

Но вотъ теперь сдѣлана попытка иного сорта, которуя оставлять невыясненной съ моей стороны даже просто будетъ недобросовѣстно, не говоря уже о томъ, что это можетъ ввести въ нежелательное для меня заблужденіе относительно моихъ гончихъ.

Въ № 26 „Охотничьей Газетѣ“ появилось объявленіе Е. Д. Артынова о продажѣ имъ костромскихъ гончихъ щенковъ „полнокровныхъ“, отъ моихъ собакъ. Въ то же время я получилъ писмо отъ г. Артынова съ просьбой сообщить ему происхожденіе кобеля „Звонка“, отъ котораго у него, г. Е. Д. Артынова, есть щенки. Кажется, объ этомъ происхожденіи не лишне было бы справиться ранѣе у меня, чѣмъ пускать объявленіе, а это было-бы во всякомъ случаѣ много вѣрнѣе, чѣмъ собирать справки косвенными путями у лицъ „которые знаютъ происхожденіе каждой моей гончей лучше самого Н. П.“

Предварительная справка лишила бы г. Артынова возможности пускать объявленіе въ томъ видѣ, въ какомъ онъ пустилъ его и не поставило бы меня въ необходимость печатно опровергать справедливость этого объявленія.

Кобель „Звонкъ“, купленный А. О. Фиргуфомъ у моихъ людей за 2 или 3 р., родился отъ дворной суки, повязанной случайно съ однимъ изъ моихъ выжловцовъ (кажется, старымъ Канареемъ). Выросъ онъ не у меня, а за 20 верстъ, въ деревнѣ у мужика. Одинъ изъ моихъ людей, въ нетрезвомъ видѣ подыпавъ руку, припятилъ уже перебежавшаго „Звонка“ ко мнѣ въ то время, когда у меня гостилъ Фиргуфъ. За это охотникъ получилъ сурьезное внушеніе. Охотникъ оправдывался тѣмъ, что „Звонкъ“ будто бы хорошо гонитъ, и Фиргуфъ тутъ же пожелалъ приобрѣсти эту собаку для полковой охоты, что и исполнилъ, купивъ у охотника „Звонка“ за 2 или 3 рубля.

Впрочемъ, надо уже положительно ничего не понимать въ собакахъ, чтобы даже при поверхностномъ взглядѣ на этого „Звонка“ не видать его плебейскаго происхожденія.

Другого выжлеца „отъ собакъ Кшенскаго“ у г. Артынова нѣтъ. Есть только одна кровная выжловка (очень плохо вырощенная, что мы видѣли на выставкѣ, а потому плохая производительница), на которую у него имѣется свидѣтельство. Выжлецъ, однопометникъ этой выжловки, палъ у г. Артынова еще весной прошлаго года, такъ что мое свидѣтельство за № 19 на этого выжлеца, по заводской книгѣ № 112, должно считаться съ весны 1888 года *недѣйствительнымъ*.

Вообще, на каждую гончую съ моего завода я выдаю виртуозное свидѣтельство, а рассказы о добываніи съ моего завода кровныхъ собакъ косвенными путями есть ложь и обманъ. Ни одна собака, ни одинъ щенокъ.

\*) Полагаемъ, что Е. Д. Артыновъ былъ введенъ кѣмъ-либо въ заблужденіе и что вообще это ни болѣе ни менѣе, какъ простое недоразумѣніе. *Ред.*



ночь не пропадалъ у меня уже лѣтъ пятнадцать. Приобрѣтаемыя же у моихъ людей или въ городѣ Торжкѣ „породистыя“ гончія отъ моихъ собакъ, — сплошь также породисты и „полнокровны“, какъ тотъ „Звонокъ“, который какими то путями удостоился производить „полнокровныхъ“, и „полукровныхъ“ гончихъ на „заводѣ“ г. Е. Д. Артынова.

Николай Кишенскій.

С. Охотничіе.

25 Іюля 1889 г.

### Вопросъ.

Имѣетъ ли право кто-либо, кромѣ арендатора или собственника имѣнія, въ которомъ охота вообще воспрещена, производить охоту на волковъ и вообще на хищныхъ звѣрей? Мнѣ извѣстенъ фактъ, гдѣ нѣсколько охотниковъ обратились съ просьбой къ становому приставу устроить облаву на волковъ въ мѣстахъ, арендованныхъ охотникомъ-же, причемъ ссылались на 545 и 546 ст. т. XII и примѣчаніе къ 536 ст. законовъ объ охотѣ.

Желаніе это исполнено не было, потому что владѣлецъ заявилъ о своемъ желаніи лично истреблять и охотиться на волковъ.

Интересно знать, насколько допускается закономъ такое право нарушенія собственности, и можетъ ли владѣлецъ или арендаторъ воспретить и не допускать подобныя охоты, тѣмъ болѣе, что онъ самъ страстный охотникъ и затрачиваетъ довольно большія суммы на охраненіе охотничьихъ угодій и устройство облавъ и вообще охотъ, съ каковой цѣлю арендовалъ у крестьянъ большія земли.

Съ другой стороны, правы-ли охотники, желавшіе (какъ они выражались) уничтожить волковъ, истреблявшихъ у крестьянъ скотъ? Нѣтъ никакого сомнѣнія, что нравственно, какъ собратья, охотники не правы, но какъ разсуждаетъ въ данномъ случаѣ законъ—рѣшить трудно, поэтому интересно было-бы знать, какъ юридически-правильно рѣшить этотъ вопросъ (Не случалось ли съ кѣмъ-либо аналогичнаго случая и какъ было въ этомъ случаѣ поступлено)?—Непріятно положеніе владѣльца-охотника, приваживающаго волковъ или медвѣдя, если у него ихъ выбьютъ другіе, но, съ другой стороны, дѣйствительно непріятно и положеніе крестьянъ, если владѣлецъ-охотникъ почему либо не охотится, а въ это время хищные звѣри жрутъ скотъ.

В. П.—скій.

24 Іюля 1889 г.

Ст. Осташково Н. ж. д.

### Полевые испытанія подружейныхъ собакъ въ 1889 году.

Пишу только что вернувшись съ полевыхъ испытаній, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ всего видѣннаго и испытаннаго. По счету это были вторыя испытанія подружейныхъ собакъ, устраиваемыя Обществомъ любителей породистыхъ собакъ. Испытанія были, какъ по числу собакъ, такъ и по интересу, возбуждаемому ими въ средѣ членовъ Общества, удачнѣе прошлогоднихъ. Всѣхъ записанныхъ собакъ было восемь (вдвое болѣе, чѣмъ на первыя испытанія) и кромѣ того многіе члены Общества присутствовали на испытаніяхъ въ качествѣ зрителей. Тѣмъ не менѣе, думается, что дѣло полевыхъ испытаній все еще не стало на твердую почву и по своей новизнѣ наталкивается на многія непредвидѣнныя случайности и не можетъ еще правильно установиться въ частностяхъ и подробностяхъ.

Внѣшнія, такъ сказать, условія, при которыхъ происходили только что окончившіяся испытанія сложились крайне неблагоприятно для полнаго ихъ успѣха. Начать съ того, что вообще подъ Петербургомъ въ этомъ году выводной дичи очень мало, за исключеніемъ сѣрыхъ куропатокъ; покрайней мѣрѣ къ открытію охотничьяго сезона ея было мало. Морозы въ маѣ и началѣ іюня и затѣмъ наступившая продолжительная, почти полуторамѣсячная, засуха имѣли своимъ послѣдствіемъ то, что выводки тетеревей и бѣлыхъ куропатокъ, очень невелики (сплошь да рядомъ у тетеревей 1—2 цыпленка; у бѣлыхъ куропатокъ 4, рѣдко 5 цыплятъ), а болотная дичь свалилась въ трудно проходимыя крѣпи. Съ весны тока были очень хороши, не исключая и дупелиныхъ, яицъ лѣсной и болотной дичью положено было сколько слѣдуетъ; но холода испортили много яицъ и убили много птенцовъ; безкормица — отсутствіе ягодъ — вслѣдствіе засухи довершили убыль дичи, которая и качествомъ плоха (худа, чуть не кожа да кости). Холостыхъ матокъ такъ много, какъ никогда не бывало; а бѣлые куропатинные пѣтухи и матки бродили цѣлыми компаніями по 5—6 штукъ вмѣстѣ, безъ цыплятъ. Съ 12-го приблизительно іюля пошли почти непрерывные дожди: льютъ съ маленькими передышками съ утра до ночи по сіе время. Луговые мѣста затопило; моховыя болота напитались водой, какъ губка; дичь забила въ болѣе сухія, т. е. возвышенныя мѣста, поросшія густо ольхой; ходьба трудная, а стрѣльба и того труднѣе. Мѣстами, гдѣ дичь держится въ озимыхъ и яровыхъ поляхъ, 15 іюля она была еще недоступна для охотника, и только въ началѣ августа стала перекочевывать въ заросли.

Результатомъ всего сказаннаго было то,

что 15 іюля, когда назначены были полевые испытанія, дичи было найдено очень мало и погода часовъ съ 11 дня стала такъ ненастна, что не только не удалось видѣть какъ слѣдуетъ работу испытанныхъ собакъ, но пришлось и совершенно прекратить испытанія, безъ надежды продолжать ихъ на слѣдующій день. Между тѣмъ мѣста были приготовлены казалось отличныя. Еще за три, четыре дня до испытаній провѣрены были всѣ выводки тетеревей, болѣе 7, на небольшой сравнительно и достаточно открытой мѣстности и опредѣлены почти всѣ дупеля и бекасы, какіе были въ районѣ отведеннаго подъ испытанія пространства. Ливни 12—14 іюля смыли всю лѣсную дичь неизвѣстно куда; она вновь объявилась на тѣхъ же мѣстахъ (кромѣ бекасовъ, которые переселились въ лѣсныя выгори и трясины, и дупелей, которые почти совсѣмъ исчезли) послѣ 20—14 іюля, но держалась въ страшнѣйшей гущинѣ. Такимъ образомъ испытанія 15 іюля почти, можно сказать, не состоялись. Судьи могли только ознакомиться съ поискомъ и дрессировкой собакъ; о ихъ чуткѣ, стойкѣ и проч. невозможно было получить никакихъ опредѣленныхъ представлений. Всѣ промокли до костей, барометръ упорно продолжалъ падать и пришлось отложить испытанія до лучшихъ дней. Такіе дни промелькнули въ самомъ концѣ іюля. Разсчитывая на болѣе или менѣе прочное исправленіе погоды, рѣшено было возобновить испытанія 6 августа, избрать для нихъ другую мѣстность и приготовить по возможности дичь, возмѣстивъ малочисленный составъ выводковъ подпускомъ наловленной сѣтями дичи. Наканунѣ испытанія въ прекрасныя мѣста было выпущено, въ подкрѣпленіе къ провѣреннымъ тетеревинымъ выводкамъ, нѣсколько десятковъ молодыхъ тетеревей, пойманныхъ заранѣе. Казалось, все говорило въ пользу того, что испытанія пойдутъ, что называется, какъ по маслу. Но природа опять ополчилась на насъ. Ночью съ 4 на 5 августа былъ ливень; съ обѣда 5 августа зачастилъ 17 часовой дождь. Выѣхали утромъ 6 числа къ мѣсту испытаній при рѣдкихъ, тихо плывшихъ облакахъ и почти безвѣтріи; но въ 10-мъ часу опять пошелъ такой ливень, что въ лѣсъ не сунуться. Судьи и владѣльцы собакъ рѣшили тѣмъ не менѣе продолжать испытанія и довели ихъ до конца; но при какихъ условіяхъ! Дождь налеталъ весь день порывами; бродить приходилось цѣлый день по колѣно въ водѣ и къ дичи подходить сквозь чащу, съ которой обдавало водой. Не только пойтера, но и сеттера, ожидавшіе своей очереди, продрогли и тряслись, а люди промокли насквозь. Не говорю уже о томъ, во что превратились дороги, по которымъ пришлось ѣхать. Вотъ бы гг. англичанамъ преподнести такія условія field-trials.



Наиспытания 6 августа явилось только пять собак и из них двух, которые должны были по жребію идти послѣдними, владѣлец отказался пустить; проэкспертировали только трехъ. Несмотря на самую неблагоприятную, отвратительную погоду, всѣ три собаки работали на этотъ разъ вообще очень хорошо, и будь погода лучше, показали бы себя въ еще болѣе выгодномъ свѣтѣ: не было ни у одной собаки срыванія стойки, ни гоньбы по птицѣ, ни по зайцу, ни крика на собакъ. Одно можно замѣтить, что у нѣкоторыхъ охотниковъ есть привычка слишкомъ часто подвистывать собаку: это не даетъ ей настоящаго хода и имѣетъ такой видъ, что охотникъ неуверенъ въ собакѣ, а это въ свою очередь производитъ соотвѣтствующее впечатлѣніе на судей.

Героємъ дня былъ сеттеръ лаверакъ Владимира Робертовича Дица, кобель по 3 полю Рэкъ. Собака эта была на выставкахъ Общества любителей породистыхъ собакъ и возбуждала большіе споры между охотниками относительно ея типичности, какъ лаверака. Дѣйствительно по своимъ статямъ Рэкъ очень отличается отъ всѣхъ другихъ бывшихъ на выставкахъ лавераковъ гг. Зибльскаго, Нарышкина, Гена и др. На довольно высокихъ ногахъ, съ нѣсколько грубоватой головой и перомъ, кажущимся отъ густаго подвѣса тоже грубоватымъ, но съ мощной колодкой и хорошо опущенными ребрами, Рэкъ производилъ во всякомъ случаѣ впечатлѣніе сильной рабочей собаки. Эту репутацію онъ поддерживалъ въ оба дня испытаній 15 іюля и 6 августа. Поискъ у него очень широкій и быстрый, вполне правильный, но на мой взглядъ нѣсколько тяжеловатый и не элегантный: собака не стелется, если можно такъ выразиться, а скачетъ (хотя, можетъ быть, это зависѣло отъ мѣстности нѣсколько кочковатой и залитой отъ дождей) и не держитъ пера неподвижно опущеннымъ, а почти постоянно *крутитъ* имъ. Но повторяю поискъ превосходный въ томъ смелѣ, что вы можете быть спокойны, что чуть не на полверсты въ обѣ стороны все обойдено и обшарено. Верхнее чутье Рэка отличное, стойка безукоризненная и красивая необычайно. О дрессировкѣ нечего и говорить: довольно того, что его дрессировалъ самъ владѣлецъ. Рэкъ аннонсируетъ совершенно ясно и подаетъ. Благодаря широкому ходу и аннонсу, опредѣлить точно дальность чутья нельзя и притомъ не выдалось такого случая, гдѣ бы Рэку пришлось замереть на стойкѣ съ полнаго карьера; но когда онъ ведетъ и особенно подводитъ къ дичи послѣ аннонса, онъ просто прелестенъ; вся фигура его дышетъ энергіей, высоко поднятое чутье, въ струну вытянутое перо, медленный съ замѣраніемъ подходъ, невольно заставляютъ

биться сердце даже посѣдлаго и хладнокровнаго охотника.

Единственно, что можно было бы желать это, чтобы послѣ аннонса Рэкъ съ мѣста не велъ такъ быстро, какъ онъ дѣлаетъ до того момента, конечно, какъ остановится, хотя ведетъ онъ, какъ по шнуру, на какое хотите разстояніе. Подаетъ осторожно и нѣжно, но на испытаніи былъ случай, что онъ послѣ того, какъ шлепнулся о землю убитый цыпленокъ, бросился безъ приказанія и подаль. Владѣлецъ утверждаетъ, что такъ поступаетъ Рэкъ исключительно въ тѣхъ случаяхъ, когда стоятъ не по выводку, а по одиночной птицѣ. Нѣтъ основанія этому не вѣрить, принимая во вниманіе умъ и выдержку этой собаки; но самому мнѣ не случилось убѣдиться въ томъ, такъ какъ стойки Рэка по выводку не видалъ. Вообще это собака выдающаяся и ея работа, не забудьте, подъ сильнымъ дождемъ въ теченіи почти полутора часовъ, вызвала общее одобреніе всѣхъ присутствовавшихъ на испытаніяхъ. Не сомнѣваюсь, что у русскихъ охотниковъ есть такіе же экземпляры полевыхъ собакъ, и было бы поучительно посмотреть ихъ въ одновременной работѣ съ Рекомъ. Не покажутъ ли ихъ намъ на испытаніяхъ будущаго года? Рэкъ получилъ 88 балловъ, изъ коихъ 18 за дрессировку (изъ полныхъ 25), благодаря инциденту съ подачей, и 70 (изъ 75) за природныя качества. Полнаго балла за чутье (30) не получилъ, потому что не пришлось, какъ сказано выше, оцѣнить вполне его дальность или силу.

Бой г. Хрѣнова, кофейно-пѣгій пойнтеръ, сильная и неутомимая собака: пробѣжавъ наканунѣ испытаній 10 верстъ отъ станціи желѣзной дороги впереди экипажей, а утромъ съ мѣста ночега до мѣста испытаній, поработавъ въ полѣ, Бой на собственныхъ ногахъ вернулся домой, на другой день утромъ тѣмъ же способомъ и все далеко впереди экипажей пришелъ на станцію и видимо готовъ былъ работать и на другой день. Складомъ своимъ Бой мнѣ лично не нравится: на высокихъ ногахъ, очень muscularный, съ хорошимъ пруткомъ, онъ имѣетъ плохую голову, небольшіе глаза, нѣсколько острорыль, окрасъ головы нехорошъ (широкое пятно на одномъ только глазу)—вообще наружность мало симпатичная. Обладаетъ несомнѣнными достоинствами полевой собаки. Чутье исключительно верхнее, низа, какъ говорится, нисколько нѣтъ: пущенный впередъ онъ полною грудью и широко раскрытыми ноздрями втягиваетъ въ себя воздухъ и чуетъ далеко. Поискъ очевидно неразработанный, какъ выразился одинъ изъ судей, и далеко не столь широкій, какъ у Рэка. Мнѣ кажется, что онъ не только не развитъ дрессировкой, но просто укороченъ: собака поминутно

возвращается къ хозяину, какъ бы не рѣшаясь дѣйствовать самостоятельно, и ищетъ не на кругахъ и не челнокомъ, переедая направленіе, въ которомъ идетъ охотникъ. Мало опытности въ указаніи мѣста нахожденія дичи (собакѣ впрочемъ только второе поле): зачуйвъ, Бой дѣлаетъ стойку, затѣмъ не ведетъ прямо къ птицѣ, а дѣлаетъ кругъ, опять останавливается и тогда уже начинаетъ подводить, если дичь выдержитъ сказанный маневръ. Время, въ теченіе котораго можно видѣть собаку на полевыхъ испытаніяхъ, слишкомъ коротко для того чтобы опредѣлить, при какихъ именно условіяхъ Бой употребляетъ такой пріемъ, потому что иногда онъ велъ къ дичи совершенно прямо. Стойка хороша, равно какъ и подводъ къ дичи или потяжка—осторожная и медленная. Аннонса и подачи нѣтъ; послѣ выстрѣла остается на мѣстѣ и иногда даже возвращается назадъ, хотя къ этому его очевидно не приучали, а дѣлаетъ это онъ по собственной инициативѣ. Со стойки отходить неохотно. Вообще, я думаю, что правильной дрессировки у Боя не было, а была патавка, направленная на достиженіе возможности стрѣлять изъ подъ собаки, и цѣль эта конечно достигнута. Судьи присудили Боя третью награду при 64 баллахъ, изъ коихъ 16 за дрессировку (изъ полныхъ 25) и 48 (изъ 75) за природныя качества.

Третья собака, подвергнутая експервизѣ, былъ желтопѣгій пойнтеръ г. Фалѣева, *Тимъ*, тоже по второму полю. Шла эта собака при самыхъ невыгодныхъ условіяхъ, въ дождь и частью по густому и высокому ельнику, частью по весенней гари, въ томъ и другомъ случаѣ по мѣстности, гдѣ воды было чуть не по колѣно отъ того же назойливаго дождя. Птица взлетала далеко и почти невидимо для охотника.

Тимъ красивый пойнтеръ (большая серебряная медаль 2-й очередной выставки О. Л. П. С.), хотя, кажется, съ слабоватымъ задомъ. Собака необыкновенно мягкая и чезуръ осторожная. Поискъ неширокъ, хотя болѣе правильный, чѣмъ у Боя, и неуверенный: часто задерживаетъ ходъ, останавливается въ такой позѣ, что думаешь по дичи, но оказывается нѣтъ ничего. Думается, что это происходитъ не только отъ крайней осторожности, но и отъ слабаго чутья: если бы собака полагалась на свой нюхъ, она дѣйствовала бы увѣреннѣе, и не было бы ложныхъ стоекъ. Аппель хорошъ; аннонса и подачи нѣтъ; въ общемъ собака очень выдержанная. Едва-ли, однако, охота съ нею можетъ доставить много эстетическаго наслажденія. Получилъ Тимъ 57 балловъ, дающихъ право на четвертую награду.

Перехожу къ тѣмъ указаніямъ, которыя, на мой взглядъ, можно сдѣлать изъ двухъ опытовъ полевыхъ испытаній, относительно постановки самаго дѣла.



1) Балльная система, принятая обществом в нынешнем году, как я был убежден и ранее, оказывается совершенно неудобной, а сотенная (полный балл 100) совершенно неприменимой. Если проставить по ней баллы за каждую рубрику (чутье, поиск, стойка и пр.) отдельно и потом сосчитать сумму, то получаются итоги, дающие о данной собаке такое представление, которое идет совершенно вразрез тому впечатлению и убеждению о достоинстве ее, которое сложилось у судей. Приходится подгонять баллы под это общее убеждение. Скажем так. Собака вполне заслуживает третьей награды (сумма баллов 60); вторую ей дать слишком много: разница между ею и первой, наилучшей собакой, слишком велика, нельзя дать второй награды; при крупных недостатках по одной двум графам, она заслуживает почти полного балла по другим — сложишь баллы, выходит — 70, т. е. вторая награда, дать которую, по общему убеждению судей; невозможно. Начинаешь сбавлять. Но с другой стороны нельзя в отдельных графах поставить ей ниже предельного балла (иначе не получить вовсе награды). Ставишь предельные баллы; но тогда следующая собака должна получить уже ниже предельных баллов, значит, награды не может получить; но она вполне заслуживает похвального отзыва. Таким образом приходится опять передвигать оценочную таблицу, куда она получить такой вид, что сумма баллов будет требуемая, а баллы отдельных рубрик будут не обидны для собаки. И такие затруднения были с тремя собаками. Что же будет, когда придется отличать баллами достоинство 10 собак: это будет целая арифметика, а по существу дело все-таки решается по общему убеждению судей, а не по этой арифметике.

Итак следует вернуться к системе 1888 года, т. е. присуждение награды предоставлять на совесть судей.

2) Способ испытывать собак поодиночке, а не попарно, должен быть отброшен. Присуждение наград во всяком случае есть результат сравнения, которое значительно облегчается попарным испытанием. Не представляло, конечно, особого труда обсудить и сравнить достоинство трех собак после испытания их в одиночку; но когда их придется сравнивать 8-10, да еще при системе баллов, выйдет непременно путаница. Сколько и теперь случаев, когда было бы желательно посмотреть, что в данных обстоятельствах стала бы делать другая собака, сколько было таких, где совместная работа двух собак сразу выставила бы превосходство одной пред другой. Так вот и хотелось бы пустить другую собаку, по-

тому что убеждены, что она поступила бы лучше, чем испытываемая, и доказала бы и судьям и самому хозяину то, в чем судьи не сомневались, но не могли иметь и дать осязательных доказательств для оправдания своего убеждения. Не говорю уже о том, что попарные испытания значительно сокращают время: больше четырех собак поодиночке испытать в день почти невозможно, при обыкновенном количестве дичи в наших, петербургских, местах; попарно можно испытать больше чем вдвое больше и притом более основательно. Говорят, наши собаки не привыкли работать вместе с другими; по моему, это аргумент недостаточный. Во первых, можно приучить собаку к работе в присутствии другой, и во вторых хорошо выдержанная и послушная собака никогда не станет глазеть, что делает другая, будет вести свою линию, а если будет горячиться, — значит, она не в руках у своего хозяина.

3) Производить испытания на вольную дичь даже в бережных охотничьих угодьях, по крайней мере в наших местах, нельзя: дичи не то что мало, а она слишком разбросана, а потому много приходится ходить попусту; отсюда потеря времени и излишнее утомление и охотников, да и собак.

Испытания возможны и на таких местах, как напр. Гатчинские, или под Петергофом, или по садовой птице, всего лучше по сырым куропаткам.

4) Время для испытаний в июль и август положительно неудобно. В это время невозможно рассчитывать на значительное число собак: все разбьются по деревням, все охотятся, между тем как в начале сентября и охотники возвращаются, и молодые собаки успеют наработать. Дичи же в начале сентября можно найти не меньше, чем в июль или август; для сырых же куропаток это самое настоящее время. Да и тетереви еще можно стрелять. Под Петербургом известны места, где тетерева держатся массою в начале сентября в овсах и выдерживают отлично стойку, даже старые черныши. Еще легче найти сырых куропаток, тем более что их легче, чем всякую другую дичь, можно напустить заранее. Того же нельзя сказать про тетереви: напущенные в этом году цыплята без маток забились в такую трущобу, что их большею частью не нашли вовсе.

И так, по моему мнению, испытания будущего года должны быть сделаны в самом конце августа или даже начале сентября по сырым куропаткам; местом для состязаний желательно иметь охотничьи угодья Императорской охоты или в крайнем случае такие, где держатся сырые

куропатки и где можно даже напустить их заранее; испытания должны производиться попарно, и награды присуждаться по убеждению судей, без всяких баллов. Затем Общество должно назначить, кроме жетонов, непременно призы, и притом довольно значительные (рублей 300—500 первой собаке) и может быть учредить особый разряд собак по первому полу, чтобы не ставить их в конкуренцию с собаками более опытными.

Ю. Янсонь.

Петербург  
7 августа 1889 г.



### Из газет.

Американские лошади. Из результата бегов, видно что все крупнейшие призы, в том числе Императорский и Большой Московский, были взяты американской лошадью, двенадцатилетней кобылой „Поли“, принадлежащей г. Дональду, забившему наших лучших и резвейших рысаков: „Вьюна“, г. Макарова и „Наката“ г. Дьякова. Результат этот жесток для русского самолюбия; кроме того, он наложен для русского кармана, ибо одна „Поли“ взяла призов приблизительно на 15.000 р. и лишила их русских коннозаводчиков, по все же, мне кажется, что появление американской лошади на наших ипподромах было обстоятельством, которое не преминет принести пользу нашему рысистому делу, разбавив наши иллюзии и указав на некоторые стороны дела, заслуживающие большего внимания, чем он у нас до сих пор удостоивался. Мысль о приглашении американских рысаков на наш ипподром уже выражалась несколько лет тому назад, но ее осуществлением мы обязаны нынешнему старшему члену Императорского Московского Общества Охотников Рысистого Бѣга, князю С. М. Голицыну, который, благодаря своему обширному знакомству с миром заграничных спортсменов, вошел в сношения с владельцами немногих американских рысаков, находящихся в Европѣ. Чтобы привлечь их сюда, им было гарантировано нашим Обществом по тысячу рублей за каждую лошадь классной резвости, и притом число лошадей было ограничено шестью. Компания американцев, состоявшая из гг. Дональда, Мессигера и других лиц, согласилась на это предложение и прислала сюда к началу летнего сезона пять лошадей американского происхождения, уже поименованных выше, в сопровождении двух наездников: Реймера и Таппена. Но из этих лошадей только две кобылы, „Поли“ и „Блю-Белль“, имели документы, свидетельствующие о том, что они действительно американские рысаки и потому только эти две имели право на общинную премию по тысяче рублей на лошадь, и премия эта была им выдана. Но этот расход был со значительным излишком покрыт тем доходом, который доставили Обществу эти самые лошади, привлекая за весь сезон многочисленную публику, в которой состязания американских лошадей с нашими не переставали возбуждать значительный интерес независимо от игры в тотализатор. Собственно только „Поли“ и „Блю-Белль“ заслуживают внимания. Остальные приведенные американцами лошади хотя и обладают классною резвостью, но ни по формам, ни по бѣдѣ ничего особенного собою не представили. На заграничных ипподромах „Блю-Белль“ несколько раз побивала „Поли“, но здесь „Поли“ оказалась непобедимой. Резвейшими секундами „Блю



Белл" на 3 версты были 5 м.  $1\frac{3}{4}$  с., секундами „Полли“ были на  $1\frac{1}{2}$  версты (гитъ, съ хода) 2 м.  $23\frac{3}{4}$  с., на 3 версты 4 м.  $58\frac{3}{4}$  с., на  $4\frac{1}{2}$  версты 7 м. 29 с., на 6 вер. 10 м. 5 с. и на  $7\frac{1}{2}$  вер. 13 м.  $26\frac{1}{4}$  с. Съ кѣмъ бы ни состязалась „Полли“ на нашемъ ипподромѣ, она постоянно оставалась побѣдительницей, причемъ она иногда въ одинъ день бѣжала два раза и все-таки побѣждала. На  $1\frac{1}{2}$  версты она состязалась съ „Любушкой“ на 3 версты съ „Вьюномъ“, на  $4\frac{1}{2}$  опять съ „Любушкой“, на 6 версты съ „Накатомъ“ и на  $7\frac{1}{2}$  версты съ „Подаркомъ“ и, какъ уже сказано, неизмѣнно была первою у столба. Однако нѣкоторыя изъ побитыхъ ею лошадей проявляли большую чѣмъ она рѣзвость на слѣдующихъ дистанціяхъ. „Вьюнъ“ сдѣлалъ  $1\frac{1}{2}$  версты въ 2 м.  $22\frac{1}{2}$  с., а „Накатъ“, когда бѣжалъ съ „Полли“ на 6 версты, сдѣлалъ 3 версты въ 4 м. 58 с. и  $4\frac{1}{2}$  версты въ 7 м. 24 с., т.-е. рѣзвѣ „Полли“, но на послѣднемъ кругѣ сдался ей. Весьма вѣроятно, что „Полли“ въ Москвѣ совсѣмъ не показала своихъ рѣзвѣйшихъ секундъ, она всегда шла настолько, насколько было нужно чтобы побить соперника, но ѣхавшій на ней г. Реймеръ никогда не требовалъ отъ нея болѣе, чѣмъ было необходимо нужно для выигрыша приза. Отличительная черта его ѣзды — сознательная экономія силы лошади. Но объ этомъ еще впереди. Для посѣщавшихъ Московскій ипподромъ нечего описывать ни вида, ни качества „Полли“, но для не имѣвшихъ случая ее видѣть скажемъ, что эта 12-лѣтняя гнѣдая кобыла прежде всего замѣчательно суха и мускулиста; у нея, несмотря на года и усиленную работу, нѣтъ ни одного ни налива, ни сквозняка. По общему типу она напоминаетъ кровныхъ англійскихъ, изъ такихъ, которыхъ встрѣчаешь на стипль-чезахъ. „Блю-Белл“ гуще. Какъ на той, такъ и на другой всегда ѣхали въ американкахъ, за исключениемъ приза имени князя В. А. Долгорукова, гдѣ по условіямъ приза „Полли“ шла въ дрожжахъ. Это не помѣшало ей выиграть, но въ дрожжахъ она гораздо менѣе авантажна. Ни для кого уже не подлежитъ сомнѣнію, что двухколесная американка единственный рациональный экипажъ для требованія отъ лошади наибольшей рѣзвости. Когда по нѣсколько тяжелому грунту наши лошади въ дрожжахъ выбивались изъ силъ, на нихъ нельзя было смотрѣть безъ жалости. Запряжка у американцевъ также весьма цѣлесообразна и къ тому же нарядна. Голова лошади поднята какъ разъ въ мѣру. Возжи съ петлями на концахъ не даютъ имъ возможности скользить въ рукахъ наѣздки.

Ѣзда посѣтившихъ Россію американскихъ наѣзди-никовъ заслуживаетъ еще большаго вниманія чѣмъ приведенныя ими лошади и въ особенности ѣзда г. Реймера. Онъ полностью заслуживаетъ названія артиста своего дѣла и можетъ служить образцомъ для всѣхъ нашихъ наѣзди-никовъ. Его ѣзда тотъ идеалъ, къ которому надлежитъ стремиться. Каждое его движеніе осмысленно и оно вмѣстѣ съ лошадью представляетъ удачное соединеніе искусства съ силой. Побѣды „Полли“ надъ нашими рысакими это торжество не столько „Полли“, сколько г. Реймера. Какъ ни относилась недружелюбно публика къ побѣдамъ иностранцевъ, все же она единогласно признавала превосходство его ѣзды и не разъ дѣлала ему ова-ции. У г. Реймера все рассчитано: каждое движеніе до мельчайшихъ подробностей, въ особенности это было замѣтно при сбояхъ и на поворотахъ. Подроб-ность, надъ которою у насъ посмѣивались, а именно, что Реймеръ бралъ хвостъ „Полли“ подъ себя, и та вполне осмысленна. Онъ этимъ не давалъ возможно-сти „Полли“ влиять хвостомъ и тратить хотя бы не-значительное количество силъ напрасно. Вообще эконо-мія силъ лошади при строгомъ и систематическомъ требованіи отъ нея—вотъ главная черта бывшихъ въ Москвѣ американскихъ наѣзди-никовъ. Не смотря ни на какую погоду, Реймеръ на „Полли“ дѣлалъ еже-

дневно по семи круговъ, то-есть  $10\frac{1}{2}$  версты, при-томъ даже во дни бѣговъ. О томъ, насколько „Полли“ смирна и превосходно выѣжена, можно судить по слѣдующимъ подробностямъ. Разъ на проѣздѣ Рей-меръ уронилъ изо рта сигару и отъѣхалъ отъ нея саженъ тридцать; остановивъ лошадь и бросивъ ее одну, онъ пошелъ, поднялъ и, закуривъ сигару, про-должалъ ѣзду. Пока онъ ходилъ за сигарой, мимо „Полли“ прошло нѣсколько лошадей и она только головой водила, стоя на мѣстѣ, какъ вкопанная; тутъ есть чему поучиться. Хотя уже повидимому нашимъ, Главнымъ Управленіемъ Коннозаводства и приглашенъ брать г. Реймера, также извѣстный наѣзди-никъ, про-котораго ѣздившій въ Москву г. Реймеръ говоритъ, что онъ настолько лучше его, что онъ всегда давалъ ему три секунды впередъ. Реймеръ приглашенъ въ Хрѣновскій заводъ и ему поручена заѣздка нѣсколь-кихъ лучшихъ двухъ и трехлѣтнихъ. Находящійся въ Хрѣновомъ г. Реймеръ на первыхъ порахъ предъ-явилъ къ порученнымъ ему молодымъ лошадямъ чрез-вычайныя требованія и нѣкоторыя изъ нихъ не ока-зались въ состояніи ихъ выполнять. Г. Реймеръ го-воритъ, что лошади наши вообще чересчуръ сыры, это, по его мнѣнію, надѣлала голландская кровь, но, по его же мнѣнію, силы у нашихъ лошадей не мень-ше, чѣмъ у американскихъ и розмахъ при ходѣ боль-ше. Весьма интересно знать, что выйдетъ изъ рукъ Реймера. Еще разъ повторяю, что у американцевъ всего болѣе надо учиться ѣздить. Всѣ наши наѣз-ди-ники, конечно не по ихъ личной винѣ, не выдержи-ваютъ никакой критики. Воспитаніе и обхожденіе съ лошадью—наша слабѣйшая сторона, и примѣръ аме-риканцевъ можетъ быть для насъ весьма полезнымъ. Нѣкоторыя лица и въ томъ числѣ коннозаводчики выражали опасеніе, что въ виду результатовъ нынѣ-шняго лѣтнаго бѣгового сезона престижъ русскаго ры-сака подорванъ, и онъ за границей скомпрометтиро-ванъ, а потому сожалѣли о появленіи у насъ аме-риканскихъ лошадей. Господа эти далеко не правы. Для нашего коннозаводства и особенно для лошадей высшаго сорта существенно важнѣе всемірный рынокъ, и для того чтобы на немъ успѣшно конкурировать со всѣми, нашихъ лошадей слѣдуетъ постоянно и не-успѣшно улучшать. Примѣръ американцевъ будетъ для насъ несомнѣнно полезенъ. Не разочароваться нужно, а наоборотъ, стараться. Вотъ что намъ нужно для успѣха въ дѣлѣ коннозаводства, не меньше, чѣмъ и во всемъ остальномъ. П. Ш. (Моск. Вѣд.).

Кирилловскій уѣздъ, Новг. губ. (Медвѣди-разори-тели).—Нашъ уѣздъ представляетъ довольно лѣсистую мѣстность, въ особенности къ границѣ Вытегорскаго уѣзда,—гдѣ лѣса часто тянутся на цѣле десятки версты между кой-гдѣ разбросанными деревенскими селеніями. Поэтому, нѣтъ лучше, какъ въ такихъ лѣ-сныхъ мѣстахъ водиться хищнику-медвѣдю,—безъ осо-бенныхъ для него тревогъ и приключеній. И дѣй-ствительно, здѣсь, можно сказать, медвѣдь—не рѣд-кость; стоитъ только отойти отъ какой-нибудь де-ревни, въ лѣтнюю пору, за сотню саженъ въ лѣсъ, чтобы во-очію видѣть слѣды дѣятельности этого не-желательнаго, но близкаго сосѣда: пни, кочки, кам-ни—все это выворочено, переломано въ досужее время лѣсныхъ обывателей. Мало того, когда слу-чается мѣстнымъ жителямъ бывать зачѣмъ-либо по-дальше въ лѣсахъ, безъ особаго шума съ ихъ сто-роны, то встрѣча съ лохматымъ звѣремъ „съ глазу на глазъ“ почти неминуема. Обыкновенно подобныя „встрѣчи“ кончаются тѣмъ, что если повстрѣчается самецъ-медвѣдь, то онъ бѣжитъ прочь отъ человѣка неукоснительно, напротивъ, горе тому, кто встрѣ-титъ самку-медвѣдицу съ дѣтми, хотя тоже и эта послѣдняя „встрѣча“ обходится иногда благополучно. По всему этому становится яснымъ, что имѣть до-машній скотъ жителямъ нашего края, пасти его въ лѣсахъ и спасать отъ хищнаго звѣря представляется дѣломъ весьма нелегкимъ, ибо сплошь и рядомъ мед-

вѣдь врывается въ стада коровъ и цѣле десятки животныхъ падаютъ его жертвами. Беру нѣсколько послѣднихъ случаевъ. Не такъ давно въ с. Покров-скомъ было сдѣлано столь рѣзкое нападеніе медвѣ-демъ на пасущееся стадо въ лѣсу, что онъ въ одинъ разъ уложилъ на смерть 15 коровъ—несмотря на скопившійся народъ и сильный крикъ на мѣстѣ сва-лки; въ дер. Пиксимова повалено пять коровъ медвѣ-демъ и поранено нѣсколько штукъ въ какой-нибудь часъ времени!.. Случай-же одного только пораненія домашнихъ животныхъ звѣремъ до того части въ на-шей мѣстности, что они, кажется, не обходятъ ни одного селенія.

Русск. Курьеръ.

Сенегальскія птички на парижской выставкѣ. Въ послѣднее время посѣтителей выставки въ Парижѣ привлекалъ устроенный передъ колоніальнымъ па-вильономъ птичникъ, съ пятнадцатью тысячами за-морскихъ птичекъ, доставленныхъ изъ Сенегала. Ихъ суетливостъ, пискъ и щебетаніе, яркіе оттѣнки ихъ разноцвѣтныхъ перьевъ, скачки, прыжки и взмахи крыльевъ всевозможныхъ радужныхъ отликовъ при-водять въ восторгъ толпящихся вокругъ дамъ и дѣ-тей. Никогда еще изъ-за моря не привозилось такой громадной партіи маленькихъ пернатыхъ, изъ коихъ наибольшій ростомъ съ воробья. Птички вынесли дальній переѣздъ морскимъ путемъ, да еще въ пле-тенкахъ, въ два аршина ширины и такой же высо-ты, куда ихъ насовали тысячами. Доставившіе ихъ туземцы вынимали ихъ оттуда по двѣ, по три и чуть-даже не горстями, смотря по ихъ величинѣ, и эти маленькія существа, почувствовавъ свободу, взмах-нули тотчасъ крылышками и защебетали на всевоз-можные лады, къ удивленію зрителей, присутствовав-шихъ на выставкѣ при ихъ распаковкѣ (Temps.).



Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЪЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ТАРЕЛОЧКИ

на манеръ «Гринеровскихъ»

изготавливаетъ Преображенская фабрика ружейныхъ пыжей Е. И. Ушковой, въ Екатеринбургѣ, по 40 руб. за 1000 штукъ безъ пересылки. Адресъ: Екатеринбургъ, Е. И. Ушковой.

СЪ ТРЕБОВАНІЕМЪ  
на пыжи

управленіе фабрики проситъ об-ращаться исключительно въ глав-ный складъ пыжей, находящійся у «Госъ и Феттеръ, малая Лу-бянка, д. Обидиной, въ Москвѣ». Пыжи «Сибирякъ» значительно улучшены; цѣны прежнія».



Симбирской губернии, Корсунскаго уѣзда, въ селѣ Старой Зиновьевкѣ, на псарномъ дворѣ П. О. Дурасова, за излишествомъ, продаются псовыя борзые собаки разныхъ возрастовъ, и охотничьи лошади.

Ѣхать по Моршанско-Сызранской желѣзной дорогѣ, до станціи Никулино, а оттуда почтовымъ трактомъ до села Жадовки, въ село Старо-Зиновьевку.

31—38.

За излишествомъ продаются борзые псовой породы, взрослые и щенки, по умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ: Ст. Цвѣтково. Ф. ж. д. М. А. Цвѣткову.

30—35.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПОСЛѢ СМЕРТИ МУЖА МОЕГО

Николая Петровича Ермолова

ОСТАЛИСЬ:

псовыя борзые высокыхъ кровей и разныхъ возрастовъ, изъ числа которыхъ нѣкоторые получили на Московскихъ выставкахъ большія и малыя серебряныя медали.

По желанію покупателей, продаю съ испытаніемъ полевыхъ качествъ.

Адресъ: Арзамасскаго уѣзда, въ с. Бритоно, Евгении Васильевнѣ Ермоловой.

31—35.

По случаю смерти владѣльца продаются кофейно пѣгіе пойнера. Москва, Козловскій пер., д. Деккеръ.

31—38.

## ПРОДАЕТСЯ

недорого чистокровный желто-пѣгій щенокъ 10 мѣс. отъ премированныхъ собакъ. Срѣтенка, домъ Бѣляева, гдѣ аптека. Видѣть можно отъ 12 до 4 часовъ.

30—33

## МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія А. И. Высоцкаго изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и не допускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой, не болѣе на 100 верстѣ. Больше 100 верстѣ—присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстѣ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждаго рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки.

Адресъ: С.-Петербургъ, Выборгская сторона, Нижегородская ул., противъ Сибирской ул.

## МАСТЕРЪ

ТАКСИДЕРМИЧЕСКАГО ИСКУССТВА

И. С. МИЩЕНКО

приготавливаетъ чучела звѣрей, рыбъ, птицъ, и скелеты и принимаетъ на сбереженіе.

С. Петербургъ. Уголъ Больш. Конюшенной и рѣчки Мойки, домъ 1-на Ушакова № 1-6, кв. 101.

## ДЛЯ КОРМА МОЛОДЫХЪ СОБАКЪ.

КОРМОВАЯ КОСТЯНАЯ МУКА.

Продается по 5 р. пудъ съ доставкой на мѣсто по всей Европейской Россіи—10 ф.—3 р., а 5 ф.—1 р. 50 к.

Результаты химическаго анализа кормовой костяной муки:

Гигроскопической воды.	0,12
Песку . . . . .	0,08
Фосфорнокислаго кальция . . . . .	85,18
Углекислаго кальция . . . . .	14,13
Прочихъ составныхъ частей . . . . .	8,49
	100,49

Адресъ: ст. Курба, Ярославской губ. Имѣніе Высоково. Николаю Павловичу Сабанѣву.

## ЗАВОДЪ

КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Распродаются по недорогой цѣнѣ нѣсколько гончихъ, бывшихъ производителей, можно пробовать работу. Также увѣдомляю гг. охотниковъ, что цѣны кровнымъ костромскимъ щенкамъ значительно понижены. Адресъ городъ Торжокъ, Тверской губ. сельцо Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому. На отвѣтъ прошу прилагать почтов. марки.

27—31.

## Охотничья обувь.

Рекомендуется, какъ исполнѣ достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая охотничья обувь изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопедиста и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ Александра Ивановича Высоцкаго. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и балетной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-курранты высылаются за четыре 7 к. марки. Велѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сторона, Нижегородская улица, противъ Сибирской улицы.

Примѣчаніе. Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ.

## Прекращая охоту,

продаю послѣднихъ: 14 борзыхъ (цѣна отъ 50 р. до 100 р.) и 5 гончихъ (отъ 25 р. до 50 р.). Станція Дивово, Моск.-Рязанск. ж. д., село Срезнево (отъ станц. 6 верстѣ), А. К. Энгельмейеръ. Писать съ передачей Ц. К. Э.

25—32.

## ПРЕПАРАТОРЪ

Ф. К. Лоренцъ.

Москва, Поварская, д. Нѣмчинова.





№ 32.

19 Августа 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Кое-что о полевой пробѣ гончихъ. А. Дубинскаго.—Замѣтка объ англійскихъ сеттерахъ. К. Лежечнаго.—Изъ Чебоксарскаго уѣзда. Сверцова.—Изъ Архангельска. Н. П.—Изъ Благовѣщенска. К.—Докладъ въ Новороссійское общество Любителей Охоты.—По поводу статьи г. Янсона: „Наши выставки собакъ и собачій спортъ“. Э. Новицкаго.—Бахмановскіи гильзы. Фонъ Глауера.—Изъ газетъ.—Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ 1-го Мая по 30 Августа

Всю денежную, заказную и простую корреспонденцію, всѣ требованія и статьи на имя Редакціи, адресовать: въ г. Подольскъ, Московской губерніи, Леониду Павловичу Сабантееву, Редактору журнала «Природа и Охота».

Для личныхъ требованій и справокъ, контора редакціи открыта отъ 10 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней (Москва, уголъ Дмитровки и Газетнаго переулка, д. бывш. Шаблыкина).

Для личныхъ объясненій съ Редакторомъ или Секретаремъ Редакціи пріемный день — четвергъ, отъ 12 до 2 часовъ, въ конторѣ Редакціи.

## Кое-что о полевой пробѣ гончихъ.



Весь прошедшій сезонъ между охотниками, любителями гончихъ, много было толковъ и пересудовъ о томъ, что недостаточно выясняются качества хорошихъ собакъ вообще и гончихъ въ частности на российскихъ очередныхъ выставкахъ и что не мѣшало бы по примѣру другихъ благихъ начинателей (Англія) завести и у насъ полевые состязанія. Во-первыхъ, здѣсь рельефнѣе выступаютъ достоинства кровныхъ собакъ, положивъ предѣлъ разговорамъ вродѣ слѣдующихъ: «да что вы, господа, въ самомъ дѣлѣ носитеесь съ вашими кровными собаками; у моего пріятеля-мужика сами эксперты не разберутъ къ какой породѣ принадлежитъ Шумилка, а посмотрѣли бы, что

это за собака: черезъ широкую рѣку» и т. д. слѣдуютъ рассказы одинъ другого фантастичнѣе. Конечно для людей, кое-что выдававшихъ и имѣвшихъ дѣло съ подобными Шумилками, вреда отъ этихъ „фантазій“ не предвидится. Но есть довѣрчивые люди, на которыхъ разговоры эти оказываютъ вліяніе. И вотъ слѣдствіемъ этого является черезъ нѣкоторое время у кого-либо изъ молодыхъ слушателей Шумилка, которая отдается въ науку мужику, въ осуществленіе принципа: „вся суть въ натаскѣ: собака послѣднее дѣло“. Такимъ образомъ много тратится бесполезно денегъ и въ результатѣ цѣлые годы охоты съ дрянной собакой.

Вторая несомнѣнная польза полевыхъ состязаній — возможность пріобрѣсти завѣдомо порядочныхъ собакъ безъ всякихъ обмановъ при пробѣ. (Всѣ недостатки обыкновенно приписываютъ случайностямъ: то сухо, то мокро, то поздно, то рано, то холодно, то жарко). На полевыхъ состязаніяхъ все это немислимо: тамъ собаки ставятся въ хоро-



шія условія. Но въ виду того обстоятельства, что на устраивающихся у нас полевых состязаніяхъ хотѣть пробовать гончихъ *стаями*, я хочу сказать нѣсколько словъ о нецѣлесообразности такой пробы. Я хочу выяснитъ, что недостаточно имѣтьотличную стаю, битъ массу звѣрья—для того, чтобы имѣть ясное представленіе о правильномъ гонѣ, качествахъ гончей и вообще объ охотѣ съ гончими, этомъ на видъ совершенно простомъ, но на дѣлѣ крайне разнообразномъ и подчасъ еле поддающемуся анализу видъ спорта.

Есть еще на Руси охотники, которые къ охотѣ съ гончими не относятся по-барски, а выдержку и нагонъ гончихъ не доверяютъ доѣзжачимъ и выжлятникамъ, а днюя и ночью въ лѣсу, не стоя на лазахъ въ ожиданіи злополучнаго „косого“, интересуются болѣе процессомъ самаго гона и имѣютъ полнѣйшую возможность провѣрить мельчайшія детали, означитъ и сообщить ихъ людямъ, не имѣющимъ подобной возможности или вслѣдствіе физической слабости, или по недостатку времени. Къ числу такихъ охотниковъ принадлежу я и буду очень радъ если кто-нибудь изъ дѣльных охотниковъ, не изъ желанія поспорить и не съ чужихъ словъ, а на основаніи собственного опыта, укажетъ мои промахи въ чемъ бы то ни было,—этимъ онъ только усугубитъ пользу, которую я надѣюсь принести этой замѣткой объ охотѣ съ гончими.

Начну съ самыхъ первыхъ элементовъ. Охота съ гончими раздѣляется у насъ на псовую и ружейную, а послѣдняя въ свою очередь—на стайную и одиночную; къ одиночной же принадлежитъ гоньба смычкомъ и въ три собаки.

Всѣ три рода охоты съ гончими совершенно различны и въ силу этого требуютъ отъ собакъ точно также различныхъ, а иногда и прямо противоположныхъ качествъ; напр., сильная вязкость гончихъ въ псовой охотѣ считается за недостатокъ, а въ ружейной—это первое условіе, безъ котораго собака прямо бракуется, какъ негодная. Паратость гончихъ—идеаль псовыхъ охотниковъ, а нѣкоторые ружейные охотники прямо стоятъ за пѣшихъ собакъ. Даже въ стайной и одиночной ружейныхъ охотахъ очень разнообразны требованія отъ гончихъ, и слабый доборъ на жирахъ, представляющій лишь небольшое неудобство въ одиночномъ гонѣ, дѣлаетъ стаю дурною. Вслѣдствіе постоянного вранья никакъ не поймешь, гонитъ ли стаю или только добирается.

Изъ всего сказаннаго всякій ясно можетъ заключить, что норму положительныхъ качествъ гончей собаки вообще вывести едва ли возможно и я съ своей стороны просто не въ состояніи поставить себя на мѣсто эксперта, имѣющаго съ успѣхомъ разо-

браться въ массѣ положительныхъ и отрицательныхъ качествъ всевозможныхъ стай.

По моему, успѣшно отнестись къ своей задачѣ невозможно: много отступленій отъ правильнаго гона надо провѣрять «на глазъ» причемъ индивидуальныя свойства каждой собаки тоже не должны упускаться изъ виду. Согласитесь сами, что гоньба съ гончими въ ногу вещь хитрая, тѣмъ болѣе, что вѣроятно въ эксперты будутъ выбираться люди, выдавшіе виды, т. е. пожилые. Всего скорѣе дѣло будетъ производиться «на ухо», т. е. эксперты сядутъ на бугоръ и будутъ слушать—«гонитъ стаю»—баллъ четыре,—скололась—три,—стеряла—два. Я думаю, останутся довольны гг. псовые охотники, когда стаю на всѣхъ парахъ, вынеся звѣря на щипцѣ въ поле, вдругъ оторветъ и помчится въ островъ, а ей въ графѣ «за вязкость», поставятъ единицу. Я полагаю, что проба будетъ производиться въ отъемистыхъ островахъ; если же почему-нибудь предпочтеніе будетъ отдано уймамъ, то задача экспертовъ осложнится еще болѣе въ силу того, что тамъ необходимъ доѣзжачій, а ужъ гдѣ этотъ элементъ допущенъ, тамъ правильность оцѣнки гончихъ просто химера. Хорошій доѣзжачій при стаѣ все: онъ и шумовымъ гоняго замѣнитъ, и не дастъ надолго сколоться стаѣ, и многое такое, что прослѣдить можно, только идя съ нимъ плечо въ плечо. Ясное дѣло, подобная экспертиза внесетъ только распрю между охотниками, вовсе не достигая прямого результата: выяснитъ полевые достоинства гончихъ вообще.

Гдѣ же, спросить, наконецъ, читатель, настоящее мѣрило свойствъ гончей собаки и гдѣ лучше всего можно ясно увидать худыя и хорошія полевые качества этой породы, еще интересующей русскихъ охотниковъ, какъ богатые, такъ и бѣдные классы. и распространенной въ Россіи почти повсемѣстно? \*) На этотъ вопросъ я отвѣчу простымъ сопоставленіемъ. Какъ можно выяснитъ достоинства каждаго музыканта въ оркестрѣ или пѣвца въ хорѣ? Я думаю, не иначе какъ пробуя каждаго въ отдѣльности. Хорошій хоръ можетъ состоять изъ неважныхъ пѣвцовъ, были бы хороши дирижеръ и запѣвало (подразумѣвается русскій хоръ); точно также и стая гончихъ можетъ быть очень хороша въ гонѣ, были бы хороши доѣзжачій и жокакъ. Массу пороковъ могутъ скрасить эти пріятель: бывали примѣры, что плохая стая попадала въ руки хорошему доѣзжачему, и черезъ нѣкоторый промежутокъ времени о ней всѣ начинали говорить, какъ объ образцовой и, наоборотъ, хорошія стаи приходили въ окончательный

\*) На западѣ этого рода спортъ давно уже сдѣлался достояніемъ лишь очень малаго количества охотниковъ, какъ за отсутствіемъ мѣста, такъ и вслѣдствіе дороговизны содержанія гончихъ.

упадокъ вслѣдствіе утраты доѣзжачаго или даже хорошаго жокака. Итакъ, по моему мнѣнію, пробовать гончихъ возможно только въ одиночку или смычкомъ. Гонъ въ три собаки, хотя и принадлежащій къ одиночному гонѣ, уже осложняетъ правильную оцѣнку, придавая кое-какимъ частностямъ стайный характеръ. Нечего и говорить, что для возможно болѣе вѣрнаго опредѣленія качествъ гончей экспериментировующій долженъ находиться какъ можно ближе къ ней, такъ чтобы даже кажущіеся мелочи не ускользали отъ его вниманія. Условія при пробѣ, по моему, должны быть самыя лучшія, потому что, если собака не гонитъ при хорошихъ условіяхъ, то при плохихъ и подавно, и наоборотъ: если собака хорошо гонитъ при свойственныхъ этой охотѣ условіяхъ, то малые недостатки, въ другой сферѣ, никоимъ образомъ нельзя приписывать породѣ, а просто или неумѣлой выдержкѣ, или климатическимъ перемѣнамъ, которыя иногда самыхъ лучшихъ собакъ заставляютъ скалываться и т. п.

Отъ хорошей гончей требуется прежде всего вязкость, вѣрность и ползистость; безъ этихъ трехъ условій, которыя даются собакамъ природой, хорошая гончая немыслима. Нельзя себѣ представить хорошей гончей, которая «чиститъ шиоры» или такой, которая, что ни вякнетъ, то совретъ. Съ хорошимъ полазомъ (розыскомъ) гончая никогда не должна держаться вблизи охотника; разъ она опущена со смычка, она должна отпираться въ добычку безъ всякихъ проволочекъ, и если по близости ей не придется добыть звѣря, то ее не должно стѣснять разстояніе въ версту, полторы и даже болѣе. Мнѣ лично очень нравится полазъ нашихъ костромичей, прямой и далекій, — «добышливый», какъ выражаются мужички — охотники. Во весь день вамъ рѣдко придется увидать собаку, и вдругъ гдѣ-нибудь вдали отзовется одна, живо къ ней подваливаетъ другая и начинается характерная для охотника, ничѣмъ незамѣнимая музыка. Кажется выговариваютъ голоса: «вотъ онъ, вотъ онъ»!...

О вязкости нечего и говорить: она необходима гончей собакамъ. Вѣроятно, всякій имѣлъ случай проклинать собакъ, гонящихъ звѣря на-короткѣ: онѣ все угоняютъ, но никогда не воротятъ подъ выстрѣлы, и даже одна такая собака при другихъ хорошихъ можетъ испортить всю охоту, отбившись отъ прочихъ, шлеясь между охотниками и бросаясь навстрѣчу звѣрю.

Третье главное условіе — вѣрность. Объ этомъ предметѣ придется говорить подробнѣе, такъ какъ многіе охотники держатся того убѣжденія, что и изъ подъ врущихъ гончихъ можно битъ много звѣря. Противъ этого заключенія я спорить не стану, какъ вѣроятно такіе охотники не станутъ спорить,



что изъ подъ облавы съ тенетами можно наколотить еще большее количество. Я не такъ смотрю на охоту и лучше соглашусь воротиться пороженнымъ, послушавши хорошихъ гончихъ, чѣмъ убить нѣсколько штукъ шумовыхъ зайцевъ и цѣлый день слушать «вытье на жирахъ» или гонъ «въ пятку». Къ сожалѣнію много гончихъ обладаютъ этимъ громаднымъ недостаткомъ, не говоря уже о гонбѣ въ пятку. Не правда ли—интересно: вы подымаете звѣря изъ подъ ногъ, называете изъ всѣхъ силъ, и вдругъ собаки, вмѣсто того чтобы гнать въ слѣдъ, поворачиваютъ обратно и по всѣмъ правиламъ искусства ведутъ къ тому мѣсту, гдѣ былъ возбуженъ звѣрь, иногда на очень большое разстояніе. Такого рода собаки вовсе не должны быть терпимы, тѣмъ болѣе, что этотъ недостатокъ рѣдко выводится въ собакъ окончательно. Отчего онъ зависитъ—мнѣ неизвѣстно, думаю, что отъ плохого чутія.

Другой видъ неправильнаго гона — «доборъ», одинъ изъ наиболѣе часто встрѣчающихся недостатковъ въ гончей. Его проявленія крайне разнообразны, а иногда еле уловимы, и то для очень опытнаго охотника. Въ силу послѣдняго обстоятельства много охотниковъ не ставятъ собакамъ въ упрекъ доборъ «на жирахъ», но я съ этимъ несогласенъ. Уже одно то, что, отзываясь на жировкахъ, такая гончая сбиваетъ другихъ, дѣлаетъ ее безусловно вредной; кромѣ того, представьте себѣ: вдругъ собака подаетъ голосъ, охотники кидаются какъ угорѣлые, занимаютъ мѣста, прислушиваются, еле переводя дыханіе, а потомъ оказываются, что собака еще только попала на утренній слѣдъ. Доберется ли она до звѣря или нѣтъ, это уже другой вопросъ. Бывали со мной примѣры, что собака, часа полтора покружившись на одномъ мѣстѣ «съ голосомъ», отправлялась, какъ ни въ чемъ не бывало, розыскивать другого зайца. Конечно, опытный охотникъ можетъ скоро понять, гонитъ собака или добирается, но у нѣкоторыхъ собакъ доборъ и гонъ почти одинаковы. Мнѣ пришлось видѣть стаю, которая съ часъ кружила по полю на русачьей жировкѣ, при этомъ и въ «заливахъ» не было недостатка. Я увѣренъ, что, не совершаясь это безобразіе на глазахъ, даже опытный охотникъ ошибся бы, такъ живо и валко гнала стая. Но горе охотнику, который думаетъ, что этимъ и исчерпываются всѣ недостатки добора. Гораздо вреднѣе и труднѣе для проверки добора на «сколахъ». Тутъ дѣйствительно, если положить только на уши, то плохая собака всегда перецеголяетъ хорошую. Сколомъ называется условный промежутокъ времени, въ теченіе котораго собака разбираетъ сметки залегшаго звѣря или замолкаетъ вслѣдствіе неудобства мѣстности, не будучи

въ состояніи гнать его правильно, напримеръ, по каменистому грунту, или переплывая рѣчку и т. п. Чѣмъ сильнѣе развить доборъ въ собакъ, тѣмъ она рѣже сказывается и смолкаетъ. Въ сущности запахъ звѣря рѣдко теряется собакой окончательно: гонный заяцъ оббѣгаетъ такую массу мѣста, что почти нѣтъ угла въ лѣсу, гдѣ бы онъ не побывалъ,—это можно проверить по порошкѣ,—но вѣрная собака не обращаетъ вниманія на предыдущіе слѣды и подаетъ голосъ только на горячихъ; для «дурнобыха» же всѣ слѣды пріятны и занимательны, и если онъ стериваетъ гонный, то ни мало не смущаясь, продолжаетъ гнать по старому. На бѣду еще отъ гама выскочить шумовой звѣрь, и сколу какъ не бывало. Вотъ у обладателей подобныхъ вралей, «собачки» гонять безъ умолку и въ листопадъ, и въ проливной дождь, и въ жаркій полдень. Этому я не завидую, ибо знаю, что на охотѣ одна скверная минута портитъ цѣлые часы удовольствія, а у этихъ господъ подобныхъ минутъ не занимать стать.

Изъ всего сказаннаго читатель можетъ заключить, насколько трудна правильная оцѣнка даже только главныхъ свойствъ гончей въ лѣсу и притомъ, если она гонитъ одна. Представляю судить каждому, насколько добросовѣстно можно отвѣстись къ своей задачѣ, когда въ островъ брошены смычка четыре и при этомъ еще нужно выяснять частности, которымъ собственно нѣсть числа.

Значитъ, предстоящая экспертиза гончихъ (стай) далеко еще не скажетъ намъ послѣдняго слова о томъ, какія и чьи гончія лучше; а я, съ своей стороны, совѣтую желающимъ завести хорошихъ гончихъ, не полагаясь на призы, выданные лучшей стаѣ, самому хорошенько и всесторонне опробовать каждую гончую, съ которой ему придется охотиться. Этимъ охотникъ, во первыхъ, сбережетъ время и деньги, а во вторыхъ, не будетъ лихомъ поминать ни въ чемъ неповинныхъ экспертовъ и «начинателей», къ которымъ, опять же повторяю, нельзя иначе отнестись за идею какъ съ уваженіемъ и благодарностью.

А. Дубинскій.

### Замѣтка объ англійскихъ сеттерахъ.

Въ прошлой замѣткѣ моей («Ох. Газ.» № 23) я упомянулъ между прочимъ, что масть блю-бельтонъ вовсе не есть исключительная масть англійскихъ сеттеровъ, что высочайшихъ кровей англійскіе сеттера бываютъ и другихъ окрасовъ—кофейно-пѣгіе, триколорные, lemon-belton и пр. Весьма часто въ пометахъ отъ блю-бельтоновъ ро-

ждаются кофейно-пѣгіе. Безъ сомнѣнія, кофейно-пѣгій щенокъ въ пометѣ не возбуждаетъ ни въ комъ недоумѣнія, такъ-какъ масть эта въ лаверакахъ держится еще отъ „Pride’a“, или, лучше сказать, еще отъ „Pilot’a“; но на дняхъ у меня оценилась сука и въ пометѣ оказался одинъ щенокъ такого окраса, какого мнѣ не случалось видѣть, да и читать о лаверакахъ такого окраса не приходилось. Между тѣмъ, кровность отца (блю-бельтона) и матери (триколорной) въ всякаго сомнѣнія; родословныя родителей удостовѣрены подписью владѣльцевъ кеннелей, откуда они происходятъ, и, кромѣ того, отецъ удостоенъ высшей награды (prix d'honneur) на выставкѣ Société centrale pour l'amélioration des races de chiens въ Парижѣ...

Родившійся у меня щенокъ весь одноцвѣтный кофейный, только концы пальцевъ заднихъ лапъ и проточина на груди голубо-сѣрые. Интересно было-бы знать встрѣчались-ли кому-нибудь англійскіе сеттера не пѣгіе, а одноцвѣтные, какъ мой новорожденный? И не можетъ ли кто-либо изъ знающихъ породу кровныхъ лавераковъ объяснить, откуда могъ взаться подобный окрасъ, т. е., не знаетъ ли кто въ родословной „Tam o'Shenter“ (6118), „Emperor Fred“ (9077) и „Prince“ (1399) одноцвѣтныхъ предковъ?

Въ подтвержденіе моего мнѣнія, высказаннаго въ предыдущей замѣткѣ, о томъ, что англійскихъ сеттеровъ нельзя считать недолговѣчными, позволю себѣ привести еще два факта. Въ текущемъ году на выставкѣ Кеннель-клуба въ Олимпіи въ отдѣлѣ членджъ-классъ третьимъ былъ девятилѣтній „Royalty“.

Въ 1874 году, въ Cristal Palace, champion prize взялъ Dash II (1341), прозванный Old blue Dash, будучи тринадцати лѣтъ отъ роду.

Насьянъ Лежецкій.

10 Августа 1889 г.  
с. Лежачи.

—\*\*\*—

### Изъ Чебоксарскаго уѣзда.

Еще въ началѣ текущаго столѣтія знаменитый академикъ Фалькъ, проѣзжая наши мѣста, записалъ: «Чебоксаръ по правому берегу Волги, въ 115 в. отъ Казани; въ уѣздѣ его числится 36 птицелововъ-охотниковъ». Это было приблизительно въ 1820 году.

Въ настоящее время, по статистическимъ даннымъ, у насъ уже всего 200 охотниковъ. При такомъ значительномъ приростѣ охотниковъ собственно народонаселенія прибавилось мало. Народонаселеніе наше зани-



маются весьма усердно охотою. Жизнь среди дикой природы, на влажной почвѣ, порождаютъ у насъ извѣстную аномалію—зобы. Мнѣ приходилось весьма часто встрѣчать въ лѣсахъ охотниковъ съ этою странною болѣзнію.

Кретины эти невольно вызываютъ въ васъ состраданіе. Они имѣютъ малое представленіе о пользѣ и выгодѣ. Почти всѣ не имѣютъ огнестрѣльнаго оружія, ловятъ звѣря и птицу обыкновенно капканами, западнями, силками, самоловками. Всѣ эти орудія самого примитивнаго устройства и, конечно, въ нихъ губятся дичи несравненно больше, чѣмъ ловится.

Почти круглый годъ эти бѣдные охотники проводятъ время на влажной, какъ губка, землѣ, среди сырыхъ лѣсныхъ трющобъ.

Сообщаю пока вкратцѣ объ этихъ несчастныхъ охотникахъ и при удобномъ случаѣ, обещаюсь описать ихъ подробнѣе.

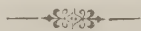
Сверцовъ.



### Изъ Архангельска.

Весною было у насъ обиліе дичи. Я выходилъ много разъ изъ города и, блуждая въ окрестностяхъ, радовался многочисленности пера. Птица началась садиться на гнѣзда, въ благоприятное время: стояла сравнительно теплая, хорошая погода. Такимъ образомъ начало было доброе; но заморозки, хватившіе влѣдъ за этимъ, сильно испортили дѣло. Вѣроятно, громадная масса яицъ померзла. Во всякомъ случаѣ, дичи у насъ меньше, чѣмъ ожидалось. Результаты охотъ сообщу.

Н. П.



### Изъ Благовѣщенска.

Въ нашей благодатной для охоты сторонѣ каждый годъ бываетъ обиліе то одной, то другой дичи. Такъ осень 87 года отличалась особеннымъ обиліемъ куропатокъ и тетеръ. Держались они большими табунчиками по мелкимъ дубнякамъ и березняку вблизи самаго города. Куропатки даже залетали въ городъ и ихъ иногда встрѣчали на городскомъ бульварѣ. Достаточно было выйти за городъ, чтобы начать по нимъ непрерывную стрѣлбу; особенно много ихъ было по дубнякамъ въ увалахъ. Къ зимѣ табунчики порѣдѣли и стали держаться не такъ близко какъ съ осени. Надо замѣтить, что наши куропатки отличаются отъ европейскихъ меньшею величиною и черными, а не бурными пятнами на

груди самца \*). Взлетаютъ онѣ съ особеннымъ свистомъ и улетаютъ далеко послѣ перваго же выстрѣла. Тетери продержались почти всю зиму въ такомъ-же большомъ количествѣ какъ и съ осени, хотя потомъ стали сторожки и не подпускали на выстрѣлъ. Съ осени, пока хлѣбъ еще былъ не убранъ съ поля, ихъ били на утреннихъ и вечернихъ зоряхъ по кладямъ, на пашняхъ, гдѣ онѣ слетались въ огромномъ количествѣ. Съ первымъ снѣгомъ продолжалась охота на чучела и съ подлѣзда, причемъ послѣдняя была особенно добычлива. Нѣкоторые, какъ говорятъ, увозили съ поля штукъ по сорока и болѣе на ружье. Держались онѣ всю зиму по мелкому березняку, вблизи пашень; въ особенности много было близъ станицы Игнатьевой, верстахъ въ двадцати отъ города. Охоты изъ ямокъ здѣсь не существуетъ. Крестьяне и казаки ловятъ ихъ въ пленки, какъ на току, такъ и на полѣ по кладямъ.

Въ эту-же зиму, въ Январѣ и Февралѣ 88 г., была ходовая коза. Эта коза шла огромными табунами съ сѣвера на югъ—съ русской стороны на манджурскую. Причину такого страннаго передвиженія объясняютъ обиліемъ снѣга въ хребтахъ на сѣверѣ, мѣшающему козамъ добывать пищу. На Амурѣ коза почти ежегодно дѣлаетъ свои передвиженія съ сѣвера на югъ зимою и обратно весною. Ранѣе она шла обыкновенно выше Благовѣщенска верстахъ въ ста—полтора (станицы Сухотиной, Буссе), но эту зиму главная ея часть прошла вблизи города и выше около станицы Игнатьевой. Нужно было самому видѣть эти огромные табуны, чтобы знать какая это была масса. Козы шли табунами штукъ 50—100, одна за другою. Красиво было смотрѣть на такую живую ленту, извивающуюся гдѣ нибудь на скатахъ уваловъ. Замѣчательно, что каждый табунъ состоялъ изъ козъ одинаковаго роста и видимо однолѣтковыхъ.

Выбравшись изъ хребтовъ, козы разсыпались по падамъ и лугамъ близъ Амура, гдѣ онѣ толпились буквально какъ бараны и отъ одного охотника перебѣгали къ другому. Около Игнатьевой, какъ станицѣ ближай къ городу, шла съ утра до вечера безпрерывная пальба. Стрѣлать козъ прѣзжали за 200—300 верстъ; какъ казаки, такъ и крестьяне, вооруженные различными скорострѣльными ружьями, били ихъ массами. Почти всю зиму все окрестное населеніе станицъ и деревень питалось набитою въ это время козою. Рѣдкому, плохому стрѣлку досталось козъ пятьдесятъ на ружье, большинство убило гораздо больше. И немудрено, что у кого и не было ружья, тотъ снѣшилъ обзавестись имъ, бралъ въ магазинѣ Винчестера, платилъ за него 80—

100 р. и съ лихою окуналъ его въ нѣсколько дней. Надобно сказать, что на Амурѣ почти у каждого, кто сколько нибудь охотникъ \*), вы увидите или тульскую берданку или, что бываетъ рѣже, Американскаго Винчестера, которыми въ изобиліи снабжаютъ населеніе различныя иностранныя фирмы. Съ тульскими берданками тутъ бывають, подчасъ, различные казусы. Не знаю, какъ позволяютъ продавать подобныя ружья; разрывы стволовъ, вылеты затворовъ, увѣче рукъ и лица,—это обычныя явленія въ крестьянскомъ охотничьемъ міру. За хорошую, въ особенности казенную, берданку, любители платятъ по ста и болѣе рублей, тогда какъ обыкновенная стоимость ея не превышаетъ тридцати рублей. Берданки пользуются въ населеніи большою популярностью за свою убойность нежели Винчестера, которые, какъ выражаются мѣстные жители, живятъ. Да кромѣ того здѣшній истый охотникъ старается убить не одну, а двѣ—три козы изъ табуна одною пулею, чего нельзя сдѣлать изъ Винчестера. Кремневые ружья, объ которыхъ говорить г. Черкасовъ, авторъ Записокъ Охотника Восточной Сибири, давно уже повывелись на Амурѣ; ихъ можно теперь встрѣтить у различныхъ кочевыхъ инородцевъ—орочонъ и манегровъ, но и у нихъ стали показываться тульскія берданки.

Весною коза двинулась обратно. Главная масса прошла близъ станицы Сухотиной. Въ это время козъ погибло, кажется, еще больше, чѣмъ зимою. Несмотря на идущій ледъ, козы цѣлыми табунами переплывали Амуръ, гдѣ чуть не половина ихъ тонула, затертая льдинами, и столько-же перебивалось охотниками. Не успѣваетъ табунъ выйти на берегъ, какъ начинается бойня въ полномъ смыслѣ этого слова; бывали случаи, что козъ загоняли на дворъ и тутъ били палками. Въ это время, въ виду неудобства сохраненія мяса, козъ продавали совѣмъ за безцѣнокъ. Въ станицахъ Сухотиной, Буссе можно было купить цѣлую козу копѣекъ за 30—35. Несмотря на разосланные по всѣмъ станицамъ и деревнямъ объявленія, о запрещеніи бить козъ весною, ихъ всетаки ежегодно убиваютъ, чѣмъ конечно способствуютъ окончательному ихъ истребленію. Весною убитыя козлухи имѣютъ въ себѣ по 2, рѣдко по три инжигана. Недалеко кажется то время, когда охота за козами въ окрестностяхъ города отойдетъ въ область преданій, тогда какъ теперь еще можно встрѣтить ихъ верстахъ въ 7—8 вблизи Благовѣщенска по окрестнымъ уваламъ.

Весна 88 года отличалась особеннымъ

\*) О казачьемъ населеніи я и не говорю, т. к. большинство изъ нихъ имѣетъ казенныя берданки, въ собственность, вѣдается болѣе тысячи штукъ.

\*) *Perdix daurica*.



обилием гусей и уток. Гуси летели большими табунами и держались на манжурских и русских пашнях за рѣкою Зеей. Осенью-же пролетъ былъ малъ, какъ говорить отъ того, что много, какъ гусей такъ и утокъ, погибло по озерамъ въ верховьяхъ Зеи отъ какой-то эпидемической болѣзни.

Зима 88—89 года отличалась обилиемъ волка и лисицы. Волки бродили табунами вблизи селеній и иногда, бывали случаи, забирались во дворы и бросались на людей. Манегры (китайскіе подданные), бродячіе охотники, удивлялись и говорили, что не запомнятъ такого времени, когда бы ихъ было такъ много. На одного манегра напало тринадцать волковъ, но онъ успѣлъ, изъ своей фитильной винтовки, убить изъ нихъ пять штукъ, а остальные разбѣжались. Надобно при этомъ замѣтить, что манегръ, вооруженный своею фитильною и при этомъ безкурковою винтовкою, успѣваетъ такъ скоро заряжать ее, что подчасъ въ скорости стрѣльбы не отстаетъ отъ стрѣляющаго изъ берданки. Много волковъ и лисицъ было отравлено пометами. Травятъ обыкновенно стрихниномъ, сулемою, рѣдко чилибухою; для начинки употребляютъ обыкновенно рыбу, по преимуществу зубатку или кегу, какъ называютъ ее иначе. Эту-же зиму насъ посѣтили тигры. Тигровъ въ окрестностяхъ Благовѣщенска нѣтъ; водятся они верстахъ въ 300—400 ниже по Амуру въ Хинганскомъ хребтѣ и потому посѣщеніе тиграми окрестностей города есть явленіе весьма рѣдкое. Какъ говорятъ игнатьевскіе казаки, тигровъ было три и бродили они по Манджурской сторонѣ, недалеко отъ Амура. Одного изъ нихъ убилъ манегръ, вблизи города, верстахъ въ 16-ти за Амуромъ. Разказываютъ этотъ подвигъ манегра различнымъ образомъ, но общее сводится къ тому, что онъ со своей фитильной винтовкой, зная заранѣе гдѣ находится тигръ, подкрался къ нему и, выстрѣломъ въ лобъ, убилъ его наповаль. Убитаго тигра привезли въ манджурскую деревню Сахалинъ, которая находится на другой сторонѣ Амура противъ города, и тамъ мясо и кости его были раскуплены манджурами и китайцами, какъ имѣющія какую то особенную цѣлительную силу. Снѣгу за зиму было весьма мало и вѣроятно поэтому не было и ходовой козы. Благовѣщенскъ и его окрестности почти каждую зиму остаются безъ снѣга, вслѣдствіи чего нерѣдко ѣзда производится круглый годъ на колесахъ.

Весною у насъ злобою дня была вновь прилетѣвшая къ намъ птица — саджа или бурдюкъ (*Syrhaptes paradoxus*). Эта птица на Амурѣ ни разу не была наблюдаема; мѣстные жители, казаки и крестьяне, въ теченіи своего двадцати-лѣтняго пребыванія на Амурѣ ни разу не встрѣчали ее. Перваго Марта, когда еще снѣгъ ле-

жалъ по окрестностямъ, я видѣлъ протянувшихъ надъ городомъ первый табунчикъ этихъ птицъ, летѣвшихъ на сѣверъ. Полетъ ихъ, когда они летятъ высоко, очень похожъ на полетъ куликовъ, что я и подумалъ, увидавши первую стайку. На слѣдующіе дни бурдюки продолжали съ крикомъ проноситься надъ городомъ, табунчиками въ 15—20 особей. Пролетъ ихъ продолжался до среднихъ чиселъ марта и потому можно было ихъ встрѣтить летающихъ по различнымъ направленіямъ. Главная ихъ масса была за рѣкою Зеею, гдѣ начинается большая степная равнина. Держались они тамъ преимущественно по только что вспаханымъ пашнямъ. Стрѣлять ихъ очень трудно; едва подпуская на выстрѣлъ, они съ крикомъ поднимаются съ мѣста и летятъ такъ быстро, что моментально вываютъ вѣтъ выстрѣла. Двадцать шестаго марта, охотясь специально за бурдюками, мною найдено было два гнѣзда этихъ птицъ. Гнѣзда представляли изъ себя маленькое углубленіе на вспаханной пашнѣ, покрытое слегка травкою; въ одномъ гнѣздѣ было найдено два, а въ другомъ одно яйцо, величиною съ голубиное, сѣрозеленаго цвѣта съ различными темными пятнами. Чѣмъ кончится переселеніе къ намъ этихъ новыхъ птицъ и какова будетъ на нихъ охота, постараюсь сообщить въ слѣдующій разъ.

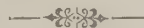
Весна была сравнительно ранняя и дружная; въ концѣ марта уже было до + 6 R. Въ началѣ апрѣля погода быстро измѣнилась, пошелъ снѣгъ и стали дуть сильные холодные сѣверные вѣтры; 10-го и 11-го шелъ первый дождикъ и къ 14-му погода установилась окончательно и пошли теплые весенніе деньки. 16-го апрѣля тронулись Амуръ и Зей и къ концу этого мѣсяца ледъ окончательно прошелъ. Прилетъ птицъ былъ слабъ, въ особенности гусей. Въ общемъ пролетъ былъ въ слѣдующемъ порядкѣ: марта 14-го появились дрофы, или, какъ тутъ ихъ зовутъ, степныя курочки (*Otis tarda* L.); 19-го—полевые овсянки (*Emb. rustica* Pall.) и жаворонки (*Alauda arvensis* L.); 24-го—перепела (*Ort. coturnix*), первая утки (*Anas boschas*) и гуси (*Anser cinereus* Mey et Wolf.); 27-го—свиристели, пролетная стайка, (*Bomb. Garrula* Briss) 28-го—сокола (*F. vespertinus*?) Утки пролетаютъ маленькими табунчиками, хотя пролетъ еще малъ. Апрѣля 1-го появились турпаны (*Vulpanser rutila* Pall.) и бѣлопачная овсянка (*Emb. pithyornus* Pall.); 2-го черныя коршуны (*M. niger*), прилетѣли почти всѣ виды утокъ, хотя пролетъ еще малъ; 3-го долгохвостый сивирь (*Pyrhula sibirica* Pall) и бѣлая трясогузка (*Mot. alba*); 6-го—завирушки (*Accentor* sp.?), зимородокъ (*Alc. Ispida*), пигалицы (*Van. cristatus*) и орлы (*Aquila*?); 9-го—дрозды (*Turd. musicus*); 13-го—славки (*Sylvia*?), удода

(*Upupa Epops* L.); 15-го—камышевка (*Salic. Cetti Marm.*), цапли (*Ard. cinerea*), выпь (*Ard. stellaris*), крошнень (*Numenius Arquata* L.) и земляныя ласточки (*Hirundo riparia*), начался валовой пролетъ утокъ и гусей; 19-го кулики галетушники (*Aegialites minor*); 21-го—лебеди (7 штукъ), кулики песочники (*Aegial. curonicus* Besecke); 24-го ястребъ перепелятникъ (*Astur Nisus*); 27-го соловьи (*Lusciola* sp.?), овсянка камышевая и огородная (*Emb. Schoeniclus* L. и *Emb. Cirrus* L.), пѣночки (*Piced. rufa*); 28-го убиты первые бекасы (*Ascal. gallinago* L.) и стрижи (*Hirundo urbica* L.).

Мая 1-го ласточки (*Hirundo rustica*); 3-го—сѣрая трясогузка (*M. Boarula* Penn.); 4-го—черныя кулики (*Totanus ochropus* L.); 5-го начался валовой пролетъ казарокъ (*Ans. Albifrons* Penn.); 6-го—кукушки (*Cuculus canorus* L.); чернолицыя овсянки (*Emb. aureola*); 9-го—дупеля (*Ascal. major* Gmel.); 13-го—чернозобые дрозды и дрозды желтые (*Turdus articularis* Natt и *T. pallidus* Lath.); 14-го красныя сивирь (*Pyr. erythrina* Pall.), 16-го—скворцы (*Sturnus* sp.?), дубоносы (*Coccoth. spr.*?); соловей таловка (*Lusc. caligata* Licht.); 17-го—соловей красношейка (*L. Calliope*).

И.

Г. Благовѣщенскъ на Амурѣ.  
Мая 25-го дня 1889 г.



### Докладъ въ Новороссійское Общество Любителей Охоты, 2-го Августа 1889 г. \*).

Каждому охотнику хорошо извѣстно, что легавая собака лишь та хороша, которая находится подъ постояннымъ наблюденіемъ хозяина-охотника; практикуюсь ежедневно, она дѣлается болѣе понятливой и привязанной къ хозяину; собаки-же, отдаваемые на воспитаніе къ постороннему или содержащимся въ псарнѣ, какъ въ понятливости, такъ и въ привязанности къ владѣльцу далеко уступаютъ собакамъ, которыхъ воспитываетъ самъ охотникъ. Вслѣдствіе этого охотнику необходимо держать своего помощника и товарища на охотѣ постоянно при себѣ, что въ настоящее время, при томъ способѣ, который принятъ въ Одессѣ для истребленія бродячихъ собакъ, а именно, отравленіи собакъ безъ намордниковъ, является крайне затруднительнымъ. Водить собаку постоянно въ намордникъ или держать постоянно на привязи положительно невысказимо. Во первыхъ, собственно намордникъ не предохраняетъ собакъ отъ отравы, такъ какъ его легко снимаютъ; кромѣ того онъ способствуетъ развитію многихъ болѣз-

\*) Докладъ этотъ внесенъ былъ въ засѣданіи Общества отъ 2 Августа, однимъ изъ членовъ Общества.

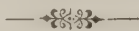


ней у собакъ, въ томъ числѣ и бѣшенства и каждой собакѣ онъ настолько непріятенъ, что она трется о разные предметы, предпринимая всевозможныя мѣры, чтобы освободиться отъ непріятнаго положенія, и подбѣгаетъ къ постороннимъ людямъ, какъ-бы прося объ освобожденіи. Независимо отъ того, каждый намордникъ легко снять, чѣмъ и пользуются злонамѣренные люди. Вслѣдствіе вышеизложеннаго городской житель поставленъ въ полную невозможность уберечь своихъ собакъ, такъ какъ держать ихъ постоянно на привязи невозможно, а разъ выбѣжала она на улицу, то въ большинствѣ случаевъ дѣлается жертвой травильщиковъ, которые какъ-бы нарочно травятъ хорошихъ породистыхъ собакъ, а жалкія больныя бродячія собаки остаются цѣлы и невредимы. Несомнѣнно, что городское управление и администрація, принявъ извѣстный способъ истребленія бродячихъ собакъ, имѣли только въ виду благо всѣхъ гражданъ, не предполагая наносить вредъ и убытки владѣльцамъ породистыхъ собакъ, стоящихъ большихъ денегъ. Вслѣдствіе этого принятый способъ является неудовлетворительнымъ, а потому я имѣю честь предложить общему собранію ходатайствовать въ городскомъ управленіи, совместно съ обществомъ покровительства животныхъ, о введеніи новыхъ правилъ, существующихъ за границей (въ Бельгіи и Англіи) и въ Россіи, въ Петербургѣ и Варшавѣ, а именно:

- 1) Всѣ собаки облагаются налогомъ: легавыя, доги, ст.-бернардекія, водолазы, бульдоги, мопсы и комнатныя за одну 3 рубля, за 2—5 руб., за 3—8 руб., за 4—10 руб.; гончія и сторожевыя по одному рублю.
- 2) Для каждой собаки выдается изъ городской управы металлическій знакъ въ 2-хъ экземплярахъ. Цвѣтъ знаковъ ежегодно долженъ мѣняться.
- 3) Городское управление устраиваетъ псарный дворъ, который долженъ находиться подъ наблюденіемъ ветеринарнаго врача. Всѣ собаки, которые будутъ пойманы въ теченіи дня, поступаютъ въ псарный дворъ, гдѣ больныя подъ наблюденіемъ ветеринарнаго врача отдѣляются отъ здоровыхъ, признанныя опасными уничтожаются немедленно или по истеченіи сутокъ, для чего содержатся въ особенныхъ изолированныхъ помѣщеніяхъ. Здоровыя собаки задерживаются въ псарномъ дворѣ въ теченіи 7 дней, причемъ владѣльцы уплачиваютъ за первый день 1 рубль, за остальные дни по 50 коп. Въ случаѣ неявки владѣльца въ установленный срокъ пойманныя собаки поступаютъ въ собственность города, причемъ породистыя собаки продаются съ аукціона, а бродячія уничтожаются.
- 4) При псарномъ дворѣ устраивается лечебница, гдѣ за установленную плату принимаются на леченіе больныя животныя, а также устраивается особое отдѣленіе,

куда владѣльцы за извѣстную плату отдаютъ своихъ собакъ, заподозрѣнныхъ въ опасныхъ болѣзняхъ. 5) Суммы, собранныя какъ въ видѣ налога, такъ равно и уплачиваемыя за содержаніе и леченіе, поступаютъ на устройство и содержаніе этого учрежденія, наемъ служащихъ и проч. 6) Датскіе доги, с.-бернардекія, водолазы, какъ весьма сильныя, и бульдоги, какъ очень злыя собаки, независимо отъ знаковъ, которыя должны находиться на ошейникахъ, должны быть выпускаемы на улицу не иначе, какъ привязанными на цѣпи. Виночныя подвергаются штрафу. Въ случаѣ неисполненія этого собаки эти признаются бродячими. Прочія собаки выпускаются безъ намордниковъ, но со знакомъ, выдаваемымъ изъ городской управы. 7) При введеніи этихъ правилъ составляется списокъ всѣхъ собакъ. Отъ лицъ, не пожелавшихъ уплатить налогъ, таковыя отбираются, или уничтожаются, или продаются съ «аукціона».

Ветеринарный врачъ Яронъ, во время преній объяснилъ, что знаменитѣйшіе ветеринары Европы, а также конгрессъ ветеринаровъ, собравшихся 19 Августа 1874 года въ числѣ 100 ветеринарныхъ врачей въ Вицбургъ, а также другіе ученые и профессора ветеринаріи признали намордники безусловно вредными. Собраніе въ принципѣ одобрило мнѣнія докладчика и избрало комиссію изъ 6 лицъ и городскихъ ветеринарныхъ врачей: Пенскаго, Дунина-Марцинкевича и Ярона для болѣе подробной разработки возбужденнаго вопроса.



### По поводу статьи г. Янсона «Наши выставки собакъ и собачій спортъ».

(№ 17 „Охотничьей газеты“).

Въ статьѣ «Наши выставки собакъ и собачій спортъ» Ю. Э. Янсонъ обратилъ свое вниманіе на «безбожную цѣну сосункамъ» щенкамъ, взимаемую русскими собаководцами съ охотниковъ. Такъ какъ упрекъ этотъ касается и меня, то я считаю умѣстнымъ дать слѣдующее объясненіе относительно организациі питомника моего и затратъ, положенныхъ на его учрежденіе. Объясненіе это надлежащимъ образомъ освѣтитъ вопросъ.—Съ 1878 г. по 1889 годъ выписано было мною изъ Германіи, Франціи, Бельгіи и наконецъ Англіи (1884 г.) двадцать одинъ экземпляръ пойнтеровъ, разныхъ типовъ, англійскихъ, — на сумму двѣнадцать тысячъ триста рублей серебромъ нашихъ русскихъ. Выбрано дляведенія породы въ питомникъ изъ числа всѣхъ, выписанныхъ мною собакъ вообще, всего восемь штукъ, отъ которыхъ продаются щенки—съ 1888 г. января, т. е. официаль-

ного открытія питомника моего и заведенія мною «Студъ-Бука» для онаго. Родилось въ питомникѣ щенковъ пятьдесятъ девять кобелей и пятьдесятъ одна сука. Изъ нихъ продано по цвѣтѣ отъ пятидесяти до ста двадцати пяти рублей за штуку отъ трехъ-мѣсячнаго до шестимѣсячнаго возраста щенковъ, шестьдесятъ одна штука и шесть взрослыхъ собакъ, на сумму 5900 рублей; презентовано тридцать шесть щенковъ, замѣнено на основаніи гарантіи, т. е. запродавшихся и павшихъ до году или же непригодныхъ щенковъ для воспитанія, всего шесть штукъ. Нынѣшній составъ производителей въ питомникѣ моемъ,—четыре пары собакъ—всѣ вывезены изъ Англіи и стоятъ мнѣ съ доставкою на мѣстѣ 5200 рублей. Питомникъ въ данное время въ явномъ дефицитѣ на сумму 1200 руб. исключительно по капиталу, затраченному на подборъ его производителей, не включая содержанія собакъ въ питомникѣ, которое вообще въ теченіе шести лѣтъ официального существованія питомника, среднимъ числомъ въ годъ стоитъ четыреста рублей на содержаніе собакъ, а съ пикетомъ вмѣстѣ шестьсотъ рублей безъ дрее-сировщика; поэтому въ данное время дѣйствительнаго долга на питомникъ—четыре тысячи восемьсотъ рублей серебромъ. Насколько добросовѣстно мною предъявлено здѣсь положеніе питомника моего, я прошу, и раньше просилъ, всѣхъ желающихъ и интересующихся лицъ питомникомъ моимъ, провѣрить по документамъ на мѣстѣ у меня истину выше заявленнаго мною, всего желательнѣе провѣрки уполномоченными охотничьихъ обществъ въ Россіи.

З. Новицкій.

14 Мая 1879 г.  
Стан. Ю. З. ж. д.  
„Новоукраинка“.



### Бахмановскія гильзы.

Для петербургскихъ охотниковъ, желающихъ познакомиться и видѣть различные образцы Лесоше и центрального боя гильзъ г. Л. Бахмана, мною оставленъ альбомъ съ означенными гильзами въ правленіи Русскаго пороховаго Общества, которое помѣщается по Казанской д. № 12, гдѣ можно видѣть гильзы съ 11 часовъ утра до 3 часовъ пополудни.

Въ редакціи журнала „Природа и Охота“—образцы гильзъ—въ томъ числѣ снаряженные порохомъ Е. С. и бѣлымъ Шульце—по методу Л. Бахмана (образцы) будутъ выставлены съ сентября сего года.

Фонъ-Глауэръ.





## Изъ газетъ.

**Намордники для собакъ.** Въ Казани для удобства небогатыхъ владѣльцевъ собакъ при городской управѣ открыта продажа металлическихъ намордниковъ, дѣлюю отъ 27 до 35 коп. за штуку. Намордники заготовляются въ городскомъ ремесленномъ училищѣ. (Сынъ Отец.).

**Приготовление рыбьяго порошка въ Норвегii.** На дняхъ профессоръ Воге выѣхалъ изъ Христианii въ Финмаркенъ, чтобы лично присутствовать при выполнении опытовъ, которые должны имѣть огромное значение для норвежской рыбопромышленности. Рѣчь идетъ о выработкѣ способовъ приготовления муки изъ рыбьяго мяса и экстракта, на подобіе Либиховскаго экстракта изъ бычачьяго мяса. Извѣстно, что доставленіе рыбы живьемъ на большія разстоянія обходится немаловажно дорого, накопленіе же запасовъ живой рыбы абсолютно невозможно. Остается прибѣгнуть къ пресловутому солению, которое совершенно измѣняетъ свойства рыбьяго мяса и лишаетъ его всѣхъ преимуществъ свѣжей вареной рыбы, какъ одного изъ самыхъ легкихъ питательныхъ продуктовъ. Очевидно, что выработка рациональныхъ методовъ для приготовления экстракта и такого рода мучныхъ консервовъ, въ которыхъ всего меньше измѣнились бы свойства свѣжей рыбы, должна дать рыбной промышленности совершенно новое направленіе, и рыбнымъ заводамъ, съ ихъ колоссальными приспособленіями для сушки и соленья консервовъ грозитъ необходимость полнѣйшей реорганизации, — нѣчто подобное тому, что было съ английскимъ производствомъ и плантациями Марены. Нужно сказать, что профессоръ Воге, при своей глубокой эрудиціи, пользуется репутаціей одного изъ самыхъ испытанныхъ практиковъ; организационныя опыты прінялъ на себя знаменитый норвежскій котоловъ китолововъ Свендъ-Фойнъ. Имя этого легендарнаго человѣка давно извѣстно въ Россіи. Около 50 лѣтъ тому назадъ, Фойнъ прогнѣвалъ во всемъ мірѣ тѣми преобразованіями, которыя онъ внесъ въ китобойное дѣло и на которыхъ промыселъ этотъ держится до настоящаго времени. Ему принадлежитъ способъ пораженія финмаркенскаго кита гранатами, которыя наполняютъ его газомъ и мѣшаютъ ему идти ко дну. Фойнъ, которому теперь 83 года, завелъ въ Финмаркенѣ колоссальныя рыбныя заводы, съ отдѣленіями для утилизациі китоваго мяса, костей, китоваго жира и китоваго уса. Въ Норвегii онъ выстроилъ на свои средства десятки школъ и церквей, и до послѣднихъ дней самъ заведуетъ всѣми своими учрежденіями. Въ настоящее время, на одномъ изъ своихъ китобойныхъ пароходовъ, его собственной конструкціи, онъ гонится въ финмаркенскихъ бухтахъ за любимыми морскими гигантами.

**Живучесть черепахи.** На праздникѣ, устроенномъ въ саду архіепископа кентерберійскаго, профессоръ Флуэри показалъ обществу черепаху, которая жила уже 180 лѣтъ въ саду ламбетскаго дворца при девятomъ архіепископѣ. Она, вѣроятно, прожила бы еще много лѣтъ, если бы одинъ изъ садовниковъ не выкопалъ ее зимою изъ норки и не оставилъ на морозѣ въ теченіи нѣсколькихъ дней. Другой экземпляръ подобной черепахи, прожившей 180 лѣтъ, хранится, въ видѣ скелета, въ резиденціи епископа кентерберійскаго.

**Переселеніе муравьевъ.** „Кіевлянинъ“ обращаетъ вниманіе на любопытное явленіе, которое наблюдалось нѣкоторымъ лѣтомъ въ нерубаевскомъ лѣсу: огромное полчище муравьевъ прослѣдовало черезъ лѣсъ, въ направленіи съ юга (отъ границы Херсонской губерніи) на сѣверъ. Двигались муравьи въ образцовомъ порядкѣ, равной лентой, шириною въ полъ-аршина, а длиною въ 53 аршина, что по приближи-

тельному исчисленію составляетъ почти въ 600,000 недѣлимыхъ. Армія шла безостановочно и равномерно, чрезъ кочки и другія препятствія, со скоростью 12 вершковъ въ минуту, неуклонно держась принятаго направленія. Передніе ряды этого полчища шли безъ груза, муравьи же заднихъ рядовъ, почти поголовно тащили муравьиныя яички, зерна, маленькія соломенки и прочую обстановку муравейниковъ. По уходѣ этой странной арміи, пробовали раскапывать нѣсколько муравейниковъ въ лѣсу: они оказались пустыми. Подобныя полчища муравьевъ прослѣдовали и черезъ смежныя лѣса; они двигались въ томъ же направленіи: съ юга на сѣверъ. Старожилы не помнятъ такихъ фактовъ. Интересно было бы получить подробныя свѣдѣнія объ этомъ явленіи и изъ другихъ мѣстностей: тогда, быть можетъ, получилась бы полная картина этой миграціи муравьевъ.

(„Кіевлянинъ“).

**Дѣйствіе на животныхъ атмосферическихъ перемѣнъ.** — Многія животныя, какъ извѣстно, одарены способностью предчувствовать перемѣну погоды и какъ-бы обладаютъ, по выраженію одного французскаго зоолога, „метеорологическимъ чутьемъ“. Ихъ чувствительность къ подготовляющимся атмосферическимъ перемѣнамъ выражается особыми движеніями, по которымъ можно почти безошибочно предугадать дождь или ясную погоду, грозу, холодъ или тепло и т. д. Французскій ученый Гузо по этому поводу замѣчаетъ, что животныя дѣйствительно весьма чувствительны на этотъ счетъ, но все-таки еще не сдѣлать приписывать имъ способность предугадывать погоду. Когда передъ дождемъ утки начинаютъ расправлять крылья, а ласточки летаютъ низко, почти надъ самою землею, то онѣ дѣлаютъ это не потому, что предчувствуютъ близость дождя, а только потому, что условія ихъ существованія неожиданно для нихъ мѣняются. Состояніе атмосферы измѣняется за много времени до перемѣны погоды, которой предшествуютъ обыкновенно измѣненія въ барометрическомъ, гигрометрическомъ и электрическомъ состояніи воздуха, и также перемѣны въ силѣ и направленіи атмосферическихъ теченій, — словомъ, совершается цѣлый рядъ явленій, не ощущаемыхъ людьми, привыкшими къ естественнымъ условіямъ жизни, но которыя тотчасъ же чувствуются существами, живущими на свободѣ и на чистомъ воздухѣ. Гузо замѣчаетъ, что атмосферическія перемѣны не остаются безъ вліянія и на нѣкоторыхъ людей, въ организмѣ которыхъ они вызываютъ болѣзненные ощущенія, вследствие чего подобныя субъекты могутъ предсказать погоду подчасъ лучше барометра. Эта чувствительность особенно наблюдается у лицъ, страдающихъ ревматизмами. Но есть также и люди, на которыхъ близость воды производитъ особенное дѣйствіе, возбуждая въ нихъ нервныя содроганія, дающія имъ возможность тотчасъ же угадывать присутствіе подземныхъ водъ на томъ мѣстѣ, гдѣ они находятся, и съ поразительною точностью опредѣлять ихъ направленіе. Эти феноменальныя въ своемъ родѣ субъекты „гидроскописты“ съ давнихъ поръ обращали на себя вниманіе ученыхъ. Къ ихъ услугамъ нерѣдко обращались при отыскиваніи ключей, но, какъ замѣчаетъ Гузо, надъ подобными людьми не были произведены наблюденія съ строго-научной точки зрѣнія. Что-же касается палочки, употреблявшейся въ былые годы гидроскопистами и которой суевѣрные люди приписывали волшебную силу, то они ее брали только для того, чтобы дать сопровождавшимъ ихъ людямъ возможность скорѣе подытичь легкія содроганія, вызывавшіяся въ ихъ организмѣ присутствіемъ въ данномъ мѣстѣ подземныхъ водъ.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЪЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ТАРЕЛОЧКИ

на манеръ «Гринеровскихъ»

изготавливаетъ Преображенская фабрика ружейныхъ пыжей Е. И. Ушковой, въ Екатеринбургѣ, по 40 руб. за 1000 штукъ безъ пересылки. Адресъ: Екатеринбургъ, Е. И. Ушковой.

СЪ ТРЕБОВАНІЕМЪ  
на пыжи

управленіе фабрики проситъ обращаться исключительно въ главный складъ пыжей, находящійся у «Госъ и Феттеръ, малая Лубянка, д. Обидиной, въ Москвѣ». Пыжи «Сибирякъ» значительно улучшены; цѣны прежнія.

ПИТОМНИКЪ  
Э. НОВИЦКАГО.

I. Пріятнымъ долгомъ моимъ считаю сообщить нашимъ любителямъ пойнтеровъ о полученіи мною изъ Англіи извѣстнаго призоваго пойнтера Бангъ-офъ-Киппенъ „R. 22172. K. C. S. V., сынъ американскаго нынѣ чемпиона „Назо-офъ Киппенъ“ и „Беби-офъ-Киппенъ“ дочери знаменитой „Лорна Дунъ“ — „Бангъ офъ Киппенъ“ родился въ Англіи у F. C. Lowe въ 1886 г., былъ „студъ-догомъ“ въ питомникѣ Sir H. de Trafford въ англіи.

II. Въ концѣ Сентября с. г., независимо отъ заявленныхъ раньше ожидающихся пометовъ щенковъ, въ питомникѣ моемъ ожидаются: отъ „Фесталь“ и „Люкъ-офъ-Пиннъ“ и отъ „Белль-офъ-Нортъ“ и „Фелля“ щенки будутъ продаваемы съ полною гарантіею, до годовалаго ихъ возраста.

Э. Новицкій.

10 Августа 1889 г.  
ст. Новоукраинка.

АНГЛІЙСКІЕ СЕТТЕРА  
ЩЕНКИ

Отъ блю-бельтона „Kars“ (prix d'honneur, Paris, 1882) и трикольной «Принцессы», собакъ И. Я. Забѣльскаго. Адресъ: ст. Ворожба, Курско-Кіевской ж. д., Валеріану Валеріановичу Де Конноръ.



Симбирской губернии, Корсунскаго уѣзда, въ селѣ Старой Зиновьевкѣ, на псарномъ дворѣ П. О. Дурасова, за излишествомъ, продаются псовые борзые собаки разныхъ возрастовъ, и охотничьи лошади.

Бѣжать по Моршанско-Сызранской желѣзной дорогѣ, до станціи Никулино, а оттуда почтовымъ трактомъ до села Жадовки, въ село Старо-Зиновьевку.

31—33.

За излишествомъ продаются борзые псовой породы, взрослые и щенки, по умереннымъ цѣнамъ.

Адресъ: Ст. Цвѣтково. Ф. ж. д. М. А. Цвѣткову.

30—35.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ПОСЛѢ СМЕРТИ МУЖА МОЕГО

**Николая Петровича Ермолова**

ОСТАЛИСЬ:

псовые борзые высокихъ кровей и разныхъ возрастовъ, изъ числа которыхъ нѣкоторые получили на Московскихъ выставкахъ большія и малыя серебряныя медали.

По желанію покупателей, продаю съ испытаніемъ полевыхъ качествъ.

Адресъ: Арзамасскаго уѣзда, въ с. Бритоно, Евгении Васильевнѣ Ермоловой.

31—35.

По случаю смерти владѣльца продаются кофейно-пѣгіе пойнтера. Москва, Козловскій пер., д. Деккеръ.

31—38.

## ПРОДАЕТСЯ

недорого чистокровный желто-пѣгій щенокъ 10 мѣс. отъ премированныхъ собакъ. Срѣтенка, домъ Бѣляева, гдѣ аптека. Видѣть можно отъ 12 до 4 часовъ.

30—33

Дозволено цензурой. Москва. 21 Августа 1889 г.

## МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія А. И. Высоцкаго изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и не допускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой, не болѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ—присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстъ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждого рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки.

Адресъ: С.-Петербургъ, Выборгская сторона, Нижегородская ул., противъ Сибирской ул.

## МАСТЕРЪ

ТАКСИДЕРМИЧЕСКАГО ИСКУССТВА

**И. С. МИЩЕНКО**

приготавливаетъ чучела звѣрей, рыбъ, птицъ, и скелеты и принимаетъ на сбереженіе.

С. Петербургъ. Уголъ Больш. Конюшенной и рѣчки Мойки, домъ 1-на Ушакова №-6, кв. 101.

## ДЛЯ КОРМА МОЛОДЫХЪ СОБАКЪ.

КОРМОВАЯ КОСТЯНАЯ МУКА.

Продается по 5 р. пудъ съ доставкой на мѣсто по всей Европейской Россіи—10 ф.—3 р., а 5 ф.—1 р. 50 к.

Результаты химическаго анализа кормовой костяной муки:

Гигроскопической воды.	0,12
Песку . . . . .	0.08
Фосфорнокислаго кальция . . . . .	85,18
Углекислаго кальция . . . . .	14,13
Прочихъ составныхъ частей . . . . .	8,49
	<u>100.49</u>

Адресъ: ст. Курба, Ярославской губ. Имѣніе Высоково. Николаю Павловичу Сабанѣву.

## ЗАВОДЪ

КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Распродаются по недорогой цѣнѣ нѣсколько гончихъ, бывшихъ производителей, можно пробовать работу. Также увѣдомляю гг. охотниковъ, что цѣны кровнымъ костромскимъ щенкамъ значительно понижены. Адресъ городъ Торжокъ, Тверской губ. сельцо Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому. На отвѣтъ прошу прилагать почтов. марки.

## Охотничья обувь.

Рекомендуется, какъ вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая охотничья обувь изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юты, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопедиста и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ Александра Ивановича Высоцкаго. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и бальной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старыя сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-курранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сторона, Нижегородская улица, противъ Сибирской улицы.

Примѣчаніе. Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подл личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ.

## Прекращая охоту,

продаю послѣднихъ: 14 борзыхъ (цѣна отъ 50 р. до 100 р.) и 5 гончихъ (отъ 25 р. до 50 р.). Станція Дивово, Моск.-Рязанск. ж. д., село Срезнево (отъ станц. 6 верстъ), А. К. Энгельмейеръ. Писать съ передачей Ц. К. Э.

## ПРЕПАРАТОРЪ

**Ф. К. Лоренцъ.**

Москва. Поварская, д. Нѣмчинова.

Типографія М. Г. Волчанинова. Чернышевскій п., д. Пустошкина, пр. Англ. п.





1889.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ  
КЪ ЖУРНАЛУ  
„ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. бывш. Шаблыкина.

№ 33.

26 Августа 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Въ защиту пойнтеровъ Е. Мюссара.—Изъ Екатеринбург. Л. Ушнова.—Примѣчаніе Редакціи къ корреспонденціи изъ Екатеринбург, по поводу новаго закона объ охотѣ.—Изъ Кіева. Н. Д.—„Лара“ отъ пойнтеровъ г. Новицкаго. Анатолія Полторацкаго.—Московскія скачки.—Вопросъ.—Письмо въ Редакцію.—Изъ газетъ.—Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція проситъ покорнѣйше всю корреспонденцію адресовать: Москва, Большая Дмитровка, домъ Денисовой, въ Редакцію журнала «Природа и Охота».

Пріемъ подписки на журналъ, съ приложеніемъ Охотничьей Газеты, продолжается.

Подписная цѣна на годъ 15 руб. на полгода 8 руб. Контора Редакціи открыта ежедневно отъ 11 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для личныхъ переговоровъ съ сотрудниками, художниками и другими лицами Редакція открыта по понедѣльникамъ и четвергамъ отъ 11 до 3 часовъ.

## Въ защиту пойнтеровъ.

По поводу статьи г-на Дюка, Июнь. „Прир. и Ох“.



важаемый архангельскій охотникъ, сообщая читателямъ «Природы и Охоты» весьма интересныя свои наблюденія надъ образомъ жизни птицы и рыбы на крайнемъ нашемъ сѣверѣ, а также дѣлясь своими охотничьими радостями и огорченіями, при случаѣ, тутъ-же высказываетъ свой взглядъ на преимущества сеттеровъ предъ пойнерами.

Конечно, никому не возбраняется отдавать предпочтеніе сеттеру предъ пойнеромъ (я и самъ въ этомъ грѣшенъ), а въ Архангельскѣ, при 30 градусныхъ морозахъ, держать длинношерстныхъ собакъ, пожалуй,

и будетъ многимъ осторожнѣе, такъ какъ пойнтеръ, выпущенный въ такой холодъ на прогулку, гораздо скорѣе можетъ схватить воспаленіе легкихъ, ревматизмъ или т. п., но въ данномъ случаѣ личный вкусъ, мнѣ кажется, завлекъ автора слишкомъ далеко и побудилъ его приписывать пойнеру такіе недостатки и даже пороки, которые присущи этой породѣ легавыхъ собакъ никакъ не въ большей мѣрѣ, чѣмъ сеттеру.

Я не позволилъ бы себѣ возражать старому и опытному охотнику изъ-за того только, что онъ, переписывая свою записную книжку, предъ отсылкою для печати, не исключилъ изъ нея той части, въ которой говорится, какъ онъ, вмѣстѣ съ прочими архангельскими охотниками, посмѣивался надъ первымъ полевымъ состязаніемъ, устроеннымъ въ Петербургѣ, а также не вычеркнулъ нѣсколько строчекъ, касающихся лицъ, выводившихъ своихъ собакъ на это состязаніе, удостоившихся въ Архангельскѣ



званія «первѣйшихъ дрессировщиковъ собакъ для цирка». Но разъ уже я взялся за перо съ цѣлью защиты пойнтеринной породы, то думаю, что г-нъ Дюкъ проститъ мнѣ, если я не обойду полнымъ молчаніемъ пущенную имъ шпильку по адресу людей, которыхъ я цѣню, какъ дѣльных охотниковъ и милѣйшихъ товарищей по страсти.

На ироническую критику гг. архангельскихъ охотниковъ позволю себѣ замѣтить, что не мало труда стоило устроить подъ Питеромъ и это первое состязаніе, а потому Общество, взявшееся за его устройство, какъ за дѣло, которое несомнѣнно должно принести пользу русскимъ охотникамъ вообще, вправѣ было рассчитывать на поддержку со стороны серьезныхъ охотниковъ, а не на глумленіе. На пущенную же почтеннымъ авторомъ шпильку по адресу нашихъ Петербургскихъ дрессировщиковъ позволю себѣ отвѣтить такой-же шуткой и обѣщать г-ну Дюку направлять впредь въ Архангельскъ всѣхъ тѣхъ нашихъ охотниковъ, которые не жалѣли до сего времени порядочныхъ суммъ на пріобрѣтеніе собакъ, натасканныхъ лицомъ, взявшимъ оба приза на первомъ состязаніи своими собачками для цирка, и непременно рекомендую архангельскихъ сеттеровъ особенному вниманію того богатаго собрата по страсти, который ранѣе о нихъ не слышалъ, а то-бы, очевидно, не заплатить, нѣсколько дней послѣ состязанія, пятисотъ рублей за собаку, взявшую третій призъ.

А теперь возвращаюсь къ приписываемымъ авторомъ преимуществамъ сеттеру — „этой именно душевной собаки“ — предъ „необузданно-горячимъ остолопомъ пойнтеромъ“. Споръ на эту тему ведется уже десятки лѣтъ, спачала въ Англіи, а затѣмъ и у насъ; эти горячіе, ничѣмъ не кончающіеся, споры, лучше всего, по моему мнѣнію, доказываютъ: 1-ое, что какъ пойнтеръ, такъ и сеттеръ несомнѣнно очень полезныя охотничьи собаки, а то одна изъ этихъ породъ непремѣнно давно уже вытѣснила-бы другую, и охотники со средствами не держали-бы по нѣскольку экземпляровъ той и другой породы одновременно; 2-ое, что если пойнтеръ имѣетъ извѣстные недостатки, которыхъ нѣтъ у сеттера, то они уравниваются такими достоинствами, которыя, въ свою очередь, не встрѣчаются въ породѣ сеттеровъ или бываютъ рѣдко и въ меньшей мѣрѣ; 3-е, что климатическія условія (исключая крайности) не вліяютъ на охотничьи способности одной изъ этихъ породъ въ большей степени, чѣмъ на таковыя-же другой породы, такъ какъ сеттеръ не преобладаетъ количествомъ надъ пойнтеромъ подъ Петербургомъ — и Москвою, а пойнтеръ надъ сеттеромъ въ болѣе жаркомъ климатѣ, наприм. у насъ въ степяхъ; въ Америку вывозятъ изъ

Англіи столько же пойнтеровъ, сколько и сеттеровъ, а на полевыхъ состязаніяхъ на континентѣ и въ самой Англіи, въ той-же парѣ конкурируютъ сеттеръ съ пойнтеромъ, и пальма первенства достается поочередно, то шелковистому, то гладкошерстому красавцу, и наконецъ 4-ое, что уважаемый авторъ записной книжки построилъ свое обвиненіе противъ породы пойнтеровъ, при недостаточности прямыхъ уликъ, основываясь лишь на нѣсколькихъ особенно неудачныхъ видѣнныхъ имъ представителей этой породы, а потому предварительное слѣдствіе „о пойнтерѣ“ г-на Дюка подлежитъ прекращенію.

Смѣю увѣрить г-на Дюка — и это подтверждать многіе изъ Петербургскихъ охотниковъ, — что имѣющіеся у насъ представители сеттеринной породы въ большинствѣ случаевъ, когда они кровны, по нраву все не похожи на архангельскихъ ихъ сородичей и надѣлываютъ, по горячности своей, немало хлопотъ при натаскѣ.

Именно трудность натаски кровнаго сеттера, на мой взглядъ, и есть главная причина того, что многіе изъ Питерскихъ охотниковъ предпочитаютъ охотиться съ пойнтерами, которые какъ мы убѣдились, гораздо мягче нравомъ, не такъ заносятся и скорѣе усваиваютъ себѣ и исполняютъ то, чего хозяинъ требуетъ отъ нихъ въ полѣ, а по чутью, поиску и выносливости сеттеру не уступаютъ вовсе. Одно только скверно — это уходъ за пойнтеромъ въ долгіе зимніе мѣсяцы, въ особенности при недобросовѣстной нашей прислугѣ. А что касается охотничьихъ ихъ способностей, то лучшимъ доказательствомъ пригодности пойнтера и легкости его натаскиванія служить мнѣніе дрессировщиковъ по профессіи, которые всегда предпочитаютъ взять въ натаску пойнтера (спеціально кофейноплѣгаго) предъ лаверакомъ или ирландцемъ.

Конечно, нѣтъ семьи безъ уroda — попадаютъ среди пойнтеровъ и тупицы и остолопы, а также безчутыя ковырялки, но ихъ, къ сожалѣнію, приходится видѣть также въ лагерѣ длинношерстныхъ легавыхъ. Если среди сеттеровъ попадаются скромники, которыхъ съ перваго дня, какъ вышелъ въ лѣсъ, не приходится погрозить даже прутикомъ, то это не болѣе какъ исключенія и при томъ изъ нихъ рѣдко когда выходятъ у насъ особенно хорошія на охотѣ собаки; большинство же *кровныхъ* сеттеровъ (особенно лаверакъ и ирландскихъ) по первому полю очень горячи на поискѣ, сплошь насканиваютъ на птицу не потому, что чутья не хватаетъ, а потому что страсти некуда дѣвать, притомъ порядочно своенравны и какъ угри ускользаютъ изъ рукъ. Съ этими собачками приходится быть въ полѣ постоянно на чеку; пойнтера же обыкновенно болѣе поддаются вліянію хозяина;

съ ними меньше хлопотъ: отучилъ хорошаго пойнтера гоняться послѣ взлета птицы и собака на  $\frac{3}{4}$  готова; поискъ хотя и проворный у пойнтера, но онъ какъ-то самъ, по инстинкту, ищетъ, не удаляясь Богъ вѣсть куда, какъ то часто бываетъ на первомъ году съ сеттеромъ; стойка же у пойнтера отъ природы мертвая и красивая, а чутье равное съ сеттеромъ, если только не тоньше. Но зато именно такіе сеттерки — бѣсенята, съ которыми пришлось на первыхъ порахъ порядочно повозиться, вполне вознаграждаютъ впоследствии за труды — съ ними хоть въ огонь, хоть въ воду; они пріобрѣтаютъ лучшую сноровку и удивительно примѣняются къ мѣстности и роду охоты, но всегда требуютъ твердыхъ рукъ, и у плохого охотника живѣе набалуется, чѣмъ пойнтеръ.

Есть одинъ вопросъ, котораго г-нъ Дюкъ касается только вскользь, но по поводу коего мнѣнія часто не сходятся: это вопросъ о выносливости во время холода и дождя и сточивости въ сильный жаръ. Сколько я ни наблюдалъ, но не могъ убѣдиться въ томъ, что пойнтеръ (какъ можно бы было ожидать по наружному виду) менѣе страдаетъ отъ зноя и болѣе боится холоднаго дождя, чѣмъ сеттеръ. Когда породистый сеттеръ уже не въ состояніи работать отъ сильнаго зноя, то двѣ трети пойнтеровъ тоже удовлетворительно искать не могутъ; дождя же дѣйствительно много пойнтеровъ не выносятъ, но это всегда изнѣженные собачки, неимѣющія притомъ страсти, а на ряду съ ними есть и такіе пойнтера, которыхъ никакой ливень не заставитъ забиться подъ кустъ. Такъ что тутъ весь вопросъ сводится къ особенностямъ отдѣльныхъ экземпляровъ, а обѣ породы и въ этомъ отношеніи почти равны.

Я отъ души радуюсь, вмѣстѣ съ почтеннѣйшимъ архангельскимъ охотникомъ, что его „Маркизь“ — превосходная полевая собака, но осмѣливаюсь предостеречь отъ дальнѣйшаго веденія архангельской породы сеттеровъ въ самой себѣ, безъ примѣси заморской крови, во избѣжаніе возможнаго горькаго разочарованія. Мы часто видимъ у нашихъ промышленниковъ „сеттеристыхъ“ собачекъ, работающихъ на рѣдкость (изящества, конечно, не ищи), но потомство такой Валетки съ подобной же ей Діанкой уже прямо никуда не годится; да это и понятно: въ первомъ поколѣніи благородная кровь дастъ еще охотничьи инстинкты, породу на стойку и какой-то ползучій воровской (но, правда, очень осторожный) поискъ и подводъ, а придатокъ неохотничьей крови умѣряетъ чрезмѣрный пылъ и горячность, не всегда удобные при того рода охотѣ, которую практикуютъ наши промышленники — браконьеры; такъ что выходитъ иногда собака степенная, съ которой

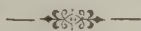


можно (если не быть очень требовательным)—не скажу „охотиться“, но убивать много дичи. Повяжите же такого кобеля с сукой ему равной и много ли вы получите из помета щенков подобных родителям по охотничьим качествам?—да много одного из 5—6, а в остальных четырех, пяти кровь подворотни возьмет непременно верх и получится нечто невообразимое!

Если я позволил себе высказать несколько мыслей, порожденных чтением интересной статьи г-на Дюка и противопоставить их мнению автора, то прошу его верить, что я далек от намерения поучать его, а пишу эти строки лишь из опасения, как-бы начинающий охотник, прочитав статью г-на Дюка, как раз во время мечтания о приобретении породистой охотничьей собаки, не обзавелся кровавым сеттером—да, пожалуй, еще лавераком,—благо, на них теперь пошла мода,—именно в том расчете, что на первых порах, не имея еще должной опытности, ему не справиться с необузданно горячим и тупым пойнтером, а дрессировка и натаска „душевного сеттера“ куда, мол, как будет легче. И тут, как на грех, этот начинающий охотник нападет на собачку с душком, с которой едва только в пору справиться нашему питерскому дрессировщику собак для цирка!

На охоту под С.-Петербургом.

Е. Мюссарь.



### Изъ Екатеринбурга.

Медведи. Змья. Новые законы об охоте, выработанные в Министерстве Государственных Имуществ. Местная нужда охотничьего хозяйства. Об арендовании обществом охотничьих угодий.

21-го Апреля, текущего года, около 11 часов дня, в Сысертской даче, в верховьях заводского пруда, по полуденной Сысерти, где находится несколько рыболовных избушек, медведь задрал лошадь. В это же время, в той же даче—по речкам Губанихам, медведи задрали у «куреничиков» 4-х лошадей, а в первых числах мая в Нижне-Исетской даче—по речке Шагалке, также у куреничиков—также жертвою медведя сдѣлалась лошадь и в это же время в Моветной казенной даче, у теплаго ключа, также у куреничиков медведица задрала лошадь и кроме того одну немного поцарапала.

На 23, 24 и 25-е Апреля, у лошади, задранной по полуденной Сысерти, на берегу заводского пруда, у зимней падали, которая тут еще оставалась, сидѣли: я, врач Буйницкий и мой племянник, на двух лабазахъ.

На 23-е медведь подходил к зимнему падлу, но мнѣ из-за лѣсины в него стрѣлять не пришлось. Бывшій со мной на лабазахъ врач Буйницкий, увидав медведя, не могъ удержаться от волнения и сдержать сильного дыханія, такъ что медведь, заслыша дыханіе, ушелъ от насъ цѣл и невредимъ, и больше къ падлу и задранной имъ лошади в эту весну не приходилъ, хотя я и просидѣлъ на лабазѣ еще двѣ ночи, 23 и 24-го Апрѣля. Медведь этотъ изъ крупныхъ.

Въ отсутствіе мое изъ дома, у лошади, задранной медведемъ, по речке «Шагалке», четыре ночи сидѣли на лабазѣ мой сынъ и племянникъ, но медведь къ падлу не пришелъ; такъ лошадь эта и осталась до сихъ поръ цѣла; медведь очень крупный и, какъ надо полагать, тотъ самый, что прошлые года дралъ лошадей около „Горного Шита“.

Минувшая зима для охотника была злою мачихой; ею же была она в экономическомъ отношеніи и для крестьянина: прошлое лѣто хлѣбъ не родился, за исключеніемъ ржи и частью ярицы, такъ что крестьяне остались безъ запаса хлѣба, а дружно павшій снѣгъ лишилъ бѣдняковъ и послѣдняго заработка „полѣсворить“, то-есть повозить лѣску изъ казенныхъ дачъ воровски, в силу чего многие жители изъ окрестныхъ деревень изрубили на дрова и вывезли в городъ домовныя пристройки, городьбу и даже сѣни и тѣмъ только скоротали зиму и съ грѣхомъ пополамъ прокормились. За то в данное время, крестьяне видятъ отраду, глядя на поля, засѣянные хлѣбами. Хлѣба такъ хороши, что рѣдко кто изъ стариковъ запомнитъ такіе хлѣба. Нельзя умолчать и о слѣдующемъ фактѣ: в минувшую зиму в нашей мѣстности зимовало тетеревей масса; такъ же много было и глухаря. Можно было предполагать, что выводной дичи будетъ также много. Между тѣмъ дѣло вышло наоборотъ: куда ни пойдешь, вездѣ дичи нѣтъ и нѣтъ, а только кое-гдѣ попадаются бездѣтныя глухарки и тетерки: не запоздалось ли наступленіе весны вынудила глухарей и тетеревей удалиться от насъ для токованія в другія мѣста, гдѣ в этотъ періодъ времени состояніе погоды благоприятствовало ихъ токованію,—или что другое, явившееся в природѣ и не подмѣченное нами?

Нѣтъ дичи и болотной, въ особенности дупеля. В половинѣ іюля мѣсяца мной и собратомъ по охотѣ С. А. Бибиковымъ, около села Мостовскаго, убитъ довольно крупный медведь самецъ, пойманный въ капканъ, съ которымъ онъ прошелъ версты 4 отъ мѣста поставки капкана, гдѣ нами и былъ настигнутъ и убитъ. Здѣсь снова разрывная пуля оправдала свое назначе-

ніе и сослужила вѣрную службу; она для стрѣльбы на короткѣ, по моему убѣжденію, и практическимъ даннымъ, незамѣнима.

Съ начала весны в окрестностяхъ деревни Поварни, Бобровской волости, в 2—3-хъ верстахъ отъ постоянного моего мѣстожителства—появилась змья, длиною отъ 8 до 9 аршинъ, о которой говорили видѣвшіе ее прошлымъ годомъ; но тогда тому мало вѣрили. В данное же время фактъ существованія такой змьи вполнѣ выясненъ, но невыяснено, что это за змья: по описанію «видаковъ»—спина змьи свѣтло-сѣрая со стальнымъ отливомъ, бока и брюхо имѣютъ желтыя пятна, глаза большіе на выкатѣ, „какъ будто серебрянные рублевики вставлены“, передаютъ очевидцы. Не полозъ ли это крупныхъ размѣровъ? Лично мнѣ поискать эту змью не удалось, такъ какъ съ начала весны я до сихъ поръ находился в отсутствіи изъ дома. Какъ выяснилось в данное время, районъ мѣстожителства этой змьи обширенъ: начиная отъ деревни Походиловой, южнѣе Екатеринбурга до 75 версты, идя сѣвернымъ берегомъ простирается болота Кошкарехъ, до озеръ Островнаго, Карасяго, Щучьяго и Березоваго, вплоть до Тюменской желѣзной дороги, около станціи «Косулино». Все разстояніе, на которомъ в разное время видѣли змью, простирается съ югана сѣверъ до 60 версты, а ширина не болѣе 15 версты. Видѣли нѣсколько разъ змью эту, переплывающую рѣку Исеть, выше села Бобровскаго, в 3-хъ верстахъ, съ зайцемъ в орту. Видали ея сиящей, свернувшейся кругами в кучу; но все эти виданья, испугавшись, убѣгали. Недѣли двѣ тому назадъ, около того же села Бобровскаго, крестьянинъ ѣхалъ съ возомъ огурцовъ и наѣхалъ на „змью“, на Палашкинскомъ полѣ. Испугавшись змьи, крестьянинъ погналъ лошадь, которая предъ селомъ и была имъ загнана, т. е. пала мертвою. В это же время змья эта прошла подлѣ огорода деревни «Поварни».

Несмотря на законъ, воспреещающій в весеннее время охоту, ярые охотники и мѣстные промышленники в минувшую весну—охотились: первые стрѣляли на тягѣ вальдшнеповъ, а вторые дѣлали свое дѣло на токахъ: ловили, а вѣрнѣе давили петлями дупелей и тетеревей и эту дичь по обыкновенію сбывали на городскомъ рынкѣ. Нельзя не пожалѣть, не постоновать, что не все нарушители закона привлекаются къ отвѣтственности. Кстати замѣчу, что настала уже давно пора вступить в дѣйствіе новымъ цѣлесообразнымъ законамъ. Иначе будетъ поздно, и нашъ край останется безъ дичи. Теперь уже стало много такихъ мѣстъ, гдѣ дичь перестала водиться,—а что же будетъ дальше?

Изъ „Охотничьей газеты“ \*) мы узна-

\*) См. № 10 Охот. Газ. 1889 г.



емъ, что новый законъ объ охотѣ, выработанный въ Министерствѣ Государственныхъ Имущ., вскорѣ долженъ вступить въ дѣйствіе. Дай-то Богъ! Къ сожалѣнію, я еще незнакомъ съ новымъ уставомъ. Если *новый законъ* объ охотѣ, согласуясь съ климатическими условіями нашей мѣстности, воспрещаетъ безусловно весеннюю охоту во всѣхъ ея видахъ, какъ обыкновеннымъ смертнымъ охотникамъ, такъ и лѣснымъ сторожамъ, которымъ лѣсной уставъ разрѣшаетъ, для своей потребности, убивать дичь во всякое время года; если *новый уставъ* разрѣшаетъ начать охоту съ 15 Іюля, не ранѣе, и опредѣляетъ конецъ охоты 1-мъ декабремъ; если *новый уставъ* до 15 августа воспрещаетъ безусловно убивать матокъ; а въ періодъ времени съ 1-го Октября по 15 Ноября разрѣшаетъ охоту только съ ружьемъ на оленей, лосей, козловъ; если *новый законъ* обязываетъ мѣстную администрацію лѣсного вѣдомства въ подвѣдомственныхъ имъ дачахъ избирать заповѣданныя мѣста, гдѣ во всякое время года и во всемъ безъ исключенія охота воспрещалась бы, т. е. мѣста эти были бы питомниками; если новый уставъ запрещаетъ въ весеннее время и время, недозволенное закономъ для охоты, продажу дичи на рынкахъ и въ разноску; если *новый уставъ* устанавливаетъ налогъ или пошлину за право охоты, покрайней мѣрѣ, въ размѣрѣ отъ 5 до 10 руб. въ годъ. (Вѣдь беретъ же правительство налогъ со спичекъ, табаку, водки, и т. п.; отъ чего же не брать налога и съ охотниковъ? По моему личному убѣжденію, отъ этого вреда никакого не будетъ: истый охотникъ, будь онъ бѣдаякъ-промышленникъ, всегда налогъ уплатитъ во время); если все это регулируется и нормируется закономъ, то *это все, чего требуетъ правильная охота и такой уставъ, такіе охотничьи законы намъ желательны*. Будемъ надѣяться, можетъ быть, и такъ будетъ. \*)

Еще въ прошломъ году въ нашемъ обществѣ охоты было рѣшено начать ходатайство у подлежащаго начальства объ арендованіи обществомъ участка земли для охоты; съ тѣхъ поръ прошло много времени, но наше правленіе общества за это время еще не успѣло выпастыся и спать сномъ праведника до сихъ поръ, и скажемъ ему: „спи, дитя, баюшки баю“, одного только не проспи — намѣченнаго общимъ собраніемъ общества охоты мѣста.

Л. Ушковъ.

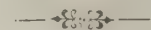
1889 года, 12 августа.

### Примѣчаніе Редакціи къ корреспонденціи изъ Екатеринбургa, по поводу новаго закона объ охотѣ.

Въ новомъ охотничьемъ уставѣ, выработанномъ въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ, нашли себѣ соответствующія нормы и тѣ охотничьи нужды, на которыя указываетъ уважаемый г. Ушковъ, основательный и всесторонній знатокъ мѣстной охоты и условій быта. Матеріаломъ для министерскаго устава служили, по различнымъ вопросамъ охотничьяго хозяйства Россіи, обширныя подготовительныя работы и изысканія, какъ самаго правительства, такъ и частныхъ лицъ, призванныхъ Высшимъ Правительствомъ въ Совѣтъ Министра для обсужденія и выработки новыхъ законовъ, причемъ подготовительные труды частныхъ лицъ заключались между прочимъ въ разработкѣ всей отечественной спеціальной литературы объ охотѣ, съ ея юридической, экономической и технической сторонъ, въ тщательномъ изученіи европейскихъ законодательствъ и литературы по данному вопросу и, наконецъ, въ непосредственномъ, посильномъ, изученіи состоянія и нуждъ современнаго охотничьяго хозяйства на всей территоріи государства вообще и въ особенности—въ мѣстахъ мало еще изслѣдованныхъ. Можно смѣло сказать, что ни одинъ охотничій уголокъ Россіи, съ его своеобразными охотничьими условіями, не былъ упущенъ изъ виду при выработкѣ закона объ охотѣ, и всѣ вопросы охоты рѣшены сообразно требованіямъ науки, государственнымъ и частнымъ интересамъ. Мы съ удовольствіемъ отмѣчаемъ, что почти всѣ намѣченныя г. Ушковымъ мѣстныя потребности охоты регулированы въ новомъ уставѣ въ смыслѣ, желательномъ для него и другихъ мѣстныхъ охотниковъ, безкорыстно радѣющихъ о процвѣтаніи отечественнаго охотничьяго хозяйства. Вообще новый охотничій уставъ, выработанный въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ, представляетъ полноту и всесторонность во всѣхъ частяхъ, тонкую и глубокую юридическую разработку охотничьихъ нуждъ и интересовъ, въ связи съ экономическими, бытовыми и другими государственными условіями страны.

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ замѣтить, что въ послѣднее время появились *доклады* въ охотничьи общества объ охотничьихъ законахъ и *проекты законовъ*, составленные любителями членами охотничьихъ обществъ. Всѣ эти проекты представляютъ чрезвычайно незрѣлые опыты и понятно: отдѣльные члены и такъ называемыя „комиссіи“, составлявшія эти проекты, въ нѣсколько дней, безъ надлежащей подготовки, не могли обладать, конечно, ни тѣмъ богатымъ

матеріаломъ, ни тѣми средствами, какими располагало въ данномъ случаѣ Министерство Государственныхъ Имуществъ.



### Изъ Кіева.

Охота на рыбу.—Охота по перу.—Бобры.—Волки.

Съ каждымъ годомъ жалобы мѣстныхъ рыболововъ становятся все громче и громче. Необычайныя обмелѣнія Днѣпра и его сосѣднихъ притоковъ преобразили всю окрестную мѣстность до неузнаваемости. „Величественный“, „широкій“ и „глубокій“ Днѣпръ, Днѣпръ, про котораго малоросы сложили столько пѣсенъ и поэтическихъ сказаній, котораго Гоголь называлъ величавой рѣкой въ свѣтѣ, могучей, страшной,—въ настоящее время мѣстами представляетъ очень узкую полосу воды, вьющуюся между бѣлыми, сыпучими песками, которые тянутся пустынно, угрюмо на цѣлыя сотни верстъ по обоимъ берегамъ рѣки. Можно найти не мало мѣстъ, гдѣ ловкій мальчуганъ можетъ перебросить камень съ одного берега рѣки на другой. Понятно, что при постоянномъ движеніи судовъ, лодокъ и пароходовъ рыбѣ остается мало пріюта въ узкихъ и мелкихъ мѣстахъ, и вотъ она идетъ отчасти на низъ,—поближе къ порогамъ, къ морю, отчасти вверхъ,—вплоть до полеводной Припети, гдѣ находятъ тихія и уютныя мѣста. Быть можетъ, только этимъ и можно объяснить, что въ то время, какъ на Днѣпрѣ и удачный клевъ и рыболовный промыселъ ухудшаются все больше и больше, на притокахъ Днѣпра, по крайней мѣрѣ, подъ Кіевомъ, рыбаки могутъ временами имѣть богатую охоту. Счастливое исключеніе составляетъ Черниговская сторона Днѣпра, гдѣ для отвода теченія построено много плотинъ, вдающихся почти въ средину рѣки; въ затишья этихъ искусственныхъ езовъ ютится рыбешка, но и ее безъ принаживанія почти нельзя ловить.

Замѣчательно, что вмѣстѣ съ физическими измѣненіями рѣкъ, идущими рядомъ съ климатическими,—постоянной тропической жарой, сухью, полнымъ бездождіемъ въ лѣтніе мѣсяцы, и самое уженіе стало въ высшей степени какимъ-то страннымъ, неровнымъ, доводящимъ рыболова до тоски. Сводя свои наблюденія за цѣлое лѣто, могу сказать, что, несмотря на всѣ курьезныя странности уженія, все-таки подмѣчалось слѣдующее явленіе. Спусти приблизительно недѣлю послѣ новолунія, во время котораго клева вообще никогда не бываетъ, въ теченіе каждаго мѣсяца регулярно начинался самый усиленный клевъ всякой рыбы: шересперовъ, изей и голавлей по-верху, лещей и карповъ на принадѣ, сомовъ, щукъ на живца. Но вслѣдъ за первымъ жоромъ

\*) См. далѣе „Примѣчаніе Редакціи“.



клевь ослабѣвалъ и спустя дней пять со-  
вѣмъ почти прекращался; въ теченіе ос-  
тального мѣсяца вѣрнаго клева не бывало:  
кое-что попадалось съ налета, случайно.  
Впрочемъ сомъ бралъ твердо, постоянно и  
вѣрно, и одинъ изъ всего рыбнаго царства  
утѣшалъ горящихъ рыбаковъ.

Объясненія этихъ странностей нужно ис-  
кать въ обмѣлѣннѣ рѣкъ, при которомъ рыба  
должна дѣлаться болѣе чуткой, осторожной.  
Что это вѣрно, мы убѣдились на дѣлѣ:  
когда безклевые доходило до послѣдней  
степени, я ловилъ рыбу на привадѣ ночью,  
— съ 10, 11 часовъ до утра. Вѣрная и  
твердая поклевка, равномерные промежутки  
между клевами дѣлали это уженіе очень  
пикантнымъ.

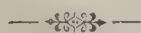
Намъ не удалось въ этомъ году дѣлать  
наблюденія уженія въ зависимости отъ  
погоды, отъ барометрическаго давленія, а  
между тѣмъ мы твердо убѣждены, что связь  
между уженіемъ и метеорологическими яв-  
леніями должна быть самой тѣсной. Же-  
лательно было бы, чтобы рыболовы, дѣ-  
лавшіе подобныя наблюденія, подѣлились  
ими или въ нашемъ журналѣ или газетѣ.  
Въ этомъ отношеніи мы не ошибемся, если  
скажемъ, что подробное изученіе уженія  
въ зависимости отъ барометра можетъ дать  
рыболову тотъ рычагъ, благодаря которому  
можно будетъ поставить на другую ногу  
все современное уженіе удочкой.

Охота по перу, несмотря на то, что  
киевское отдѣленіе Императорскаго Обще-  
ства Охоты позаботилось откупить массу бо-  
лотъ, сѣнокосовъ и долинъ, какъ по бере-  
гамъ Днѣпра, такъ и на рѣкѣ Ирпени,  
тоже бываетъ рѣдко добычлива: птицы мало,  
а охотниковъ много. Тѣмъ не менѣе во  
многихъ заповѣдныхъ мѣстахъ можно найти  
и глухаря, и тетерева, и рябчика. Взятіе  
на откупъ болотъ и сѣнокосовъ выходить  
и дорого и непрактично: брать сторожа для  
небольшого болота нѣтъ смысла; сплошь и  
рядомъ эти сторожа и сами стрѣляютъ птицу  
и другихъ тайкомъ пускаютъ.

Наши мѣста благословенны: на нашемъ  
Ирпени есть бобры, размножившіеся до  
нѣсколькихъ десятковъ семействъ. Въ виду  
этого установлена усиленная охрана въ  
лицѣ лѣсовой стражи.

Надоѣдавшіе волки около ст. Гуровщина  
побудили мѣстныхъ помѣщиковъ образовать  
на нихъ облаву, которая и состоялась въ на-  
чалѣ августа. Выводокъ, по обыкновенію,  
разбѣжался, и только 2—3 экземпляра по-  
платились шкурой. Таковы вообще все  
наши облавы: ни порядка, ни толку.

н. д.



### „Лара“ отъ пойнтеровъ г. Новицкаго.

Тщетно проискавъ съ 1881 года поро-  
дистаго англійскаго сеттера и перебиваясь  
по 89-й годъ хотя съ недурными въ полѣ  
собаками, но по породѣ такими tutti-frutti,  
что, несмотря на не особенную симпатію  
къ пойнтерамъ, я рѣшился списаться съ  
Э. А. Новицкимъ и приобрести отъ него  
продававшуюся прошлаго года кофейно-пѣ-  
гую «Преду,» щенную отъ «Фейля».

Въ первыхъ числахъ Іюня 88 г., сооб-  
щивъ предварительно о моемъ выѣздѣ г.  
Новицкому телеграммой, я выѣхалъ, поль-  
зуясь свободными днями Троицы, рассчиты-  
вая вернуться съ собакой.

Какое же было мое огорченіе, когда,  
пріѣхавъ въ Ново-Украинку, встрѣтилъ толь-  
ко что вернувшася изъ Одессы г. Новиц-  
каго; письмо же мое и телеграмма не бы-  
ли еще распечатаны. *Преда* же продана г.  
Абазя. Не возвращаться же съ пустыми  
руками,—я и выбралъ изъ двухъ пометовъ  
Белль и Даи отъ Фейля восьминедѣльную  
сучку, Лару, отъ Белль. Да и какъ было  
не взять щенка, видя ихъ отца и мать? Въ  
полѣ собакъ этихъ я не видѣлъ, но до-  
вольно того, что былъ настолько счаст-  
ливъ, что рѣшился поѣхать самъ, а велѣд-  
ствие этого и полюбовался красавцами Но-  
во-Украинскаго питомника. Да, не жаль  
было даже расходовъ и утомленія до роги,  
чтобы только взглянуть на представителей  
собакъ Э. А. Новицкаго и побесѣдовать съ  
ихъ радушнымъ гостепріимнымъ хозяиномъ.

Въ концѣ Ноября семейныя дѣла заста-  
вили меня экстренно выѣхать въ Симфиро-  
поль, гдѣ пришлось пробыть до половины  
Іюня этого года. Лару оставилъ на попе-  
ченіе одного пріятеля и засталъ ее хотя  
выросшую, но это была не собака, а ске-  
летикъ, обтянутый воспаленной кожей, безъ  
шерсти. Огорченіе было большое, но что же  
дѣлать? Принялся усердно лечить, и собака  
настолько поправилась, что 1-го Іюня я  
могъ уже вывести ее въ поле. Выстрѣла  
собака боялась и не искала послѣ него.  
На второй день удалось убить изъ-подъ  
себя стрепета, дать понюхать Ларѣ; а такъ  
какъ было уже жарко, пришлось возвратитъ  
ся домой. На третій день Лара наткнулась  
на перепелку, сдѣлала прекрасную стойку  
и выстрѣла не такъ уже испугалась; еще  
нашла пять штукъ, стояла и подавала, че-  
му ее я не училъ. А по сегодня, т. е. 29-го  
Іюля, убито мною изъ подъ Лары дрофъ 4,  
стрепетовъ 12, куропатокъ 21, бекасовъ 31,  
коростелей и перепеловъ 152—221. Охотился  
не каждый день и не болѣе 2—3 часовъ.

Ходить Лара, какъ старая собака, чутье  
прекрасное; еще нѣтъ нѣкоторой осторож-  
ности, но послушна удивительно; ходитъ,  
по свистку, поискъ широкій, на кругахъ  
быстрый. Убитую птицу подаетъ, по слову

«назадъ» возвращается со стойки къ ногамъ,  
послѣ чего дѣлаетъ полукругъ и ставитъ  
птицу между собой и охотникомъ. О гоньбѣ  
не только птицы, но даже и зайца помину  
нѣтъ. И это собака, лишенная воспитанія,  
бывшая въ забросѣ. Чего же можно ожи-  
дать отъ собакъ уважаемаго Эмерика Але-  
ксандровича Новицкаго, если дать имъ со-  
щеньяго возраста должную школу?

Лара умна, красива, ладна, хотя мелка,  
но это уже вина обстоятельствъ, заставив-  
шихъ меня ее бросить почти что на про-  
изволъ судьбы.

Считаю долгомъ своимъ печатно и пу-  
блично поблагодарить г. Новицкаго за Лару,  
во-первыхъ, рассчитывая принести ему глас-  
ной благодарностью хотя сотую долю того  
удовольствія, которое я получаю теперь  
на охотѣ съ его собакой, а во-вторыхъ,  
было бы грѣшно молчать о собакахъ, которы-  
ми нельзя не дорожить и которымъ, думается  
мнѣ, предстоитъ блестящая будущность.

Анатолій Полторацкій.



### Московскія скачки.

10-го августа, тридцать первый день.

Первымъ шель призъ Общества въ 600 р. для ло-  
шадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, не  
выигравшихъ въ 1889 году призъ въ сложности на  
сумму 1,000 руб.; дистанція 2 версты; изъ приза и  
подписки по 15 руб., первой лошади 518 руб., вто-  
рой лошади 129 руб. Скакали: „Ландышъ“ А. С. Сар-  
кисова, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ;  
„Заря“ товарищества „Гермесъ“, завода Иловайскихъ,  
4 лѣтъ; „Розъ-Каронъ“ Л. Ф. Грабовскаго, собствен-  
наго завода, 3 лѣтъ; „Геба“ барона Э. К. фонъ-Вил-  
лебрандта, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ;  
„Родегастъ“ графа Л. А. Красинскаго, собственнаго  
завода, 4 лѣтъ, и „Либеръ-Фрайндъ“ Е. и С. М.  
Ильенко, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 4  
лѣтъ. „Розъ-Каронъ“ первую окончила дистанцію въ  
2 мин. 29 сек., легко обскакавъ „Родегаста“ на два  
корпуса, а остальныхъ еще больше.

Вторымъ былъ призъ Общества 800 руб. для двух-  
лѣтнихъ лошадей всѣхъ странъ, причемъ лошади уже  
выигравшія въ этомъ году первый призъ въ эту скачку  
не допускались; дистанція 1 верста, изъ приза и под-  
писки по 20 руб., первой лошади 676 руб., второй  
лошади 169 руб. Скакали: „Хела“ Л. Ф. Грабовскаго,  
собственнаго завода; „Тебайсъ“ С. Ф. Вотовскаго,  
завода В. І. Мысирова; „Камелія“ Государственной  
Хрѣновской конюшни; „Самозванецъ“ графа И. І.  
Ледуховскаго, собственнаго завода; „Ай-Лили“ И. А.  
Арапова и Н. Н. Коншина, завода Н. Н. Коншина;  
„Эглантинъ“ А. И. Лазарева, завода графа Л. А.  
Красинскаго; „Диомедъ“ Иловайскихъ, собственнаго  
завода, и „Реваншъ“ Е. и С. М. Ильенко, собствен-  
наго завода. Послѣ нѣсколькихъ фальстартовъ, ло-  
шади были наконецъ пущены и скачку повела „Ай-  
Лили“, но ее вскорѣ обошли остальные соперники,  
изъ которыхъ „Тебайсъ“, обскакавъ всѣхъ на прямой,  
первымъ окончилъ скачку въ 1 мин. 11 сек., на го-  
лову впереди „Хела“; „Самозванецъ“ былъ третьимъ.

Третьимъ разыгрывался призъ Общества въ 800 р.  
для проигравшихъ трехлѣтнихъ лошадей, рожденныхъ  
въ Россіи, не выигравшихъ на скачкахъ 1889 года  
перваго приза; дистанція 1½ версты; изъ приза и под-  
писки по 20 руб., первой лошади 831 руб., вто-  
рой лошади 216 руб. и третьей 36 руб. Состязались:  
„Цезарь“ княгини А. М. Хилковой, собственнаго за-



вода; „Гереси“ товарищества „Турф“, завода графа Л. А. Красинского; „Жепераль“ К. В. Дорожинской, завода О. К. Дорожинского; „Скрафтон“ В. Г. Михайлова, завода графа Л. А. Красинского; „Кудіар“ барона Э. К. фон-Виллебрандта, завода Иловайских; „Бравь“ графа Л. А. Красинского, собственного завода; „Кумарь“ А. И. Лазарева, завода Л. Л. Кроненберга; „Стражак“ В. А. Цурикова, завода К. И. Макомаского, и „Фебь“ Е. и С. М. Ильенко, собственного завода. Старт долго не удавался; наконец лошади были пущены и между ними до поворота на прямую шла сильная борьба за первое место; с поворота вышли вперед „Гереса“ и „Кудіар“ и последний первым пришел к призовому столбу в 1 мин. 49 сек., полкорпуса выиграв у соперника; „Кумарь“ пришел третьим, оставив немного.

Четвертым шел приз Общества 800 руб. для проигравших лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденных в Россіи и не выигравших в 1889 году первого приза; дистанція 2½ версты; изъ приза и подписки по 20 руб., первой лошади 741 руб., второй лошади 194 руб. и третьей лошади 36 руб. Скакали: „Сальтарелла“ Л. Ф. Грабовского, собственного завода, 4 лѣтъ; „Кристоф-Колумб“ О. К. Дорожинского, собственного завода, 4 лѣтъ; „Блю-Медь“ графа Л. А. Красинского, собственного завода, 4 лѣтъ; „Дункан“ Е. и С. М. Ильенко, завода герцога Георгия Максимилиановича Лейхтенбергского, 4 лѣтъ, и „Кумушка“ графа А. Н. Нирода, завода С. Н. Волкова, 5 лѣтъ. „Христофор-Колумб“ повелъ скачку и почти 2 версты не уступалъ соперникамъ первого мѣста, затѣмъ съ нимъ сравнялась „Блю-Медь“ и обскакавъ его на прямой легко на 2 корпуса пришла первой в 3 мин. 14 сек.; „Дункан“ пришел третьимъ.

Пятымъ былъ Гандикапъ, призъ Общества 400 руб. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ, дистанція 1 верста; изъ приза и подписки по 10 руб., первой лошади 370 руб., второй лошади 90 руб. Скакали: „Леги-Крайт-Миллар“ А. С. Саркисова, завода О. К. Дорожинского, 4 лѣтъ; „Клара-Альбоина“ Н. Ф. Житарева, завода А. О. Шереметева, 4 лѣтъ; „Невзгода“ Н. Ф. Шидловского, завода Раковского, 6 лѣтъ; „Солдатка“ Атукаева, Ново-Александровского Государственного завода, 4 лѣтъ; „Помона 2-я“ товарищества „Турф“, завода Л. А. Красинского, 3 лѣтъ; „Каунтес-Терезина“ графа И. И. Ледухова, собственного завода, 4 лѣтъ; „Деспотъ“ Воронцова и К<sup>о</sup>, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ, и „Сахара“ Куприянова, завода графа Л. А. Красинского, 4 лѣтъ. „Помона 2-я“ рѣзвѣ всѣхъ окончила скачку в 1 мин. 13 сек., опередивъ „Каунтес-Терезину“ на корпусъ.

Шестымъ разыгрывался Барьерный призъ Общества 300 руб. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденных в Россіи, не выигравшихъ в 1889 году первого приза; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза съ подписными по 10 руб., первой лошади 226 руб., второй лошади 61 руб. и третьей 18 руб. Состязались: „Галатея“ А. А. Левашева, завода графа Л. А. Красинского, 4 лѣтъ; „Нирвана“ князей Урусовыхъ, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Кабаларка“ А. А. Ванковича, завода И. О. Урсинъ-Нѣмцевича, 3 лѣтъ, и „Драгонфлайт“ М. Н. Соколова, завода Н. Д. Шауфуса, 4 лѣтъ. Отъ старта пошелъ первымъ „Драгонфлайт“ и почти до поворота на прямую былъ впереди; здѣсь его обогнали „Кабаларка“ и „Нирвана“, изъ которыхъ „Кабаларка“ прискакала первой в 3 мин. 1 сек., впереди „Нирваны“ на корпусъ. „Драгонфлайт“ былъ третьимъ.

Последнимъ шелъ Продажный призъ Общества 300 руб. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ, не выигравшихъ на скачкахъ 1889 года ни первого, ни второго призовъ; дистанція 2 версты; изъ приза съ подписными по 10 руб., первой лошади 359 руб., второй лошади 64 руб. По условію этого

приза лошадь, пришедшая первой продавалась послѣ этой скачки съ аукціоннаго торга съ цѣны назначенной ей владѣльцемъ. Скакали: „Эстеръ“ О. К. Дорожинского, собственного завода, 3 лѣтъ; „Нѣманъ“ графа И. И. Ледуховского, собственного завода, 3 лѣтъ; „Мери“ С. Н. Рудь, завода Водзинского, 4 лѣтъ; „Рашъ“ А. С. Саркисова, завода А. О. Шереметева, 5 лѣтъ; „Комета“ А. Е. Платонова, завода Иловайскихъ, 8 лѣтъ, и „Казувѣръ“ князей Урусовыхъ, завода А. С. Вышеславцева, 3 лѣтъ. Оцѣнены онѣ были владѣльцами: „Эстеръ“ в 700 руб.; „Нѣманъ“, „Мери“, „Рашъ“ и „Комета“ по 500 руб. и „Казувѣръ“ в 300 руб. „Эстеръ“ первой прискакала къ призовому столбу в 2 мин. 37 сек., опередивъ на полкорпуса „Комету“. На послѣдовавшемъ за тѣмъ аукціонѣ „Эстеръ“ осталась не проданною.

13-го августа, тридцать второй день.

Первымъ разыгрывался призъ Общества для ѣздовых-охотниковъ 200 руб., на лошадяхъ не моложе 3 лѣтъ, рожденных в Россіи; дистанція 3 версты; изъ приза и подписки по 10 руб., первой лошади 147 руб., второй лошади 41 руб. и третьей—18 руб. Состязались: „Тираръ“ Вотовскихъ и графа П. И. Ледуховского, Яновского Государственного завода, 4 лѣтъ, съ ѣздокомъ С. Ф. Вотовскимъ; „Дубъ“ И. К. Дарагана, завода А. А. Стаховича, 6 лѣтъ, ѣздекомъ М. Н. Соколовъ, и „Галатея“ А. А. Левашева, завода графа Браницкаго, 4 лѣтъ, съ ѣздокомъ А. Е. Каншинымъ. „Дубъ“ повелъ скачку и былъ впереди почти 2 версты, „Галатея“ была за нимъ, а „Тираръ“ послѣднимъ; на третьей верстѣ „Тираръ“ легко обошелъ всѣхъ и первымъ былъ у призового столба в 4 мин. 5 сек., выигравъ у „Дуба“ на полкорпуса; „Галатея“ осталась далеко.

Вторымъ шелъ Основной призъ Общества 2,000 руб. для двухлѣтнихъ лошадей, рожденных в Россіи, а также и за границей, но приведенныхъ в Россію въ годовомъ возрастѣ; дистанція 1 верста; весь призъ съ подписными по 50 руб. составлялъ, за вычетомъ процентовъ Обществу, 2,745 руб., изъ коихъ первой лошади 2,106 руб., второй лошади 549 руб. и третьей—90 руб. Скакали: „Корфу“ Воронцовыхъ и К<sup>о</sup>, завода И. М. Ильенко; „Гастонъ-Фебюсъ“ Л. Ф. Грабовского, собственного завода; „Тобаксъ“ С. Ф. Вотовского, завода В. И. Мысаровича; „Возми“ и „Реваншъ“ Е. и С. М. Ильенко, обѣ собственного завода; „Ошиба“ Иловайскихъ, собственного завода; „Фашіонъ“ „М. А. М.“, выведенная изъ-за границы; „Тритонъ“ графа Л. Н. Нирода, собственного завода, и „Фирса“ Урсинъ-Нѣмцевича, собственного завода. Первымъ пошелъ „Гастонъ-Фебюсъ“, но у поворота на прямую долженъ былъ уступить мѣсто „Фашіону“ и затѣмъ „Корфу“, обскакавшему всѣхъ остальныхъ, хотя сначала онъ былъ сзади всѣхъ; на прямой „Фашіонъ“ остался побѣдителемъ и первымъ окончилъ скачку в 1 мин. 9 сек., „Корфу“ и „Гастонъ-Фебюсъ“ отставъ на полкорпуса пришли за нимъ голова въ голову.

Третьимъ разыгрывался призъ Коннозаводчиковъ, отъ почетнаго члена Общества княгини А. М. Хилковой для трехлѣтнихъ лошадей, рожденных у частныхъ заводчиковъ в Россіи, причемъ рожденіе лошади обуславливалось непременно предѣлами Имперіи; первой лошади 500 руб. и ея заводчику кубокъ и 50 полуимперіаловъ; дистанція 2 версты 100 саж.; весь призъ съ подписными по 400 руб., за вычетомъ процентовъ Обществу (27 подписчиковъ), составлялъ 2,677 руб., изъ коихъ первой лошади 1,226 руб., ея заводчику, кромѣ кубка и полуимперіаловъ, половина подписныхъ денегъ 776 руб., второй лошади 450 руб. и третьей—225 руб. Состязались: „Славянофила“ и „Донъ-Сезаръ-де-Базанъ“ Воронцова и К<sup>о</sup>, обѣ завода И. М. Ильенко; „Розъ-Каронъ“ Л. Ф. Грабовского, собственного завода; „Фидіасъ“ Е. и С. М. Ильенко, собственного завода; „Эстафета“

графа Г. И. Рибоьера, собственного завода, и „Гладія“, графа Л. А. Красинского, тоже собственного завода. Отъ старта пошла впереди „Гладія“, за ней „Донъ-Сезаръ-де-Базанъ“, далѣе „Розъ-Каронъ“ и остальные в кучѣ; въ такомъ порядкѣ онѣ шли болѣе версты; затѣмъ вышли вперед „Донъ-Сезаръ-де-Базанъ“, „Славянофила“ и „Фидіасъ“ и на прямой у нихъ была сильная борьба; „Донъ-Сезаръ-де-Базанъ“ остался побѣдителемъ и первымъ в 2 мин. 40 сек., обскакавъ „Славянофила“ на корпусъ; третьимъ былъ „Фидіасъ“; остальные растаялись.

Четвертымъ былъ Петергофскій призъ Общества 1,000 руб., для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденных в Россіи; дистанція 2½ версты; изъ приза и подписки по 25 руб., первой лошади 792 руб., второй лошади 198 руб. Скакали: „Мадамъ-де-Параберъ“ Зелинского, завода Л. Ф. Грабовского, 4 лѣтъ, и „Мохортъ“ Л. Л. Кроненберга, собственного завода, 4 лѣтъ. „Мадамъ-де-Параберъ“ вела скачку болѣе версты, но потомъ „Мохортъ“ обскакалъ ее и пришелъ первымъ в 3 мин. 10 сек., опередивъ „Мадамъ-де-Параберъ“ на два корпуса.

Пятымъ шелъ Гандикапъ, призъ Общества 500 руб. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 4 лѣтъ; дистанція 2½ версты; изъ приза и подписки по 10 руб., первой лошади 464 руб., второй 116 руб. Скакали: „Гудъ-Бой“ товарищества „Турф“, завода графа Л. А. Красинского, 6 лѣтъ; „Качуча“ и „Клара-Альбоина“ Н. Ф. Житарева, первая завода Н. Н. Коншина, вторая завода А. О. Шереметева, обѣ 4 лѣтъ; „Громъ“ С. Я. Епанешникова, завода графа А. Н. Нирода, 5 лѣтъ; „Вандербилтъ“ В. А. Цурикова, завода графа Полетыло, 5 лѣтъ; „Кристоф-Колумбъ“ О. К. Дорожинского, собственного завода, 4 лѣтъ; „Телеграмма“ А. А. Мурановой, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Аларчъ“ Любича, выведенный изъ заграницы, 4 лѣтъ, „Царицынъ“ Атукаева, завода А. С. Вышеславцева, 4 лѣтъ, и „Вѣра“ графа И. И. Ледуховского, завода Л. Л. Кроненберга, 4 лѣтъ. „Гудъ-Бой“ повелъ скачку и былъ впереди до поворота на прямую; здѣсь подошли къ нему „Царицынъ“, „Телеграмма“ и „Качуча“; послѣ сильной борьбы между ними, „Телеграмма“ осталась побѣдительницей, окончивъ первую скачку в 3 мин. 7 сек.; „Царицынъ“ пришелъ вторымъ, отставъ на шею, по вслѣдствію сдѣланнаго имъ кроссенъ „Качучѣ“, пришедшей поэтому третьей, призъ второй лошади былъ судьями присужденъ „Качучѣ“.

Шестымъ разыгрывался Поощрительный призъ Общества 800 руб., для трехлѣтнихъ лошадей, рожденных в Россіи, не выигравшихъ в 1889 году призовъ въ сложности на сумму 1,500 руб.; дистанція 2 версты; изъ приза и подписки по 20 руб., первой лошади 676 руб.; второй лошади 169 руб. Состязались: „Гереси“ товарищества „Турф“, завода графа Л. А. Красинского; „Мандаринъ“ барона Э. К. фон-Виллебрандта, Государственного Хрѣновского завода; „Айда-Мурженъ“ Л. Ф. Грабовского, собственного завода; „Монархъ“ графа Г. И. Рибоьера, собственного завода; „Кумаръ“ А. И. Лазарева, завода Л. Л. Кроненберга, и „Манфредъ“ княгини А. М. Хилковой, Государственного Хрѣновского завода. „Мандаринъ“ и пошелъ и пришелъ къ призовому столбу первымъ в 2 мин. 28 сек., выигравъ лишь на полшени у „Гереси“ и у „Кумара“ на корпусъ.

Послѣднимъ былъ Барьерный призъ Общества 300 р. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденных в Россіи; дистанція 2 версты 100 саж. Скакала одна „Кармень 2-я“ Ф. Ю. Бушъ, Яновского Государственного завода, 3 лѣтъ; правильно взявъ всѣ барьеры, окончила скачку в 3 мин. 28 сек. и получила весь призъ 279 рублей.



15-го августа, тридцать третий день.

Первым шелъ призъ, при ѣздахъ-охотникахъ, для лошадей, рожденныхъ въ Россіи, не моложе 3 лѣтъ: первой лошади 133 руб. 20 коп., второй лошади 37 руб. 80 коп. и третьей лошади 18 руб. Дистанція 1 1/2 версты. Скакали: „Нормя“ Н. И. Охлябинина, ѣздокъ Рахмановъ; „Дубъ“ И. К. Дарагана, ѣздокъ М. Н. Соголовъ; „Нирвана“ вн. Урусовыхъ, ѣздокъ Кривовъ; „Компаньонъ“ Воронцова и Кю, ѣздокъ Ф. Ю. Бушъ; „Лорлей“ Е. и С. М. Ильенко, ѣздокъ Каушинъ, и „Сальтарелла“ Л. Ф. Грабовскаго, ѣздокъ Апушкинъ. Легко выиграла „Лорлей“, опередивъ „Дуба“ на 1 1/2 корпуса и сдѣлавъ дистанцію въ 1 мин. 55 сек. Скакавшій на „Компаньонъ“ г. Бушъ упалъ, не причинивъ себѣ ушибовъ.

Во второй скачкѣ шелъ призъ *Гизо* для жеребцовъ и кобылъ 2 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, а также и заграничей, по приведенныхъ въ Россію въ 1887 г. подъ мажками; первой лошади 936 руб. и второй лошади 234 руб. Дистанція 300 саж. Составились: „Троде-Ванъ“ товарищества „Турфъ“, ѣздокъ Бульфордъ; „Мистеръ“ С. Ф. Вотовскаго, Вильсонъ; „Микадо 2-й“ А. И. Лазарева, Степановъ; „Терменторъ“ графа Л. А. Красинскаго, Деннъ; „Люминаръ“ графа И. И. Ледухова, Пучковъ; „Буланже“ Е. и С. М. Ильенко, Ветманъ; „Нешали“ И. А. Арапова и Н. П. Коншина, Эпсъ; „Астрономъ“ О. К. Дорожинскаго, Клейдонъ; „Тарапата“ И. О. Урсинъ-Нѣмцевича, Спунеръ; „Кокетка“ Государственной Хрѣновской скаковой конюшни, Випедъ; „Диомеда“ бр. Иловайскихъ, Воронковъ; „Кракусъ“ Л. Ф. Грабовскаго, Гилламетъ, и „Кира“ княгини А. М. Хилковой, Солоневъ. Лошади пошли кучею, но скоро выдѣлились „Буланже“ и „Кракусъ“, которыхъ на прямой легко опередила „Тарапата“, пришедшая къ призовому столбу первой въ 40 сек.; вторымъ близко былъ „Кракусъ“ и недалеко третьимъ „Буланже“. „Кира“, оставшаяся на стартѣ, шагомъ подошла внутри круга послѣдней.

Третьимъ шелъ *Ходякскій* призъ для жеребцовъ и кобылъ 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, а также и заграничей: первой лошади 931 руб. 20 коп., второй лошади 244 руб. 80 коп. и третьей лошади 45 руб. Дистанція 2 версты. Скакали: „Гильдголь“ „М. А. М.“, ѣздокъ Шарфъ; „Бравъ“ графа А. А. Красинскаго, Деннъ; „Фидіасъ“ Е. и С. М. Ильенко, Сmidtъ; „Размаринъ“ А. С. Саркисова, Журкинъ. Повелъ „Размаринъ“, котораго, однако, легко обошли „Фидіасъ“, окончившій дистанцію первымъ въ 2 мин. 38 сек., и „Гильдголь“, бывшій вторымъ на корпусъ; недалеко третьимъ за ними „Бравъ“.

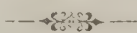
Въ четвертой скачкѣ разыгрывался *Туркестанскій* призъ для жеребцовъ и кобылъ не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи: первой лошади 828 руб., второй лошади 207 руб. Дистанція 2 версты 100 саж. Составились: „Мохортъ“ Л. Л. Кроненберга, ѣздокъ Вильсонъ; того же владѣльца „Миня“, Виксъ; „Авосъ“ „М. А. М.“, Шарфъ; „Блюмедъ“ графа Л. А. Красинскаго, Деннъ, и „Клара-Мурхенъ“ Государственной Яновской скаковой конюшни, Миллинъ. Отъ мѣста до мѣста, весь въ рукахъ, шелъ „Мохортъ“, легавъ пришедшій первымъ въ 2 мин. 41 сек. Второй позади на 2 корпуса была „Клара-Мурхенъ“ и недалеко третьимъ „Авосъ“.

Пятымъ шелъ призъ *Гандикапъ* для жеребцовъ и кобылъ всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ: первой лошади 601 руб. 20 коп. и второй лошади 150 руб. 30 коп. Дистанція 2 версты 100 саж. Составились: „Карменъ 1-я“ Я. К. Брюсова, ѣздокъ Ветманъ; „Лазертъ“ Голиковой, Деннъ; „Леда-Крайтъ-Милларъ“ А. С. Саркисова, Федоровъ; „Тибъ“ графа Г. И. Рябопѣра, Гилламетъ; „Зарница“ товарищества „Гермесъ“, Пузиковъ 2-й; „Эдитъ-Вланшъ“ „М. А. М.“, Шарфъ; „Баньеръ-де-Любичъ“ Е. А. Львовой, Шмелевъ; „Нѣмакъ“ графа И. И. Ледухова, Пучковъ.

„Стражакъ“ В. А. Цурикова, Сmidtъ; „Геба“ барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, Журкинъ; „Женераль“ К. В. Дорожинской, Бульфордъ, и „Диктаторъ“ баронессы Н. А. Черкасовой, Эпсъ. Отъ старта первымъ пошелъ „Стражакъ“, долго державшійся на первомъ мѣстѣ, но вскорѣ его обошли „Диктаторъ“ и „Баньеръ-де-Любичъ“. Къ столбу пришли: „Диктаторъ“ первымъ въ 2 мин. 41 сек., на корпусъ въ борьбѣ; вторымъ былъ „Стражакъ“. Очень близко „Баньеръ-де-Любичъ“.

Въ шестой скачкѣ разыгрывался *Поощрительный* призъ для жеребцовъ и кобылъ не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 г. призовъ въ сложности на сумму 2,000 руб.; первой лошади 576 руб. и второй лошади 144 руб. Дистанція 2 версты 100 саж. Составились: „Мира“ Л. Л. Кроненберга, ѣздокъ Малиновскій; „Темисъ“ графа А. А. Бобринскаго, Воронковъ; „Мандаринъ“ барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, Журкинъ; „Сирена“ Е. и С. М. Ильенко, Чудной, и „Царицынъ“ Г. Атукаева, Пузиковъ 2-й. Очень долго велъ скачку первымъ „Мандаринъ“, на прямой его обошли „Царицынъ“ и „Сирена“. Послѣдняя пришла первой въ 2 мин. 45 сек., на 1/2 корпуса вторымъ былъ „Царицынъ“ и недалеко третьимъ „Мандаринъ“. Послѣдняя—„Мира“.

Седьмымъ шелъ *Продвижной* призъ для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ: первой лошади 446 руб. 40 коп. и второй лошади 111 руб. 60 коп. Дистанція 2 версты 100 саж. Скакали: „Дунканъ“ Е. и С. М. Ильенко, оцѣнка 500 руб., ѣздокъ Терещенко; „Калифъ“ А. Е. Платова, оцѣнка 700 руб., Пикинъ; „Чардашъ“ Н. И. Охлябинина, оцѣнка 500 руб., Ветманъ; „Пеня“ А. Я. Муранова, оцѣнка 500 руб., Пожогинъ; „Каунтесъ-Терезина“ графа И. И. Ледухова, оцѣнка 500 руб., Пучковъ; „Незгода“ Н. Д. Шидловскаго, оцѣнка 500 руб., Шмелевъ; „Клара-Альбоина“ Н. Ф. Житарева, оцѣнка 600 руб., Пузиковъ 2-й; „Гугенотъ“ бр. бар. Вульфъ, оцѣнка 500 руб., Сmidtъ; „Эстеръ“ О. К. Дорожинскаго, оцѣнка 600 руб., Гливинскій, и „Хаскель“ того же владѣльца, оцѣнка 700 руб., Клейдонъ. Побѣдилъ „Дунканъ“, въ борьбѣ съ „Калифомъ“, проигравшимъ ему на полкорпуса. Третьей пришла „Эстеръ“. Дистанція сдѣлана въ 2 мин. 48 сек. Покупателей на „Дункана“ не явилось и онъ остался за владѣльцемъ.



### Вопросъ.

Въ интересной статьѣ П. О. Дурасова „*Моя охота*“ помѣщенной, въ журналѣ „Прир. и Ох.“, за ноябрь 1888 г., между прочимъ говорится о способѣ леченія собакъ отъ чумы *непромытымъ масломъ съ солью*.

Въ виду достигнутыхъ поразительныхъ результатовъ, имѣю честь покорно просить почтеннаго автора статьи быть столь любезнымъ, изложить въ журналѣ или въ газетѣ подробное примѣненіе этого способа леченія, т. е. въ продолженіе какого времени, въ какой пропорціи смѣшенія, въ какіе пріемы это лекарство должно даваться, въ какихъ притомъ условіяхъ помѣщенія и діеты слѣдуетъ содержать больныхъ собакъ и пр. Хотя въ охотничьей литературѣ и указывался способъ леченія масломъ, но подробностей, намѣчен-

ныхъ мною и весьма важныхъ на практикѣ, не излагалось.

Управляющій Государственными имуществами Волынской губерніи.  
Н. А. Бенкьеръ.



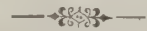
### Письмо въ редакцію.

Милостивый Государь!

Въ „Охотничьей Газетѣ“, № 14, за текущій годъ, въ статьѣ г. Державина „Пыжи г. Ушкова“ Шварте приписывается введеніе на голубиной садкѣ въ Екатеринбургѣ ружей отъ 10 до 11 фунтовъ вѣсу. Но такъ какъ я, хотя и охочусь уже почти 30 лѣтъ, но подобнаго ружья не имѣлъ, а на садкахъ оба сезона стрѣлялъ изъ ружья въ 7 3/4 ф. вѣсу, а также и брать мой стрѣлялъ изъ ружья приблизительно одинаковаго съ моимъ ружьемъ вѣса, потому я считаю нужнымъ заявить, что совсѣмъ не причастенъ введенію какихъ-то безобразныхъ ружей и покорнѣе прошу васъ, многоуважаемый г. редакторъ, помѣстить мою настоящую замѣтку въ издаваемой вами газетѣ.

Съ особеннымъ почтеніемъ

А. Шварте.



### Изъ газетъ.

**Охота на змѣй въ Мецѣ.** Въ окрестностяхъ крѣпости Меца въ послѣднее время отъ сильныхъ жаровъ появилось громадное количество змѣй. На нихъ устраиваются охоты, въ которыхъ принимаютъ участіе и дамы. За каждыя 50 убитыхъ змѣй выдается награда.

**Средство отъ укушенія пауковъ и скорпіоновъ.** Укусы нѣкоторыхъ пауковъ не только болѣзненны, но иногда даже опасны. Простымъ и очень хорошимъ средствомъ отъ такихъ укусовъ служатъ повторныя обмыванія укушенной части тѣла соленою водою. Противъ ужаленія скорпіона употребляютъ примочки воднымъ амміакомъ, послѣ которыхъ, съ ослабленіемъ болевого чувства, дѣлаютъ мягчительныя припарки. Замѣтимъ кстати, что водный амміакъ—вообще очень хорошее средство отъ укусовъ различными насекомыми—комарами и проч.

**Рѣка Надымъ.** Русское рыболовное общество въ послѣднее время обратило вниманіе на рѣку Надымъ, впадающую въ Обскую губу. По произведеннымъ изслѣдованіямъ оказалось, что рѣка эта изобилуетъ весьма цѣнною рыбой: въ ней ловится осетръ, нельма и пр. До настоящаго времени рыболовствомъ на этой рѣкѣ занимались остяки, которые сбывали товаръ въ ближайшихъ селеніяхъ, откуда онъ перекупался рыбопромышленниками. Въ настоящее время, въ виду выгодности производства рыбныхъ операций на рѣкѣ Надымѣ, нѣкоторые изъ рыбопромышленниковъ предполагаютъ образовать на ней факторію.

(„Сынъ Отеч.“)

**Истребленіе лебедей.** Около Очакова въ Днѣпровско-Бугскомъ лиманѣ и у Кинбурской косы всегда видѣлись громадныя стада лебедей. Мѣстный владѣлецъ рыбныхъ заводовъ, нѣкто г. Строковъ, въ настоящее время преисправно эксплуатируетъ эту благодатную птицу и даже организовалъ правильный промыселъ. Около 50 человекъ охотниковъ, нанятыхъ г. Строковымъ, убиваютъ массу лебедей, мясо которыхъ коптится на заводѣ г. Строкова и затѣмъ поступаетъ въ продажу въ видѣ консервовъ; остающійся пухъ также приноситъ порядочный доходъ. Общество покровительства животнымъ обратилось съ официальнымъ отношеніемъ къ херсонскому губернатору о привлеченіи г. Строкова къ ответственности по 57 ст. уст. о пак.

(„Сынъ Отеч.“).

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.



## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Симбирской губернии, Корсунского уезда, въ селѣ Старой Зиновьевкѣ, на псарномъ дворѣ П. О. Дурасова, за излишествомъ, продаются псовыя борзые собаки разныхъ возрастовъ, и охотничьи лошади.

Бхать по Моршанско-Сызранской желѣзной дорогѣ, до станціи Никулино, а оттуда почтовымъ трактомъ до села Жадовки, въ село Старо-Зиновьевку.

31—33.

За излишествомъ продаются борзые псовой породы, взрослые и щенки, по умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ: Ст. Цвѣтково, Ф. ж. д., М. А. Цвѣткову.

30—35.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ПОСЛѢ СМЕРТИ МУЖА МОЕГО,

**Николая Петровича Ермолова,**

ОСТАЛИСЬ:

псовыя борзые высокихъ кровей и разныхъ возрастовъ, изъ числа которыхъ нѣкоторыя получили на Московскихъ выставкахъ большія и малыя серебряныя медали.

По желанію покупателей, продаю съ испытаніемъ полевыхъ качествъ.

Адресъ: Арзамасскаго уезда, въ с. Бритово, Евгении Васильевнѣ Ермоловой.

31—35.

По случаю смерти владѣльца продаются кофейно-пѣгіе поинтера. Москва, Козловскій пер., д. Деккеръ.

31—38.

ПИТОМНИКЪ  
Э. НОВИЦКАГО.

I. Пріятнымъ долгомъ моимъ считаю сообщить нашимъ любителямъ поинтеровъ о полученіи мною изъ Англіи извѣстнаго призового поинтера „Бангъ-офъ-Киппенъ“, R 22172. К. С. S. B., сынъ американскаго нынѣ чемпиона „Назо-офъ-Киппенъ“ и „Беби-офъ-Киппенъ“, дочери знаменитой „Лорна Дунъ“. „Бангъ-офъ-Киппенъ“ родился въ Англіи у F. C. Lowe въ 1886 г., былъ „студъ-догъ“ въ питомникѣ Sir H. de Trafford въ Англіи.

II. Въ концѣ Сентября с. г., независимо отъ заявленныхъ раньше ожидающихся пометовъ щенковъ, въ питомникѣ моемъ ожидаются: отъ „Фесталь“ и „Люкъ-офъ-Пиннъ“ и отъ „Белль-офъ-Нортъ“ и „Фелля“. Щенки будутъ продаваемы съ полною гарантіею, до годовалаго ихъ возраста.

10 Августа 1889 г.,  
ст. Новоукраинка.

Э. Новицкій.

## РАСПРОДАЮТСЯ

ПОСЛѢДНІЯ 4 псов. суки (1-ая осень) и 5 гончихъ (кровей Кишенскаго и Левашева) дешево. Моск.-Разанск. ж. д., ст. Дивово, село Срезнево (отъ станціи 7 верстъ), А. К. Энгельмейеръ. Писать съ передачей П. К. Э.

33—34.

## ПРОДАЮТСЯ

полово-пѣгій мертво-злбный кобель по 1-й осени, сынъ «Любезнаго», и стая гончихъ, 4 смычка, замѣчательные гонцы, съ полною отвѣтственностью. Г. Вязьма, Смоленской губернии, с. Ризское, у Сергѣя Сергѣевича Карѣева.

33.

АНГЛІЙСКІЕ СЕТТЕРА  
ЩЕНКИ

отъ блю-бельтона „Kars“ (prix d'honneur, Paris, 1882) и трикольной «Принцессы», собакъ И. Я. Забѣльскаго. Адресъ: ст. Ворожба, Курско-Кіевской ж. д., Валеріану Валеріановичу Де-Конноръ.

## ПРОДАЕТСЯ

недорого чистокровный желто-пѣгій щенокъ 10 мѣс. отъ премированныхъ собакъ. Срѣтенка, домъ Бѣлева, гдѣ аптека. Видѣть можно отъ 12 до 4 часовъ.

30—33.

ВЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА  
„ПРИРОДА И ОХОТА“

(Москва, Б. Дмитрова, д. Денисовой)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Законы объ охотѣ. Н. В. Туркина. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

Охотничій иллюстрированный календарь. Л. П. Сабанѣева. Цѣна 5 р. съ перес.

Журналъ «Природа и Охота» за слѣд. годы: 1882, 1884, 1885, 1886, 1888. Цѣна за годовой экземпляръ 10 р. безъ пересылки.

## ОХОТНИЧЬЯ ОБУВЬ.

Рекомендуется, какъ вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая охотничья обувь изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопедиста и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ, Александра Ивановича Высоцкаго. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и балльной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-куранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербурѣ: Выборгская сторона, Нижегородская улица, противъ Сибирской улицы.

Примѣчаніе. Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербурѣ.

## ДЕШЕВО ПРОДАЮТСЯ

псовыя борзые высокихъ кровей. Г. Кобеляки, Полтавской губ., Борису Ивановичу Сушкову.

33—37.





# ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА

## 1889.

### ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА и ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. бывш. Шаблыкина.

№ 34.

2 Сентября 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: О жемчужныхъ порохѣхъ. А. Ивашенцова.—Непрактичность проволоочной изгороди для птицъ. В. Дица.—Альбины: грачъ съ бѣлыми крыльями и нагрудникомъ. Я. И. Золотарева; Бѣлая галка. П. Химона.—Изъ Острогожскаго и Коротоякскаго уѣздовъ Воронежской г. А. Сафонова.—Изъ Екатеринбургa. Л. Ушкова.—Изъ Бѣжецкаго уѣзда Тверской губерніи. Тимченко-Рубанна.—Московскія скачки.—С. Петербургскіе рысистые бѣга С. С—ва.—Вопросы: Я. И. Золотарева и Е. Ситченко.—Изъ газетъ.—Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція проситъ покорнѣйше всю корреспонденцію адресовать: Москва, Большая Дмитровка, домъ Денисовой, въ Редакцію журнала «Природа и Охота».

Пріемъ подписки на журналъ, съ приложеніемъ «Охотничьей Газеты», продолжается.

Подписная цѣна на годъ 15 руб. на полгода 8 руб. Контора Редакціи открыта ежедневно отъ 11 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для личныхъ переговоровъ съ сотрудниками, художниками и другими лицами Редакція открыта по понедѣльникамъ и четвергамъ отъ 11 до 3 часовъ.



## О жемчужныхъ порохѣхъ.

Въ іюніѣ этого года Высочайше утвержденное Русское Общество для выдѣлки и продажи пороха, выпустило три новыхъ сорта пороха подъ названіемъ жемчужнаго. Порохъ

этотъ очень чистъ на видъ, зерна его сферическія, такъ что онъ сильно походитъ на мелкую дробь. Изъ надписи на каждой жестянкѣ видно, что онъ долженъ оставлять сырой налетъ. Различается онъ по крупности зернъ: сортъ F—самый крупный, FF—средній, а FFF—самый мелкій,

При пробѣ этого пороха онъ дѣйствительно далъ нагаръ въ стволѣ болѣе мягкой, чѣмъ нагаръ Царскаго пороха, но зато самое количество нагара было больше, чѣмъ отъ пороха Царскаго; отчищался же нагаръ жемчужнаго пороха скорѣе и легче.

Но кромѣ этого, насколько мнѣ удалось замѣтить, этотъ новый порохъ обладаетъ еще двумя достоинствами, весьма, по моему мнѣнію, существенными, а именно: 1) онъ даетъ лучшія и болѣе равномерныя осыпи мишени дробью и 2) меньшую отдачу, что указываетъ на его болѣе медленное и полезное сгораніе.

Мнѣ кажется, что этотъ жемчужный порохъ очень близокъ къ сорту пороха Крамера и Бухгольца „Діана“, крупному, очень хорошему для стрѣльбы, требующей дальняго и кучнаго боя.

По силѣ своей жемчужный порохъ довольно слабъ и неоднократно повторенные опыты убѣдили меня, что для того, чтобы пробить одинаковое количество листовъ картона (40 на пудъ) надо взять 1 зол. Царскаго крупнаго или 1 зол. 24 доли жемчужнаго FFF, 1 зол. 40 дол. жемчужнаго FF и 1 зол. 50 дол. жемчужнаго F. При употребленіи соответственныхъ по силѣ боя зарядовъ кучность боя при жемчужномъ



порохъ всегда превышала Царскій на 10, а иногда и на 12%; обстоятельство это даетъ мнѣ основаніе предположить, что онъ будетъ очень полезенъ на садкахъ, гдѣ нуженъ кучный бой и возможно меньшее загрязненіе стволовъ; патроны же употребляются длинные и мѣста для пороха хватить.

Насколько я успѣлъ замѣтить, этотъ порохъ не любитъ сильнаго сжатія.

А. Ивашенцовъ.

### Непрактичность проволоочной изгороди для птицъ.

Спѣшу предупредить охотниковъ и любителей разведенія и сохраненія дичи, насколько оказалась непрактична проволоочная изгородь, которая за послѣдніе года все больше и больше вводится въ употребленіе. Вотъ уже нѣсколько лѣтъ, какъ въ Гатчинѣ, въ Императорской охотѣ, устроили, къ сожалѣнію, проволоочную изгородь вокругъ Ремиза (т. е. парка, въ которомъ держатся олени и разнаго рода птицы). Колочая проволока въ 28 рядовъ, на высотѣ сажени, натянутая на рельсы, вставленные въ каменные столбы—и представляетъ эту изгородь. По своей красотѣ, прочности и дешевизнѣ она дѣйствительно соблазняетъ многихъ для огораживанія садовъ, парковъ и фазанниковъ, и при устройствѣ, казалось, что таковой заборъ представляетъ много удобствъ; но на дѣлѣ онъ не оправдалъ возлагаемыхъ на него надеждъ, такъ какъ явились для дичи весьма грустные послѣдствія. Вскорѣ по постановкѣ забора, стали находить сплошь и рядомъ около проволоки убитыхъ тетеревей, рябчиковъ и сѣрыхъ куропатокъ, водящихся въ этой мѣстности, а также фазановъ и американскихъ индѣекъ, разведенныхъ тутъ-же за послѣдніе годы въ дикомъ состояніи.

Думая помочь горю и предполагая, что птица не замѣчаетъ забора вслѣдствіе его темнаго цвѣта, посѣщали окрасить его въ красную краску; но это не помогло. Тогда пришлось проволоку переплести лучиною, вслѣдствіе чего изгородь явилась сплошной, и хотя птица стала ее замѣчать и больше не попадаться, однако красота изгороди совершенно утратилась, а стоимость ея значительно увеличилась.

Вслѣдствіе такихъ печальныхъ результатовъ, я и нашелъ нелишнимъ предупредить своихъ собратьевъ по охотѣ,—при помощи нашего спеціального журнала,—о непригодности проволоочной изгороди тамъ, гдѣ думаютъ беречь дичь, такъ какъ число погибнувшихъ птицъ трудно себѣ и представить.

Гатчино.

В. Дицъ.

### Альбинизмъ.

Грачъ съ бѣлыми крыльями и нагрудникомъ. Охотясь въ первыхъ числахъ августа въ юртахъ Бесергеновской и Заплавской станицъ О. В. Д., я случайно согналъ большую стаю грачей, между которыми рѣзко бросился мнѣ въ глаза одинъ экземпляръ грача съ бѣлыми крыльями и таковымъ же нагрудникомъ, и съ не вполне еще выхоленными перьями, такъ какъ грачъ, какъ оказалось потомъ, былъ молодымъ. Грачъ этотъ меня сильно заинтересовалъ, потому что подобнаго рода экземпляровъ видѣть на Дону, въ теченіе 20-ти лѣтъ моей охоты, мнѣ не приходилось, и я пристально сталъ слѣдить за нимъ, не упуская изъ глазъ всей той огромной стаи. Стая эта, къ счастью моему, пролетѣвъ 3—4-хъ верстное разстояніе, стала спускаться надъ огородами, куда я и направился. Хотя съ большимъ трудомъ, я все-таки подползъ къ стаѣ и въ массѣ ея вскорѣ отличилъ своего феномена, сидящимъ на плетнѣ и не ближе какъ въ 50—60 аршинномъ разстояніи отъ меня. Полюбовавшись этимъ рѣдкимъ экземпляромъ, я убилъ его. Грача этого я подарилъ любителю-охотнику М. П. Горѣ—кину для чучела.

Я. И. Золотаревъ.

Новочеркасскъ.

Бѣлая галка. Проѣзжая полемъ Евпаторійскомъ уѣздѣ Херсон. губ. въ іюнѣ мѣсяцѣ настоящаго года, я встрѣтилъ огромную стаю галокъ, расположившихся невдалекѣ отъ меня, между которыми замѣтилъ, какъ-бы замаявшаго совершенно бѣлаго голубя. (Свойскіе голуби, отбиваясь отъ дому, присоединяются часто къ дикимъ и уже одичавшимъ вмѣстѣ съ галками свободно разгуливаютъ по полямъ—„налетая цѣлыми тучами“, и наносятъ чувствительный вредъ созрѣвшему хлѣбу). Не обративъ почти никакого вниманія и принявъ эту бѣлую птицу за голубя, я уже было оставилъ стадо за собою, какъ, совершенно случайно повернувшись, увидѣлъ, что мнимый голубь—нѣсколькими прыжками подошелъ къ черной галкѣ и взялъ изъ клюва ея кормъ. Крайне заинтересовавшись такою неожиданностью и сейчасъ же подѣхавъ поближе, я убѣдился, что это былъ не голубь, а настоящая чисто бѣлая галка, съ красноватыми, тѣлеснаго цвѣта, клювомъ, глазами и лапками. Не имѣя съ собою тогда ружья, не могъ добыть ее на чучело, и отложивъ до первой возможности, просилъ нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ охотниковъ, чтобы въ случаѣ, если кому-либо удастся ее убить, принести сохранно мнѣ. Черезъ мѣсяцъ или болѣе, дѣйствительно, удалось таки приобрести ее, но она, къ сожалѣнію, бы-

ла убита такъ неудачно, что рѣшительнѣйшимъ образомъ нельзя было сдѣлать изъ нея чучела, а пришлось ограничиться только лишь отнятіемъ головы, крыльевъ, хвоста и ножекъ, которыя хранятся у меня и теперь.

Въ теченіи всей моей охотничьей практики приводилось видѣть бѣловатаго воробья, куропатку и даже вальдшнепа, но эта бѣлесоватость не была такъ ярка и не представляла двѣ такихъ діаметральныхъ противоположности, какъ напр., переходъ изъ чисто чернаго въ чисто бѣлый цвѣтъ. Перецвѣтъ такой, повидимому, рѣдкій, и заслуживаетъ особеннаго вниманія.

П. Химона.

### Изъ Острогжского и Коротоянскаго уѣздовъ Воронежской губерніи.

Августъ на исходѣ. Кончается невыносимо знойное, сухое лѣто, и, слѣдовательно, уже можно сдѣлать общій обзоръ лѣтняго охотничьяго сезона.

Охотился я и въ Коротоянскомъ и въ Острогжскомъ уѣздахъ и, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ, результаты моихъ наблюденій сводятся къ слѣдующему, довольно грустному резюме: пролетъ, прилетъ и мѣстные выводки красной дичи въ нынѣшнемъ году очень и очень скудные. Причины этого, по всей вѣроятности, заключаются въ рѣзкихъ ненормальностяхъ атмосферическихъ явленій нашей полосы, составившихъ характерную черту конца 1888-го и начала 1889-го годовъ. Въ прошлой корреспонденціи („Ох. Газ.“ № 24) я уже указалъ на нѣкоторыя изъ этихъ ненормальностей, теперь постараюсь набросать картину условій лѣтней охоты.

Первая половина Апрѣля, отъ которой, главнымъ образомъ, зависитъ урожай мѣстной пернатой дичи, отличалась холодной, дождливой погодой, вслѣдствіе чего полая вода не спадала очень долго. Много утокъ, за неимѣніемъ пристанища, клали яйца въ паровыхъ поляхъ и, конечно, какъ только началась пахота подъ озимое, гнѣзда были истреблены, и еще въ половинѣ Мая показались цѣлые табуны злополучныхъ птицъ, лишенныхъ семьи. Хотя, собственно говоря, утокъ въ нынѣшнемъ году мѣстами и довольно порядочно, но, само-собой разумеется, подобный фактъ не могъ не отразиться въ высшей степени неблагоприятно на общемъ ихъ количествѣ. Конецъ Апрѣля и первая половина Мая, несмотря на жаркую погоду, дали весьма плачевные результаты: весенній пролетъ и высылки мѣстныхъ дупелей и бекасовъ прошли незамѣтными и никто изъ нашихъ охотниковъ не встрѣчалъ ихъ. Затѣмъ, весь Іюнь, боль-



шая часть Іюля и почти весь Августъ до настоящаго времени представляли собой, въ полномъ смыслѣ, тропическое лѣто, въ продолженіи котораго выпало не болѣе двухъ хорошихъ дождей. По цѣлымъ недѣлямъ на небѣ не было видно ни одного облака, и, какъ изъ громадной печи, лились оттуда волны раскаленнаго воздуха. Земля глубоко растрескалась. Повсюду тучами носилась пыль. На туманномъ ея фонѣ, зловѣщимъ, красноогненнымъ шаромъ блистало солнце, немилосердно сожигая всякую растительность, высасывая до послѣдней капли влагу, которой и безъ того не богата наша почва. Всѣ лучшія болота, небольшія озера и ручейки пересохла. Тамъ, гдѣ обыкновенно стояли не, доступныя трясины, свободно, даже не запачкавъ колесъ, проѣзжали воза съ сѣномъ. Все живое запряталось въ крѣпи, въ тѣнь, поближе къ водѣ. Вотъ полная, безъ всякаго преувеличенія, картина нынѣшняго лѣта. Исключеніе, хотя и печальное, составляли вторая половина Мая и конецъ Іюля. Первая устроила рядъ сюрризовъ въ видѣ нѣсколькихъ дождей, сопровождавшихся морозами настолько сильными, что, по низкимъ мѣстамъ, вода покрывалась льдомъ больше, чѣмъ въ палецъ толщиной. Второй ознаменовался страшнымъ ураганомъ, съ частымъ градомъ величиною въ голубиное яйцо, причинившимъ населенію громадныя бѣдствія. Ураганъ захватилъ южную часть Острогжскаго уѣзда и произвелъ по истинѣ ужасающее впечатлѣніе. Подобнаго явленія не запомнятъ мѣстные сторожилы. Мало того, что бурей вырваны съ корнями огромныя деревья, разрушено множество зданій, погибли отъ наводненія цѣлыя стада домашняго скота—было нѣсколько смертныхъ случаевъ между людьми. Благодаря этому незванному гостю, Острогжскій уѣздъ потерпѣлъ убытковъ не больше, ни меньше, какъ на 300,000 рублей.

Совокупность вышеозначенныхъ условий, какъ мнѣ кажется, пагубно повліяла на количество дичи нынѣшняго года, и особенно пострадала дичь красная, какъ болѣе нѣжная. Такъ напр. іюльскія высики дупелей и бекасовъ оказались необыкновенно скудными и состояли исключительно изъ экземпляровъ крупныхъ и очень жирныхъ, слѣдовательно—старыхъ, молодые же, по всей вѣроятности, погибли отъ майскихъ морозовъ, а частью и отъ града. Перепеловъ почти не было. Куропаточные выводки довольно обильные, благодаря прошлой бурной зимѣ, бывшей причиной незначительнаго ихъ улова. Необыкновенно много въ нынѣшнемъ году чибисовъ. Выводки дичи вообще сильно запоздали. Первые дупеля появились только съ 20-го Іюля, послѣ урагана, когда вслѣдствіе наводненія, болота немного размягчились, а

бекасы и того позднѣе—числа съ 10-го Августа; обыкновенно же охота по тѣмъ и другимъ начинается съ 8-го Іюля. Куропатки въ этомъ отношеніи также не составили исключенія, и мнѣ, въ началѣ Августа, приходилось убивать молодыхъ, величиною гораздо меньше перепела. Итакъ, повторяю: нынѣшній лѣтній сезонъ по количеству красной дичи одинъ изъ самыхъ неудачныхъ. Что еще нѣсколько утѣшаетъ, такъ это обиліе лѣсныхъ выводковъ и значить, можно надѣяться на хорошую осеннюю охоту. Но о ней я сообщу въ свое время.

Недавно мнѣ пришлось бесѣдовать съ однимъ старымъ рыбакомъ, занимающимся этимъ промысломъ уже около 40 лѣтъ и, между прочимъ, онъ сообщилъ интересное явленіе, свидѣтелемъ котораго былъ впервые. Весной, со вскрытіемъ рѣкъ и озеръ у береговъ замѣчались большія массы мелкой и крупной мертвой рыбы. По мнѣнію моего собесѣдника, проплогодные морозы отличались такой силой, что мелкія воды промерзали до самаго дна и много рыбы задохлось отъ недостатка воздуха. Весьма возможно, что и весенній прилетъ дичи находился въ зависимости отъ зимней погоды.

Въ заключеніе сообщу способъ приготовления необыкновенно вкусной полевой каши, который я случайно узналъ отъ одного изъ нашихъ старыхъ охотниковъ. Зная по собственному опыту, какую роль это блюдо играетъ въ жизни каждаго любителя природы, считаю уместнымъ подѣлиться знаніями съ собратами по страсти. Можетъ быть, приводимый мною способъ нѣкоторымъ уже извѣстенъ, но, во всякомъ случаѣ, сообщеніе его, смѣю думать, не будетъ лишнимъ.

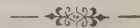
Порція на 10-человѣкъ:

Изрубить на мелкіе куски 6 фунтовъ баранины, по возможности жирной, лучше всего грудявки, и курицу (ad libitum). Все это вымыть и выжать до-суха. Затѣмъ, искрошивши помельче  $\frac{1}{4}$  ф. соленатаго свиного сала, все смѣшать, посолить (1 столовая ложка соли), положить въ котелокъ и жарить, постоянно мѣшая, пока получится сокъ, который, по мѣрѣ накопленія сливать въ особую посуду. Такимъ образомъ прожарить и сливать раза 4. Когда мясо перестанетъ выдѣлять сокъ, влить въ котелъ холодной воды (10 глубокихъ тарелокъ) дать 2 раза вскипѣть вмѣстѣ съ мясомъ и всыпать пшена, (2 пригоршни) предварительно вымывши. Пшено слѣдуетъ варить до тѣхъ поръ, пока будетъ совершенно готово. Затѣмъ влить туда собранный сокъ, дать вскипѣть еще 1 разъ, отставить съ огня на землю, накрыть котелъ и черезъ 10 минутъ подавать.

Полученная такимъ образомъ каша пред-

ставляетъ вполне гастрономическое блюдо. Количество провизіи можно уменьшать или увеличивать пропорціонально числу персонъ.

А. Сафоновъ.



### Изъ Екатеринбурга.

(Весеннія замѣтки 1889 года).

Въ теченіе прошлой зимы снѣгу выпало до пяти четвертей. Болота остались замерзшими. Дикая коза удалась отъ насъ на югъ въ горы и держалась болѣе самыхъ возвышенныхъ мѣстъ. Такъ было въ срединѣ зимы, къ веснѣ же коза съ горъ спустилась въ низовья или въ подножья Уральскаго хребта, гдѣ во время сильныхъ настовъ была вырѣзана башкирами почти поголовно, въ особенности около Иткуля.

Февраль былъ суровый; иногда утрами было до 30 град. холода по Реомюру; мартъ также начался холодомъ. Явилось множество лисицъ. Минувшая зима для охотника по своей лютости была злобною мачихой.

Мартъ: 12-го, явились передовые грачи. Ясно. Въ полдень 1<sup>о</sup> тепла, а при закатѣ солнца 2<sup>о</sup>. — 13-го, утромъ снѣгъ, потомъ пасмурно. Въ полдень 4<sup>о</sup> тепла, при закатѣ солнца 2<sup>о</sup>. — 14-го, утромъ 3<sup>о</sup> холода и снѣгъ. Въ полдень 4<sup>о</sup> тепла, пасмурно; затѣмъ наступило тепло; изрѣдка были только снѣговныя перевалки. Дулъ юго-восточный вѣтеръ, мѣнявшійся то въ западный, то въ сѣверо-западный. При закатѣ солнца былъ 1<sup>о</sup> тепла. На сѣверѣ ясно. На солнцѣ немного притаяло. 15-го, утромъ въ 9 часовъ термометръ стоялъ на нулѣ и шелъ снѣгъ. Въ полдень термометръ показывалъ 1<sup>о</sup> тепла, было пасмурно, затѣмъ шелъ снѣгъ. При закатѣ солнца термометръ опустился на нуль. Въ ночь шелъ снѣгъ при западномъ вѣтрѣ. 16-го, утромъ стояла ясная погода, въ 9 часовъ 1<sup>о</sup> холода; было тихо и ясно на сѣверѣ и востокѣ, на юго-западѣ—пасмурно. Предъ закатомъ солнца термометръ показывалъ 3<sup>о</sup> тепла. Ночью было ясно и дулъ тихій западный вѣтеръ. 17-го, утромъ было пасмурно, тихо; въ 9 часовъ 2<sup>о</sup> тепла, въ полдень 6 $\frac{1}{2}$ <sup>о</sup> тепла. Грачей замѣтно прибавилось. При закатѣ солнца 4<sup>о</sup> тепла, пасмурно и тихо. 18-го, въ 9 часовъ утра было 4 $\frac{1}{2}$ <sup>о</sup> тепла, пасмурно и тихо, за ночь подстыло плохо, въ полдень термометръ показывалъ 6<sup>о</sup> тепла, пасмурно; въ сѣлахъ съ горныхъ мѣстъ побѣжали ручьи. Съ 5 часовъ шелъ мелкій дождь съ юго-востока; при закатѣ солнца было 5<sup>о</sup> тепла; снѣгъ сильно осѣлъ. Ночью шелъ такой же дождь. Прилетѣли скворцы передовые. 19-го, ночью не подстыло, дождь пересталъ, въ первомъ часу по-полуночи, послѣ чего ненадолго было совершенно



ясно; погода была переменная. Появился бѣлохвостый беркутъ. 20-го, въ 9 часовъ утра, было 2° тепла; ночью немного подстыло; въ полдень было 3° тепла и пасмурно; на востокъ и юго-востокъ небо было ясное. При закатѣ солнца термометръ показывалъ 3° тепла; было ясно и дулъ небольшой восточный вѣтеръ. 21-го, ночью подстыло хорошо; настъ установился довольно сильный; дулъ сѣверо-восточный вѣтеръ. Въ 9 часовъ утра 1° тепла за вѣтромъ. Съ 10 часовъ пошелъ снѣгъ; въ полдень 1° тепла, сильный снѣгъ; при закатѣ солнца термометръ показывалъ 1° тепла; снѣгу выпало до 2-хъ вершковъ. Прилетной дичи не было; скворцовъ и грачей очень мало, да и тѣ куда-то скрылись. 22-го было тихо, снѣгъ продолжалъ идти то съ сѣверо-востока, то съ сѣвера, то съ сѣверо-запада, то съ запада; въ половинѣ третьяго снѣгъ пересталъ и сдѣлалось ясно; на юго-западѣ видны были густыя облака; въ 4½ часа съ юго-запада горизонтъ покрылся густыми облаками; на сѣверо-востокъ было ясно. Тихое движеніе воздуха съ юго-запада. Предъ закатомъ солнца было 4° тепла, тихо и ясно; въ ночь морозило, вечеромъ же по Реомюру было 0 градусовъ, и образовался туманъ. 23-го, ночью было ясно, утромъ въ 7 часовъ тихо и туманно. Съ 6-ти часовъ шелъ снѣгъ, вродѣ изморози, съ сѣверо-востока; при закатѣ солнца 3° тепла, въ ночь шелъ снѣгъ. 24-го, ночью снѣгъ; въ 7 часовъ утра было 2° тепла; въ полдень 5½° тепла. 25-го, предъ утромъ подстыло; настъ; ясно; въ 6 часовъ утра было 1° холода, дулъ небольшой сѣверный вѣтерокъ; въ 9 часовъ было 3° тепла, Ястребовъ, воробьятниковъ и скворцовъ стало замѣтно больше; тяга воздуха съ сѣверо-востока. 26-го, — ночью подстыло; настъ; въ 6 часовъ утра было 2° холода, туманно. Появился коршунъ, дятель. Предъ закатомъ солнца 2° тепла, облачно, въ ночь сильно подстыло. Затековалъ глухарь — но очень слабо, а также стало слышно и бормотанье одиночныхъ косачей. 27-го, — ночью подстыло; настъ. Утромъ въ 8 часовъ было 3° тепла, пасмурно, тихо; въ полдень 6½° тепла, облачно, тихо; появился черный беркутъ. При закатѣ солнца 5° тепла; на востокъ и сѣверо-западѣ облачно, тихо; въ ночь морозило. Грачей появилось много; прилетѣли передовые гуси. 28-го, — ночью подмерзло хорошо; настъ, въ 9 часовъ утра было 4° тепла, ясно и тихо; въ полдень 7° тепла, ясно и тихо; при закатѣ солнца 6° тепла; тихо и ясно; на сѣверѣ и сѣверо-западѣ густыя облака. 29-го, ночью подстыло; настъ; въ 8 часовъ утра 2° тепла; пасмурно; дулъ небольшой западный вѣтеръ; въ полдень 7° тепла. Жаворонокъ и лебеди. Грачи стали гнѣздиться, скворцовъ много. Дороги плохи, въ селеніяхъ идутъ по до-

рогамъ ручьи. Много козъ зарѣзано башикирами въ Иткульской дачѣ. У иткульчанъ было поименованіе *козловать* и въ Сысертской дачѣ, что имъ отчасти и удалось; но стараніемъ лѣсной стражи — козловщики были изъ этой дачи прогнаны. Настъ настолько крѣпокъ, что свободно держать человѣка. Около Копаной горы, въ Сысертской дачѣ видѣли медвѣдицу съ двумя медвѣжатами. Синичка. 30-е, ночью, подстыло; настъ; утромъ въ 7½ часовъ 4° тепла; ясно; тихій юго-западный вѣтеръ; въ полдень было 6½° тепла, дулъ небольшой западный вѣтеръ. Послалъ Ивана обложить медвѣдицу, которую видѣли около Копаной горы. Съ 3 часовъ моросилъ дождь съ сѣверо-запада. Предъ закатомъ солнца 3½° тепла; въ ночь моросилъ дождь — идя перерывами. 31-го, ночью теченіе облаковъ постепенно измѣнялось: сначала было съ запада, потомъ сѣверо-запада, далѣе съ сѣвера и предъ восходомъ солнца и утромъ съ сѣверо-востока. Въ 8 часовъ утра было 4° тепла, поросилъ мелкій и рѣдкій снѣгъ; ночью не подстыло, теченіе облаковъ направлялась съ юго-востока, а въ 10 часовъ — съ юга; тепла 4°. Съ 11 часовъ снѣгъ. Журавли и мышеловка обоихъ видовъ.

Л. Ушновъ.



### Изъ Бѣжецкаго уѣзда Тверской губ.

Ловля тетерева на удочку. Лиса — бичъ дичи. Ловля тетерева руками изъ-подъ собакъ. Странное отсутствіе дупеля. Валетка-Таннеръ.

Этимъ лѣтомъ случилось мнѣ охотиться въ Бѣжецкомъ уѣздѣ Тверской губерніи. Приглашая меня въ деревню къ своимъ роднымъ, мой зять соблазнялъ меня хорошей охотой, „хотя“, писалъ онъ, „я и давно не охотился въ нашихъ краяхъ, но помню, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ охота тамъ была богатѣйшая“. „Тетерева — что воронья“, говаривали мѣстные мужики, „а дупелей, въ концѣ Іюля, удавалось брать по нѣсколькимъ десяткамъ въ одно поле“.

Такое соблазнительное сообщеніе побудило меня черезъ нѣсколько дней быть на мѣстѣ.

Такъ какъ цѣлью настоящаго очерка я положилъ сообщеніе лишь нѣкоторыхъ наблюденій, то и воздержусь отъ повѣствованія всѣхъ своихъ охотничьихъ впечатлѣній и приключеній. Въ общихъ лишь словахъ скажу, что мои ожиданія найти охотничье эльдорадо разбились въ пухъ и прахъ о дѣйствительность. Я нашелъ только посредственную охоту.

Главная охота на тетерева. Выводковъ не особенно много. Много холостыхъ матокъ и очень много старыхъ чернышей. Въ концѣ Іюля и началѣ Августа приходилось

находить по пяти, шести и больше чернышей въ одномъ мѣстѣ, какъ бы стабунившихся. Бродя чуть-ли не каждый день съ разсвѣта до заката и бесѣдуя со многими изъ мѣстныхъ жителей, я слышалъ всюду, что десять-пятнадцать лѣтъ тому назадъ, тетеревей было дѣйствительно что ворожь. Во всемъ районѣ моихъ странствованій почти нѣтъ охотниковъ: два, много три изъ помѣщиковъ, столько-же, если не менѣе, изъ мужиковъ. Да и то послѣдніе больше забавляются охотой и не имѣютъ даже претензій на названіе присяжныхъ охотниковъ. Объ уничтоженіи дичи сѣтями ничего не слыхалъ. Рассказывалъ мнѣ одинъ мужичекъ про ловлю тетерева на удочку, но эготъ, поистинѣ, варварскій способъ, популяризовавшійся между крестьянами какимъ-то сельскимъ учителемъ, не можетъ быть причисленъ къ разряду бичей, такъ какъ не думаю, что бы онъ былъ особенно добычливъ. Самый способъ заключается въ слѣдующемъ: на опушкѣ лѣса выбирается молодая и гибкая березка, пригибается къ землѣ и укрѣпляется въ такомъ положеніи распускающейся съ одного конца петлей. На распускающій петлю конецъ навязываются два-три крючка мелкихъ номеровъ, а послѣдніе утопляютъ въ ягоды рябины, брусники и т. п. Конечно, для приманки, много ягодъ натыкается и кругомъ ловушки. Заглотавшій петлю тетеревъ распускаетъ ее и вздергивается навѣрхъ упругостью деревца. Опять таки повторяю, способъ варварскій и его популяризатора поминуть добромъ не приходится, но это, во всякомъ случаѣ, не мотивъ страшнаго уменьшенія дичи. Гдѣ же искать его? А вотъ гдѣ: тѣ-же мужики рассказывали мнѣ, что лѣтъ пятнадцать тому назадъ никто изъ нихъ никогда не видѣлъ лисы. Первую кумушку завидѣли именно около этого срока и съ каждымъ годомъ лисы прибавлялось все болѣе и болѣе. Говорю навѣрное — вотъ бичъ тетеревей и другой дичи. Какъ аргументы за такое предположеніе привожу почти полное отсутствіе зайца, солидное количество холостыхъ матокъ, очень большое количество старыхъ чернышей и поздніе выводки. Въ то время какъ многіе выводки начинали матерѣть и молодые черныши мѣцять сѣрое перо на черное, случалось находить тетерева, величиною чуть не съ воробья. Очевидно, бездна молодежи тетереваго рода погибаетъ отъ зубовъ кумушки.

Что на завтракъ лисѣ могутъ попадать даже относительно взрослые тетерева, нѣтъ никакого сомнѣнія. Подчасъ послѣдніе до того плотно сидятъ, что поднять ихъ съ земли чрезвычайно трудно. Помню, въ одну изъ охотъ, собака зятя сдѣлала мертвую стойку у куста на довольно чи-



стомъ мѣстѣ. Подойдя вплотную къ соба-  
кѣ, мы увидѣли у самой морды пса зата-  
ившагося тетеревенка.

Нашъ спутникъ, крестьянскій-мальчишка, приловчился, схватилъ тетеревенка, и онъ оказался совершенно здоровымъ и даже не-  
помятымъ экземпляромъ, уже въ три чет-  
верти матки. Мы его привезли домой и пу-  
стили, уже поздно вечеромъ въ садъ, въ  
клубнику. Прийдя на тоже мѣсто на другое  
утро, я нашелъ лишь одни слѣды и два—  
три общипанныхъ кустика клубники.

Дупелей, несмотря на чудныя, рѣдкія  
дупелиныя мѣста, почти совершенно нѣтъ.  
За весь мѣсяцъ мы съ зятѣмъ видѣли  
штуку пять. Въ то время какъ въ прежніе  
года, въ концѣ Юлія, въ пустошахъ по  
*атавъ*, можно было находить высины мѣст-  
ныхъ дупелей въ нѣсколько десятковъ, въ  
этомъ году, вплоть до 8 Августа, мы не  
нашли ни одного высиного дупеля.

Кстати, упомяну объ одномъ эпизодѣ,  
доказывающемъ чрезвычайную выносливость  
собаки и ея способность долгое время бо-  
роться съ голодомъ и жаждой. Рассказъ,  
который я передамъ сейчасъ, былъ мною  
проверенъ распросами нѣсколькихъ одно-  
сельчанъ повѣствователя.

Въ одну изъ охотъ мы съ зятѣмъ отъ-  
ѣхали далеко отъ усадьбы и остановились  
на ночлегъ въ деревнѣ Починки, Бѣжец-  
каго уѣзда, Тверской губерніи, у крестья-  
нина Николая Степановича Степанова.

Крестьянинъ рассказалъ намъ про своего  
Валетку слѣдующее. «Въ прошломъ году,  
какъ поспѣла рожь, стали мы ее жать.  
Время было жаркое. Жнемъ и складываемъ  
снопы: четыре накрененныхъ, а одинъ  
сверху. Внутри, значить, мѣсто есть тѣ-  
невое. Въ одинъ день покончили послѣд-  
нюю полосу рано. Времени оставалось много,  
а работы нѣтъ. Дай, думаю, уложимъ рожь  
въ стога. Валетка всегда ходилъ съ нами  
на работу. Вотъ наложили стога и верну-  
лись домой. Смотримъ, а Валетки нѣтъ.  
Куда, думаемъ, дѣвался? Не безъ того, что  
пошелъ охотиться: я бралъ его иногда на  
утокъ. Хорошо ходитъ: утятъ ловить вотъ  
какъ! Прошла ночь—Валетки нѣтъ. Еще  
сутки прошли, а его все нѣтъ. Ну, ду-  
маемъ, зашелъ въ лѣсъ, да угодили, сер-  
дешный, на закуску волкамъ. Такъ и рукой  
махнули! А жалъ было собаки: сторожъ  
былъ хорошій. Только покончили съ яро-  
вымъ, надо вести рожь домой—молотить.  
А прошло *шесть недѣль* съ того времени,  
какъ рожь жали. Выѣхали въ поле, разби-  
раемъ стога. Только это подъ однимъ сно-  
помъ пицить что-то. Что за казій? На-  
чали разбирать. Какъ разобрали, смотримъ—  
это лежитъ внутри стога Валетка. Худой-  
кожа да кости однѣ, и не смотреть, сер-  
дешный! Подъ нимъ яма: видно онъ про-  
копаться хотѣлъ. Взялъ я его на руки,

принесъ домой, промылъ глаза (запороше-  
ны были), далъ молока. Сначала не сталъ  
ѣсть, а какъ пальцемъ намазалъ ему по  
рожъ, началъ локать, да недѣли черезъ  
двѣ и оправился совсѣмъ. Онъ, видно, отъ  
жары забился подъ снопы, а мы то его и  
не запримѣтили и завалили, какъ стога  
класть начали».

Тимченко-Рубанъ.

### Московскія скачки.

18-го августа, тридцать четвертый день.

Первымъ шелъ призъ Общества въ 150 руб., для  
ѣздовъ-охотниковъ, на лошадяхъ не моложе 3 лѣтъ,  
рожденныхъ въ Россіи; дистанція 1½ версты; изъ  
приза и подиски по 10 руб., первой лошади 133 руб.,  
второй лошади 37 руб. и третьей 18 руб. Скакали:  
„Карменъ 2-я“ Ф. Ю. Бушъ, Яновскаго Государствен-  
наго завода, 3 лѣтъ, съ ѣздовымъ-владѣльцемъ; „Ра-  
моли“ Б. А. Апушкина, завода А. С. Вышеславцева,  
5 лѣтъ, ѣздовъ-владѣлецъ; „Сальтарелла“ Л. Ф. Гра-  
бовскаго, собственнаго завода, 4 лѣтъ, ѣздовъ А. М.  
Козловъ, и „Лорлей“ Е. и С. М. Ильенко, Государ-  
ственного Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ, съ ѣздовымъ  
А. Е. Каншинъ. „Карменъ 2-я“ какъ пошла впе-  
реди всѣхъ, такъ и пришла къ призовому столбу въ  
1 мин. 52 сек., легко опередивъ „Лорлея“ на 2 кор-  
пуса, „Сальтареллу“ еще больше.

Вторымъ былъ призъ Общества 800 руб., для двух-  
лѣтнихъ лошадей всѣхъ странъ; дистанція 1 верста;  
по условію приза, лошади выигравшія въ 1889 году  
первый призъ въ эту скачку не допускались; изъ приза  
и подиски по 20 руб., первой лошади 720 руб.,  
второй лошади 150 руб. Скакали: „Люминаржъ“ графа  
П. И. Ледухова, собственнаго завода; „Арши-  
Дюкъ“ А. И. Лазарева, завода В. И. Мысаровича;  
„Хела“ Л. Ф. Грабовскаго, собственнаго завода;  
„Синьоръ“ княгини А. М. Хилковой, собственнаго  
завода; „Плевна“ графа А. И. Нирола, Государствен-  
наго Хрѣновскаго завода; „Фигнеръ“ князей Урусо-  
выхъ, завода А. О. Шереметева; „Буланже“ Е. и  
С. М. Ильенко, собственнаго завода; „Лидзейко“ И.  
Э. Решке, собственнаго завода; „Мистеръ“ С. Ф.  
Вотовскаго, завода В. И. Мысаровича, и „Савъ-Перъ“  
бароновъ Вульфъ, собственнаго завода. „Буланже“  
повелъ скачку и до поворота на прямую былъ впе-  
реди; затѣмъ вышелъ впередъ „Арши-Дюкъ“ и пер-  
вымъ окончилъ скачку въ 1 мин. 2 сек., выигравъ у  
„Буланже“ на корпусъ.

Третьимъ разыгрывался призъ *Главнаго Управленія*  
Государственного Коннозаводства въ 5,000 руб., спе-  
ціальнаго для трехлѣтнихъ лошадей, принадлежащихъ  
русскимъ владѣльцамъ; дистанція 2 версты 133 саж.;  
весь призъ съ подисками по 225 руб., составлялъ,  
за вычетомъ процентовъ Обществу, 6,457 руб., изъ  
коихъ первой лошади 5,366 руб., второй лошади 978 р.  
и третьей—112 руб. Состязались „Славянофила“ Во-  
ронцова и К°, завода И. М. Ильенко; „Целеста“ Л.  
Ф. Грабовскаго, собственнаго завода, „Клара-Мур-  
хень“ Государственной Яновской конюшни, завода  
Л. Л. Кроненберга; „Боляръ“ И. А. Арапова, Го-  
сударственного Хрѣновскаго завода; „Кудіаръ“ ба-  
рона Э. К. фонъ-Виллебрандта, завода Иловскихъ;  
„Анчаръ“ Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода,  
и „Граунтъ“ О. К. Дорожинскаго, собственнаго за-  
вода. „Боляръ“ пойдя отъ старта первымъ не усту-  
пилъ этого мѣста до начала второй версты; потомъ  
обошли его „Клара-Мурхень“ и остальные лошади,  
изъ коихъ „Славянофила“ близъ выхода на прямую  
обскакала всѣхъ и легко была первой у призового  
столба, въ 2 м. 24 сек., „Клара-Мурхень“ про-

играла ей на корпусъ; „Целеста“ пришла третьей и  
получила второй призъ за „Клару-Мурхень“, не по-  
лучающую призовъ, такъ какъ она казенная лошадь;  
третій призъ достался „Анчару“.

Четвертымъ шелъ *Голицынскій* призъ Общества, въ  
знакъ признательности къ свѣтлѣйшему князю Д. В.  
Голицыну, 1,000 руб., для лошадей не моложе 4 лѣтъ,  
рожденныхъ въ Россіи; дистанція 3 версты; изъ приза  
съ подисками по 25 руб., первой лошади 705 руб.,  
второй лошади 176 руб. Скакали двѣ лошади: „Думна“  
Л. Л. Кроненберга, собственнаго завода, 4 лѣтъ, и  
„Послѣдній изъ Астаротовъ“ графа А. Н. Нирола,  
тоже собственнаго завода, 4 лѣтъ. Сначала была впе-  
реди „Думна“, но на половинѣ дистанціи „Послѣдній  
изъ Астаротовъ“ обошелъ соперницу и легко пришелъ  
первымъ въ 4 мин. 24 сек., впереди „Думны“ на  
корпусъ.

Пятымъ былъ *Гандикапъ*, призъ Общества 700 руб.,  
для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистан-  
ція 2½ версты; изъ приза съ подисками по 20 руб.,  
первой лошади 705 руб., второй лошади 176 руб.  
Скакали: „Вандербилтъ“ В. А. Цурикова, завода  
графа Полетилло, 5 лѣтъ; „Васселина“ графа А. М.  
Потоцкаго, выведенная изъ-за границы, старая;  
„Эдитъ-Бланшъ“ „М. А. М.“, тоже выведенная изъ-за  
границы, 4 лѣтъ; „Качуча“ Н. Ф. Жихарева, завода  
Н. Н. Коншина, 4 лѣтъ; „Заря“ товарищества „Гер-  
месь“, завода Иловскихъ, 4 лѣтъ; „Кумаръ“ А. И.  
Лазарева, завода Л. Л. Кроненберга, 3 лѣтъ; „Кор-  
делия 2-я“ Е. и С. М. Ильенко, завода А. О. Ше-  
реметева, 3 лѣтъ; „Ланцелотъ“ С. Ф. Вотовскаго,  
завода В. И. Мысаровича, 3 лѣтъ; „Карабелла“ графа  
Л. М. Потоцкаго, собственнаго завода, 5 лѣтъ; „Лан-  
дышъ“ А. Е. Саркисова, Государственного Хрѣнов-  
скаго завода, 3 лѣтъ, и „Дромъ-Меджеръ“ Атукаева,  
тоже Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ. „Кумаръ“ рѣзвѣе  
всѣхъ окончилъ скачку въ 3 мин. 3 сек., опередивъ  
„Ланцелота“ на шею.

Шестымъ шелъ *Поощрительный* призъ Общества  
600 руб., для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожен-  
ныхъ въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году при-  
зовъ въ сложности на сумму 1,000 руб., дистанція  
2½ версты; изъ приза и подиски по 15 руб., пер-  
вой лошади 507 руб., второй лошади 126 руб. Ска-  
кали: „Гудъ-Бой“ товарищества „Терфъ“, завода  
графа Л. А. Красинскаго, 6 лѣтъ; „Богунъ“ графа  
П. И. Ледухова, собственнаго завода, 4 лѣтъ;  
„Пальма“ князей Урусовыхъ, Государственного Хрѣ-  
новскаго завода, 4 лѣтъ; „Темисъ“ графа А. А. Боб-  
ринскаго, завода В. И. Мысаровича, 4 лѣтъ; „Ро-  
дегастъ“ графа Л. А. Красинскаго, собственнаго за-  
вода, 4 лѣтъ; „Дзивононъ“ графа Л. М. Потоцкаго,  
завода Решке, 4 лѣтъ, и „Директоръ“ бароновъ  
Вульфъ, завода А. О. Шереметева, 4 лѣтъ. Повелъ  
скачку „Родегастъ“, за нимъ шли „Темисъ“, „Пальма“  
и „Директоръ“; по выходѣ на прямую „Директоръ“  
обскакалъ всѣхъ и первымъ пришелъ къ призовому  
столбу въ 3 мин. 6 сек., впереди „Темиса“ на кор-  
пусъ.

Послѣднимъ разыгрывался *Московский Стиппль-Чезъ*,  
призъ Общества 1,000 р. для лошадей всѣхъ странъ  
и породы не моложе 4 лѣтъ; дистанція 4 версты съ  
препятствіями, состоящими изъ нѣсколькихъ сухихъ  
капавъ и съ водой, батарей, земляного вала, камен-  
ной стѣны, заборовъ и изгородей; изъ приза съ под-  
исками первой лошади 837 р. и ея ѣздову отъ Об-  
щества жетонъ, второй лошади 270 руб. и третьей  
135 р. Состязались: „Чатартонъ“ В. А. Цурикова,  
завода графа Браницкаго, старый ѣздовъ А. М. Коз-  
ловъ; „Рубилъ“ Б. А. Апушкина, Ново-Александров-  
скаго Государственного завода, 8 лѣтъ, ѣздовъ вла-  
дѣлецъ; „Каиръ“ Г. Н. Зворыкина, Государственного  
Хрѣновскаго завода, старый, ѣздовъ владѣлецъ;  
„Фантасенъ“ М. Н. Соколова, выведенный изъ-за  
границы, 8 лѣтъ, ѣздовъ М. Н. Соколовъ, и „Ме-  
таморфоза 2-я“ Е. и С. М. Ильенко, собственнаго



завода, 4 лѣтъ, съ ѣздокомъ А. Е. Каншинимъ. „Чатартонъ“ съ самаго начала пошелъ значительно впереди соперниковъ, правильно ввѣлъ всѣ препятствія и легко пришелъ первымъ въ 5 мин. 47 сек., опередивъ „Рубинъ“ на 10 корпусовъ, а „Фантасена“ еще больше.



## С.-Петербургскіе рысистые бѣга.

1-й день, 20-го августа.

20-го августа послѣдовало освященіе вновь выстроенной, обширной каменной трибуны, противоположной членской бесѣдкѣ (членская бесѣдка будетъ строиться лѣтомъ 1890 г.), а затѣмъ открытіе осенняго сезона. Состязанія обѣщаютъ быть очень интересными. Какъ извѣстно, въ Москвѣ съ успѣхомъ подвизались американскіе рысакі, обратившіе на себя вниманіе не только рѣзвостью, но и выдержкой. Нѣкоторые наѣзники (не изъ важныхъ) возмнили себя американцами, перешли къ американкамъ даже на тѣхъ лошадяхъ, которыя завѣдомо лучше идутъ въ дрожкахъ, стали ѣздить троттомъ и въ результатѣ перепортили лошадей.

20-го августа всѣ бѣга происходили на дистанцію 3 круга (кругъ=486 с.) безъ перебѣжекъ.

На призъ для жеребцовъ, род. въ 1885 г., шли три прекрасные четырехлѣтка. 1-й и 2-й призы получили гг. „Дядя“ Н. Н. Богданова, зав. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, отъ Подачи и Доброй (П. Силкинъ), „День“, того же владѣльца и завода, отъ Подачи и Степи, остался за флагомъ въ 5 м. 7 $\frac{2}{3}$  с., а „Милый“ 1-й Н. М. Коноплина, зав. Е. И. В. Герцога Лейхтенбергскаго, отъ Машистаго и Генриады (Е. Москвинъ) сдѣлалъ проскачку.

На призъ для кобылъ 1885 г. ѣхали „Могучая“ вор. коб. В. Т. Молостова, отъ Гордаго и Чусовой (П. Фроловъ); „Лютая“, св. гн. коб. Н. М. Коноплина, зав. Д. Л. Самгина, отъ Слѣпого - Быстраго и Любушки 2-й (Е. Москвинъ); „Ласточка“, сѣр. коб. П. Ф. Дурасова, соб. зав., отъ Мастака и Доли (П. Петровъ) и „Отважная“, вор. коб. гр. Г. И. Рибоньера, соб. зав., отъ Павлина и Очаровательницы (С. Жуковъ).

Пришли: „Ласточка“ съ 1 сб. въ 5 м. 12 $\frac{1}{3}$  с. и получ. 1-й и 2-й пр. 720 р. „Отважная“ 6 сб. въ 5 м. 35 $\frac{1}{3}$  с. за флагомъ, „Лютая“ въ 5 м. 24 с. за флагомъ и „Могучая“ сдѣлала проскачку.

На призъ 2-го класса шли: В. Т. Молостова вор. ж. „Навѣтливый“, род. 1883 г. соб. зав., отъ Навѣтника и Наровы (П. Фроловъ); К. Л. Вахтера сѣр. ж. „Славный“, род. 1884 г., зав. Н. П. Мадютина, отъ Удалого и Самки (Ф. Семеновъ); гр. Г. И. Рибоньера, гн. коб. „Слава“, род. 1882 г., соб. зав. отъ Павлина и Славы (С. Жуковъ) и „Атаманъ“ в. ж. Н. М. Коноплина, зав. Д. А. Кулешова, отъ Бобрика и Амазонки 2-й (Е. Москвинъ).

Пришли: „Атаманъ“ 6 сб. въ 4 м. 56 $\frac{1}{3}$  с. и получ. 1-й призъ 560 р.; „Слава“ въ 5 м. 17 с. за флагомъ, „Славный“ въ 5 м. и получ. 2-й пр. 160 р. „Навѣтливый“—проскачка.

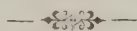
На призъ Общества лошадямъ 6 класса ѣхали: „Воронъ“ в. ж. Н. Н. Каретникова, род. 1884 г. зав. гг. Кученевыхъ, отъ Добряка и Молодецкой 2-й, (А. Ивановъ); „Перекачь“ в. ж. гр. Г. И. Рибоньера, род. 1884 г. соб. зав., отъ Павлина и Волны (С. Жуковъ); „Батый“ Н. Н. Богданова, род. 1881 г. зав. А. Ф. Шереметева, отъ Разгильдя и Барской и „Кремень“ сѣр. ж. Э. Л. Мильбрета, род. 1883 г. зав. В. Т. Молостова, отъ Досуаго и Наситшки (В. Михайловъ).

Пришли: „Батый“ въ 5 м. 15 $\frac{2}{3}$  с. и получ. 1-й пр.—235 р.; „Воронъ“ въ 5 м. 21 $\frac{1}{3}$  с. и получ. 2-й пр.—65 р.; „Перекачь“ въ 5 м. 28 с. (за флагомъ) и „Кремень“—проскачка.

На призъ 4-го класса шли: А. Н. Русанова, вор. ж. „Касатикъ“, зав. кн. Л. Д. Вяземскаго, отъ Вятзя и Картечины (И. Соловьевъ); Н. М. Коноплина вор. коб. „Вьюга“, зав. С. Д. Макарова, отъ Бедуина и Моавы (Е. Москвинъ), Н. Н. Богданова в. ж. „Атласный“, род. 1884 г., зав. И. Г. Афанасьева, отъ Кролика - Любезнаго и Армянки 2-ой (П. Силкинъ); „Павлиничъ“ сѣр. ж. род. 1884 г. соб. гр. Г. И. Рибоньера зав., отъ Павлина и Славы (С. Жуковъ). и вор. ж. „Лютый“ И. Ф. Ванюкова, род. 1888 г., зав. А. М. Ростовцова, отъ Важнаго и Левады (владѣлецъ). Пришли: „Вьюга“ 6 сб. въ 5 м. 9 $\frac{1}{3}$  с. и получ. 1-й пр.—387 р.; „Лютый“ въ 5 м. 14 $\frac{2}{3}$  с. и пол. 2-й пр. 113 р.; Павлиничъ (5 м. 16 $\frac{1}{3}$  с.) и „Касатикъ“ (5 м. 19 $\frac{1}{3}$  с.) за флагомъ; „Атласный“—проскачка.

На призъ 8-го кл. шли „Перекачь“, гр. Г. И. Рибоньера (см. выше); „Батый“ Н. Н. Богданова (см. выше); „Внукъ“ 3-й, вор. ж. А. Н. Русанова, зав. М. С. Сивацына, отъ Ворона и Ворожеи (И. Соловьевъ) и „Картечина“, в. коб. Л. Ф. Ванюкова, соб. зав., отъ Табора и Безцѣной (А. Сергѣевъ). Пришли: „Батый“ въ 5 м. 17 $\frac{2}{3}$  с. проигралъ 8 сбоями; „Картечина“ въ 5 м. 21 $\frac{2}{3}$  с. и пол. 1-й пр. 145 р., „Внукъ“ 3-й въ 5 м. 22 $\frac{2}{3}$  с. и пол. 2-й пр. 42 р. 50 к.; „Перекачь“ за флагомъ въ 5 м. 30 $\frac{1}{3}$  с.

С. С—въ.



## Вопросы.

Чѣмъ объясняется потребность охотничьихъ собакъ (сеттеровъ и пойнтеровъ) валиться на падали?

Нѣкоторые гг. охотники утверждаютъ, что валиться на падали и всякихъ зловонныхъ нечистотахъ любить всякой породы собака, инстинктивно стремясь какъ-бы застраховать себя отъ заболѣваній и дѣлая вѣчто въ родѣ пастеровскихъ прививокъ труннаго яда. Другіе же эго отрицаютъ, мотивируя тѣмъ, что валяются только двѣ породы—сеттера и пойнтера, и дѣлаютъ это они не инстинктивно, а просто изъ распушенности, въ силу плохого ухода, дурныхъ навыковъ. Но у пишущаго эти строки была одна собака, которую рѣшительно никакія мѣры не отучили отъ потребности валиться въ гниющихъ веществахъ: собака преспокойно себѣ время-отъ-времени уходила изъ дома въ лугъ и вываливалась въ гниющихъ органическихъ веществахъ и съ зловоннымъ запахомъ возвращалась въ комнату спать. Въ собакѣ этой замѣчалась еще потребность ѣсть траву, кажется, пырей. Дорогая была эта собака по охотѣ, я ее очень любилъ, но кончилъ все-таки тѣмъ, что убилъ ее.

Я. И. Золотаревъ.



Не можетъ-ли кто изъ гг. охотниковъ указать, какой порохъ, упомянутый въ объявленіи Высочайше утвержденнаго Общества для выдѣлки и продажи пороха (см. июльскую книжку „Природа и Охота“ за текущій годъ), считается лучшимъ и цѣну его \*)?

Е. Ситченко.

## Изъ газетъ.

**Животныя изъ Бразиліи.** Случай привоза въ кускахъ сандалнаго дерева изъ Бразиліи въ Москву живыхъ животныхъ является не единичнымъ. На дняхъ, кромѣ паука-птицеяда, Е. Н. Били доставилъ въ зоологическій садъ одну бразильскую змѣйку и довольно большую многоножку. Всѣ эти животныя, несмотря на то, что они привезены въ Москву почти годъ тому назадъ и жили повидимому безъ всякой пищи, чувствуютъ себя довольно бодро.

**Рысакъ „Вьюнъ“.** Извѣстный Макаровский рысакъ „Вьюнъ“ со своимъ ѣздокомъ Черновымъ отправленъ въ Парижъ, гдѣ онъ приметъ участіе въ парижскихъ рысистыхъ бѣгахъ.

**Бездымный порохъ.** Въ Германіи былъ показанъ въ дѣйствиіи новый бездымный порохъ.

Послѣ того, какъ французы ввели у себя такой порохъ, который послѣ выстрѣла давалъ мало дыма, нѣмцы употребили всѣ усилія къ тому, чтобы въ этомъ отношеніи перещеголять своихъ сосѣдей. Всѣмъ еще памятенъ арестъ многочисленныхъ нѣмецкихъ шпионовъ во Франціи, которыхъ въ послѣдніе два года задерживали при попыткахъ достать ружье Лебеля или бездымный порохъ. Такъ какъ старанія такого рода не приводили ни къ чему, то германское военное министерство поручило коммисіи химиковъ изобрѣсти такой составъ пороха, который удовлетворялъ бы новѣйшимъ требованіямъ. Этотъ порохъ и былъ показанъ союзнику на маневрахъ.

Во время атаки Мельничной горы сильнымъ отрядомъ, двигавшимся подъ непрерывнымъ огнемъ, цѣль стрѣльцовъ, защищавшая гору и выдвинутая на треста метровъ впередъ, казалась совершенно не отвѣчающею на огонь противника. На самомъ же дѣлѣ защитники поддерживали непрерывный огонь и посылали изъ своихъ магазиновъ одинъ зарядъ за другимъ, вверны дѣйствуя бездымнымъ порохомъ. На разстояніи трехсотъ метровъ не было видно дыма и шумъ отъ выстрѣловъ былъ настолько слабъ, что со стороны можно было думать, что отрядъ находится въ бездѣйствіи. Вблизи послѣ выстрѣла видно было маленькое пороховое облачко, но оно быстро поднималось къ верху и исчезало въ воздухѣ. Точно также трескъ ружейнаго выстрѣла достигалъ половины прежнихъ размѣровъ, звукъ получался короткий, сухой, похожій на щелканье, хорошо передаваемый словомъ „такъ“. Звукъ какъ будто терлся въ самомъ дулѣ ружья. Линія стрѣльцовъ, несмотря на частый огонь, оставалась открытою, тогда какъ противникъ, стрѣлявшій прежнимъ порохомъ, все время былъ закутанъ густыми клубами дыма.

Выгоды и невыгоды новаго пороха во время боя будутъ понятны всякому специалисту. Австрійцы были сильно удивлены результатами, достигнутыми пруссаками, но недовѣрчиво относились къ объясненіямъ прусскихъ артиллеристовъ и сомнѣвались чтобы бездымный порохъ въ состояніи былъ оказать какое-либо рѣшающее вліяніе на ходъ будущихъ войнъ. Въ самой даже Германіи мнѣнія на счетъ новаго пороха сильно расходятся. (М. Вѣд.).

**Упорядоченіе рыбнаго хозяйства.** Среди промышленной дѣятельности населенія Амурской и Семипалатинской областей занимаетъ видное мѣсто рыбный промыселъ. Превосходныя нельма, стерлядь и форель, которыми изобилуетъ Иртышъ и другія менѣе значительныя рѣки, а также хорошія породы рыбы, водящіяся въ озерахъ, служатъ здѣсь не только богатымъ источникомъ питанія мѣстныхъ жителей, но и составляютъ предметъ вывоза въ соседнюю Семипалатинскую область, бассейнъ которой, не исключая и многоводной рѣки Или, очень бѣдны добровольною рыбою. Къ сожалѣнію, хищнической способъ, практикующійся въ этомъ промыслѣ, можетъ современемъ привести къ истребленію лучшихъ рыбъ.

\*) См. „Охотничья Газета“, стран. 361.



ныхъ народъ, и тѣмъ послужить къ упадку одной изъ немногихъ отраслей мѣстной промышленности. Въ виду этого степной генералъ-губернаторъ призналъ необходимымъ командировать особаго специалиста, рекомендованнаго российскимъ обществомъ рыбководства, съ цѣлью изученія важнѣйшихъ рыбныхъ бассейновъ названнаго края, для выработки правилъ къ упорядоченію рыбной ловли въ означенныхъ мѣстностяхъ; ему же поручено, между прочимъ, подробно ознакомиться съ вопросомъ, въ какихъ рѣкахъ и озера Семіярченской области было бы возможно переселить рыбу изъ р. Иртиша и другихъ водныхъ бассейновъ Семіналатинскаго края.

**Волимъ.** Въ лѣсахъ, принадлежащихъ помѣщикамъ Яцковскому и Савицкимъ, расположеннымъ близъ деревень Плахтинки и Красногорки, Кіевскаго уѣзда, появилось въ послѣднее время много волковъ, чрезвычайно разлакомившихся на крестьянскихъ свиней, которыхъ истребляютъ въ порядочномъ количествѣ; это, между прочимъ, нисколько не мѣшаетъ имъ нападать и на рогатый скотъ. До сихъ поръ убытковъ причинено крестьянамъ этими хищными животными на 50 рублей. Махариовское волостное правленіе въслѣдствіе этого, входило съ ходатайствомъ къ уѣздному исправнику о разрѣшеніи облавы, и получило его. Облыва на волковъ въ названныхъ лѣсахъ на значена на 13 августа.

Кіев. Слово.

**Полеты птицъ и насекомыхъ.** Одинъ французскій фзіологъ, тщательно изучившій полетъ птицъ и насекомыхъ, пришелъ къ слѣдующему результату. Въ одну секунду муха дѣлаетъ 380 ударовъ крыльями, шмель—240, пчела—190, оса—110, стрекоза—28, воробей—13, дикая утка—9, домашній голубь—8.

**Нашествіе блохъ.** „Figaro“ сообщаетъ, что весь городъ Bat-sur-Seine и особливо зланыя подпрефектуры подверглись нашествію блохъ, которыя вынуждаютъ бѣжать населеніе съ подпрефектуръ во главѣ.

**Счастливыя рыболовы.** Въ пятницу, 23-го іюня, въ Очерскомъ заводѣ, Оханскаго уѣзда, случилось, какъ передавали въ „Екатеринб. Недѣлкѣ“, пѣчто небывалое до настоящаго времени: одному изъ мѣстныхъ жителей Ч—ву, въ заводскомъ прудѣ, попалась на колъ щука, вѣсомъ въ 18 фунтовъ. По словамъ Ч—ва, это произошло такъ: только что онъ прѣхалъ на прудъ для ловли рыбы удочками и началъ въ одномъ мѣстѣ втыкать колъ, для прикрѣпленія къ нему лодки, вдругъ почувствовалъ, что колъ будто-бы коснулся твердой почвы; онъ полагалъ, что колъ воткнулся въ колодину; не зная, что колъ въ водѣ былъ всего на 1½ сажени, а въ томъ мѣстѣ глубже 3 саж., онъ сталъ его толкать дальше, но въ это время колъ у него началъ дергать въ разныя стороны такъ сильно, что онъ едва не выпустилъ его изъ рукъ. Однако, рыбакъ справился и потащилъ колъ изъ воды обратно; но какъ-то было его изумленіе, когда онъ увидѣлъ на колу щуку, которую ему и удалось благополучно завалить въ лодку.

**По поводу десятилѣтія Астраханскаго общества охотниковъ.** „Астр. Листокъ“ пишетъ, что на дняхъ исполнилось ровно десять лѣтъ со дня утвержденія устава „Астраханскаго общества охотниковъ“. Считаемъ не лишнимъ, воспользовавшись этимъ днемъ, сказать нѣсколько словъ о самомъ этомъ обществѣ, его цѣляхъ, составѣ и степени современнаго благосостоянія.

Учредителемъ астраханск. общества охотниковъ былъ бывшій астраханскій губернаторъ, а нынѣ сенаторъ, Н. Н. Билленъ.

Цѣль общества вести правильную экономическую охоту и заботиться объ охраненіи дикихъ животныхъ (кромя хищныхъ) отъ истребленія путемъ запрещенныхъ видовъ и способовъ охоты. Не имѣя подъ руками необходимыхъ данныхъ, мы не можемъ указать, въ какой мѣрѣ общество успѣло достичь своихъ цѣ-

лей, знаемъ только, что незаконный ловъ дичи, такъ называемой „подлыми“, въ послѣднее время, встрѣчается очень рѣдко, благодаря исключительно стараніямъ общества. Охота сѣтми, „тенетами“ и другими запретными способами сильно уменьшилась. Отчетный годъ „общества охотниковъ“ начинается съ 1 марта.

Для ближайшаго знакомства съ состояніемъ дѣлъ общества мы приведемъ краткія свѣдѣнія о его составѣ и средствахъ.

Къ 1 марта 1888 г. было остатка 343 руб. Въ теченіе отчетнаго года, т. е. вѣдучительно по 1 марта 1889 года, поступило членовъ:

Любителей съ 3 р. вносимъ 119 ч. = 357 р.
„ съ 6 р. „ 4 ч. = 24 р.
член. дѣйствительн. съ 10 р. „ 30 ч. = 300 р.

Всего было членовъ 153 чел.; общій приходъ за отчетный годъ равнялся — 1024 руб., изъ которыхъ, за израсходованиемъ 663 руб. 90 к., осталось въ кассѣ общества 359 р. 10 к. Въ первые годы своего существованія общество держало гончихъ собакъ, но содержаніе ихъ поглощало всѣ средства, почему и капиталы общества не возрастали. Теперь „гончія“ содержится кружкомъ охотниковъ-членовъ на свои средства, благодаря чему и стали получаться такіе остатки, какъ 359 р. 10 к.

Въ настоящее время почетнымъ предсѣдателемъ о—ва состоитъ г. начальникъ губерніи, князь Л. Д. Вяземскій. Представителемъ-же общества и предсѣдателемъ его состоитъ А. А. Сапожниковъ.

(Астр. Лист).

**Долговѣчность и прожорливость птицъ.** Вопросъ о долговѣчности птицъ до сихъ поръ еще не рѣшенъ орнитологами въ безусловномъ смыслѣ, исключаящемъ всякое сомнѣніе въ томъ, что ни въ одномъ животномъ царствѣ, особи, принадлежащія къ извѣстнымъ видамъ, не достигаютъ такой старости, до какой способны доживать птицы. Между тѣмъ, уже давно извѣстно, что лебеди могутъ жить до трехсотъ лѣтъ. Кнауэръ, въ своей книгѣ „Naturhistoriker“, утверждаетъ, что онъ видѣлъ много соколовъ, которымъ было болѣе 150 лѣтъ. Орлы и коршуны также живутъ очень долго. Кнауэръ сообщаетъ, что въ 1819 году умеръ въ Берлинѣ морской орелъ, пойманный въ 1715 году, т. е. за 104 года передъ тѣмъ, и которому было тогда уже нѣсколько лѣтъ отъ роду. Бѣлоголовый коршунъ, пойманный въ Австріи въ 1706 году, умеръ на птичьей дворѣ Шенбрунскаго дворца, близъ Вѣны, въ 1824 году, проживъ въ кѣткѣ 118 лѣтъ. Особенно долговѣчны попугаи, которые, послѣ ихъ поймки, живутъ въ неволѣ до 100 и болѣе лѣтъ. Морскія и болотныя птицы переживаютъ нѣсколько человѣческихъ поколѣній. Утки и кукушки также живутъ очень долго. Утверждаютъ, будто вороны доживаютъ сплошь и рядомъ до ста лѣтъ. Сороки достигаютъ на волѣ глубокой старости, въ кѣткѣ же не живутъ болѣе 20 или 25 лѣтъ. Домашній пѣтухъ доживаетъ до 15, а при хорошемъ уходѣ—до 20 лѣтъ. Голуби живутъ не болѣе 10 лѣтъ, маленькія птички — отъ 8 до 18 лѣтъ. Соловьи не выдерживаютъ въ неволѣ болѣе 10 лѣтъ; выращенныя въ заточеніи канарейки могутъ прожить 12 и 15 лѣтъ; на свободѣ же, на Канарскихъ островахъ, онѣ живутъ по нѣскольку десятковъ лѣтъ.

Другую особенность птицъ составляетъ ихъ необычайная прожорливость. Дроздъ сѣдаетъ заразъ самыхъ большихъ улитокъ, какія только встрѣчаются въ европейскихъ странахъ. Прожорливость малиновки также поразительна. Рассчитано, что малиновка, при нормальныхъ условіяхъ существованія, сѣдаетъ въ одинъ сутки столько червячковъ, что изъ нихъ могъ бы составиться дождевой червякъ въ нѣсколько футовъ длины. Сравнительно съ величиною этой птички, нельзя себѣ даже представить, что могъ бы поглотить въ теченіе сутокъ человѣкъ, если бы, для под-

держанія своего существованія, онъ сѣдалъ пропорціонально столько, сколько потребляетъ крохотная, въ сравненіи съ нимъ, малиновка. По приведеннымъ примѣрамъ можно приблизительно судить о томъ, сколько истребляется всякихъ насекомыхъ питающихся ими птицами и, на этомъ основаніи, вполне уразумѣть ту пользу, какую онѣ приносятъ людямъ. („Прав. Вѣстн.“).

**Изъ Балты пишутъ:** 1-го августа произошелъ у насъ слѣдующій несчастный случай: за городомъ, въ камышѣ, охотились за дичью двое здѣшнихъ жителей. Въ то время, когда одинъ находился въ камышѣ, другой, не зная, что тамъ еще кто-то охотится, выстрѣлилъ въ камышъ и убилъ охотника на-повалъ. Слѣдовало бы принять какія-нибудь мѣры къ устраненію на будущее время подобныхъ печальныхъ случаевъ. („Одес. Нов.“).

—\*\*\*—

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Охотничья обувь.

Рекомендуется, какъ вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая охотничья обувь изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопедиста и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ, Александра Ивановича Высоцкаго. Также изготовленіе изыщной обыкновенной мужской, дамской и балетной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-куранты высылаются за четыре 7 к. марки. Въслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербурѣ: Выборгская сторона, Нижегородская улица, противъ Сибирской улицы.

**Примѣчаніе.** Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербурѣ.

## ПРОДАЕТСЯ

стая костромскихъ гончихъ въ 5 смычковъ. За подробностями обращаться письменно и лично: Саратовской губ., Петр. уѣзда, село Лопатино, Василю Ивановичу Субботину.



## Призовыя испытанія рѣзвости и злобности собакъ.

На садочномъ дворѣ Общества Поощренія полевыхъ достоинствъ охотничьихъ собакъ (подъ Петербургомъ, близъ сельца Коломягъ) между 20 и 28 Октября текущаго года назначены къ розыгрышу слѣдующіе призы:

На рѣзвость три приза: въ 450 руб. для псовыхъ собакъ, въ 450 для хортыхъ собакъ и въ 1000 руб. для собакъ всѣхъ породъ.

На злобу три приза: два по 400 руб. и одинъ въ 300 руб.

Гг. охотники могутъ обращаться за подробными свѣдѣніями и условіями подписки лично въ **Канцелярію Комитета Общества**, въ С. Петербургѣ, на Невскомъ пр., д. № 17, (контора графа Строгонова), или письменно на имя **Казначей Общества князя П. П. Голицына**, по тому же адресу. 34—36.

За излишествомъ продаются борзые псовой породы, взрослые и щенки, по умереннымъ цѣнамъ.  
Адресъ: Ст. Цвѣтково. Ф. ж. д., М. А. Цвѣткову.  
30—35.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПОСЛѢ СМЕРТИ МУЖА МОЕГО,  
**Николая Петровича Ермолова,**  
ОСТАЛИСЬ:

псовые борзые высокихъ кровей и разныхъ возрастовъ, изъ числа которыхъ нѣкоторые получили на Московскихъ выставкахъ большія и малыя серебряныя медали.

По желанію покупателей, продаю съ испытаніемъ полевыхъ качествъ.

Адресъ: Арзамасскаго уѣзда, въ с. Бритоно, Евгеніи Васильевнѣ Ермоловой.  
31—35.

По случаю смерти владѣльца продаются **кофейно-пѣгіе поинтера**. Москва, Козловскій пер., д. Деккеръ.  
31—38

### ПРОДАЕТСЯ

недорого чистокровный желто-пѣгій щенокъ 10 мѣс. отъ премированныхъ собакъ. Срѣтенка, домъ Бѣляева, гдѣ аптека. Видѣть можно отъ 12 до 4 часовъ.

**МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,**  
изобрѣтенія А. И. Высоцкаго изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и не допускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой, не болѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ—присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстъ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждаго рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки.  
Адресъ: С.-Петербургъ, Выборгская сторона, Нижегородская ул., противъ Сибирской ул.

### АНГЛІЙСКІЕ СЕТТЕРАЩЕНКИ

отъ блю-бельтона „Kars“ (prix d'honneur, Paris, 1882) и трикольной «Принцессы», собакъ И. Я. Забѣльскаго. Адресъ: ст. Ворожба, Курско-Кіевской ж. д., Валеріану Валеріановичу Де-Конноръ.

**РАСПРОДАЮТСЯ**  
последнія 4 псов. суки (1-ая осень) и 5 гончихъ (кровей Кишенскаго и Левашева) дешево. Моск.-Рязанск. ж. д., ст. Дивово, село Срезнево (отъ станціи 7 верстъ), А. К. Энгельмейеръ. Писать съ передачей П. К. Э.  
33—34.

## МАСТЕРЪ ТАКСИДЕРМИЧЕСКАГО ИСКУССТВА И. С. МИЩЕНКО

приготовляетъ чучела звѣрей, рыбъ, птицъ, и скелеты и принимаетъ на сбереженіе.

С. Петербургъ. Уголъ Больш. Конюшенной и рѣки Мойки, домъ 1-на Ушакова №-6, кв. 101.

## ДЛЯ КОРМА МОЛОДЫХЪ СОБАКЪ.

КОРМОВАЯ КОСТЯНАЯ МУКА.

Продается по 5 р. пудъ съ доставкою на мѣсто по всей Европейской Россіи—10 ф.—3 р., а 5 ф.—1 р. 50 к.

Результаты химическаго анализа кормовой костяной муки:  
Гигроскопической воды. 0,12  
Песку. . . . . 0,08  
Фосфорнокислаго кальция . . . . . 85,18  
Углекислаго кальция. . 14,13  
Прочихъ составныхъ частей. . . . . 8,49  
100,49

Адресъ: ст. Курба, Ярославской губ. Имѣніе Высоково. Николаю Павловичу Сабанѣеву.

**ДЕШЕВО ПРОДАЮТСЯ**  
псовые борзые высокихъ кровей. Г. Кобеляки, Полтавской губ., Борису Ивановичу Сушкову.  
33—37.

ВЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА  
„ПРИРОДА И ОХОТА“  
(Москва, Б. Дмитровка, д. Денисовой)

продаются слѣдующія книги:

Законы объ охотѣ. П. В. Туркина. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.  
Охотничій иллюстрированный календарь. Л. П. Сабанѣева. Цѣна 5 р. съ перес.  
Журналъ «Природа и Охота» за слѣд. годы: 1882, 1884, 1885, 1886, 1888. Цѣна за годовой экземпляръ 10 р. безъ пересылки.





СОДЕРЖАНІЕ: Порядокъ преслѣдованія браконьерской и вообще незаконной охоты, по нашимъ законамъ. — Изъ Чернигова Н. Вербицкаго. — Изъ Еватеринбурга. Л. Ушкова. — Изъ Екатеринодара. Д. Проскурнина. — Изъ Александріи. Д. В. — На Волжѣ. Д. В. — Изъ Коротоякского уѣзда Воронежской губерніи. А. Сафонова. — Изъ Петербурга. В. Малиновцева. — Петербургскіе бѣга С. С-ва. — Московскія скачки. — Изъ газетъ. — Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція проситъ покорнѣйше всю корреспонденцію адресовать: Москва, Большая Дмитровка, домъ Денисовой, въ Редакцію журнала «Природа и Охота».

Пріемъ подписки на журналъ, съ приложеніемъ «Охотничьей Газеты», продолжается.

Подписная цѣна на годъ 15 руб. на полгода 8 руб. **Контора** Редакціи открыта ежедневно отъ 11 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для **личныхъ** переговоровъ съ сотрудниками, художниками и другими лицами Редакція открыта по понедѣльникамъ и четвергамъ отъ 11 до 3 часовъ.

**Порядокъ преслѣдованія браконьерской и вообще незаконной охоты, по нашимъ законамъ. \*)**



А западѣ уже давно опредѣлилось понятіе браконьера-охотника, т. е. охотника, нарушающаго охотничье право съ злымъ умысломъ вторгнуться въ сферу чужого имущественнаго права, воспользоваться чужой дичью, и — охотника, нарушающаго охотничье право безъ злого умысла воспользоваться чужою дичью. Выясненію и разграниченію этихъ понятій помогли, конечно, историческія, социальныя и другія условія западной жизни, иначе сложившіяся, чѣмъ у насъ.

\*) См. „Вопросъ“ въ этомъ №, стр. 386.

На западѣ браконьера-охотника знаетъ жизнь, знаютъ законы и, — что самое главное, — браконьеръ знаетъ самого себя: онъ понимаетъ, что производитъ незаконную охоту, неразрѣшенными способами, въ запрещенное время, въ недозволенныхъ мѣстахъ. У насъ относительно всего этого существуетъ полная неопредѣленность и разнь въ гражданскихъ и уголовныхъ законахъ, въ обычномъ правѣ, въ умахъ охотниковъ и въ жизни вообще. Въ нашемъ отечествѣ варушители основныхъ охотничьихъ законовъ могутъ оставаться убѣжденными въ правотѣ и законности своихъ проступковъ. Охотникъ, членъ какого-либо охотничьяго общества, стрѣляющій вальдшнеповъ на тягѣ въ средней и южной Россіи, по нашимъ основнымъ охотничьимъ законамъ — правонарушитель, такъ какъ онъ производитъ незаконную охоту въ недозволенное время. По уставу же своего Общества онъ производитъ дозволенную охоту, къ числу правонарушителей причис-



лень быть не может и не подлежит ответственности въ порядкѣ уголовного судопроизводства.

Псовые охотники, охотящіеся осенью и зимою на крестьянскихъ общинныхъ и иныхъ земляхъ, почти всегда безъ разрѣшенія міра, какъ требуетъ нашъ охотничій законъ, являются, конечно, *правонарушителями*, но считаютъ ли ихъ таковыми, или почитаютъ ли эти охотники сами себя за правонарушителей?

Сѣверянине-охотникъ, преслѣдующій звѣря далеко за предѣлами своего уѣзда или даже своей губерніи, въ неразмежеванныхъ и неописанныхъ, влустѣ лежащихъ земляхъ, браконьеръ-ли?

Въ то время, какъ на западѣ, напр. во Франціи, *спеціальный законъ объ охотѣ* опредѣляетъ порядокъ преслѣдованія и суда за проступки по охотѣ, у насъ, въ Россіи, несмотря на громадную роль охоты въ экономической жизни населенія, до сихъ поръ еще не было опредѣлено спеціального порядка въ дѣлѣ преслѣдованія нарушителей охотничьихъ законовъ. Новые законы объ охотѣ, выработанные въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ, даютъ спеціальныи разумный порядокъ преслѣдованія нарушителей охотничьего закона, порядокъ, отличный отъ общаго нынѣ принятаго въ нашемъ Уставѣ Уголовнаго Судопроизводства. Этотъ послѣдній, нынѣ дѣйствующій, порядокъ опредѣляется Уставомъ Уголовнаго Судопроизводства, изданія 1883 года, а также отчасти Уложеніемъ о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, изданія 1885 года.

За правильнымъ исполненіемъ охотничьихъ законовъ, согласно 915 ст. Уложенія, 1885 г., обязаны слѣдить чины полиціи, а въ селеніяхъ—сельскіе начальники.

Присутственные мѣста и должностныя лица казеннаго управленія, о каждомъ обнаруженномъ въ предѣлахъ ихъ вѣдомства нарушеніи устава,—въ данномъ случаѣ охотничьего,—подлежащемъ преслѣдованію судебнымъ порядкомъ, обязаны составить особый протоколъ (1130 ст. Устава Уголов. Судопр. 1883 г.).

По нарушеніямъ Устава Лѣсного, протоколъ составляется лѣсничимъ или лѣснымъ кондукторомъ, въ присутствіи понятыхъ изъ ближайшаго селенія. Застигнутые въ сихъ нарушеніяхъ въ отсутствіи лѣсничаго или лѣсного кондуктора представляются лѣсною стражею въ ближайшее полицейское или сельское управленіе, которое обязано засвидѣтельствовать, въ особомъ протоколѣ, обстоятельства, сопровождавшія приводъ обвиняемыхъ, и принять мѣры къ сохраненію слѣдовъ нарушенія впредь до составленія лѣсничимъ или кондукторомъ протокола объ осмотрѣ мѣстности, на которой оно обнаружено. По тѣмъ

нарушеніямъ Устава Лѣсного, копми причиненъ ущербъ не свыше 25 рублей, протоколъ можетъ быть составленъ объѣздчикомъ или лѣсникомъ, безъ приглашенія понятыхъ. Протоколъ долженъ быть составленъ безотлагательно и, если возможно, на самомъ мѣстѣ обнаруженія нарушенія.

(Продолженіе слѣдуетъ).



### Изъ Чернигова.

Надежды были немалыя.

Такого разлива Десны, какъ въ нынѣшнюю весну, съ 1845 года не было; утокъ налетѣла бездна; а въ Маѣ и Іюнѣ стоялъ на лугахъ отъ коростелинаго и перепелинаго крика.

Дупель и бекасъ тоже предполагались въ изобиліи; относительно охоты на Замглаѣ строились различныя весьма заманчивыя предположенія; относительно куропатокъ существовало глубокое убѣжденіе (впослѣдствіи блистательно оправдавшееся) въ ихъ полномъ отсутствіи, такъ какъ зима была снѣжная и суровая и ловля сѣтями производилась въ небывалыхъ размѣрахъ: цѣна куропатокъ на рынкѣ зимою доходила до гривенника за пару; тетерева находились подѣ сомнѣніемъ.

Охотничій сезонъ открыли мы, по обычаю, на Замглаѣ между Звеничевымъ и Ивашковкою.

Брать или не брать запасные патроны? размышлялъ я, снаряжаясь въ путь: взять на всякій случай... а то, пожалуй, и не стоитъ... захватилъ однако цѣлую сотню, разсчитывая послѣ долгаго воздержанія пасть во всякаго кулика на всякой дистанціи.

Къ Замглаю пріѣхали ночью; остановились въ рошѣ надъ болотомъ. Хорошо такъ: тихо, мѣсяць свѣтитъ, дубы стоятъ не шелохнутся, на болотѣ гдѣ-то перепела покрикиваютъ.

Это наводитъ на мысль, что на Замглаѣ воды мало; но вывести отсюда заключенія о количествѣ и качествѣ имѣющейся дичи было-бы, конечно, преждевременно.

Воды мало—значить съ одной стороны для дупелей хорошо; а съ другой стороны?..

Съ другой стороны мы познакомились раннимъ утромъ, когда во всеоружіи выступили на безконечную площадь болота: Замглай былъ мертвъ и зловѣщая тишина стояла надъ его неогляднымъ пространствомъ.

Воды было мало, ходить удобно съ самою весны—и звеничевцы, ивашковцы, буровцы и tutti quanti постарались и ограбили его начисто.

— По пятисотъ чисто однихъ утиныхъ яицъ таскали на брата! жаловался мнѣ старшина деревни Свинопухъ: а чибези-

ныхъ да куличьихъ и счету нѣтъ... и ничего съ ними не подѣлаешь...

Я хотѣлъ было сдѣлать соотвѣтственное замѣчаніе относительно распоряженій губернатора и прочее, но старшина не далъ мнѣ раскрыть ротъ.

— Нѣтъ, нѣтъ, не думайге, заговорилъ онъ быстро: это не наши, наши Боже сохрани... наши свои дачи берегутъ... это вонъ чужіе, буровцы, да буяновцы таскаютъ...

Я хотѣлъ спросить, откуда онъ добылъ свѣдѣнія по части утиныхъ яицъ, да такъ и не спросилъ, ибо предчувствовалъ, что отвѣтъ будетъ тонкій и дипломатическій.

Губернаторскія распоряженія породили двоякаго рода послѣдствія: съ одной стороны вызвали охрану дичи крестьянами, а съ другой—особаго рода браконьерство.

Этого и слѣдовало ожидать, ибо таковы повидимому законъ природы: всякая палеа имѣетъ два конца и всякая медаль двѣ стороны.

И теперь, примѣрно, жители Буянокъ тщательно оберегаютъ свои дачи и сами не пользуются съ нихъ ни единымъ чибезиннымъ яйцомъ.

Но жители Свинопухъ или Буровки, также тщательно оберегая свои угоды, вторгаются тайно въ дачи буяницкія и очищаютъ ихъ отъ яицъ воровскимъ манеромъ елико возможно, при опасности-же немедленно переходятъ границу.

Само собою, что буяновцамъ это и горько и обидно—и законъ возмездія вступаетъ въ свои права и буровскія дачи становятся свободны отъ куличьихъ, утиныхъ и иныхъ гнѣздъ, хоть шаромъ покати.

Точно также поступаютъ и жители Звеничева, Стачей, Лопатина, Березанки, Великой-Веси, Петрушина, Ивашковки и иныхъ деревень и весей, раскиданныхъ вдоль безконечнаго Замглая.

Выходитъ по пословицѣ: „хоть совою о пень, хоть пнемъ о сову, а все совѣ плохо“...

Долго и усердно мѣрялъ я болото; удалось выстрѣлить двѣнадцать разъ и убить десять штукъ, въ томъ числѣ двухъ дупелей, двухъ бекасовъ, одного коростеля и пять турухтановъ.

И то слава Богу: моимъ сотоварищамъ и того убить не пришлось.

Нѣсколько разъ еще ѣздилъ я на Замглай въ разныя мѣста съ такимъ-же успѣхомъ: пары двѣ, три дупелей да перепелокъ столько-же, да и все: ни разу даже на самую злополучную высылку не удалось попасть. Было отчего загрустить.

И вдругъ разносится сенсационный слухъ, что одинъ изъ мѣстныхъ охотниковъ И. Г. Р. вдвоемъ еще съ кѣмъ-то, между Буянками и Буровкою, взяли въ одну охоту на два ружья сто двадцать штукъ дупелей.

Съ одной стороны И. Г. Р. охотникъ и стрѣлокъ превосходный, одинъ изъ лучшихъ



мастеровъ этого дѣла въ Черниговѣ, но съ другой—цифра настолько солидная, что не могла не возбуждать нѣкотораго сомнѣнія.

Тѣмъ болѣе, что какъ разъ передъ этимъ былъ такой прецедентъ:

Нѣкто Шевелевъ, тоже стрѣлокъ и охотникъ первой руки, на Петровъ день убилъ на Rogoznomъ девять дупелей и нѣсколько перепелокъ.

На другой день не далѣе число дупелей выросло до двадцати.

— Слышали?! Шевелевъ на Rogoznomъ двадцать дупелей убилъ!

— Девять всего.

— Какихъ девять?! Двадцать!! Вѣрно вамъ говорю!..

На третій день число дупелей dorosло до сорока.

— Ну и чортъ этотъ Шевелевъ, я вамъ скажу!

— А что?

— Сорокъ дупелей на Rogoznomъ!..

— Девять.

— Ну вотъ, стану я вамъ врать! Сорокъ дупелей чистыхъ... Это я вамъ доложу, только Шевелевъ можетъ...

Кончилось тѣмъ, что самого Шевелева увѣрили, якобы онъ на Петровъ день убилъ сорокъ дупелей на Rogoznomъ, и онъ сталъ утверждать, что именно сорокъ.

Вотъ эти-то обстоятельства и вызывали нѣкоторое сомнѣніе въ вышеприведенной цифрѣ и заставляли думать, не явился-ли тутъ нуль съ правой стороны какъ нибудь случайно, невзначай, самъ по себѣ, независимо отъ настоящей сути дѣла.

Тѣмъ не менѣе поѣхать въ Буровку слѣдовало: не перебилъ-же всѣхъ дупелей И. Г.; что-нибудь да останется.

Поѣхалъ. Исслѣдовалъ все двѣнадцативерстное пространство между Буянками и Буровкою, умаялся до полного изнеможения, довель собаку чуть не до апоплексии—и нашель двухъ дупелей, тощихъ какъ Фараоновы коровы.

Подъ самой Буровкой отыскалъ впрочемъ довольно много бекасовъ: штукъ тридцать можно было-бы убить, еслибъ постараться; но на стараніе силъ не хватило, а проклятая черная грязь охватывала ноги плотную и держала, какъ въ тискахъ; убилъ около десятка, выползъ на берегъ и повалился на траву въ совершенно безпомощномъ состояніи.

На Замглай пришлось рукой махнуть; но и другія болота мало сулили утѣшенія: Смолинъ былъ пустъ; съѣздили на Красное, убилъ три десятка перепелокъ и не нашли ни одного дупеля; въ Яновскихъ островахъ нашли пять штукъ, да перепелокъ взяли штукъ пятнадцать; одно Rogozное не выдавало: несмотря на близость къ городу и массу охотниковъ, крестившихъ его по всѣмъ направленіямъ, на немъ всегда можно

было найти четыре пять паръ дупелей, можетъ быть благодаря ужаснымъ кочкамъ, заросшимъ непроходимымъ раkitникомъ, гдѣ благородная птица всегда могла найти себѣ надежное убѣжище и откуда добыть ее не могла-бы никакая собака, хоть бы даже записанная въ собственномъ студбукѣ г. Новицкаго.

— Ёдемъ на Кораблище! говорилъ мнѣ мой добрый пріятель П. П. Ц.: что здѣсь воду толочь?!

Собрались, поѣхали.

Въ моихъ прошлогоднихъ очеркахъ черниговскихъ охотничьихъ угодій я не упоминалъ о Кораблищѣ, такъ какъ это мѣсто было мнѣ совершенно незнакомо и познакомиться съ нимъ въ первый разъ пришлось лишь въ этомъ году.

А мѣсто заслуживаетъ полнаго вниманія: Кораблище—одно изъ лучшихъ дупелиныхъ болотъ, какія мнѣ когда-либо приходилось видѣть.

Лежитъ оно недалеко (верстахъ въ пяти) отъ мѣстечка Любеча, почти на границѣ Черниговскаго и Городницкаго уѣздовъ и представляетъ такую же закраину Днѣпровскихъ луговъ, какія представляютъ Красное и Смоленское болота на лугахъ Десны. Доступъ къ Кораблищу удобнѣе всего со стороны Днѣпра: паромная пристань „Кукары“ находится всего верстахъ въ двухъ или трехъ отъ болота; сухимъ-же путемъ добратся до него нелегко, благодаря окружающему его съ трехъ сторонъ цѣлому песчаному морю, по которому совершенно резонно было-бы странствовать на верблюдахъ; но такъ какъ таковыхъ не имѣется, а сообщеніе производится на лошадахъ, то снмъ послѣднимъ приходится жутко.

Но когда перейдешь пустыню аравійскую и остановишься на границѣ земли обѣтованной, то первое-же впечатлѣніе выкупаешь всѣ невзгоды пройденнаго пути.

Крутымъ обрывомъ, почти отвѣсно сходитъ къ болоту двадцатисаженная возвышенность, въ которую оно врѣзывается полукругомъ; вся заросла она всевозможными породами деревъ и кустарниковъ, перепутавшихся между собою почти до совершенной непроходимости; внизу глубоко подъ ногами стелется площадь болота вереть пять или шесть квадратныхъ; далѣе днѣпровскіе луга безъ конца съ зеленѣющими рощами и длинными грядами кустарниковъ; еще далѣе—широкая сверкающая полоса Днѣпра, а за ней синіе, далекіе лѣса Минской губерніи.

И когда я добрался впервые до этой желанной границы, то остановился невольно и долго стоялъ на крутизнѣ, весь охваченный этимъ могучимъ, внезапно открывшимся передо мною просторомъ, не будучи въ состояніи отвести глазъ отъ необъятной,

чарующей шири раскинувшагося внизу пейзажа.

Поохотиться впрочемъ на Кораблищѣ, какъ слѣдуетъ, не удалось: съ Ц. мы рѣшили сначала поискать дупелей за Любечемъ, на днѣпровскихъ лугахъ, которые только что начинали косить (убирать сѣно въ этомъ году, благодаря долго стоявшему разливу, пришлось очень поздно), а затѣмъ на вечернее поле перебраться на Кораблище.

— Дупеля теперь на болотѣ много не будетъ, разсудилъ мой пріятель: онъ теперь весь на лугу; а вотъ недѣли полторы спустя...

Я отчасти согласился съ нимъ и мы отправились на луга, гдѣ и взяли тридцать штукъ.

Стояло намъ это труда немалого: держался дупель въ такихъ труппахъ, откуда добывать его было мудрено. Собаки при этомъ не оказывали да и не могли оказать никакой помощи: что имъ было дѣлать на примѣръ на берегу лугового озера, между частыми, высокими кочками, густо поросшими осокой выше человѣческаго роста? А дупель именно и сидѣлъ въ этихъ кочкахъ и его приходилось вытаптывать чуть не съ опасностью жизни, путаясь въ осоку, поминутно цѣпляясь за кочки, изрѣзывая до крови руки длинными, острыми, какъ пила, листьями; жара томила, въ груди не хватало дыханія, красные и зеленые круги то появлялись, то исчезали передъ глазами; дупель поднимался шагахъ въ пяти, съ трудомъ выбираясь изъ спуганной осоки; машинально, почти произвольно поднималось ружье къ плечу и зарядъ летѣлъ за дупелемъ, а не разъ и самому приходилось вслѣдъ за выстрѣломъ, сорвавшись съ кочки, летѣть въ грязь носомъ, произнося тѣ крѣпкія, но утѣшительныя слова, безъ которыхъ въ такихъ случаяхъ обойтись никакъ невозможно.

Даже мой могучій сотоварищъ выбился наконецъ изъ силъ и, выльзши на чистое мѣсто, произнесъ съ довольно безнадежнымъ видомъ.

— Ну его къ чорту! Выкупаемся въ Днѣпрѣ да поѣдемъ на Кораблище!

Выкупались, ободрились духомъ и сотоварищъ мой, взвѣсивая на рукѣ тяжелую связку дупелей, проговорилъ.

— А все-таки охота настоящая!

Я совершенно съ нимъ согласился: это именно была та охота, которая пуще неволи.

На Кораблище попали только къ вечеру. Несмотря на страшную усталость и на такое ощущеніе во всемъ тѣлѣ, какъ будто меня усердно отколодили палками, я до того прельстился болотомъ, что храбро отпирался мѣрять его и намѣрять, должно полагать, вереты три.

Молодая собака моя, уставшая въ меньше моего и вдобавокъ не обладавшая надлежа-



щею душевною энергіей, смиренно шла сзади, старательно обнюхивая голенища моих сапоговъ—я не обращалъ на нее вниманія: при видѣ этихъ соблазнительныхъ вочекъ, кое-гдѣ поросшихъ мелкой травой, а кое-гдѣ низенькимъ ракитникомъ, при видѣ рѣдкихъ зарослей березняка и таволги и мелкаго кустарника, раскиданнаго мѣстами по болоту, чистинѣ, то ярко зеленыхъ, то истоптанныхъ скотомъ и рѣзко чернѣвшихъ на зеленомъ фонѣ, такъ вотъ и казалось, что еще шагъ, другой—и начнутъ подниматься дупеля цѣлыми десятками.

Но какъ ни усердно я шагаль, а дупеля не поднимались; одинъ какой-то шальной вскочилъ шагахъ въ пятнадцать и попалъ въ сѣтку, да откуда-то налетѣвшій чиренокъ заплатилъ жизнью за неосторожность.

Этимъ пришлось и ограничиться: въ воздухѣ темнѣло, а изъ-за Днѣпра поднималась туча и протянулись длинныя, темныя полосы дождя; молнія вспыхивала все чаще и чаще.

Надо было выбираться изъ болота, тѣмъ болѣе, что въ этотъ уже день нужно было попасть въ село Разсудовъ, резиденцію моего сотоварища. Десять верстъ до Разсудова мы ѣхали ровно три часа, ныряя въ волнахъ песка и въ ковецъ измучивши лошадей.

Узналъ я потомъ, что компанія охотниковъ, бывшая въ тотъ же день на Кораблицѣ, взяла пятьдесятъ семь дупелей на четыре ружья.

Отъ охоты на благородную птицу приходилось отказаться; можно было еще, правда, съѣздить на луга за Горбовымъ и на громадное Ольбинское болото, но за Горбовымъ сѣно уже успѣли снять, а ѣхать на Ольбинъ значило отправляться ровно за семь миль киселя ѣсть, что и случилось со мной въ третьемъ году и оставило во мнѣ самыя плачевныя воспоминанія: потерялъ два дня, нажилъ жесточайшій ревматизмъ, исходилъ чортъ вѣдастъ какое пространство и нашелъ одного бекаса, а дупелей было между тѣмъ видимо невидимо и охотившійся тамъ нѣсколько дней спустя Ц. съ отвратительной собакой убилъ сорокъ штукъ, да столько же было убито еще четырьмя бывшими съ нимъ охотниками.

Оставалось довольствоваться перепелками, которыхъ въ этомъ году было такъ много, какъ давно не бывало (коростели съ іюня скрылись, невѣдомо куда, и попадались на лугахъ въ крайне ограниченномъ количествѣ).

Но это было очень скучно.

Между тѣмъ срокъ моего отпуска приближался; а уѣхать изъ Чернигова и не по бывать на Ковпинѣ, Чирковѣ и Скоренецкомъ болотѣ было бы въ вѣкоторомъ родѣ преступленіемъ. Въ прошломъ, осенью, на этихъ болотахъ, тянувшихся непрерывною цѣпью верстъ больше чѣмъ на двадцать,

было такое множество утокъ, какого ста-рики не запомнятъ: онѣ точно слетѣлись туда со всего свѣта; огромное водное пространство буквально чернѣло подъ ихъ сгрудившейся массой, а послѣ выстрѣла поднимались тучи, сплошь закрывавшія добрую четверть горизонта.

Подѣлать съ ними, конечно, ничего было нельзя: на этихъ прѣсноводныхъ моряхъ уткамъ любо, привольно и безопасно; можно сколько угодно ходить по берегу и щелкать зубами—ничего изъ этого не выходитъ; можно устраивать засады съ тѣмъ же успѣхомъ: сколько-нибудь правильнаго лета на поля и обратно не бываетъ: слишкомъ ужъ велико водное пространство и, гдѣ ни сядь утка, вездѣ ей хорошо. Одно остается—полагаться на судьбу: налетитъ на тебя стая—слава аллаху, не налетитъ—значитъ доля твоя такая; а гдѣ налетитъ и какъ налетитъ—самымъ острымъ умомъ предусмотрѣть того невозможно.

Не знаю, по воспоминаніямъ ли юности или по другимъ какимъ-либо причинамъ, а только люблю я эту охоту и, грѣшный чело-вѣкъ, за исключеніемъ охоты на вальдшнепа, предпочитаю ее всѣмъ другимъ видамъ охоты на птицу. Слова нѣтъ, охота на дупелей прекрасная вещь, но воля ваша, въ концѣ концовъ скучная, точно разыгрываніе гаммъ на рояли. Интересъ ея, по моему, возрастаетъ только въ двухъ случаяхъ: когда въ дѣло замѣшается конкуренція и вопросъ сводится къ тому, кто кого обстрѣляетъ, или когда охотиться съ молодою собакою, подающею надежды: тамъ всякій успѣхъ или промахъ четвероногаго питомца горячитъ, волнуетъ и, хотя сдерживаешься съ педагогическими цѣлями и изображаешь наружно изъ себя воплощенное хладнокровіе, а все же сердце усиленно бьется подъ наплывомъ всякаго рода надеждъ и сомнѣній.

А охотники по дупелю со старой, опытной собакой, который поискъ, аллюръ, стойку и прочее знаешь, какъ свои пять пальцевъ, охотиться въ одиночку ей Богу скучно: шагаешь по болоту, выкуривая папиросу за папиросой и даже почти не слѣдя за собакой: знаешь, что не сорветъ со стойки вѣрный псѣй и не учинитъ никакой невѣжливости; станетъ собака, вытянетъ хвостъ въ струнку; подойдешь, погладишь; подыметъ въ пятнадцать, двадцати шагахъ за-жирѣвшій долгоносикъ, покрехтитъ, бѣднякъ, подымаясь, и свалится на траву вслѣдъ за выстрѣломъ; а дальше тоже, а еще даль-ше все тоже.

Другое дѣло примѣрно на Ковпинѣ либо Скоренцѣ: тутъ тебѣ утка, тутъ тебѣ кроншнепъ, тутъ тебѣ кулики разные, бекасы, разлѣтающіеся во всѣ стороны, какъ мухи, рѣзкимъ, раздирающимъ крикомъ, дупель, удирающій отъ тебя совсѣмъ не дупелинымъ полетомъ—и все это держится на болѣе

чѣмъ приличной, можно даже сказать, на совсѣмъ неприличной дистанціи, все это тебя дразнитъ своею массою и не дается въ руки, тутъ задоръ и борьба—чья возьметъ! Много безплодной пальбы на авось и самая малость добычи, но не въ количествѣ ея дѣло, а въ томъ, какъ она добыта: пустишь иной разъ отчаянный выстрѣлъ въ стайку, съ быстротою пули проносающуюся въ недосыгаемой вышинѣ надъ тобою, и ощутишь даже нѣкоторую гордость, когда выхваченная добрымъ зарядомъ утка завернетъ на спину крылья, да такъ моментально и умретъ въ воздухѣ, даже самъ себя похвальное слово скажешь, даже погладишь любовно вѣрнаго Зауера или Франкотта съ чокомъ въ лѣвомъ стволѣ, точно это живою субъектъ и чувствовать можетъ...

На болото пріѣхали мы къ вечеру, убили нырка, бекаса да перепелку, пустили для очищенія совѣсти нѣсколько зарядовъ въ пролетавшія утинныя стаи, убѣдились, что дичи на болотахъ масса и расположились ночевать подъ невысокой, тощей грушей, которыхъ десятка два было раскидано по довольно обширному срубѣ, поросшему низенькимъ дубовымъ кустарникомъ.

Ночь была теплая и тихая; къ разсвѣту сталъ подыматься туманъ и скоро застлалъ всю окрестность сѣрою непроглядною пеленою; въ воздухѣ потянуло холодную сыростью; трава вокругъ насъ намокла отъ росы, неприятная дрожь пробѣгала по тѣлу; руки зябли и ихъ приходилось съ грѣхомъ пополамъ отогрѣвать у потухавшаго костра. Съ разсвѣтомъ мы отправились къ болоту,

Въ туманѣ я потерялъ направленіе и нѣсколько времени шелъ полемъ параллельно Ковпинѣ, рѣшительно не соображая, куда иду. Съ боку, невдалекѣ, закричали кроншнепы; я повернулъ на крикъ и скоро шесть штукъ ихъ низко и тяжело пролетѣли мимо меня; я не стрѣлялъ; разстояніе показалось мнѣ слишкомъ велико (по провѣркѣ пришлось убѣдиться, что оно было менѣе пяти десяти шаговъ).

Держась того же направленія, я наконецъ уткнулся въ болото, поднялъ пару утокъ, мелькнувшихъ въ туманѣ, какъ привидѣніе, и надо полагать, цѣлую тучу бекасовъ, судя по отчаяннымъ крикамъ, раздавшимся со всѣхъ сторонъ, самихъ же крикуновъ не было видно въ окружавшемъ меня сѣромъ сумракѣ; еще далѣе наткнулся на дупеля, по которому и пропуделялъ благополучно.

Сзади меня раздался два выстрѣла и слышно было, какъ загремѣли подымавшіеся утки; но на той части болота, куда я попалъ, все было пустынно и тихо: бекасы разлетѣлись невѣдомо куда, утокъ не поднималось больше ни одной, да и не видно было ихъ на водѣ, которая слабо отсвѣчи-



вала, сливаясь вдали съ застилавшею ее сизою дымкой.

Странное ощущеніе испытываешь въ туманѣ: чувство полнаго одиночества и безпріютности, словно вотъ заблудился гдѣ то въ невѣдомомъ краю, окружили тебя влажною холодною стѣною и движется она вмѣстѣ съ тобой, смыкаясь за каждымъ твоимъ шагомъ, не выпуская тебя изъ заколдованнаго круга и придавая окружающимъ предметамъ странные, фантастическіе размѣры и формы: вонъ цѣлый рядъ деревьевъ вытянулся предъ тобою—неудомѣваешь, откуда они могли взяться, подходишь—а это стебли бурьяна на межѣ; вотъ какая-то большая, большая птица вынырнула изъ мглы и несется прямо на тебя—невольно вскидываешь ружье, вглядываешься и видишь, что это злополучная кричка; вотъ она взмыла вверхъ, почти наткнувшись на тебя, быстрѣе замаяхала длинными острыми крыльями и скрылась изъ виду, точно и не было ея никогда; вонъ чернѣетъ что-то странное, большое, навалена цѣлая груда чего-то темнаго—и эта груда оказывается обыкновенной кочкой, вывороченной съ корнемъ и догнивающей на берегу болота... Сообразивъ направленіе, я двинулся къ Скоренцу; но на Скоренецъ не попалъ, а вышелъ на какой-то мокрый сѣнокосъ; два стога словно выросли передъ мною, и ихъ я избралъ своимъ операціоннымъ базисомъ и пошелъ далѣе. Стоги потонули въ туманѣ, а передъ мною заблестѣла обширная площадь воды и съ крикомъ и грохотомъ егали подниматься утки то поодионокѣ, то цѣлыми огромными стаями. Съ нѣкоторою достовѣрностью я полагалъ, что попалъ на такъ называемое Сухое болото, влѣво отъ Скоренца, тоже нѣчто вродѣ прѣсноводнаго моря.

Юный чирокъ опоздалъ подняться вмѣстѣ со своими сотоварищами и взлетѣлъ самостоятельно; я догналъ его выстрѣломъ; также юный Милордъ, до сей поры обнаруживавшій рѣшительное отвращеніе ко всякой поноскѣ, теперь, къ моему удивленію, отправился въ болото и бережно принесъ мнѣ убитую птицу.

Это меня очень утѣшило и я бодрѣе шагалъ по болоту; Милордъ то идѣло становился; поминутно вокругъ меня вскакивали бекасы, но разсмотрѣть ихъ не было никакой возможности.

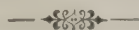
Надо было возвращаться назадъ; но, увы, стоги мои провалились неизвѣстно куда, и долго блуждалъ я по мокрому лугу, пока нашель во время этихъ блужданій стайку чирятъ; чуть видная въ вышинѣ, прозвѣнѣла она крыльями надъ моею головою; выстрѣлилъ съ горя и вышибъ пару: Зауеръ не выдалъ.

Между тѣмъ туманъ сталъ свиваться клубами и медленно подниматься вверхъ. Я

пошелъ къ стоянкѣ полями, поднялъ на жнивѣ и убилъ съ десятокъ перепелокъ.

А туманъ поднимался все выше и выше; сѣрая, тяжелая облака попозли по небу и зарядилъ мелкій, холодный, ядовитый, со всѣмъ осенній дождь...

Н. Вербицкій.



### Изъ Екатеринбурга.

Апрѣль: 1-го, ночью, ясно, довольно сильный вѣтеръ съ сѣверо-запада; предъ утромъ подстыло; въ 8 часовъ утра 2° тепла; морозно. Въ полдень 6° тепла, ясно; съ 2-хъ часовъ облачно и теченіе облаковъ съ сѣверо-запада; съ 5-ти часовъ началъ моросить дождь; въ 6 часовъ облака рѣже, дождь пересталъ. При закатѣ солнца 4° тепла; мѣстами ясно. Копчикъ. 2-го, ночью было ясно и подстыло; настъ свободно поднимаетъ челоуѣка; въ 8 часовъ утра 2° тепла, тихо, пасмурно; теченіе облаковъ съ юга. Большой дроздъ. Въ полдень 7° тепла, ясно. Чибисъ (пиголица). Предъ закатомъ солнца 5° тепла, ясно; теченіе воздуха съ юго-запада. Снѣгъ сѣлъ; проталины нѣтъ. Кряковая утка, гоголь и зябликъ. Токованье глухаря слабо, а тетерева-косача—еще слабѣе. 3-го, ночью подстыло плохо; утромъ въ 8 часовъ ясно, 6½° тепла; теченіе воздуха съ юго-запада. Въ полдень 10½° тепла; тихо и ясно. Предъ закатомъ солнца 8° тепла, теченіе воздуха съ юга; тихо, ясно. Бекасъ и чайка большая. На поляхъ, кое-гдѣ показались проталины. 4-го, ночью немного подстыло; въ 7 часовъ утра 4½° тепла. Въ полдень 11°; ясно и тихо; затѣмъ пасмурно и небольшой южный вѣтеръ. При закатѣ солнца 6° тепла, пасмурно; вѣтеръ безъ измѣненія. Чирокъ—малый, лотокъ, крохаль, вальдшнепъ, шилохвость, свѣязъ, куликъ, авдотка и черноголовая озерная средняя чайка. Утокъ очень много. Пошли, но очень тихо, степные луга и рѣчки. 5-го, предъ утромъ немного подморозило. Съ 11 часовъ ночи было ясно при довольно сильномъ южномъ вѣтрѣ; съ восходомъ солнца сдѣлалось пасмурно; въ 8 часовъ утра 5° тепла, пасмурно; южный вѣтеръ. Въ полдень 8° тепла; сильный, съ порывами южный вѣтеръ, ясно; въ 3½ часа вѣтеръ съ юго-запада, потомъ съ запада и густая облака. При закатѣ солнца 6° тепла; довольно сильный юго западный вѣтеръ гонитъ густую облака. Съ 2-хъ часовъ въ рѣкѣ Исетъ вода пошла на прибыль; въ плотинѣ пущено два верховыхъ запора (15 квадратныхъ аршинъ), въ 7 часовъ—7 верховыхъ запоровъ или 52½ квадратныхъ аршина. Вода идетъ на прибыль; въ 8½ часовъ прибавленъ еще одинъ верховой запоръ; идетъ въ отверстіе воды 60 квадратныхъ

аршинъ. Вѣтеръ стихъ, густая почти сплошная облака имѣютъ теченіе съ юго-запада. Турухтанъ. 6-го, съ 11 часовъ ночи, ясно; вѣтеръ тише. Въ ночь вода убыла въ прудѣ на 6½ вершковъ; въ 8 часовъ утра ясно, 6° тепла. Въ полдень 11½° тепла, тихо, тяга воздуха съ юга. Гусь летитъ большими стаями. До полудня ясно; затѣмъ изрѣдка слабыя облака; вода пошла на прибыль. Предъ закатомъ солнца 8½° тепла; вода прибываетъ сильно; пущено чрезъ плотину 6 коренныхъ нижнихъ запоровъ и 2 верховыхъ—всего воды идетъ въ отверстіе 87 квадратныхъ аршинъ, при давленіи 14 футовъ. Ясно и тихо; тяга воздуха съ юго-запада. Дупель, казарка, кровшнень и чеканчикъ. 7-го, вода безъ измѣненія; ночью ясно и тихо; утромъ въ 8 часовъ 7° тепла, тихо. Въ полдень 12° тепла, тихо. При закатѣ солнца 8½° тепла; вода безъ измѣненія, пасмурно и тихо; теченіе воздуха съ юго-востока. 8-го, ночью было пасмурно; вода въ рѣкѣ медленно убывала. Утромъ было пущено 60 квадр. аршинъ, при 7 футахъ давленія; въ 8 часовъ 7° тепла, пасмурно; въ полдень 10° тепла; почти ясно. При закатѣ солнца 9° тепла; на западѣ и сѣверѣ ясно, тихо; теченіе воздуха съ юго-востока; вода безъ измѣненія. Канюкъ. 9-го, ночью было пасмурно до 11 часовъ; потомъ ясно; послѣ полуночи снова пасмурно; въ концѣ 5-го часа дождь, тихо; теченіе облаковъ съ запада; въ 8 часовъ утра 6° тепла, дождь. При закатѣ солнца 4½° тепла; вѣтеръ. 10-го, всю ночь дулъ вѣтеръ. Въ 8 часовъ утра 4° тепла; на сѣверѣ видны сплошныя густыя облака; въ 11 часовъ рѣдкій снѣгъ и кругомъ затягиваетъ облаками; вѣтеръ съ сѣверо-запада, очень сильный, 4° тепла; при закатѣ солнца 3½° тепла и моросить дождь, вѣтеръ безъ измѣненія. Малый дроздъ и куликъ песочникъ. Снѣгу въ горахъ, лѣсахъ и на степяхъ еще очень много. 11-го, всю ночь шелъ дождь и дулъ вѣтеръ безъ измѣненія направленія и силы; въ 8 часовъ утра 3½° тепла; вѣтеръ немного тише; дождь пересталъ; въ ночь вода пошла на убыль. Полуночникъ. 12-го, ночью подувалъ небольшой сѣверо-западный вѣтерокъ; пасмурно и изрѣдка дождь; въ 8 часовъ утра 4° тепла. При закатѣ солнца 7° тепла; облачно; теченіе облаковъ съ сѣвера и легонькій, но сырой вѣтерокъ. Вода возшла въ нормальное положеніе. 13-го, въ теченіе ночи было облачно и прошло нѣсколько дождей; вѣтеръ съ сѣверо-запада; въ 8 часовъ утра 6° тепла, облачно, теченіе облаковъ безъ измѣненія направленія. При закатѣ солнца 7° тепла, тихо; на западѣ ясно; теченіе воздуха съ сѣвера. 14-го, ночью было ясно и тихо; утромъ въ 8 часовъ 8° тепла, ясно; теченіе воздуха съ

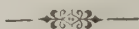


сѣверо-запада; въ полдень 12° тепла, облачно, тихо; при закатѣ солнца 10½° тепла, тихо и облачно; теченіе облаковъ съ сѣверо-запада; съ 5-ти часовъ до 8-ми четыре раза принимался идти дождь. Выпь, черныш и куликъ травникъ. Этотъ день надо считать въ текущемъ году днемъ начала тяги вальдшнеповъ. 15-го, ночью было ясно и тихо; въ 8 часовъ утра 10° тепла, ясно и тихо, въ полдень 14°. Ясно, но на востокѣ видны облака; тихій вѣтеръ съ сѣверо-запада. При закатѣ солнца 12½° тепла, облачно и теченіе облаковъ съ юго-запада, а теченіе воздуха съ сѣверо-востока; свѣгу еще много. Мартышка, сѣрая цапля и куликъ воробей. Много летитъ утокъ, казарки и гуся, но послѣднего меньше. 16-го, ночью ясно и тихо; въ 8 часовъ утра 7° тепла; ясно и тихо; Въ полдень 13° тепла; ясно и тихо. Теченіе воздуха съ юга. При закатѣ солнца 13°, тихо; мѣстами ясно и мѣстами облачно. Стрижъ и сѣрая большая чайка. Много летитъ утокъ всѣхъ породъ, журавля и казарки; гусь рѣдко. Сегодня мнѣ пришлось быть очевидцемъ, насколько жадна «лягушка»: нѣсколько человѣкъ, въ рѣкѣ Исеть, ниже плотины—неводкомъ бродили рыбу, вмѣстѣ съ которой въ неводокъ попала и лягушка, которая еще въ мошнѣ неводка очень крѣпко обняла передними лапами небольшого, до 2 вер. длины «ельца», заустивъ въ него когти такъ крѣпко, что съ ельца слетѣла чешуя. Когда лягушку взяли въ руки, она еще крѣпче обняла свою добычу, а когда ее отпустили на землю, то она съ ельцомъ наскоро поскакала къ рѣкѣ, не допустивъ до которой, лягушку слегка ударили палочкой; но лягушка ельца не выпустила, а, напротивъ, сдавила его еще крѣпче, всадивъ при этомъ свои когти глубже въ мясо ельца. Послѣ этого лягушку стали бить сильнѣе и наконецъ убили, а она такъ-таки ельца изъ лапъ своихъ и не выпустила. До этого времени я ни отъ кого не слыхалъ и нигдѣ о чемъ либо подобномъ не читалъ, въ силу чего и сообщая выше наблюденный фактъ печатно. 17-го, ночью было нѣсколько дождевыхъ небольшихъ перевалокъ. Въ 8 часовъ утра 10° тепла, мѣстами ясно, а мѣстами облачно, тихо; въ полдень 13°. Изрѣдка дождевыя перевалки; затѣмъ облачно, мѣстами ясно. Вѣтеръ съ сѣверо-запада. При закатѣ солнца 14°. Почти ясно и кое-гдѣ шли небольшіе дожди. Съ этого дня, можно сказать, что наступила теплая погода.

20-го турпанъ. 23-го ласточка и первый громъ. Погода стоитъ днемъ теплая, а на утрѣ холодновато. Тяга вальдшнеповъ очень хорошая и вальдшнепа много. 30-го Апрѣля закуковала кукушка. 10-го Мая прилетѣлъ перепелъ, а 13-го коростель, кото-

рый всегда прилетаетъ въ нашей мѣстности послѣднимъ.

Л. Ушковъ.



### Изъ Екатеринодара.

Охота на фазановъ въ окрестности Екатеринодара, по небольшому количеству послѣднихъ, мало привлекаетъ мѣстныхъ охотниковъ, не говоря уже о промышленникахъ, для которыхъ фазанъ дѣйствительно потерялъ цѣнность, въ виду его недорогой стоимости, не превышающей 1 р. за пару, а главное—трудности добычана. Чтобы убить 2, 3 пары фазановъ, что составить уже хорошую охоту, нужно ѣхать верстъ за тридцать и болѣе, потратить время и деньги и зачастую возвратиться съ пустыми руками. Это обстоятельство, въ данномъ случаѣ, и послужило къ оправданію пословицы: «пѣть худа безъ добра», и фазанъ, хотя и рѣдко, все-таки попадаетъ любителю-охотнику, преслѣдующему иную цѣль, чѣмъ промышленникъ.

Охота на нихъ, въ здѣшней мѣстности, начинается не ранѣе начала ноября,—время, когда листья въ лѣсу порѣдѣютъ и южная густая растительность даетъ возможность свободно ходить тамъ, гдѣ въ лѣтнее время нѣтъ сообщенія, такъ какъ растительность доходитъ до размѣровъ, представляющее о которыхъ можно имѣть только побывши на мѣстѣ.

Закубанскіе лѣса, съ густой порослью, называемой „хмиречъ“, сами собою представляютъ зеленую стѣну, пробиться сквозь которую, по мѣстному выраженію, можетъ только гусь, а высокіе кусты терну, перевитые вьющеюся травой и ежевикой, въ изобиліи растущей, составляютъ непроходимыя крѣпи; они-то и служатъ защитой фазанамъ отъ преслѣдующихъ ихъ охотниковъ и хищниковъ—орловъ, сидящихъ на деревьяхъ и зорко высматривающихъ добычу.

Фазанъ крѣпко держится этихъ мѣстъ и почти не выходитъ оттуда, находя тамъ и пищу и защиту.

Хотя фазаны всегда вылетаютъ по одному, но, по рассказамъ черкесовъ-охотниковъ, они живутъ стаями—по 5, 6 штукъ и болѣе курочекъ, при одномъ цѣтукѣ. Точно также, какъ и домашнія куры, они любятъ рыться въ землѣ, и цѣтукъ, точно также, нашедши зерно, призываетъ куръ, уступая имъ найденное.

Самецъ своимъ опереніемъ рѣзко отличается отъ самки. Недаромъ называютъ его черкесы „краснымъ“. Грудь у него голубая, а спина и крылья красныя съ золотымъ отливомъ, между тѣмъ какъ курочка вся чисто сѣрая и размѣромъ меньше самца.

При взлетѣ фазанъ производитъ сильный шумъ, пугающій охотниковъ, вслѣдствіе чего, несмотря на далеко небыстрый его полетъ, часто бываютъ промахи.

Черкесы охотятся за фазанами зимой, отыскивая ихъ по слѣду съ простыми дворняшками, которыя, выгнавши фазана изъ куста, заставляютъ садиться на дерево. Увидѣвши его, собака начинаетъ лаять, а фазанъ, нагнувши голову, съ любопытствомъ разсматриваетъ послѣднюю. Этимъ временемъ пользуется черкесъ и, подкравшись, стрѣляетъ.

Къ чести здѣшнихъ черкесовъ нужно сказать, что ловлей фазановъ посредствомъ силковъ и другихъ орудій они не занимаются, а бьютъ ихъ только изъ ружей. Въ летъ рѣдко стрѣляютъ, разсчитывая каждый зарядъ, дорого ими цѣнимый.

Несмотря на запрещеніе носить оружіе безъ билета, выданнаго отъ мѣстнаго начальства, большинство черкесовъ имѣетъ ружья; тѣмъ не менѣе охотниковъ, въ полномъ смыслѣ этого слова,—мало, а охотниковъ-промышленниковъ, смотрящихъ на охоту, какъ на предметъ эксплуатаціи, сколько мнѣ извѣстно, совсѣмъ нѣтъ. Черкесъ идетъ на охоту, какъ любитель, для препровожденія времени, безъ всякой предвзятой мысли продать убитую дичь и вырученной суммой пополнить свой, дѣйствительно, небогатый бюджетъ. Застрѣленную дичь или самъ употребляетъ въ пищу, или же даритъ русскимъ знакомымъ.

За вѣсколько зарядовъ порошу, данныхъ ему, онъ будетъ ходить цѣлый день и все застрѣленное непременно предложить въ подарокъ. Конечно, нѣтъ правилъ безъ исключенія, но мнѣ, по крайней мѣрѣ, мало приходилось встрѣчать эти исключенія среди черкесовъ, не успѣвшихъ еще оцивилизоваться близкимъ соседствомъ города.

Недостатокъ матеріальныхъ средствъ, отражающійся на всей убогой обстановкѣ черкеса, отражается также и на его охотничьемъ вооруженіи. Тульскія одноствольныя ружья, въ большинствѣ случаевъ передѣланныя изъ солдатскихъ кремневыхъ напистонныхъ, служатъ ему на охотѣ. Ложа собственнаго издѣлія, по типу прежнихъ азіатскихъ, само собой разумѣется неприкладистая, мало представляетъ шансовъ для мѣткой стрѣльбы въ летъ, и потому, какъ я уже говорилъ, черкесъ, дорожа зарядомъ, рѣдко стрѣляетъ въ летящую птицу, предпочитая проходить за ней долгое время и, если выстрѣлитъ, убить навѣрное. Фазанъ въ этомъ отношеніи немало испытываетъ его терпѣніе. Какъ извѣстно, онъ быстро бѣгаетъ въ самой густой поросли и вылетаетъ въ такомъ только случаѣ, когда, настигнутый собакой, не имѣетъ возможности скрыться. Черкесъ



высматривает его тамъ и стрѣляетъ сидящаго.

Въ прошломъ году фазановъ въ здѣшней мѣстности было очень мало; объясняютъ это слишкомъ продолжительной засухой; но въ этомъ году, по рассказамъ черкесовъ, ихъ значительно больше и, слѣдовательно, нужно думать, что охоты будутъ лучше, о чемъ я постараюсь сообщить въ свое время.

Д. Проскурнинъ.

## Изъ Александріи, Хвалынскаго уѣзда.

Сазанчики.

Не разъ приходилось слышать, что одна изъ самыхъ интереснѣйшихъ охотъ съ удочками—уженье сазана, преимущественно сазана крупнаго, достигшаго полного развитія силы и смѣтливости.

И вотъ не далѣе, какъ текущимъ лѣтомъ, намъ удалось, хотя отчасти, ознакомиться съ ловлей этой бойкой и сильной рыбы. Вначалѣ попытки уженья происходили по просту, безъ затѣй, на тонкія шелковыя и волосяныя лески. Насадкою служили комочки ржаного и пшеничнаго хлѣба съ постынымъ масломъ (коноплянымъ), шейки рака и кучки навозныхъ червей. Ареной дѣйствій явился прекрасный прудъ, устроенный по оврагу „Березовый долъ“, въ сосѣднемъ имѣніи князя Г...на, длиною болѣе полуверсты, глубиною до 4-хъ, 5-ти маховъ. Въ пруду ключей масса; а потому, несмотря на то, что вода мѣняется только разъ въ годъ во время половодья, окуни, караси и сазаны въ немъ водятся въ изобиліи, раковъ же цѣлые легіоны. Результатомъ первой охоты, какъ и слѣдовало ожидать, были оторванные лески, поломанные крючки, растрепанные чувства... Приобрѣсти катушки и прочую необходимую утварь здѣсь негдѣ, а выписывать—дорого, къ тому же и времени пропадетъ не мало. Попробовали катушки замѣнить обыкновенными жерлицами, употребляемыми при ловлѣ щукъ. Въмѣсто двухъ—трехъ удочекъ съ наплавомъ, расположили по берегамъ пруда, гдѣ показалось удобнѣе, десятка полтора донницъ, съ импровизированными катушками, и дѣло пошло какъ нельзя лучше: въ одну охоту за 12 поклевовъ 10 сазановъ попались своимъ существованіемъ; но зато весь интересъ уженья утратился, т. к. самый характеръ его радикально измѣнился и получилось нѣчто похоже на промысловое добываніе, приправляемое лишь чаепитіями подъ открытымъ небомъ. Ни задѣвовъ—каратъ и пней, ни крупныхъ представителей карповой расы въ пруду не оказалось. Всю опасность представляли лишь камыши, растущіе кое-гдѣ у береговъ, особенно въ вершинѣ; а потому разматываніе 20—30

саженъ бичевки, предварительно намотанной на рогатку цифрою 8 (жерлицы), было вполне достаточно, чтобы, не позволивъ оборвать леску (12 волосъ), изрядно утомить 4—5 фунтовую рыбу. Всего такимъ способомъ поймано 36 шт. Всѣ въ наибольшемъ около 5 ф.

Д. В.

## На Волжкѣ.

11-го Августа принесли къ намъ на хуторъ для продажи 7 небольшихъ сазановъ, выуженныхъ мѣстнымъ охотникомъ (мастеровой изъ деревни „Михалевки“), по прозваніи „Корсакъ“. Говорятъ, что въ Волжкѣ беретъ сильно. Уровень воды низокъ—Волга давно въ межень стала; прибыль еще не началась; погода прекрасная. Что долго думать тутъ? Собраны какія есть удочки, напарень котелокъ пшеницы съ отрубями и вапъ покорный слуга въ займищахъ, на правомъ, нагорномъ берегу «весной многоводной», а къ осени мѣстами едва судоходной, огромной рѣки. Противъ деревни «Безводное, Федоровка тожъ», изъ коренной Волги, выходитъ рукавъ—Волжка, отрѣзывающая такъ наз. Брыковскій островъ, на которомъ среди „таловъ“, въ низкихъ, иловатыхъ берегахъ стоятъ озера: «Черная яма», «Тинное» и мн. др., изобилующія выводами кряковыхъ, сѣрокъ и чирятъ. Почти до августа, съ самаго спада весенняго разлива, нѣкоторые изъ этихъ озеръ, особенно «Черная яма», и «Тинное», мало доступны. Даже для охотника изъ крестьянъ, которому, какъ извѣстно, лѣтомъ, въ погонѣ за «молодикомъ» и «подлинемъ», по поясъ затискаться въ грязь не новость, выводы межъ частаго тальника по топи и родничкамъ „зеленый виноградъ“. Въ началѣ Волжки образовался перекалъ—песчаная отмель, гдѣ къ осени, сбитая съ со сѣднихъ озеръ, утки собираются массами; а еще позднѣе, съ конца Сентября, останавливаются пролетныя стаи гусей и въ приличной дистанціи отъ подозрительныхъ кустиковъ, среди далеко выдавшихся голыхъ песковъ, спокойно отдыхаютъ на перепутьи въ теплые ильмена Ю. З. Азіи.

Главный напоръ весенней воды въ Волжкѣ на правый, поросшій лѣсомъ, (осокорь, дубнякъ и пр.) крутой берегъ; послѣдній подмывается и цѣлыя деревья мирно покоятся на днѣ, полузанесенныя иломъ и всякимъ наноснымъ хламомъ. Не такъ давно, по словамъ старожиловъ, къ концу лѣта Волжка сильно мелѣла, но годъ отъ году русло ея замѣтно углубляется и тамъ, гдѣ раньше переходили почти по суху, теперь едва-ли переберешься и въ телѣгѣ. (На упомянутомъ перекалѣ и противъ дер. Михалевки). Немного ниже

того мѣста, гдѣ „зимняя дорога“ упирается въ Волжку, у самой воды, видѣются очертившіе кусты, затопляемые прибылью, обмытые пни, корни деревьевъ; тутъ же начинаются ямы. Здѣсь теченіе лѣтомъ тихое и ловля съ «поплавкомъ» вполне возможна, даже удобнѣе донницъ, т. е. менѣе риска задѣть за корягу крючкомъ короткой лески, идущей въ воду почти отвѣсно. (Съ поплавкомъ употребляются лески лишь несколько длиннѣе удилица, дѣлаемаго здѣсь изъ чернотальнику, аршинъ въ 4—5). Крутой, подмытый, обрывистый берегъ именуется мѣстными удилициками характернымъ словомъ «печина». Вотъ тутъ то въ ямахъ, подъ печиною, среди карчъ обитаетъ во множествѣ сазанъ, по слухамъ, до пуда и болѣе вѣсомъ; выудить же и полупудовую махину не простая забава, а для охотника сущее происшествіе, сопряженное съ массой хлопотъ и всевозможныхъ случайностей. Въ первую охоту—16 Августа клевъ былъ недурень, хоть самый ходъ мы уже пропустили. Но въ результатѣ 4-хъ поклевовъ на двѣ удочки (употребленіе десятки донницъ казалось невозможнымъ такъ какъ участь ихъ, повидимому, пропадать въ коряжники; кромѣ того раковъ слишкомъ много) оказался только одинъ экземпляръ въ 10 фунт., икряный, а потому и давший въ руки сравнительно легко. Остальные рвали крючки безъ всякихъ церемоній. Слабое покачиваніе поплавка, похожее на потяжку рака, затѣмъ пробка медленно отправляется въ глубину или конецъ удилица разомъ скрывается въ водѣ... Иногда жерлица, намотанная второпяхъ какъ попало, не успѣвала работать: съ такой быстротой, испуганная подсѣчкой, рыба «стрѣляетъ на середину», а затѣмъ катитъ въ крѣпкое мѣсто. Кажется, что и идеальныя катушки въ той ямѣ, гдѣ мнѣ пришлось удить, окажутся безсильными, такъ какъ, если леска и упругость удилица, при всей сноровкѣ и стараніи охотника, не свернули сазана съ взятаго имъ направленія въ сторону, не выдержали и пришлось пускать въ работу запасную бичевку, то гибель удочки все равно почти неизбежна: живо она окажется отмотанной въ „цѣпъ“. Конечно есть ямки и почище, но зато поклевовъ въ нихъ несравненно менѣе. Въ одномъ изъ такихъ, болѣе удобныхъ для уженья, мѣстѣ при мнѣ былъ пойманъ на тонкую, не очень длинную бичевку съ жерлицей, сазанъ въ 17 фунтовъ. То была просто награда за долгое терпѣніе. Вздумай эти 17 ф. мертваго вѣса показать свою силу въ природной стихіи, и несчастная „роготулька“ скорехонько размоталась бы вся, а затѣмъ—до свиданія... потому что снурокъ и пятифунтовика на полномъ аллюрѣ едва-ли удержалъ... Выпала на мою долю 18 Авг. рыба фунтовъ на 7, не болѣе, да и съ

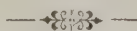


той пришлось поманиться буквально въ потѣ лица своего. Два раза бросалось удилище въ воду: становилось яснымъ, что продолжать удерживать въ рукахъ тонкій шестикъ, согнутымъ въ три дуги, значитъ лишиться его или сломать зазубрикъ (В. № 1.), или оборвать поводокъ (12 волосъ въ 3 пряди. Были удочки и въ 30 волосъ, да стояли безъ практики). Странно: тотчасъ, какъ раздавался плескъ отъ брошеннаго орудія, мой партнеръ разомъ успокоивался и снова позволялъ, исподволь подводя удилище къ берегу, принять себя на круги. (Жерлица привязывалась не прямо къ лескѣ, какъ раньше, а укрѣплялась на отдѣльной, гибкой хворостинкѣ, соединяясь свободнымъ концомъ съ комлемъ удилища, слегка воткнутого въ землю и положеннаго на подсошку. Она, исполняя, такъ сказать, роль лишь предохранительнаго клапана или самозасѣкателя, безъ крайней необходимости въ дѣло не пускалась). Лстимъ себя надеждой, что не одинъ десятокъ бойкихъ сазановъ солиднаго вѣса изъ «ямъ подъ печинами» очутятся въ рукахъ удилищиковъ мѣстнаго населенія, т. е. они вполне оцѣнили преимущества ловли при содѣйствіи жерлицъ. Устроить ихъ можетъ каждый, чего нельзя сказать про металическую катушку.

На другой день пораньше я снова явился на завѣтное мѣстечко. Утро—роскошь. Задолго до восхода солнца, какъ только „заря забѣлѣла“ сазанъ началъ играть. Рядомъ съ удочками то-и-дѣло являлись рыбы хвосты и съ какимъ-то особеннымъ, характернымъ визгомъ, плашмя ударяли по спокойной поверхности Волжки, которая рябилась по всѣмъ направленіямъ широко расходящимися кругами. Иногда сазанъ, внушительнаго вида цѣликомъ вывертывался изъ воды, а мелочь тамъ и сямъ дѣлала прыжки въ воздухѣ. Мнѣ никогда ничего подобнаго ни видѣть, ни слышать не доводилось и я сидѣлъ неподвижнымъ истуканомъ, плотно прижавшись спиною къ печинѣ. Высоко поднялось „красное солнышко“, а поклевокъ ни единой. Мѣсто приважено добросовѣстно, лески не безобразно толсты (волосъ берется черный или темпорыжій: бѣлый—рыба не трогаетъ или трогаетъ очень вяло) и хоть бы что!? Выудилъ головля на  $\frac{1}{4}$  ф.—значитъ «съ полемъ». Собираясь уходить, я собралъ остатки шпинцы, и корочки хлѣба и смѣшавъ все это съ изряднымъ количествомъ песку, да глины, сразмаху бросилъ межъ самыхъ удилищъ. На сей разъ привада подѣйствовала; но и мутная вода не помогла поймать рыбки. Поправилъ насадку (въ Волжкѣ червь, корка хлѣба и ракъ употребляются съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ, напримѣръ хлѣбъ, тѣсто съ медомъ). Минуты черезъ двѣ полнѣйшей тишины клонуло, да такъ, что по-

вадку унесло: удилище воткнулъ въ берегъ хоть и слабо, да видно не такъ, какъ бы слѣдовало, а потяжку прозѣваль... Приваживать, значитъ, можемъ; получать же по лупудовую, допустимъ, рыбку будемъ когда-нибудь послѣ. Отсутствие клева при необыкновенной игрѣ, говорятъ, вѣрный признакъ переменъ погоды. Дѣйствительно, вѣтеръ поднялся вѣтеръ, стало сиверко, сыро. А такъ недавно было до 32° Р. Волга замѣтно прибываетъ. Желательно побольше дождей. Можетъ быть вальдшнеповъ по дубовымъ гривамъ въ займищѣ будетъ вволю. Вѣдь въ степи дупелинаго перышка не видали. Всѣ мочежияки и потныя низины пересохли. Постоянныхъ удобныхъ болотъ по близости нѣтъ, а ѣхать на р. Чограу за Волгу дня на два, на три—не каждому досугъ. Перепеловъ и тѣхъ мало. Однихъ утокъ дѣвать некуда.

Д. В.



### Изъ Коротоякского уѣзда Воронежской губерніи.

Опять мы на «Лебяжьемъ». \*) Опять тѣ же знакомыя лица пасъчниковъ, ветхій курень, волнистое море зелени, сплошь покрывающей озеро, неизбежная «каша» при яркомъ освѣщеніи костра, ночевка на открытомъ воздухѣ, великолѣпный волчій концертъ, таинственные покрякиванья утокъ—предвѣстники утренней зари... Кажется, все по прежнему. Недостаетъ только одного: тѣхъ громадныхъ угиныхъ массъ, которыя такъ поражали насъ въ прошломъ году, надолго оставивъ по себѣ самыя отрадныя воспоминанія.

Тѣперь явились мы на «Лебяжье» нѣсколько раньше 22-го Августа, часовъ въ 5 вечера и, наученные опытомъ, во всеоружіи крупной дроби. Несмотря на раннюю пору, кое гдѣ надъ озеромъ уже сновали утки. Поэтому, наскоро напившись чаю, сейчасъ же разошлись по мѣстамъ, ожидая, по примѣру прошлаго года, оживленную переселѣнку. Но прошелъ часъ, другой, стало темнѣть, а прежнихъ табуновъ нѣтъ и въ поминѣ. Летаютъ по одной, парами, тройками и то въ самомъ ограниченномъ количествѣ. Вмѣсто прошлогодняго бѣлаго огня, лишь изрѣдка раздавались одинокіе выстрѣлы. Пораженные до глубины души подобнымъ сюрпризомъ, мы долго не хотѣли вѣрить дѣйствительности и, какъ всегда бываетъ въ такихъ случаяхъ, придумывали разныя утѣшенія: «можетъ быть рано—позднѣе полетятъ... Надо еще подождать» и т. д. Но,

См. „Очерки охоты въ Острогожск. и Коротоякск. уѣздахъ Воронежск. губ.“ „Природа и Охота“ Май 1889 годъ.

время шло, а утокъ не прибавлялось. Тутъ еще, какъ на зло, небо заволокло тучами, подулъ сильный вѣтеръ, началъ накрапывать дождь и оказалось, что ожидать чего-либо лучшаго положительно бесполезно. Волей-неволей, а пришлось кончить охоту. Словомъ—вечерняя заря вышла въ полномъ смыслѣ неудачной. За ночь небо прояснилось, появились звѣзды, а вмѣстѣ съ ними воскресли и надежды на болѣе счастливую утреннюю зарю и, чуть только забѣлѣлъ востокъ, мы уже стояли на своихъ постахъ.

Снова ожиданія и снова повтореніе вчерашняго, т. е. перелетъ по одной, по двѣ. Такимъ образомъ, проскучили мы часовъ до 9-ти утра. Стрѣляли мало. За двѣ зари втроемъ выпустили не болѣе 20-ти зарядовъ, и добыча, несмотря на блестящіе результаты употребленія крупной дробы, ограничилась всего на всего 10-ю утками. Итакъ, на этотъ разъ полное разочарованіе «Лебяжьемъ». Помимо того, что сравнительно съ прошлымъ годомъ, дичи очень немного, измѣнился самый характеръ перелетовъ, вслѣдствіе чего зори потеряли прежнее значеніе. Благодаря жаркому лѣту и, по этому случаю, ранней уборкѣ хлѣбовъ, утки имѣютъ возможность кормиться цѣлый день. Народа въ поляхъ нѣтъ, слѣдовательно, полное раздолье: какая проголодалась, та и летитъ себѣ преспокойно, когда вздумается. Наѣлась—на воду; посидѣла, отдохнула—опять въ поле. Такъ изрѣдка и перелетываютъ съ утра до вечера по одной, по двѣ, маленькими стайками. Нѣтъ имъ никакой необходимости сидѣть въ камышахъ и ждать вечера, когда и днемъ можно наѣдаться вволю. Зато ужъ ночью утки совсѣмъ не летаютъ: обыкновенно, подобные перелеты начинаются здѣсь лишь со второй половины Сентября, но въ нынѣшнемъ году раннее наступленіе ихъ вызвано исключительными обстоятельствами. Вообще, въ эту пору, охота представляетъ мало интереса, какъ въ смыслѣ удовольствія, такъ и по результатамъ. Утки летаютъ безъ всякаго опредѣленнаго направленія, большею частью очень высоко и стрѣлять приходится рѣдко. Извольте стоять цѣлый день и ждать, когда какой-нибудь шилохвостикъ заблагоразсудится прогуляться! Нечего сказать, весело! По словамъ здѣшнихъ сторожиловъ, «Лебяжье» за нынѣшнее лѣто сильно обмѣлѣло. Воды осталось не больше, какъ по колѣно, а мѣстами совсѣмъ сухо. Есть слухъ, будто Коротоякскіе крестьяне, за недостаткомъ сѣнокосовъ, собираются осушить озеро, что можетъ доставить около тысячи десятинъ удобной земли. Собственно говоря, этого и слѣдовало ожидать; подобная участь грозитъ всѣмъ мѣстнымъ болотамъ, неглубокимъ озерамъ и рѣчкамъ. Дни ихъ сочтены. Такъ напр. въ настоящее время уже осушается, посредствомъ уничтоженія родниковъ, одно



изълучшихъ болотъ по теченію «Потудави» — «Свистовское», близъ слободы «Богословки». Вообще, дѣло осушенія настолько быстро подвигается впередъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приходится подумывать уже объ орошеніи: что ни годъ, смотришь — и пропало какое-нибудь озеро; тамъ и другое, третье... Главное, что природа въ такихъ случаяхъ оказываетъ очень дѣятельное содѣйствіе человѣческимъ трудамъ. И безъ того у насъ много рѣкъ, по руслу которыхъ сѣютъ теперь картофель и коноплю, но которыя, тѣмъ не менѣе, еще обозначаются на картахъ, какъ водныя площади. Таковы въ Остро-гожскомъ уѣздѣ «Острогоя», «Меженка», «Полубянка» и другія. А давно ли? Всего какихъ-нибудь 40,—50 лѣтъ тому назадъ тамъ ловили громадныхъ сомовъ, стрѣляли утокъ, гусей. Итакъ пройдетъ годъ, много два и «Лебяжье» — это эльдорадо нашихъ охотниковъ, въ нѣкоторомъ родѣ достопримѣчательность Коротоякского уѣзда, на вѣки исчезнетъ съ лица земли. Но память о немъ не изгладится въ благодарныхъ сердцахъ современниковъ и долго будутъ переходить изъ рода въ родъ легендарные рассказы о минувшемъ его величій.

А. Сафоновъ.

23 августа 1889 г.

### Изъ Петербурга.

Косуля на Невѣ. 29 Августа сего года отправился я съ своимъ двоюроднымъ братомъ охотиться вверхъ по Невѣ за дикими утками. Остановясь у села Рыбацкаго, я замѣтилъ какого-то звѣря у самого берега рѣки. Онъ наклонился къ водѣ. Заслышавъ или замѣтивъ меня, звѣрь сдѣлалъ прыжокъ, примѣрно, около 2½ сажень и поплылъ на противоположную сторону Невы, въ Новосаратовскую колонію. Я тотчасъ же погнался за нимъ на своей четырехвесельной лодкѣ и вскорѣ догналъ его. Звѣрь оказался косулей. Я не давалъ ей выйти ни на тотъ, ни на другой берегъ, въ виду того, что разъ она попала-бы на берегъ, ее уже трудно было-бы поймать тамъ. Убить эту косулю я могъ каждую минуту, такъ какъ не отпускалъ ее отъ лодки далѣе 2-хъ аршинъ, а ружье было заряжено крупной дробью. Такимъ образомъ, я гонялся за звѣремъ около ¾ часа. Косуля начала утомляться и разъ даже сдѣлала попытку прыгнуть ко мнѣ въ лодку, причемъ поломала немного весло. Мнѣ хотѣлось поймать косулю живою: это такая рѣдкость въ С.-Петербургской губерніи. Къ сожалѣнію, у меня не было съ собой веревки, которой-бы я могъ запутать за рога и втащить звѣря въ лодку. Я сталъ кричать, чтобы мнѣ *оказали помощь*, подали-бы съ берега веревку.

Крестьяне, приплывшіе на помощь, отняли у меня рѣдкаго звѣря и когда при-тащили его къ себѣ домой (я слѣдовалъ за ними), то отказывались даже взять за оказанную ими услугу по 1 рублю на чело-вѣка, отвѣтивъ: «мы еще подождемъ, намъ любой за нее дастъ 3 красненькихъ».

Я заявилъ о поимкѣ косули и объ от-нятіи ее отъ меня приставу Шлиссель-бургскаго участка М. С. Агафонову, прося его сдѣлать распоряженіе о предохраненіи косули, что онъ любезно и сдѣлалъ. Ут-ромъ 30-августа косуля пала и, какъ ока-залось по вскрытіи, *не отъ утомленія*, а отъ того, что *шея слишкомъ крѣпко была перстянута веревкою*. Вѣсу въ звѣрь 2½ пуда; возрастъ около двухъ лѣтъ; самецъ. Какъ и откуда косуля попала на берега Невы — неизвѣстно. Одно только могу ска-зать, что она вовсе *не ручная*, а дикая. Въ концѣ концовъ я получилъ трупъ ко-сули.

Винторъ Малиновцевъ.

### Бѣга въ С. Петербургѣ.

2-й день, 27 Августа.

Состязанія 2-го дня осенняго сезона начались съ приза лошадямъ 1-го класса въ 840 р. Бѣжали: Н. М. Коноплина в. ж. «Атаманъ», род. 1881 г. зав. Д. А. Кулешова, отъ Бобрика и Амазонки (Е. Мос-ковкинъ); кр. сѣр. ж. «Свѣтило» Н. Н. Богданова, зав. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, род. 1882 г. отъ Свѣта и Насѣдки (П. Силкинъ); гр. Г. И. Рибошера гн. ж. «Пѣтель», род. 1884 г. соб. зав. отъ Пѣтуш-ка и Работницы В. Ефремовъ; К. Л. Вахтера сѣр. ж. «Славный» род. 1884 г. зав. Н. П. Малютина отъ Удалого и Самки (Ф. Семеновъ). Пришли: «Ата-манъ» б. сб. въ 4 м. 52⅔ с. и пол. 1-й пр. 652 р.; «Пѣтель» 4 сб. въ 4 м. 55 с. и пол. 2-й пр. 188 р.; «Славный» и «Свѣтило» сдѣлали проскачку.

На призъ лошадямъ 3 класса шли: А. Н. Русанова в. ж. «Курлакъ», род. 1883 г. зав. М. С. Сивичева отъ Кремля 2-го и Лютой (И. Соловьевъ); гр. Г. И. Рибошера сѣр. ж. «Павлинчикъ», род. 1884 г. соб. зав. отъ Павлина и Славы (С. Жуковъ); П. Ф. Ду-расова сѣр. ж. «Касатикъ», род. 1883 г. соб. зав. отъ Друга и Касатки (П. Петровъ); В. А. Лашина в. ж. «Булатъ», род. 1884 г. зав. А. И. Борисова, отъ Булата и Добычицы (владѣлецъ); Н. Н. Богданова гн. ж. «Дядя», род. 1885 г. зав. гр. И. И. Воронцо-ва-Дашкова, отъ Подачи и Добрячки (П. Силкинъ); И. Ф. Ванюкова в. ж. «Лютый», род. 1878 г. зав. А. М. Ростовцова, отъ Важнаго и Левады (владѣ-лецъ) и Н. Н. Каретникова гн. ж. «Кирпичъ», род. 1881 г. зав. Н. И. Родзевича отъ Аякса и Атласной (А. Ивановъ). Пришли: «Курлакъ» б. сб. въ 5 м. 2 с. и пол. 1-й пр. 516 р.; «Дядя» 3 сб. въ 5 м. 22⅔ с. и пол. 2-й пр. 159 р.; «Касатикъ» 1 сб. въ 5 м. 5 с.; «Кирпичъ» б. сб. въ 5 м. 7 с.; «Павлинчикъ» б. сб. въ 5 м. 8⅔ с. «Лютый» 1 сб. 5 м. 9⅓ с. за флагомъ. «Булатъ» сдѣлалъ проскачку.

На призъ Общества для ѣздоковъ-охотниковъ въ 275 р., въ числѣ коней ѣздоку первой лошади же-тонъ въ 50 р. бѣжали произвольно 2 лошади И. Ф. Ванюкова: в. ж. «Талисманъ» род. 1883 г. соб. зав. отъ Табора и Веселой (П. И. Ванюковъ) и «Еро-феичъ», рыж. ж., род. 1879 г. зав. Г. Д. Янькова, отъ Грознаго и Стрѣлы (владѣлецъ). «Талисманъ»

пріѣхалъ б. сб. въ 6 м. 20 с. и пол. 1-й и 2 пр. 275 р. «Ерофеичъ» за флагомъ въ 6 м. 34⅓ с.

На призъ 5 класса въ 360 р. бѣжали: Н. Н. Бог-данова в. ж. «Атласный», род. 1884 г. зав. И. Г. Афанасьева, отъ Кролика-Любезнаго и Армянки 2-й (П. Силкинъ); Н. Н. Каретникова в. ж. «Воронъ» род. 1884 г. зав. гр. Кучевыхъ, отъ Ворона и Во-рожей (А. Ивановъ). П. Ф. Дурасова сѣр. сб. «Лас-точка» род. 1885 г. соб. зав. отъ Мастака и Ласточ-ки (П. Петровъ). А. Н. Русанова в. ж. «Батый», род. 1881 г. зав. В. Я. Тулинова, отъ Бойца 2-го и Темной (И. Соловьевъ). Пришли: «Атласный» б. сб. въ 5 м. 9⅔ с. и пол. 1-й пр. 280 р.; «Ласточ-ка 2-я» 3 сб. и пол. 2-й пр. 80 р. «Воронъ» б. сб. 5 м. 17⅓ с. за флагомъ; «Батый» сдѣлалъ про-скачку.

На призъ 7-го класса бѣжали: гр. Г. И. Рибошера в. ж. «Перекалъ» р. 1881 г. соб. зав. отъ Павлина и Волны (С. Жуковъ); Н. Н. Богданова кар. ж. «Ба-тый» род. 1881 г. зав. Ф. А. Шереметева, отъ Раз-гильды и Барской (И. Амосовъ); Я. Ф. Ванюкова в. ж. «Картечица», род. 1884 г. соб. зав. отъ Табора и Веселой (А. Сергѣевъ). Пришли: «Картечица» 3 сб. въ 5 м. 20 с. и пол. 1-й пр. 180 р. «Перекалъ» б. сб. въ 5 м. 21⅔ с. и «Батый» 1 сб. въ 5 м. 23⅔ с.

На призъ для не бѣжавшихъ городскихъ одио-чекъ въ 217 р. 50 к. бѣжало 7 лошадей. Первымъ при-шелъ в. ж. «Штандартъ» М. В. Оболенскаго, зав. св. кн. В. Д. Голицына, отъ Атласнаго и Защиты, въ 4 м. 6⅓ с. и пол. 1 пр. 165 р.; вторымъ былъ Т. В. Гордина в. ж. «Гранитъ» зав. К. Ф. Вагго-вуть, въ 4 м. 9⅔ с. и пол. 2-й пр. — 52 р. 50 к.

Дистанція была на всѣ призы — 3 круга; на город-ской пр. — 2 версты.

3-й день, 30-го Августа.

Бѣга третьяго дня сезона начались съ гитоваго приза Общества лошадямъ 3 го класса въ 585 р. Дист. 1½ круга съ хода. Каждая лошадь имѣетъ право бѣжать 5 гитовъ. Первый призъ получаетъ лошадь, имѣющая въ 3 гитахъ лучшую сумму рѣзвости, т. е. рѣзаве прочихъ совершившая 4½ круга. Бѣжали: Гр. Г. И. Рибошера сѣр. ж. «Павлинчикъ», род. 1884 г. соб. зав. отъ Павлина и Славы (С. Жуковъ); Н. Н. Богданова в. ж. «Атласный», род. 1884 г. зав. И. Г. Афанасьева отъ Кролика-Любезнаго и Армянки 2-ой (П. Силкинъ); И. Ф. Ванюкова в. ж. «Лютый», род. 1878 г. зав. А. М. Ростовцева, отъ Важнаго и Левады (владѣлецъ); Н. М. Коноплина в. ж. «Вьюга», род. 1884 г. зав. С. Д. Макарова, отъ Бедуна и Молвы (Е. Московкинъ); А. Н. Русанова в. ж. «Касатикъ» зав. кн. Л. Д. Виземскаго, отъ Витязя и Картечицы (И. Соловьевъ); Н. Н. Карет-никова в. ж. «Воронъ», род. 1884 г. зав. гр. Куче-невыхъ, отъ Ворона и Ворожей (А. Ивановъ). Пришли: «Атласный» бѣжалъ 4 гита: 2 м. 30 с.; проскачка; 2 м. 33 ⅔ с.; 2 м. 30 ⅓ с. и пол. 1-й пр. — 450 р.; «Павлинчикъ» 4 гита: 2 м. 31 ⅓ с.; 2 м. 31 ⅔ с.; 2 м. 33 с.; 2 м. 33 с., пол. 2-й пр. — 135 р. «Лю-тый» 15 гитовъ: 2 м. 30 ⅔ с.; 2 м. 33 ⅓ с.; 2 м. 32 ⅔ с.; 2 м. 33 с. и проскачка. «Вьюга» 4 гита: 2 м. 31 ⅔ с.; 2 м. 33 с.; 2 м. 32 ⅔ с.; 2 м. 33 ⅓ с.; «Воронъ» 1 гитъ 2 м. 36 ⅔ с. за флагомъ. «Каса-тикъ» 1 гитъ голономъ къ столбу.

На призъ Общества для жер. 1885 г. бѣжали: Н. Н. Богданова гн. ж. «День» зав. гр. И. И. Ворон-цова-Дашкова, отъ Подачи и Стени (Н. Силкинъ) и Н. М. Коноплина гн. ж. Милый 1-й, род. въ зав. Е. И. В. Герцога Г. М. Лейхтенбергскаго отъ Ма-шистаго и Генриды (Е. Московкинъ). Пришли: «Ми-лый» 1-й б. сб. въ 5 м. 22 с. и пол. 1-й пр. — 346 р.; «День» съ приему закинулся.

На призъ для кобылъ, род. 1885 г., бѣжали: Н. Н. Богданова сѣр. к. «Лебедка» зав. А. Н. Добрынина, отъ Залетнаго и Арабки (А. Лучковъ); Н. М. Коно-плина гн. сб. «Люталъ» род. въ зав. Д. Я. Самгина,



отъ Слѣпого-Быстраго и Любушки 2-й (Е. Московкинъ); Гр. Г. И. Рибольера в. к. „Отважная“ соб. зав. отъ Павлина и Очаровательницы (С. Жуковъ) и В. Г. Молодцова в. коб. „Безымянная“ соб. зав. отъ Гордаго и Балты (П. Фроловъ). Пришли: „Лебедеа“ б. сб. въ 5 м. 25 с. и пол. 1-й пр.—373 р.; „Лютая“ б. сб. въ 5 м. 25  $\frac{2}{3}$  с. и пол. 2-й пр.—107 р. „Безымянная“ въ 5 м. 31 с. „Отважная“ сдѣлала проскачку.

На призъ 2-го класса шли: Гр. Г. И. Рибольера гн. ж. „Пѣтель“, род. 1884 г. соб. зав. отъ Пѣтушки и Работницы (В. Ефремовъ); Н. М. Коноплина в. ж. „Тарапъ“, род. 1883 г. зав. Гр. Борисовскихъ, отъ Кирпича и Татарочки (Е. Московкинъ) К. Л. Вахтера сѣр. ж. „Славный“, род. 1884 г. зав. Н. П. Малаютинъ отъ Удалого и Самки (Ф. Семеновъ) и В. Т. Молодцова в. ж. „Навѣтливый“, род. 1883 г. соб. зав. отъ Навѣтчика и Наровы (П. Фроловъ). Пришли: Славный б. сб. въ 4 м. 59  $\frac{2}{3}$  с. и пол. 1-й пр.—560 р.; „Навѣтливый“ 1 сб. въ 5 м. 5  $\frac{1}{3}$  с. и пол. 2-й пр.—160 р.; „Пѣтель“ 1 сб.—5 м. 6 с.; „Тарапъ“ сдѣлалъ проскачку.

На призъ 8 класса ѣхали: А. Н. Русанова в. ж. „Внукъ“ 3-й, род. въ 1885 г. зав. М. С. Синицына (И. Соловьевъ); В. А. Лапшина сѣр. ж. „Испугъ“, род. 1882 г. зав. Г. Д. Янкова, отъ Вероника и Потѣшной (В. Лапкинъ); И. Ф. Ванюкова в. ж. „Талисманъ“ род. 1883 г. соб. зав. отъ Табора и Веселой владѣлецъ; Гр. Г. И. Рибольера в. ж. „Перекачь“ род. 1884 г. соб. зав. отъ Павлина и Воляны (С. Жуковъ) и К. Л. Вахтера сѣр. ж. „Паморокъ“, род. 1882 г. зав. Гр. И. И. Воронцова-Дашкова, отъ Пѣтеля и Теми (Ф. Семеновъ). Пришли: „Внукъ 3-й“ 1 сб. 5 м. 21  $\frac{1}{3}$  с.; „Перекачь“ б. сб. въ 5 м. 21  $\frac{1}{3}$  с.; „Паморокъ“ б. сб. 5 м. 24  $\frac{2}{3}$  с.; „Испугъ“ б. сб. 5 м. 29  $\frac{2}{3}$  с. за флагомъ; „Талисманъ“ сдѣлалъ проскачку, Перебѣжка: „Внукъ 3-й“ б. сб. въ 5 м. 29  $\frac{1}{3}$  с. и пол. 1-й пр.—145 р.; „Перекачь“ б. сб. въ 5 м. 30 с. и пол. 2-й пр.—42. р. 50 к.

С. С.-в.

## Московскія скачки.

20-го августа, тридцать пятый день.

Первымъ былъ призъ Общества въ 200 р. для издольщиковъ-охотниковъ на лошадяхъ не моложе 3 лѣтъ, рожденных въ Россіи; дистанція 11  $\frac{1}{2}$  версты; изъ приза и подписки по 10 руб. первой лошади 154 р., второй лошади 43 руб. и третьей 18 руб. Скакали: „Лорлей“ Е. и С. М. Ильенко, государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ, ѣздокъ А. Е. Каншинъ; „Кронъ-Принцъ“ Б. А. Алушкина, Яновскаго государственнаго завода, 5 лѣтъ, ѣздокъ владѣлецъ, и „Тираръ“ Вотовскихъ и графа И. И. Ледухова, Яновскаго завода, 4 лѣтъ, съ ѣздокомъ С. Ф. Вотовскимъ. Вслѣдствіе неудачнаго старта, „Кронъ-Принцъ“ остался на мѣстѣ и сошелъ съ круга. Повела скачку „Лорлей“. „Тираръ“, тоже потерявъ стартъ, отсталъ далеко отъ „Лорлея“, которая первую окончила скачку въ 1 мин. 55 с., впереди „Тирара“ на два корпуса.

Вторымъ разыгрывался Большой Московскій двухмѣтный (Middle-Park-Plate) призъ Общества 4,600 р. для двухлѣтнихъ лошадей, рожденных въ Россіи, а также и за-границей, но приведенныхъ въ Россію въ годовомъ возрастѣ; дистанція 1 верста 66 саж.; изъ приза съ подписными по 100 р.; первой лошади 4,892 р., второй лошади 1,143 р. и третьей 180 р. Состязались: „Корфу“ Воронцова и К<sup>о</sup>, завода И. М. Ильенко; „Вязьма“ Е. и С. М. Ильенко, собств. завода; „Фашіонъ“ М. А. М., выведенный изъ-за границы; „Доннеръ-Веттеръ“ бароновъ Вульфъ, собств. завода; „Тритонъ“ графа А. Н. Нирода, собств. завода, „Кракусъ“ Л. Ф.

Грабовскаго, собств. завода; „Астрономъ“ О. К. Дорожанскаго, собств. завода, и „Одалиска“ Иловайскихъ, собств. завода. „Корфу“ шель первымъ всю дистанцію, не уступивъ своего мѣста соперникамъ, и легко пришелъ впереди къ призовому столбу въ 1 м. 18 с., выигравъ у „Вязьмы“ на корпусъ, „Тритонъ“ былъ третьимъ.

Третьимъ шель Воейковскій призъ Общества 800 р., въ память почетнаго члена Д. П. Воейкова, для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 11  $\frac{1}{2}$  версты; изъ приза съ подписными по 20 р. первой лошади 691 р., второй лошади 172 р. Скакали: „Миссъ-Модъ“ графа Г. И. Рибольера, выведенная изъ-за границы, 3 лѣтъ; „Анчаръ“ Е. и С. М. Ильенко, собств. завода, 3 лѣтъ; „Клодія“ И. И. Решке и С. Б. Ржевусскаго, выведенная изъ-за границы, 5 лѣтъ; „Кармень 2-я“ Ф. Ю. Бушъ, Яновскаго Государственнаго завода, 3 лѣтъ; „Блю-Медъ“ графа Л. А. Красинскаго, собств. завода, 4 лѣтъ; „Розъ-Каронъ“ Л. Ф. Грабовскаго, собств. завода, 3 лѣтъ, и „Гересса“ товарищества „Терфъ“, завода графа Красинскаго, 3 лѣтъ. Послѣ многихъ фальстартовъ, лошади были пущены; „Кармень 2-я“ повела скачку и версту была впереди; „Миссъ-Модъ“ шла второю, а за ней остальные; къ повороту на прямую впереди были „Миссъ Модъ“, „Блю-Медъ“ и „Клодія“, но „Гересса“, обскакавъ ихъ на прямой, первую окончила скачку въ 1 мин. 47 с., опередивъ „Блю-Медъ“ полкорпуса.

Четвертымъ разыгрывался Большой гандикапъ, призъ Общества 1,500 р., для лошадей всѣхъ странъ не моложе трехъ лѣтъ; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 40 руб.; первой лошади 1,720 р., второй лошади 448 р. и третьей 72 руб. Состязались: „Плезантри“ Шульца и Грязева, завода графа Л. А. Красинскаго, 3 лѣтъ; „Корделія 2-я“ Е. и С. М. Ильенко, завода А. О. Шереметева, 3 лѣтъ; „Теба“ барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ; „Миня“ Л. Л. Кроненберга, собств. завода, 4 лѣтъ; „Гильдголь“ М. А. М., выведенный изъ-за границы, 4 лѣтъ; „Темисъ“ графа А. А. Бобринскаго, завода В. И. Мысирова, 4 лѣтъ; „Пальма“ князя Урусовыхъ, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ; „Томбола“ О. К. Дорожинскаго, собств. завода, 4 лѣтъ, и „Царицынъ“ Атукаева, завода А. С. Вышеславцева, 4 лѣтъ. „Гильдголь“ рѣзвѣ всѣхъ пришла къ призовому столбу въ 2 мин. 45 с., опередивъ „Томболу“ на полкорпуса и „Миню“ на корпусъ.

Пятымъ шель Поощрительный призъ Общества 1,000 р. для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ на скачкахъ 1889 года призовъ въ сложности на сумму 3,500 р.; дистанція 4 версты; изъ приза съ подписными по 25 р. первой лошади 827 руб., второй лошади 207 руб. Скакали: „Либеръ-Фрайндъ“ Е. и С. Ильенко, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ; „Телеграмма“ А. А. Мурановой, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Думна“ Л. Л. Кроненберга, собств. завода, 4 лѣтъ, и „Христофъ-Колумбъ“ О. К. Дорожинскаго, собств. завода, 4 лѣтъ. „Либеръ-Фрайндъ“ три версты велъ скачку, „Думна“ и „Телеграмма“ шли за нимъ, „Христофъ-Колумбъ“ былъ послѣднимъ; у поворота на прямую „Думна“ легко обскакала всѣхъ и пришла первую въ 5 мин. 10 сек.; „Христофъ-Колумбъ“ и „Либеръ-Фрайндъ“ были вторыми голова въ голову и раздѣлили между собою второй призъ.

Шестымъ былъ Утѣшительный призъ Общества 500 р. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ на сумму 1,000 р.; дистанція 11  $\frac{1}{2}$  версты; изъ приза съ подписными по 10 р. первой лошади 424 р., второй лошади 106 руб. Скакали: „Веста“ князя Эристовъ, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ; „Лазуртъ“ г-жи Голиковой, завода А. А. Стаховича, 3 лѣтъ;

„Стража“ В. А. Цурикова, завода К. И. Мака-маскаго, 3 лѣтъ; „Бравъ“ графа Л. А. Красинскаго, собств. завода, 3 лѣтъ; „Финаль“ княгини А. М. Хилковой, собств. завода, 3 лѣтъ; „Зарница“ товарищества „Гермесъ“, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Анда-Мурхенъ“ Л. Ф. Грабовскаго, собств. завода, 3 лѣтъ; „Женераль“ К. В. Дорожинскаго, завода О. К. Дорожинскаго, 3 лѣтъ, и „Дромъ-Меджеръ“ Атукаева, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ. „Бравъ“ пришелъ первымъ въ 1 мин. 48 сек., легко опередивъ „Анду-Мурхенъ“ на корпусъ.

Седьмымъ разыгрывался Барьерный-Гандикапъ, призъ Общества 400 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 10 р. первой лошади 356 р., второй лошади 93 р. и третьей 18 р. Состязались: „Фантасенъ“ М. Н. Сололова, выведенный изъ-за границы, 3 лѣтъ; „Лайма“ Шульца и Грязева, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ; „Норма“ Н. И. Охлябинина, завода В. И. Мысаровича, 5 лѣтъ; „Рогатъда“ А. М. Козлова, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ; „Комета“ А. Е. Платонова, завода Иловайскихъ, 8 лѣтъ; „Кабаларка“ А. А. Вановича, завода И. О. Урсинъ-Нмицевича, 3 лѣтъ, и „Салъ-тарелла“ Л. Ф. Грабовскаго, завода Уменецкаго, 4 лѣтъ. На „Фантасенъ“ скакалъ владѣлецъ, а на остальныхъ жокен. Скачку повелъ „Фантасенъ“, но скорѣ уступилъ мѣсто „Кабаларкѣ“, которая до прямой была впереди, но затѣмъ вышла „Рогатъда“ и первую пришла къ призовому столбу въ 2 м. 52 с., выигравъ у „Кабаларки“ на корпусъ; „Норма“ была третьей.

Послѣднимъ шель Продажный призъ Общества 500 р. для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ; изъ приза и подписки по 10 р. первой лошади 403 руб., второй лошади 100 р. По условію приза, лошадь, пришедшая первой, продавалась послѣ этой скачки съ аукціоннаго торга съ цѣны, назначенной ей владѣльцемъ. Скакали: „Хаскель“ О. К. Дорожинскаго, собств. завода, 3 лѣтъ; „Паша“ Я. К. Брюсова, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; „Чардашъ“ Н. И. Охлябинина, завода А. А. Стаховича, 5 лѣтъ; „Пени“ А. Я. Муранова, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; „Нѣманъ“ графа Г. И. Ледухова, собств. завода, 3 лѣтъ, и „Клара-Альбойна“ Н. Ф. Житарева, завода А. О. Шереметева, 4 лѣтъ. Оцѣнены онѣ были владѣльцами: „Хаскель“ въ 600 р., а остальные по 500 р. каждая. „Хаскель“ и „Клара-Альбойна“ пришли голова въ голову въ 2 мин. 47 с.; на перескачѣ, происходившей уже въ сумерки, „Хаскель“ осталась побѣдительницей, пришла въ 3 мин. 16 сек., на корпусъ впереди „Клары-Альбойны“. На последовавшемъ аукціонѣ на „Хаскель“ никто не торговался.

## Вопросъ.

Обращаясь къ помощи лицъ компетентныхъ и прошу объяснить, какіе способы по преслѣдованію браконьерской и вообще незаконной охоты слѣдуетъ признать закономъ дозволенными? Браконьерство искони уже составляетъ одну изъ главныхъ нашихъ охотничьихъ злобъ.

С—ъ.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.

\*) См. передовую статью въ этомъ №. Ред.



## Призовыя испытанія рѣзвости и злобности собакъ.

На садовомъ дворѣ Общества Поощренія полевыхъ достоинствъ охотничьихъ собакъ (подъ Петербургомъ, близъ сельца Коломягъ) между 20 и 28 Октября текущаго года назначены къ розыгрышу слѣдующіе призы:

**На рѣзвость** три приза: въ 450 руб. для псовыхъ собакъ, въ 450 для хортыхъ собакъ и въ 1000 руб. для собакъ всѣхъ породъ.

**На злобу** три приза: два по 400 руб. и одинъ въ 300 руб.

Гг. охотники могутъ обращаться за подробными свѣдѣніями и условіями подписки лично въ **Канцелярію Комитета Общества**, въ С. Петербургѣ, на Невскомъ пр., д. № 17, (контора графа Строгонова), или письменно на имя **Казначая Общества князя П. П. Голицына**, по тому же адресу. 34—36.

За излишествомъ продаются борзые псовой породы, взрослые и щенки, по умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ: Ст. Цвѣтково, Ф. ж. д., М. А. Цвѣткову. 30—35.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПОСЛѢ СМЕРТИ МУЖА МОЕГО,

**Николая Петровича Ермолова,**  
ОСТАЛИСЬ:

псовые борзые высокихъ кровей и разныхъ возрастовъ, изъ числа которыхъ нѣкоторые получили на Московскихъ выставкахъ большія и малыя серебряныя медали.

По желанію покупателей, продаю съ испытаніемъ полевыхъ качествъ.

Адресъ: Арзамасскаго уѣзда, въ с. Бритоно, Евгеніи Васильевнѣ Ермоловой. 31—35.

По случаю смерти владѣльца продаются кофейно-пѣгіе пойнтера. Москва, Козловскій пер., д. Деккеръ.

31—38.

## ПРОДАЕТСЯ

недорого чистокровный желто-пѣгій щенокъ 10 мѣс. отъ премированныхъ собакъ. Срѣтенка, домъ Бѣляева, гдѣ аптека. Видѣть можно отъ 12 до 4 часовъ.

## МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія А. И. Высоцкаго изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и не допускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой, не болѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ—присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстъ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждаго рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки.

Адресъ: С-Петербургъ, Выборгская сторона, Нижегородская ул., противъ Сибирской ул.

## АНГЛІЙСКІЕ СЕТТЕРА ЩЕНКИ

отъ блю-бельтона „Kars“ (prix d'honneur, Paris, 1882) и триколорной «Принцессы», собакъ И. Я. Забѣльскаго. Адресъ: ст. Ворожба, Курско-Кіевской ж. д., Валеріану Валеріановичу Де-Конноръ.

**2 ПОЛЕВЫЯ** собаки: кофейно-пѣгій пойнтеръ кобель, 2-хъ лѣтъ, отличнаго происхожденія, очень типичный, небольшого роста, и выписная сука блюбельтонъ (лаверакъ), 3-хъ лѣтъ, продаются съ пробы и за излишествомъ недорого. Видѣть или получить (подробности письменно) можно у Ал. Фед. Фиргуфа: Москва, Хамовники, д. Фартусова. 35.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ непродолжительномъ времени будутъ продаваться англійскіе щенки—пойнтера отъ чистокровныхъ производителей легкаго типа. Желающіе видѣть самихъ производителей, или ихъ аттестаты, а равно—узнать объ условіяхъ продажи—благоволятъ обращаться теперь-же письменно или словесно къ владѣльцу собакъ Н. Х. Зайцеву: Житомиръ, Театральная, д. Уляницкаго. 35.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Согласно желанію многихъ любителей пойнтеровъ,

симъ имѣю честь возвѣстить

интересующихся о рожденіи въ питомникѣ моемъ, сего перваго сентября,

двѣнадцати желто-пѣгихъ щенковъ, отъ извѣстныхъ «Альдинъ Белль» и «Веттергиль Донъ». Лица, совершившія покупку изъ этихъ щенковъ нынѣ и берущія щенковъ не позже перваго декабря сего года, получаютъ уступку противъ нормальной платы щенкамъ, при полной моей гарантіи, за таковыхъ. 35.

Ст. Новоукраинка.

Э. Новицкій.

ВЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

## „ПРИРОДА И ОХОТА“

(Москва, Б. Дмитровка, д. Денисовой)

продаются слѣдующія книги:

**Законы объ охотѣ.** Н. В. Туркина. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

**Охотничій иллюстрированный календарь.** Л. П. Сабанѣва. Цѣна 5 р. съ перес.

Журналъ «Природа и Охота» за слѣд. годы: 1882, 1884, 1885, 1886, 1888. Цѣна за годовой экземпляръ 10 р. безъ пересылки.



## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Съ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, послѣдовавшаго 6 мая сего 1889 года, вслѣдствіе ходатайства г. Министра Народнаго Просвѣщенія, графа И. Д. Делянова, имѣть быть въ С.-Петербургѣ, съ 28-го декабря сего года по 7-е января 1890 года, восьмой (VIII) сѣздъ русскихъ естествоиспытателей и врачей, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) VIII сѣздъ русскихъ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ имѣть дѣльную способствовать ученой и учебной дѣятельности на поприщѣ естественныхъ наукъ, направлять эту дѣятельность, главнымъ образомъ, на ближайшее изслѣдованіе Россіи и доставлять русскимъ естествоиспытателямъ случай лично знакомиться между собою.

2) VIII сѣздъ, состоя, по примѣру предшествовавшихъ сѣздовъ, подъ покровительствомъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія, находится въ вѣдѣніи г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, отъ котораго зависятъ ближайшія распоряженія по устройству сего сѣзда.

3) Членомъ сѣзда можетъ быть всякій, кто «научно занимается естествознаніемъ»; но правами голоса на сѣздѣ пользуются только ученые, напечатавшіе самостоятельное сочиненіе или изслѣдованіе по естественнымъ наукамъ, и преподаватели сихъ наукъ при высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Никакого диплома на званіе члена VIII сѣзда не выдается.

4) Засѣданія сѣзда бываютъ общія и частныя (или по секціямъ); въ общихъ засѣданіяхъ читаются статьи общинтересныя и обсуждаются вопросы, касающіеся всего сѣзда; въ частныхъ засѣданіяхъ сообщаются и разбираются изслѣдованія и наблюденія, имѣющія болѣе специальное значеніе для одной изъ отраслей естествознанія.

5) Отдѣленія на сѣздѣ полагаются слѣдующія: а) по Математикѣ (чистой и прикладной) и Астрономіи, б) Физикѣ, в) Химіи, г) Минералогіи и Геологіи, е) Ботаникѣ, ф) Зоологіи, г) Анатоміи и Физиологіи человѣка и животныхъ, ж) Географіи, Этнографіи и Антропологіи, з) Агрономіи, к) Научной Медицины и л) Научной Гигіенѣ.

6) Члены Академіи Наукъ (находящіеся внѣ столицы), преподаватели Университетовъ и др. учебныхъ заведеній, желающіе принять участіе въ сѣздѣ, могутъ получать для этой цѣли командировки, срокомъ отъ двухъ до четырехъ недѣль, смотря по разстоянію ихъ мѣстожительства отъ С.-Петербурга.

7) Сѣздъ имѣть быть съ 28-го декабря сего года по 7-е января 1890 года, въ зданіи Университета.

Общій распорядокъ VIII сѣзда предполагается такой: 28-го декабря\*) 1889 года—общее собраніе; 29, 30 и 31 декабря—засѣданія секцій; 2-го января 1890 года—общее собраніе; 3, 4 и 5 января—засѣданія

секцій; 7-го января—заключительное общее собраніе и закрытіе сѣзда.

По примѣру предшествовавшихъ сѣздовъ, каждый членъ VIII сѣзда, вносить въ его кассу три рубля исключительно для научныхъ цѣлей. Ближайшее назначеніе собранной, такимъ образомъ, суммы зависитъ отъ самого сѣзда.

Для предварительныхъ работъ по устройству VIII сѣзда физико-математическій факультетъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета избралъ особый Распорядительный Комитетъ, въ составъ котораго вошли слѣдующіе профессора: председатель Распорядительнаго Комитета VIII сѣзда А. Н. Бекетовъ, дѣлопроизводитель В. В. Докучаевъ; члены Комитета: И. И. Боргманъ, Н. П. Вагнеръ, А. И. Воейковъ, С. П. Глазенапъ, Х. Я. Гоби, Д. И. Менделѣевъ, А. А. Иностранцевъ, Д. П. Коноваловъ, А. Н. Коркинъ, Н. А. Меншуткинъ, Ф. В. Овсянниковъ, Ф. Ф. Петрушевскій, Э. Ю. Петри, К. А. Поссе, А. В. Совѣтовъ и А. С. Фаминцынъ.

Въ такомъ составѣ распорядительный Комитетъ былъ одобренъ Совѣтомъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета и утвержденъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

Для ближайшаго обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ, относящихся къ Химіи, Научной Медицинѣ, Научной Гигіенѣ, Агрономіи, Географіи, Этнографіи и Антропологіи, Распорядительный Комитетъ рѣшилъ, съ согласія Совѣта Университета, пригласить въ свой составъ г. Президента Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества, барона П. Л. Корфа, вице-председателя Императорскаго Географическаго Общества, Сенатора П. П. Семенова, помощника председателя, начальника Военно-Топографическаго Отдѣла, І. И. Стебническаго, академика Н. Н. Бекетова и профессоровъ Военно-Медицинской Академіи А. П. Доброславина и В. В. Пашутина.

Доводя о семъ до всеобщаго свѣдѣнія, члены Комитета обращаются къ каждому изъ своихъ собратій по наукѣ съ покорнѣйшею просьбою,—почтить VIII сѣздъ естествоиспытателей своимъ личнымъ присутствіемъ или присылкою ученыхъ трудовъ.

Для доставленія возможности наибольшему числу иногородныхъ лицъ принять участіе въ сѣздѣ, Комитетъ 1) войдетъ въ сношенія съ обществами желѣзныхъ дорогъ (и иными учрежденіями) о дарованіи членамъ сѣзда льготъ при проѣздѣ ихъ въ Петербургъ и обратно; 2) будетъ ходатайствовать передъ гг. генералъ-губернаторами и губернаторами о выдачѣ открытыхъ листовъ и другихъ льготъ лицамъ, отправляющимся на VIII сѣздъ въ С.-Петербургъ, а передъ гг. попечителями округовъ о возможномъ содѣйствіи лицамъ, пожелавшимъ участвовать въ сѣздѣ; 3) употребитъ все свое стараніе, чтобы приготовить, по возможности, удешевленное помѣщеніе для членовъ сѣзда въ С.-Петербургѣ. Заявленія о желаніи воспользоваться такими квартирами должны быть доставлены въ Комитетъ не позже 10-го декабря сего года.

Такъ какъ Комитету необходимо знать заранѣе, на какое число гостей онъ можетъ

расчитывать, то онъ и обращается съ просьбою ко всѣмъ, желающимъ принять участіе въ сѣздѣ,—извѣстить Комитетъ заблаговременно о своемъ намѣреніи прибыть въ С.-Петербургъ, адресуя письма въ Университетъ, на имя дѣлопроизводителя VIII сѣзда, В. В. Докучаева, а также сообщить свои точные адреса, чтобы дать возможность заблаговременно выслать членамъ необходимое удостовѣреніе на право пользоваться льготами, дарованными различными обществами (конечно, если таковыя будутъ). Кроме того, крайне желательно, чтобы будущіе члены VIII сѣзда, присылая свои заявленія о желаніи участвовать въ сѣздѣ,—вмѣстѣ съ тѣмъ,—обозначали бы и ту секцію, на которую они намѣрены записаться.

4) Наконецъ, Распорядительный Комитетъ употребитъ всѣ старанія, чтобы доставить членамъ сѣзда возможность широко воспользоваться пребываніемъ ихъ въ Петербургѣ для осмотра мѣстныхъ достопримѣчательностей, музеевъ, коллекцій, лабораторій и т. д.

Подробныя программы занятій VIII сѣзда, какъ въ общихъ собраніяхъ, такъ и по секціямъ, будутъ своевременно сообщены членамъ сѣзда. О льготахъ, которыя могутъ быть предоставлены различными обществами желѣзныхъ дорогъ и проч., а равно и объ удешевленныхъ квартирахъ, будетъ опубликовано въ столичныхъ и нѣкоторыхъ провинціальныя газеткахъ.

Въ заключеніе Распорядительный Комитетъ имѣетъ честь заявить, что онъ утвердилъ слѣдующія правила, касающіяся секціонныхъ и общихъ собраній.

а) При обсужденіи научныхъ и учебныхъ вопросовъ, какъ въ «общихъ», такъ и частныхъ засѣданіяхъ, всѣ члены сѣзда пользуются совершенно одинаковыми правами голоса; но при «баллотировкахъ», въ «общихъ собраніяхъ», право «рѣшающаго» голоса принадлежитъ только ученымъ, напечатавшимъ самостоятельное сочиненіе (§ 3 Высочайше утвержденныхъ положеній VIII сѣзда).

б) Весьма желательно, чтобы члены будущаго (VIII) сѣзда заблаговременно доставили бы въ Распорядительный Комитетъ «заглавія», а если можно, то и «краткое» содержаніе тѣхъ научныхъ сообщеній и вообще работъ, съ которыми они думаютъ познакомить сѣздъ; если «таковыя» заявленія не будутъ доставлены до 15-го декабря, то и самыя сообщенія могутъ быть не допущены (за недостаткомъ времени) къ слушанію на сѣздѣ.

в) Всѣ сообщенія, постановленія и заявленія, какъ отдѣльныхъ членовъ сѣзда, такъ и секцій, имѣющія быть внесенными на обсужденіе общихъ собраній сѣзда, должны быть доставляемы въ Распорядительный Комитетъ на «предварительное заключеніе»

\*) 27-го декабря состоится «предварительное» засѣданіе для разъясненія вопроса о выборѣ (28-го декабря) должностныхъ лицъ.





# ОХОТНИЧЬЯ ПРАВА

## 1889.

### ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. бывш. Шаблыкина.

№ 36.

16 Сентября 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: О полевыхъ испытаніяхъ гончихъ. Де-Коннора.—Ружье Гринера „Forester“, за № 5355. Г. Тарновскаго.—Изъ Томска. М. М.-ий.—Изъ Ташкента. Н. Ш.-на.—Изъ Калишской губ. Апапина.—С-Петербургскіе бѣга. С. С.-ва.—Московскія скачки.—Письмо въ Редакцію. Евгения Артынова.—Изъ газетъ.—Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція проситъ покорнѣйше всю корреспонденцію адресовать: Москва, Большая Дмитровка, домъ Денисовой, въ Редакцію журнала «Природа и Охота».

Пріемъ подписки на журналъ, съ приложеніемъ «Охотничьей Газеты», продолжается.

Подписная цѣна на годъ 15 руб. на полгода 8 руб. Контора Редакціи открыта ежедневно отъ 11 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для личныхъ переговоровъ съ сотрудниками, художниками и другими лицами Редакція открыта по понедельникамъ и четвергамъ отъ 11 до 3 часовъ.

## О полевыхъ испытаніяхъ гончихъ \*).



Важно обозначить тѣ требованія, какія судьи при полевыхъ испытаніяхъ гончихъ обязаны предъявлять, разумѣется, невозможно, но сговориться въ опредѣленіи, что такое хорошая гончая, а что дурная—необходимо. Изъ статьи г. Дубинскаго оказывается, что въ этомъ отношеніи воззрѣнія охотниковъ различны. Поэтому считаю умѣстнымъ сдѣлать кое-какія замѣчанія по поводу статьи г. Дубинскаго.

Намѣчая недостатки въ работѣ гончихъ, г. Дубинскій упоминаетъ о гончихъ «врущихъ», гоняющихъ «въ пяту» и, наконецъ,

\*) По поводу статьи г-на Дубинскаго. „Ох. Газ.“. № 32, 1889 г.

говорить: «... видъ неправильнаго гона—«доборъ», одинъ изъ наиболѣе часто встрѣчающихся недостатковъ гончихъ». Изъ дальнѣйшихъ объясненій г-на Дубинскаго оказывается, что «доборъ» бываетъ и на жирахъ и на скалахъ и, наконецъ, по порошѣ по, Богъ, знаетъ когдашнимъ слѣдамъ; собака во всѣхъ этихъ случаяхъ можетъ начать не только отзывать, но даже гнать «съ заливомъ». Нельзя не согласиться съ г. Дубинскимъ, что «доборъ», какъ онъ его опредѣлилъ, есть весьма крупный недостатокъ; собакъ съ такимъ «доборомъ» сначала порятъ, какъ сидоровыхъ козъ, а такъ-какъ это никогда не помогаетъ, то, въ концѣ концовъ, ихъ ждетъ осина, или переходъ въ собственность одному изъ «выпрашивающихъ щеночка». Но дѣло въ томъ, что для меня опредѣленіе «добора» сдѣланное г-мъ Дубинскимъ, кажется совершенно невѣрнымъ; то, что опредѣлилъ этимъ словомъ г. Дубинскій, есть «дурнограйство», безшабашная «брехня» и больше ничего.



Доборъ же есть одинъ изъ видовъ подъема особенно частый по красному звѣрю, именно по лисицѣ, — когда гончая станетъ на слѣдъ настолько удалѣлаго звѣря, что запахъ его недостаточно силенъ, чтобы собака погнала его, то отправляется по слѣду и держитъ слѣдъ до тѣхъ поръ, пока не приблизится къ звѣрю и не погонитъ его. Для того, чтобы поднять такимъ образомъ звѣря, гончая должна быть увязчива, чуткиста, умна и опытна. Я довольно подробно говорилъ о доборѣ въ своихъ статьяхъ «изъ замѣтокъ ружейнаго охотника съ гончими» (Пр. и Ох., Мартъ, Июнь, 1888), почему распространяться о немъ не буду; скажу только слѣдующее: иная собака идетъ въ доборъ молча, другая съ рѣдкой отзывкой; послѣднее, по всему вѣроятію, при неуязчивости собаки подало поводъ смѣшивать доборъ съ брехней. Вообще же смѣшивать доборъ съ брехней отнюдь нельзя. Способность къ добору въ гончей не порокъ, а весьма цѣнное качество. Собака, добывающая звѣря вблизи охотника, трусливая, не предприимчивая, такъ сказать, добромъ вдаль не пойдетъ и лисицу, наприимѣръ, которая въ не особенно крѣпкомъ мѣстѣ, пока спустятъ собакъ со смычковъ, окажется версты за 2 отъ напуска, ей и вовсе поднять не придется. Напротивъ, собака сильная, чуткистая, опытная не остановится предъ тѣмъ, что звѣрь де удалѣлъ; она пойдетъ, пойдетъ, быть можетъ, версты 3 за нимъ вдаль, или распутаетъ въ зорзистомъ островѣ, что понапутала платаясь безъ толку лисица, — и подниметъ-таки звѣря. Такой доборъ, — безразлично, съ рѣдкой ли онъ отзывкой, или въ молчанку, — весьма желательное качество въ гончей.

Вполнѣ согласенъ съ г. Дубинскимъ, что проба собакъ въ стаѣ съ цѣлью опредѣленія качествъ гончей, вовсе не годится; поэтому присоединяюсь къ его мнѣнію, что «пробовать гончихъ возможно только въ одиночку, или смычкомъ». Впрочемъ, долженъ оговориться, что я ружейный охотникъ и, какъ таковой присоединяюсь къ мнѣнію г. Дубинскаго; но для цесовыхъ охотниковъ качества отдѣльной гончей играютъ весьма малую роль; для нихъ гораздо интереснѣе работа хорошо сѣзженной стаи, хотя бы сплошь состоящей изъ посредственностей, чѣмъ работа одиночки, или смычка выдающихся гончихъ.

Де-Монноръ.

### Ружье Гринера «Forester» за № 5355.

Въ концѣ прошлаго года, мною получено было отъ Петербургскаго магазина фирмы В. В. Гринеръ ружье 12-го калибра типа «Forester gun» (цѣною въ 170 рублей). Ружья этого типа самыя дешевыя изъ курковыхъ ружей съ Гринеровскимъ тройнымъ

затворомъ, выпускаемыхъ мастерскою Гринера; есть его-же мастерской ружья «Dominion» цѣною на 140 рублей, но эти ружья уже не имѣютъ тройнаго затвора съ поперечнымъ верхнимъ болтомъ (Treble Wedge-Fast Top-Connection), а на еще болѣе дешевыхъ ружьяхъ, имѣющихся въ продажѣ въ Петербургскомъ магазинѣ, — имени Гринера уже не встрѣтите: ружья эти выпускаются мастерскими Нидхэма и Брэншлина, которыя теперь приобрѣтены Гринеромъ. Ружья Forester снабжены «всеми новѣйшими усовершенствованіями» (all the latest improvements), какъ обыкновенно гласятъ прейсъ-куранты, сирѣчь: — полупистолетною ложею, гильошированную прицѣльною планкою, и курками, стоящими на взводахъ ниже прицѣльной планки (hammers below the line of sight), такъ что когда ружье съ взведенными курками вскинуто къ прицѣлу, то курковъ не видно и оно выглядитъ совсѣмъ какъ безкурковое; это обстоятельство, въ связи съ широкою горизонтальною поверхностью казенной части, позволяетъ скорѣе поймать цѣль на мушку; таково, по крайней мѣрѣ, мое впечатлѣніе.

На видъ ружье это грубовато и массивно; соприкасающіяся поверхности коробки и стволовъ не особенно тщательно отполированы, зато крючки отшлифованы безукоризненно; затворъ, какъ и въ большинствѣ ружей Гринера, ходитъ отлично. Врѣзаны замки и вообще металлическія части въ дерево удовлетворительно, хотя не безукоризненно чисто. Однако, послѣ самыхъ сильныхъ дождей и росъ, мнѣ никогда не случалось замѣчать даже малѣйшихъ слѣдовъ сырости въ механизмахъ замковъ. Замки хороши; ходятъ плавно, спуски мягки, а боевыя пружины очень сильны, такъ что осѣчекъ еще не было у меня, да наврядъ-ли когда будутъ. Бойки не пружинные, изъ очень твердой стали, такъ что не разбились нисколько, хотя выпущено мною изъ этого ружья до 600 выстрѣловъ. Всѣхъ этого ружья для меня лично великовать — около 8 русскихъ фунтовъ (говорю «около», такъ какъ не имѣлъ случая свѣшать его на совершенно вѣрныхъ вѣсахъ). Кромѣ того оно имѣетъ перевѣсъ на стволы, вслѣдствіе чего, несмотря на то что оно мнѣ вполнѣ прикладисто, я частенько «опаздывалъ» при скорой стрѣльбѣ въ лѣсу. Вообще, несмотря на свое названіе «Forester», ружье это и тяжеловато и длинновато для заправской лѣсной охоты; зато, благодаря своей дальнбойности, оно особенно пригодно для нашей туркестанской охоты, гдѣ ближніе выстрѣлы, — исключеніе а не правило, какъ въ «Россійской» охотѣ. Кстати объ этомъ: послѣ четырехъ лѣтъ непрерывной охоты въ Средней Азій, я былъ пораженъ тѣми близкими разстояні-

ями, на которыхъ здѣсь вообще приходится стрѣлять, и не могъ сразу къ этому привыкнуть; зато, къ великой своей радости, увидалъ, что туркестанская практика въ прокъ пошла и стрѣльба моя, ниже, чѣмъ посредственная въ Азій (20% — 22% битой птицы), стала довольно сносною въ Евр. Россіи (40% — 45%, а иногда и все 50% битой птицы).

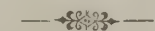
Вслѣдствіе разныхъ переѣздовъ мнѣ удалось основательно заняться пристрѣлкою ружья лишь лѣтомъ. Зарядомъ въ 3 drams царскаго крупнаго пороха, на порохъ картонный кружокъ, ушковскій «садочный» и ушковскій дробовой (№ 3), и 1 1/8 oz. дробы «Chilled Shot» № 6 (270 дроб. на 1 oz), на дробь пробка, изъ мѣдной гильзы Гилленшмидта съ Бердановскимъ капсюлемъ, ружье это приноситъ отъ 120 до 130 дробинъ изъ праваго ствола (не-чоковаго) въ 30-дюймовый кругъ на 50 аршинъ, и отъ 180 до 200 изъ лѣваго (чоковаго), при рѣзкости въ 30—35 листовъ газетной бумаги «the Field». Зарядъ я отмѣривалъ мѣркою Dixon'a. Когда я уменьшилъ количество дробы до 1 oz., то кучность уменьшилась до 95—103 дробинъ для праваго ствола и 160—170 для лѣваго, зато рѣзкость возрасла до 45, даже 48 листовъ газетной бумаги (старые №№ «Field'a» я рѣзалъ и складывалъ въ тетрадки по 60—80 листовъ; бумага эта очень мягкая, но плотная). Этимъ-то зарядомъ въ 3 drams царскаго крупнаго пороха (на порохъ картонный кружокъ, ушковскіе № 2 и № 3 пыжи, 1 oz дробы, на дробь тонкій пробковый кружокъ) я стрѣлялъ все лѣто и впредь намѣренъ постоянно стрѣлять; отдачи совсѣмъ не замѣчается, выстрѣлъ негромкій, дыма немного, а бьетъ ядовито. Для экстренныхъ случаевъ, напр. для глухарей и крупныхъ хищниковъ, я носилъ постоянно нѣсколько штукъ патроновъ, снаряженныхъ 3 1/2 drams царскаго крупнаго и 1 1/8 oz № 5 Chilled Shot. На порохъ тѣже пыжи, что и въ предыдущемъ случаѣ, т. е. картонный кружокъ, ушковскій «садочный» и ушковскій № 3, а на дробь провощенный, надрызанный на-крестъ картонный кружокъ. Такой зарядъ только-только умѣщается въ стрѣляной (раздувшейся по англійскимъ патронникамъ) гилленшмидтовской гильзѣ, и бьетъ страшно рѣзко, хотя очень чувствительно дерется. Имъ я убилъ двухъ старыхъ глухарей и около десятка крупныхъ хищниковъ, и убилъ очень чисто.

Для крупной дробы и картечи я измѣнилъ какъ зарядъ, такъ и способъ снаряженія. Дробью ВВ я снаряжалъ такъ: пороху царск. кр. 2 1/2 drams, картонный кружокъ, ушковскій «садочный» и № 3 пыжи, дробы (мѣрою) 1 1/2 oz. и тонкій пробковый кружокъ. Этимъ значительно выиграется въ кучности, а рѣзкость, вслѣдствіе боль-



наго вѣса дробинъ получается болѣе чѣмъ достаточная. Подъ картель SSSG (7 въ рядѣ и 28 на зарядѣ), я клалъ также 2½ drams царскаго крупнаго, картонный кружокъ, ушковскій «садовый» и другой картонный кружокъ; слою картель я перекладываю *сухонными* кружками (изъ сѣраго солдатскаго сукна), и на верхній слой кладу проволочный надрѣзанный на крестъ картонный кружокъ. При этомъ способѣ снаряженія (заимствованномъ мною у ташкентскаго охотника Б. Ч. Квасковскаго), правый стволъ (изъ чоковъ картелью я не стрѣляю) приноситъ не меньше 5 картечинъ въ кругъ 10-дюймоваго діаметра на 50 аршинъ.

Г. Тарновскій.



### Изъ Томска.

Характеръ окрестностей Томска — Тайга. — Птицы. — Вальдшнепы. — Причины быстрого уменьшенія дичи.

Упорно отстаиваетъ тайга свои вѣковѣчныя владѣнія. Сотни лѣтъ съ неисчерпаемой энергіей борется она съ неутомимымъ человекомъ, не уступая даромъ ни одного клочка своей богатой, черноземной земли — кормилицы. Но у нея противъ человека только одно орудіе, свое собственное, молодое и свѣжее поколѣніе; густой стѣной ограждаетъ это поколѣніе своихъ родителей, дѣлая своею многочисленностью совершенно недоступнымъ проникновеніе человека въ глубины лѣсовъ. Дико шумятъ, колеблемыя вѣтромъ, огромныя вершины столѣтнихъ пихтъ, кедровъ и лиственницъ; стонутъ осины и березы, разбрасывая въ неисчислимомъ количествѣ оплодотворенныя сѣмена на свои окраины; и прививаются эти сѣмена на истощенной еще почвѣ съ неуловимою быстротою, снова и снова отнимая тяжелымъ трудомъ завоеванные уже человекомъ опушки и удобные перелѣсочки. Но за то уже и человекъ не брезгаетъ никакими способами для этой борьбы, употребляя и огонь, и желѣзо... Падаютъ масса подлѣ дровосѣка, падаютъ отъ топора золотопромышленника, отъ огня, пущеннаго земледѣльцемъ, и съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе тайга уступаетъ человеку.

Настоящая тайга являетъ собою величественнѣйшій видъ: любо смотрѣть, какіе огромныя кедры, пихты и лиственницы! Копчикъ, сидящій на вершинкѣ, маленькимъ воробышкомъ кажется. Но посмотрите, что только съ этимъ лѣсомъ дѣлаютъ! Когда, напримѣръ, поспѣютъ орѣхи, кедровникъ вырубается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ безъ всякаго сожалѣнія, единственно только потому, что съ упавшаго дерева легче сбить шишки... неудобно, видите ли, лазить, да и сборъ получается неполный! Теперь уже повыврубленъ совершенно въ

нѣкоторыхъ мѣстахъ кедровникъ, поэтому кое-гдѣ по берегамъ его стали. Больше всего однако огнемъ лѣсъ портятъ; сырое дерево, хотя и не сгоритъ съ перваго раза, но, обгарая каждый годъ около комля, сохнетъ и падаетъ. Осенью дымъ сплошной стоитъ надо всей тайгой пожары повсемѣстные... То „попы пускаютъ“, траву жгутъ пасѣчники и займочники.

Приходится удивляться, до какой степени небрежно и беззаботно относятся поселенцы къ своимъ новымъ, необработаннымъ еще угодьямъ. Въ 10, 25 верстахъ, по правую и лѣвую сторону Иркутскаго тракта, отъ Томска, съ небольшими промежутками, вплоть до самого Красноярска, по холмистой поверхности, тянутся однообразныя виды, свидѣтельствующіе о русской безпечности. Рѣдкій, невысокій березнякъ, кое-гдѣ смѣшанный съ небольшими осинками, кустами боярышника и крупнолиснаго бредняка, покрываетъ эти огромныя пространства, наводя своимъ жалкимъ видомъ какое-то уныніе. Это такъ называемыя „елани“, т. е. покосы и удобныя для пахоты земли. Травы въ этихъ еланихъ, несмотря на сильно высасывающій землю березнякъ, достигаютъ по низинамъ и логамъ вышины человѣческаго роста, а на высокихъ мѣстахъ изобилуютъ метлой, клеверомъ, мышинымъ горошкомъ и прочими питательными кормовыми растениями. Повидимому, березнякъ сильно препятствуетъ росту этихъ богатыхъ травъ; но сибирякъ не привыкъ даже къ самой элементарной культивировки своихъ владѣній, находя если не тамъ, то здѣсь необходимыя для него растительныя продукты.

Если вы свернете съ тракта въ сторону и переѣдете эти елани, то попадете, наконецъ, въ область такъ называемой таяжки. Здѣсь березнякъ, замѣняясь осинникомъ, рѣдѣетъ, становится, выше и, наконецъ, совершенно уступаетъ ему право первенства. Таяжка представляетъ уже изъ себя болѣе или менѣе густой и высокій осинникъ, смѣшанный съ кустами черемухи, боярки, рябины, жимолости, а по опушкамъ — и разными ягодниками. Таяжка тянется иногда на неизмѣримое пространство, не имѣя и признаковъ, свойственныхъ здѣшней мѣстности хвойныхъ деревьевъ. Только въ болѣе глухихъ мѣстахъ, гдѣ человекъ не успѣлъ еще хищнически распорядиться по своему, уцѣлѣли пихты и лиственницы, и то — присутствіе ихъ является какъ бы случайнымъ и, очевидно, не очень долговременнымъ. А между тѣмъ, давно ли здѣсь была непроходимая хвойная тайга со всѣмъ своимъ богатствомъ лѣсныхъ обитателей!

Однажды мнѣ случилось ѣхать, верстъ за 70 отъ Томска, на одну изъ многочисленныхъ пасѣкъ, разбросанныхъ по бере-

гамъ таяжныхъ рѣчекъ. Мой проводникъ былъ изъ сѣльныхъ поляковъ 63 года.

— Погодите, скоро придется ѣхать огромнымъ пихтовымъ лѣсомъ, — говорилъ онъ мнѣ въ отвѣтъ на мои сѣтованія на однообразіе мѣстности. — Я въ этихъ краяхъ лѣтъ 20 тому назадъ съ покойнымъ Мальчевскимъ за глухарями охотился... Сколько тутъ было дичи!

Между тѣмъ мы благополучно добрались до пасѣки, не встрѣтивъ даже и признаковъ существовавшаго здѣсь еще 20 лѣтъ тому назадъ «огромнаго пихтоваго лѣса». Мой проводникъ былъ немало смущенъ такой быстрой переменѣйной декорациі.

Легко однако понять, отчего хвойныя деревья съ такой быстротой замѣняются лиственными и съ каждымъ годомъ вымираютъ все болѣе и болѣе. Постоянно подерживаемая сырость земли, при богатомъ черноземѣ, даетъ возможность травамъ достигать огромныхъ размѣровъ; весной вся эта масса, придавленная зимнимъ снѣгомъ и затѣмъ высохшей травой вмѣстѣ съ сухими сучьями и листьями, густымъ ковромъ покрываетъ лѣсныя пространства. На разстояніи 5—10 верстъ, чѣмъ дальше, разумѣется, тѣмъ рѣже другъ отъ друга, по всей тайгѣ разбросаны однодворныя пасѣки и займки \*); только послѣднее время начали мало-по-малу образовываться деревни изъ новоселовъ. Всѣ эти пришельцы всѣми силами стараются избавиться отъ заглушающаго землю лѣса и, такъ какъ вырубать его и трудно и мѣшкотно, жгутъ каждую весну эту сухую траву и сучья со всѣхъ четырехъ сторонъ своихъ поселеній. Выжженная огнемъ мѣстность легче поддается обработкѣ, а между тѣмъ хвойныя деревья и ихъ сѣмена, какъ болѣе смолистыя, менѣе всего способны противустоять огню и замѣняются лиственными. На мѣстѣ вырубленныхъ и выжженныхъ хвойныхъ лѣсовъ вырастаетъ осинникъ, съ разнымъ кустарникомъ, уступая въ свою очередь, послѣ постоянныхъ вырубокъ и пожаровъ, мѣсто мелкому, неприхотливому и выносливому березняку. Эти пожары, носящіе специальное названіе «половъ», имѣютъ, какъ увидимъ ниже, огромное вліяніе на быстрое и замѣтное уменьшеніе дичи.

Въ мѣстахъ, о которыхъ я пишу, единственная дичь, водящаяся во множествѣ, это рябчики и дупеля; послѣдніе прилетаютъ въ тайгу очень рано, тотчасъ послѣ бекасовъ. Около пасѣкъ попадаются до-чиста вырубленные мѣста, иногда занимая площадь въ 1 или даже 2 кв. версты, на сырыхъ лужайкахъ которыхъ цѣлыми сотнями собираются дупеля на токъ. Въ окрестностяхъ этой пасѣки, на разстояніи въ одну

\*) Займка — хуторокъ, усадьба, вѣроятно, отъ слова „заимовать“.



сторону — четырех и в другую — семи верст, было 6 таких токов, и на каждом из них к вечеру собиралось дупелей до сотни; сборы эти начинаются далеко еще до заката солнца. Днем они собираются в чащу леса и прячутся в сырых кочках. Несмотря на то, что по одну сторону паськи тайга имела уже характер непочатой, и, по выражению пасечника «ей конца не было», тем не менее глухари, по его словам, попадаются очень редко. Филинов, орлов и других больших лесных птиц, почти незамечено. Кстати сказать, хищных птиц в тайге вообще мало, и это ясно свидетельствует о малочисленности дичи; кроме редко попадающихся коршунов, канюков, тетеревиных, затем пустельги и чеглока, не встретишь ни одного хищника. Орлы, соколы, совы, дубовики, луны, перепелятники, совы и пр. совсем, или почти совсем, отсутствуют. Неясней и лесных сов, изобилующих в лесах России, здесь нет совершенно; по крайней мере, я только раз видел лесную сову и то около самого города. Сычей тоже не встречал ни разу. Болотная дичь попадает чаще, но только в области мелкого березняка по низинам.

За отсутствием правильных путей сообщения и сбыта, дичь вообще мало привлекает охотников. Этот, например, пасечник убил за последний год до 200 пар рябчиков и выручил за них не более десяти рублей, следовательно, средним числом каждый рябчик пошел приблизительно по 5 копеек. Оно и понятно. В городе на базаре существуют только два маленьких лавченки, специально торгующие дичью и удовлетворяющие спрос на весь город. Весной, правда, привозят на лодках массу уток, но эта птица уже не принадлежит к таежным и промышленниками ее являются остяки и вообще приречные жители. Сравнительно недавно, т. е. 2—3 года тому назад, десяток пойманных на току дупелей продавался от 10 коп., и только теперь цена на дичь начала постепенно увеличиваться.

Вальдшнепы прилетают в тайгу около 20-го апреля. Около Томи они появляются несколькими днями ранее, так как в тайге снег держится очень долго. О времени тяги вальдшнепов я в первый раз узнал от тамошнего пасечника. Прибыв однажды к этому пасечнику во время охотничьей экскурсии, я получил от него следующий ответ, на вопрос, когда тут можно бить вальдшнепа:

— Как только солнце начнет спускаться книзу, — сказал пасечник — они и начнут здесь вот через самую паску перелетывать.

— Как это, днем? — искренно удивился

я и, признаюсь, тотчас же усомнился в том, действительно ли пасечник знает вальдшнепов.

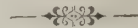
Получив такие сведения, я все-таки начал торопиться. Чтобы скорее выбрать подходящее место, мы взяли у пасечника пару лошадей и верхом отправились по опушке знакомиться с местностью. С обеих сторон тянулась тайга и только длинной полосой в 1 или 1½ версты ширины шла покрытая мелкими деревцами прогалина с изрывающим ее логом, на котором уцелели еще остатки существовавшего здесь несколько лет тому назад прииска. Удобная местность, пасмурная погода, после первой весенней грозы, обещали хорошую тягу. К высокому лесу, разумеется, нечего было и соваться; вальдшнепы тянут там слишком высоко; по этой же причине я не остался на паску, несмотря на энергичные уверения пасечника, что «лучшего — места по всей тайге не найдете». Я выбрал полянку, где расстояние между опушками было кратчайшее, рассчитывая на перелет от одного острова к другому, и не ошибся. Не успел я слезть с лошади, как недалеко от этого места, громко коркая, тихо и низко протянул вальдшнеп... Я взглянул на часы; было половина восьмого; около 9 часов должно было зайти солнце.

Какое-то особенное чувство овладевает вами, когда вы вечером сидите в тайге на тяге вальдшнепов. Чувствуя себя совершенно одиноким в этой дикой, безлюдной стране, забываешь все блага цивилизации и погружаешься в полное самозабвение... Ни одной мысли, ни одного желания, весь, в полном смысле слов, духовно отдыхаешь; ни один человеческий звук не нарушил здесь этого состояния; чувства как-то машинально притупляются, уступая место единственно только одному слуху... Перед глазами непроницаемой стеной высятся гигантские деревья; ни одной мошки, ни одного комара, положительно отравляющих охоту в тайге летом и осенью; почти ни одного звука; птицы вообще чрезвычайно мало; соловьи, которые поют здесь каким-то хриплым, бодрым голосом, еще не прилетели; кукушки тоже нет еще и только кое-какие птички изредка робко подають голос из своего темного, непроницаемого царства. Эта тишина имеет все-таки свою прелесть; невольно сдерживаешь дыхание и прислушиваешься к каждому шороху; не смотря на эту ясно видимую бедноту, чувствуешь, что каждую минуту из леса может выкатиться неслышными шагами медведь, выбьют сохатый или гордо выйдти мораль, наконец, дикая коза или лисица. Моралы, правда, уже сильно повывелись, но дикие

козы и лоси, вероятно, долго еще будут навещать окраины.

М. М.—ий.

(Продолжение следует).



### Изъ Ташкента.

В средине февраля появились в окрестностях Ташкента бекасы, главная масса которых направляется к нам с юга и юго-запада, т. е. из Афганистана, Персии и частию из Индии. В конце этого месяца установилась прекрасная охота, а 27-го числа полиция разослала жителям объявления, коими воспрещалась охота и продажа дичи с 1-го марта по 1-е июня. То же самое было объявлено в приказах по частям войск Ташкентского гарнизона. — Дейтельность полиции ограничивается надзором за рынками, на которых, в запрещенное законом время, дичь продается у мясников только «по знакомству», да и то не всегда ее можно достать.

Промышленники прекращают на это время охоту, что объясняется отчасти началом полевых работ, а также и страхом перед бдительной полицией, которая, в большинстве случаев, отлично знает все продукты, употребляемые ими для сбыта дичи.

К сожалению, мероприятия полиции по охранению «вольной птицы», ограничивая деятельность промышленников, несколько не касаются деятельности охотников-любителей.

Эти последние могут ездить сколько им угодно, как по городу, так и вне его с двухстволками, патронташами и даже убитой дичью, нимало не рискуя наткнуться на неприятность вроде отобрания ружья, составления протокола и т. п.

У нас даже не предполагается возможности подобных приключений, вследствие чего охота продолжается, несмотря на запрещения и объявления. Вплоть до самого отлета бекасов, т. е. до конца апреля, вы можете встретить на болоте охотников всех видов и разновидностей. К излюбленным местам «воскресных» охотников относятся обширные болота, расположенные на юго-восток от Никольского поселка, верстах в 6 от города. Нет сомнения, что если бы бекасы там пугали не так усердно и, по крайней мере, не ежедневно, эти болота можно было бы отнести к лучшим охотничьим местам окрестностей Ташкента. Известны также болота Кара-Камыш\*), тянущиеся длинной полосой (в несколько верст) с за-

\*) Начинается верстах в 4-х от города.



пада на востокъ, и долина, лежащая вблизи Ногай-Кургана, верстахъ въ 8 отъ Ташкента.

Охотники не столько жалуются на уменьшение дичи, сколько на самое уничтожение охотничьихъ угодий.

Слѣдствіемъ постоянно продолжающагося наплыва переселенцевъ является осушение болотъ, распахъ ихъ подъ рисъ, канализация. Быстрокультивированіе окрестностей Ташкента предвѣщаетъ въ скоромъ будущемъ неизбежное уничтоженіе дичи, которая отодвигается съ каждымъ годомъ все дальше и дальше.

Установленные старымъ закономъ, нынѣ доживающимъ послѣдніе дни, сроки начала и прекращенія охоты, какъ это явствуетъ изъ вышеизложеннаго, не согласуются съ мѣстными физическими условіями края. Законъ и здѣсь, какъ указано было въ спеціальныхъ статьяхъ въ «Охот. Газетѣ», является непригоднымъ. Въ самомъ дѣлѣ: валовой пролетъ начинается съ конца февраля и около этого же времени птица, гнѣздящаяся въ Туркестанѣ, разбивается на пары; слѣд. законъ, приостанавливающий охоту съ 1-го марта, нѣсколько запаздываетъ своимъ появленіемъ. Слѣдуетъ также принять во вниманіе, что законъ стремится парализовать дѣятельность охотника въ самый, такъ сказать, интересный моментъ, въ моментъ полного развитія страсти, вызванной и укрѣпленной массою дичи... Приходится прекращать охоту на *серединѣ*, а это, можетъ-быть, выше силъ охотника.

Если возможно сократить до minimum'a подвозъ и продажу дичи въ городѣ, то совершенно неисполнимымъ у насъ является стремленіе «вырвать зло съ корнемъ», т. е. прекратить самую охоту въ недозволенное закономъ время. Мѣстные жители относятся къ охотникамъ совершенно индифферентно, предоставляя имъ заниматься этимъ дѣломъ, сколько угодно и когда угодно. Что же касается туземныхъ «властей предержавныхъ», то про нихъ нужно сказать, что онѣ, во-первыхъ, дѣти своего народа, искони считающаго охоту правомъ *всякаго*, а во-вторыхъ, что эти «власти» точно также не любятъ перетерпѣвать побои, какъ и всѣ остальные смертные.

Бекасы, какъ извѣстно, выводятся у насъ крайне рѣдко и съ наступленіемъ жаровъ улетаютъ на сѣверъ.

Въ началѣ прилета они держатся преимущественно по залитымъ водою (для посѣвовъ) рисовымъ полямъ, нѣсколько позже собираются въ стаи на открытыхъ болотахъ. Въ эту весну попадалось особенно много гаршнеповъ, которыхъ находили по излюбленнымъ ими болотамъ съ подрѣзаннымъ камышемъ и жидкой грязью.

Съ отлетомъ бекасовъ на болотахъ во-

царяется полное затишье. Все живое спаривается и забивается въ крѣпи, недоступныя даже для промышленника.

Благоразумный охотникъ вѣшаетъ ружье на гвоздикъ съ тѣмъ, чтобы снять его только въ сентябрѣ, съ прилетомъ осеннихъ бекасовъ. Въ августѣ еще можно надѣяться убить нѣсколько фазановъ, ютящихся по садамъ, но и эта охота сокращается съ каждымъ годомъ и, въ недалекомъ будущемъ, грозитъ совершеннымъ уничтоженіемъ.

Терпѣливый сартъ обзаводится мултикомъ и преисправно сторожитъ въ своемъ саду фазана, спрятавшись за кустъ, либо подкрадываясь изъ-за лошади.

Кстати, относительно фазановъ. Въ 9-мъ № уважаемой «Охотнич. Газеты» было указано (г. Ф. Лоренцъ) на необычайный по количеству вывозъ фазановъ за эту зиму изъ Туркестанскаго края. Авторъ замѣтки высказываетъ при этомъ, что, благодаря наложенному запрещенію на вывозъ фазановъ въ большомъ количествѣ, «они размножились такъ, что около Казалинска, гдѣ ихъ до запрещенія почти что уже не было, въ эту зиму была масса». Къ сожалѣнію, эти слова не согласуются съ дѣйствительностью: фазаны около Казалинска отжили уже свой вѣкъ. Ихъ истребляли скупщики, набивавшіе громадные, по здѣшнему, цѣны, ихъ уничтожили сильные разливъ Дарьи, суровыя зимы... Цѣлая слобода энергичныхъ охотниковъ-уральцевъ, вооруженныхъ порядочными, сравнительно, ружьями, не допустила теперь, конечно, «чрезмѣрнаго» наплыва фазановъ въ Казалинскъ.

По мѣрѣ успѣховъ колонизаціи края, фазанъ поднимается все выше и выше по камышевымъ зарослямъ Сыръ-Дарьи. Хорошая охота удерживается пока въ Перовскѣ, а къ наилучшимъ охотничьимъ мѣстамъ слѣдуетъ отнести Джулекъ (на С.-Дарьѣ). Главная масса фазановъ сосредоточивается и бьется между этими пунктами; въ Казалинскѣ же, гдѣ намъ довелось охотиться осенью (сентябрь и октябрь мѣсяцы текущаго года), хорошая охота устанавливается съ началомъ избіенія фазановъ въ упомянутыхъ выше пунктахъ, когда доврѣчивая птица, спасаясь отъ преслѣдованія, забирается въ Казал. уѣздъ.

Лѣтомъ и промышленникъ прекращаетъ охоту, что подтверждается краснорѣчивыми данными, почерпнутыми съ Ташкентскаго базара; такъ напр. пара «рябчиковъ» стоитъ 30 к., утокъ 60, и т. д. въ такомъ же родѣ. Осенью эти цѣны падаютъ болѣе, чѣмъ вдвое, появляется новая дичь: лебеди, гуси, журавли и стрепета.

Считаемъ нелишнимъ привести туземныя (сартовскія) названія птицъ, взятые мною изъ словаря В. Наливкина: дрофа (ду-

дакъ)—дуудакъ, туудакъ; стрепеть—дуудакъ; журавль—турна; перепель—будана; чибисъ—базгильдыкъ; куропатка степная—кара багыръ; горная—какликъ; гусь—казъ; утка—урдакъ; бекасъ—бальчикъ.

Н. Ш.—нѣ.

### Изъ Калишской губ.

Мѣстность Калишской губерніи предстаетъ равнину, пересѣченную къ западу рѣкою Вартою, отъ которой въ разныя стороны разбѣгаются небольшіе рѣчечки и ручейки. Часть губерніи, прилегающая къ Варшавской, совершенно низменна и пустынна, рѣдко встрѣчаются лѣса и то небольшіе участки; средняя-же часть и часть, прилегающая къ границѣ, преимущественно лѣсиста, и они тянутся нерѣдко на нѣсколько верстъ. Въ зависимости отъ мѣстности распределяется дичь; ее можно раздѣлить на мѣстную и перелетную. Въ мѣстности безлѣсной, мѣстная дичь исключительно куропатки и зайцы, изъ перелетной же дичи есть бекасы, дупеля, вальдшнепы, но ихъ не особенно много; это происходитъ, по всей вѣроятности, отъ того, что перелетная дичь пуглива, а при здѣшней густотѣ населенія ей трудно удержаться, а если и останавливается и выводятся, то въ такихъ мѣстахъ, что охотиться можно только съ лодки. Въ мѣстности лѣистой изъ мѣстной дичи преимущественны: куропатки, тетерева, зайцы, дикія козы (сарны), кабаны и лисицы, но тетеревей, кабановъ и лисицъ весьма ограниченное количество. Перелетная дичь держится преимущественно по теченію рѣки Варты. Дичь сохраняется и размножается у насъ въ изобиліи, благодаря особенно выработаннымъ временнымъ правиламъ (они теперь въ силѣ закона) и благодаря тому, что за исполненіемъ этихъ правилъ строго смотритъ полиція наблюдательная, такъ равно и исполнительная, и, кромѣ того, сами жители не позволяютъ себѣ отступать отъ нихъ.

Каждому извѣстно, какой вредъ наносятъ собаки, свободно бѣгающія по полямъ; нерѣдко приходится слышать, что то собака задушила зайчика, то переловила цѣлый выводокъ куропатокъ. Правила это предусмотрѣли и предоставили право каждому землевладѣльцу собаку, свободно бѣгающую по полю безъ хозяина, убивать; за собаку съ намордникомъ, или-же при хозяинѣ, требовать вознагражденіе до пяти рублей. Борзые собаки, какъ наносящія самый большой вредъ дичи, облагаются налогомъ по 15 р. отъ штуки, вслѣдствіе чего встрѣчаются онѣ у насъ довольно рѣдко и то у богатыхъ людей. Въ самомъ дѣлѣ, надо быть страстнымъ борзятникомъ, чтобы



платить каких-нибудь сто рублей за одних борзых. Совокупность всех мероприятий поставили охоту на правильную ногу, и каждый охотник хотя поохотится три-четыре месяца в году, но зато с полным удовольствием; здесь неуместен случай, какой зачастую встречается во внутренних губерниях, т. е. встретить за целый день стадо куропаток, пробегать за ними целый день и убить два, три штуки.

Главная дичь у нас куропатки и зайцы. Охота на них до последних чисел сентября производится с легавой собакой. К 1-му августа хлеб с полей соберут, останутся только необработанные картофели, свекловичные поля и кой-какие травы, — вот в эти то убывающие и переселяются куропатки, а отчасти и зайцы. В каждом засеянном клочке свекловицы, в каждом кусте картофеля найдете несколько выводков: разбили их и добыча обезпечена, поспевая следить за собакой и заряжать ружье. Зайцы хотя и держатся по картофелю и свекловице, но преимущественно найти их можно по жнивью и по озимым засевам; подпускают они довольно близко, выдерживают отлично стойку собаки (а от наших собак при охоте за зайцами она требуется), и охота за ними не составляет особенного труда. Один охотник в эти месяцы, без излишнего утомления, в одно поле может взять 3—4 зайца и до 25 куропаток; разумеется, можно взять и больше, но так как промышленников между нами нет, то берут только, чтобы себя хватило, да разослать знакомым не-охотникам.

С последних чисел сентября и до заморозков, охота становится труднее и не так прибыльна. С полей уже почти все собрано. Куропатки начинают собираться в большие стада, собаки не подпускают близко, делают перелет шагов на 500, так что взять за одну охоту пять штук, и то считается хорошо. Зайцы тоже как будто чувствуют врага близко, вскакивают с логовища шагов за 60 и редкий, редкий подпустит на верный выстрел. Но вот наступили заморозки, земля затвердела. В это время начинается охота не в одиночку, а собираются кружки в пять, шесть человек, и пойдет охота, известная под названием зимней. Эта охота бывает двух родов: с облавой, по местному выражению с наганкой, и котлом. Охота с наганкой производится следующим образом: приехали охотники в деревню, сейчас же идут собирать мальчишек от 10 до 15-летнего возраста для наганки. Число мальчиков не определяется положительно, а преимущественно зависит от числа стрелков, которые располагаются в шагах ста друг от друга, так что чем больше стрелков, тем больше надо

мальчиков; на пять, шесть человек охотников вполне достаточно 20—25 человек наганки. Охотники занимают линию, стараются по возможности укрыться за местными предметами; наганщики, соблюдая тишину, заходят параллельно цепи стрелков и фланги загибают дугой; расстояние от цепи и до наганки от 600 до 1000 шагов. Когда наганка зашла, а стрелки заняли места, то она с шумом начинается подвигаться вперед. Зайцы поднимаются, слышат шум позади себя и, не видя никого впереди, начинают медленно двигаться к линии, занятой охотниками. Интересно бывает наблюдать за ними в это время: они как будто инстинктивно чувствуют опасность впереди и видят ее позади себя; тут он присядет, поводит ушами и, как будто решившись, летит стрелю на охотника. Но вот выстрел, — тогда они буквально ошалывают и несутся на всех; пошла потеха по всей линии: выстрел слышен за выстрелом, и тогда только прекратятся, когда наганщики дойдут шагов на 150. Все начинают сходить к куче, тиска косога кто за уши, кто за ноги. По обычаю, сейчас же, кто убил, достает флягу и предлагает выпить за упокой безвременного погибшего косога. Выпили, закусили, наганки и охотники переходят на следующий участок и так продолжается до тех пор, пока не надоест или вечер не напомнит, что пора дать отдых и себе, и бедному трусливому зайцу. Куропатки при наганке тоже попадают, но наверное сказать, что можно убить, нельзя, потому что они преимущественно летят в бок.

Охота котлом гораздо веселее, но утомительна и может состояться только при охотниках вполне опытных и не горячих. Она производится следующим образом: выбирается площадь, окружность которой равна верстам двум, и охотники по кругу заходят так, что один с ружьем, а за ним в расстоянии 400—500 шагов два человека без ружей. Когда образуются круг, то по условленному сигналу начинают с шумом сходить к центру, вследствие чего и самый круг с каждым шагом делается меньше. Вся дичь, находящаяся в кругу, испугившись вырваться из него и, если бежать на безоружных людей круга, то они стараются вернуть его назад или же направить на стрелка; чем меньше становится круг, тем интереснее становится охота, но она требует полного хладнокровия и самообладания. Стрелять дичь разрешено только по выходу из наружной черты круга, в кругу, даже если он и велик, как в начале, воспрещено. С малоопытным, горячим стрелком, охота эта почти невозможна: того и

смотри, что всадит в тебя заряд, чему и было несколько примеров.

Охоты с гончими у нас почти нет, хотя бы она могла быть занимательной; это происходит, по всей вероятности, от того, что владельцы у нас не особенно земельные, а собака не человек, погонять по чужому полю, а хозяин возьмет пристрелять, так что нет никакого расчета держать гончих для того, чтобы в одно прекрасное утро их лишиться.

Апалинь.



## Бѣга въ С.-Петербургѣ.

4-й день, 3 сентября.

3-го сентября состязания начались с гитового приза за лошадям 3-го класса в 657 р. 50 к. Дист. 1 1/2 круга с хода. Первый приз получает лошадь, совершившая 4 1/2 круга рѣзвѣ прочих. Каждая лошадь имеет право бѣжать 5 гитов и для определения рѣзвѣ берет суму рѣзвѣ в трех лучших гитах. Бѣжали: А. Н. Русанова в. ж. „Курлак“ род. 1883 г. зав. М. С. Синицына, от Кремня 2-го и Лютой (И. Соловьев); Н. Н. Богданова гн. ж. „День“ род. 1885 г. зав. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, от Подаги и Степи (Н. Силин); И. Ф. Ванюкова в. ж. „Лютый“ род. 1878 г. зав. А. М. Ростовцова, от Важнаго и Ленады (владельца); Н. Н. Каретникова гн. ж. „Кирпич“ род. 1881 г. зав. Н. И. Родзевича, от Аякса и Атласной (А. Иванов); Э. Л. Мильбрета сѣр. ж. „Досужий“ род. 1879 г. зав. В. Т. Молодцова, от Досуаго и Лукавой (владельца). Пришли: „День“ (4 гита): проскачка; 2 м. 31 2/3 с.; 2 м. 30 1/3 с.; 2 м. 27 1/3 с. и пол. 1-й пр.—532 р.; „Курлак“ (3 гита): 2 м. 28 1/3 с.; 2 м. 30 с.; 2 м. 31 2/3 с. и пол. 2-й пр.—155 р. 50 к.; „Лютый“ (3 гита): проскачка, 2 м. 32 с.; 2 м. 33 2/3 с. „Досужий“ (3 гита); 2 м. 33 2/3 с.; проскачка; „Кирпич“ (2 гита); проскачка; 2 м. 34 с.

На приз Общества для жер. и коб. всех лѣтъ; дист. 8 круга; бѣжали: Н. М. Коноплина в. ж. „Атаманъ“ род. 1881 г. зав. Д. А. Кулешова, от Ворья и Амазонки 2-й (Е. Москвитин); гр. Г. И. Рибольера гн. ж. „Пѣтель“ род. 1884 г. соб. зав. от Пѣтушка и Работницы (В. Ефремов); В. Т. Молодцова в. ж. „Навѣтливый“ род. 1883 г. соб. зав. от Навѣтчика и Наровы (П. Фролов). Пришли: „Навѣтливый“ 1 сб. в 5 м. 2 с. и пол. 1-й пр.—675 р.; „Атаманъ“ 4 сб. в 5 м. 4 с. и пол. 2-й пр.—187 р. 50 к.; „Пѣтель“ 2 сб. 5 м. 6 1/3 с.

На приз 5-го кл. дист. 3 круга, бѣжали: Н. Н. Богданова кар. ж. „Батый“ род. 1881 г. зав. Ф. А. Шереметева, от Разгильдяя и Борской (П. Силин); П. Ф. Дурасова сѣр. коб. „Ласточка 2-ая“ род. 1885 г. соб. зав. от Масака и Ласточки 1-ой (П. Петров); А. Н. Русанова в. ж. „Батый“ род. 1881 г. зав. В. Я. Тулипова, от Бойца и Темной (И. Соловьев). Пришли: „Батый“ (Н. И. Богданова) б. сб. в 5 м. 12 2/3 с. и пол. 1-й пр.—270 р.; „Ласточка 2-ая“ 2 сб. в 5 м. 7 2/3 с. и пол. 2-й пр. 75 р.; „Батый“ (А. Н. Русанова) 1 сб. в 5 м. 11 1/3 с. и остался за флагом.

На приз 7-го кл. (3 круга) бѣжали: Гр. Г. И. Рибольера в. ж. „Перекаль“ род. 1884 г. соб. зав. от Павлина и Молвы (С. Жуков); И. Ф. Ванюкова вор. ж. „Талисманъ“ род. 1883 г. соб. зав. от Тора и Веселой (владельца); К. Л. Вахтера сѣр. ж. „Паморокъ“, род. 1882 г. зав. Гр. И. И. Воронцова-Дашкова, от Пѣтеля и Темы (Ф. Семенов)



В. А. Лапшина стр. ж. „Испуг“ зав. Г. Д. Янькова, отъ Вероника и Потѣшной (В. Липинъ). Пришли: „Перекачь“ б. сб. въ 5 м. 22 с. и пол. 2-й пр. — 56 р.; „Паморокъ“ 1 сб. въ 5 м. 24 $\frac{1}{3}$  с.; „Талисманъ“ — проскачка.

На призъ для городск. одиночекъ, дист. 2 версты, ѣхали: М. В. Оболенскаго в. ж. „Чурило-Пленковичъ“ зав. кн. В. Д. Голицына; Г. В. Гордина в. ж. „Гранитъ“ зав. К. Ф. Баговуцъ; Э. Е. Аригольда в. ж. „Атласный“ зав. М. П. Аксеновой; А. И. Савельева стр. ж. „Горюнь“ зав. гг. Филипповыхъ. Пришли: „Гранитъ“ — 3 м. 55 с. и пол. 1-й и 2-й пр. — 195 р.; „Ч. Пленковичъ“ — 4 м. 11 $\frac{1}{3}$  с. и „Горюнь“ 4 м. 12 с. (за флагомъ оба); „Атласный“ сдѣлалъ проскачку.

5-й день, 8-го сентября.

Въ пятый день бѣговъ при сильномъ вѣтрѣ и тяжелой дорогѣ было разыграно 5 призовъ. На гитовый призъ 2 класса, дист. 1 $\frac{1}{2}$  круга, бѣжали: В. Т. Молосцова в. ж. „Навѣтливый“ род. 1883 г. соб. зав. отъ Навѣтчика и Наровы (П. Фроловъ); гр. Г. И. Рибопьера гн. ж. „Пѣтель“ род. 1884 г. соб. зав. отъ Пѣтущка и Работницы (В. Ефремовъ); Н. М. Коноплина в. ж. „Атаманъ“ род. 1881 г. зав. Д. А. Кулешова, отъ Бобрика и Амазонки 2-ой (Е. Московкина); Н. Н. Богданова гн. ж. „День“ род. 1885 г. зав. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, отъ Подачи и Степи (Н. Силкинъ).

Для получения 1-го приза лошадь должна имѣть въ трехъ гитахъ лучшую сумму рѣзвости, выражающую рѣзвость на 4 $\frac{1}{2}$  круга. Каждая лошадь имѣетъ право бѣжать 5 гитовъ, при чемъ, для опредѣленія рѣзвости на 4 $\frac{1}{2}$  круга, берутся секунды трехъ лучшихъ гитовъ. Пришли: „Атаманъ“ (4 гита): проскачка; 2 м. 27 $\frac{1}{3}$  с.; 2 м. 26 $\frac{1}{3}$  с.; 2 м. 27 с. и пол. 1-й пр. 606 р. „Навѣтливый“ (4 гита): 2 м. 28 $\frac{1}{3}$  с.; проскачка; 2 м. 31 с., 2 м. 29 с.; и пол. 2-й пр. — 174 р. „День“ 2 м. 29 с.; 2 м. 31 $\frac{2}{3}$  с.; проскачка; 2 м. 30 $\frac{2}{3}$  с.; „Пѣтель“ проскачка; 2 м. 29 $\frac{2}{3}$  с.; проскачка. Хорошая ѣзда!

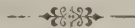
На призъ Общества 4-го класса (8 круга) ѣхали: гр. Г. И. Рибопьера стр. ж. „Павлиничъ“ род. 1884 г. соб. зав. отъ Павлина и Славы (С. Жуковъ); И. Ф. Ванюкова в. ж. „Лютый“ род. 1878 г. зав. А. М. Ростовцева, отъ Вкуснаго и Левады (владѣлецъ) и Н. Н. Богданова гн. ж. „Дидя“ род. 1885 г. зав. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, отъ Подачи и Добрячки (П. Силкинъ). Пришли: „Дидя“ 3 сб. въ 5 м. 21 $\frac{1}{3}$  с. и пол. 1-й пр. — 360 р.; „Павлиничъ“ б. сб. въ 5 м. 33 $\frac{1}{3}$  с. и пол. 2-й пр. 100 р.; „Лютый“ 1 сб. въ 5 м. 7 $\frac{2}{3}$  с.

На призъ 6-го класса (8 круга) ѣхали: П. Ф. Дурасова стр. коб. „Ласточка 2-ая“ соб. зав. род. 1885 г. отъ Мастака и Ласточки 1-ой (П. Петровъ); гр. Г. И. Рибопьера в. ж. „Перекачь“ род. 1884 г. соб. зав. отъ Павлина и Волны (С. Жуковъ); А. Н. Русакова в. ж. „Внукъ 3-й“ род. 1885 г. зав. М. С. Синицына, отъ Ворона и Ворожеи (И. Соловьевъ) и Н. Н. Каретникова в. ж. „Воронъ“ род. 1884 г. зав. гг. Кученевыхъ отъ Добряка и Молодецкой (А. Ивановъ). Пришли: „Ласточка 2 ая“ 1 сб. въ 5 м. 18 с. и пол. 1-й пр. 233 р.; „Внукъ 3-й“ въ 5 м. 15 $\frac{1}{3}$  с. и пол. 2-й пр. — 67 р.; „Воронъ“ б. сб. въ 5 м. 17 с.; „Перекачь“ сдѣлалъ проскачку. На членскій призъ, дист. 3 круга, ѣхали: И. Ф. Ванюкова р. ж. „Ерофеичъ“ род. 1879 г. зав. Г. Д. Янькова, отъ Грознаго и Стрѣны (владѣлецъ), и Н. Н. Каретникова гн. ж. „Подарокъ“ род. 1884 г. зав. гг. Кученевыхъ, отъ Добряка и Нормы (Н. И. Поповъ). „Ерофеичъ“ пришелъ съ 1 сб. въ 5 м. 21 с. и пол. 1-й пр. — 216 р. въ томъ числѣ жетонъ въ 50 р. „Подарокъ“ сдѣлалъ проскачку.

На призъ для паръ у дѣла ѣхали двѣ очень посредственныя пары: А. Т. Герасимова стр. ж. „Примѣръ“ и гн. ж. „Зарядъ“ оба род. 1883 г. въ зав.

гг. Варшавскихъ и А. С. Степанова; вор. ж. „Восторгъ“ зав. В. В. Бундикова и вор. ж. „Богатырь“ зав. Н. Н. Болодина. Первая пара пришла (3 версты) въ 6 м. 57 с. и пол. 1-й призъ — 186 р.; вторая пара въ 7 м. 5 с. и пол. 2-й пр. 54 р.

С. С.—в.



## Московскія скачки.

22-го августа, тридцать шестой день.

Первымъ шелъ *тяжелый стѣсъ*, призъ Общества въ 250 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 4 лѣтъ; дистанція 2 версты; изъ приза съ подписными по 10 р. первой лошади 198 р., второй лошади 54 р. и третьей 18 р. Скакали: „Дубъ“ И. К. Дарагана, завода А. А. Стаховича, 6 лѣтъ, съ ѣздокомъ Соловьевымъ. „Кронъ-Принцъ“ В. А. Апушкина, Яновскаго Государственнаго завода, 5 лѣтъ, ѣздохъ владѣлецъ; „Лорлей“ Е. и С. М. Ильенко, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ, ѣздохъ А. Е. Каншинъ, и Васселина графа А. М. Потоцкаго, выведенная изъ-за границы, старая, ѣздохъ А. М. Козловъ. „Васселина“ и „Лорлей“ шли впереди, мѣняясь мѣстами до поворота на примю, гдѣ обошелъ ихъ „Кронъ-Принцъ“ и легко пришелъ первымъ въ 2 мин. 38 сек., опередивъ „Лорлей“ на два корпуса и „Васселину“ на три.

Вторымъ былъ призъ Общества для двухлѣтнихъ лошадей, рожденныхъ въ Россіи, а также и за границей, но приведенныхъ въ Россію въ 1887 году; дистанція 1 верста; изъ приза и подписки по 25 р. первой лошади 792 р., второй лошади 198 р. Скакали: „Сизифъ“ С. В. Вотовскаго, завода В. И. Мысаровича; „Магометъ-Али“ князей Урусовыхъ, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Мидальтонъ“ Хрѣновской Государственной скаковой конюшни; „Арши-Дюкъ“ А. И. Лазарева, завода В. И. Мысаровича; и Босфоръ“ Е. и С. М. Ильенко, Государственнаго Хрѣновскаго завода. „Арши-Дюкъ“ велъ все время скачку и легко окончилъ ее въ 1 мин. 12 с.; „Сизифъ“ пришелъ вторымъ, отставъ на корпусъ; „Мидальтонъ“ былъ третьимъ, но призъ его, какъ казенной лошади, достался „Босфору“.

Третьимъ разыгрывался *Мосоловскій* призъ Общества 1,500 р., въ память О. С. Мосолова для трехлѣтнихъ лошадей, рожденныхъ въ Россіи; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 40 р. первой лошади 1,461 р., второй лошади 363 р. и третьей 72 р. Состязались: „Донъ-Сезаръ-де-Базанъ“ Воронцова и К°, завода И. М. Ильенко; „Фидіасъ“ Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода; „Мавдарины“ барона Э. К. Фонъ-Виллебрандта, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Авось“ „М. А. М.“, завода Н. Н. Коншина, и „Размаринъ“ А. С. Саркисова, Государственнаго Хрѣновскаго завода. Скачку затянулъ болѣе четверти часа „Фидіасъ“, который все упрямился и не хотѣлъ идти къ старту; его съ трудомъ подвели и тогда лишь пустили лошадей. „Донъ-Сезаръ-де-Базанъ“ и „Размаринъ“, заявивъ голову скачки шли рядомъ до верстового столба, гдѣ „Фидіасъ“ и „Авось“ обошли „Размарина“ и на прямой сравнялись было съ „Донъ-Сезаръ-де-Базаномъ“, но послѣдній не уступилъ своего мѣста и первымъ пришелъ къ призовому столбу въ 2 мин. 46 сек., выигравъ у „Фидіаса“ полкорпуса и у „Авось“ два корпуса.

Четвертымъ шелъ призъ Общества 2,500 р. въ память И. Г. Иловайскаго, для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи и за границей; дистанція 5 верстъ; изъ приза и подписки по 100 р. первой лошади 1,980 р., второй лошади 540 р. и третьей лошади 180 р. Скакали: „Либеръ-Фрайндъ“ Е. и С. М. Ильенко, Государственнаго Хрѣновскаго за-

вода, 4 лѣтъ; „Абу-Клеа“ графа Г. И. Рибопьера, выведенная изъ-за границы, 5 лѣтъ; „Мельбурнъ“ графа I. А. Потоцкаго, тоже выведенная изъ-за границы, 4 лѣтъ; „Думна“ Л. Г. Кроненберга, собственнаго завода, 4 лѣтъ, и „Послѣдній изъ Астаротовъ“ графа А. Н. Нирода, собственнаго завода, 4 лѣтъ. „Либеръ-Фрайндъ“ пошелъ первымъ, за нимъ „Мельбурнъ“, третьей „Думна“, затѣмъ „Послѣдній изъ Астаротовъ“ и „Абу-Клеа“ въ такомъ порядкѣ шли 4 версты, на пятой верстѣ мѣсто „Либеръ-Фрайнда“ заняла „Мельбурнъ и Думна“, но на прямой „Послѣдній изъ Астаротовъ“ обскакалъ ихъ и первымъ окончилъ скачку въ 6 мин. 33 сек., впереди „Мельбурна на полкорпуса; „Думна“ пришла третьей, а „Абу-Клеа“ и „Либеръ-Фрайндъ“ остались безъ мѣста.

Пятымъ былъ *Гандиканъ*, призъ Общества 700 р. для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты; изъ приза съ подписными по 20 руб. первой лошади 684 р., второй лошади 171 р. Скакали: „Клара“ офицерской кавалерійской школы, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ; „Рутле“ барона И. О. Таубе, выведенный изъ-за границы, 6 лѣтъ; „Гудъ-Бой“ Товарищества „Терфъ“, завода графа Л. А. Красинскаго, 6 лѣтъ; „Тибъ“ графа Г. И. Рибопьера, выведенная изъ-за границы, 3 лѣтъ; „Невъгода“ Н. Д. Шидловскаго, завода Раконскаго, 6 лѣтъ; „Богунъ“ графа И. I. Ледуковскаго, собственнаго завода, 4 лѣтъ; „Калифъ“ А. Е. Платонова, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Заря“ Товарищества „Гермесъ“, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Ле-Серазенъ 2-й“ Л. Ф. Грабовскаго, завода Умнецакаго, 3 лѣтъ; „Дромъ-Меджеръ“ Атукаева, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ, и „Диктаторъ“ баронессы Н. А. Черкасовой, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ. „Тибъ“ рѣзвѣ всѣхъ окончилъ дистанцію въ 2 мин. 27 сек., „Ле-Серазенъ“ отсталъ на корпусъ.

Шестымъ разыгрывался *Поощрительный* призъ Общества 800 р. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи и не выигрывавшихъ на скачкахъ призовъ въ сложности на сумму 2,500 р.; дистанція 2 $\frac{1}{2}$  версты; изъ приза и подписки по 20 р. первой лошади 619 р., второй лошади 154 р. Состязались: „Кумаръ“ А. И. Лазарева, завода Л. Л. Кроненберга, 3 лѣтъ; „Мавръ“ князей Урусовыхъ, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 5 лѣтъ, и „Директоръ“ бароновъ Вульфъ, завода А. О. Шереметева, 4 лѣтъ. „Кумаръ“ пошелъ впереди и пришелъ къ призовому столбу въ 5 мин. 12 сек., легко опередивъ „Директора“ на два корпуса.

Послѣднимъ шелъ *Барьерный* призъ Общества 300 р. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи; дистанція 2 версты 100 саж., изъ приза и подписки по 10 р. первой лошади 234 р., второй лошади 63 р. и третьей 18 р. Скакали: „Рогидъ“ А. М. Козлова, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ; „Ребекка“ Г. Н. Зворыкина и В. Г. Михайлова, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ; „Нирвана“ князей Урусовыхъ, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Нѣманъ“ графа И. I. Ледуковскаго, собственнаго завода, 3 лѣтъ, и „Перкунъ“ бароновъ Вульфъ, завода графа Л. А. Красинскаго, старей. На „Рогидѣ“ скакалъ владѣлецъ, на „Ребеккѣ“ Г. Н. Зворыкинъ, еще не совсѣмъ оправившійся отъ ушиба полученнаго имъ при паденіи на скачкѣ съ препятствіями 18 августа; на остальныхъ скакали жокеи. „Ребекка“ повела скачку, но послѣ третьяго барьера „Рогидъ“ заняла первое мѣсто и первую окончила скачку въ 2 мин. 56 сек., впереди „Ребекки“ на корпусъ; Нирвана пришла третьей.





## Письмо въ Редакцію.

(Отвѣтъ на „предостереженіе“ г. Кишенскаго).

Въ № 31 „Охотничьей Газеты“ помѣщено „предостереженіе“ г. Кишенскаго, которое возмутило меня до глубины души, скажу болѣе, просто потрясло до болѣзней. Кто меня знаетъ коротко и мой образъ мыслей, тотъ, конечно, пойметъ мое состояніе. Редакторъ „Природы и Охоты“, немного со мной знакомый, счелъ необходимымъ смягчить „предостереженіе“, сдѣлавши выноски, въ которой предполагается, что Ев. Дм. Артюховъ былъ введенъ кѣмъ-либо въ заблужденіе и что вообще все это ни болѣе ни менѣе, какъ простое недоразумѣніе.

„Предостереженіе“ свое Кишенскій начинаетъ съ того, что за послѣднее время, будто-бы, появилась масса аферистовъ, которые втихомолку продаютъ разныхъ дворянскихъ, увѣряя, что онѣ происходятъ отъ собакъ Кишенскаго, и взаимно аттестата даютъ увѣреніе, что продаваемая собака ими украдена у самого Кишенскаго, а что „теперь сдѣлана даже попытка (мошеническая—не прибавлено) иного сорта“, „не выяснивъ которую“ онъ, Кишенскій, „считаетъ недобросовѣстнымъ“. Затѣмъ сообщается, что въ № 26 „Газеты“ появилась моя публикація о продажѣ полнокровныхъ гончихъ Кишенскаго и что въ то-же время онъ, Кишенскій, получилъ отъ меня письмо съ просьбою сообщить мнѣ происхожденіе „Звонка“ Фиргуфа, отъ котораго у меня есть щенята, причемъ Кишенскій предостерегаетъ, что Звонковъ дворянскій, а что другого выжлеца его породы у меня нѣтъ, такъ какъ выжлець, купленный вмѣстѣ съ выжловкою, палъ въсюю 1888 года, вслѣдствіе чего свидѣтельство его за № 19 сдѣлалось недействительнымъ; а изъ этого ясно слѣдуетъ, что буде я сталъ-бы утверждать, что собаки отъ этого послѣдняго выжлеца, то не должно сему вѣрять.

Сколько грязныхъ обвиненій и грязныхъ предположеній!

Предостерегаютъ только отъ какой-либо опасности, въ данномъ случаѣ, слѣдовательно, отъ опасности быть обманутымъ. Насколько у Кишенскаго было оснований предположить такую опасность, насколько она существовала въ дѣйствительности и насколько необходимо было предостереженіе—мы сейчасъ увидимъ.

Я уже довольно давно держу гончихъ, и такъ какъ гончія мои, хотя никогда не гонили по мѣлѣтѣ, но всегда казались мнѣ хороши и старинной русской крови, то я ими дорожилъ; разводилъ я ихъ, по необходимости, въ близкомъ родствѣ, не надѣясь на чистоту породы встрѣчавшихся мнѣ чужихъ собакъ. Но въ 1884 году меня такъ обидѣла чума, что мнѣ пришлось волей-неволей прибѣгнуть къ собакамъ чужихъ кровей, а кромѣ того въ 1886 г. я обратился еще и къ Кишенскому съ просьбою уступить мнѣ нѣсколькихъ щенятъ. Обратился я именно къ нему, а не къ кому-нибудь другому, потому, что мнѣ казалось, что у него, во всякомъ случаѣ, гончія должны были вестись, какъ слѣдуетъ, и не представлять той мѣшанины, какую мы видимъ у большинства охотниковъ. Самъ Кишенскій предложилъ мнѣ одну пару гончихъ щенятъ помѣнять на одну пару щенятъ моихъ сеттеровъ, а другую пару продать мнѣ на деньги, на что я согласился. Однако, впоследствии отъ мѣны Кишенскій отказался, такъ какъ щенята мои должны были родиться въ декабрѣ, а онъ считалъ такой помѣть безвременнымъ, вслѣдствіе чего мною была пріобрѣтена только одна пара за 90 р., выжлець „Набатъ“ и выжловка „Дудка“, род. въ мартѣ 1886 г. Въ май собаки ко мнѣ прибыли вмѣстѣ со свидѣтельствами и письмомъ отъ Кишенскаго, въ которомъ онъ сообщалъ, что у выжлеца „природное уродство гола“, но что онъ посылаетъ его, такъ какъ собака безукоризненна въ другихъ отношеніяхъ. У

выжлеца, дѣйствительно, оказался, такъ называемый, свиной хвостъ, и хотя я, конечно, подумалъ, что объ этомъ слѣдовало-бы предупредить заранѣе, но ничего Кишенскому не написалъ, зная, что это уродство рѣдко передается потомству, въ остальномъ-же выжлець правда-былъ хорошъ и вполне подходилъ къ моимъ цѣлямъ. Выжловка, однако, была совершенно другого типа, длиннорылая, длинноухая, борзоватая. Она всегда очень плохо ѣла и потому туго сравнительно съ другими щенятами развивалась. Объ этомъ и объ разности типовъ я писалъ Кишенскому нѣсколько разъ—такъ, между прочимъ, однако, совершенно ни въ чемъ его не обвиняя. Въ декабрѣ 1887 года я повязалъ „Набата“ съ нѣсколькими выжловками, а въ январѣ онъ отъ неизвѣстной причины издохъ. О смерти его счелъ необходимымъ уведомить Кишенскаго, единственно съ тою цѣлю, чтобы онъ помѣтилъ его издохшимъ въ своихъ книгахъ.

Затѣмъ въ 1888 году я случайно познакомился съ А. Ф. Фиргуфомъ, молодымъ охотникомъ, который оказался большимъ любителемъ и гончихъ, и англійскихъ собакъ. Онъ сообщилъ мнѣ, что знакомъ съ Кишенскимъ, а черезъ нѣсколько времени, встрѣтивши его въ Москвѣ, я узналъ, что онъ какъ разъ только что возвратился изъ поѣздки къ Кишенскому и что получилъ онъ послѣдняго въ подарокъ очень старую выжловку, которая однако вскорѣ по пріѣздѣ издохла, и молодого выжлеца „Звонка“, съ испорченной ногой. При этомъ Фиргуфъ разсказалъ мнѣ слѣдующее: Выжлець этотъ происходитъ отъ двухъ лучшихъ собакъ Кишенскаго, „Канарея“ и „Канарейки“, что первоначально Кишенскій отдалъ его, какъ калѣку, какому-то крестьянину, но что впоследствии, когда нога нѣсколько исправилась и собака стала отлично гонять, взялъ его обратно, а когда Фиргуфъ къ нему пріѣхалъ, то подарилъ его ему. Насколько все это вѣрно, я не знаю; невѣроятнаго же въ этомъ я ничего не видѣлъ, такъ какъ и самъ дарю собакъ нѣкоторымъ изъ своихъ знакомыхъ; хотя Фиргуфъ и зналъ недавно, но не замѣчалъ, чтобы онъ вообще говорилъ неправду, да и не видѣлъ въ этомъ никакой цѣли. Кишенскій въ своемъ „предостереженіи“ нѣсколько иначе разсказываетъ и самый фактъ пріобрѣтенія „Звонка“ и о его происхожденіи, такъ что теперь нѣтъ сомнѣнія, что кто-либо изъ двоихъ, Фиргуфъ или Кишенскій, съ какими-то цѣлями сказалъ неправду. Но, конечно, если солгалъ не Фиргуфъ, то, навѣрно, онъ не оставитъ „предостереженія“ и моего „отвѣта“ безъ разъясненія въ печати. Фиргуфъ и повѣрилъ еще тѣмъ болѣе, что онъ о происхожденіи „Звонка“ говорилъ не мнѣ одному, а очень многими извѣстными московскимъ охотникамъ, и что онъ самъ предложилъ мнѣ повязать свою собаку съ нѣкоторыми моими выжловками, чего-бы, конечно, какъ порядочный человѣкъ не сдѣлалъ, зная „Звонка“ за дворника. Судитъ-же по наружному виду о чистокровности чужихъ гончихъ, по моему, довольно мудрено, тѣмъ болѣе собакъ Кишенскаго. Когда я покупалъ у него своихъ щенятъ, то онъ написалъ мнѣ письмо, въ которомъ спрашивалъ, какихъ я мастей желаю: „съ бѣлыми загибами, бѣлоногихъ и бѣлоголовыхъ, или безъ этихъ отитѣвъ, сѣрыхъ, въ бѣлосовыхъ подпалахъ“; затѣмъ въ прошломъ году предлагалъ мнѣ продать выжлеца, по его словамъ, всего чернаго съ маленькими подпалами; его выжловка „Дудка“ давала мнѣ щенятъ такихъ мастей и склада, какихъ у меня отъ своихъ собакъ никогда прежде не было, и которые ни на нее, ни на „Набата“ не походили; сама эта выжловка была совершенно разнаго склада съ выжломъ; самъ Кишенскій выставилъ однопометниковъ этихъ моихъ собакъ, и они были и другой совершенно масти и совершенно другого типа; собака Мошнина „Сказка“, выставленная на предпослѣдней выставкѣ, также не была похожа на всѣхъ предидущихъ, а на послѣдней выставкѣ докторъ Б., изъ Рязани, говорилъ мнѣ, что у него есть собаки отъ

Кишенскаго, но также не похожія на трехъ выставленныхъ \*). Потому нѣтъ ничего удивительнаго, что могъ оказаться и еще новый типъ собакъ Кишенскаго. Можетъ быть Кишенскій и умѣетъ распознавать нечистокровность по наружному виду, ну а я не умѣю, и чистокровность опредѣляю только по родословной. Недаромъ Кишенскій, впрочемъ, и находить, что я „ужъ положительно ничего не смыслю въ собакахъ“; дѣйствительно, сознаюсь, у меня такой смѣлости, какая для такого распознаванія нужна, не имѣется.

Затѣмъ, я сдѣлалъ публикацію о продажѣ щенятъ, а Кишенскому написалъ письмо, въ которомъ просилъ его сообщить мнѣ, возможно подробнѣе, о происхожденіи „Дудки“ и „Набата“, а также и „Звонка“ Фиргуфа, такъ какъ отъ всѣхъ ихъ собакъ у меня имѣются потомки. На это письмо я около мѣсяца тщетно ожидалъ отвѣта, несмотря на то, что приложилъ двѣ марки; предположивши, что письмо это какъ-нибудь затерялось на почтѣ, я написалъ 28 іюля второе, но и на это отвѣта не получилъ. Изъ „предостереженія“ же теперь видно, что первое письмо, а, значить, и второе, было Кишенскимъ получено.

Вотъ полная исторія моихъ отношеній къ Кишенскому и его собакамъ. Теперь спрашивается, какой изъ этихъ отношеній поводъ къ предположенію моей недобросовѣстности могъ имѣть г. Кишенскій, гдѣ онъ могъ увидать опасность, что я кого-либо введу въ обманъ и откуда явился необходимо писать свое недѣлкатное предостереженіе? Если я обманулъ Кишенскаго когда-нибудь собакою, или онъ слышалъ, что я обманулъ когда-нибудь кого-либо, или вообще слышалъ о какихъ-либо моихъ неблагоприятныхъ поступкахъ, то пусть онъ скажетъ и притомъ пусть упомянуть и источники, откуда почерпнулъ свои свѣдѣнія. Вѣдь, нельзя-же, въ самомъ дѣлѣ, ни съ того, ни съ сего, предполагать, что плебейское происхожденіе „Звонка“, если дѣйствительно онъ плебейскаго происхожденія (теперь я всего могу ожидать), мнѣ было извѣстно, что я буду выдавать подложные аттестаты и т. д. Вѣдь, редакторъ не сдѣлалъ-же подобнаго предположенія, а нашелъ, что тутъ какое нибудь недоразумѣніе. Продавалъ я щенятъ не „втихомолку“, а сдѣлалъ „попытку иного сорта“ — посредствомъ открытой публикаціи, такъ что всегда могъ ожидать, что самъ Кишенскій сдѣлаетъ мнѣ запросъ о производителяхъ, или кто-либо захочетъ проверить указываемое происхожденіе у Кишенскаго. Но кромѣ того, я даже написалъ Кишенскому письмо, въ которомъ просилъ указать мнѣ происхожденіе „Звонка“. Почему-же Кишенскій не отвѣтилъ мнѣ на мое письмо, даже на два письма,—вѣдь, вѣроятно, отвѣчалъ-же онъ лицамъ, которые, боясь быть обманутыми аферистами, обращались къ нему за разъясненіями,—почему-же онъ не отвѣтилъ лицу, которое невольно могло обмануть другихъ, а, много времени спустя, сдѣлалъ предостереженіе, недалеко отстоящее отъ писаній, имѣющихъ особое названіе.

\*) Указывая на разномасность и нѣкоторую разнотипность собакъ Кишенскаго, я вовсе не хочу этимъ умалить достоинства его собакъ; напротивъ, я всегда готовъ подтвердить, что признаю таковыхъ за нѣмного. Разность окрасовъ и отчасти склада мы видимъ и въ пойтерахъ, и въ сеттерахъ, и вообще во всѣхъ даже очень старыхъ культурныхъ породахъ, но намъ никогда не приходится и въ голову отрицать существованіе ихъ, какъ породъ, тѣмъ болѣе, значить, все это понятно въ породѣ, которая, благодаря безпорядкамъ и безтолковности въ нашихъ старыхъ охотахъ, претерпѣла столько скрещиваній. Я всегда считалъ и считаю собакъ Кишенскаго, что бы про нихъ не говорили, очень близко стоящими къ старымъ Костромскимъ гончимъ, имѣющими много ихъ крови, и убѣжденъ, что современныя онѣ могутъ быть совершенно очищены въ своемъ типѣ отъ тѣхъ примѣсей, которыхъ, конечно, и онѣ не могли избѣжать и не избѣжали. Но чистыхъ породъ вѣдь не существуетъ ни одной и на западѣ.



Я не говорю уже о томъ, что Кишенскій не могъ даже дѣлать какого-либо предостереженія, не справившись у меня о томъ, отъ какого выжлеца я продаю щенята. „Набата“ околѣлъ у меня въ началѣ 1888 года, такъ что я могъ даже имѣть взрослого выжлеца отъ этого „Набата“ и „Дудки“. Но этого мало; мнѣ извѣстно отъ уважаемаго Московскаго охотника Н. Н. К., что нынѣшней зимой продавалась въ Москвѣ цѣлая стая, состоящая изъ пяти смычковъ собакъ Кишенскаго; кромѣ того я знаю, что выжлецы Кишенскаго есть у другихъ охотниковъ. Отъ всѣхъ этихъ собакъ я могъ имѣть щенята. Положимъ, щенки у меня были, дѣйствительно, не отъ этихъ собакъ, а отъ „Звонка“ и „Дудки“, и просилъ я Кишенскаго сообщить мнѣ подробныя родословныя „Звонка“ и „Дудки“ именно для этихъ щенятъ, имѣя главнымъ образомъ, въ виду выяснитъ близость родства, но, вѣдь, могло-бы случаться и иначе.

Всякій порядочный и воспитанный человѣкъ, когда ему приходится имѣть дѣло съ незнакомымъ или мало знакомымъ ему человѣкомъ, если только нѣтъ какихъ-либо особенныхъ причинъ, конечно, прежде всего относится къ этому послѣднему, какъ къ порядочному-же человѣку, хотя можетъ быть всегда и насторожѣ, что, пожалуй, въ нашъ практический вѣкъ и необходимо, въ виду массы расплодившихся темныхъ лицъ, которыя слишкомъ часто прикрываются личиною честности и порядочности. Потому естественно было-бы ожидать, что прочитавши мое объявление, а тѣмъ болѣе получивши письмо, Кишенскій не станетъ дѣлать предположеній о какихъ-либо грязныхъ съ моей стороны „попыткахъ“, а прямо, хоть изъ вѣжливости, отвѣтитъ на письмо и предупредитъ, что „Звонка“ происходитъ не отъ „Канарейки“ и „Канарейки“, какъ утверждаетъ Фиргуфъ (въ своемъ письмѣ я упомянулъ объ этомъ), и что подробной родословной этой собаки онъ сообщить не можетъ, такъ какъ она родилась отъ дворняжки. Тогда, конечно, я долженъ былъ-бы прямо повѣрить г. Кишенскому и тотчасъ-же самъ снять свое объявление; да и онъ, г. Кишенскій, могъ и, по моему, долженъ былъ предлагать мнѣ, въ случаѣ, если бы продаваемые мною щенята оказались отъ „Звонка“, сдѣлать контра объявление о томъ, что назначенные мною въ продажу щенята отъ собакъ г. Кишенскаго, по введеннымъ у г. Кишенскаго справкамъ, оказались нечистокровными, или просто, что они болѣе не продаются. Только въ такомъ случаѣ, если-бы я отказался исполнить его совершенно справедливое требованіе, онъ имѣлъ-бы право мѣшать ими Е. Д. Артюнова съ разною грязью, съ разными аферистами, продающими за знаменитыхъ собакъ г. Кишенскаго полудворняковъ и выдающими своимъ покупателямъ вмѣсто аттестатовъ увѣреніе, что собаку они лично украли у самого г. Кишенскаго.

Всякія предостереженія дѣлаются съ цѣлью вызвать извѣстнаго рода осторожность и могутъ быть только вызваны или опасными для другихъ свойствами лица, противъ котораго они пишутся, или опасными свойствами его дѣйствій; не предупредить въ такихъ случаяхъ другихъ даже не совсѣмъ хорошо. Но если причинъ такихъ не имѣется, то предостереженіе теряетъ характеръ предостереженія, дѣлается чѣмъ то другимъ и невольно заставляетъ искать у автора иныхъ побужденій къ его появленію.

Изъ вышеизложеннаго, мнѣ кажется, является совершенно несомнѣннымъ, что у г. Кишенскаго не могло быть никакихъ основаній заподозрить меня въ нечестныхъ намѣреніяхъ, а, слѣдовательно, и писать свое „предостереженіе“. Грубые люди, часто крестьяне, поджигаютъ своихъ сосѣдей изъ за разныхъ пустяковъ или просто по злобѣ, не могъ же, мнѣ кажется, г. Кишенскій питать ко мнѣ такую безпричинную злобу. Почему-же и для чего-же онъ написалъ „предостереженіе“?

Если причинъ, вызвавшихъ „предостереженіе“ не

находится около меня, то, конечно, остается только искать ихъ поближе къ самому г. Кишенскому.

Перевернемъ нѣсколько страницъ того-же № 31 „Газеты“ — не тутъ-ли разъясненіе загадки? — На заводѣ Кишенскаго распродаются по недорогой цѣнѣ нѣсколько гончихъ, бывшихъ производителями; цѣна кровнымъ Костромскимъ щенкамъ значительно понижена.

Сic, торговля собаками пошла плохо и плохо уже дѣйствуютъ разныя рекламы \*), вродѣ гона по мѣвѣду; стаи безъ доѣзжачаго; возможности каждому прѣбывать и убѣдиться въ досугѣ собакъ; плохо дѣйствуютъ: издавна ведущіеся породы; издавна установленныя цѣны за щенятъ и вязки; объявленія, что собаки неоднократно были премированы на выставкахъ; заявленія, что „много-ли найдется вообще людей, которые производили столько-же наблюденій надъ собаками и наблюденій по извѣстной системѣ“ и что „придетъ, конечно, время, когда многіе смѣлые выводы г. Кишенскаго, смѣлые на взглядъ большинства, станутъ аксіомами, но что „это будетъ не скоро“; обещанія издать систематизированное сочиненіе о собаководствѣ, которое сдѣлаетъ переворотъ, хотя не можетъ быть еще понято и оцѣнено, такъ какъ въ Россіи собаководы (конечно кромѣ одного г. Кишенскаго) еще въ младенческомъ состояніи и истинны собаководства совершенно противоположны общепринятымъ у насъ понятіямъ; — всѣ эти средства стали мало дѣйствительны, а, какъ на грѣхъ, появились еще разныя заводы гончихъ, и нѣкоторые даже продаютъ полнокровныхъ собакъ самого Кишенскаго. Вотъ и пришлось измыслить что-нибудь подѣйствительнѣе.

Что предположеніе мое не голословно, я предлагаю взять июнь мѣсяцъ сего года журнала „Природа и Охота“. Въ отчетѣ судьи по отдѣлу гончихъ второй выставки Общества Любителей Породисныхъ Собакъ, г. Кишенскаго, на стр. 18, мы находимъ описаніе выжлецовъ „Варилъ“ и „Орѣшка“, причемъ, хотя первому и дана бронзовая медаль, но оказывается, что это собака совмѣщаетъ въ себѣ только одни пороки и представляетъ невозможнаго выжлеца, въ которомъ замѣтно даже присутствіе не гончей крови. По заявленію Кишенскаго, онъ далъ ему бронзовую медаль только потому, что нѣтъ желѣзныхъ. „Орѣшекъ“ же, тоже получившій бронзовую медаль, не смотря на многіе недостатки, въ общемъ все-таки оказывается собакой хорошей и работать можетъ. Намъ можетъ показаться страннымъ такое униженіе достоинствъ самимъ-же Кишенскимъ премированнаго „Варилъ“. Но страннаго тутъ ничего нѣтъ. „Варилъ“, завода г. Баньковскаго, близкаго сосѣда Кишенскаго, объявленія котораго также иногда появляются въ журналѣ, и „Варилъ“ этотъ вывѣстъ съ „Орѣшкомъ“ былъ выставленъ черезъ нѣкоторое время на выставкѣ Невскаго Общества, гдѣ по отдѣлу гончихъ Невскимъ Обществомъ судьей былъ приглашенъ я, и далъ „Варилъ“ малую серебряную медаль и призъ, какъ лучшей собакѣ отдѣла, которая многими любителями поправилась, „Орѣшку“ же ничего не далъ. До появленія отчета Кишенскаго результатъ экспертизы выставки Невскаго Общества былъ ему извѣстенъ; и вотъ потому призъ и серебряная медаль собакѣ завода Баньковскаго показались Кишенскому такою щедростью, что пришлось въ своемъ отчетѣ наградить его ужъ только желѣзною, а „Орѣшка“ похвалить, благо всѣмъ этимъ, кромѣ того, подыгрывалась и компетентность судьи, въ тоже время также заводчика гончихъ, а всякій намекъ на компе-

\*) Смотри объявленія Кишенскаго за нѣсколько лѣтъ, его статью въ № 22 „Газеты“ и нѣкоторыя другія. Долженъ сознаться, что во всѣхъ этихъ объявленіяхъ и статьяхъ, на которыя я буду указывать, я раньше не замѣчалъ ихъ подкладки, но необъяснимое появленіе „предостереженія“ освѣтило мнѣ ихъ истинныя свѣтомъ.

тентность другихъ лицъ въ гончихъ, конечно, тоже вреденъ въ торговлѣ. Впрочемъ, Кишенскій не стѣсняется, и въ „предостереженіи“, не прибѣгая къ какимъ-либо тонкостямъ, прямо заявляетъ, „что надо ужъ совсѣмъ не понимать въ собакахъ... и т. д.“ — фраза, вполнѣ приличная въ устахъ собирающагося написать книгу о собаководствѣ, которую еще рано писать современникамъ.

Далѣе, упоминая въ своемъ „предостереженіи“ о томъ, что у меня есть одна кровная выставка г. Кишенскаго, г. Кишенскій намекъ нужнымъ прибавить въ скобкахъ: „очень плохо выращенная, что мы видѣли на выставкѣ, а потому плохая производительница“. Слѣдовательно, если-бы продавались щенята и не отъ Звонка, а отъ другого выжлеца крови Кишенскаго или какого-нибудь другого завода, хоть самого Артюнова, то щенята эти могутъ быть только плохи, и покупать ихъ не стоитъ.

Но еще болѣе убѣдительно подтвержденіе вѣрности моего предположенія относительно причинъ, вызвавшихъ выходку г. Кишенскаго, я, конечно, вижу въ томъ, что онъ не отвѣтилъ мнѣ на мое письмо, хотя того требовала простая вѣжливость и мое право (основанное на его-же публикаціяхъ) имѣть полную родословную „Дудки“ и „Набата“; а не отвѣтилъ онъ потому, что могъ быть только убѣжденнымъ, что я тотчасъ-же перетоплю всѣхъ щенятъ, не желая имѣть полнокровныхъ и полукровныхъ дворняковъ, а публикацію тотчасъ-же уничтожу самъ и тогда немисленно было-бы писать свое грязное „предостереженіе“ и впутывать въ него мою фамилію, между тѣмъ „предостереженіе“ это по ходу торговли казалось Кишенскому необходимымъ, тѣмъ болѣе, что кстатіи оно указывало и на достоинства собакъ; смотрите, къ нимъ всѣ стремятся, ихъ ищутъ, появились въ „разныхъ мѣстностяхъ“ цѣлая подпольная торговля даже подложными собаками, аферисты ими спекулирующіе, даже пренебрегаютъ возможностью познакомиться за свое увѣреніе, что собаку они украли у Кишенскаго, съ судомъ.

Неразборчивы-же, однако, собакоторговцы въ выборѣ средствъ къ устраненію конкуренціи! Приходилось читать о разныхъ грубыхъ приемахъ, но, по крайней мѣрѣ, эти приемы другихъ не задѣвали и за нихъ отвѣственными передъ публикою являлись только сами лица, ихъ практиковавшіе, теперь мы видимъ „попытку иного сорта“, въ основаніи которой лежитъ добросовѣстное затѣпаніе въ грязь другихъ.

Но врядъ-ли Кишенскій достигнетъ своимъ „предостереженіемъ“ того результата, къ которому стремится. Торговлѣ моего завода, какъ онъ выражается, онъ повредить не можетъ, по той простой причинѣ, что подобной торговли не существуетъ, а мой заводъ имѣетъ совершенно иную, совсѣмъ не промышленную цѣль. Разведеніе собакъ моя страстная охота, какъ и разведеніе нѣкоторыхъ другихъ животныхъ; на всѣ свои охоты я трачу массу денегъ, и если иногда назначаю въ продажу свой излишекъ, то только излишекъ, а онъ въ большинствѣ случаевъ ограничивается немногими экземплярами, съ которыми мнѣ приходится разставаться только по недостатку мѣста, какъ это дѣлаютъ многіе любители, не отдавая, однако, собакъ даромъ и за безцѣнокъ незнакомымъ людямъ для наживы \*). Не получить за этихъ собакъ нѣсколькихъ рублей не составляетъ для меня какого-либо несчастія, такъ какъ, опять повторяю, собаководство мое чисто любительское, а не промышленное; грязныя-же подозрѣнія г. Кишенскаго конечно не могутъ замарать меня, Евгенія Дмитриевича Артюнова, въ глазахъ знающихъ меня людей. Точно также, врядъ-ли „предостереженіе“ подниметъ и торговлю собаками самого Кишенскаго, если она упала,

\*) Всѣмъ этимъ я вовсе не имѣю въ виду сказать, что нахожу специальную торговлю собаками предосудительною.



так как не думаю, чтобы кто-либо, прочитавши „предостережение“, рискнул связываться съ собаками, обладание которыми впоследствии может вызвать какую-нибудь выходку грубого вандализма со стороны их заводчика.

Я объявляю, что ни на каких статьи г. Кишенского, обращенныя ко мнѣ лично, если только онѣ не будутъ заключать въ себѣ какого-либо извращения фактовъ, я отвѣчать не буду, такъ какъ нахожу, что образъ пониманія у насъ добросовѣстнаго и недобросовѣстнаго слишкомъ различенъ. Кишенскій говорить, что оставить мою „попчатку иного сорта“ невыясненной было бы съ его стороны *просто* недобросовѣстно; я нахожу, что только *отчасти* было-бы недобросовѣстно, такъ какъ очень многое для очень многихъ было непонятно, а теперь выяснилось окончательно.

Евгеній Артыновъ.

### Опечатки.

(Въ июльской книгѣ журнала „Природа и Охота“ вкрались слѣдующія опечатки).

Напечатано:	Смѣду не читать:
пріучить стр. 37 стр. 4 св.	пріурочить
симъ стр. 38 стр. 15 св.	силѣ
рѣзкостью стр. — стр. 14 св.	кучностью
охоты стр. 39 стр. — св.	охотѣ
мельче стр. 40 стр. 9 св.	крупнѣе
№ 4 стр. — стр. 13 св.	№ 3

### Изъ газетъ.

**Облава на волковъ.** Киевскимъ уѣзднымъ полицейскимъ управленіемъ разрѣшено крестьянамъ Макаровской волости, согласно ихъ просьбѣ, устроить 13 августа облаву на волковъ въ смежныхъ съ деревнями Красногоркой и Плахтянкой лѣсахъ, принадлежащихъ помѣщикамъ Савицинымъ и Яцковскому. Какъ видно изъ донесеній сельскихъ старостъ дд. Красногорки и Плахтянки, въ послѣднее время въ этой мѣстности появилось такое множество волковъ, что нѣтъ возможности выпускать скотъ на выпасъ въ лѣсъ безъ присмотра. Волки истребляютъ не только мелкій скотъ, но и крупный; особенно-же они падаютъ на свиней. Разстояніе мѣста будущей облавы отъ Киева всего 60 вер.; расположено оно съ правой стороны Житомирскаго шоссе. („Кіевл.“).

**О конскихъ бѣгахъ.** Томичи вообще любители быстрой ѣзды; каждый мало-мальски очернившійся торговецъ или чиновникъ заводитъ, смотря по средствамъ, порядочную лошаду, что впрочемъ при здѣшней дешевизнѣ лошадей и ихъ содержанія обходится не очень дорого. Прокатиться въ зимнее воскресенье въ хорошенькихъ санкахъ—такъ называемыхъ бѣговушкахъ, и непременно блеснувъ при этомъ быстрою бѣга лошади, доставляетъ томичу немалое удовольствіе. Слѣдствіемъ этого является, конечно, желаніе помѣяться съ знакомымъ или товарищемъ, похвалившимъ свою лошадь, и часто можно видѣть, какъ, отдѣлившись отъ другихъ катящихся, двѣ бѣговушки несутся въ перегонку, а сѣдоки, подзадоривая лошадей, зорко слѣдятъ за каждымъ ихъ шагомъ впередъ, стараясь выйти изъ этой борьбы побѣдителемъ. Въ Томскѣ—нѣсколько порядочныхъ конскихъ заводовъ, и недавно еще существовалъ около городскихъ столбовъ устроенный обществомъ конскаго бѣга для состязаній ипподромъ, дистанція котораго равнялась одной верстѣ; при немъ находился павильонъ, откуда владѣльцы лошадей могли слѣдить за бѣгомъ своихъ красавцевъ-рысаковъ. За ту или

другую лошадь держались обыкновенно изрядныя пари, а наѣздникамъ назначались обществомъ хорошіе призы. Бѣга устраивались также и прѣзжими крестьянами, желавшими сразиться съ городскими любителями: эти послѣдніе бѣга происходили просто отъ извѣстнаго пункта въ городѣ до какой-нибудь деревни, на дистанцію въ 15—20 верстъ. Въ настоящее время появилось объявленіе представляющее довольно интересный вызовъ любителямъ конскаго бѣга и приглашающее желающихъ состязаться на ипподромѣ на пари отъ 100 до 1000 руб., на дистанцію отъ 5 до 10 верстъ. Вызовъ смѣлый—пари предлагается крупное и дистанція довольно значительная. Мы думаемъ, что, вѣроятно, отыщутся охотники на такой соблазнительный турниръ. („Спб. Вѣст.“).

### Къ казуистикѣ собачьяго бѣшенства.

Докладъ ветеринарнаго врача Е. К. Березкина, въ заведеніи Общества Архангельскихъ врачей.

Позвольте, Милостивые Государи, предложить вниманію Вашему случай бѣшенства, имѣвшій мѣсто въ маѣ прошлаго года.

Утромъ, 16-го мая, приходитъ ко мнѣ старушка и проситъ помочь больной ея собачкѣ. „Собачка, передавала она, у меня маленькая, комнатная, кобелекъ 3-хъ лѣтъ, „Зайчикомъ“ звать. Нѣсколько вѣтъ уже дней чешетъ себѣ ухо, какъ-то беспокоится и все старается уйти изъ дома; выпустишь на дворъ—всѣхъ куръ разговяетъ, а за воронами такъ на нѣсколько аршинъ подпрыгиваетъ, — схватить все хочетъ, залазетъ, да столь жалобно, неприятнымъ голосомъ, лай не лай—а вой какой-то; ѣсть ничего хлѣбнаго не ѣстъ, а поровить все какую-либо дрянь подобрать. Сегодня же ночью цѣлую корзину изгрызъ, всю подстилку истрепалъ, видно ужъ больно ухо его бѣднаго мучить“.

Мнѣ показалось очень подозрительнымъ поведеніе „Зайчика“, почему я посоветовалъ скорѣе его запереть, чтобы кого еще не покусалъ, а самъ обѣщая зайти посмотреть больную собачку.

Спустя нѣсколько часовъ, прихожу въ квартиру старушки, тамъ встрѣчаетъ меня зять ея, — г. С-нинъ, весь въ слезахъ, до послѣдней степени разстроенный. Оказывается, что вчера вечеромъ, — 15-го мая, придя домой г. С-нинъ взялъ на руки ласкавшуюся къ нему собачку „Зайчика“. Вдругъ собака, безъ всякаго повода, вливается ему въ верхнюю губу, съ лѣвой стороны,—такъ сильно впилась, что тотъ едва страхнулъ ее; послѣ чего она уснула еще на лету, такъ сказать, схватить и повиснуть на мизинцѣ лѣвой руки. Въ то время г. С-нинъ не придавалъ этому большого значенія, и вотъ только сегодня обратился къ доктору Остроумову, который посоветовалъ примачивать рану нашатырнымъ спиртомъ и удостовѣриться—не имѣетъ ли, укусившая его собака, бѣшенства.

Собаку я нашелъ запертою въ свѣтломъ чуланѣ, съ окномъ, выходящимъ на дворъ, чрезъ которое очень удобно было наблюдать. Собака сидитъ посреди чулана, повернувшись головой къ стѣнѣ; временами вздергиваетъ головой, бросается то въ одинъ, то въ другой уголъ и рветъ обои. Подстилка (коврикъ) истрепана; сосудъ съ пищею, горшки съ цвѣтами—опрокинуты, земля изъ нихъ вырыта, какой-то стоявшій тутъ, порядочныхъ размѣровъ, ящикъ изгрызенъ на мельчайшіе куски, что просто удивительно, судя по величинѣ собаки (собака дѣйствительно очень маленькой—комнатной породы). Общій видъ собаки вовсе нестрашный, какъ будто даже веселый, глаза чисты, свѣтлы, нисколько не налиты кровью, но какъ-то ненормально много раскрыты. При разговорѣ или при постукиваніи въ стекло, собака подбѣгаетъ къ окну и старается вскочить на него, но вскорѣ опять приходитъ въ свое первоначальное положеніе, становясь спиной къ свѣту.

Не было для меня сомнѣнія, что собака имѣетъ бѣшенство, именно: форму бурнаго бѣшенства, но ска-

зать о томъ прямо г. С-нину, какъ онъ ни пристаивалъ, я не рѣшился, такъ какъ онъ и безъ того былъ крайне взволнованъ, просто не зная, что дѣлать—на что рѣшиться; но въ концѣ концовъ все-таки посоветовалъ ему скорѣе обратиться къ доктору А. П. Затварницкому и просить его совѣта. Всѣмъ же окружающимъ, т.-е. женѣ и тещѣ (хозяйкѣ „Зайчика“) объявилъ, что собака безусловно бѣшеная, что мѣсто укуса очень опасно (губа), и если мало-мальски возможно, то необходимо бы г. С-нину ѣхать куда либо для предохранительныхъ прививокъ.

Утромъ, 17-го мая, собака пала, а къ вечеру была мною вскрыта. При вскрытіи, прежде всего, мною было обращено вниманіе на лѣвое ухо, такъ какъ владѣльца собаки указывала именно на него и полагала отыскать въ немъ какое-либо болѣзненное состояніе. Какъ при наружномъ осмотрѣ, такъ и при вскрытіи, ухо оказалось совершенно нормальнымъ,—здоровымъ, никакого болѣзненнаго состоянія въ немъ не было, только на раковинѣ были замѣтны два покраснѣвшихъ, небольшихъ рубчика, какъ надо полагать, отъ прежде бывшаго укуса.

Описывать подробно вскрытіе я не буду, такъ какъ найдено все то, что обыкновенно бываетъ при бѣшенствѣ; замѣчу только, что желудокъ не былъ переполненъ разными несъѣдобными веществами, какъ то, болѣею частію, наблюдается при бѣшенствѣ,—а былъ совершенно пустъ, если не считать очень незначительнаго количества найденной въ немъ шерсти. Напротивъ того, весь ротъ, вся плотка были биткомъ набиты землей, изгрызенными щепками и мочалами. Вся слизистая оболочка гортани и дыхательнаго горла была сильно гиперемирована. Замѣчательно, сколько мнѣ ни приходилось здѣсь вскрывать павшихъ отъ бѣшенства животныхъ, при отсутствіи измѣненій тѣхъ или другихъ органовъ,—я всегда находилъ сильную гиперемію гортани и дыхательнаго горла.

Какъ-то (кажется, въ 1883 году) пришлось мнѣ вскрывать волка, укусившаго нѣсколькихъ крестьянъ и потомъ убитого. При вскрытіи всѣ органы были найдены совершенно нормальными, между тѣмъ гортань и дыхательное горло сильно гиперемированы. Что волкъ былъ бѣшенный—нѣтъ сомнѣнія, такъ какъ всѣ имъ укушенные, у насъ же, въ скоромъ времени, умерли отъ бѣшенства.

Многоуважаемый докторъ А. П. Затварницкій и др. обратившемуся къ нимъ г. С-нину посоветовали немедленно отправиться въ одну изъ имѣющихся въ Россіи бактериологическихъ станцій для предохранительныхъ прививокъ по способу Пастера.

19-го мая (на четвертый день послѣ укуса) г. С-нинъ выѣхалъ въ Москву. Здѣсь же мы сдѣлали 20-го мая контрольную прививку 6—7 мѣсячному щенку \*). Изъ небольшого кусочка продолговатаго мозга (со двѣ четвертаго желудочка), взятаго при вскрытіи собаки и сохранивавшегося это время, т.-е. съ 17 по 20 число, въ хорошо закупоренной стеклянной банкѣ на льду,—приготовлена была, посредствомъ растиранія мозга съ дистиллированной водой, эмульсія.

Эмульсія, профильтрованная чрезъ очищенную овечью шерсть (аптекарская—Lana depurata), была вприснута щенку подъ кожу брюшной области, въ количествѣ трехъ неполныхъ Правацевскихъ шприцевъ. Щенокъ, помѣщенный въ довольно просторный деревянный ящикъ, съ рѣшеткою наверху, пользовался прекраснымъ уходомъ; днемъ выносили его на дворъ и ставили въ тѣни; ночью поимѣшали въ сараѣ; по нѣскольку разъ въ день давали ему молоко, хлѣбъ, мясо и тщательно наблюдали, чтобы постоянно было чистое питье (вода). Щенокъ все время былъ совершенно здоровъ, имѣлъ прекрасный аппетитъ, былъ

\*) Раньше сдѣлать нельзя было, такъ какъ во всемъ Архангельскѣ не могли найти ни кролика, ни морской свинки; едва нашли 6—7 мѣсячнаго щенка—небольшой, простой породы.



весель и игривъ, но на четырнадцатый день послѣ прививки (8-го Іюня вдругъ становится скучнымъ; больше лежитъ въ углу; ничего не ѣстъ твердаго, молоко еще лачетъ, но и то плохо, какъ-то вяло, ве-охотно; голосъ сдѣлался какой-то слабый, дребезжащій. На 15 день сильно уже замѣтенъ параличъ заднихъ конечностей, а на 19-й, т.-е. 8-го Іюня (утромъ), щенокъ былъ найденъ мертвымъ.

Такимъ образомъ контрольная прививка дала результатъ положительный. Фактъ бѣшенства собаки, укусившей г. С-нина, подтвердился окончательно, о чемъ А. П. Затварницкій, въ тотъ же день, 8-го Іюня, и телеграфировалъ въ Москву въ Александровскую больницу, гдѣ уже г. С-нину производились предохранительныя прививки.

По возвращеніи въ Архангельскъ, г. С-нинъ передавалъ мнѣ, что онъ пріѣхалъ въ Москву 26-го мая, а съ 27-го (12-день послѣ укушенія) началъ ходить для прививокъ въ Александровскую больницу. Прививка (подъ кожу брюшной области) продолжалась 19 дней, съ 27 Мая по 15 Іюня. Въ теченіе первыхъ 6 дней дѣлали прививки два раза въ день, днемъ и вечеромъ, въ остальные 13 дней по одному разу (днемъ). Въ продолженіе всего леченія г. С-нинъ чувствовалъ себя совершенно здоровымъ, имѣлъ прекрасный аппетитъ, никакой слабости, никакой головной боли не чувствовалъ. Теперь вотъ прошло уже болѣе года со дня укуса и г. С-нинъ совершенно здоровъ, бодръ и веселъ.

4) Въ послѣдующей бесѣдѣ о леченіи собачьяго бѣшенства было указано Е. К. Березкинѣмъ и др. на весьма интересныя изслѣдованія д-ра Реугауд о предохранительномъ леченіи водобоязни девятилѣтникомъ или приворотникомъ (*tanacetum vulgare*), который, кстати сказать, у насъ въ Россіи употребляется также какъ средство противъ водобоязни.

По наблюденіямъ д-ра Реугауд эфирное масло девятилѣтника (*l'essence de tanaïsie*) вызываетъ у животныхъ явленія, похожія на собачье бѣшенство; въ виду этого онъ предположилъ, что небольшими количествами этого масла можно дѣлать животныхъ невосприимчивыми къ зараженію ядомъ собачьяго бѣшенства. Произведенные въ этомъ направленіи опыты привели его къ положительнымъ результатамъ: впрыскивая кроликамъ подъ кожу нѣсколько капель *olei tanacetii*, Р. убѣдился, что эти животныя при послѣдующемъ впрыскиваніи яда бѣшенства не заболѣвали.

На рассмотрѣніе организованной въ Одессѣ съ Высочайшаго соизволенія, подъ предсѣдательствомъ г. одесскаго генераль-губернатора, генераль-отъ-инфантеріи Х. Х. Роопа, коммиссіи вносится проектъ правилъ рыболовства на Днѣпровскомъ, Бугскомъ, Березанскомъ и Днѣстровскомъ лиманахъ и рѣкахъ, въ нихъ впадающихъ, съ притоками, а равно и въ планяхъ и въ плавневыхъ озерахъ. Въ проектѣ названныхъ правилъ есть особый отдѣлъ объ инспекціи и полицейскомъ надзорѣ за рыболовствомъ. Согласно проекту, всѣми дѣлами рыболовства въ названномъ выше районѣ заведуетъ инспекторъ рыболовства, назначаемый и увольняемый Министромъ Государственныхъ Имуществъ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія инспектора, мѣсто его заступаетъ помощникъ. На обязанности инспектора лежитъ общее наблюденіе за исполненіемъ новаго устава рыболовства и разрѣшеніе всѣхъ дѣлъ, возникающихъ изъ примѣненія устава, въ предѣлахъ предоставленной ему власти, равнымъ образомъ изысканіе мѣръ къ улучшенію и развитію промысловъ и охраненію рыбнаго запаса отъ истребленія, для чего онъ обязанъ дѣлать осмотръ и ревизію рыболовныхъ водъ. Ближайшее наблюденіе за точнымъ исполненіемъ правилъ рыболовнаго устава, на мѣстахъ производства промысла, возлагается, кромѣ инспектора, на общую промысловую полицію, состоящую изъ трехъ смотрителей и стражниковъ. Обязанности чиновъ полиціи опредѣляются инструкціей Министра Государственныхъ Имуществъ.

Снаковое общество въ Одессѣ. Бѣгамъ скачекъ въ Одессѣ въ текущемъ году не бывать. Члены учредители бѣговаго и скакового общества съ І. П. Скаржинскимъ во главѣ осмотрѣли всѣ мѣста, удобныя для устройства бѣговъ и скачекъ, и остановились на одномъ мѣстѣ, принадлежащемъ д-ру Погосеву. Переговоры съ г. Погосевымъ близились уже къ концу, но въ послѣдніе нѣсколько дней дѣло затормозилось, почему отчасти комитетъ общества и порѣшилъ отложить устройство скачекъ и бѣговъ до апрѣля 1890 г. Къ апрѣлю, безъ сомнѣнія, новое общество окрѣпнетъ и, имѣя въ своемъ распоряженіи 8, 9 мѣсяцевъ, отлично приготовится къ первому дебюту. („Одесскія Нов.“).

Вредныя наѣкомыя. Въ Астраханскомъ и Красноярскомъ уѣздахъ, въ луговой сторонѣ, появился мелкій кузнечикъ, безкрылый, разныхъ цвѣтовъ, преимущественно чернаго, въ громадныхъ массахъ. Вотъ уже двѣ недѣли, какъ кузнечикъ уничтожаетъ сѣнокосы. Владѣльцы луговъ заявляютъ, что едва-ли уцѣлѣть одна пята часть сѣновоса и зимою скотъ кормить будетъ нечѣмъ. Нашествіе наѣкомыхъ прине-детъ крестьянъ къ экономическимъ затрудненіямъ, потому что старыхъ запасовъ сѣна нѣтъ, — все было израсходовано въ прошедшую зиму. Мѣръ противъ кузнечика пока никакихъ не принимается. Откуда взялось такое множество кузнечиковъ, — неизвѣстно.

Охотничье племя въ Конго. Недавно Леонъ Гюпралъ издалъ книгу объ африканской странѣ Конго, гдѣ онъ слѣдующимъ образомъ описываетъ одно изъ охотничьихъ племенъ: „черное населеніе страны не похоже ни на обитателей центральной Азіи, ни на дикарей Америки. Эти народы сѣдаютъ своихъ враговъ и плѣнниковъ; они ѣдятъ жабы, крысы сверчковъ, и почитаютъ за лакомство толстыхъ, желтыхъ червяковъ. Они торгуютъ каучукомъ, иногда и невольниками; имъ даютъ въ обмѣнъ соль или одежду. Мужчины ходятъ на охоту за звѣрями, еще охотѣе за людьми, а женщины исполняютъ всѣ работы какъ на дому, такъ и въ полѣ. Поклоняются они идоламъ, и любой предметъ можетъ сдѣлаться для нихъ кумиромъ.“

Охота на тигра. Изъ Ленкорани въ газету *Кавказъ* пишутъ: Недавно приставъ Себидажскаго участка г. Измаильскій, возвращаясь съ поимки одного бѣглеца, со всадниками поѣхалъ по буроварской лѣсной дорогѣ по направленію къ селенію Кеузь-Булахъ, съ цѣлью произвести осмотръ этой дороги, служащей часто мѣстомъ грабежей, производимыхъ передѣльными перебѣжчиками. Былъ уже седьмой часъ вечера. Не дожидаясь такъ-называемой „лѣсной балки“, приставъ увидѣлъ какъ ѣхавшій впереди его, шагахъ въ двадцати, всадникъ остановился и быстро схватился за винтовку. Предполагая, что они наткнулись на разбойничью засаду, приставъ и остальные ѣхавшіе съ нимъ люди быстро подскочили къ всаднику. Шагахъ въ восьмидесяти у опушки лѣса, на балкѣ, стоялъ огромный тигръ, пригнувъ уши и какъ бы собираясь броситься на потревожившихъ его покой людей. Приставъ выстрѣлилъ изъ звѣря изъ берданки. Тигръ свалился не издавъ ни звука. Пуля угодила ему прямо подъ лопатку. Съ цѣлью окончательно добыть тигра, въ него былъ сдѣланъ еще одинъ выстрѣлъ въ глазъ. Звѣрь оказался тигрицей, длинной отъ конца хвоста до носа въ четыре аршина и вѣсомъ около 12 пудовъ. При сдираниі съ него кожи на спинѣ было замѣчено небольшое бѣлое пятнышко, а подъ кожей, какъ разъ противъ этого пятнышка, на животѣ была найдена маленькая пуля, какими обыкновенно стрѣляютъ изъ своихъ ружей татары. Изъ разспросовъ оказалось потомъ, что звѣрь этотъ уже давно бродилъ въ означенной мѣстности и причинялъ поселянамъ не мало вреда.

Медвѣди. Въ лѣсахъ Великогубской волости, близъ деревни Вегоруксы, со смежными деревнями Липовицами, Витовомъ, Великой Губой, Лемихъ-Озеромъ

и другими, развелось очень много медвѣдей, которые губятъ крестьянскій скотъ, особенно лошадей; рогатый скотъ еще охраняется пастухами, а лошади пускаются въ свободное отъ работы время на волю, въ лѣсъ, на подножный кормъ. Крестьяне не имѣютъ ни ружей, ни хорошихъ собакъ; хорошо бы пріѣхать въ эти края охотникамъ-любителямъ или даже командировать сюда военную команду охотниковъ; только охотникамъ необходимо быть здѣсь скорѣе, иначе съ наступленіемъ темныхъ осеннихъ ночей скотъ будетъ еще въ большей опасности, а медвѣдей разыскивать будетъ труднѣе.



Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продаются по 100 рублей англійскіе чистокровные кофейно-пѣгіе пойнтера 2 суки: 1) **Нели** 4 лѣтъ, отъ Гафиза Тюляева и Дези Геслина, которые происходятъ отъ «Модъ» Хлудова; 2) «**Бибка**» 1 года 3 мѣсяцевъ отъ Нелли и моего Даша (собакъ принца Сольмса); кромѣ того продаются по цѣнѣ 50 р. безъ доставки, два кофейно пѣгихъ щенка, кобельки отъ «Нелли» и «Даша», родившіеся въ Іюль сего года. Обращаться въ С.-Петербургъ, Фурштадская, А. М. Чичагову. Производительница премирована на Петербургскихъ выставкахъ собакъ. 36—37.

## —\*НОВОСТЬ.\*—

Приборы для комнатной стрѣльбы дробинками изъ охотничьихъ ружей, центрального боя, изготовляетъ въ г. Ленчицы, Калишской губ. А. К. Расторгуевъ, къ которому съ заказами слѣдуетъ исключительно и обращаться. Два прибора (къ двумъ стволамъ) для ружей калибровъ: 24, 20, 16, 14, 12 и 10 стоятъ 6 рублей.

Тамъ-же изготовляются самопоказывающія, для стрѣльбы дробинками, мишеньки, цѣною въ 2 руб.

Пересылка приборовъ и мишеньки, за 2 фунта, по разстоянію.

## ПРОДАЕТСЯ

недорого чистокровный желто-пѣгій щенокъ 10 мѣс. отъ премированныхъ собакъ. Срѣтенка, домъ Бѣляева, гдѣ аптека. Видѣть можно отъ 12 до 4 часовъ.



## Призовыя испытанія рѣзвости и злобности собакъ.

На садочномъ дворѣ Общества Поощренія полевыхъ достоинствъ охотничьихъ собакъ (подъ Петербургомъ, близъ сельца Коломягъ) между 20 и 28 Октября текущаго года назначены къ розыгрышу слѣдующіе призы:

**На рѣзвость** три приза: въ 450 руб. для псовыхъ собакъ, въ 450 для хортыхъ собакъ и въ 1000 руб. для собакъ всѣхъ породъ.

**На злобу** три приза: два по 400 руб. и одинъ въ 300 руб.

Гг. охотники могутъ обращаться за подробными свѣдѣніями и условіями подписки лично въ **Канцелярію Комитета Общества**, въ С. Петербургѣ, на Невскомъ пр., д. № 17, (контора графа Строгонова), или письменно на имя **Казначей Общества, князя П. П. Голицына**, по тому же адресу. 34—36.

## Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО

Общества размноженія Охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты доводитъ до свѣдѣнія гг. псовыхъ охотниковъ, что 23-го и 24-го октября 1889 г. будутъ разыграны слѣдующіе призы:

### I. На злобу.

1) Призъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго въ 200 руб. для сукъ всѣхъ лѣтъ въ одиночку сострунить добытого волка.

2) Призъ Общества въ 300 руб. для кобелей и сукъ всѣхъ лѣтъ въ одиночку сострунить добытого волка. Подписка 15 руб.

3) Призъ Общества въ 200 руб. для двухъ собакъ, причемъ одна должна быть непременно сука, сострунить добытого волка. Подписка 15 руб.

### II. На рѣзвость

1) Призъ Общества въ 150 руб. для псовыхъ собакъ. Подписка 10 рублей.

2) Призъ Общества въ 150 руб. для хортыхъ собакъ. Подписка 10 рублей.

### III. Продіусъ на рѣзвость

(Сукамъ, записаннымъ въ 1888 году).

1) Призъ Общества 400 руб. для сукъ по 1-й осени. Подписка съ гг. членовъ 10 р., а съ частныхъ владѣльцевъ 20 руб.

2) Призъ Общества въ 400 руб. для кобелей по 1-й осени. Подписка съ гг. членовъ 10 руб., а съ частныхъ владѣльцевъ 20 руб.

36—38

Дозволено цензурой. Москва. 18 Сентября 1889 г.

Типографія М. Г. Волчанинова. Чернышевскій п., д. Пустошкина, пр. Анга. д.

По случаю смерти владѣльца продаются кофейно-пѣгіе пойнера. Москва, Козловскій пер., д. Деккеръ.

31—38.

### МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія **А. И. Высоцкаго** изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и недопускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой не болѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ, — присылается марками 60 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстъ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждаго рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, ввиду бывшей поддѣлки. Адресъ: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 7, близъ Невского проспекта.

### АНГЛІЙСКІЕ СЕТТЕРАЩЕНКИ

отъ блю-бельтона „Kars“ (prix d'honneur, Paris, 1882) и триколорной «Принцессы», собакъ И. Я. Забѣльскаго. Адресъ: ст. Ворожба, Курско-Кіевской ж. д., Валеріану Валеріановичу Де-Конноръ.

ВЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

### „ПРИРОДА И ОХОТА“

(Москва, Б. Дмитровка, д. Денисовой)

продаются слѣдующія книги:

**Законы объ охотѣ.** Н. В. Туркина. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

**Охотничій иллюстрированный календарь.** Л. П. Сабанѣва. Цѣна 5 р. съ перес.

Журналъ «Природа и Охота» за слѣд. годы: 1882, 1884, 1885, 1886, 1888. Цѣна за годовой экземпляръ 10 р. безъ пересылки.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Продается ружье центрального боя Франкотта со стволами Леопольда Бернара, совсѣмъ новое. Выписано за 250 руб. Цѣна 175 руб. Можно видѣть въ оружейномъ магазинѣ Зимины на Тверской. 36.





СОДЕРЖАНІЕ: Статья 542. XII т. Св. Зак. ч. 2. — Примѣчаніе Редакціи къ замѣткѣ г. Н. Д. „Статья 512 XII т. Св. Зак. ч. 2.“ — Отчетъ судьи по отдѣлу борныхъ на II-ой очередной выставкѣ О. Л. П. С. — Жемчужный порошокъ. А. Ивашенцова — Лось, пойманный живьемъ. Мих. Огіевского. — Съ юга Бердянскаго уѣзда. Риньеры. — Изъ Иваново-Вознесенска Влад. г. — М. Липпе. — Изъ Житомира. М. Огіевского. — Изъ Валковскаго уѣзда. Глушкова. — Изъ Томска. М. М-го. — Докладъ въ Новороссійское Общество. — С-Петербургскіе бѣга. — Московскія скачки. — Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

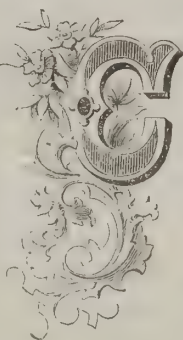
Редакція проситъ покорнѣйше всю корреспонденцію адресовать: Москва, Большая Дмитровка, домъ бывшій Шаблыкина, въ Редакцію журнала „Природа и Охота“.

Пріемъ подписки на журналъ, съ приложеніемъ „Охотничьей Газеты“, продолжается.

Подписная цѣна на годъ 15 руб. на полгода 8 руб. Контора Редакціи открыта ежедневно отъ 11 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для личныхъ переговоровъ съ сотрудниками, художниками и другими лицами Редакція открыта по понедѣльникамъ и четвергамъ отъ 11 до 3 часовъ.

## Статья 542. XII т. Св. Зак. ч. 2.



Статья 542-я XII т. Св. Зак. часть 2-я, гласитъ, что «профессора зоологіи могутъ ловить птицъ и звѣрей во всякое время года, съ разрѣшенія министерства государственныхъ имуществъ съ тѣмъ, чтобы они пользовались такимъ разрѣшеніемъ, не нарушая отнюдь правъ частныхъ владѣльцевъ» \*).

Таковъ былъ законъ, изданный съ цѣлью опредѣлить права университетовъ на добываніе звѣрей и птицъ для пополненія зоологическихъ кабинетовъ. Расширяя права профессоровъ чрезъ разрѣшеніе «ловить звѣрей и птицъ во всякое время года», за-

конъ прямо и ясно указываетъ на первоначальную мысль законодателя дать университетамъ возможность, въ цѣляхъ чистой эмпирической науки, добывать самимъ себѣ отдѣльныхъ представителей зоологическаго царства для препарированія изъ нихъ необходимыхъ экземпляровъ. Только для однихъ университетовъ законъ дѣлаетъ это исключеніе и этимъ, такъ сказать, подчеркиваетъ свою мысль изъять профессоровъ зоологіи изъ общаго числа охотниковъ и промышленниковъ. Такимъ исключительнымъ положеніемъ они могутъ пользоваться потому, что они занимаются научными изслѣдованіями, не имѣющими ничего общаго ни съ охотой, ни съ промыслами. Устанавливая такой порядокъ охоты, законъ хочетъ выразить это чрезъ понятіе *ловить*, подразумѣвая подъ нимъ добычу звѣря и птицъ и при помощи ружья и собакъ, и при пособіи тенетъ и сѣтей, и облавами. Ибо какъ можетъ профессоръ зоологіи поймать птицу въ родѣ орла или

\*) См. далѣ „Примѣчаніе Редакціи“.



звѣря въ родѣ выдры, не пользуясь обыкновенными приемами и средствами охотника? Неужели, употребляя терминъ *ловить*, законъ хочетъ сказать, что хотя профессоры могутъ добывать и звѣря и птицу во всякое время, но они должны ловить ихъ или руками, или какимъ-ниб. другимъ необыкновеннымъ образомъ? Это было бы, по меньшей мѣрѣ, странно.

Но устраняя всю курьезность идеи добыванія звѣрей и птицъ руками профессоровъ, которые должны сдѣлаться въ нѣсколько кратъ хитрѣе змѣя и лисицы и быстрѣе зайца и сокола, неужели можно допустить, чтобы зоологическіе кабинеты всѣхъ російскихъ университетовъ могли пополняться именно такимъ, а не какимъ-нибудь другимъ способомъ? Едва ли.

А между тѣмъ туманная неясность и несовершенство языка закона всегда вели и ведутъ даже теперь къ коллизіи между университетами и лѣснымъ вѣдомствомъ, причемъ первые склонны къ расширительной интерпретаціи, а вторые, напротивъ, склонны толковать выраженіе «ловить» въ буквальномъ смыслѣ.

Мы помнимъ сѣтованія изслѣдователя Кесслера, которому лѣсное вѣдомство постоянно ставило всевозможныя препятствія, опираясь на циркуляры своего начальства, которое 542-ю статью всегда толковало самымъ ограничительнымъ образомъ.

Точно такъ же было и съ другими профессорами и изслѣдователями, которые по этому поводу обращались къ своему начальству съ просьбой ходатайствовать о расширеніи тѣхъ правъ, которыми законодатель желалъ надѣлать университеты, при составленіи упомянутой 542-ой ст., и которыя теперь стали суживать съ явнымъ ущербомъ научнымъ интересамъ.

Наконецъ, мы имѣемъ предъ собой распоряженіе Лѣснаго Департамента Министерства Госуд. Имуществъ отъ 26-го Февр. 87 г., за № 6832, въ которомъ прямо выражено, что «право охоты въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ съ ружьемъ и собакой не дозволяется». Такимъ образомъ на основаніи статьи, разрѣшающей профессорамъ университетовъ и др. высшихъ учреждений добывать разныхъ представителей животнаго царства для пополненія зоологическихъ кабинетовъ, дѣлаютъ фактически невозможнымъ это добываніе чрезъ запрещеніе употребленія обычныхъ охотничьихъ приемовъ.

Въ виду этого желательно было бы, чтобы при новомъ просмотрѣ означенной 542-ой ст., равно какъ и нѣкоторыхъ другихъ статей относительно охоты и рыболовства, обратили вниманіе и на несовершенства языка закона и на современное состояніе вещей, при которомъ, напр., университеты пользуются предоставленными имъ правами лишь номинально.

Если хотятъ разрѣшить охоту на птицъ и звѣрей въ виду научныхъ изслѣдованій, то слѣдуетъ допустить ее ясно и безусловно, какъ-то имѣлъ своею цѣлью законъ первоначально, разрѣшивъ охоту во всякое время и запретивъ ее въ частныхъ усадьбахъ. Если же думаютъ иначе, то статью 542 слѣдуетъ совсѣмъ вычеркнуть: пусть учебныя и ученыя учрежденія добываютъ нужные имъ матеріалы или пріобрѣтеніемъ ихъ изъ за-границы, или покупкой отъ частныхъ лицъ, или путемъ частныхъ пожертвованій.

н. д.



**Примѣчаніе Редакціи къ замѣткѣ г. Н. Д. „Статья 542 XII т., Св. Зак. ч. 2.“**

Новый охотничій уставъ, выработанный въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ, по Лѣсному Департаменту, и имѣющій быть внесенъ въ непродолжительномъ времени на утвержденіе въ Государственный Совѣтъ, имѣлъ въ виду неточность и неполноту текста 542-ой статьи, предоставляющей право *профессорамъ ловить* звѣрей и птицъ. Эта неточность и неполнота стараго закона устранена въ уставѣ, выработанномъ въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ: законъ здѣсь формулируется точно и твердо: губернаторамъ и начальникамъ областей предоставляется: а) разрѣшать лицамъ, командированнымъ съ научными цѣлями отъ ученыхъ учреждений, стрѣлять и ловить звѣрей (за исключеніемъ зубровъ) и птицъ, а также собирать гнѣзда и яйца,—и б) давать дозволеніе на поимку разныхъ породъ дичи для акклиматизаціи ея въ другихъ мѣстностяхъ и для звѣринцевъ. Пользованіе такими разрѣшеніями въ чужихъ дачахъ можетъ производиться не иначе, какъ съ согласія владѣльцевъ этихъ дачъ и т. д. Вообще относительно точности и полноты, новый охотничій уставъ, какъ по данному вопросу, такъ и по другимъ, отвѣчаетъ требованіямъ науки и жизни.



**Отчетъ Судьи по отдѣлу борзыхъ на II очередной выставкѣ О. Л. П. С. \*).**

На вторую выставку Общества любителей породистыхъ собакъ по отдѣлу борзыхъ было представлено 43 собаки:

Пять изъ нихъ, какъ недостигшіе годо-

\*) Совѣтъ Общества считаетъ долгомъ извиниться предъ уважаемымъ авторомъ и всѣми псовыми охотниками за премедленіе въ печатаніи настоящаго отчета, происшедшее по разнымъ, невыгодно сложившимся, обстоятельствамъ.

ваго возраста, экспертизѣ не подвергались. Изъ остальныхъ 38 собакъ я нашелъ достойными наградъ 21 собаку и присудилъ:

а) Большую серебряную медаль:

1) Псовой, краснополовой сукѣ «Стрѣль», ростъ 16 $\frac{1}{4}$  верш., охоты П. О. Дурасова. Несмотря на крайне бѣдную, хотя и шелковистую, псовину «Стрѣль», на ея крутой, совершенно кобелиный складъ, несмотря на то, что она не вполне подходитъ подъ типъ собаки псовой, я ставлю ее очень высоко. Правильная голова, съ чернымъ какъ смоль вощкомъ и темными глазами въ черныхъ крайкахъ, небольшое хорошо затянутое ухо, не портящее головы даже при отсутствіи хорошей псовины на шеѣ, полныя мускулистыя плечи, хорошее ребро, широкая, сильная спина, правильное правило, прекрасныя сухія ноги съ безукоризненно вѣрнымъ постановомъ и при всемъ этомъ общій элегантный и породистый видъ—составляютъ такія достоинства, которыя ставятъ эту собаку на первое мѣсто между ея собратьями.

2) Свѣтло-каурой сукѣ англійской *Агръ*—О. Д. Молинари.—«Агра» описана мною въ прошломъ году; въ этомъ году представлена въ худшемъ видѣ, не совсѣмъ въ порядкѣ, но въ достоинствахъ своихъ ничего не потеряла и заслуживаетъ той-же награды, которую я присудилъ ей въ прошломъ году,

б) Малую серебряную медаль:

1) Псовому половопѣтому кобелю «Соколу», ростъ 17 $\frac{1}{2}$  верш.—охоты П. О. Дурасова. «Соколъ» при хорошемъ ростѣ, сухости, породномъ видѣ и очень правильныхъ формахъ имѣетъ однако такіе недостатки, которые не позволяютъ ему занять болѣе высокаго мѣста. Его длинная и сухая голова портится изложиной подъ глазами, маленькое, хорошо заложенное ухо—нѣсколько низкимъ постановомъ, сильная, напруженная спина—нѣсколько излишней длины; хорошее съ подвѣсомъ правило—кольцомъ, въ которое его загибаетъ собака. Но въ общемъ это все-таки сухой, породистый кобель, имѣющій всѣ примѣты дѣльной полевой собаки.

2) Черному, бѣлогрудому, псовому кобелю «Похвалу» ростъ 17 $\frac{1}{8}$  верш.—охоты Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича.—«Похваль» при его большомъ ростѣ очень сухая и ладная собака, въ правильныхъ кобелиныхъ статьяхъ, съ крутою нарастающей спиной. Очень хорошъ у него постановъ ушей—на самомъ верху головы и многимъ охотникамъ, смотрящимъ презрительно на псовую собаку въ черномъ окрасѣ, не мѣшало-бы добиваться у своихъ бѣлыхъ лопухихъ любимцевъ такого постановъ ушей. «Похвала» портитъ: маленькій глазъ, грубая



псовина, круглая лапа и на ходу слишком крутое загибание правила; безъ этихъ недостатковъ онъ былъ-бы собака перво-классная.

3) Чубаро-пѣгой псовой сукѣ «Красѣ» ростъ 15 верш. — охоты графа Г. И. Рибольеръ. «Краса» небольшая сука, еще не сложившаяся (ей только годъ) и потому еще бѣдныхъ, но чрезвычайно сухихъ и изящныхъ формъ. Голова ея, хотя и не совсемъ правильна, но суха, съ хорошимъ глазомъ и высокопоставленнымъ ухомъ. Спина скамьястая, правило правильное, ноги вѣрныя и хорошо поставлены и общій видъ очень эlegantный и породный.

4) Текинскому борзому кобелю красно-пѣгому «Мелла Гушъ», ростъ 15½ верш. — г. Побѣдинскаго. Это очень хорошо сложенный, сухой, правильный представитель своей породы. Была бы желательна нѣсколько болѣе нѣжная псовина на ушахъ, большая сухость лапъ и больше изящества въ головѣ, тогда-бы собака выглядела красивѣй, а главное «кровнѣй».

#### в) Бронзовую медаль:

1) Псовому муруго-пѣгому кобелю «Наяну» ростъ 17½ верш. — охоты графа Г. И. Рибольеръ. «Наянъ» описанъ мною въ прошломъ году и получилъ похвальный отзывъ. Въ этомъ году онъ представился въ гораздо лучшемъ видѣ и исправился въ своемъ существенномъ недостаткѣ. Спина, казавшаяся въ прошломъ году слабою, теперь, когда собака въ порядкѣ, и широка и круга и сильна, и вся собака очень связна и примѣтиста.

2) Псовому половопѣгому «Опромету», ростъ 16½ верш., той-же охоты, такъ-же получившему въ прошломъ году похвальный отзывъ. «Опрометъ» сохранилъ все свои достоинства, на которыя я указывалъ въ прошломъ году и очень улучшился въ общемъ складѣ, въ спинѣ и въ пропорциональности всѣхъ частей. Потому я его, какъ и «Наяна» счелъ достойнымъ высшей противъ прежней награды.

3) Псовому половопѣгому кобелю «Грубяну», ростъ 16¼ верш., той-же охоты. «Грубянь» очень ладный и примѣтистый кобель, съ богатымъ ребромъ и сухими вѣрно поставленными ногами. Но его грубая, мясистая во лбу, голова и распущенное ухо, при общемъ псовомъ типѣ не позволяютъ поставить его болѣе высоко.

4) Чистопсовому черному въ подпалинахъ кобелю «Похвалу», ростъ 15¼ верш., той-же охоты. «Похваль» ладная, сухая, чистопсовая собака, но его портитъ малый ростъ, длинная, хотя и широкая, спина и закрюковатое правило.

5) Псовому черному кобелю «Дорогому» охоты Е. И. В. Великаго Князя Петра Николаевича. «Дорогой» широкая, ладная

собака съ очень хорошей длинной головой и правильнымъ узкимъ лбомъ, но его портитъ прямая спина, слишкомъ малый подрывъ и нѣкоторая сырость во всемъ складѣ.

6) Псовому черному кобелю «Лезгину», ростъ 16¾ верш., охоты Н. И. Сорохтина. «Лезгинъ» сухой, хорошо сложенный кобель съ очень хорошей спиной, и совершенно правильнымъ наклономъ, но его портятъ переднія ноги въ размѣтѣ и низко поставленное совсемъ не затянутое ухо.

7) Псовой бѣлой сукѣ «Злобѣ», ростъ 15 верш., охоты Л.-Гв. Казачьяго Его Величества полка. «Злоба» небольшая сука съ хорошей головой, которую портитъ подорванный глазъ, на очень хорошихъ сухихъ ногахъ и достаточно широкая, но съ неправильнымъ черезъ-чуръ спущеннымъ крестцомъ. На меня она произвела впечатлѣніе породистой собаки и все ея пороки произошли отъ неудачнаго подбора предковъ, но не отъ примѣси не псовыхъ кровей.

8) Текинскому сѣрому кобелю «Черкесу», ростъ 14½ верш., охоты Султана Вали-Хана. «Черкесъ» — старая уже нѣсколько разрушенная собака, у него плоха спина, ослабли ноги, но онъ замѣчательно сухъ, пропорционаленъ и породенъ. По нѣжности псовины онъ превосходитъ «Мелла-Гушъ», хотя тотъ гораздо ладнѣе «Черкеса» и съ болѣе богатыми формами.

#### г) Похвальный отзывъ.

1) Псовому муруго-пѣгому кобелю «Награждаю», ростъ 16 верш., охоты графа Георгія Ивановича Рибольеръ. По головѣ въ «Награждаѣ» можно сразу узнать Гагаринскую собаку, какъ и у большинства собакъ покойнаго князя, голова «Награжда» очень хороша, но зато въ остальномъ складѣ, кромѣ ногъ, которые тоже сухи и правильны, есть серьезные изъяны, которые лишаютъ его высшей награды. Онъ узокъ, длиненъ, совершенно прямоствѣтъ, съ свѣтлыми глазами и низкимъ постановомъ уха.

2) Псовому половопѣгому кобелю «Молодцу», ростъ 16½ верш., той-же охоты. «Молодецъ» только-что погодовалъ и не вполне сложился, но у него есть недостатки, которые уже не могутъ исправиться: грубая, неправильной формы голова, низко посаженное ухо и недостаточная сухость ногъ, хотя въ общемъ это ладный, крутой кобель.

3) Псовой половопѣгой сукѣ «Наградкѣ», ростъ 15¼ верш., той-же охоты. «Наградка» — широкая, сухая сука, на очень хорошихъ ногахъ, но съ пересѣговатой спиной, очень грубой головой и распущенными ушами, которые она передала и сыну своему, выше писанному «Молодцу».

4) Псовому сѣро-чубаропѣгому кобелю «Вирону», ростъ 16 верш., охоты Е. И. В.

Великаго Князя Петра Николаевича. «Виронъ» небольшой, мощный кобель съ нѣсколько бѣдноватымъ по переду задомъ, съ малымъ наклономъ, почти безъ подрыва и производитъ впечатлѣніе собаки очень грубой, голова его тоже груба, но правильной формы, прекрасный глазъ и хорошо сложенное ухо. Одѣтъ онъ очень богато, но для псовой собаки не характерно. По всему его корпусу псовина совершенно одинаковой длины и одинаково завита довольно мелкими волнами, загривина совсемъ не выделяется и это лишаетъ его типичнаго вида русской псовой собаки.

5) Чистопсовому бѣлому черноголовому кобелю «Поражаю» охоты Л.-Гв. Казачьяго Его Величества полка. Это хорошо сложенная, мускулистая собака, но грубая и не изящная.

6) Псовому свѣтлополовому кобелю «Награждаю» охоты г-жи Голицыной. «Награждаю» — въ общемъ сложенъ очень хорошо, но въ немъ много существенныхъ для псовой недостатковъ: грубая голова, плохія уши, неправильный наклонъ спины, дурное правило и эти недостатки такъ его портятъ, что дать ему большую награду нельзя.

7) Текинскому сѣрому кобелю «Али», ростъ 15 верш. охоты ген. Анненкова. «Али» очень кровная, породная собака, сухая и изящная, но дурно выдержанная, очень узкая, съ бѣдной мускулатурой и узкой, слабой, пересѣговатой спиной. Я нашелъ ей возможнымъ дать награду только потому — что она по породности и кровному виду превосходитъ вышеописанныхъ мною «Мелла-Гушъ» и «Черкеса», которымъ я далъ за формы болѣе высокія награды.

Кромѣ вышеозначенныхъ наградъ, на основаніи 31 § правилъ выставки Общества, я присудилъ 1-й призъ за эту выставку по отдѣлу борзыхъ псовой краснополовой сукѣ «Стрѣль» охоты П. О. Дурасова.

Остальнымъ собакамъ я не нашелъ возможнымъ дать награду на основаніяхъ, мною въ прошлогоднемъ отчетѣ изложенныхъ.

Подписалъ Судья: Д. Вальцовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

За Секретаря-Казначей Общества Г. Мюссаръ.



#### Жемчужный порошокъ.

Отвѣтъ г-ну Ситченко.

(Ох. Газ. № 34).

Все сорта пороха В. у. Русскаго Общества д. выд. пороха имѣютъ свои достоинства и потому рѣзко выделить который нибудь изъ нихъ невозможно. Я позволю себѣ указать качество нѣсколькихъ наиболѣе пригодныхъ сортовъ.

1) Для охотниковъ, употребляющихъ



длинные картонные или медные гильзы, и для стрельбы, требующей дальнего и кучного боя, безусловно наиболее пригоден порох жемчужный fff мелкий или ff средний, как *дающий наилучшія осыпи*.

2) Для стрельбы при коротких гильзах и очень толстых пыжах необходимо брать порох царский мелкий, так как его надо класть значительно меньше других сортов и из *всѣхъ сильныхъ* порохов онъ даетъ наилучшія осыпи. Кроме того этотъ же сортъ незаменимъ при стрельбѣ частой и при невозможности промыть ружье, так как *онъ оставляетъ нагару меньше всѣхъ другихъ сортовъ*.

3) Для охотниковъ, цѣнящихъ дешевизну пороха, наиболее пригодны № 2 и 3 простого охотничьяго пороха, так как № 2 можетъ замѣнить жемчужный, а № 3 царский мелкий; конечно, оба эти сорта и по осыпямъ способности грязнить стволы стоятъ и пониже предыдущихъ, *но зато они дешевы*.

Въ С.-Петербургѣ, въ магазинѣ В. В. Лежена, порохъ названнаго выше Общества продается по слѣдующимъ цѣнамъ:

Царскій . . .	1 руб. за фунтъ.
Жемчужный .	85 коп. >
Охотничій . .	60 коп. >

Само собою разумѣется, что для достиженія хорошихъ результатовъ боя, надо класть каждаго изъ этихъ сортовъ не одинаковыя количества на зарядъ, а сообразоваться съ ихъ силою; такъ, напримѣръ, на 88 долей царскаго *мелкаго* пойдетъ—охотничьяго № 3—99 долей, жемчужнаго fff мелкаго—120 долей, охотничьяго № 2—130 долей и жемчужнаго ff средняго—136 долей.

А. Ивашенцовъ.

С.-Петербургъ.

### Лось, пойманный живьемъ.

Деревня Швайковка лежитъ въ той части Житомирскаго уѣзда, гдѣ прямо на сѣверо-западъ начинается обширная площадь казенныхъ лѣсовъ, переходящихъ уже въ Овручскомъ уѣздѣ въ сплошное лѣсное пространство. Вотъ почему въ окрестностяхъ Швайковки, которая сама по себѣ не представляетъ особенно хорошихъ мѣстъ для охоты,—иногда появляются такіе гости, какъ дикій кабанъ, лось, коза. Къ сожалѣнію, гостямъ этимъ рѣдко удается убраться домой по добру, по здорову,—ихъ сосѣживаютъ и бьютъ раскольники старовѣры, лѣсные поселки которыхъ разбѣяны по всему пространству Волынской губерніи.

На дняхъ въ окрестностяхъ Швайковки появился молодой лось. Нѣсколько крестъ-

явъ, узнавъ объ этомъ, сѣли на лошадей и верхомъ начали гнать его въ такомъ направленіи, что лосю не оставалось другого исхода какъ броситься въ довольно обширный въ этомъ мѣстѣ прудъ рѣки Гнилопять. Прудъ во многихъ мѣстахъ густо заросъ водорослями, въ которыхъ лось скоро и запутался. Крестьяне, продолжавшіе свое преслѣдованіе на лодкахъ, воспользовались этимъ,—одинъ изъ нихъ вскочилъ на лося верхомъ и опуталъ его рога веревкой. Пока онъ былъ въ водѣ, лось довольно легко позволилъ себя вывести на берегъ, но здѣсь онъ оказалъ отчаянное сопротивленіе; только связавъ ему всѣ четыре ноги, звѣря удалось взвалить на телегу и перевести въ сарай сосѣдняго помѣщика, гдѣ онъ находится и въ настоящее время.

Мих. Огіевскій.

### Съ юга Бердянскаго уѣзда.

(Два несчастныхъ случая).

Не такъ давно одинъ крестьянинъ с. Мордвиновки отправился на р. Молочную половить раковъ; съ этой цѣлью онъ забрался въ камыши и погрузилъ рачевню въ воду. Въ это же время тутъ проходилъ другой крестьянинъ того же села, охотникъ. Не зная того, что въ камышахъ скрытъ раковъ и желая застрѣлить утку, сидѣвшую на водѣ, онъ выстрѣлилъ изъ своей фузеи и сильно поранилъ несчастнаго ракова. Раздался крикъ раненаго.... и «палило» бросился на утекъ, но усиленные просьбы потерпѣвшаго вернули бѣглеца на мѣсто происшествія. Передвинувъ кое-какъ раненаго на сушу, палило, успокоившись, поставилъ ему такой ультиматумъ: «Или молчи и не выдавай меня и не скажуй, кто стрѣлилъ тебя, или, вотъ, гляди, заряджу—и совсѣмъ прикончу тебя и себя».... Тонъ, какимъ были произнесены эти условія, былъ докторалень, не допускавшій возраженій, и потерпѣвшій, волей-неволей, принужденъ былъ согласиться молчать, съ тѣмъ, чтобы палило принялъ на себя расходы по лѣченію. Охотникъ далъ знать домашнимъ раненаго, которые и свезли больного домой. Прошло съ недѣлю времени, а охотникъ и думать забылъ объ обѣщаніи лечить раненаго и даже вовсе не заходилъ къ нему навѣдаться о состояніи его здоровья. Это сильно повліяло на больного и онъ выдалъ оружейника головою.... Дѣло перешло приставу и слѣдователю; здоровье раненаго посредственно.

Другой случай произошелъ на-дняхъ въ с. Георгіевкѣ, населенномъ арнаутами. Пьяный поселанинъ-арнаутъ зарядилъ свою «рушницу» причемъ выпалъ «душевный» зарядъ пороху. Это было вечеромъ. Утромъ,

съ похмѣлья, не помня, что ружье заряжено, охотникъ зарядилъ свое ружье еще разъ и вышелъ къ рѣчкѣ. Попалась утка, въ которую онъ и выстрѣлилъ. Утку, положимъ, онъ и не убилъ, но зато чуть не убилъ самого себя: у него разорвало ружье и оторвало всѣ пальцы лѣвой руки, исковеркавъ всю ладонь. Докторъ заявилъ, что врядъ-ли потерпѣвшій останется жить, такъ какъ онъ потерялъ очень много крови.

Не убавятъ-ли эти случаи количества «палилъ», разгоняющихъ дичь?

Сентябрь, 1889 г.

Г. М. Риніери.

### Изъ Иваново-Вознесенска, Владим. губ.

Прилетъ птицъ.—Охота на тетеревей.—Охота на болотную дичь.—Сѣрыя куропатки.—Зайцы.—Ожиданіе новыхъ охотничьихъ законовъ, выработанныхъ въ Министерствѣ Государ. Имуществъ.

Послѣ суровой, продолжительной и снѣжной зимы, наконецъ, въ мартѣ мѣсяцѣ наступила оттепель. Прилетъ въ нынѣшнемъ году былъ ниже средняго. Первые грачи показались 18-го марта; 29-го слышалъ жаворонка; 30-го видѣлъ скворцовъ; 5 го апрѣля въ первый разъ тянули вальдшнепы; 10 го затоквала бекасъ. За прилетомъ другой дичи мнѣ не приходилось наблюдать.

Весь апрѣль и первую половину мая погода стояла прекрасная, а въ началѣ мая даже жаркая. Въ серединѣ мая вдругъ настали холода, а по ночамъ были порядочные морозы, такъ что листья на вершинахъ деревьевъ почернѣли и спали. Не мало вреда эти морозы причинили молодымъ выводкамъ и только ими могу объяснить то обстоятельство, что 26-го іюня, гуляя съ легавой въ лѣсу, я нашелъ двухъ тетерекъ: одну сидящую еще на яйцахъ, а другую съ только что вылупившимися цыплятами; первые выводки, по всей вѣроятности, погибли отъ морозовъ.

Вообще удивило меня въ нынѣшнемъ году большое количество холостыхъ матокъ при почти совершенномъ отсутствіи лисицъ въ нашей мѣстности. Большихъ выводковъ тетеревей я уже нѣсколько лѣтъ не находилъ. Самое большое количество цыплятъ—6, а чаще всего попадаются выводки въ 3, 4 штуки, не считая въ томъ числѣ матки. Причиною такой малочисленности выводковъ—практикующей здѣсь мужиками, фабричными рабочими и мастеровыми способъ охоты за тетеревами: первую жертвою падаетъ чадолюбивая матка, а большую частію малыми цыплятами пользуется Валетка, а иногда эти цыплята убиваются на манокъ, если они уже такъ велики, что стоятъ заряда. Молодая же матка, какъ извѣстно,



всегда высиживаетъ меньше яицъ, чѣмъ старая.

Охота за болотной дичью въ нашей мѣстности очень скудна, хотя въ окрестностяхъ есть порядочныя болота. Бекасы попадаются здѣсь еще въ небольшомъ количествѣ, а дупель считается очень рѣдкою дичью. Высыпокъ совершенно не бываетъ. Утки почти до чиста выбиваются, или вѣрнѣе вылавливаются дворянскими до Петрова дня, такъ что по взматерѣвшимъ уткамъ и стрѣлять не приходится. Весьма пріятнымъ сюрпризомъ для нашихъ охотниковъ было появленіе въ нынѣшнемъ году сѣрыхъ куропатокъ. Ихъ въ нашей мѣстности лѣтъ 7 уже не видали. Въ нынѣшнемъ году, насколько мнѣ извѣстно, ихъ видѣли около деревень: Краснаго, Горина, Ясюнихи и Рошства. Зайцы съ каждымъ годомъ убываютъ, да и вообще удивительно, что они еще до сихъ поръ встрѣчаются здѣсь. По истинѣ, горькую судьбу терпитъ здѣсь несчастный косой! Идите въ любое воскресенье въ году, въ любой лѣсъ около Иванова, вереть на 10 на 20, и вы услышите гонъ и выстрѣлы: то ивановскіе немвроды гоняютъ зайцевъ. Будь-то сукотная зайчиха, или младенецъ зайченокъ, величиною въ ладонь, или тетерька, сидящая на яйцахъ, — никому пощады нѣтъ. А вечеромъ эти охотники возвращаются гордо со своими трофеями въ городъ, неся ихъ открыто на спинѣ и зная, что они могутъ это дѣлать безнаказанно. Полиція равнодушно смотритъ на это надруганіе надъ закономъ и въ мясныхъ лавкахъ вы во всякое время года можете достать свѣжую дичь. Отрадное исключеніе по отношенію строгаго надзора надъ исполненіемъ охотничьихъ законовъ составляетъ становой приставъ села Лежчева, г. М., которому я здѣсь приношу искреннюю благодарность, а со мною и всякій истый охотникъ.

При теперешнихъ порядкахъ недалеко то время, когда наши Владимірскіе лѣса будутъ походить на окрестности Тараскона и отъ всей, нѣкогда такой богатой фауны останется одинъ какой-нибудь историческій «Быстрякъ». Какъ манна небесная, ждешь новаго охотничьяго устава, который, судя по единодушнымъ одобрительнымъ отзывамъ о немъ, не преминетъ, конечно, оказать свое благотворное вліяніе и на наше охотничье хозяйство, но, конечно, только тогда, когда будутъ люди, наблюдающіе за исполненіемъ его.

М. Липпе.

### Изъ Житомира.

Послѣ продолжительной засухи весь сентябрь непрерывно идутъ дожди. Болота залиты водой, но бекасовъ нѣтъ и нѣтъ.

Охотниковъ, стрѣляющихъ по бекасу, въ нашихъ мѣстахъ очень мало; мѣста для высыпокъ прекрасныя, а между тѣмъ, тамъ, гдѣ въ прежніе года я встрѣчалъ ихъ сотнями, въ настоящемъ нахожу двухъ-трехъ. Если бы не коростели, домой приходилось бы возвращаться съ пустыми руками.

Перелетъ вальдшнеповъ начался. Вчера, возвращаясь съ охоты, я нашелъ одного изъ нихъ на шоссе подъ телеграфной проволокой. Собака подала его полуживого, безъ выстрѣла. Было ясно, что онъ расшибся о телеграфную проволоку.

Мих. Огіевскій.

### Изъ Валковскаго уѣзда.

Въ № 26 „Охот. Газ.“ за этотъ годъ я помѣстилъ замѣтку о Валковскихъ охотникахъ-крестьянахъ. На дняхъ мнѣ пришлось познакомиться съ двумя изъ такихъ охотниковъ, сильно приближающимися къ типу охотниковъ промышленниковъ. Это два простыхъ мужика хлѣбороба, проживающихъ верстахъ въ 15 отъ Валокъ, въ д. Болгарѣ. Болгарь — довольно большая деревня, расположенная по горѣ, въ лѣсу, тянущемся довольно далеко, но постоянно прерываемомъ крестьянскими постройками, такъ что каждая хата, каждый дворъ окруженъ лѣсомъ. Въ этой деревнѣ такъ-же много охотниковъ, какъ и вездѣ въ Валковск. уѣздѣ; чуть не въ каждой хатѣ есть ружье, хотя изъ дичи здѣсь водится только заяцъ, на котораго главнымъ образомъ они и охотятся; есть, правда, еще здѣсь куропатки, но на нихъ охотниковъ мало, развѣ сѣтью зимою. Всѣ эти охотники должны бытъ причислены къ разряду „стрѣльцевъ“ съ безвредными палилками, которые рѣдко и охотятся. Но между ними есть два очень дѣльных охотника (фамилія одного Барабошь, а другого не знаю), о которыхъ началъ говорить въ этой замѣткѣ. Держать они смычекъ гончихъ, за которыхъ заплатили вдвоемъ 25 р., конечно, далеко не породистыхъ, но въ работѣ очень недурныхъ; ружья у нихъ обоихъ — тульскія двухстволки плохого качества, купленные на рукахъ. Эти два охотника каждый праздникъ и вообще все свободное отъ занятій хлѣбопашествомъ время съ своимъ смычкомъ гончихъ неумоимо охотятся въ окрестностяхъ, забирая чуть не всѣхъ зайцевъ, которыхъ они продаютъ обыкновенно въ Харьковѣ, куда отъ Болгаря не болѣе 40 веретъ. Зарабатываютъ каждый изъ нихъ, какъ объяснилъ мнѣ

Барабошь, въ среднемъ по 50 р. въ годъ, но бываютъ года, когда значительно больше. Охотятся исключительно на зайцевъ, такъ какъ другого рѣшительно ничего нѣтъ.

Когда я, разговаривая съ Барабошемъ, сказалъ ему, что скоро, вѣроятно, будетъ охотничій налогъ, то онъ отнесся къ этому очень сочувственно, высказавъ, что это было бы прекрасно, такъ какъ тогда навѣрное они вдвоемъ съ своимъ товарищемъ только здѣсь и охотились бы, а остальные всѣ бросили бы охоту, что положительно было бы имъ на руку, такъ какъ, хотя немного убиваютъ остальные охотники, но все-же мѣшаютъ имъ.

Конецъ лѣта ознаменовался сильными дождями, смѣнившими страшныя жары и засухи, стоявшія почти все лѣто. Августъ выдался на славу дождливый, а въ концѣ, кромѣ того, ужасно холодный. Съ послѣднихъ чиселъ августа и по настоящее время стоитъ холодная сырая погода, какъ поздней осенью: дожди льютъ почти каждый день и ночь, холодно, слякоть, сыро... Болота стали топки, луга залиты водой, какъ въ половодье. Но, къ величайшему удивленію и огорченію, бекасовъ по болотамъ нѣтъ. Какая причина этому, положительно не могу сказать, и только приходится констатировать этотъ печальный фактъ: на тѣхъ болотахъ, гдѣ въ прежніе годы выпускалось до ста выстрѣловъ въ одно поле, теперь поднимаешь какой-нибудь десятокъ бекасовъ, — а вѣдь сентябрь мѣсяцъ, когда охота на нихъ бываетъ въ самомъ разгарѣ. Утокъ такъ-же не особенно много, хотя все-же онѣ показались у насъ съ появленіемъ воды по лугамъ. Куропатки также стали показываться и въ довольно значительномъ количествѣ, послѣ почти поголовнаго истребленія ихъ въ сѣвѣнную зиму 77/78 годовъ. 25 августа совершенно неожиданно поднялъ у себя въ саду вальдшнепа; это тѣмъ удивительнѣе, что такъ рано пролетный вальдшнепъ у насъ еще не бываетъ; приходится допустить, что это мѣстный вальдшнепъ. Мнѣ и раньше приходилось слышать, что вальдшнепъ, хоть и очень въ незначительномъ количествѣ, у насъ выводится, но до сихъ поръ самому не удалось провѣрить этого. Говорятъ, дней нѣсколько назадъ появился и пролетный вальдшнепъ (обыкновенно онъ начинаетъ пролетъ черезъ наши мѣста съ 7, 8, 10 сентября); но 10 сентября я прошелъ лугомъ, съ большими зарослями ольхи и лозы, гдѣ обыкновенно осенью приходится стрѣлять вальдшнеповъ, и не поднялъ ни одного; быть можетъ, въ этомъ году они будутъ въ лѣсу, благодаря тому, что и тамъ очень сыро, но пока тамъ еще нѣтъ возможности охотиться, такъ какъ листопадъ не начался.

12 Сентября 1889 г.

Глушковъ.



## Изъ Томска.

(Продолжение\*).

По мѣрѣ того, какъ солнце приближалось къ закату, вальдшнепы тянули все лучше и лучше, тянули различно, нѣкоторые очень высоко, нѣкоторые очень низко, почти въ полѣ-дерева, рѣдко которые поднимались выше пихтовыхъ вершиннокъ. Большинство тянуло вдоль опушекъ, и только нѣкоторые перелетали діагонально или прямо поляну, на которой мы стояли. Гдѣ-то далеко забормоталъ тетеревъ, въ отвѣтъ ему зачуфыкалъ другой и, кажется, у нихъ не нашлось больше соперниковъ, потому что оба они благополучно отпѣвали пѣсни свои, несколько повидимому не обращая вниманія другъ на друга. И тетеревей, значить, не особенно много... Но вотъ въ ближайшемъ болотцѣ запищала бекаса и быстро взвилась на воздухъ. Я вспомнилъ про знакомое блеяніе и сталъ прислушиваться; однако, та же тишина, и бекаса совсѣмъ не слышно... Вдругъ около самаго моего уха послышался громкій свистъ, похожій на звукъ, издаваемый быстро летящимъ стадомъ чирковыхъ утокъ. Я вскочилъ, поднялъ ружье и сталъ оглядываться; ничего, однако, кромѣ маленькаго бекасика въ небѣ не было видно; въ эту минуту звукъ этотъ повторился съ другой стороны и опять заставилъ меня обернуться;—опять ничего, кромѣ другого маленькаго бекасика... что за оказія! Я ясно слышалъ, какъ мимо самой моей головы пролетѣли утки, а между тѣмъ оба раза я не видалъ ихъ. Наконецъ свистъ повторился еще и еще разъ и только тутъ замѣтилъ я, что его продѣлываетъ бекаса, вмѣсто блеянія, сложивъ крылья, быстро опускаясь книзу и затѣмъ опять поднимаясь къ небу. Я сталъ наблюдать за ними; то съ одной, то съ другой стороны проносились мимо меня разгоряченные любовники и, кружась въ воздухѣ, быстрыми зигзагами опускались на землю. Позднѣе бекасы эти заинтересовали меня еще болѣе нѣкоторыми особенностями своего образа жизни\*\*). Еще раньше, описывая таежную птицу, здѣшній старожилъ увѣрялъ меня, напимѣръ, что видѣлъ, какъ бекаса са-

дился на дерево; я, разумѣется, только поэмѣивался на это сообщеніе, однако впоследствии самъ убѣдился, что это вѣрно. Нѣсколько разъ приходилось мнѣ видѣть, какъ бекаса очень удобно усаживался на вершинкѣ невысокихъ деревьевъ, подобно улиткѣ, и нависывалъ свою любовную пѣсенку, затѣмъ такъ же покойно располагался на пнѣ или сучкѣ упавшаго дерева и чувствовалъ себя повидимому въ самомъ хорошемъ расположеніи духа. Мой спутникъ приписывалъ тоже самое и вальдшнепамъ, но я ни разу не замѣчалъ этого. Вообще отъ охотниковъ, не имѣющихъ научнаго знакомства съ птицами, очень трудно получить какія-либо болѣе или менѣе цѣнныя и достовѣрныя свѣдѣнія. На мой, напимѣръ, вопросъ: «не замѣчаете-ли вы какой-нибудь разницы между здѣшнимъ и нашимъ бекасомъ?» — одни изъ нихъ восклицали: «О! огромнѣйшая: нашъ несравненно красивѣе...» — другіе, не желая показаться незнающими, заявляли, что «нашъ несравненно вкуснѣе, или, наоборотъ, здѣшній вкуснѣе нашего...»

Между тѣмъ тяга была въ полномъ разгарѣ. Во время заката солнца карканье слышалось непрерывно. Я насчиталъ около 25 вальдшнеповъ. Когда солнце уже сѣло совершенно, 4 вальдшнепа лежали около моихъ ногъ и, такъ какъ становилось холодно, то, окликнувъ своего спутника, я усѣлся на лошадь.

Нечего и говорить, что пасѣчникъ очень удивился такой богатой добычѣ, и мы въ продолженіе всего ужина были въ самомъ хорошемъ расположеніи духа отъ проведеннаго вечера. Общее, однако, впечатлѣніе, вынесенное мною изъ тайги, было далеко не утѣшительное. Я ожидалъ встрѣтить массу нетронутой, всевозможной птицы, но вмѣсто этого пришлось убѣдиться, что вмѣстѣ съ характернымъ однообразіемъ сибирскихъ приволій бросается въ глаза и однообразіе породъ ихъ населяющихъ. Рыбчики, дупеля, дрозды и дятлы,—вотъ полновластные хозяева обширныхъ лѣсныхъ угодій.

Изъ наблюденій, произведенныхъ мною надъ тягой вальдшнеповъ въ окрестныхъ тайгахъ г. Томска, можно сдѣлать приблизительно слѣдующія заключенія.

Вальдшнепы прилетаютъ въ тайгу черезъ недѣлю, а смотря по обстоятельствамъ иногда и позже, чѣмъ въ лѣса, расположенные по теченію большихъ рѣкъ, вслѣдствіе своей разрѣженности, ранѣе сбрасывающіе снѣжные покровы, и тотчасъ же приступаютъ къ тягѣ. Первые дни она начинается тотчасъ послѣ заката солнца, но уже черезъ какую-нибудь недѣлю входитъ въ полный фазисъ своего развитія, дѣлаясь чрезвычайно привлекательною. Въ пасмурный или облачный день, часа за 2 или за 1½ до полного заката солнца, первый вальдшнепъ

пробуждается уже отъ дневного сна и поднимается вверхъ; черезъ 5—10 минутъ появляется другой, затѣмъ третій, и тяга принимаетъ свой обычный характеръ. Минуты заката являются временемъ полного разгара тяги и затѣмъ тотчасъ же замѣчается ослабленіе, а черезъ часъ вы уже не увидите ни одного вальдшнепа. Ночью тяга почти совершенно прекращается и только къ восходу начинаютъ появляться неудовлетворенные экземпляры, далеко не въ такомъ количествѣ, какъ вечеромъ. Въ ясный, солнечный день тяга начинается въ самый моментъ заката и продолжается очень недолго, не болѣе часа; когда же солнце садится въ тучи, то тотчасъ послѣ закрытія послѣдняго луча его. Раза три или четыре, впрочемъ, видѣлъ я тянущаго вальдшнепа еще при яркомъ освѣщеніи солнца, а однажды онъ, издавая обычное корканье, протянулъ у меня надъ головой въ первомъ часу дня, несколько, повидимому, не обращая вниманія на ярко свѣтившее солнце \*). Въ тайгѣ вальдшнепы тянутъ далеко не съ такой правильностью, какъ въ нашихъ среднихъ губерніяхъ. Въ одинъ и тотъ же вечеръ, при однихъ и тѣхъ же, слѣдовательно, условіяхъ, одинъ легитъ очень высоко, другой почти въ полѣ-дерева, и, хотя погода имѣетъ все-таки влияніе на высоту полета, тѣмъ не менѣе веровная поверхность лѣса играетъ въ этомъ случаѣ роль довольно значительную. Направленіе также чрезвычайно различно; вальдшнепы держатся положительно по всей тайгѣ, въ низинахъ и на возвышенностяхъ, въ густомъ и рѣдкомъ лѣсу, въ крупномъ и мелкомъ, въ листовномъ — меньше и наоборотъ, въ хвойномъ — въ большемъ количествѣ, слѣдовательно, и направленіе полета не имѣетъ ничего опредѣленнаго. Въ большинствѣ случаевъ тянутъ вдоль высокихъ опушекъ или самымъ лѣсомъ, не взирая на направленіе логовъ, иногда, впрочемъ, вдоль послѣднихъ, но рѣдко посерединѣ лога (какъ это замѣчено въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи), а почти всегда съ той или другой стороны его, высокимъ мѣстомъ. Болѣе или менѣе прямое направленіе и рѣдкія дуги даютъ возможность предполагать, что эллипсы и круги, образуемые полетомъ, тянутся на значительное разстояніе \*\*). Рѣзкія атмосферныя перемены въ этихъ мѣстахъ сильно затрудняютъ наблюденія, тѣмъ не менѣе погода и въ особенности вѣтры, очевидно, точно такимъ же образомъ влияют на тягу, какъ и въ нашихъ губерніяхъ. Срокъ тяги

\*) См. „Ох. Газ.“ № 36.

\*\*) Недостаточность имѣвшихся у меня экземпляровъ не позволяетъ еще сдѣлать болѣе или менѣе вѣрное заключеніе о видовыхъ особенностяхъ. Болѣе короткія ноги и клювъ, сѣрые перья подъ крыльями, какъ у дупеля, и вообще сходство съ этимъ послѣднимъ у нѣкоторыхъ бекасовъ несомнѣнно существуетъ; находятся ли эти особенности въ связи съ характернымъ блеяніемъ и вообще образомъ жизни бекаса, я постараюсь выяснитъ послѣдующими наблюденіями. Верстъ за 300 отъ Томска внизъ по Оби (с. Колпашево) я встрѣчалъ бекасовъ, производившихъ блеяніе и несколько не отличавшихся отъ обыкновенныхъ.

\*) Раннее пробужденіе отъ дневного сна, замѣчаемое въ тайгѣ не только на вальдшнепахъ, но и на дупеляхъ, бекасахъ и пр., вечернихъ и ночныхъ птицахъ, происходитъ, вѣроятно, вслѣдствіе малочисленности пернатыхъ хищниковъ.

\*\*) По моимъ соображеніямъ, окружность ихъ равняется 6—8 верстамъ, а иногда и болѣе.



вообще очень непродолжителен. Начиная приблизительно съ 15—20 апрѣля, вальдшнепы тянутъ лишь до послѣднихъ чиселъ мая, по крайней мѣрѣ, въ июнѣ я не слышалъ уже нигдѣ ни одного вальдшнепа \*). Относительно разновидностей или какихъ-либо различій въ опереніи я не могу ничего сказать, такъ какъ въ имѣвшихся у меня въ рукахъ 50—60 экземплярахъ я не замѣтилъ ничего особеннаго.

Въ заключеніе скажу нѣсколько словъ о причинахъ замѣтнаго уменьшенія дичи, несмотря на видимыя приволья и богатые убѣжища. Здѣсь я считаю необходимымъ коснуться сначала общихъ причинъ этого уменьшенія и затѣмъ уже перейти къ данной мѣстности.

Обыкновенно на вопросъ: отчего становится такъ мало дичи? какъ въ Россіи, такъ и въ Сибири приходится слышать одинъ и тотъ же, только отчасти справедливый, но далеко не удовлетворительный отвѣтъ, — что—моль—развелось слишкомъ много охотниковъ. Принять во вниманіе такого рода отвѣтъ въ Россіи имѣетъ еще смыслъ, но слышать его въ Сибири, гдѣ, въ общемъ, на пространствѣ пятидесяти верстъ лѣсныхъ зарослей, едва ли найдется десятокъ пасѣчниковъ, изъ которыхъ можетъ быть только половина занимается охотою, при полномъ къ тому же отсутствіи правильнаго сбыта \*\*), по меньшей мѣрѣ странно, имѣя передъ глазами, на примѣръ, нѣкоторыя густо населенныя мѣстечки въ Россіи, занятые дорогами, выгонами и пр., наполненныя шлюющимися охотниками и вмѣстѣ съ тѣмъ изобилующими дичью.

Несомнѣнно, что первое мѣсто въ причинахъ, обусловливающихъ уменьшеніе дичи, принадлежитъ человѣку, но вліяніе его на это уменьшеніе можно назвать скорѣе косвеннымъ, чѣмъ непосредственнымъ; на долю охотниковъ выпадаетъ въ этомъ отношеніи во всякомъ случаѣ очень немного. Считаю нелишнимъ напомнить здѣсь слѣдующее явленіе. 10 лѣтъ тому назадъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Тверской, Новгородской, Ярославской, а, вѣроятно, и другихъ близъ лежащихъ губерніяхъ лисицы или совсѣмъ не было, или онѣ попадались, какъ чрезвычайная рѣдкость. Начиная съ 1881 года онѣ стали попадаться въ этихъ мѣстахъ все чаще и чаще и, по мѣрѣ распространенія ихъ, уменьшилось количество дичи; въ особенности это замѣчено было всѣми на плодovitыхъ и неприхотливыхъ зайцахъ. Тамъ, гдѣ появились лисицы, мало-по-малу стали пропадать зайцы. Заманчивый пуш-

ной звѣрь, вскорѣ, однако, подвергся жестокому преслѣдованію, и пущенный въ дѣло стрихнинъ вывелъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ его совершенно. Тотчасъ послѣ его уничтоженія, зайцы, исчезнувшіе было совсѣмъ съ появленіемъ лисицъ, расплодился снова въ значительномъ количествѣ и начали наводнять свои прежніе луга и пригороды. Тоже самое, только въ менѣе рѣзкой формѣ, замѣтно было и на тетеревахъ и куропаткахъ. Изъ этого примѣра видно между прочимъ, какую сравнительно незначительную роль играетъ собственно охотникъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что одна лисица съдѣлаетъ въ нѣсколько разъ болѣе зла, чѣмъ десять, даже довольно настойчивыхъ и неразборчивыхъ охотниковъ. Въ продолженіе всего этого времени охотники продолжали попрежнему свои охоты на тетеревей и на зайцевъ, однако если они и повліяли неблагоприятно на появленіе ихъ вновь, послѣ того, какъ уничтожились лисицы, то во всякомъ случаѣ очень незамѣтно. Да и много ли настоящій охотникъ убьетъ, на примѣръ, самокъ, въ особенности сидящихъ на яйцахъ? Я думаю, что даже самый алчный изъ нихъ, въ виду ясно сознаваемой своей же пользы, побережетъ эту самку до вывода. Запретительные законы и циркуляры поэтому очень мало отвѣчаютъ своему назначенію, да, кстати сказать, и слѣдить то за соблюденіемъ ихъ нѣтъ никакой возможности \*). Промышленникъ, правда, уничтожаетъ массу дичи, но его охота ограничивается главнымъ образомъ рябчиками, дупелями и утками \*\*). Но тетеревей, бекасовъ, вальдшнеповъ и даже куропатокъ, нѣтъ собственно такихъ опустошительныхъ охотъ, какъ на только что упомянутую птицу, не говоря уже о разныхъ породахъ куликовъ, кроншнеповъ, турухтановъ и прочей полудичи, мало истребляемой человѣкомъ, но *точно такъ же замѣтно уменьшающейся*. Я хочу сказать этимъ, что если человѣкъ играетъ большую роль въ уничтоженіи дичи, то исполняетъ ее все-таки вовсе не охотникъ и даже сравнительно въ очень малой степени промышленникъ, а главнымъ образомъ земледѣлецъ — осушкою болотъ, лѣсными и луговыми пожарами и пр. Губительнѣе всего отражаются, разумѣется, на водяной и болотной дичи дождливыя и многоводныя весны, затопляя ихъ яйца, а на лѣсной и луговой — появленіе хищныхъ звѣрей и, въ особенности въ Сибири, ежегодные сплошные пожары. Жечь траву въ лугахъ начинаютъ обыкновенно въ то время, когда тетерева и куропатки садятся на яйца. Двѣ или три недѣли продолжаютъ эти пожары, выжигая до чиста луга и болота; затѣмъ высыхаетъ трава въ тайгѣ и

огонь, въ особенности при вѣтрѣ, направляется и туда, опустошая огромныя пространства, и безпрестанно поддерживаясь пасѣчниками, продолжается до тѣхъ поръ, пока молодые, зеленые побѣги травы не представятъ уже хорошаго препятствія къ его распространенію. Одинъ только видъ этихъ унылыхъ пожарищъ убѣждаетъ въ томъ, что все живое, сколько-нибудь привязанное къ землѣ нашло здѣсь свою могилу \*).

Сопоставляя фактъ существованія въ нѣкоторыхъ очень многолюдныхъ губерніяхъ Россіи огромнаго еще количества дичи съ быстрымъ уменьшеніемъ ея въ Сибири, приходится придти къ заключенію, что корень зла лежитъ не въ охотникахъ и промышленникахъ, а обусловливается, главнымъ образомъ, косвеннымъ вліяніемъ человѣка, выражающемся въ алчныхъ способахъ культивированія свободныхъ угодій, а также и въ измѣненіи, слѣдствіе этого же, характера мѣстности.

М. М.—ій.

### Докладъ въ Новороссійское Общество Охоты.

Въ Общемъ Собраніи Новороссійскаго Общества Любителей охоты, состоявшемся 1 Сентября с. г., былъ сообщенъ докладъ, коего содержаніе мы представляемъ ниже, и постановлено ходатайствовать въ городскомъ управленіи и у Одесс. Градоначальника о введеніи правилъ согласно предложенію Комиссіи.

Членъ Правленія Л. Е. Величковъ.

Комиссія, избранная общимъ собраніемъ 2-го Августа, пригласивъ въ засѣданіе свое 18 Августа для совмѣстнаго обсужденія вопроса о намордникахъ и налогѣ на собакъ ветеринарныхъ врачей: Э. Р. Пенскаго, Дувина-Марцинкевича и Ярона, пришла къ слѣдующимъ выводамъ: Въ Одессѣ, въ настоящее время, мѣры, предохраняющія общество отъ укушенія бѣшеныхъ собакъ, заключаются въ томъ, что всѣ собаки должны быть выпускаемы на улицу въ намордникахъ; мѣру эту упомянутые врачи признали неэффективной по слѣдующимъ соображеніямъ: на бѣшеную собаку нѣтъ возможности надѣть намордникъ, и во вторыхъ, если-бы таковой и былъ надѣтъ, то она не замедлила бы его сорвать, ибо, находясь въ это время въ чрезвычайно возбужденномъ состояніи, она непременно сорветъ съ себя намордникъ; такимъ образомъ,

\*) Утокъ по берегамъ большихъ сибирскихъ рѣкъ ловятъ сѣтями въ огромномъ количествѣ.

\*\*) Кстати сказать, эти пожары приносятъ и своего рода пользу: они уничтожаютъ мышей, вредныхъ насѣкомыхъ, ихъ яйца, личинки и пр.

\*) Какъ извѣстно продолжительность тяги въ среднихъ губ. Россіи строго опредѣлена: она начинается отъ 20—25 марта и продолжается почти до 1-го іюля.

\*\*) Въ Россію идетъ дичь преимущественно изъ Тобольской губерніи и сѣверо-западной части Томской.

\*) Какъ извѣстно, законы эти не распространяются на Сибирь, между тѣмъ привилегія эта нисколько не отражается на характерѣ сибирскихъ охотъ.



намордникъ никоимъ образомъ не можетъ служить гарантіей отъ укушенія бѣшеной собакой; что-же касается намордниковъ вообще, то гг. ветеринарные врачи признають ихъ во всякомъ случаѣ вредными: собака, какъ только надѣнута на нее намордникъ, дѣлается унылой; кромѣ того, намордникъ, лишаетъ животное возможности свободно утолять свою жажду, лишаетъ возможности самозащиты, а также собака не имѣетъ возможностилизывать свои раны, чѣмъ онѣ гораздо лучше себя излѣчиваютъ, нежели разными врачебными средствами. Вообще гг. ветеринарныерачи того мнѣнія, что ношеніе намордника способствуетъ развитію многихъ болѣзней. Кромѣ того, главный контингентъ бѣшенныхъ собакъ даютъ деревни, изъ которыхъ ежедневно за подводами съ провизіей является масса собакъ, которыя остаются безъ всякаго примотра; городскія-же собаки, которыя находятся подъ постояннымъ наблюденіемъ хозяевъ, при хорошей пищѣ и досмотрѣ, рѣдко бѣсятся, въ чемъ гг. ветеринарные врачи лично убѣдились своей долготѣйшей практикой, и если таковыя когда и впадаютъ въ бѣшенство, то это такого рода болѣзнь, которая до ея проявленія замѣчается, по крайней мѣрѣ, за три дня, а слѣдовательно есть достаточно времени для того, чтобы уничтожить таковую и избавить общество отъ могущихъ произойти несчастій.

Ветеринарный Врачъ Яронъ сообщилъ, что слѣдующіе авторитеты въ своихъ сочиненіяхъ отвергаютъ пользу намордниковъ: 1) Профессоръ Буби говоритъ: „намордникъ совершенно бесполезенъ; бѣшенныя собаки намордниковъ не носятъ, а только лишь здоровыя должны страдать отъ этой стѣснительной мѣры, которая препятствуетъ дыханію и испаренію посредствомъ рта“. 2) Баварскій придворный Ветеринарный Врачъ Зондерманъ говоритъ, „что эта мѣра, противорѣчащая природѣ, съ точки зрѣнія ветеринарной науки, должна способствовать развитію и увеличенію бѣшенства“. 3) Ветеринарный конгрессъ въ Вюрцбургѣ въ 1874 году единогласно постановилъ: „что намордникъ на практикѣ оказался несостоятельнымъ, какъ предохранительное средство противъ бѣшенства, а потому означенный конгрессъ не призналъ полезнымъ ношеніе намордниковъ“. 4) Д-ръ Вернуа утверждаетъ, что намордникъ способствуетъ бѣшенству собакъ, потому что приводитъ въ нервное раздраженное состояніе. 5) Профессоръ Лафоссъ говоритъ: „вслѣдствіе понудительныхъ мѣръ стѣсненія собакъ намордниками можетъ послѣдовать увеличеніе бѣшенства“. 6) Д-ръ Лекуаръ говоритъ, «сѣютъ предосторожность, а пожинаютъ бѣшенство». 7) Д-ръ Бурре говоритъ: «ношеніе намордника губительно для собакъ, особенно-же въ жаркое время». 8) Пред-

сѣдатель Ветеринарнаго Общества въ Лондонѣ д-ръ Флейнингъ говоритъ: „слѣдуетъ опасаться, чтобы употребленіе намордника не содѣйствовало происхожденію той болѣзни, развитію которой онъ долженъ противодействовать; ношеніе намордника—жестокая мѣра; слѣдуетъ оберегать собакъ отъ всякаго рода мученій и стараться, чтобы собака могла свободно дышать и пить воду“. 9) Въ 1886 г. въ Лондонѣ обязательно было ношеніе собаками намордника, но по ходатайству Общества покровительства собакамъ въ Январѣ 1887 г. это вредная мѣра отмѣнена.

Второе средство, практикуемое въ городѣ для уменьшенія собакъ, составляетъ отравы; мѣра эта ни въ какомъ случаѣ не достигаетъ цѣли и по своему жестокому характеру недостойна образованнаго общества; положительно извѣстно, что многія, а по преимуществу бродячія собаки, одарены въ высшей степени инстинктомъ самосохраненія и не берутъ бросаемой отравы; лучшія-же собаки, комнатныя, легавыя и другія, какъ болѣе ручныя и ласковыя, падаютъ жертвами отравы. Такимъ образомъ, собаки, имѣющія хозяевъ, отравляются чаще, чѣмъ бродячія; при этомъ сложность процесса отравленія, обязывающая травильщика не отходить отъ собаки, пока она не съѣстъ отравы, отнимаетъ много времени и въ большинствѣ случаевъ не исполняется травильщикомъ, такъ какъ это сопряжено съ затрудненіями и тѣмъ уменьшаетъ успѣхъ. Слѣдить-же травильщику за судьбой брошенной отравы необходимо, во избѣжаніе могущихъ происходить отъ небрежности опасныхъ случаевъ, а именно хватившая отраву собака ее не всегда съѣдаетъ, а пронеся нѣкоторое пространство, часто забѣжавши въ какой либо дворъ, бросаетъ и тѣмъ подвергаетъ опасности домашнихъ животныхъ и птицъ. Ветеринарный врачъ г. Пенскій при этомъ случаѣ заявилъ, что однажды въ Одессѣ ему пришлось вскрыть нѣсколько утокъ изъ павшихъ въ одно утро одиннадцати штукъ, причемъ въ зобахъ у всѣхъ находились одинаковыя кусочки сырой говядины, такіе точно, какіе приготовляются травильщиками для собакъ. Кромѣ того, отравы имѣетъ горькій вкусъ, вслѣдствіе чего собака часть отравы проглатываетъ, а часть выбрасываетъ, вслѣдствіе чего смерть бываетъ страшно мучительная и продолжительная. Со стороны гуманной, отравленіе безусловно должно быть отмѣнено, въ виду того, что отравленные собаки, не умирая сразу, часто изъ окраинъ города забѣгаютъ въ населенные центры, падаютъ на многолюдныхъ улицахъ, а принявшія недостаточное количество яда, долгое время мучатся въ судорогахъ и конвульсіяхъ и тѣмъ производятъ на проходящихъ непріятное впечат-

лѣніе, на дѣтей-же дѣйствуютъ потрясающимъ образомъ; и, во вторыхъ, отравленные собаки, расходясь по всему городу, не могутъ быть сейчасъ убраны, а иногда забѣжавши въ темныя мѣста, въ особенности на окраинахъ города, гниютъ, разлагаются и тѣмъ заражаютъ воздухъ.

Вышеизложенныя условія приводятъ насъ къ заключенію о необходимости замѣны практикуемаго способа истребленія бродячихъ собакъ отравой—болѣе плѣсообразною и гуманною мѣрою, а именно, ловлей ихъ сѣтями и петлями, и затѣмъ умерщвленіе ихъ производить углеродомъ въ особо приспособленномъ для этого помѣщеніи. Для того-же, чтобы уменьшить число бродячихъ собакъ, необходимо ввести налогъ на собакъ, съ введеніемъ котораго весьма натурально число собакъ уменьшится.

На основаніи вышеизложеннаго, коммиссія находитъ необходимымъ войти съ ходатайствомъ къ Его Превосходительству Господину Одесскому Градоначальнику и въ Городское Управленіе о слѣдующемъ:

А) обложить всѣхъ собакъ налогомъ: легавыя, доги, С.-Бернадскія, комнатныя, волазы. Всѣ собаки, подходящія къ этимъ породамъ, облагаются налогомъ въ размѣрѣ трехъ рублей въ годъ; гончія и борзыя—по одному рублю. Собаки сторожевыя, которыхъ держатъ по большей части бѣдные люди, живущіе на окраинахъ города, облагаются низшимъ налогомъ, т. е. по пятидесяти копѣекъ отъ собаки. Цѣпныя собаки отъ налога освобождаются.

Б) Для каждой собаки выдается изъ Городской Управы металлическій знакъ въ двухъ экземплярахъ; цвѣтъ и форма знаковъ ежегодно мѣняются.

В) Городское Управленіе устраиваетъ псарный дворъ, который долженъ находиться подъ наблюденіемъ ветеринарнаго врача; всѣ собаки, которыя будутъ пойманы въ теченіе дня, поступаютъ въ псарный дворъ, гдѣ больныя подъ наблюденіемъ ветеринара отдѣляются отъ здоровыхъ, признанныя врачомъ опасными уничтожаются немедленно или по истеченіи сутокъ, для чего содержатся въ особыхъ изолированныхъ помѣщеніяхъ. Здоровыя собаки задерживаются на псарномъ дворѣ въ теченіе семи дней, причемъ владѣльцы уплачиваютъ за первый день по одному рублю, а за остальные дни по пятидесяти копѣекъ; въ случаѣ же неявки владѣльца въ установленный срокъ, собаки поступаютъ въ собственность города, причемъ породистыя собаки продаются съ аукціона, а другія уничтожаются.

Г) При псарномъ дворѣ устраивается лѣчебница, гдѣ за установленную плату принимаются на излѣченіе больныя животныя, а также устраивается особое помѣщеніе, куда владѣльцы собакъ за установ-



ленную плату отдають своих собакъ, за-  
подозрѣнныхъ въ опасныхъ болѣзняхъ. Для  
уничтоженія собакъ устраивается особая  
камера, гдѣ онѣ умерщвляются углерод-  
нымъ газомъ, какъ это принято и практи-  
куется въ Англіи и Франціи.

Д) Суммы, собранныя какъ налогъ, а  
равно уплачиваемыя за содержаніе и лѣ-  
ченіе, поступаютъ на устройство и содер-  
жаніе этого учрежденія, наемъ служащихъ  
и проч.

Е) Датекиѣ доги, С.-Бернардскія, водо-  
лазы, какъ весьма сильныя, и бульдоги,  
какъ очень злыя собаки, помимо знаковъ,  
которые должны находиться на ошейникахъ,  
должны быть выпускаемы на улицу не  
иначе, какъ съ провожатыми и на цѣпи.  
Винновныя въ неисполненіи сего подер-  
гаются штрафу, и собаки признаются бро-  
дичими; прочія собаки выпускаются безъ  
намордниковъ, но со знаками, выдаваемыми  
изъ Городекой Управы, такъ какъ онѣ на-  
ходятся подъ непосредственнымъ надзоромъ  
ихъ хозяевъ и семьи, когорые въ случаѣ  
какой либо опасности примутъ мѣры въ  
предупрежденію могущихъ быть несчастій,  
потому что въ случаѣ бѣшенства, таковое  
замѣчается раньше его проявленія по край-  
ней мѣрѣ за три дня.

Ж) При введеніи этихъ правилъ состав-  
ляется списокъ всѣхъ собакъ, отъ лицъ,  
не пожелавшихъ платить налогъ, таковыя  
отбираются и или уничтожаются, или про-  
даются съ аукціона. А также просить Уп-  
раву озаботиться о томъ, чтобы на каждомъ  
кварталѣ были установлены ящики съ во-  
дою для собакъ, что можетъ способствовать  
къ уменьшенію бѣшенства и другихъ бо-  
лѣзней. Желательно такъ-же издать деше-  
вую брошюру, составленную специалистами,  
о бѣшенствѣ, признакахъ его и мѣрахъ  
предупрежденія, для распространенія среди  
владѣльцевъ собакъ. Предсѣдатель Коммис-  
сіи Э. Лиснеръ. Члены: Величковъ, Стра-  
жеско, В. Вальчевскій, И. Саплицъ.



## Бѣга въ С.-Петербургѣ.

6-й день, 10 сентября.

10-го Сентября первымъ разыгрывался призъ для  
жер. и коб. 1885 г. Дист. 3 круга. Бѣжали: Н. Н.  
Богданова гн. ж. „День“, род. въ зав. гр. И. И.  
Воронцова-Дашкова, отъ Подачи и Стени, (П. Сил-  
кинъ) и Н. М. Коноплина, гн. ж. „Милый 1-й“ зав.  
Е. И. В. Герцога Г. М. Лейхтенбергскаго, отъ Ма-  
шистаго и Генриади (Е. Московкинъ). Пришли: „Ми-  
лый 1-й“ въ 5 м. 1/3 с. и пол. 1-й пр.—481 р. „День“  
въ 5 м. 5 с. и пол. 2-й пр.—117 р.

На призъ 1-го класса бѣжали: А. Н. Русанова в.  
ж. „Курлакъ“, род. 1883 г., зав. М. С. Синицына,  
отъ Кремня 2-го и Лютой (И. Соловьевъ); К. Л.  
Вахтера сѣр. ж. „Славный“, род. 1884 г. зав. Н. П.  
Малютина, отъ Удалого и Самки (Ф. Семеновъ) и

гр. Г. И. Рибошера гн. ж. „Пѣтель“, род. 1884 г.,  
соб. зав. отъ Пѣтушка и Работницы (В. Евремовъ).  
Пришли: „Пѣтель“ 1 сб. въ 5 м. 22/3 с. и пол. 1-й  
пр. 630 р. „Курлакъ“ 6 сб. въ 5 м. 42/3 с. и пол.  
2-й пр.—175 р. а „Славный“, шедшій рѣзвѣе всѣхъ,  
сдѣлалъ проскачку.

На призъ 5-го класса, дист. 4 круга; шли: Н. Н.  
Богданова в. ж. „Атласный“, род. 1884 г. зав. И.  
Г. Афанасьева, отъ Кролика-Любезнаго и Армянки  
2-ой и его-же, в. ж. „Лютый“, род. 1882 г. зав. Н.  
П. Малютина, отъ Летуна и Ларочки. „Атласный“  
пришелъ (произвольно) въ 7 м. 53 с. и пол. 1-й и  
2-й пр.—385 р. „Лютый“ въ 8 м. 8 с. за флагомъ.

На призъ 3-го класса (дист. 4 круга) бѣжали: И.  
Ф. Ванюкова в. ж. „Лютый“, род. 1878 г. зав. А.  
М. Ростовцева, отъ Важнаго и Левады, (владѣлецъ);  
гр. Г. И. Рибошера сѣр. ж., „Павлинчикъ“, род.  
1884 г. соб. зав. отъ Павлина и Славы (С. Жуковъ);  
П. Ф. Дурасова сѣр. ж., „Касатикъ“, род. 1883 г.  
соб. зав. отъ Друга и Касати (П. Петровъ); Н. Н.  
Богданова кар. ж. „Батый“, род. 1881 г. зав. Ф. А.  
Шереметева, отъ Разгильдя и Барской (П. Сил-  
кинъ); В. М. Бобричева — Пушкина сѣр. ж. „Вѣр-  
ный“, род. 1880 г., зав. А. И. Павлова, отъ Ступи-  
стаго и Потѣшной (Ф. Яцны). В. А. Лапшина в.  
ж. „Булатъ“, род. 1884 г. зав. А. И. Горшкова, отъ  
Булата и Добычницы (владѣлецъ). Пришли: „Батый“  
въ 6 м. 46 1/3 с. съ 2 сб. и пол. 1-й пр.—550 р.; „Пав-  
линчикъ“ 6 сб. въ 6 м. 50 2/3 с. и пол. 2-й пр.—  
165 р. „Лютый“ въ 6 м. 58 1/3 с. 4 сб. за флагомъ.  
Остальные сдѣлали проскачку.

На призъ 7-го класса бѣжали: гр. Г. И. Рибошера  
в. ж. „Перекалъ“, род. 1884 г. соб. зав. отъ  
Павлина и Волю (С. Жуковъ); В. А. Лапшина сѣр.  
ж. „Испугъ“, род. 1882 г. зав. Г. Д. Янькова, отъ  
Вероника и Потѣшной (В. Ляпинъ) и И. Ф. Ваню-  
кова р. ж. „Ерофеичъ“, род. 1879 г. зав. Г. Д.  
Янькова отъ Грознаго и Стрѣлы (владѣлецъ). Приш-  
ли: „Ерофеичъ“ въ 5 м. 10 2/3 с. съ 1 сб. и пол. 1-й  
и 2-й пр.—230 р.; „Перекалъ“ 6 сб. въ 5 м. 19 с.  
(за флагомъ) и „Испугъ“ въ 5 м. 26 2/3 с. съ 1 сб.  
(за флагомъ).

На призъ для городскихъ одиночекъ бѣжали, на  
дист. 2 версты: Т. В. Гордина в. ж. „Гранитъ“, зав.  
К. Ф. Багвуть (4 м. 9 1/3 с. и пол. 1-й пр.—150  
р.); М. В. Семичева, в. ж. „Летунъ“ зав. А. И.  
Загряжскаго (4 м. 16 с.); М. В. Оболенскаго в. ж.  
„Штандартъ“ зав. св. кн. В. Д. Голицына (4 м.  
11 2/3 с. и пол. 2-й пр. 45 р.) и Э. Е. Аригольда в.  
ж. „Атласный“, зав. М. П. Аксеновой (4 м. 32 с.  
за флагомъ).

7-й день, 14-го сентября.

На гитовый призъ Общества, дист. 1 1/2 круга съ  
хода, бѣжали: Н. Н. Богданова, кар. ж. „Батый“,  
род. 1881 г. зав. Ф. А. Шереметева, отъ Разгиль-  
дя и Барской (П. Силкинъ); гр. Г. И. Рибошера  
гн. ж. „Пѣтель“ род. 1884 г. соб. зав. отъ Пѣ-  
тушка и Работницы (В. Евремовъ); В. Т. Молодство-  
ва в. ж. „Навѣтливый“, род. 1883 г. соб. зав. отъ  
Навѣтчика и Наровы (П. Фроловъ); Н. М. Коноп-  
лина в. ж. „Атаманъ“, род. 1881 г. зав. Д. А. Ку-  
лешова, отъ Бобрика и Амазонки 2-ой (Е. Москов-  
кинъ). Пришли: „Навѣтливый“ (4 гита): 2 м. 24 2/3  
с.; 2 м. 28 1/3 с.; 2 м. 27 с.; 2 м. 25 2/3 с. и пол.  
1-й пр.—746 р.; „Атаманъ“ (5 гитовъ) 2 м. 25 1/3 с.;  
2 м. 26 2/3 с.; галопомъ къ столбу; 2 м. 27 с.; 2  
м. 25 1/3 с.; „Пѣтель“ (3 гита): проскачка; проскачка;  
2 м. 32 2/3 с. „Батый“ (1 гитъ) — 2 м. 31 с. за фла-  
гомъ.

На призъ 4-го класса шли: И. Ф. Ванюкова в.  
ж. „Лютый“, род. 1878 г., зав. А. М. Ростовцева,  
отъ Важнаго и Левады (владѣлецъ); В. М. Бобри-  
чева-Пушкина сѣр. ж. „Вѣрный“, род. 1880 г., зав.  
А. И. Павлова, отъ Ступистаго и Потѣшной (Ф.  
Яцны); Н. Н. Богданова в. ж. „Атласный“, род.  
1884 г. зав. И. Г. Афанасьева, отъ Кролика-Лю-

безнаго и Армянки 2-ой (П. Силкинъ) и гр. Г. И.  
Рибошера сѣр. ж. „Павлинчикъ“, род. 1884 г., соб.  
зав. отъ Павлина и Славы (С. Жуковъ). Дист. 4  
круга. Пришли: „Лютый“ въ 6 м. 52 с. (2 сб.) и  
пол. 1-й пр.—420 р.; „Вѣрный“ 4 сб. въ 6 м. 56 с.  
и пол. 2-ой пр.—120 р.; „Атласный“ въ 6 м. 59 1/3  
с. съ 2 сб. и „Павлинчикъ“ сдѣлалъ проскачку.

На призъ 6-го класса (3 круга) бѣжали: И. Ф.  
Ванюкова р. ж. „Ерофеичъ“, род. 1879 г. зав. Г. Д.  
Янькова, отъ Грознаго и Стрѣлы (владѣлецъ) и Н.  
Н. Каретникова в. ж. „Воронъ“, род. 1884 г. зав.  
Г. Кученевыхъ, отъ Добряка и Молодецкой (А. Ива-  
новъ). Пришли: „Ерофеичъ“ 6 сб. въ 5 м. 43 с. и  
пол. 1-й пр.—216 р. „Воронъ“ сдѣлалъ проскачку.

На призъ 8 кл. шли: И. В. Устинова сѣр. ж.  
„Карсъ“ род. 1881 г. зав. Г. А. Адамовыхъ, отъ Вель-  
можи и Грозы (владѣлецъ); М. В. Оболенскаго в.  
ж. „Штандартъ“, род. 1882 г. зав. св. кн. В. Д.  
Голицына, отъ Атласнаго и защити (П. Татарин-  
цовъ); В. Т. Молодцова в. ж. „Могучая“, род. 1885  
г. соб. зав. отъ Гордаго и Чусовой (П. Фроловъ);  
В. А. Лапшина сѣр. ж. „Испугъ“, род. 1882 г. зав.  
Г. Д. Янькова, отъ Вероника и Потѣшной (В. Ли-  
пинъ); К. Л. Вахтера сѣр. ж. „Паморокъ“, род.  
1882 г. зав. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, отъ Пѣ-  
теля и Темы (Ф. Семеновъ). Пришли: „Могучая“ въ  
5 м. 19 1/3 с. 6 сб. и пол. 1-й и 2-ой пр.—195 р.;  
„Карсъ“ 2 сб. въ 5 м. 31 с. (за флагомъ); „Шта-  
ндартъ“ въ 5 м. 45 2/3 с. съ 4 сб. (за флагомъ). „Па-  
морокъ“ 2 сб. въ 5 м. 27 с. (за флагомъ); „Испугъ“—  
проскачка послѣ 6 сбоевъ.

На призъ для паръ у дышла (3 версты) шли: И. П.  
Исакова т. гн. ж. „Визапуръ“ зав. С. Д. Коробь-  
ина и гн. ж. „Закаленный“, зав. Г. Н. Вельяминова  
(6 м. 47 1/3 с. и пол. 1-й пр. 206 р.); Г. В. Слѣп-  
цова гн. ж. „Вычокъ молодой“ зав. А. С. Мерхелеви-  
ча и гн. ж. „Ловкій“ зав. М. А. Столыпина— про-  
скачка; А. С. Степанова в. ж. „Жучекъ“ зав. В.  
М. Рытова и сѣр. ж. „Нагибъ“, зав. Ю. И. Юрлова  
(6 м. 48 с. и пол. 2-й пр.—64 р.) А. Т. Гераси-  
мова сѣр. ж. „Бунтъ“, зав. кн. Л. Д. Вяземскаго и  
гн. ж. „Варваръ“, зав. И. В. Комсина (6 м. 59 1/3 с.

С. С.—въ.



## Московскія скачки.

24 августа, тридцать седьмой день.

Первымъ шелъ призъ Общества для вѣздовыхъ-охот-  
никовъ въ 200 руб., на лошадей не моложе 3 лѣтъ,  
рожденныхъ въ Россіи; дистанція 2 версты 100 саж.;  
изъ приза съ подписными по 10 руб., первой лошади  
198 руб., второй лошади 39 руб. Скакали: „Кронъ-  
Принцъ“ Б. А. Апушкина, Яновскаго Государствен-  
наго завода, 5 лѣтъ, вѣздовъ владѣлецъ, и „Лорлей“  
Е. и С. М. Ильенко, Государственнаго Хрѣновскаго  
завода, 4 лѣтъ, съ вѣздомъ А. Е. Каншинимъ.  
„Кронъ-Принцъ“ на всей дистанціи впереди былъ и  
легко окончилъ ее въ 3 мин., обскакавъ „Лорлей“ на  
два корпуса.

Вторымъ разыгрывался Хилковскій призъ Общест-  
ва 1500 р., въ числѣ коихъ кубокъ въ 200 руб., въ  
честь признательности княгинѣ А. М. Хилковой, для  
двухлѣтнихъ лошадей, рожденныхъ въ Россіи; дистан-  
ція 1 верста; лошади, выигравшія въ 1888 году Ос-  
новной и Большой Московскій двухлѣтній призы въ  
эту скачку не допускались; изъ приза съ подписными  
по 40 руб., первой лошади 1.447 р. и кубокъ ей  
заводчику, второй лошади 379 р. и третьей 72 руб.  
Состязались: „Корфу“ Воронцова и К<sup>о</sup>., завода И.  
М. Ильенко; „Кракусъ“ Л. Ф. Грабовскаго, соб-  
ственнаго завода, „Возми“ и „Реваншъ“ Е. и С. М.  
Ильенко, собственнаго завода, и „Синьоръ“ княгини  
А. М. Хилковой, собственнаго завода. „Кракусъ“



повелъ скачку; за нимъ шли „Корфу“ и „Возми“, а остальные кучей; въ такомъ порядкѣ лошади вышли на прямую, но здѣсь „Корфу“ вышелъ впередъ и первымъ былъ у призового столба въ 1 мин. 11 сек., выигравъ владѣльцу его Воронцову и К<sup>о</sup>. первый призъ а И. М. Ильенко, какъ заводчику, кубокъ. „Кракусъ“ пришелъ вторымъ, отставъ на шею, а „Возми“ третьимъ.

Третьимъ шелъ *С-Петербургскій* призъ Общества 1.000 руб. для трехлѣтнихъ лошадей, рожденныхъ въ Россіи; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 25 руб. первой лошади 864 руб., второй лошади 216 руб. Скакали: „Ланцелотъ“ С. В. Вотовскаго, завода В. И. Мысаровича; „Эстафета“ графа Г. И. Рибоньера, собственного завода; „Авось“ М. А. М., завода Н. Н. Коншина; „Целеста“ Л. Ф. Грабовскаго, собственного завода; „Дирь-Герль“ графа А. А. Бобринскаго, завода Иловайскихъ; „Бравъ“ графа Л. А. Красинскаго, собственного завода; „Сирена“ Е. и С. М. Ильенко, завода герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, и „Боярдъ“ И. А. Арапова, Государственнаго Хрѣновскаго завода. „Ланцелотъ“ пошелъ впереди, „Авось“ вскорѣ сравнялся съ нимъ и они оба заняли голову скачки; но близъ поворота на прямую ихъ обошли „Дирь-Герль“, „Бравъ“ и „Целеста“, изъ которыхъ „Целеста“ легко пришла первой въ 2 мин. 43 сек., на корпусъ впереди „Брава“.

Четвертымъ разыгрывался *Столыпинскій* призъ отъ А. А. Столыпина, въ память бывшихъ вице-президентовъ Общества Аванасія Алексѣевича и Алексѣя Аркадѣевича Столыпинныхъ 1.500 р. для трехъ и четырехлѣтнихъ лошадей, рожденныхъ въ Россіи; дистанція 2 версты; изъ приза съ подписками по 100 р. первой лошади 3.352 р., второй лошади 900 р. Состязались: „Славянофилка“ и „Донъ-Сезарь-де-Базанъ“ Воронцова и К<sup>о</sup>, завода И. М. Ильенко; „Клара-Мурхень“ Яновской Государственной конюшни, завода Л. Л. Кроенберга; „Размарины“ А. С. Сарысова, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Гересси“ товарищества „Терфъ“, завода графа Л. А. Красинскаго; „Фидіасъ“ Е. и С. М. Ильенко, собственного завода; „Буй-Туръ“ И. А. Арапова и Н. Н. Коншина, завода Коншина, всѣ трехлѣтки, и „Томболя“ О. К. Дорожинскаго, 4 лѣтъ. „Фидіасъ“, какъ и на скачкахъ 22 августа, опять долго упрямился и не хотѣлъ идти на стартъ, чѣмъ и затянулъ скачку; наконецъ „Фидіасу“ накнули на глаза платокъ и только тогда подвели къ старту, сдернули платокъ и тогда пустили лошадей. Пошла впереди „Славянофилка“ за нею „Донъ-Сезарь-де-Базанъ“, „Клара-Мурхень“ и „Буй-Туръ“; у поворота на прямую „Донъ-Сезарь-де-Базанъ“ занялъ первое мѣсто и такъ пришелъ къ призовому столбу въ 2 мин. 25 сек.; „Буй-Туръ“ былъ вторымъ, отставъ на корпусъ, „Славянофилка“ третьимъ.

Пятымъ былъ *Гандикапъ*, призъ Общества 600 руб., для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты; изъ приза и подписки по 15 руб., первой лошади 568 руб., второй лошади 142 руб. Скакали: „Клара“ Офицерской кавалерійской школы, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ; „Мина“ Л. Л. Кроенберга, собственного завода, 4 лѣтъ; „Ле-Серазень 2-й“ Л. Ф. Грабовскаго, завода Умевецкаго, 3 лѣтъ; „Грантъ“ О. К. Дорожинскаго, собственного завода, 3 лѣтъ; „Пальма“ князей Урусовыхъ, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ; „Вандербильтъ“ В. А. Цурикова, завода графа Полетыло, 5 лѣтъ; „Царицынъ“ Атукаева, завода А. С. Выше-славцева, 4 лѣтъ; „Богунъ“ графа И. И. Ледухова, собственного завода, 4 лѣтъ, и „Диктаторъ“ баронессы Н. А. Черкасовой, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ. „Диктаторъ“ повелъ скачку, „Грантъ“ и „Царицынъ“ преслѣдовали его до выхода на прямую, гдѣ ихъ обскакали „Богунъ“, „Ле-Серазень 2-й“ и „Клара“; изъ нихъ „Ле-Серазень 2-й“ пришелъ первымъ

въ 2 мин. 28 сек., а „Богунъ“ вторымъ на шею сзади.

Шестымъ шелъ *Барьерный* призъ Общества 300 р. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза съ подписками по 10 р. первой лошади 241 р., второй лошади 64 р. и третьей 18 р. Скакали: „Гарди“ Выше-славцева, завода В. И. Мысаровича, 6 лѣтъ, завода Иловайскихъ, вѣдокъ-владѣлецъ; „Телеграмма“ А. А. Мурановой, 4 лѣтъ, вѣдокъ А. Е. Каншинъ; „Рогіда“ А. М. Козлова, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ, вѣдокъ-владѣлецъ; „Ребека“ Г. Н. Зворыкина и В. Г. Михайлова, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ, съ вѣдокомъ Г. Н. Зворыкинныи. „Телеграмма“ послѣ четвертаго барьера обскакала всѣхъ и была первой въ 2 мин. 56 сек., опередивъ „Рогіду“ на два корпуса, а „Гарди“ еще больше.

Седьмымъ былъ *Поощрительный* призъ Общества 700 р. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, невыигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 500 р.; дистанція 2 версты; изъ приза и подписки по 20 р. первой лошади 662 р., второй лошади 165 р. Скакали: „Мандаринъ“ Виллебрандта, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 л.; „Мира“ Л. Л. Кроенберга, собственного завода, 5 лѣтъ; „Ляэртъ“ г-жи Голиковой, завода А. А. Стаховича, 3 лѣтъ; „Розъ-Каронъ“ Л. Ф. Грабовскаго, собственного завода, 3 лѣтъ; „Калифъ“ А. Е. Платонова, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Тенисъ“ графа А. А. Бобринскаго, завода В. И. Мысаровича, 4 лѣтъ; „Родегастъ“ графа А. А. Красинскаго, собственного завода, 4 лѣтъ, и „Мери“ С. Н. Рудъ, завода В. О. Водзинскаго, 5 лѣтъ. „Мандаринъ“ рѣшилъ всѣхъ окончилъ скачку въ 2 мин. 27 сек. опередивъ „Миру“ на полкорпуса.

Послѣднимъ шелъ *Гандикапъ*, призъ Общества 600 руб., для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 1½ версты; изъ приза и подписки по 15 р., первой лошади 513 руб., второй лошади 129 руб. Скакали трехлѣтки: „Плезантри“ Шульца и Грязева, завода графа Л. А. Красинскаго, „Публикація“ Процикова, завода Иловайскихъ; „Аида-Мурхень“ Л. Ф. Грабовскаго, собственного завода; „Дромъ-Меджеръ“ Атукаева, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Скрафтонъ“ В. Т. Михайлова, завода графа Л. А. Красинскаго, и „Стражакъ“ В. А. Цурикова, завода К. И. Макомаскаго. Скачка эта происходила уже въ сумеркахъ. Къ призовому столбу „Стражакъ“ пришелъ первымъ въ 1 м. 50 сек., впереди „Плезантри“ на корпусъ.

27 августа, тридцать восьмой день.

Первымъ шелъ призъ Общества въ 200 р. для „вѣдковъ-охотниковъ“, на лошадяхъ всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты; изъ приза и подписки по 10 руб. первой лошади 165 руб., второй лошади 45 руб. и третьей лошади 18 руб. Скакали: „Тираръ“ Вотовскихъ, Яновскаго Государственнаго завода, 4 лѣтъ, вѣдокъ С. Ф. Вотовскій; „Парашютъ“ А. М. Козлова, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ, вѣдокъ владѣлецъ, и „Нирвана“ князей Урусовыхъ, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ, съ вѣдокомъ А. Е. Каншинныи. „Нирвана“ повела скачку и такъ была до поворота на прямую, гдѣ „Тираръ“ обскакалъ ее и первымъ окончилъ скачку въ 3 мин. 17 сек., впереди на корпусъ „Нирваны“; „Парашютъ“ отсталъ больше.

Вторымъ былъ призъ Общества 800 руб., для двухлѣтнихъ лошадей всѣхъ странъ; дистанція 1 верста; причемъ лошади, выигравшія въ 1889 году первые призы, въ эту скачку не допускались; изъ приза съ подписками по 20 руб. первой лошади 662 руб., второй лошади 165 руб. Скакали: „Возми“ Е. и С. М. Ильенко, собственного завода; „Магометъ-Али“ князей Урусовыхъ, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Микадо 2-й“ А. И. Лазарева, завода графа Пла-

тера; „Хела“ Л. Ф. Грабовскаго, собственного завода, и „Тарапата“ Урсинъ-Нѣмцевича, собственного завода. „Хела“ пошла первой, но на прямой ее смѣнила „Возми“, которая и окончила дистанцію въ 1 мин. 11 сек., опередивъ „Хелу“ на шею.

Третьимъ разыгрывался *Продажный* (prix à réclamer) призъ Общества 1.000 руб., для двухлѣтнихъ лошадей, рожденныхъ въ Россіи и за границей; дистанція 1 верста; по условію этого приза, желающій купить какую-либо изъ записанныхъ на эту скачку лошадей, обязанъ за 15 мин. до начала скачки подать въ запечатанномъ пакетѣ заявленіе, какую онъ покупаетъ лошадь и за какую цѣну, которая должна быть болѣе цѣны, назначенной по афишѣ за эту лошадь, съ присоединеніемъ къ той оцѣнкѣ суммы перваго приза; за 10 мин. до скачки всѣ конверты вскрываются вице-президентомъ Общества и каждая торгуемая лошадь считается проданною лицу предложившему за нее высшую цѣну, причемъ покупатель этотъ имѣетъ право не пускать эту лошадь въ скачку; остальные условія этого приза одинаковы съ условіемъ общихъ продажныхъ призовъ Общества; изъ приза и подписки по 25 руб. первой лошади 810 руб., второй лошади 202 руб. Состязались „Тро-де-Ванъ“ товарищества „Терфъ“, завода графа Л. А. Красинскаго, оцѣненъ въ 1.400 руб.; „Астрономъ“ О. К. Дорожинскаго, собственного завода; „Эглантинъ“ А. И. Лазарева, завода графа Л. А. Красинскаго; „Взятка Иловайскихъ, собственного завода, оцѣнены по 1.700 руб. каждая, и „Люминаржъ“ графа И. И. Ледухова, собственного завода, оцѣненъ въ 800 р. Пакетовъ ни отъ кого получено не было, вслѣдствіе высокой оцѣнки лошадей, и потому продажа ихъ не состоялась. „Эглантинъ“ рѣшилъ всѣхъ пришелъ къ призовому столбу въ 1 мин. 12 сек.; „Астрономъ“ отсталъ только на шею.

Четвертымъ шелъ *Карачаровскій* призъ Общества 1.000 руб., для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи; дистанція 2 версты 133 саж.; изъ приза и подписки по 25 руб. первой лошади 864 руб., второй лошади 216 руб. Скакали: „Анчаръ“ Е. и С. М. Ильенко, собственного завода; „Баньеръ-де-Любичъ“ Е. А. Львовой, завода Иловайскихъ; „Ланцелотъ“ С. Ф. Вотовскаго, завода В. И. Мысаровича; „Дирь-Герль“ графа А. А. Бобринскаго, завода Иловайскихъ; „Виватъ“ И. В. Урсинъ-Нѣмцевича, собственного завода и „Эстафета“ графа Г. И. Рибоньера, собственного завода, всѣ трехлѣтки; „Блю-Медъ“, графа Л. А. Красинскаго, собственного завода, 4 лѣтъ и „Галаръ“ Л. Ф. Грабовскаго, собственного завода, тоже 4 лѣтъ. „Галаръ“ легко первымъ окончилъ скачку въ 2 мин. 47 сек., на корпусъ впереди „Блю-Медъ“ и „Эстафеты, пришедшихъ голова въ голову; владѣльцы ихъ раздѣлили второй призъ между собой.

Пятымъ былъ *Гандикапъ* призъ Общества 500 р., для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ; изъ приза и подписки по 10 р. первой лошади 486 р., второй лошади 121 р. Скакали: „Невзгода“ Н. Д. Шидловскаго, завода Краковскаго, 6 лѣтъ; „Сирена“ Е. и С. М. Ильенко, собственного завода, 3 лѣтъ; „Газель 2-я“ А. Е. Платонова, завода А. С. Выше-славцева, 5 лѣтъ; „Деспотъ“ Воронцова и К<sup>о</sup>, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; „Плезантри“ Шульца и Грязева, завода графа Л. А. Красинскаго, 3 лѣтъ; „Дзиковонка“ графа А. М. Потоцкаго, завода Решке, 4 лѣтъ; „Женераль“ К. В. Дорожинской, завода О. К. Дорожинскаго, 3 лѣтъ; „Тенисъ“ графа А. А. Бобринскаго, завода В. И. Мысаровича, 4 лѣтъ; „Аида-Мурхень“ Л. Ф. грабовскаго, собственного завода, 3 лѣтъ и „Стражакъ“ В. А. Цурикова, завода Макомаскаго, 3 лѣтъ. „Стражакъ“ и „Сирена“ пришли къ призовому столбу въ 1 мин. 11 сек., причемъ „Стражакъ“ былъ впереди „Сирены на полкорпуса; но вслѣдствіе сдѣланнаго имъ „Сиренѣ“ crossen, онъ лишился перваго приза, который присужденъ



„Сиренѣ“, а второй призъ „Газель 2“, пришедшей за ними третьей.

Шестымъ былъ *Барьерный Гандикапъ*, призъ Общества 300 руб., для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты 100 с.; изъ приза и подписки по 10 р. первой лошади 262 руб., второй лошади 72 руб. и третьей 18 руб. Скакали: „Коршунъ“ Д. И. Виноградскаго, Государственнаго Ново-Александровскаго завода, 5 лѣтъ, ѣздокъ владѣлецъ; „Гарди“ Вышеславцева, завода В. И. Мысаровича, 6 лѣтъ, ѣздокъ владѣлецъ; „Фантасенъ“ М. Н. Соколова, выведенный изъ-за границы, 8 лѣтъ, ѣздокъ тоже владѣлецъ; „Каиръ“ Г. Н. Зворыкина, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 7 лѣтъ, съ ѣздокомъ владѣльцемъ; „Азюръ“ А. Е. Платонова, завода Л. Л. Кроненберга, 5 лѣтъ, и „Нѣманъ“ графа И. И. Ледухова, собственнаго завода, 4 лѣтъ. „Фантасенъ“ повелъ скачку, за нимъ шли „Гарди“, а остальные съ „Нѣманомъ“ въ концѣ; послѣ третьяго барьера „Гарди“ занялъ первое мѣсто, но у поворота на прямую „Нѣманъ“ вдругъ обскакалъ всѣхъ и первымъ былъ у столба въ 2 мин. 58 сек., опередивъ „Гарди“ на корпусъ; „Каиръ“ отсталъ отъ нихъ немного, остальные тоже.

Послѣднимъ шелъ *Поощрительный* призъ Общества 500 руб., для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ на скачкахъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 1,000 руб.; дистанція 2 версты; изъ приза съ подписными по 10 руб. первой лошади 439 руб., второй лошади 109 р. Скакали: „Геба“ барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ; „Жардиньерка“ тоже фонъ-Виллебрандта, завода Э. К. Дорожинскаго, 5 лѣтъ; „Корона“ Л. Л. Кроненберга, собственнаго завода, 4 лѣтъ; „Калифъ“ А. Е. Платонова, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Зара“ товарищества „Гермесъ“, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Родегастъ“ графа Л. А. Красинскаго, собственнаго завода, 4 лѣтъ; „Гладиаторъ“ М. Г. Синюшина, завода Э. Э. Мосолова, 6 лѣтъ; „Христофъ-Колумбъ“ Э. К. Дорожинскаго, собственнаго завода, 4 лѣтъ; „Веста“ князя А. С. Эристова, завода графа Л. А. Красинскаго, и „Ктера“ В. А. Пурикова, завода В. Э. Водзинскаго, 4 лѣтъ. „Корона“ пришла первой въ 2 мин. 30 сек., впереди „Родегаста“ на корпусъ; но сдѣлала „stossen“; „Ктера“ была третьей; „Корона“ была лишена перваго приза, который получилъ „Родегастъ“, а второй призъ „Ктера“.

На этой скачкѣ произошелъ несчастный случай со скакавшимъ на „Зарѣ“ жокеемъ Пожогинимъ. „Зара“ еще при выходѣ на стартъ была не въ духѣ, капризничала, закидывалась, дѣлала прыжки, пытался сбросить жокея; до скачки это ей не удавалось, но когда лошадей пустили, не доходя верстового столба, „Зарѣ“ удалось сбросить съ себя Пожогина; ударясь о землю, Пожогинъ переломилъ лѣвую ключицу и, какъ передаютъ, получилъ еще сильное сотрясеніе мозга. Его въ носилкахъ отнесли въ членскій навилльонъ.

30 августа, тридцать девятый день.

Первымъ шелъ призъ Общества 200 рублей для *ѣздоковъ-охотниковъ* на лошадяхъ не моложе 3 лѣтъ, рожденных въ Россіи; дистанція 2 1/2 версты; изъ приза и подписки по 10 руб. первой лошади 147 руб., второй лошади 41 руб. и третьей 18 руб. Скакали: „Невзгода“ Н. Д. Шидловскаго, завода Раковского, 6 лѣтъ, ѣздокъ корнетъ Мезенцовъ; „Лорлей“ Е. и С. М. Ильенко, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ, ѣздокъ А. Е. Каншинъ, и „Кронъ-Принцъ“ В. А. Апушкина, Яновскаго Государственнаго завода, 5 лѣтъ, съ ѣздокомъ Ф. Ю. Бушемъ. „Невзгода“ повела скачку, но на первомъ поворотѣ корнетъ Мезенцевъ упалъ съ „Невзгоды“, и хотя ушибовъ не получилъ, но болѣе скачку не продолжалъ; „Кронъ-Принцъ“ занялъ мѣсто „Невзгоды“ и пришелъ первымъ въ 3 мин. 17 сек., впереди „Лорлей“ на 5 корпусовъ.

Вторымъ былъ призъ Общества 800 рублей для *двухлѣтнихъ* лошадей, рожденных въ Россіи, а также

и за границей, но приведенныхъ въ Россію въ 1887 году; дистанція 1 верста; двухлѣтки побѣдители въ 1889 году въ эту скачку не допускались; изъ приза съ подписными по 20 руб. первой лошади 633 руб., второй лошади 158 руб. Скакали: „Сорви-Голова“ Воронцова и К<sup>о</sup> завода И. М. Ильенко; „Реваншъ“ Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода; „Фигнеръ“ князей Урусовыхъ, завода А. Э. Шереметева, и „Ай-Дюли“ И. А. Арапова и Н. Н. Каншина, завода Каншина. „Сорви-Голова“ первымъ окончилъ скачку въ 1 мин. 12 сек.; „Реваншъ и Фигнеръ“ пришли за нимъ голова въ голову, отставъ на корпусъ.

Третьимъ разыгрывался призъ Общества въ честь Государя Наслѣдника Цесаревича въ 5,000 руб., для лошадей всѣхъ лѣтъ и породъ, не исключая заграничныхъ; дистанція 3 версты 211 саж.; весь призъ съ подписными по 150 руб. составлялъ, за вычетомъ процентовъ Обществу, 7,087 руб.; изъ нихъ первой лошади 5,400 руб., второй лошади 1,417 руб. и третьей лошади 270 руб. Состязались первоклассные выдающиеся скакуны: „Славянофила“ и „Донъ-Сезаръ-де-Базанъ“ Воронцова и К<sup>о</sup>, завода И. М. Ильенко, обѣ 3 лѣтъ; „Гааре“ Л. Ф. Грабовскаго, собственнаго завода, 4 лѣтъ; „Послѣдній изъ-Астаротовъ“ графа А. Н. Нирода, собственнаго завода, 4 лѣтъ; „Мадамъ-де-Параберъ“ г. Зелинскаго, завода Л. Ф. Грабовскаго, 4 лѣтъ; „Размаринъ“ А. С. Саркисова, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ; „Гильдъ-Голь“ М. А. М., выведенная изъ-за границы, 3 лѣтъ; „Буй-Туръ“ И. А. Арапова и Н. Н. Каншина, зав. Н. Н. Каншина, 3 лѣтъ; „Миссъ-Модъ“ и „Этафета“ графа Г. И. Рибоьера, первая выведенная изъ-за границы, а вторая собственнаго завода, обѣ 3 лѣтъ. „Гааре“ повелъ впереди всѣхъ, не уступалъ никому перваго мѣста и былъ у призового столба въ 4 мин. 9 сек. „Мадамъ-де-Параберъ“ проиграла ему только на шею; „Послѣдній изъ Астаротовъ“ пришелъ третьимъ, прочія остались безъ мѣстъ.

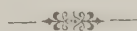
Четвертымъ шелъ *Интернаціональный Стиппль-Чесъ*, призъ Общества 3,000 руб. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 4 лѣтъ; дистанція около 6 версты; препятствій было болѣе 12; они состояли: изъ батареи, соломенныхъ изгородей, досчатого забора, каменной стѣны, разныхъ канавъ, сухихъ, и съ водой, ровъ, земляного вала и другихъ; брать нѣкоторые приходилось по нѣскольку разъ; ѣздовки допускались только охотники, и взявшій первой призъ олучалъ отъ Общества золотой жетонъ, а остальные пришедшіе къ столбу серебряные жетоны; весь призъ съ подписными, за вычетомъ процентовъ Обществу, составлялъ 4,140 руб., изъ нихъ первый лошади 2,782 руб., второй лошади 818 руб. и третьей 540 руб. Скакали: „Метаморфоза“ Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода, 4 лѣтъ, ѣздокъ А. Е. Каншинъ; „Коршунъ“ Д. И. Виноградскаго, Ново-Александровскаго Государственнаго завода, 5 лѣтъ, ѣздокъ владѣлецъ; „Фата-Моргана“ Г. Н. Зворыкина, завода Э. Э. Мосолова, 6 лѣтъ, ѣздокъ владѣлецъ; „Чатартонъ“ В. А. Пурикова, завода графа Браницкаго, старый, ѣздокъ А. М. Козловъ, и „Чайка“ барона В. П. Врангеля, завода графа Браницкаго, 7 лѣтъ, ѣздокъ владѣлецъ. „Чатартонъ“ повелъ скачку и ушелъ далеко отъ соперниковъ; за нимъ шли: „Фата-Моргана“, „Метаморфоза“ и „Коршунъ“, мѣнялись вторымъ мѣстомъ. Когда „Коршунъ“, въ концѣ четвертой версты, взялъ зеленый барьеръ, ѣздокъ его, г. Виноградскій, упалъ съ него, но ушибовъ не получилъ, а „Коршунъ“ ускакалъ съ круга. Его смѣнила „Метаморфоза“, ее затѣмъ обшла „Чайка“ и пришла второю за „Чатартонъ“, отставъ отъ него на 5 корпусовъ; третьей была „Фата-Моргана“, корпуса на 2 далѣе. „Чатартонъ“ легко окончилъ дистанцію въ 8 м. 42 с. и выигралъ своему владѣльцу первый призъ, а ѣздову А. М. Козлову золотой жетонъ; остальные: баронъ В. П. Врангель, Г. Н. Зворыкинъ и А. Е. Каншинъ получили по серебряному жетону.

Пятымъ разыгрывался „Крымскій“ призъ Общества 1,000 руб. для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденных въ Россіи; дистанція 2 1/4 версты; изъ приза и подписки по 25 руб. первой лошади 774 руб., второй лошади 193 руб. Состязались: „Корона“ Л. Л. Кроненберга, собственнаго завода, 4 лѣтъ; „Мавръ“ князей Урусовыхъ, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 5 лѣтъ, и „Томбола“ Э. К. Дорожинскаго, собственнаго завода, 4 лѣтъ. „Томбола“ пришла первой въ 3 мин. 17 сек. на корпусъ впереди „Короны“.

Шестымъ былъ *Большой-Гандикапъ*, призъ Общества 1,000 руб. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 25 руб. первой лошади 858 руб., второй лошади 225 руб. и третьей 45 руб. Скакали: „Анчаръ“ Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода; „Сирена“ тѣхъ же Ильенко, завода герцога Георгія Максимилиановича Лейхтенбергскаго; „Мандаринъ“ барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Тибъ“ графа Г. И. Рибоьера, выведенная изъ-за границы, всѣ трехлѣтки; „Царичинъ“ Атукаева, завода А. [С. Вышеславцева, и „Диктаторъ“ баронессы Н. А. Черкасовой, завода Иловайскихъ, обѣ 4 лѣтъ. „Анчаръ“ первымъ окончилъ скачку въ 2 мин. 50 сек., выигравъ у „Мандарина“ лишь на полголовы; третьимъ былъ „Диктаторъ“.

Седьмымъ былъ „Поощрительный“ призъ Общества 500 руб. для трехлѣтнихъ лошадей, рожденных въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 500 руб.; дистанція 1 1/2 версты; изъ приза и подписки по 10 руб. первой лошади 417 руб., второй лошади 104 руб. Скакали: „Пеня“ А. Я. Муранова, завода Иловайскихъ, „Нѣманъ“ князя А. С. Эристова и г. Вышеславцева, завода графа Г. И. Ледухова; „Корделия 2-я“ Е. и С. М. Ильенко, завода А. Э. Шереметева; „Скрафтонъ“ В. Г. Михайлова, завода графа Л. А. Красинскаго; „Манфредъ“ княгини А. М. Хилковой, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Лазертъ“ гжи Голиковой, завода А. А. Стаховича; „Дромъ Меджеръ“ Атукаева, Государственнаго Хрѣновскаго завода, и „Женераль“ Н. В. Дорожинскаго, завода Э. К. Дорожинскаго. „Дромъ-Меджеръ“ легко провелъ всю скачку, окончивъ ее въ 1 мин. 52 сек., „Манфредъ“ былъ вторымъ, отставъ на 8 корпусовъ.

Послѣднимъ шелъ *Гандикапъ*, призъ Общества 500 руб. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 1 1/2 версты; изъ приза и подписки по 10 руб. первой лошади 489 руб., второй лошади 122 руб. Скакали: „Аида-Мурхенъ“ Л. Ф. Грабовскаго, собственнаго завода, 3 лѣтъ; „Невзгода“ Н. Д. Шидловскаго, завода Раковского, 6 лѣтъ; „Зара“ товарищества „Гермесъ“, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Калифъ“ А. Е. Платонова, завода тѣхъ же Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Богунъ“ графа И. И. Ледухова, собственнаго завода, 4 лѣтъ; „Аларчъ“ г. Любича, выведенная изъ-за границы, 4 лѣтъ; „Стражаль“ В. А. Пурикова, завода К. Н. Макомаскаго, 3 лѣтъ; „Монарь“ графа Г. И. Рибоьера, собственнаго завода, 3 лѣтъ; „Публикація“ г. Проппкова, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; „Грантъ“ Э. К. Дорожинскаго, собственнаго завода, 3 лѣтъ, и „Баньеръ-де-Любичъ“ Е. А. Львовой, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ. „Богунъ“ рѣшилъ всѣхъ пришелъ къ призовому столбу въ 1 мин. 51 сек., обскакавъ „Гравта“ на полкорпуса.



Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Симъ довожу до общаго свѣдѣнія господъ охотниковъ-любителей чисто-кровныхъ породъ пойнтеровъ, какъ типовъ прежнихъ англійскихъ «Эджъ» кофейно-пѣгаго окраса, такъ равно современныхъ типовъ желто-пѣгаго окраса, объ имѣющихся щенкахъ въ питомникѣ моемъ отъ всѣхъ четырехъ производительницъ питомника, вывезенныхъ изъ Англіи. Щенки будутъ проданы по умѣреннымъ цѣнамъ, вслѣдствіе значительной ихъ численности и выручки мною большей половины затраченной суммы на производителей питомника моего. Гарантія щенкамъ остается та же, а цѣны щенкамъ съ двухъ-мѣсячнаго возраста и не старше четырехъ-мѣсячнаго, на мѣстѣ, безъ доставки, **отъ пятидесяти рублей до ста**, смотря отъ какой пары и цѣнности производителей выбранъ будетъ щенокъ покупателемъ.

Э. НОВИЦКІЙ

Ст. Новоукраинка.  
Юго-Западн. ж. д.

37.

## СОВѢТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО

Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты доводитъ до свѣдѣнія гг. псовыхъ охотниковъ, что 23-го и 24-го октября 1889 г. будутъ разыграны слѣдующіе призы:

### I. На злобу.

1) Призъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго въ 200 руб. для сукъ всѣхъ лѣтъ въ одиночку сострунить прибылого волка.

2) Призъ Общества въ 300 руб. для кобелей и сукъ всѣхъ лѣтъ въ одиночку сострунить прибылого волка. Подписка 15 руб.

3) Призъ Общества въ 200 руб. для двухъ собакъ, причемъ одна должна быть непременно сука, сострунить прибылого волка. Подписка 15 руб.

### II. На рѣзвость

1) Призъ Общества въ 150 руб. для псовыхъ собакъ. Подписка 10 рублей.

2) Призъ Общества въ 150 руб. для хортовыхъ собакъ. Подписка 10 рублей.

### III. Продиусъ на рѣзвость

(Сукамъ, записаннымъ въ 1888 году).

1) Призъ Общества 400 руб. для сукъ по 1-й осени. Подписка съ гг. членовъ 10 р., а съ частныхъ владѣльцевъ 20 руб.

2) Призъ Общества въ 400 руб. для кобелей по 1-й осени. Подписка съ гг. членовъ 10 руб., а съ частныхъ владѣльцевъ 20 руб.

36—38

По случаю смерти владѣльца продаются кофейно-пѣгіе пойнтера. Москва, Козловскій пер., д. Деккеръ.

31—38.

Совѣтъ Императорскаго Общества  
Правильной охоты извѣщаетъ гг. псовыхъ охотниковъ, у которыхъ имѣются живые волки, о томъ, что въ случаѣ если они пожелаютъ уступить ихъ Императорскому Обществу, то съ заявленіями просить обращаться въ канцелярію Императорскаго Общества, Молчановка, д. Бѣлкиной, гдѣ можно узнать объ условіяхъ.

37—39.

## МОЛОДОЙ ЧЕЛОВѢКЪ

желаетъ получить мѣсто: помощника управляющаго или управляющаго небольшимъ имѣніемъ, или лѣсничаго; при этомъ можетъ завѣдывать: коннымъ заводомъ, охотой, разведеніемъ дичи и легавыхъ и гончихъ собакъ. Справка № 13.353.

Справочное Бюро  
Москва. „Н. ДОНИЧЪ“, Софійка.

37—39.

## ГОРДОНЪ,

сука первой осени, съ пробы продается за 100 руб. Натаскана англійскимъ аллюромъ (поискъ широкій въ карьеръ и безъ поноски).

Станція Дивово, Московско-Рязанской ж. д., А. К. Энгельмейеръ.

37—38.

## ДЕШЕВО ПРОДАЮТСЯ

псовые борзые высокихъ кровей.  
Г. Кобеляки, Полтавской губ.,  
Борису Ивановичу  
Сушкову.

33—37.





№ 38.

30 Сентября 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Новыя законы объ охотѣ.—Полевые испытанія собакъ Общества Любителей Породистыхъ собакъ. А. Чевани-снаго.—Изъ Иванова-Вознесенска М. Липпе.—Изъ Чернаго. В. Р-аго.—Изъ Саратовской губ. Веневитинова.—Одѣночныя таблицы полевыхъ испытаній.—По поводу письма въ редакцію Е. Д. Аргянова.—Мошнина.—С. Петербургскіе бѣга.—Московскіе скачки. Изъ газетъ.—Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція проситъ покорнѣйше всю корреспонденцію адресовать: Москва, Большая Дмитровка, домъ Денисовой (бывшій Шаблыкина), въ Редакцію журнала «Природа и Охота».

Пріемъ подписки на журналъ, съ приложеніемъ «Охотничьей Газеты», продолжается.

Подписная цѣна на годъ 15 руб. на полгода 8 руб. Контора Редакціи открыта ежедневно отъ 11 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для личныхъ переговоровъ съ сотрудниками, художниками и другими лицами Редакція открыта по понедѣльникамъ и четвергамъ отъ 11 до 3 часовъ.

## Новые законы объ охотѣ.



Въ непродолжительномъ времени внесется на разсмотрѣніе и утвержденіе Государственнаго Совѣта новый законъ объ охотѣ, выработанный въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ, по Лѣсному Департаменту. Для обсужденія законопроекта, какъ своевременно уже было сообщено въ «Охотничьей Газетѣ» \*), приглашены были Министромъ Государственныхъ Имуществъ слѣдующія лица: свѣтлѣйшій князь Голицынъ, сенаторъ князь Голицынъ, егермейстеръ Его Величества М. В. Андреевскій, председатель Императорскаго Обще-

ства Покровительства животныхъ, д. ст. с. Жуковский, редакторъ журнала «Природа и Охота» и «Охотничьей Газеты» Л. П. Сабантѣевъ и Н. В. Туркинъ.

Новый охотничій законъ вполнѣ удовлетворяетъ не только охотничьимъ требованіямъ и нуждамъ нашей страны — онъ вмѣстѣ съ тѣмъ вполнѣ удовлетворяетъ и требованіямъ науки.

Право пользованія охотою по новымъ законамъ является неотъемлемою принадлежностью поземельнаго владѣнія. Ограничивая охоту условіемъ владѣнія, пользованія и распоряженія землею, законъ не лишаетъ, однако, права охоты и лицъ, не владѣющихъ землею. На чужихъ земляхъ дозволяется охотиться только съ разрѣшенія собственника земли или распорядителя. Многообразныя формы и характеръ владѣнія землею новымъ закономъ приняты во вниманіе, почему право охоты вполнѣ точно опредѣлено для каждаго типа владѣльцевъ: частные собственники; лица, владѣющія

\*) См. «Охотн. Газ.» 1889 г. № 10.



землею на общинномъ правѣ, на подеорномъ правѣ; лица, владѣющія участками, отчужденными изъ крестьянскаго надѣла; лица, водворенныя на земляхъ Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ имѣній—для всѣхъ этихъ типовъ владѣльцевъ землею новый законъ объ охотѣ строго устанавливаетъ опредѣленные правила пользования правомъ охоты.

Охотникъ, какъ субъектъ охоты, также все-сторонне подвергся анализу, и новые законы устанавливаютъ извѣстныя требованія къ охотнику: по новымъ законамъ охотникъ долженъ отвѣчать условіямъ дѣеспособности и правоспособности, долженъ удовлетворять извѣстнымъ нравственнымъ требованіямъ. Въ силу этого, право охоты не можетъ быть разрѣшено: лицамъ, не достигшимъ извѣстнаго возраста; лицамъ, состоящимъ подъ надзоромъ полиціи; лицамъ, осужденнымъ за проступки, предусмотрѣнные охотничьимъ уставомъ, лѣснымъ уставомъ, уставомъ о наказаніяхъ.

Сроки открытія и окончанія охотъ на различныхъ породы звѣрей и птицъ рассмотрѣны въ зависимости отъ климатическихъ и иныхъ разнообразныхъ условій, почему новый законъ въ основаніе примѣненій своихъ нормъ полагаетъ не только свѣдѣнія объ образѣ жизни птицъ и звѣрей въ данной мѣстности (времени перелетовъ, спариванья, гнѣздованія, періода воспитанія дѣтей, періода бродячей жизни и т. д.), но также и сельско-хозяйственныя условія страны и способы охоты, обыкновенно практикующіеся въ извѣстный періодъ времени, и т. д. Опредѣленіе того, какіе звѣри и птицы въ данной мѣстности полезны или вредны—предоставляется Министру Государственныхъ Имуществъ.

Взысканія за нарушеніе правилъ объ охотѣ, порядокъ наблюденія за правильнымъ производствомъ охоты, обнаруженіе нарушеній постановленій объ охотѣ—все это опредѣлено съ тою-же полнотою и точностью, какая лежитъ вообще на всемъ Уставѣ.

Однимъ словомъ, *всѣ явленія охотничьихъ правоотношеній, всѣ нужды правильной охоты, всѣ интересы охотничьяго хозяйства*, требовавшіе выраженія въ законѣ, нашли себѣ, въ новыхъ законахъ объ охотѣ, разумныя нормы.

Сверхъ всего, высокая техническая обработка новыхъ законовъ объ охотѣ, сообщившая краткую форму, способствуетъ простотѣ и точности опредѣленій. Въ немъ нѣтъ узкой многостатейности, нѣтъ *казуистичности*, которая всегда является признакомъ отсутствія юридической техники и которую, къ сожалѣнію, пока еще переполнены наши уставы и Уложеніе.

### Полевые испытанія собакъ

Общества Л. П. С.

20 августа, въ окрестностяхъ города Гатчины, на угодьяхъ императорской охоты, происходило испытаніе собакъ по первому полю, на которое приведено было—два кофейнопѣгихъ пойнтера, два желтопѣгихъ, одинъ ирландскій сеттеръ, одинъ черный сеттеръ и два лаверака,—всего восемь собакъ. Порядокъ испытанія установленъ былъ жребіемъ, и весь ходъ испытанія, а также оцѣнка полевыхъ качествъ, производилась согласно существующимъ правиламъ Общества Л. П. С. Мѣстность для испытанія оказалась очень удобною, съ изобиліемъ всевозможной дичи, напущенной и специально разводимой для охотничьихъ цѣлей. Хотя здѣсь оказалось много фазановъ, но для собакъ, даже совершенно незнакомыхъ съ этого рода дичью, они не представили никакого затрудненія; крѣпко выдерживали стойку, а старики, прочностью своего сидѣнья, напоминали іюльскаго тетерева. Такимъ образомъ нынѣшнее испытаніе должно опровергнуть сложившееся среди нѣкоторыхъ петербургскихъ охотниковъ мнѣніе, что фазанъ—птица, неудобная для испытанія, что она, подобно коростелю, безпрерывно бѣжитъ, что на нее нужна специально дрессированная собака и т. д. Это мнѣніе проникло въ печать и пошло даже дальше: въ правилахъ О. Л. П. С. фазанъ изображенъ страшною птицей.

Преобладающій характеръ мѣстности—поросшая очень мелкими кустиками равнина, почти сплошь выѣденная пасущимся здѣсь скотомъ. По окраинамъ ея расположены перемежающіяся полосы овса, жита, гречи—злаковъ, сѣющихъ съ единственною цѣлью корма для птицы. Съ одной стороны полукругомъ обтекаетъ небольшая рѣчка, а въ срединѣ выкопано нѣсколько прудовъ. Ближе къ рѣчкѣ попадаются открытые луга—гладкіе или съ небольшимъ кочкарникомъ.

Первымъ шелъ кофейнопѣгій пойнтеръ Ромъ г. Гена; управлялъ самъ владѣлецъ. Собака эта средняго роста, не вполне правильно сложенная, хотя съ крѣпкими, довольно толстыми ногами и сильнымъ крестцомъ. Поискъ у него очень небольшой и весьма, даже черезчуръ, осторожный. Ромъ все время занятъ, все время въ напряженномъ состояніи. Можетъ быть обильный запахъ всякаго рода дичи привелъ его въ это напряженное состояніе, но я очень мало видѣлъ въ немъ свободнаго аллюра и непринужденной рѣзвости. Онъ поэтому не замираетъ картинно въ самыхъ разнообразныхъ позахъ, но послѣ потяжки становится вполне крѣпко въ одномъ и томъ же видѣ.

Чутье у него довольно хорошее для мо-

лодой, еще не вполне опытной собаки. Стойка надежная, крѣпкая; потяжка слишкомъ медленная и немного утомительная. Что касается дрессировки, то она могла бы быть лучше; къ хожденію у ноги Ромъ, видимо, мало приучался. Вѣжливость къ выстрѣлу и взлету дичи—полная. По общему характеру работы Ромъ, онъ долженъ быть причисленъ къ собакамъ исключительно для лѣса, съ которыми можно весьма добычливо и правильно охотиться. На основаніи оцѣночной таблицы, Рому присужденъ малый серебряный жетонъ.

Вторымъ шелъ желтопѣгій пойнтеръ кн. Голицына, очень элегантная собачка, съ правильнымъ корпусомъ, изящнымъ прутемъ, но не типичной головою: острорылоость и отсутствіе перелома головы очень портятъ общій видъ собаки. Я бы желалъ въ ногахъ побольше кости и большей спущенности груди. Но во всякомъ случаѣ собака эта весьма недурная и хорошей крови. Донъ сразу зарекомендовалъ себя полной выдержанностью и абсолютнымъ послушаніемъ. Ведетъ себя безукоризненно, вполне подчиняясь малѣйшему требованію дрессировщика, егеря императорской охоты, Пунина, который управлялъ имъ и на испытаніи.

Хожденіе у него, аппель, поведеніе при взлетѣ дичи, при выстрѣлѣ совершенно, какъ у взрослой, хорошо выдержанной собаки. Поискъ замѣчательно правильный, чрезвычайно широкій, во все стороны; надо полагать, что по второму полю онъ будетъ и болѣе далекій, отчего картинность работы Донъ долженъ значительно выиграть. Аллюръ живой, рѣзвый и легкій, который заставляетъ съ удовольствіемъ смотрѣть на собаку, работающую со страстью. Чутье хорошее, надежное и исключительно верное. Потяжка ровная, не медленная; стойка красивая, прочная. Съ задранной головою и правильно вытянутымъ пруткомъ собака кажется очень эффектной. Донъ долженъ былъ, по желанію судей, идти послѣ испытанія въ парѣ съ другой собакой и своей большей выдержанностью отбилъ первый призъ у своего весьма даровитаго соперника. Я замѣтилъ, что состязаніе парами даетъ болѣе правильный взглядъ на собаку, и путемъ нагляднаго сравненія гораздо лучше выясняются, какъ достоинства, такъ и недостатки. Всѣ присутствовавшіе на состязаніи видѣли, какъ Дези кн. Голицына, по балламъ на одиночномъ испытаніи, чуть не вышла лучшей собакой, на перебѣжкѣ же далеко отстала отъ двухъ лучшихъ соперниковъ. И это не потому, что она стала хуже работать въ парѣ, она къ совместной работѣ приучена; но потому, что раньше на ея счастье выпала работа при болѣе благоприятныхъ условіяхъ, противъ вѣтра, въ болѣе травянистомъ мѣстѣ,



гдѣ, какъ извѣстно, дичь всегда менѣе строга. Эти условія и были причиною ошибочнаго заключенія, исправленнаго при вторичномъ парномъ испытаніи, на которомъ *Донъ* оказался несравненно выше. *Дону* присужденъ золотой жетонъ при полномъ баллѣ за потяжку.

Третьимъ испытывался кофейнонѣгій пойнтеръ *Панъ* г. Витте. Собака эта происходитъ отъ хлудовскихъ пойнтеровъ, но далеко отстоитъ отъ лучшихъ ихъ представителей. Крѣпко сложенный, рослый, съ толстыми костями, онъ кажется слишкомъ грубымъ общимъ видомъ и особенно головою. Въ миниатюрной головѣ *Модъ* III-й широкая скула, столь мнѣ не нравящаяся, не такъ рѣзко выдается, хотя безусловно портитъ голову, ошибочно, на мой взглядъ, признаваемую образцовой. Въ мужское потомство эти плоскія широкія скулы передаются съ такою грубостью, что дѣлаютъ голову крайне несимпатичной—съ досками вмѣсто щекъ.

Поискъ *Пана* весьма широкій, на открытѣ мѣстѣ безъ удержу, хотя и достаточно правильный. Аллюръ живой, рѣшительный, но, согласно корнису, довольно громоздкій. Той легкости, при которой бѣшено мчащаяся собака почти не слышна, у него быть не можетъ. Чутье развѣ немного уступающее *Дону* князя Голицына, но не такое опытное. На *Пана*, видимо, очень вліяетъ обиліе повсюду кишашей дичи. Безпрерывно подымающіеся во всѣхъ сторонахъ терева, фазаны, куропатки заставили его сначала совершенно растеряться и приняться за правильную работу нѣкоторое время спустя. Нужно отдать справедливость дрессировкѣ Пунина: при всѣхъ самыхъ соблазнительныхъ моментахъ для молодой собаки, когда, на далекомъ разстояніи отъ публики, вокругъ наравившагося на выводокъ *Пана* вылетали со всѣхъ сторонъ птицы, онъ держалъ себя вполне достойно. Потяжка у него нѣсколько спѣшная, однако безъ всякаго броска. Мнѣ случалось видѣть такую у нѣкоторыхъ пойнтеровъ, а также знать и ея поклонниковъ, поэтому я лично не считаю возможнымъ въ этомъ видѣть какой либо особенный порокъ. Стойка крѣпкая, чутье большею частью верхнее и весьма недурное. Дрессировка очень хорошая и въ общемъ ничуть не уступающая таковой же желтопѣгаго *Дона*. Въживость по выстрѣлу, апель безусловный; хожденіе у него не вполне отчетливо, но это—мелочь, которая ничуть не умаляетъ достоинствъ собаки. При довольно высокихъ баллахъ *Панъ* получилъ малый серебряный жетонъ.

Четвертымъ шелъ ирландскій сеттеръ *Никъ* г. Мюссара, отъ собакъ А. М. Пескова. Выставочныя достоинства его описаны въ отчетѣ по выставкѣ за нынѣшній годъ, гдѣ онъ премированъ большою серебряною медалью, а потому, оставивши се

въ сторонѣ, я перехожу прямо къ описанію его полевыхъ качествъ. *Никъ* мнѣ понравился больше всѣхъ собакъ, бывшихъ на испытаніи, за свою необычайную живость, легкость и рѣзвость. Въ своемъ докладѣ собранію Общества Л. П. С. я назвалъ его аллюръ вихремъ, а собаку клокомъ шерсти, метаемымъ вѣтромъ. Дѣйствительно, когда *Никъ* въ поискѣ,—это что-то особенное, ускользающее отъ описанія. Большой красоты и жизненности невозможно представить. Вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ поискъ совершенно правильный, на кругахъ, при самыхъ крутыхъ поворотахъ. Неслышная легкость аллюра, упругость мышцъ при скачкахъ, поворотахъ дѣлаютъ изъ этой собаки калейдоскопъ быстро смѣняющихся одной за другой картинъ. При этомъ бѣшеномъ поискѣ *Никъ* иногда нарывался на выводокъ, что въ день испытанія случалось со всѣми собаками и объяснялось той удушливостью воздуха, которая съ 11 ч. напоминала жаркій июльскій день, такъ что жажда томила всѣхъ присутствовавшихъ. Собака запаливалась безусловно, да къ тому же тасканіе, цѣлый день, на цѣпяхъ рѣзвыхъ, полныхъ жизни, животныхъ скверно должно было вліять своимъ постояннымъ задергиваніемъ. Чутье у *Ника* исключительно верхнее; голову онъ несетъ гордо, высоко, причемъ хвостъ держитъ оригинально, спуская его значительно книзу.

Послѣ испытанія *Никъ* работалъ на провѣрочномъ испытаніи совмѣстно съ *Дономъ* и *Дези* кн. Голицына, и потребовалось очень много времени, чтобы подѣлить золотой жетонъ между *Дономъ* и *Никомъ*. Математически точно останавливались обѣ собаки на одинаковомъ разстояніи отъ дичи; изумительно одновременно причувствовали запавшихъ въ овѣ фазановъ. Если замѣчали стоявшаго въ одной сторонѣ *Дона*, то стоило только обернуться, чтобы въ полосѣ жита замѣтить также стоявшаго по выводку *Ника*. Разъ было обращено вниманіе, что *Донъ* всталъ раньше, но когда судьи приблизились къ *Дону*, то тутъ же нашли скрытаго пригоркомъ *Ника*, стоявшаго по той же птицѣ; только большое хладнокровіе и выдержанность перваго рѣшили долго длившійся споръ.

Потяжка *Ника* прелестна и отмѣчена полнымъ балломъ. Особенно онъ былъ красивъ въ работѣ по бѣгущему выводку сърыхъ куропатокъ. Онъ велъ полнымъ верхомъ довольно скоро, и каждый разъ, пройдя шаговъ сорокъ, останавливался съ тѣмъ, чтобы дожидаться своего управителя, того же егеря Пунина. Онъ часто оставлялъ слѣдъ и замыкалъ выводокъ со стороны. При значительной быстротѣ подхода, онъ ни разу не заставилъ слѣдовавшихъ сзади судей и зрителей прибавить шагу, изъ боязни упустить изъ виду собаку. Что

касается дрессировки, то она доведена до возможнаго совершенства и отмѣчена въ суммѣ 23 баллами при 25 выспихъ. При разнообразныхъ условіяхъ, при массѣ соблазновъ, *Никъ* оказался всегда джентельменомъ. При самыхъ высокихъ баллахъ ему присужденъ большой серебряный жетонъ.

Пятымъ испытывался черный сеттеръ *Пиратъ* г. Гена подъ управленіемъ самого владѣльца. Собакѣ этой три года, но такъ какъ она два поля залежала и только нынѣшнимъ лѣтомъ поступила въ натаску, то ее сочли возможнымъ допустить до испытанія наравнѣ съ первогодками. *Пиратъ* не имѣетъ вида кровнаго сеттера, мало элегантенъ и съ слишкомъ прямой задней ногой. Рубашка грубовата. Это рабочій песъ, съ короткимъ поискомъ, мертвой, очень крѣпкой стойкой и хорошимъ вѣрнымъ чутьемъ. Благодаря своему хладнокровію, онъ скоро причувствуетъ птицу и стоитъ по ней очень долго. Потяжка также недурная. Дрессировки можно было-бы пожелать нѣсколько больше, хотя она для полученія награды достаточная и отмѣчена 16 баллами. Выстрѣлъ немного горячитъ собаку. *Пирату* присужденъ малый серебряный жетонъ.

Шестымъ номеромъ по жребію была сука лаверакъ *Спэра* барона Корфа. Она шла подъ управленіемъ дрессировавшаго ее егеря молодого Бабурина. *Спэра* происходитъ отъ собакъ г. Нарышкина, обладаетъ широкимъ поискомъ, всѣхъ же другихъ качествъ не пришлось увидѣть, такъ какъ за гонъ по зайцамъ она была удалена съ испытанія.

Седьмымъ шелъ лаверакъ *Жакъ* г. Чичагова, только что привезенный по желѣзной дорогѣ и совершенно затянувшійся во время хожденія цѣлый день на цѣпочкѣ. Поискъ у него не особенно размашистый, чутье больше нижнее, потяжка удовлетворительная. Собака эта, видимо, была совершенно не въ духѣ и работала съ несвойственной лаверакамъ апатичностью, такъ что самъ владѣлецъ не узнавалъ ея работы. Общая дрессировка отмѣчена 18-ю баллами. *Жакъ* получилъ на основаніи оцѣночной таблицы похвальный отзывъ.

Послѣдней шла сука—желтопѣгій пойнтеръ *Дези* кн. Голицына. Общимъ типомъ вышшняго вида она чрезвычайно похожа на *Дона* съ тѣми же достоинствами и недостатками, полевыми же качествами значительно уступаетъ ему.

Поискъ *Дези* очень небольшой, а въ высокой травѣ даже слишкомъ малъ; это ея капитальнѣйшій недостатокъ, за что она получила сильную сбавку въ графѣ за поискъ. Чутье хорошее, исключительно верхнее; потяжка напоминаетъ таковую же *Дона*, неспѣшная, ровная, безъ частыхъ замираній. Стойка крѣпкая, но довольно однообразная, что весьма понятно, при отсутствіи широкаго быстрого поиска. Безъ



сомнѣнія по второму полю эта собака приобрѣтетъ больше энергіи, заберетъ большую свободу, отчего можетъ только выиграть. Дрессирована Деши егеремъ Пунинымъ безупречно. Ей присужденъ малый серебряный жетонъ. Рѣшеніе судей относительно награды испытывавшимся собакамъ, а также денежной награды, на основаніи правилъ полѣвыхъ испытаній, егерю Пунину за дрессировку утверждены послѣднимъ очереднымъ собраніемъ Общества Л. П. С. 13-го сего сентября.

А. Чеванинскій

С.-Петербургъ.

18 сент. 1889 г.



### Изъ Иваново-Вознесенска (Владимір. г.).

#### За глухарями.

Быль прекрасный іюльскій день, когда я выѣхалъ послѣ обѣда изъ села Назарьева, гдѣ поселился съ семействомъ на каникулярное время. Случайно попалъ я въ это село, и оно мнѣ такъ понравилось своимъ мѣстоположеніемъ, что я рѣшилъ провести здѣсь лѣто и не раскаялся. Расположенное на берегу рѣки Ухтомы, впадающей, въ 10 верстахъ отъ села, въ притокъ Клязьмы, Увадь, и окруженная со всѣхъ сторонъ лѣсами съ громадными сѣчами, мѣстность эта изобиловала всевозможною дичью, какъ болотною, такъ и лѣсною, и хотя отъ браконьеровъ и здѣсь не было пощады ни тетеркѣ, сидящей на яйцахъ, ни зайчихѣ сукотной, — все еще было по чемъ стрѣлять.

Путь мой лежалъ въ с. Высокое, находящееся въ 7 верстахъ отъ Назарьева, куда меня пригласилъ знакомый мнѣ мужичокъ на охоту за глухарями, которыхъ тамъ не вдалекѣ можно было найти, по его словамъ, не одинъ выводокъ. Мелкой трусцой везъ насъ полѣсной дорогѣ сивый меренокъ, погоняемый кнутомъ моего возницы Ивана, сапожныхъ дѣлъ мастера, хорошаго охотника, но горькаго пьяницы, котораго я взялъ съ собою, какъ человѣка, знающаго, какъ свои пять пальцевъ, всѣ лѣса на 20 верстѣ въ окружности. Развалившись въ телѣгѣ на душистомъ сѣнѣ, и предаваясь сладкимъ мечтамъ о предстоящей охотѣ за дорогою, рѣдкою дичью, съ которою я до сихъ поръ былъ знакомъ только по наслышкѣ. У ногъ моихъ, свернувшись кольцомъ, лежала моя любимица, французская легавая Норма, служившая мнѣ вѣрою и правдою уже много лѣтъ и бывшая въ настоящее время, какъ говорится, на сносяхъ. Я долго не могъ рѣшиться взять ее съ собою, боясь утомить ее слишкомъ, но молодой мой поинтеръ находился еще въ дрессировкѣ, а соблазнъ былъ слишкомъ великъ. Кромѣ того, я рассчитывалъ взять только утреннее поле.

Солнце стояло уже низко, когда мы приѣхали въ Высокое; въ воздухѣ повѣяло прохладой. Съ рѣки доносились до деревни, расположенной на крутомъ берегу, тоскливые крики чибисовъ, внизу пестрѣли красныя рубахи косцовъ, длинною вереницею растянувшихся по лугу испѣшившихъ убраться со своею работою; въ полѣ слышалось хлопанье бича: пастухъ подвигался ближе къ деревнѣ со своимъ стадомъ.

У воротъ одной изъ крайнихъ избъ, защищая рукой глаза отъ косыхъ лучей вечерняго солнца, встрѣтилъ меня самъ хозяинъ, невзрачный, худощавый мужичокъ съ рыжеватой бородкой комкомъ.

— Добро пожаловать, баринъ! привѣтствовалъ онъ меня, а я, признаться, вась еще въ обѣдѣ поджидалъ, — думалъ, не пойдете-ли вечеромъ утокъ пострѣлять: тутъ недалеко отъ села два выводка кряковыхъ пастухъ запримѣтилъ.

— Хотѣлъ было, Федоръ, да вотъ собаку пожалѣлъ, — отвѣтилъ я, — скоро ей щениться боюсь, какъ бы не захворала. А что, Федоръ, глухари-то есть-ли еще у тебя, не всѣхъ еще выбилъ?

— Есть, баринъ! какъ не быть: съ нашими собаками не больно то много ихъ набьешь. Вотъ идолъ окаянный — указалъ онъ на собаку, вертѣвшуюся около его ногъ, и толкнулъ ее ногой, такъ что она завизжала, — за утками первая собака въ округѣ: всѣхъ утятъ изъ выводка до единого переловить, а за красной дичью, — такъ одно горе! Убьешь тетерку, такъ и ту, стерва, въ кустахъ сожретъ. Вчера глухарку на силу отбилъ у нея, одинъ грѣхъ только съ нею!

— Ошейникъ бы пофарфористый надѣлъ — посоветовалъ ему Иванъ, съ видомъ знатока ощупывая хрящеватые уши собаки, — можетъ и отвыкла-бы.

Я велѣлъ поставить самоваръ.

— А что, баринъ, не сходить ли намъ за самоваромъ-то въ березнякъ, что за деревней? обратился Федоръ ко мнѣ — я третьеводни выводокъ тетеревей тамъ согналъ, — до сумерекъ-то еще часа полтора осталось.

Я согласился, и мы съ Федоромъ и Иваномъ вышли изъ деревни. Лѣсокъ, къ которому мы шли, вдавался мысомъ въ ржаное поле. По лежавшему тамъ и сямъ свѣжему калу видно было, что недавно здѣсь паслось стадо и я поэтому не рассчитывалъ найти здѣсь тетеревовъ, предполагая, что они переместились на другое мѣсто. Но лишь только мы вошли въ лѣсъ, Норма прихватила, тихо повела и наконецъ замерла въ красивой стойкѣ. Я подошелъ къ собакѣ. Пилъ! Она учащенно замахала хвостомъ, обошла кустъ и жадно стала ѣсть что-то лежавшее на землѣ. Я подошелъ и посмотрѣлъ, что она ѣла, — оказалось, — коровій калъ — Тубо! Брось! крикнулъ я на собаку. Она, хотя

и повиновалась моему приказанію, но съ большою неохотою. Мы пошли дальше; черезъ нѣсколько минутъ опять стойка и тотъ же результатъ.

— Тѣфу ты, елка съ сосной! — выругался Иванъ. — Вишь, подлая, какія штуки выкидываетъ, какъ есть баба брюхатая. Тоже онъ въ это время всяку дрянъ жрутъ. Лѣтось моя-то въ тягости была, такъ все глину изъ печки выковыривала да ѣла!

Какъ русскій человѣкъ Иванъ любилъ крѣпкія слова, но считая себя болѣе интеллигентнымъ человѣкомъ, чѣмъ его односельчане, гнушался обыкновенныхъ выраженій и изобрѣталъ свои собственные.

Собака стала весьма непослушна, дѣлала стойку за стойкой, а въ результатѣ оказывалось, что она стояла всегда надъ навозомъ. Мнѣ показалось поведеніе собаки подозрительнымъ, и я выразилъ Ивану свое опасеніе, не сбѣсилась-ли она.

«Нѣтъ, баринъ, не сбѣсилась», отвѣтилъ онъ, «это ее передъ родами, должно, мутитъ, — она, стало быть, и лечится».

Хотя, по моему расчету, Норма должна была ощениться только черезъ недѣлю, но объясненіе Ивана показалось мнѣ довольно правдоподобнымъ, и я успокоился. На обратномъ пути Норма съ остервененіемъ набросилась на чужую собаку и укусила ее, чего прежде никогда не дѣлала, такъ какъ была вообще очень робка. За недостаткомъ навоза, она стала по дорогѣ ѣсть глину, и прежнія подозрѣнія возникли во мнѣ съ новою силою.

Уже совсѣмъ смерклося, когда мы возвратились въ деревню. Передъ избой, подъ рябиною, стоялъ на столѣ кипящій самоваръ, около котораго хлопотала жена Федора. Долго мы сидѣли еще, наслаждаясь прекрасною лѣтнею ночью. Полная луна заливала своимъ серебристымъ свѣтомъ всю окрестность; надъ рѣкою и лугами бѣлой целеною разстилался густой туманъ, а вдали за полями возвышался, какъ исполинская стѣна, темный вѣковой лѣсъ. Тихо, точно не желая нарушить царствовавшую кругомъ тишину, бесѣдовали мы, вспоминая прежнія удачныя охоты, пока усталость и докучливые, неугомонные комары не заставили насъ подняться. Мы съ Иваномъ пошли спать въ сѣнной сарай и взяли съ собою Норму. Душистое свѣжее сѣно, на которомъ мы легли, какимъ-то опьяняющимъ образомъ подѣйствовало на меня и я тотчасъ заснулъ крѣпкимъ сномъ.

Утромъ чуть свѣтъ разбудилъ меня Иванъ. Ему плохо спалось и онъ сообщилъ мнѣ, что Норма всю ночь не спала и ворочалась. Я на-скоро выпилъ стаканъ молока, и мы двинулись въ путь. До мѣста, на которомъ Федоръ нашелъ глухарей, было версты три. Утро было довольно свѣжее, за



ночь выпала обильная роса, и мы, пробираясь через густо-заросшую сѣчу, промокли до костей, пока дошли до крупнаго лѣса. «А вы, баринъ, посылайте собаку,— вотъ здѣсь-то и начнется наша охота», обратился ко мнѣ Ѳедоръ, когда мы вышли на поляночку, поросшую высокою травой; «отсюда теперяча пойдутъ все поляночки; глухари по утрамъ-то и гуляютъ въ этихъ мѣстахъ».

Я послалъ впередъ собаку, шедшую все время у ноги, и она заискала. Прошли первую поляну и попали на вторую. Вдругъ Норма прихватила и стала. Съ ружьемъ наготовѣ и съ сильно бьющимся сердцемъ, ожидая каждую минуту взлета дичи, я тихо подошелъ къ собакѣ. «Пиль!»! шепнулъ я ей дрожащимъ отъ волненія голосомъ. Она сунулась впередъ, обошла кустъ..... и пошла вчерашняя исторія; только навозъ замѣнился теперь сухими листьями и землею.

Потерявъ всякую надежду на помощь собаки при отыскиваніи дичи, но разсчитывая, можетъ быть, хоть случайно наткнуться на выводокъ, мы пошли дальше; но все наши старанія не увѣнчались успѣхомъ. Солнце уже порядочно припекало, когда мы наконецъ вышли на сѣчу, и я рѣшилъ прекратить охоту. Голодъ также давалъ себя чувствовать; я уже направился было къ большой березѣ, чтобы въ тѣни ея закусить и отдохнуть, какъ вдругъ раздалось громкое хлопанье крыльевъ, и цѣлый выводокъ глухарей съ шумомъ и трескомъ снялся въ какихъ-нибудь 20-ти шагахъ отъ меня. Я былъ буквально ошеломленъ, и у меня зарябило въ глазахъ; какъ-то машинально я вскинулъ ружье, грянулъ выстрѣлъ и одинъ глухаренокъ, цѣпляясь за сучья, пошелъ книзу. Послѣ выстрѣла Норма скрылась въ чащѣ и черезъ минуту явилась оттуда съ глухаренкомъ во рту. Заряжая ружье, я не обращалъ вниманія на Норму, а когда, вложивъ патроны и спрятавъ убитаго глухаренка въ сумку, оглянулся, то увидѣлъ ее на стойкѣ, шагахъ въ 30-ти отъ меня. Подошедши къ ней вплотную, я замѣтилъ въ травѣ глухаренка, плотно прижавшагося къ кочкѣ почти у самыхъ моихъ ногъ, и осторожно нагнулся, держа ружье въ лѣвой рукѣ, чтобы взять его живьемъ; но глухаренокъ не выдержалъ, порвался, и мой выстрѣлъ догналъ его уже въ чащѣ. Я невыразимо обрадовался, что собака начала работать; стало весело на душѣ; забыты были усталость и голодъ и я пошелъ за собакой, которая опять прихватила и повела; но стрѣлять не приходилось: глухари забрались въ такую чащу, что при взлетѣ ихъ мы слышали только хлопанье крыльевъ, а самихъ ихъ или не видали, или сучья мѣшали поднять ружье для выстрѣла.

«Надо будетъ манить», предложилъ Иванъ; «можетъ быть, выйдутъ опять начистое мѣсто». Мы пошли назадъ къ тому мѣсту, гдѣ подняли выводокъ и, успѣлись под прикрытіемъ нѣсколькихъ кустовъ. Выкуривъ папироску и обождавъ немного, Иванъ принялся манить.

«Куа—а, куа—а», раздалось недалеко отъ насъ. Иванъ продолжалъ манить. «Куа—а, Куа—а», кра—а, послышался голосъ старки еще ближе. Иванъ опять свистнулъ цыпленкомъ, но старка больше не отозвалась; только гдѣ-то въ сторонѣ разъ свистнулъ глухаренокъ и тоже замолкъ. Видя, что бесполезно дольше ждать, я всталъ; но не успѣлъ я совсѣмъ подняться, какъ старка снялась въ 30-ти шагахъ отъ меня, сопровождаемая двумя покорными пуделями съ моей стороны. Пошли отыскивать глухарятъ, но нашли только одного, котораго Иванъ и убилъ; остальные куда-то скрылись.

Солнце немилосердно пекло, и я крѣпко усталъ, а потому рѣшилъ возвратиться во-свои, предварительно отдохнувши. Въ тѣни густой ели мы легли на мягкую траву. Лѣсъ притаился; вся живая тварь въ немъ будто погрузилась въ глубокой сонъ; все будто вымерло; только изрѣдка чирикала какая-то мелкая птичка, или раздавалось изъ глубины лѣса воркованье дикаго голубя.

Истомленные лѣсные гиганты,—могучія сосны и ели, наполняли воздухъ своимъ одуряющимъ смолистымъ ароматомъ. Меня начало клонить ко сну.

«Гопъ-гопъ!» раздалось недалеко отъ насъ. Я отвѣтилъ на окликъ, и черезъ минуту вышелъ къ намъ на поляну мой товарищъ по службѣ Владиміръ Антоновичъ Д., поселившійся на дѣто недалеко отъ меня.

Д. былъ весь увѣшанъ тетеревами. Увидя сеттера Д. — скаго, Норма ошетичилась и хотѣла было броситься на хорошо ей знакомую собаку; но я успѣлъ во-время схватить за ошейникъ и удержать ее.

«Ну, какъ дѣла?» обратился ко мнѣ Д. и, бросивъ взглядъ на мой ягдташъ, прибавилъ: «не важно, не по-нашенски?»

Я рассказалъ Д. о моей неудачѣ и о странномъ поведеніи Нормы, и онъ мнѣ пообѣтовалъ не отпускать ее отъ себя и взять ее на привязь, что я и сдѣлалъ. Закусивши и отдохнувъ, мы пошли назадъ въ деревню. На обратномъ пути я посадилъ Норму въ телѣгу, гдѣ она все время безпокойно ворочалась и боязливо оглядывалась. Когда я пріѣхалъ домой, то велѣлъ накормить собаку, которая ходила какою-то нетвердою поступью, шатаясь изъ стороны въ сторону; но она не дотронулась до корма, улеглась и заснула тревожнымъ сномъ, отъ времени до времени судорожно вздрагивая. Когда я

проснулся на другое утро, то первый вопросъ мой былъ о Нормѣ; но ее не оказалось дома. Кухарка мнѣ сообщила, что Норма просилась ночью, была ею выпущена, но больше не вернулась въ кухню. Отъ деревенскаго ночного сторожа я узналъ, что онъ ее видѣлъ ночью у околицы деревни. Думая, что Норма ошенилась гдѣ-нибудь въ укромномъ мѣстѣ, я сталъ искать ее свачала по всему дому, а потомъ и по соседству подъ всеми амбарами и во всехъ хлѣвахъ, но мои розыски были безплодны. Наконецъ въ обѣдъ ее привелъ мальчикъ изъ Высокаго (той деревни, гдѣ мы наканунѣ охотились), и рассказалъ, что Ѳедоръ, отправившись утромъ въ обходъ, нашелъ ее въ лѣсу, гдѣ она искала по лѣсу, опять дѣлала стойки надъ каждой навозной кучею и ѣла всякую дрянь.

Находя поведеніе собаки крайне подозрительнымъ, я тотчасъ же посадилъ ее на цѣпь, привязавъ ее въ старой скотной избѣ и сталъ наблюдать за нею черезъ окно, которое затворялось ставнею. Собака сильно похудѣла, животъ и вымя, еще наканунѣ полные и отвислые, приняли свой нормальный видъ, какъ будто собака и не была ценною. Глаза получили какое-то безумное выраженіе и зеленоватый фосфорическій блескъ. Собака постоянно косилась назадъ, какъ будто бы преслѣдуемая шмелемъ и почти все время стояла; она совершенно равнодушно относилась теперь къ цѣпи, которой прежде не терпѣла. Только послѣ многократнаго оклика она замѣчала меня, но по ея взгляду видно было, что она меня не узнаетъ. Когда я принесъ ей чашку молока съ покрошеннымъ хлѣбомъ, она старалась, подобравъ какъ-то губы, достать куски хлѣба, не замочивъ морды въ молоко; когда же это ей не удалось, она съ остервенѣніемъ зарыла чашку въ землю.

Вставши на другое утро, я тотчасъ-же пошелъ навѣстить Норму. Въ избѣ, гдѣ она была заперта, было тихо. Я осторожно отворилъ ставню, чтобы взглянуть на собаку, какъ вдругъ она выскочила изъ окна, прямо мнѣ на грудь. Оказалось, что она разорвала ошейникъ и сидѣла на подоконникѣ, когда я отворилъ ставню. Но, Боже мой, какъ она измѣнилась за эту ночь! Мнѣ кажется, если-бъ я ее встрѣтилъ гдѣ-нибудь на улицѣ, я не узналъ-бы ее! Предо мною стоялъ скелетъ собаки, обтянутый кожей; лоснящаяся прежде псовина потеряла свой блескъ и взерошилась. Съ опущенною головою собака тихо шатаясь побрела по двору. Я побѣждалъ въ домъ, схватилъ другой ошейникъ и вышелъ на дворъ. По моему приказанію Норма тотчасъ легла, я надѣлъ ей ошейникъ и посадилъ ее опять на цѣпь. Къ присенному ей корму она весь день не притронулась. Къ вечеру она стала сильно



безпокоиться, начала подрываться подь стѣну и по временамъ взлаивала какимъ-то хриплымъ неестественнымъ голосомъ. Скоро она подрылась и изъ-подъ стѣны показалась ея голова. Когда я просунулъ въ вырытое отверстіе палку, Норма схватила ее зубами и стала грызть ее съ остервенѣніемъ. Не надѣясь на прочность ошейника и опасаясь за жизнь людей, въ случаѣ ей удалось-бы сорваться съ цѣпи,—я рѣшился...

Когда изъ-подъ стѣны вновь показалась голова Нормы, я негвердою дрожащею рукою навелъ на нее револьверъ и выстрѣлилъ. Она взвизгнула и замолкла. Полагая, что она убита наповаль, я отворилъ ставню, держа въ лѣвой рукѣ свѣчу, такъ-какъ было темно. Но какое ужасное зрѣлище представилось мнѣ. Передо мною, опираясь передними ногами на подоконникъ, стояла Норма; пуля перебила ей переносицу, носъ какъ-то отвисъ, вся морда была облита кровью, и ея устремленные на меня глаза выражали какое-то тупое недоумѣніе, какой-то нѣмой укоръ... Вы, со-браты-охотники, поймете, что я чувствовалъ при видѣ обезображенной своей любимицы. Не помня себя, задыхаясь отъ слезъ, я выстрѣлилъ еще два раза, и увидѣвъ, что она тяжело рухнула на землю,—убѣждалъ. Долго еще преслѣдовалъ меня окровавленный образъ моей любимицы и ея недоумѣвающий послѣдній взглядъ на меня, и тяжелымъ камнемъ легло на мою душу сомнѣніе, дѣйствительно-ли Норма была бѣшеная, не напрасно ли я погубилъ ее?

Не разрѣшить-ли кто-нибудь изъ васъ, со-браты-охотники, этотъ вопросъ?

М. Липпе.



### Изъ д. Чернаго Нижегородской губ.

Ружейная охота въ нынѣшнемъ году для здѣшнихъ охотниковъ, неизбалованныхъ обиліемъ и разнообразіемъ дичи, была довольно сносна. Кромѣ куликовъ-песчаниковъ, чибисовъ и прочей мелочи, почти всегда прыгающей въ изобиліи на Очньихъ отмеляхъ и затонныхъ пескахъ, здѣсь нынче появлялись довольно часто утки; нѣсколько разъ прилетала цапля и журавль; сиделись и др. болѣе крупныя виды водяной дичи. Куликовъ же нынѣшній годъ была масса. Когда послѣ полдня выѣдешь на лодкѣ поудить или съ ружьемъ, всегда множество ихъ бываетъ по берегу; они перелетаютъ съ одной стороны на другую и иногда замѣчательно близко подпускаютъ лодку, что легко объясняется въ виду массы совершенно безвредныхъ для нихъ лодокъ съ дачниками, гостоянно шныряющихъ по рѣкѣ.—

Одинъ мой знакомый стрѣлялъ кулика на лѣвомъ берегу затона, но куликъ улетѣлъ; затѣмъ, возвращаясь на лодкѣ, мы замѣтили на открытой правой сторонѣ пару куликовъ; тотъ выстрѣлилъ, и когда мы подѣхали,—въ аршинномъ разстояніи (одинъ куликъ нѣсколько пробѣжалъ) другъ отъ друга летало три кулика. Летанье куликовъ продолжается иногда до поздняго вечера, особ. послѣ дождя.

Въ заливныхъ лугахъ съ очень густой травой водятся преимущественно дергачи, а на полянкахъ и гдѣ трава пониже—перепелки. Вечеромъ часто на рѣку доносятся изъ сосѣднихъ луговъ корканье дергача, а иногда и далекое «пить-поди» перепелки.

На той сторонѣ Оки, на полуостровѣ противъ Чернаго, сплошь занятого лугами и прудами съ песчаными отмелями по берегамъ, опять та же дичь: на берегу кулики и песчанники, а далѣе дергачи, перепелки, утки и чирки. Только изрѣдка попадаютъ и другія породы. Зато утокъ на здѣшнихъ прудахъ и болотцахъ очень много.

Съ одной стороны Черное окружаетъ большой сосновый лѣсъ; дичи въ немъ мало, хотя этотъ годъ тамъ появились выводки тетерева—на лѣсныхъ вырубкахъ, иногда очень обширныхъ и мѣстами поросшихъ травой и мелкой порослью. Лѣсъ этотъ казенный, и охотиться въ немъ никому не дозволяется.

Дальше отъ Чернаго, по направленію полотна желѣзной дороги, идутъ довольно хорошія охотничьи мѣста.

Охотниковъ здѣсь мало, и больше прежніе; изъ крестьянъ же въ самомъ Черномъ охотой не занимаются никто, но въ сосѣднихъ деревняхъ и изъ служащихъ по желѣзной дорогѣ есть и любители, и охотники-промышленники, хотя тоже немного.

Интересно, что здѣсь очень слабо соблюдается законъ, запрещающій ружейную охоту до 29 іюня, и часто уже въ серединѣ этого мѣсяца слышишь ружейныя выстрѣлы.

Сентябрь.

В. Р—скій.



### Изъ Хвалынскаго уѣзда.

Въ концѣ августа пошли было и у насъ дожди, но слишкомъ рано установившаяся осенняя погода продержалась недолго — до первыхъ чиселъ сентября. Затѣмъ снова наступили вполне лѣтніе дни съ безоблачнымъ небомъ и, порой, полнѣйшимъ безвѣтріемъ.

Съ недѣлю какъ Волга стала замѣтно убывать и скоро должна войти «въ трубу», если проливные дожди не вызовутъ немедленно-же настоящую осеннюю прибыль «черноstopъ».

Клевъ рыбы въ послѣднее время нѣсколько улучшается. Мѣстный охотникъ недавно выудилъ въ Волжкѣ съ десятокъ подлещиковъ, три порядочныхъ головля (до 9 ф.) и сазана въ 6 фун. Послѣднее обстоятельство—фактъ выдающійся, такъ какъ въ началѣ сентября вообще перестаетъ брать карпъ (насадка — корка пшеничнаго хлѣба). На живца, сколько мнѣ извѣстно, въ окрестностяхъ нѣтъ удильщиковъ равно какъ и охотниковъ съ дорожкой или блесною; а хищниковъ въ Волжѣ мѣстами не мало. Лично провѣдать Волжку въ текущемъ мѣсяцѣ не доводилось. Дней совершенно свободныхъ — мало. Ъхать на 2 часа не стоитъ, такъ-какъ надежды на удачный уловъ сомнительны: вода и теперь еще довольно высока. Кромѣ того ружейная охота отвлекала — вальдшнепы появились. Очевидно, ненастье, стоявшее въ указанное выше время, не прошло совершенно безслѣдно. Сохранившаяся въ почвѣ влага, при помощи обильныхъ росъ по берегамъ Волги, дала возможность развиваться всевозможнымъ личинкамъ и сочнымъ корешкамъ, служащимъ главною пищею лѣсного кулика. Перваго «долгоносика» видѣли 28-го августа на опушкѣ лѣса, растущаго по оврагу «Орѣховый долъ», въ которомъ вальдшнеповъ бываетъ мало, исключая осени мокраго 1886 года, когда ихъ вездѣ было множество. Подвѣтый вальдшнепъ, вѣроятно же всего, не изъ прилетныхъ, а скорѣе или отставшій по слабости во время весенняго пролета, или оправившійся подстрѣлокъ, счастливо избѣжавшій внимательныхъ взоровъ и тонкаго чутья лисицы. Конечно, если въ тѣхъ-же числахъ находили вальдшнеповъ и въ другихъ лѣсахъ уѣзда, то придется считать первое появленіе ихъ довольно раннимъ. Къ несчастію, у меня нѣтъ всевѣденія, а извѣстій изъ разныхъ концовъ хвалынской территоріи не получаю. Жаль, но приходится довольствоваться малымъ. Былъ-бы очень радъ и искренно благодаренъ, если-бы хоть нѣкоторые изъ ограниченаго числа любителей охоты, а не исключительно стрѣльбы въ цѣль, прочтя эти строки, нашли возможнымъ время отъ времени разоряться хоть на 3 коп. (сокративъ на оную сумму количество пуделей въ безпредѣльную дистанцію) и открытымъ письмомъ давать мнѣ (по адресу: Хвалынский уѣздъ, Саратовской губ. почт. станц. Федоровка Д. М. Веневитинову) болѣе богатый матеріалъ для составленія очерковъ охоты въ Хвалынскомъ уѣздѣ. Желательно бы, главнымъ образомъ, знать время перваго появленія пролетной дичи весной и осенью въ связи съ состояніемъ погоды; а также имѣть указанія породъ дичи, гнѣздящейся въ данной мѣстности. Надѣюсь, что просьба моя не останется «гласомъ въ пустынь вопіющимъ». Хотя кто-нибудь да



отнесется къ ней сочувственно и поборовъ лѣнь, отличительную черту великороссійской расы, напишетъ пару словъ.

Вывода вальдшнеповъ въ ближайшихъ дачахъ незамѣтно, по этой, вѣроятно, причинѣ прекрасная охота «на тигъ» у насъ не практикуется. Какъ весной, такъ и осенью ихъ бьютъ преимущественно съ лгавой, роль которой иногда выпадаетъ на долю ребятишекъ.

Сухо, жарко и тихо. Только утромъ на 24-е былъ легкій морозецъ. Вальдшнепы однако начинаютъ попадаться въ количествѣ вполне достаточномъ для мало-мальски веселой охоты.

Въ большемъ числѣ они появились въ фруктовыхъ садахъ, гдѣ искусственно-разрыхленный грунтъ даетъ имъ возможность легче добывать необходимую пищу. Затѣмъ въ займищѣ по рѣдкому осокорнику, поросшему кустами шиповника и по дубовымъ гривамъ. «Въ горахъ» этой первоклассной дичи пока незамѣтно, зато лисъ видятъ частенько. Тамъ же и мнѣ довелось на прошлой недѣлѣ полюбоваться матерымъ волкомъ, пробиравшимся съ «венца» по «осыпкѣ» въ глубину лѣса. (Венцомъ называютъ верхній край, покрытаго чернолѣсьемъ склона, крутыми уступами идущаго къ Волгѣ). Ожидается облава. Жаль будетъ, если лучшее время для нее пропустится и, по примѣру прошлаго года, вмѣсто звѣря погибнуть десятки несчастныхъ зайцевъ.

Въ займищахъ между деревней «Безводное» и Груновкой по дубяку до 10 го сентября вальдшнеповъ не поднимали. Къ 15-му тамъ набралось пары двѣ; а 22-го пришлось поохотиться хоть недолго (часа 2—3) и не досыта, но все-таки съ удовольствіемъ, такъ-какъ при незавидной стрѣльбѣ моей, въ сумкѣ ощутилась тяжесть 7 вальдшнеповъ и клинтуха, случайно подвернувшася подъ зарядъ.

Вальдшнепъ попался мелкій. Онъ бѣжитъ отъ собаки и плохо выдерживаетъ стойку. Обыкновенно эта разновидность появляется у насъ въ октябрѣ. Ранѣе идетъ болѣе крупный (выпотрошенный до  $\frac{3}{4}$  ф.), подпускающій собаку среди теплаго или сырого дня—вплотную и срывающійся буквально изъ-подъ ногъ. Таится онъ охотнѣе въ заросляхъ и поднимается съ шумомъ, издавая иногда своеобразное корканье, тогда какъ мелкій встрѣчается болѣею частію по самой опушкѣ и по краямъ почти чистыхъ полянокъ, разбросанныхъ тамъ и сямъ среди дубовыхъ гривъ; поднимается онъ дальше и летитъ увертливѣе.

Вдали отъ Волги, въ Вязовскихъ и Лебежайскихъ мелочахъ, близъ Жеребцовой горы, въ настоящее время держится вальдшнепъ самый крупный, но въ ничтожномъ количествѣ. Не далѣе, какъ вчерашній день,

проходивъ бесплодно съ утра и до ночи, убилъ только 4 штуки, да пару проводилъ блестящими пуделями. 17-го въ томъ же низкомъ, частомъ дубовомъ кустарникѣ за цѣлый день охоты поднялъ и убилъ только трехъ. 19-го пробовалъ ночью подѣзжать на фурѣ къ стаѣ гусей, усмотренной съ вечера среди поля, но неудачно. Первый кругъ дали слишкомъ большой и проѣхали въ сторонѣ, вторымъ же напрямикомъ угодили на стаю. Поднялась она по зарѣ и какъ разъ передъ мордою лошади. Стрѣлять показалось опаснымъ. Воздержался, а въ слѣдующій моментъ слыш-

но было лишь гоготанье, да тяжелые взмахи крыльевъ. Слѣдовало пустить картечью на шумъ. И этого не сдѣлалъ, тщетно предполагая, что гуси еще разъ пожалуютъ кормиться на ближайшіе къ намъ поля. Видѣли пролетныхъ журавлей. Вихирей близъ «Орѣховаго дола»—массы. Про стрепетовъ не слышно. Дрофы (18 шт.), державшіяся довольно долго, послѣ торжественнаго салюга изъ самопала начинающаго охотника больше не встрѣчались. Утки, сбивая на Волгу, посѣщаютъ просяница большими стаями.

25-го сентября.

Д. В



### Оцѣночная таблица полевыхъ состязаній Общества Л. П. С.

(Близъ станціи Любань 6-го августа 1889 года).

Кличка, порода, возрастъ собаки и фамилія владѣльца.

- 1) Рэкъ, лаверакъ, 4 лѣтъ, В. Р. Дипа, дрессированный и натасканный самимъ владѣльцемъ. Первый призъ и дипломъ за анонсъ.
- 2) Бой, пойнтерь, 4 лѣтъ, А. С. Хрѣнова (присужденъ малый серебряный жетонъ).
- 3) Тимъ, пойнтерь, 3 лѣтъ, К. К. Фалѣва (получилъ похвальный отзывъ).

	Прирожденные качества.				Дрессировка.			Общій баллъ.
	Чутье.	Поискъ.	Стойка.	Потяжка.	Аппель.	Поведен. при взлетѣ дичи и выстрѣлѣ.	Хоженье у ноги.	
Высшіе баллы.....	30	20	15	10	10	10	5	100
Сумма ихъ.....	75				25			
Баллы на состязаніи. } 1) Рэкъ.	25	20	15	10	10	3	5	88
Сумма ихъ.....	70				18			
2) Бой.	20	10	8	10	6	7	3	64
	48				16			
3) Тимъ.	15	10*	8*	5	7	7	5	57
	38				19			

Замѣчанія относительно подачи и анонса.

- 1) У Река подача не вполне правильная (безъ приказанія хозяина); анонсъ ясенъ, но послѣ него собака слишкомъ быстро возвращается къ дичи.
- 2) Бою поставлены наименьшіе баллы, за неимѣніемъ графы, куда отнести должныя стойки.

Примѣчанія: 1) Общій баллъ 80 даетъ право на золотой жетонъ.

- » » 70 » » » большой серебр. жетонъ.
- » » 60 » » » малый серебр. жетонъ.
- » » 50 » » » похвальный отзывъ.

- 2) Лишается награды собака, если получить въ отдѣльности за чутье менѣе 15, поискъ менѣе 10, стойку менѣе 8, за потяжку менѣе 5, за дрессировку въ суммѣ менѣе 12.
- 3) Анонсирующая собака за стойку получаетъ высшій баллъ 15.
- 4) Анонсъ и подача не обязательны.
- 5) За анонсъ и подачу выдаются особые дипломы.
- 6) Собака удаляется немедленно съ состязанія, если:
  - а) погонитъ при взлетѣ дичи, при выстрѣлѣ или безъ него;
  - б) за отсутствіе аппеля,
  - в) за гоньбу по зайцамъ.

Подписали судьи: Ю. Янсонъ.

Е. Мюссаръ.

К. Динъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. За Секретаря Казначей Общества Е. Мюссаръ.



## По поводу «Письма въ Редацію» Е. Д. Артынова.

Возгорѣвшая на страницахъ „Охотн. Газ.“ полемика между гг. Кишенскимъ и Артыновымъ по поводу продажи щенковъ отъ „Звонка“ А. Ф. Фиргуфъ затрогиваетъ меня лично не только какъ посторонняго свидѣтеля всѣхъ, фактовъ сопровождавшихъ появленіе этихъ щенковъ, но какъ случайнаго ихъ участника настолько близко, что молчать при этой полемикѣ мнѣ вовсе не приходится.

Непосредственно принять участіе въ этихъ „недо-разумѣніяхъ“ меня заставило главнымъ образомъ письмо г. Артынова и именно вторая его половина.

Если бы г. Артыновъ ограничился только первою половиною своего письма, то упрекнуть его въ томъ, что онъ оправдывается, никто бы не имѣлъ бы права, но приемы примѣненные имъ во второй половинѣ не позволяютъ мнѣ молчать. Представляя г. Кишенскому отвѣчать г. Артынову, я коснусь этого дѣла въ той мѣрѣ, въ какой участвовалъ въ немъ я.

Обида потрясая г. Артынова „до болѣзни“ и побуждая его оскорблять своего обидчика формулируется тѣмъ: „какъ смѣлъ Кишенскій предостерегать покупателей г. Артынова отъ покупки у него щенковъ, якобы кровныхъ породы Кишенскаго, — т. е. отъ обмана, когда онъ Кишенскій даже не зналъ, что щенки происходятъ именно отъ Звонка Фиргуфа“.

На это отвѣчу прямо: сообщилъ Кишенскому о разведеніи подъ фирмой кровныхъ его Кишенскаго породы собакъ отъ Звонка Фиргуфа у Артынова — я, со словъ самого г. Артынова и вотъ при какихъ обстоятельствахъ.

Начну сначала.

Весною 1888 года мой пріятель и хорошій знакомый А. Ф. Фиргуфъ былъ приглашенъ мною въ гости къ Н. П. Кишенскому, куда ему попасть очень хотѣлось, поохотиться и посмотреть собакъ. Во время нашего пребыванія въ Охотничьемъ (около недѣли) человѣкъ Кишенскаго, возвращаясь съ праздника, привелъ въ усадьбу изъ деревни собаку, отданную туда мужику Кишенскимъ же, привелъ подъ предлогомъ, что она хорошо „гоняетъ“. За этотъ приводъ онъ получилъ нагоняй, причемъ Кишенскій сказалъ, что собаку теперь надо стрѣлять, чего онъ терпѣть не можетъ. Все это происходило при насъ и Фиргуфъ тутъ же попросилъ собаку эту подарить ему, что Кишенскій немедленно же и исполнилъ.

Собака эта, по кличкѣ Звонокъ, помимо подозрительной красноты на тѣлѣ, представляла съ своей вывернутой ногой всѣмъ своимъ тщедушнымъ окладомъ столь плачевный видъ, что Кишенскій послѣ этого передавалъ мнѣ наединѣ: „что Фиргуфъ страстный охотникъ и довели ему дарить такую дрянь, за которую можно вѣдь и обидѣться“, на что я успоконилъ его сказавъ, что Звонокъ можетъ и сойти для полковой охоты, разъ что онъ гоняетъ. Тетюхину Фиргуфъ за приводъ собаки заплатилъ кажется 3 р.

Увы! въ то время Кишенскій не подозрѣвалъ вѣроятно, что черезъ годъ будутъ продаваться по публикаціямъ „полнокровныя гончія Кишенскаго“ отъ этого самаго Звонка!

На минувшей выставкѣ г. Артыновъ хлопоталъ о повязкѣ своей выжловки съ кровнымъ выжломъ Кишенскаго, просилъ объ этомъ самого Кишенскаго, по намелъ назначенную цѣну слышномъ дорогомъ; просилъ и меня, причемъ сообщалъ, что больше выжловъ Кишенскаго у него на примѣтѣ нѣтъ, и наконецъ сообщилъ мнѣ, что онъ вяжетъ свою выжловку съ Звонкомъ Фиргуфа, на что я, сразу даже не сообразивъ съ какимъ Звонкомъ, невольно удивился и заявилъ откровенно что съ такою „дрянью“ вязать выжловку не стоитъ. Черезъ нѣкоторое время Кишенскій, астрѣтивъ меня въ Москвѣ, рассказывалъ, что

уже нѣсколько разъ получалъ свѣдѣнія о продажѣ якобы его собакъ (кажется, въ Саратовѣ), но къ удивленію своему узналъ недавно, что туда предлагалъ таковыхъ собакъ Артыновъ, причемъ прибавилъ, что откуда же у него могутъ быть его кровныя собаки, разъ у него имѣется кровной только одна выжловка. Вотъ причеъ я и передалъ заявленіе Артынова о намѣреніи вязать свою выжловку съ Звонкомъ Фиргуфа.

Лично съ своей стороны всегда считалъ публикацію г. Артынова о продажѣ „полнокровныхъ“ щенковъ Кишенскаго, рожденных отъ Дудки и Звонка, — за демонстрацію направленную противъ собакъ Кишенскаго, почему, самъ я, имѣя собакъ той же породы, хотя собаками и не торгую и держу ихъ разумѣется не для продажи, а трачу на нихъ денегъ можетъ быть и не такъ много какъ г. Артыновъ, но все-таки трачу, — былъ весьма благодаренъ Кишенскому за предостереженіе въ распространеніи этой породы отъ такой балтчи, какъ Звонокъ. Что Кишенскій этой публикаціей затрачивался не только съ матеріальной стороны, какъ предполагаетъ г. Артыновъ, но и чисто съ нравственной — это пойметъ всякій охотникъ и заводчикъ сколько-нибудь цѣнящій своихъ собакъ.

Относится же къ публикаціи г. Артынова, какъ къ сдѣланной только на-зло и на-смѣхъ Кишенскому и съ цѣлью компрометтировать его собакъ я имѣю поводъ на томъ, во первыхъ, основаніи, что Артыновъ самъ какъ собако-заводчикъ не могъ не понимать, что, распространяя щенковъ отъ Звонка, онъ не могъ не компрометтировать породу гончихъ Кишенскаго, а во вторыхъ потому, что лично мнѣ извѣстно, что Артыновъ всю прошлую зиму хлопоталъ о приобритеніи кровныхъ гончихъ Кишенскаго, для чего и ко мнѣ обращался съ просьбой о повязкѣ его суки, а добившись перваго, единственнаго, такового помета, какавой онъ долженъ былъ еще въдобавокъ подѣлать съ Фиргуфомъ — немедленно помѣстивъ публикацію о его продажѣ; значитъ, или щенки этого помета были признаны самими Артыновыми негодными, или онъ и вязалъ свою суку съ Звонкомъ только для продажи щенковъ подъ вывѣской фирмы Кишенскаго. Объ продажѣ избытка не можетъ явиться и мысли, т. е. въ прошломъ году онъ самъ, Артыновъ, рассказывалъ, что растить около тридцати гончихъ, а штуки четыре щенковъ единственнаго желанной породы отяготить его не могли, да къ тому же и послѣ своей публикаціи Артыновъ и теперь обращается ко мнѣ черезъ Фиргуфа съ просьбой продать ему щенка вывѣшного года кровнаго собакъ Кишенскаго; значитъ, избытка въ полнокровныхъ не было.

Послѣ его печатнаго заявленія, что по первому бы заявленію Кишенскаго о „некровности Звонка“, обращенному къ нему Артынову частнымъ образомъ, онъ бы Артыновъ немедленно снялъ свою публикацію, я не смѣю не вѣрить, что оно такъ бы и было, но скажу только что Артыновъ зналъ, что Звонокъ, щенки отъ котораго у него продаются подъ фирмой „полнокровныхъ“ Кишенскаго, былъ этимъ послѣднимъ обреченъ, какъ нигде негодный, на уничтоженіе, т. к. Фиргуфъ снабдившій его своимъ Звонкомъ постоянно лѣтомъ бывалъ у него въ имѣніи и не могъ не сообщать ему о томъ, кака я случайность спасла Звонка отъ его участи, доставивъ его въ его руки.

Что касается А. Ф. Фиргуфа, невольно явившагося соучастникомъ въ распространеніи породы отъ Звонка и тѣмъ причинившаго несправедливо совершенно незаслуженно и Кишенскому и мнѣ, какъ приглашеннаго его къ Кишенскому, то всякій, кто даже меньше меня его знаетъ, ни мало не усумнится въ полномъ отсутствіи умысла въ причиненіи ей; оправданіемъ ему служить то, что по его собственнымъ словамъ публикація о продажѣ щенковъ отъ Звонка была для него сюрпризомъ.

На возводимыя на него обвиненія въ рекламѣ сво-

ихъ собакъ, вѣроятно, отвѣтитъ самъ Кишенскій \*), котораго, вѣроятно, не смугитъ пріемъ г. Артынова, бросившаго камень въ своего противника и послѣдншаго заявить, что продолжать борьбу онъ не желаетъ. Считаю долгомъ коснуться одного только пункта этого обвиненія, это награжденіе „Варила“ г. Матова Кишенскимъ бронзовой медалью, тогда какъ Артыновъ присудилъ тому же Варилу серебряную медаль и призъ, что сдѣлалъ Кишенскій, по мнѣнію г. Артынова, только потому что С. А. Баньковский, у котораго купленъ Варилъ, является конкурентомъ Кишенскому по торговлѣ собаками.

Для тѣхъ лицъ, которымъ извѣстно, что вторая выставка собакъ въ Петербургѣ въ нынѣшнемъ году устроена была съ нѣку выставкѣ Общ. Люб. Пор. Соб. черезъ нѣсколько дней послѣ очередной выставки этого послѣдняго Общества, лицомъ, отношенія котораго съ большинствомъ членовъ Об. Л. П. С. сложились такъ, что заниматься общимъ дѣломъ становится невозможнымъ; для тѣхъ лицъ, которымъ извѣстно, что г. Артыновъ былъ приглашенъ судьей по гончимъ на эту вторую выставку, хотя знаткомъ гончихъ никому неизвѣстенъ \*\*) въ нѣку Кишенскому, бывшаго судьей на выставкѣ Об. Л. П. С.; для этихъ лицъ говорю разнообразіе въ наградахъ „Варила“ является въ совершенно иномъ свѣтѣ.

Дополню къ этому, что какъ соседъ болѣе близкій къ С. А. Баньковскому, чѣмъ Кишенскій и благодаря нѣкоторымъ инымъ обстоятельствамъ мнѣ торговля гончими С. А. Баньковскаго весьма хорошо известна, и что по этой торговлѣ опаснымъ соперникомъ и конкурентомъ Кишенскому онъ не былъ, а по моему мнѣнію и не будетъ по причинамъ, которыхъ я не скажывать не буду, но о которыхъ г. Артыновъ можетъ получить свѣдѣнія отъ Фиргуфа; онъ ему скажетъ, какъ тамъ растутъ и живутъ собаки. Этимъ я вовсе не хочу сказать, что гончія Баньковскаго плохи, что доказывается тѣмъ, что я покупалъ и имѣю его собакъ; а съ нимъ нахожусь въ добрыхъ отношеніяхъ, а только, то что „опасности“ Кишенскому съ этой стороны не предвидѣлось. Варилъ г. Матова изъ тѣхъ самыхъ 2-хъ пометовъ лучшихъ (потому лучшихъ, что вѣдь самыхъ лучшихъ не продаютъ, а оставляютъ себѣ на племя) представителей, которыхъ мы видѣли на Московской послѣдней выставкѣ, награжденных одной бронзовой медалью и 2-мя похвальными отзывами. По этимъ лучшимъ представителямъ каждому предоставляется судить чего болѣе достоинъ Варилъ г. Матова и кто изъ судей больше покривилъ душой: Кишенскій, присуждая ему „за неимѣніемъ желѣзной — бронзовую“ медаль или Артыновъ, наградивъ его черезъ нѣсколько дней серебряной и „кубкомъ“!

Константинъ Мошнинъ.

Сентября 22-го 1889 г.

Москва.

## Бѣга въ С.-Петербургѣ.

8-ой день, 17-го сентября.

17-го сентября состязанія начались съ приза лошадямъ 2-го класса въ 747 р. 50 к. Дист. 4 круга. Бѣжали: Н. Н. Богданова кар. ж. „Батый“ род. 1881 г. зав. Ф. А. Шереметева, отъ Разгилды и Борской (П. Силкинъ); гр. Г. И. Рибоньера 2 ло-

\*) Странно только, что г. Артыновъ не погнушался этой самой рекламой, выступивъ самъ на арену продажи собакъ подъ вывѣской Кишенскаго.

\*\*) Неизвѣстенъ, потому что ни слова объ гончихъ писаннаго г. Артыновымъ мы никогда не читали, а единственная показанная имъ стая гончихъ на прошлой Московской выставкѣ такъ мизерна, что даже при щедрости раздачи наградъ Императорскимъ Обществомъ въ отдѣлѣ гончихъ удостоилась четырехъ похвальныхъ листовъ на двадцать собакъ.



шад: св. гн. коб. „Слава“ род. 1882 г. соб. зав. отъ Павлина и Славы (С. Жуковъ); гн. ж. „Пѣтель“ род. 1884 г. соб. зав. отъ Пѣтушева и Работницы (В. Ефремовъ). П. Силкинъ блистательно выигралъ оба приза, оставивъ соперниковъ за флагомъ, въ 6 м. 38 с. съ 1 сб. „Пѣтель“—2 сб. 6 м. 48 с.; „Слава“—3 сб. 6 м. 52 $\frac{2}{3}$  с. „Батый“ взятъ на призовую конюшню лишь текущею осенью, а ранѣе служилъ у Н. Н. Богданова, какъ шорная лошадь.

На призъ для жер. и коб. род. 1885 г. бѣжала одна „Лютая“ св. гн. коб. Н. М. Коноплина, род. въ зав. Д. Я. Самигина, отъ Слѣпого-Быстраго и Любушки 2-ой (Е. Москвитинъ). „Лютая“ прошла 3 круга произвольно въ 5 м. 34 $\frac{1}{3}$  с. и пол. 1-й пр.—333 руб.

На призъ 3-го класса въ 650 р. ѣхали на дист. 3 круга: гр. Г. И. Рибоньера сѣр. ж. „Павлиничъ“ род. 1884 г. соб. зав. отъ Павлина и Славы (С. Жуковъ); В. М. Бобрисцева-Пушкина сѣр. ж. „Вѣрный“ род. въ 1880 г. зав. А. И. Павлова, отъ Ступистаго и Потѣшной (Ф. Яцнъ); П. Ф. Дурасова сѣр. ж. „Касатикъ“ род. 1883 г. соб. зав. отъ Друга и Касатки (П. Петровъ); В. А. Лапина в. ж. „Булатъ“ род. 1884 г. зав. А. И. Горшкова, отъ Булата и Добычицы (владѣлецъ); Н. Н. Богданова гн. ж. „Дядя“ род. 1885 г. зав. Гр. И. И. Воронцова-Дашкова, отъ Подаги и Добрячки (П. Силкинъ); И. Ф. Ванюкова в. ж. „Лютый“ род. 1878 г. зав. А. М. Ростовцова, отъ Важнаго и Левады (владѣлецъ). Пришли: „Дядя“ 4 сб. въ 5 м. 1 $\frac{1}{3}$  с. и пол. 1-й пр.—500 р. „Павлиничъ“ 6 сб. въ 5 м. 2 $\frac{2}{3}$  с. и пол. 2-й пр.—150 р. „Касатикъ“ 1 сб. въ 5 м. 51 $\frac{1}{3}$  с.; „Вѣрный“ 1 сб. въ 5 м. 52 $\frac{2}{3}$  с.; „Булатъ“ въ 5 м. 111 $\frac{1}{3}$  с. за флагомъ. „Лютый“ сдѣлалъ проскачку.

На призъ 5-го класса ѣхали на дист. 3 круга А. Н. Русанова в. ж. „Батый“ род. 1881 г. зав. В. Я. Тулинова, отъ Бойца и Темной (И. Соловьевъ); Н. Н. Богданова в. ж. „Атласный“ род. 1884 г. зав. И. Г. Аевасьева, отъ Кролика-Любезнаго и Арианы 2-ой (П. Силкинъ); И. Ф. Ванюкова р. ж. „Ерофеичъ“ род. 1879 г. зав. Г. Д. Янькова, отъ Грознаго и Стрѣлы (владѣлецъ). Пришли: „Ерофеичъ“ въ 5 м. 171 $\frac{1}{3}$  с. б. сб. и пол. 1-й и 2-й пр.—345 р.; „Батый“ 3 сб. въ 5 м. 25 с. (за флагомъ); „Атласный“ сдѣлалъ проскачку.

На призъ 7-го класса въ 287 р. 50 к. на дист. 4 круга, ѣхали: гр. Г. И. Рибоньера в. ж. „Перекачь“ род. 1884 г. соб. зав. отъ Павлина и Волны (С. Жуковъ); Я. Ф. Ванюкова в. коб. „Картечница“ род. 1884 г. соб. зав., отъ Табора и Безѣрной (А. Сергѣевъ); Э. Л. Милбретъ сѣр. ж. „Кремень“ род. 1884 г. зав. В. Т. Молодцова, отъ Досуаго и Насмѣшки (П. Силкинъ). Пришли: „Перекачь“ 6 сб. въ 7 м. 9 $\frac{2}{3}$  с. и пол. 1-й и 2-й пр.—287 р. 50 к.; „Картечница“ 2 сб. въ 7 м. 19 $\frac{2}{3}$  с. за флагомъ; „Кремень“ 4 сб. 7 м. 37 $\frac{2}{3}$  с. за флагомъ.

На призъ для городскихъ лошадей ѣхали: А. И. Савельева сѣр. ж. „Горюнь“ зав. Г. Г. Филипповыхъ; М. В. Оболенскаго, в. ж. „Чурило-Пленковичъ“ зав. св. кн. В. Д. Голицына; Н. Н. Богданова в. ж. „Соболь“ зав. В. Н. Телегина; Н. М. Миронова сѣр. ж. „Умникъ“ зав. П. И. Шамшина; М. В. Семичева в. ж. „Летунъ“ зав. А. И. Загрѣжскаго; А. С. Степанова в. ж. „Жучекъ“ зав. В. М. Ростова; Н. А. Малышева гн. ж. „Чуръ“, зав. А. А. Стаховича; И. П. Иголкина в. ж. „Саратовецъ“ зав. А. М. Раевской. Пришли: „Летунъ“ въ 4 м. 61 $\frac{1}{3}$  с. (2 версты) и пол. 1-й пр.—180 р.; „Горюнь“ въ 4 м. 7 с. и пол. 2-й пр.—60 р.; „Соболь“—4 м. 15 с.; „Чурило-Пленковичъ“ 4 м. 15 $\frac{2}{3}$  с.; „Жучекъ“—4 м. 37 $\frac{2}{3}$  с. за флагомъ; „Чуръ“ 4 м. 381 $\frac{1}{3}$  с. за флагомъ.

9-й день, 24-го сентября.

9-й день сезона былъ опять торжествомъ „Батия“, Н. Н. Богданова, побившаго знаменитаго „Желаннаго-Грознаго“ и ѣхавшаго на 2 приза съ большой дистанціей, что доказываетъ большую силу „Батия“ и образцовую подготовку.

На призъ для лошадей всего возраста, на дист. 5 круговъ, ѣхали: Н. Н. Богданова кар. ж. „Батый“ род. 1881 г. зав. Ф. А. Шереметева, отъ Разгильдяя и Борской (П. Силкинъ) и И. Ф. Ванюкова рыж. ж. „Желанный-Грозный“ род. 1880 г. зав. Г. Д. Янькова, отъ Грознаго и Потѣшной (владѣлецъ); „Батый“ прѣхалъ съ 5 сб. въ 8 м. 25 с. и пол. 1-й пр.—731 р.; „Ж. Грозный“, будучи далеко сзади, сдѣлалъ проскачку.

На призъ 3-го кл. въ 625 р. ѣхали: В. А. Лапина в. ж. „Булатъ“ род. 1884 г. зав. А. И. Горшкова, отъ Булата и Добычицы (владѣлецъ); И. Ф. Ванюкова в. ж. „Лютый“ род. 1878 г. зав. А. М. Ростовцова, отъ Важнаго и Левады (владѣлецъ); Н. Н. Богданова гн. ж. „Дядя“ род. 1885 г. зав. Гр. И. И. Воронцова-Дашкова, отъ Подаги и Добрячки (П. Силкинъ); П. Ф. Дурасова сѣр. ж. „Касатикъ“ род. 1883 г. соб. зав. отъ Друга и Касатки (П. Петровъ); А. Н. Русанова в. ж. „Курлакъ“ род. 1883 г. зав. М. С. Синицына, отъ Кремня-Гю и Лютый (И. Соловьевъ). Пришли: „Курлакъ“ 6 сб. въ 5 м. 22 $\frac{2}{3}$  с. и пол. 1-й пр.—485 р.; „Касатикъ“ 2 сб. въ 5 м. 4 с. и пол. 2-й пр.—142 р.; „Булатъ“ 6 сб. въ 5 м. 72 $\frac{2}{3}$  с.; „Лютый“ въ 5 м. 112 $\frac{2}{3}$  с. за флагомъ. „Дядя“ сдѣлалъ проскачку.

На призъ 4-го кл. шли: В. М. Бобрисцева-Пушкина сѣр. ж. „Вѣрный“ род. 1880 г. зав. А. И. Павлова, отъ Ступистаго и Потѣшной (Ф. Яцнъ); В. Т. Молодцова в. ж. „Гордый-Молодой“ род. 1879 г. соб. зав. отъ Нагиба и Гордой (П. Фроловъ); гр. Г. И. Рибоньера сѣр. ж. „Павлиничъ“ род. 1884 г. соб. зав. отъ Павлина и Славы (С. Жуковъ). „Вѣрный“ и „Гордый-Молодой“ сдѣлали проскачки, „Павлиничъ“ прошелъ 3 круга произвольно въ 5 м. 571 $\frac{1}{3}$  с. и пол. 1-й пр.—360 р.

На призъ 6-го класса, дист. 3 круга, ѣхали: Н. Н. Богданова кар. ж. „Батый“ (см. выше); гр. Г. И. Рибоньера в. ж. „Перекачь“ род. 1884 г. соб. зав. отъ Павлина и Волны (С. Жуковъ) и И. Ф. Ванюкова р. ж. „Ерофеичъ“ род. 1879 г. зав. Г. Д. Янькова, отъ Грознаго и Стрѣлы (владѣлецъ). Пришли: „Батый“ въ 6 м. 53 $\frac{2}{3}$  с. 1 сб. и пол. 1-й пр. 270 р.; „Ерофеичъ“ въ 6 м. 55 $\frac{2}{3}$  с. и пол. 2-й пр.—75 р. „Перекачь“ будучи далеко за флагомъ, сдѣлалъ проскачку.

На призъ 8 кл. на дист. 3 круга, ѣхали: М. В. Оболенскаго в. ж. „Штандартъ“ род. 1882 г. зав. св. кн. В. Д. Голицына, отъ Атласнаго и Защиты (П. Татаринцовъ); В. А. Лапина сѣр. ж. „Испугъ“ род. 1882 г. зав. Г. Д. Янькова отъ Веровика и Потѣшной (В. Ляпинъ); А. А. Шенрокъ т. гн. ж. „Усанчикъ“ род. 1884 г. зав. Е. В. Соломѣрскаго, отъ Усана и Закрасы (Е. Комаровъ); И. В. Устинова сѣр. ж. „Карсъ“ род. 1881 г. зав. Н. и Ф. Адамовыхъ, отъ Вельможи и Грозы (владѣлецъ). Пришли: „Усанчикъ“ въ 5 м. 29 $\frac{2}{3}$  с. б. сб. и пол. 1-й пр.—150 р.; „Испугъ“ въ 5 м. 29 $\frac{2}{3}$  с. (на голову сзади) съ 2 сб. и пол. 2-й пр.—45 р. „Карсъ“ 6 сб. въ 5 м. 321 $\frac{1}{3}$  с.; „Штандартъ“ въ 5 м. 351 $\frac{1}{3}$  с. б. сб.

На призъ для троекъ вскокъ, дист. 2 версты, скакало 5 троекъ неизвѣстнаго происхожденія. Первою пришла тройка Г. И. Корчагина въ 3 м. 16 $\frac{2}{3}$  с. и пол. 1-й пр. 100 р.; тройка К. Х. Харятонова въ 3 м. 171 $\frac{1}{3}$  с. и пол. 2-й пр.—35 р., тройка Н. А. Малышева въ 3 м. 20 $\frac{2}{3}$  с. и пол. 3-й пр.—15 р.

С. С.—въ.

## Московскія скачки.

1 сентября, сороковой день.

Первымъ разыгрывался *Дамскій* призъ княгини А. М. Хилковой для ѣздока-охотника, серебряная ваза въ 700 р., и отъ Общества 1.000 р., для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденных въ Россіи; дистанція 21 $\frac{1}{2}$  версты; серебряную вазу получаетъ ѣздокъ, выигравшій эту скачку два раза; изъ приза съ подписными по 25 руб., первой лошади 745 р., второй лошади 198 руб. и третьей 45 руб. Состязались: „Кронцъ-Принцъ“ Б. А. Апушкина, Яновскаго Государственнаго завода, 5 лѣтъ, ѣздокъ Ф. Ю. Бумъ; „Тираръ“ Вотовскихъ и Ледуховаго, то же Яновскаго завода, 4 лѣтъ, ѣздокъ С. В. Вотовскій; „Гирей“ барова Э. К. фонъ-Виллебрандта, завода Иловайскихъ, 4 л., ѣздокъ А. М. Козловъ, и „Царицыня“ Атукаева, завода А. А. Вышеславцева, 4 лѣтъ, съ ѣздомъ А. Е. Кашиннымъ. „Кронцъ-Принцъ“ легко провелъ всю скачку и окончилъ ее въ 3 мин. 17 с., на корпусъ впереди „Царицыни“, за которыми былъ „Тираръ“.

Вторымъ шелъ призъ Общества 800 руб., для двухлѣтнихъ лошадей, рожденных въ Россіи, а также и за границей, но приведенныхъ въ Россію въ 1887 году; дистанція 1 верста; лошади, выигравшія въ 1889 году первый призъ, въ эту скачку не допускались; изъ приза и подписки по 20 рублей, первой лошади 705 р., второй лошади 176 руб. Скакали: „Мистери“ С. Ф. Вотовскаго, завода В. И. Мысаровича; „Перла“ Э. К. Дорожинскаго, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Селика“ барона Э. К. фонъ-Виллебранта, завода Иловайскихъ; „Камелия“ Государственной Хрѣновской конюшни; „Магометъ-Али“ князей Урусовыхъ, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Булаше“ Е. и С. М. Ильенко, собственного завода; „Руа-де-ла-Багитъ“ Л. Ф. Грабовскаго, собственного завода; „Ай-Люли“ И. А. Аранова и Н. Н. Коншина, завода Коншина; „Авліаръ 2-й“ В. А. Цурикова, собственного завода, и „Фарса“ И. О. Урсинъ-Нѣмцевича, собственного завода. „Ай-Люли“ пошла впереди, къ ней вскорѣ подошли „Фарса“, „Булаше“ и вступили въ борьбу; у поворота на прямую ихъ всѣхъ обсккала „Мистери“ и первую была у столба въ 1 мин. 13 сек.; „Ай-Люли“ пришла второю, отставъ на полкорпуса.

Третьимъ былъ *Салтыковский* призъ Общества 1.500 р., для двухлѣтнихъ лошадей, рожденных въ Россіи а также и за границей, но приведенныхъ въ Россію въ 1887 году подъ матками; дистанція 11 $\frac{1}{4}$  версты; изъ приза и подписки по 40 р., первой лошади 1.447 руб., второй лошади 361 руб. Скакали: „Лиздейко“ И. и Э. И. Решке, собственного завода; „Фигнеръ“ князей Урусовыхъ, завода А. О. Шереметева; „Реваншъ“ Е. и С. М. Ильенко, собственного завода; „Хела“ Л. Ф. Грабовскаго, собственного завода; „Арши-Дюкъ“ А. И. Лазарева, завода В. И. Мысаровича; „Нешали“ И. А. Аранова и Н. Н. Коншина, завода Коншина; „Селимъ“ Иловайскихъ, собственного завода, и „Фраску-эло“ бароновъ Вульфъ, собственного завода. „Хела“ первую окончила дистанцію въ 1 мин. 51 сек., легко опередивъ „Фигнера“ на корпусъ.

Четвертымъ разыгрывался призъ Общества въ честь почетнаго члена Общества графа И. И. Воронцова-Дашкова 4.000 р., для трехлѣтнихъ лошадей всѣхъ странъ; дистанція 2 версты 37 $\frac{1}{2}$  саж.; изъ приза и подписки по 100 р., первой лошади 4.183 р., и ея заводчику премія отъ Общества въ 500 руб.; второй лошади 1.000 рублей и третьей 180 рублей. Состязались: „Грантъ“ Э. К. Дорожинскаго, собственного завода; „Гильдголь“ М. А. М., выведенная изъ ея границы; „Кальдеронъ“ Яновской Государственной скаковой конюшни; „Эстафета“ и „Миссъ-Модъ“ графа Г. И. Рибоньера, первая собственного завода, вторая выведенная изъ-за границы; „Донъ“



Сезарь-де-Базанъ" Воронцова и К<sup>о</sup>, завода И. М. Ильенко; „Мандаринъ" барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, Государственного Хрѣновскаго завода; „Фидіасъ" Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода; „Целеста" Л. Ф. Грабовскаго, собственнаго завода; „Буй-Туръ" Н. А. Арапова и Н. Н. Коншина, завода Коншина; „Боярдъ" И. А. Арапова, Государственного Хрѣновскаго завода; „Бравъ" графа Л. А. Красинскаго, собственнаго завода; „Виватъ" И. О. Урсынъ-Нѣмцевича, собственнаго завода, и „Размарины" А. С. Саркисова, Государственного Хрѣновскаго завода. Отъ старта всѣ пошли въ кучѣ, впереди „Боярдъ", и такъ шли половину дистанціи; затѣмъ „Боярдъ" сбѣжала „Целеста", которую пытались обогнать „Донъ-Сезарь-де-Базанъ" и „Миссъ-Модъ", но у поворота на прямую вышелъ „Бравъ" и первымъ окончилъ скачку въ 3 м. 27 с., впереди „Миссъ-Модъ" на полкорпуса и „Дона-Сезаря-де-Базана" корпуса на два.

Пятымъ шелъ *Стиль-Честъ* (жокейскій), призъ Общества 500 руб., для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція около 3 версты; препятствій было болѣе девяти; они состояли изъ разныхъ барьеровъ, изгородей, досчатого забора, земляного вала, сухой канавы и канавы съ горкою; изъ приза и подписки по 15 р., первой лошади 408 руб., второй лошади 108 руб. и третьей 27 р. Скакали: „Верусъ" Л. В. Мѣшкова, выведенный изъ-за границы, 6 лѣтъ; „Коршунъ" Д. И. Виноградскаго, Ново-Александровскаго Государственного завода, 5 лѣтъ; „Миссъ-Миледи" барона И. Ф. Таубе, выведенная изъ-за границы, но породы неизвѣстной, старая; „Телеграма" А. А. Мурановой, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Нирвана" князей Урусовыхъ, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Ребека" Г. Н. Зворыкина и г. Михайлова, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ, и „Ханъ" Е. Р. Лесевича, завода К. Л. Петровскаго, 5 лѣтъ; „Коршунъ" повелъ скачку и правильно взявъ всѣ препятствія, легко пришелъ первымъ въ 4 мин. 2 сек. „Верусъ" былъ вторымъ корпусомъ въ десяти, а третьемъ „Ребека"; „Нирвана" заупрямилась взять канаву съ горкой, но жокей послѣ долгихъ усилій заставилъ ее взять это препятствіе и затѣмъ, взявъ остальныхъ, пришелъ къ столбу такъ, что не остался за флагомъ.

Шестымъ разыгрывался *Муромскій* призъ Общества 1.000 руб. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 4 лѣтъ; дистанція  $2\frac{1}{2}$  версты, изъ приза и подписки по 25 руб. первой лошади 828 руб., второй лошади 207 руб. Состязались четырехлѣтки: „Арандель" „М. А. М.", выведенная изъ-за границы; „Корона и Дума" Л. Л. Кроенберга, собственнаго завода; „Томбола" О. К. Дорожинскаго, собственнаго завода; „Аларчъ" г. Любича, выведенная изъ-за границы и „Блю-Медъ" графа Л. А. Красинскаго, собственнаго завода. „Арандель" пошелъ впереди, но затѣмъ его сбѣжала „Блю-Медъ" и первой была у столба въ 3 мин. 6 сек., впереди „Аранделя".

Послѣднимъ былъ *Гандиканъ*, призъ Общества 600 руб., для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція  $2\frac{1}{2}$  версты; изъ приза и подписки по 15 руб., первой лошади 558 руб., второй лошади 139 руб. Скакали: „Баньеръ-де-Любичъ" Е. А. Львовой, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; „Качуча" Н. Ф. Житарева, завода Н. Н. Коншина, 4 лѣтъ; „Кудіаръ" барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; „Кактусъ" С. Я. Епанешникова, Государственного Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ; „Пальма" князей Урусовыхъ, то же Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ; „Панкекъ" И. Д. Нилова, выведенный изъ-за границы, 4 лѣтъ; „Сальтарелла" А. Ф. Грабовскаго, завода Умнецакаго, 4 лѣтъ, и „Ктера" В. А. Цурикова, завода В. О. Водзинскаго, 4 лѣтъ. „Пальма" вела всю скачку и окончила ее въ 3 м. 13 сек.; второю была „Ктера", отставъ на корпусъ.

3 сентября, сорокъ первый день.

Первымъ шелъ призъ Общества 250 р., для ѣздоковъ-охотниковъ съ *тяжелымъ вѣсомъ* на лошадяхъ всѣхъ странъ не моложе 4 лѣтъ; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 10 р., первой лошади 198 р., второй лошади 54 р. Скакали: „Клодія" И. Э. Рекше и С. В. Ржевускаго, выведенная изъ-за границы, породы неизвѣстной, 5 лѣтъ, ѣздокъ С. Ф. Вотовскій, и „Кронъ-Принцъ" Б. А. Апушкина, Яновскаго Государственного завода, 4 лѣтъ, съ ѣздокомъ Ф. Ю. Бушъ. „Кронъ-Принцъ" всю скачку шелъ впереди „Клодія" и легко окончилъ дистанцію въ 2 мин. 50 сек., опередивъ „Клодію" на 3 корпуса.

Вторымъ былъ призъ Общества 800 р., для двухлѣтнихъ лошадей, рожденныхъ въ Россіи; дистанція 1 верста; лошади, выигравшія въ 1889 году первый призъ, въ эту скачку не допускались; изъ приза и подписки по 20 р., первой лошади 788 р., второй лошади 197 руб. Скакали: „Тро-де-Ванъ" торншества „Терфъ", Яновскаго Государственного завода; „Магометъ-Али" князей Урусовыхъ, Государственного Хрѣновскаго завода; „Астрономъ" О. К. Дорожинскаго, собственнаго завода; „Буланже" Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода; „Бельфоръ" княгини А. М. Хилковой, Государственного Хрѣновскаго завода; „Кавеньякъ" И. А. Арапова, тоже Хрѣновскаго завода; „Княжна Мери" графа А. Н. Нирода, завода А. А. Стаховича, и „Санъ-Перъ" бароновъ Вульфъ, собственнаго завода. Послѣ нѣсколькихъ фальстартовъ лошади были пущены и „Буланже" повелъ скачку; за нимъ былъ „Кавеньякъ", а остальные шли въ кучкѣ; затѣмъ „Кавеньякъ" сбѣжалъ „Буланже", но не долго удержался на первомъ мѣстѣ: его обошли „Княжна Мери" и „Буланже", изъ которыхъ „Княжна Мери" пришла первой въ 1 мин. 12 сек., а „Буланже" вторымъ, отставъ только на полкорпуса.

Третьимъ разыгрывался *Петровский* призъ Общества въ память почетнаго члена И. П. Петровскаго 2.000 р., и кромѣ того серебряная вещь въ 200 р., для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты 378 саж.; изъ приза съ подписками по 75 р., первой лошади 2.115 руб., второй лошади 562 р. и третьей 135 р. Состязались: „Фидіасъ" Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода; „Послѣдній-изъ-Астаротовъ" графа А. Н. Нирода, собственнаго завода, и „Гайръ" Л. Ф. Грабовскаго, собственнаго завода, всѣ четырехлѣтки. „Гайре" всю скачку шелъ впереди; хотя къ повороту на прямую „Послѣдній-изъ-Астаротовъ" и „Фидіасъ" и пытались обогнать „Гайре", но онъ быстро отбѣлился отъ нихъ и легко первымъ окончилъ скачку въ 3 мин. 21 сек., впереди „Послѣдняго-изъ-Астаротовъ" на два корпуса и „Фидіаса" корпуса на три.

Четвертою была *Двадцативерстная скачка*, на призъ Общества 3.500 р., для лошадей всѣхъ странъ не моложе 4 лѣтъ; изъ приза и подписки по 15 р. первой лошади 2.286 р., второй лошади 540 руб., третьей лошади 270 р. и четвертой—135 руб., если они оба попадутъ во флагъ, который опредѣляется въ эту скачку въ 1 версту. Скакали: „Руатле" барона П. Ф. Таубе, выведенный изъ-за границы, 6 лѣтъ; „Громъ" С. Я. Епанешникова, завода графа А. Н. Нирода, 5 лѣтъ; „Паша" А. Е. Платонова, завода Иловайскихъ, 8 лѣтъ; „Гарди" г. Вышеславцева, завода В. И. Мысаровича, 6 лѣтъ; „Эдда" Л. В. Мѣшкова, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Либеръ-Фрайндъ" Е. и С. М. Ильенко, Государственного Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ. „Эдда" повела скачку, за ней пошли „Руатле", „Громъ", „Гарди", „Паша" и послѣднимъ „Либеръ-Фрайндъ" и такъ прошла первый кругъ; на второмъ кругѣ они пошли по-парно: „Эдда" съ „Руатле", „Громъ" съ „Гарди", „Паша" съ „Либеръ-Фрайндомъ" и въ такомъ порядкѣ шли пять круговъ (10 верстъ); на шестомъ кругѣ къ первымъ

подошелъ было „Паша", но вскорѣ занялъ опять старое мѣсто; въ концѣ седьмаго круга вышелъ „Либеръ-Фрайндъ" и занялъ первое мѣсто, „Руатле" второе, „Гарди" третье и „Громъ" корпусовъ на 10 четвертымъ; на девятомъ кругѣ „Эдда" остановилась и хотѣла, снова сдѣлавъ передышку, пошла въ скачку, но уже отстала отъ соперниковъ болѣе чѣмъ на версту; „Паша" тоже вскорѣ сошелъ съ круга; изъ остальныхъ „Либеръ-Фрайндъ" пришелъ первымъ въ 44 мин. 9 сек., „Руатле" былъ вторымъ, отставъ на 3 корпуса; „Гарди" за нимъ слѣдомъ третьимъ и корпусовъ въ 15, „Громъ" четвертымъ. „Эдда" хотѣла и прискакала тоже, но осталась за флагомъ. Рѣзвость скачки была тише прошлагодней, окончившейся въ 35 мин. 5 сек., на 9 мин. 4 сек. тише.

Пятымъ былъ *Гандиканъ*, призъ Общества 600 р., для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція  $2\frac{1}{2}$  версты; изъ приза и подписки по 20 р., первой лошади 550 р., второй лошади 137 р. Скакали: „Кактусъ" С. Я. Епанешникова, Государственного Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ; „Клара-Альбонна" Н. Ф. Житарева, завода А. О. Шереметева, 4 лѣтъ; „Аларчъ" г. Любичъ, выведенная изъ-за границы, 4 лѣтъ; „Баньеръ-де-Любичъ" Е. А. Львовой, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; „Христофъ-Колумбъ" О. К. Дорожинскаго, собственнаго завода, 4 лѣтъ; „Эдитъ-Бланшъ" „М. А. М.", выведенная изъ-за границы, 4 лѣтъ, и „Клара" Офацерской Кавалерійской Школы, Государственного Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ. „Эдитъ-Бланшъ" пришла первой въ 3 мин. 15 сек. на полкорпуса впереди „Аларча".

Шестымъ шелъ *Поощрительный* призъ Общества 600 р. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ на скачкахъ 1889 года призовъ въ сложности на сумму 1.000 р.; дистанція  $1\frac{1}{2}$  версты; изъ приза съ подписками по 15 р. первой лошади 540 р., второй лошади 135 р. Скакали: „Плезантри" Шульца и Грязева, завода графа Л. А. Красинскаго, 3 лѣтъ; „Тираръ" Вотовскихъ и графа И. И. Ледухова, Яновскаго Государственного завода, 4 лѣтъ; „Калифъ" А. Е. Платонова, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Дунканъ" Е. и С. М. Ильенко, завода герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, 4 лѣтъ; „Ле-Саразень 2-я" Л. Ф. Грабовскаго, завода г. Умнецакаго, 3 лѣтъ; „Строжайъ" В. А. Цурикова, завода К. И. Макомаскаго, 3 лѣтъ; „Дромъ-Меджеръ" Атукаева, Государственного Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ, и „Геба" барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ. „Строжайъ" рѣзвѣе всѣхъ пришелъ къ призовому столбу въ 1 мин. 52 сек., опередивъ „Дромъ-Меджера" на полкорпуса.

Седьмымъ разыгрывался *Барьерный - Гандиканъ*, призъ Общества 400 руб. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 10 р., первой лошади 334 р., второй лошади 88 р. и третьей лошади 18 р. Состязались: „Коршунъ" Д. И. Виноградскаго Ново-Александровскаго Государственного завода, 5 лѣтъ; „Фантасень" М. Н. Соколова, выведенный изъ-за границы, 8 лѣтъ, и „Парашютъ" А. М. Козлова, Государственного Хрѣновскаго завода, всѣ съ ѣздоками владѣльцами. „Фантасень" повелъ скачку, но послѣ третьяго барьера его сбѣжалъ „Коршунъ" и первымъ былъ у призоваго столба въ 3 мин. 6 сек., обсккавъ „Фантасена" на два корпуса, а „Парашюта" еще больше.

Послѣднимъ шелъ и вызвалъ скандалъ и погромъ *Продажный* призъ Общества 400 рублей для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ, не выигравшихъ перваго приза въ 1889 году; дистанція  $1\frac{1}{2}$  версты; изъ приза и подписки по 10 р. первой лошади 360 р., второй лошади 90 р.; по условію приза, лошадь пришедшая первой, должна была продаваться послѣ этой скачки съ аукціоннаго торга съ цѣны, назначенной ей владѣльцемъ. Скакали: „Скрафтовъ" В. Г. Ми-



хайлова, завода графа Л. А. Красинского, 3 лѣтъ; „Женераль“ К. В. Дорожинской, завода О. К. Дорожинского, 3 лѣтъ; „Алиск-Овент“ А. С. Саркисова, завода В. И. Мисаровича, 4 лѣтъ; „Сезарь“ княгини А. М. Хилковой, собственнаго завода, 3 лѣтъ; „Газель 2-я“ А. Е. Платонова, завода А. С. Вышеславцева, 5 лѣтъ; „Ла-Травиата Н. П. Вышеславцева и князя А. С. Эристова, завода графа И. И. Ледухова, 3 лѣтъ; „Мери“ С. Н. Рудь, завода В. О. Водзинского, 5 лѣтъ, и „Доля“ А. И. Лазарева, завода графа Л. А. Красинского, 4 лѣтъ; опѣнены онѣ были владѣльцами; „Скрафтонъ и Женераль“ по 900 р., „Сезарь“ въ 700 руб., „Алиск-Овент“ въ 600 р. и остальные по 500 р. каждая. Стартъ былъ очень неудаченъ: однѣ лошади пошли гуськомъ, двѣ же потеряли стартъ, и затѣмъ не могли уже догнать ушедшихъ далеко соперниковъ. „Женераль“ пришелъ первымъ на 1 мин. 56 сек. „Газель 2-я“ пришла второю на корпусъ свади. На послѣдовавшемъ аукционѣ „Женераль“ былъ купленъ А. М. Соколовымъ за 903 р.

5 сентября, сорокъ второй день.

Первымъ шелъ *Офицерскій-Барьерный* призъ Общества 300 руб. для чистокровныхъ строевыхъ лошадей гг. офицеровъ собственныхъ или принадлежащихъ другимъ; дистанція 2 1/2 версты; весь призъ за вычетомъ процентовъ Обществу 279 руб. Скакала одна „Фата-Моргана“ Г. Н. Зворыкина, завода А. А. Мосолова, 6 лѣтъ; съ ѣздокомъ-владѣльцемъ пришла къ призовому столбу въ 4 мин. 29 сек. и получила призъ.

Вторымъ былъ призъ Общества 1.000 руб., для двухлѣтнихъ лошадей рожденныхъ въ Россіи, а также и за границей, но приведенныхъ въ Россію въ 1887 году; дистанція 1 верста; лошади, уже выигравшія въ 1889 году первый призъ, въ эту скачку не допускались; изъ приза и подписки по 25 р., первой лошади 882 р., второй лошади 220 руб. Скакали: „Тро-де-Ванъ“ товарищества „Терфъ“, Яновскаго Государственнаго завода, „Фигнеръ“ князей Урусовыхъ, завода А. О. Шереметева; „Гастонъ-Фебюсъ“ Л. Ф. Грабовскаго, собственнаго завода; „Люциферъ“ князя Б. А. Васильчикова и В. Н. Чебышева, завода князя Васильчикова; „Кокетка“ Государственной Хрѣновской конюшни; „Тритонъ“ графа А. Н. Нирола, собственнаго завода; „Терменторъ“ графа Л. А. Красинскаго, собственнаго завода; „Влажъ“ Воронцова и К<sup>о</sup> завода И. М. Ильенко; „Реваншъ“ Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода. „Тритонъ“ рѣзвѣ всѣхъ окончилъ дистанцію въ 1 мин. 12 сек., опередивъ „Гастона-Фебюса“ на полкорпуса.

Третьимъ разыгрывался „Гандикапъ Новыхъ Трибуновъ“, призъ Общества 3.000 р., для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ; дистанція 3 версты 211 саж.; весь призъ съ подписными по 100 р., за вычетомъ процентовъ Обществу, составлялъ 4.450 р.; изъ нихъ первой лошади 3.380 руб., второй лошади 890 и третьей 180 руб. Состязались: „Авось“ „М. А. М.“, завода Н. Н. Коншина, 3 лѣтъ; „Гильдголь“ то же „М. А. М.“, выведенная изъ-за границы, 3 лѣтъ; „Пальма“ князей Урусовыхъ, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ; „Мистъ-Модъ“ графа Г. И. Рибольера, выведенная изъ-за границы, 3 лѣтъ; „Гирей“ барона О. К. фонъ-Виллебрандта, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Царицынъ“ Атукаева, завода А. С. Вышеславцева, 4 лѣтъ; „Мира“ Л. Л. Кроненберга, собственнаго завода, 5 лѣтъ; „Директоръ“ барономъ Вульфъ, завода А. О. Шереметева, 4 лѣтъ; „Лознгринъ“ графа А. Н. Нирола, завода А. А. Стаховича, 5 лѣтъ, и „Блю-Медъ“ графа Л. А. Красинскаго, собственнаго завода, 4 лѣтъ. Отъ старта пошли впереди „Директоръ и Мира“, остальные шли за ними то же испарно; въ такомъ порядкѣ лошади прошли двѣ трети дистанціи. Затѣмъ „Мира“ заняла первое мѣсто, но при выходѣ на приюмы

шелъ „Авось“ и вмѣстѣ съ „Мирой“ голова въ голову окончили дистанцію въ 4 мин. 32 сек., „Гильдголь“ былъ за ними третьимъ; прочія же остались безъ мѣстъ. Владѣльцы „Авось и Мира“ перескачки не пожелали и раздѣлили первый и второй призы, третьей призъ получила „Гильдголь“.

Четвертымъ шелъ *Поощрительный* призъ Общества 600 руб., для трехлѣтнихъ лошадей, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ на скачкахъ 1889 года призовъ въ сложности на сумму 1.000 руб., дистанція 1 1/2 версты; изъ приза и подписки по 15 руб., первой лошади 496 руб., второй лошади 124 руб. Скакали: „Ландышъ“ А. С. Саркисова, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Ле-Серазентъ 2“ Л. Ф. Грабовскаго, завода Уменецкаго; „Дромъ-Меджеръ“ Атукаева, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Петраркъ“ графа А. Н. Нирола, тоже Хрѣновскаго завода, „Эстеръ“ О. К. Дорожинскаго, собственнаго завода, и „Корделія 2-я“ Е. и С. М. Ильенко, завода А. О. Шереметева. „Ландышъ“ повелъ скачку, но вскорѣ уступилъ свое мѣсто другимъ, изъ которыхъ „Петраркъ и Ле-Серазентъ 2-й“ при выходѣ на прямую были впереди всѣхъ, но „Петраркъ“, послѣ сильной борьбы съ „Ле-Серазентомъ 2-мъ“, первымъ пришелъ къ призовому столбу въ 1 мин. 51 сек., обсклавъ соперника на корпусъ.

Пятымъ былъ *Утѣшительный* призъ Общества 700 руб., для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 4 лѣтъ; дистанція 3 версты; лошади, выигравшія на скачкахъ 1889 года призовъ на сумму 4.000 руб., въ эту скачку не допускались; изъ приза съ подписными по 20 руб., первой лошади 547 руб., второй лошади 135 руб. Скакали: „Арондель“ „М. А. М.“, выведенный изъ-за границы; „Миня“ Л. Л. Кроненберга, собственнаго завода, оба четырехлѣтки. „Арондель“ легко провелъ всю скачку впереди „Мини“ и пришелъ первымъ въ 3 мин. 53 сек., опередивъ „Миню“ на два корпуса.

Шестымъ разыгрывался *Дамскій Стиплъ-Чесъ*, призъ Общества 750 руб., для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи; дистанція 4 версты; препятствій было болѣе десяти; они состояли: изъ баттареп, каменнаго забора, канавы съ горкой, нѣсколькихъ барьеровъ, изгородей и канавъ съ водой и сухихъ и пр., изъ коихъ нѣкоторыя приходилось брать по два раза, согласно маршруту; изъ приза съ подписными по 20 руб., первой лошади 541 р. и кромѣ того ѣдоку, взявшему этотъ призъ два раза, 600 руб., второй лошади 149 руб. и третьей 36 р. Состязались: „Чатартонъ“ В. А. Цурикова, завода графа Браницкаго, старый ѣдокъ А. М. Козловъ; и „Коршунъ“ Д. П. Виноградскаго, Ново-Александровскаго Государственнаго завода, 5 лѣтъ, съ ѣздокомъ-владѣльцемъ. Отъ старта „Чатартонъ“ пошелъ впереди „Коршуна“ корпуса на три, легко и правильно преодолевая всѣ препятствія; лошади въ такомъ порядкѣ шли три версты, но на послѣдней верстѣ послѣ канавы съ горкой „Коршунъ“ занялъ первое мѣсто и пришелъ къ призовому столбу въ 5 мин. 36 сек., на два корпуса обсклавъ „Чатартона“.

Послѣднимъ шелъ *Гандикапъ*, призъ Общества 500 руб., для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 1 верста; изъ приза и подписки по 15 р., первой лошади 514 р., второй лошади 128 руб. Скакали: „Газель 2-я“ А. Е. Платонова, завода А. С. Вышеславцева, 5 лѣтъ; „Зарница“ товарищества „Гермесъ“, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Аида-Мурхенъ“ Л. Ф. Грабовскаго, собственнаго завода, 3 лѣтъ; „Лаэртъ“ г-жи Голиковой, завода А. А. Стаховича, 3 лѣтъ; „Тибъ“ графа Г. Г. Рибольера, выведенная изъ-за границы, 3 лѣтъ; „Карменъ“ Я. К. Брюсова, завода В. И. Мисаровича, 6 лѣтъ; „Стражакъ“ В. А. Цурикова, завода К. И. Макомаскаго, 3 лѣтъ; „Гладиаторъ“ М. Г. Синюшина, завода О. О. Мосолова, 6 лѣтъ; „Ла-Травиата“ Н. П. Вышеславцева и князя А. С. Эристова, завода графа И. И.

Ледуховскаго, 3 лѣтъ; „Грантъ“ О. К. Дорожинскаго, собственнаго завода, 3 лѣтъ, и „Сирена“ Е. и С. М. Ильенко, завода герцога Георгія Максимилиановича Лейхтенбергскаго, 3 лѣтъ. „Грантъ“ рѣзвѣ всѣхъ окончилъ дистанцію въ 1 мин. 12 сек., „Газель 2-я“ пришла второю, отставъ лишь на полкорпуса.

## Изъ газетъ.

Воли. Около села Орельска, Дмитріевскаго уѣзда, Курской губерніи, крестьянинъ Бабиновъ вмѣстѣ съ мальчикомъ Лопатиннымъ пасли около лѣса скотъ. Вдругъ изъ чащи выскочила волчица. Не успѣли пастухи опомниться, какъ волчица схватила изъ стада козленка и понесла его въ лѣсъ. Бабиновъ съ Лопатиннымъ бросились за волчицей въ погоню и имъ удалось отбить его. Козленокъ упалъ на землю и въ то время, когда Лопатинъ стоялъ около него, волчица вновь выскочила изъ лѣсу, бросилась на мальчика, схватила его за бокъ и потащила въ лѣсъ. Лопатинъ закричалъ и волчица выпустила его, но чрезъ секунду опять схватила зубами за голову и нанесла нѣсколько ранъ. Мальчика отъ разъяреннаго звѣря освободилъ Бабиновъ. Узнавши о происшествіи, крестьяне съ ружьями и дубинами отправились въ лѣсъ и убили волчицу. Оказалось, что волчица была сильно голодна.

„Хар. Вѣд.“

Охота Его Величества Государя Императора за границую.

Копенгагенъ, 8 Октября (26 Сентября). Сегодня происходила большая придворная охота, въ которой принимали участіе Государь Императоръ, принцъ Вельскій, король и наслѣдный принцъ Датскіе.

„Моск. Вѣд.“

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЪЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія А. И. Высоцкаго изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и недопускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой не болѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ, — присылается марками 60 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстъ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждаго рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, ввиду бывшей поддѣлки. Адресъ: С-Петербургъ, Николаевская ул., А. № 7, близъ Невскаго проспекта.



## ГОРДОНЪ,

сука первой осени, съ пробы продается за 100 руб. Натаскана английским аллюромъ (поискъ широкий въ карьеръ и безъ поноски).

Станція Дивово, Московско-Рязанской ж. д., А. К. Энгельмейеръ.

37—38.

По случаю смерти владѣльца продаются кофейно-пѣгіе пойнтера. Москва, Козловскій пер., д. Деккеръ.

31—38.

## МАСТЕРЪ

### ТАКСИДЕРМИЧЕСКАГО ИСКУССТВА

### И. С. МИЩЕНКО

приготавливаетъ чучела звѣрей, рыбъ, птицъ, и скелеты и принимаетъ на сбереженіе.

С. Петербургъ. Уголъ Больш. Конюшенной и рѣки Мойки, домъ 1-на Ушакова №-6, кв. 101.

## МОЛОДОЙ ЧЕЛОВѢКЪ

желаетъ получить мѣсто: помощника управляющаго или управляющаго небольшимъ имѣніемъ, или лѣсничаго; при этомъ можетъ завѣдывать: коннымъ заводомъ, охотой, разведеніемъ дичи и легавыхъ и гончихъ собакъ. Справка № 13.353.

Справочное „Н. ДОНИЧЪ“, Бюро Софійка. Москва.

37—39.

# Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО

Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты доводить до свѣдѣнія гг. псовыхъ охотниковъ, что 23-го и 24-го октября 1889 г. будутъ разыграны слѣдующіе призы:

### I. На злобу.

1) Призъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго въ 200 руб. для сукъ всѣхъ лѣтъ въ одиночку сострунить прибылого волка.

2) Призъ Общества въ 300 руб. для кобелей и сукъ всѣхъ лѣтъ въ одиночку сострунить прибылого волка. Подписка 15 руб.

3) Призъ Общества въ 200 руб. для двухъ собакъ, причемъ одна должна быть непременно сука, сострунить прибылого волка. Подписка 15 руб.

### II. На рѣзвость

1) Призъ Общества въ 150 руб. для псовыхъ собакъ. Подписка 10 рублей.

2) Призъ Общества въ 150 руб. для хортыхъ собакъ. Подписка 10 рублей.

### III. Продиусъ на рѣзвость

(Сукамъ, записаннымъ въ 1888 году).

1) Призъ Общества 400 руб. для сукъ по 1-й осени. Подписка съ гг. членовъ 10 р., а съ частныхъ владѣльцевъ 20 руб.

2) Призъ Общества въ 400 руб. для кобелей по 1-й осени. Подписка съ гг. членовъ 10 руб., а съ частныхъ владѣльцевъ 20 руб.

36—38

ВЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА.

## „ПРИРОДА И ОХОТА“

(Москва, Б. Дмитровка, д. Денисовой)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Законы объ охотѣ. Н. В. Туркина. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

Охотничій иллюстрированный календарь. Л. П. Сабанѣева. Цѣна 5 р. съ перес.

Журналъ «Природа и Охота» за слѣд. годы: 1882, 1884, 1885, 1886, 1888. Цѣна за годовой экземпляръ 10 р. безъ пересылки.

## ДЛЯ КОРМА МОЛОДЫХЪ СОБАКЪ.

КОРМОВАЯ КОСТЯНАЯ МУКА.

Продается по 5 р. пудъ съ доставкой на мѣсто по всей Европейской Россіи—10 ф.—3 р., а 5 ф.—1 р. 50 к.

Результаты химическаго анализа кормовой костяной муки:  
Гигроскопической воды. 0,12  
Песку. . . . . 0,08  
Фосфорнокислаго кальция . . . . . 85,18  
Углекислаго кальция . . 14,13  
Прочихъ составныхъ частей. . . . . 8,49  
100,49

Адресъ: ст. Курба, Ярославской губ. Имѣніе Высоково. Николаю Павловичу Сабанѣеву.

## Совѣтъ Императорскаго Общества

Правильной охоты извѣщаетъ гг. псовыхъ охотниковъ, у которыхъ имѣются живые волки, о томъ, что въ случаѣ если они пожелаютъ уступить ихъ Императорскому Обществу, то съ заявленіями просить обращаться въ канцелярію Императорскаго Общества, Молчановка, д. Бѣлкиной, гдѣ можно узнать объ условіяхъ.

37—39.





1889.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ  
КЪ ЖУРНАЛУ

# „ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. бывш. Шаблыкина.

№ 39.

7 Октября 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Замѣтки Московскаго рыболова. Л. П. Сабантѣва. — О способахъ распространенія прѣсноводныхъ рыбъ. С. Нинитина. — Къ вопросу о распознаваніи собачьяго бѣшенства. Н. Турнина. — Изъ Новоторжскаго у. Тверск. губ. — Ник. Нишенскаго. — Изъ Бугуруслана. Н. Б. Куроѣдова. — Тюлени и выдра въ Невѣ. — Охотничья обувь. Э. Новицкаго. — Отвѣтъ г. Де-Конвору. А. Дубинскаго. — Московскія скачки. — Изъ газетъ. — Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція проситъ покорнѣйше всю корреспонденцію адресовать: Москва, Большая Дмитровка, домъ Денисовой (бывшій Шаблыкина), въ Редакцію журнала «Природа и Охота».

Пріемъ подписки на журналъ, съ приложеніемъ «Охотничьей Газеты», на 1889 г. продолжается.

Подписная цѣна на годъ 15 руб. на полгода 8 руб. Контора Редакціи открыта ежедневно отъ 11 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для личныхъ переговоровъ съ сотрудниками, художниками и другими лицами Редакція открыта по понедѣльникамъ и четвергамъ отъ 11 до 3 часовъ.

## Замѣтки Московскаго рыболова.

I.

Зимній сезонъ 1888—89 г. Ловля на подтѣвъ.



Весьма распространенное мнѣніе, что подъ Москвой рыбы очень мало и удить ее не стоитъ — совершенно невѣрно. Въ Московской губерніи и даже въ ближайшихъ окрестностяхъ столицы есть гдѣ половить, и рыбу удить, конечно, по временамъ, пудами. Изъ озеръ можно, напримѣръ, указать на классическое Сенежское, славящееся баснословнымъ обиліемъ окуней и щукъ. Въ 1885 г. въ Августѣ здѣсь мною поймано въ одно утро 49 щукъ отъ 3 до 7 ф.; въ прошломъ году, на второй день Пасхи

1838 г. поймано мною 2½ пуда окуней 3 ф. до вѣсомъ, а 29-го Мая того же года даже 3½ п. На Москвѣ-рѣкѣ, въ чертѣ самаго города, тоже весною и осенью, бываютъ баснословные уловы, и рыбы, правда б. ч. мелкой и средней, несмотря на варварское истребленіе мелочи, — въ низовьяхъ рѣки и въ самомъ городѣ, гдѣ ловъ неводами и другими снагями запрещенъ съ 1886 года, — больше, чѣмъ во многихъ другихъ русскихъ рѣкахъ. Причина тому — необыкновенная кормность Москвы-рѣки, обусловленная массою нечистотъ и вообще органическихъ веществъ, даваемыхъ столицей. Часть этихъ веществъ непосредственно потребляется рыбою, главная-же масса отлагается въ рѣчныхъ заводяхъ въ видѣ ила и служитъ мѣстообитаніемъ міриадамъ мотыля — главной осенней и зимней пищи, какъ мелкой, такъ и крупной рыбы. Правда, бываютъ случаи, что много рыбы, обыкновенно во время лѣтнихъ жаровъ, чумѣть и снетъ отъ спускаемыхъ конграбандой вредныхъ



веществъ съ фабрикъ, но такіе случаи рѣдки, потому что веществъ ядовитыхъ для рыбы гораздо менѣе, чѣмъ обыкновенно думаютъ, — и не имѣютъ большого значенія.

Доказательствомъ обилія рыбы въ Москвѣ-рѣкѣ служитъ оригинальный способъ зимней ловли — такъ называемое багренье или ловля на поддѣвъ (выговаривается на «поддѣвъ»). Эта ловля на крючки безъ насадки практиковалась уже много лѣтъ назадъ при устьѣ Пахры, близъ с. Мячкова, у извѣстной «Зеленой мельницы», куда рыба собиралась на зимовку. Багрили здѣсь преимущественно судака, какъ наиболѣе цѣнную рыбу, при помощи большихъ крючковыхъ, придѣланныхъ къ небольшимъ палочкамъ. Какъ только замѣтятъ показавшагося судака, который шелъ обыкновенно берегомъ, мѣстные удильщики-промышленники, ловящіе здѣсь изо дня въ день ерша, становящагося въ устьѣ на зимовку такими густыми массами, что нерѣдко выгоднѣе его ловить также безъ насадки, — бросаютъ «кобылки», берутъ свои багорчики и занимаютъ по обоимъ берегамъ уже готовыя лунки. Такъ какъ вода въ устьѣ очень чистая (что и привлекаетъ рыбу), то багрятъ не на ощупь, а на глазъ, для чего ложатся на животъ, закрываются отъ свѣта рогожей или другимъ какимъ отрезкомъ и, опустивъ багоръ въ воду, дожидаются прохода судака, который идетъ очень тихо. Какъ только онъ покажется, осторожно подводятъ крючокъ подъ брюхо (собственно подъ грудь) и вытаскиваютъ рыбу на ледъ. Такимъ способомъ во время хода здѣсь ловятъ по нѣсколько сотъ судаковъ въ день, въсоемъ до 10 ф. и болѣе.

Запрещеніе ловли неводами и вершами въ участкѣ Москвы-рѣки, принадлежащемъ городу, дало возможность московскимъ удильщикамъ ловить «на поддѣвъ» еще въ другомъ мѣстѣ зимней стоянки москворѣцкой рыбы, именно на ямѣ у Большого Каменнаго моста. Для того чтобы уяснить значеніе этой мѣстности, надо имѣть въ виду, что яма эта занимаетъ (влѣво отъ моста до устья Неглинки) пространство около полудесятины, достигаетъ глубины 15, даже 17 аршинъ, а прежде, пока не затонула здѣсь большая барка, теперь завесенная иломъ, говорятъ даже 30 аршинъ, и имѣетъ очень много ключей, открывшихся впрочемъ въ послѣднее время. Затѣмъ немного выше (съ полверсты) находится Бабьегородская плотина, неразбирающаяся на зиму подобно нижележащимъ плотинамъ, а около нея — незамерзающіе зимою каменные перекаты.

Такимъ образомъ, съ Ноября по Мартъ, незадолго до водополя, когда разбирается и городская плотина, рыба нижняго теченія Москвы-рѣки и даже Оки можетъ подниматься по рѣкѣ до города, а весною, съ

Марта и до Мая, до самыхъ верховьевъ. Ходъ рыбы начинается осенью, среди зимы ослабѣваетъ и даже временно прекращается и снова усиливается въ Февралѣ и Мартѣ. Такимъ образомъ яма у устья Неглинки составляетъ естественный зимній садокъ, всегда биткомъ набитый рыбой. Въ прежнія времена, когда рѣка сдавалась Думою, здѣсь въ одну тоню, несмотря на глубину и неровности дна, брали до 300 пудовъ рыбы; теперь же вся рыба вылавливается на голые крючки — на поддѣвъ.

Ловить этимъ способомъ начали еще въ Январѣ или Февралѣ 1888 года, — слишкомъ поздно, такъ что рыбы поймано было не много. Но прошлая холодная зима и толстый ледъ на рѣкѣ были причиною очень ранняго залеганія всей рыбы и прекращенія всякаго клева. Рыбы было много, но она почти вовсе не брала съ конца Ноября и гораздо чаще ее вытаскивали за бокъ. Это заставило переменить тактику и обыкновенные (мотыльные) крючки замѣнить якорьками. Якорьки эти рѣдко привязывались по одному, а больше по два (на двойчаткѣ изъ щетины); позднѣе якорьки и двойники стали привязывать и выше, а нѣкоторые багрильщики явились съ цѣлыми снастями, въ видѣ напаянныхъ на проволоку (или три, въ видѣ пирамиды) десятковъ крючковыхъ. На такія «машины» вытаскивали сразу по нѣсколько рыбъ.

Ловля на поддѣвъ началась собственно съ первыхъ чиселъ Декабря. Вѣсть объ удачѣ первыхъ багрильщиковъ, ловившихъ по пуду рыбы и больше, быстро разнеслась по городу, и черезъ нѣсколько дней, на «ямѣ» было уже пробито сотни двѣ лунокъ и на нихъ ловили дежно и вощно, конечно, мѣнясь, отъ 50 до 100 человекъ, смотря по погодѣ, кромѣ зѣвакъ (Днемъ здѣсь всегда стояла цѣлая толпа; ловили даже люди, никогда не бравшіе удочки въ руки и очень немногіе уходили безъ рыбы). Слишкомъ три мѣсяца «яма» была сборнымъ пунктомъ и чуть ли не единственнымъ мѣстомъ ловли всѣхъ московскихъ рыболововъ. Съ моста и набережной было очень странно видѣть десятки людей, стоящихъ и сидящихъ на льду и методически махающихъ то правой, то лѣвой рукой, короткими можжевельными удильниками.

По самому скромному разсчету, въ день вытаскивали 5—6 пудовъ, а такъ какъ ловля на поддѣвъ продолжалась до середины Марта, то, безъ сомнѣнія, было поймано болѣе 500 пудовъ рыбы. Немалое количество рыбы, плохо задѣтой, срывалось съ крючка и, получивъ тяжелыя раны, снуло тутъ же въ ямѣ, всплывая потомъ въ лункахъ. Гибла такимъ образомъ больше мелкая рыба, крупная же въ большинствѣ случаевъ выхаживалась, поправлялась, но крайней мѣрѣ таковой не всплывало. Передъ

вскрытіемъ рѣки трупами снутой рыбы, издававшей зловоніе, устьяны были протаявшія мѣста бывшихъ лунокъ, и тучи воронъ замѣнили все еще порывавшихся на яму рыболововъ, которыхъ не пускала полиція.

Этотъ способъ ловли — «не ходи мимо», очевидно, гораздо истребительнѣе какого-бы то ни было уженья, такъ какъ много рыбы погибаетъ совершенно напрасно, но запретить багренье врядъ-ли можно, такъ какъ оно не противузаконно, да къ тому же его иногда довольно трудно бываетъ отличить отъ обыкновеннаго уженья. Всего лучше было бы уничтожить багренье косвеннымъ путемъ, запретивъ вовсе зимнюю ловлю на ямѣ. Сдѣлать такое распоряженіе Городская Управа имѣетъ полное право, а полиція не трудно будетъ привести это распоряженіе въ исполненіе. Правда, есть повые (около купальни Смирнова, по правому берегу) еще глубокое мѣсто (до 6—7 арш. глубины) на которомъ багрили довольно успѣшно, но здѣсь конечно не поймано и сороковой доли того, что было взято на «ямѣ».

Какъ во всѣхъ глубокихъ ямахъ, воду здѣсь вертитъ и теченіе очень измѣнчиво; грузило требовалось однако довольно тяжелое (до величины пули 20-го калибра), а удильникъ грубый и жесткій. Крючки (якорьки) брались болѣею частью соответствующіе 1—5 №№, лески волосяныя отъ 6 до 12 волосъ, такъ какъ шелковыя примерзали къ лункамъ и смерзались. Въ сильные морозы, во время которыхъ ловля на поддѣвъ не прекращалась, хотя и была менѣе добычлива, такъ какъ рыба въ такіе дни не бродила, а стояла неподвижно, можжевельные шестики и кончики китоваго уса (употреблявшіеся немногими рыболовами) ломались при подсѣчкѣ, необходимо сильной, и потому однимъ изъ охотниковъ, И. В. К., были введены въ употребленіе хлысты (оплетенный тонкимъ ремешкомъ камышъ), вставленные въ деревянную рукоятку.

Главная масса рыбы, пойманной на поддѣвъ, среднимъ числомъ была около полуфунта. Больше всего (около половины) ловилось плотвы отъ 1/4 ф. до 1 ф.; изрѣдка до 1 1/2—2 ф., затѣмъ шелъ подъязовъ (около фунта), елецъ, подустъ, голавль, окунь, подлещикъ, щурята. Щукъ было взято нѣсколько десятковъ отъ 3 до 7 ф.; большія же срывались и уходили; также было забагрено нѣсколько десятковъ лещей (самый крупный вытянулъ 8 фунтовъ) и нѣсколько десятковъ некрупныхъ шерешперовъ отъ 1 ф. до 5-ти. Наконецъ какими то судьбами попался соменокъ въ 9 фунтовъ. Язей и крупныхъ головлей (болѣе 2 ф.) ловили мало, а пескари и ерши, кажется, совсѣмъ не ловились, быть можетъ потому что они придерживаются самаго дна. Большая часть крупной рыбы срывалась съ крючковыхъ и уходила, чѣмъ и объясняется небольшой



процентъ пойманной сравнительно съ мелкой. Главное препятствіе при вытаскиваніи рыбы покрупнѣе заключалось въ узкости лунокъ; рыба же поддѣвалась въ большинствѣ случаевъ за бокъ и конечно не могла никакъ пройти въ отверстие; приходилось его расширять, а тѣмъ временемъ рыба успѣвала сойти или перерѣзать обѣ закрайки леску. Въ довершеніе всего, крупная рыба, ходя на кругахъ, зачастую попадалась на якорекъ ближайшаго рыболова, и задача ея извлеченія на свѣтъ Божій еще болѣе осложнялась. Кстати, было бы весьма полезно, взявъ утомительнаго, медленнаго и труднаго пробиванія льда пешней, попробовать сверлить ледъ особымъ, приспособленнымъ къ тому сверломъ. Надо будетъ эту же зимою попробовать привести въ исполненіе эту идею, впрочемъ, кажется, не новую.

Необыкновенный и совершенно неожиданный успѣхъ багренья и новизна этого способа ловли, въ связи съ плохимъ клевомъ рыбы минувшей зимою, отвлекли большинство коренныхъ зимнихъ удильщиковъ отъ ужения. Ловили только вначалѣ зимы на мотыля преимущественно подъязка, эту главную рыбу Москвы-рѣки, затѣмъ налима. Ерша было мало и его ловили больше у Воробьевыхъ горъ. Вообще ужение было незавидное—рыбѣ было душно и не до ѣды.

Объ уженіи нынѣшней весною до слѣдующаго раза.

Л. Сабантѣвъ.



### О способахъ распространенія прѣсноводныхъ рыбъ.

Извѣстно, что опредѣленные рода и виды прѣсноводныхъ рыбъ занимаютъ опредѣленные, болѣе или менѣе обширные, или наоборотъ ограниченные районы, и вся совокупность рыбнаго населенія извѣстныхъ бассейновъ позволяетъ различать отдѣльныя, довольно рѣзко очерченныя рыбныя фауны. Наблюдая распространеніе прѣсноводныхъ рыбъ, мы нерѣдко видимъ однако же, что не только отдѣльные виды, но даже комплексы видовъ и цѣлыя фауны занимаютъ соседнія рѣчныя системы, въ настоящее время вовсе не имѣющія между собою воднаго сообщенія, текуція въ противоположныя моря и только подходяція другъ къ другу своими вершинами, иногда разобщенными между собою горными цѣпами значительной мощности и высоты. Такихъ примѣровъ довольно много, они хорошо извѣстны занимающимся ихтіологіей, а въ послѣднее время особенно заинтересовали многихъ изслѣдователей, преимущественно съ теоретической ихъ стороны. Нѣкоторые

авторы стали заключать, что сходство фауны рѣчныхъ системъ двухъ противоположныхъ склоновъ *неминуемо* указываетъ на то, что системы эти въ самое недавнее (въ геологическомъ смыслѣ) время, еще въ современный геологическій періодъ, составляли одно цѣлое, одну рѣчную систему, хотя бы теперь ихъ раздѣляла высочайшая горная цѣпь. Другіе изслѣдователи, не отвергая возможности такого объясненія явленія, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ существованіе въ недавнее время преобразовательныхъ процессовъ доказывалось другимъ путемъ, отказываются считать такое объясненіе универсальнымъ и пытаются для большинства случаевъ найти объясненіе въ причинахъ и нынѣ вліяющихъ на распространеніе рыбъ, безъ участія какихъ либо мѣстныхъ переворотовъ и измѣненій физическихъ условій на данномъ участкѣ земной поверхности. Заинтересованный этимъ вопросомъ, по моей специальной дѣятельности, съ его геологической стороны и принадлежа къ числу изслѣдователей, ищущихъ объясненія явленій прежде всего въ современныхъ условіяхъ, я полагаю, что вопросъ этотъ близко касается не только чистыхъ зоологовъ и геологовъ, но и вообще лицъ, занимающихся рыбоводствомъ и любителей рыбной охоты. Къ этимъ то лицамъ, я позволяю себѣ, съ разрѣшенія редакціи, обратиться съ покорнѣйшею просьбою подѣлиться съ читателями журнала своимъ мнѣніемъ, по поводу изложенныхъ ниже вѣроятныхъ способовъ переселенія прѣсноводныхъ рыбъ изъ одного бассейна въ другой, подробно сообщить случаи личныхъ *точныхъ* наблюденій этого рода, или же высказать и другія, кажущіяся вѣроятными предположенія, объ участіи въ процессѣ переселенія рыбъ того или другого агента, упущеннаго изъ виду въ настоящей замѣткѣ.

Что мелкая фауна ракообразныхъ, водныхъ насѣкомыхъ и т. п. легко и самыми разнообразными способами и путями переходитъ изъ одной рѣчной системы въ другую, вовсе не требуя ихъ, хотя бы временнаго, соединенія между собою, объ этомъ такъ много было писано, что едва ли подобные факты и способы объясненія ихъ могутъ подлежать какому либо сомнѣнію. Намъ теперь specially интересуется вопросъ о томъ, могутъ ли, и какимъ именно образомъ, проникать изъ одной рѣчной системы въ другую такіе представители прѣсноводной фауны, какъ рыбы, безъ участія какихъ либо крупныхъ геологическихъ переворотовъ. Собственно говоря, теоретически вопросъ этотъ давно уже рѣшенъ въ положительной формѣ, хотя со стороны точныхъ фактическихъ примѣровъ и доказательствъ чувствуется большой недостатокъ. Учеными, работавшими надъ ихтіогеографіей прежде всего обращено было

вниманіе на стремленіе рыбъ преимущественно во время метанія икры переходить въ ручьи къ истокамъ рѣчекъ, въ болота, мелкія озера и временные водоемы, столь обычные на многихъ водораздѣлахъ, какъ ровныхъ, такъ и гористыхъ странъ, и нерѣдко связующіе между собою рѣчныя системы противоположныхъ склоновъ. Распространеніе рыбъ такимъ путемъ особенно приложимо для областей, въ которыхъ послѣ глубокихъ зимнихъ снѣговъ наступаетъ дружная весна, значительно увеличивающая количество временныхъ водоемовъ и вообще площадь, занятую водою на водораздѣлахъ, нерѣдко превращающихся въ сплошныя временныя озера. На этомъ объясненіи сходятся ихтіологи самыхъ противоположныхъ школъ и воззрѣній.

Однако весеннее водополье далеко не единственное возможное естественное объясненіе явленій ихтіологической географіи. Существуютъ факты, гдѣ вліяніе половодья должно быть совершенно исключено и для объясненія которыхъ были предложены еще иныя условія, способствующія разселенію рыбъ. Между ними по значенію и универсальности проявленія, какъ мнѣ кажется, долженъ занимать переносъ рыбьей икры плавающими птицами, особенно же во время пролета послѣднихъ, совпадающаго со временемъ метанія икры большинствомъ рыбъ, имѣющихъ обширное географическое распространеніе. На этотъ факторъ было обращено вниманіе преимущественно англичанами. Ему приписываютъ большое значеніе Ляйель, Дарвинъ, Уоллэсъ, Гюнтеръ \*).

Правда, что извѣстный нашъ русскій ихтіологъ, Кесслеръ почти отрицаетъ сколько-нибудь замѣтную роль птицъ въ этомъ отношеніи, но, конечно, одно голословное, при томъ вскользь сказанное отрицаніе хотя бы такого систематика, какъ Кесслеръ, еще не можетъ быть хоть сколько-нибудь принято во вниманіе безпристрастнымъ наблюдателемъ, тѣмъ болѣе, что покойный Кесслеръ принадлежалъ къ числу зоологовъ, наиболѣе увлекавшихся геологическими переворотами (мнимыми и дѣйствительными) въ объясненіи явленій зоологической географіи.

Къ сожалѣнію, фактическихъ наблюденій, разъясняющихъ роль птицъ въ переносѣ рыбьей икры, кажется почти вовсе не существуетъ въ зоологической литературѣ, по крайней мѣрѣ мнѣ, какъ не специалисту въ этой области, извѣстно только показаніе Гмелина, на которое ссылался еще Ляйель. Мнѣ кажется поэтому, что сообщеніе возможно большаго числа точныхъ наблюденій надъ фактами миграціи рыбъ, заселенія рыбами новыхъ водныхъ бассейновъ,

\*) Сѣверцевъ также стоитъ на сторонѣ такого объясненія многихъ явленій ихтіогеографіи.



новыхъ запрудъ, прудовъ и пр. является крайне желательнымъ для успѣха точной фактической науки.

Благодарный матеріалъ въ этомъ отношеніи могутъ дать у насъ, какъ мнѣ кажется, наблюденія надъ появленіемъ щуки во вновь устроенныхъ запрудахъ, бассейнахъ и рыбныхъ сажалкахъ. Каждый сельскій хозяинъ, интересующійся рыбоводствомъ, при устройствѣ новыхъ рыбныхъ бассейновъ принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы не допустить въ нихъ столь распространеннаго прожорливаго рыбьяго хищника, тѣмъ не менѣе при всей заботливости это очень часто не удается. Въ большомъ количествѣ случаевъ такая неудача объясняется стремленіемъ щуки во время метанія икры подниматься насколько возможно вверхъ по теченію ручьевъ, заходить въ заводи, болота, прилегающія къ рѣкамъ и озерамъ канавы, ямы, временно наполняющіяся водою и т. д. При этомъ крупная щука удовлетворяется для такого подъема столь ничтожнымъ количествомъ воды, что спина животнаго выступаетъ наружу (Сабанѣвъ „Рыбы Россіи“). Такъ какъ время метанія щукою икры совпадаетъ приблизительно съ весеннимъ разливомъ водъ, то отсюда становятся понятны случаи встрѣчи лѣтомъ щучей молодн въ такихъ повидимому совершенно замкнутыхъ водомѣстностяхъ, куда съ перваго взгляда, при нашихъ лѣтнихъ наблюденіяхъ мѣстности, казалось бы невозможнымъ допустить самостоятельное проникновеніе взрослой рыбы. Тѣмъ не менѣе мои личныя наблюденія не позволяютъ мнѣ принимать только одно такое объясненіе для всѣхъ извѣстныхъ мнѣ случаевъ, и я полагаю, что внимательный наблюдатель деревни можетъ привести не мало фактовъ изъ своей практики, подобныхъ ниже приводимыхъ мною.

Мое дѣтство и юность я неизмѣнно проводилъ лѣтомъ въ небольшомъ подмосковномъ имѣніи моего отца, бывшаго между прочимъ страстнымъ любителемъ рыбоводства, разведенія прудовъ, которые отецъ устраивалъ и запруживая овраги, и выкапывая небольшіе бассейны въ низкихъ болотистыхъ котловинахъ своего небольшого помѣстья. Такіе бассейны предназначались для извѣстнаго, опредѣленнаго сорта рыбы, и, разумѣется, принимались всевозможныя мѣры, чтобы сильно распространенная по сосѣдству щука въ нихъ не проникала; тѣмъ не менѣе хищникъ этотъ заводился неизмѣнно. Въ тѣхъ изъ этихъ прудовъ, которые были проточны и связывались ручьемъ съ ближайшей, изобиловавшей всякой рыбой, въ томъ числѣ щукой, рѣкой Сѣтунью, еще можно было объяснить какимъ-либо образомъ проникновеніе щуки вышеуказаннымъ способомъ вверхъ по теченію ручья, хотя пруды такіе всегда были пе-

регорожены высокою плотиною. Но мнѣ памятенъ одинъ случай небольшого, выкопаннаго на мѣстѣ торфяного болотца, водоема, который вовсе, даже во время половодья, никогда не имѣлъ протока въ рѣку; вода находившихся въ немъ ключей никогда не переполняла котловины, но по условіямъ подпочвеннаго грунта избытки ея проникали въ рѣку путемъ подземной фильтраціи. Тѣмъ не менѣе и въ такомъ уединенномъ водоемѣ, къ огорченію моего родителя, щука появилась. Въ этомъ случаѣ я не иначе могу объяснить ея появленіе, какъ заносомъ, а такъ какъ не было никакого повода предполагать заносъ ея человѣкомъ, я могу приписать таковой заносъ только въ видѣ икры плавающей домашней птицей.

Другой случай еще болѣе утвердилъ меня въ справедливости такого объясненія этого явленія, объясненія, кетати сказать, распространеннаго повсемѣстно среди нашихъ наблюдательныхъ мужиковъ-рыболововъ и охотниковъ. Такъ какъ этотъ второй случай представляетъ явленіе въ томъ его видѣ, въ какомъ оно проявляется среди условій дикой природы, то я и позволю себѣ на немъ здѣсь остановиться.

Верстахъ въ 10—15 за Москвою, въ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь проходитъ линія Московско-Брестской желѣзной дороги, и въ центрѣ котораго находится полустанція Нѣмчиново, съ прилегающими къ ней дачами, совершенно измѣнившими условія мѣстности, еще недавно, лѣтъ 20—30 тому назадъ разстилась поросшая кустарникомъ, совершенно ненаселенная и не культивируемая равнина, принадлежавшая отдаленнымъ крестьянскимъ общинамъ, которыя пользовались на ней только сѣнокосомъ. Равнина эта имѣла съ одной стороны весьма слабый скатъ къ рѣкѣ Москвѣ, съ другой къ рѣкѣ Сѣтунь. Атмосферныя воды, въ особенности же весеннее таяніе снѣговъ, обуславливали здѣсь сильную дѣятельность размыва и покрыли всю эту площадь въ 20—30 квадратныхъ верстѣ сѣтью поверхностныхъ широкихъ, но неглубокихъ овраговъ съ пологими склонами. Весеннія воды въ свою очередь произвели въ нѣкоторыхъ мѣстахъ этихъ овраговъ небольшіе рытвины и водоемы. Благодаря глинистой подпочвѣ, вода задерживалась въ нихъ довольно продолжительное время. Но обыкновенно къ концу іюля такіа водомѣстилища высыхали совершенно и только незначительныя, всегда заросшія травой болотца, преимущественно въ верховныхъ концахъ такихъ овраговъ, сохраняли еще нѣкоторое количество влаги. Съ другой стороны никогда, въ самую сильную полую воду не устанавливалось совершенно непрерывнаго воднаго сообщенія описываемыхъ временныхъ водоемовъ, ни съ рѣкою Москвой (черезъ рѣчку села Ромашкова),

ни съ рѣкою Сѣтунью, ни съ обширнымъ прудомъ села Куяцова, т. е. съ единственными постоянными бассейнами, изъ которыхъ могла бы проникать въ нихъ во время метанія икры щука. Такое проникновеніе по условіямъ мѣстности, при близкомъ моемъ знакомствѣ съ нею и раннею весною, и лѣтомъ, и позднюю осенью, я рѣшительно отвергаю. Овраги эти съ ихъ водоемами и болотами во время моей юности много лѣтъ систематично привлекали мое вниманіе. Съ одной стороны это было въ то время прекрасное мѣсто ружейной охоты всякаго рода; весною и осенью можно было по водоемамъ всегда встрѣтить дикихъ утокъ, тянувшихъ вдоль овраговъ съ долины р. Сѣтунь въ долину р. Москвы. Съ другой стороны это была моя арена естество-историческаго коллектированія всякаго рода, занятія, которымъ я предавался тогда со всѣмъ пыломъ юности. Вотъ въ этихъ то водоемахъ, изобиловавшихъ всякими водными животными, мнѣ удавалось лѣтомъ передъ высыханіемъ ихъ вылавливать маленькихъ (въ 6—10 сантиметровъ) щурятъ, очевидно неизмѣнно погибавшихъ ежегодно вмѣстѣ со всѣмъ населявшимъ эти пересыхающіе водоемы животнымъ міромъ. Помню, особенно отчетливо три такихъ случая, два въ одномъ и томъ же году и третій черезъ годъ. Помню также, что случаи эти относились къ центральной части этой овражистой равнины, къ оврагамъ, лежащимъ непосредственно вправо отъ Смоленскаго шоссе, за д. Новая Сѣтунь, иначе къ частямъ наиболѣе удаленнымъ отъ тѣхъ бассейновъ, изъ которыхъ могла бы заплывать сама рыба, если бы водное сообщеніе и было допустимо. Словомъ, эти случаи я не могу сопоставить ни съ чѣмъ инымъ въ причинную связь, какъ съ пролетомъ въ то время обильной здѣсь водной дикой птицы.—Вотъ тѣ факты, которые удалось наблюдать мнѣ лично; очень было бы желательно получить возможно большее число критически провѣренныхъ наблюденій подобнаго рода.

С. Никитинъ.

— ❧ —

## Къ вопросу о распознаваніи собачьяго бѣшенства.

Обычный пріемъ многихъ неспеціалистовъ опредѣлять болѣзни собакъ по первымъ бросающимся въ глаза признакамъ, безъ всякаго анализа ихъ, не только не можетъ быть одобренъ, но долженъ считаться крайне опаснымъ. Невѣрное опредѣленіе болѣзни вызываетъ, разумѣется, несоотвѣтствующее леченіе и, слѣдовательно, напрасную смерть животнаго, если самъ организмъ не справится съ болѣзью—



это съ одной стороны. А съ другой—неправильное опредѣленіе нѣкоторыхъ болѣзней можетъ причинить серьезную опасность, какъ окружающимъ здоровымъ собакамъ и другимъ домашнимъ животнымъ, такъ даже и людямъ.

Такою именно болѣзвью нужно считать *собачье бѣшенство*. Болѣзнь эта имѣетъ такую массу признаковъ, самыхъ разнообразныхъ, что опредѣленіе ея несвѣдующими людьми весьма и весьма затруднительно. Поэтому, нужно быть крайне осторожнымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда имѣется хоть одинъ изъ признаковъ, дающихъ основаніе подозрѣвать бѣшенство. Къ сожалѣнію, практика жизни указываетъ на совершенно противоположное. Вотъ примѣръ.

Не дальше, какъ въ прошлый мѣсяцъ къ colleg'у моему d-g'u Ефимову прислана была изъ имѣнія Булгакова управляющимъ его Гречупкинымъ, замѣтимъ мимоходомъ, страстнымъ охотникомъ съ гончими,—собака гончая, сѣро-кофейной масти, 3 лѣтъ. Доставившій ее безъ всякихъ предосторожностей кучеръ объявилъ, что ночью собака подавилась, какъ они думаютъ, костью, которая застряла у нея въ горлѣ, почему она не пьетъ, не ѣстъ и сильно беспокоится. Нельзя-ли, просилъ онъ, вынуть какъ-либо эту кость или пробить ее дальше. Находясь тутъ-же, я вмѣстѣ съ товарищемъ началъ спрашивать о томъ, не замѣчали ли они какихъ-нибудь другихъ признаковъ. Но на все наши вопросы кучеръ давалъ отрицательные отвѣты и настаивалъ, чтобы мы какъ-нибудь вынули изъ горла кость. Почти не было сомнѣнія, что кучеръ, не обращавшій никогда вниманія на гончихъ собакъ, которыя жили въ комнатахъ и бѣгали на свободѣ часто далеко отъ хутора, не могъ замѣтить и первыхъ признаковъ заболѣванія приведенной имъ собаки. При осмотрѣ ея нами, оказалось, что она имѣетъ полуоткрытую пасть, мутные глаза и удрученный видъ. Никакихъ другихъ измѣненій замѣтно не было. Даже голосъ оставался, по заявленію кучера, такимъ, какъ и всегда и, по нашему, не характернымъ для допущенія бѣшенства. Однако, паралитическое состояніе нижней челюсти и общій видъ собаки позволяли заподозрить въ собакѣ *тихое бѣшенство*. Но такъ какъ кучеръ продолжалъ упрашивать насъ насчетъ извлеченія кости, то мы для полного убѣжденія его и себя, рѣшили провести въ пищеводъ желудочный зондъ. При попыткахъ ввести зондъ, собака обнаруживала сильное безпокойство, такъ что ничего нельзя было подѣлать и пришлось прибѣгнуть къ хлороформированію ея. Послѣ этого зондъ былъ введенъ и, какъ и нужно было ожидать, ничего въ пищеводъ не оказалось.

Сомнѣнія для насъ въ предполагаемомъ

диагнозѣ не оставалось. Мы оставили собаку у себя подъ наблюденіемъ. Посажена она была въ отдѣльное сухое, свѣтлое помѣщеніе и поставленъ былъ ей кормъ—мокро съ крошенными кусочками хлѣба и отдѣльно вода. Впродолженіи дня собака все время лежала. Нѣсколько разъ, впрочемъ, подходила къ молоку, касалась его мордой, но ѣсть все-таки не ѣла. Когда къ ней подходили и стучали, то она подымалась, слегка визжала. Дыханіе у нея было ускоренное. На другой день ночью она издохла.

На слѣдующій день мы произвели вскрытіе трупа. Все внутренніе органы нами были тщательно осмотрѣны, причемъ ни въ одномъ изъ нихъ никакихъ патологическихъ измѣненій не было. Ненормальность заключалась лишь въ томъ, что желудокъ былъ положительно пустъ, если не считать двухъ небольшихъ соломинокъ. Дыхательное горло въ началѣ было красновато-темнаго оттѣнка и слизистая оболочка гортани также представлялась краснѣе нормальной. Кромѣ того, сосуды мозговой оболочки рѣзко обрисовывались.

Словомъ, картина вскрытія получилась самая небогатая; но послѣднее именно обстоятельство въ связи съ прижизненными припадками и легальнымъ исходомъ дали намъ полное основаніе сдѣлать положительное заключеніе, что мы имѣли дѣло съ *тихимъ бѣшенствомъ* собаки.

Какъ уже было замѣчено мною, собака была приведена безъ всякихъ предосторожностей, ибо никакихъ предположеній о бѣшенствѣ не было, а, напротивъ, была полная увѣренность въ томъ, что собака подавилась костью, слѣдовательно, имѣющая съ ней общеніе собаки и самъ владѣлецъ были въ опасности. Хорошо еще, что владѣлецъ ея не вздумалъ самъ вынимать кость, а то онъ легко бы могъ быть ею искусанъ.

Разъ является малѣйшее подозрѣніе на бѣшенство, необходимо посадить собаку въ *отдѣльное помѣщеніе—сухое, свѣтлое, чистое*, куда дать ей и кормъ. Если имѣется возможность обратиться къ специалисту-ветеринару, то и нужно этимъ воспользоваться. Если же нѣтъ возможности пригласить специалиста то—да позволено мнѣ будетъ увѣрить гг. охотниковъ, что помѣщеніе, въ которое я рекомендую сажать заболѣвшую собаку, принесетъ, при всякой болѣзни, гораздо больше пользы, чѣмъ разныя безъ разума и на авось примѣняемыя секретныя средства, разчитанныя на доверчивость людей.

Н. Туркинъ.



## Изъ Новоторжскаго уѣзда, Твер. губ.

Морь на зайцевъ. — Охотничьи безобразія и слѣдствія этихъ безобразій. — Медвѣди. — Какъ мужикъ пугалъ медвѣдя на своемъ овсѣ. — Странные звѣри, которыхъ нѣсколько разъ лѣтомъ видѣли въ нашихъ лѣсахъ. — Легенды о крупныхъ вытѣхъ. — Звѣль въ 21½ аршина, убитая мной въ 1869 году. — Лучшіе продажные выжи и малая ихъ извѣстность. — Сравненіе этихъ выжей съ выжами г. Ушкова.

Прошлую зиму, —начиная съ конца Января и въ продолженіе Февраля и Марта, замѣчался сильный моръ на зайцевъ бѣляковъ; на мертвыхъ приходилось наткаться безпрестанно. Умирали зайцы и на жировкахъ, и на дневныхъ лежахъ; повидимому смерть застигала ихъ мгновенно, такъ какъ по маликамъ было видно, что спокойно жировавшій бѣлякъ вдругъ падалъ мертвымъ, точно убитый наповаль, а на дневныхъ лежахъ бѣлякъ умиралъ, неизмѣнно сваливаясь на бокъ и вытягивая ноги. Вскрытіе такихъ павшихъ бѣляковъ обнаруживало болѣзнь легкихъ и изліяніе крови въ мозгъ. Этотъ моръ захватилъ повидимому очень большое пространство, такъ какъ, по наведеннымъ мной справкамъ, его замѣтили во всей сѣверной части Тверской губерніи, въ Смоленской и Могилевской губерніяхъ. Достоинно замѣчанія, что моръ этотъ замѣчался по преимуществу въ самыхъ лѣсистыхъ мѣстностяхъ, тогда какъ въ мѣстахъ напольныхъ мертвыхъ бѣляковъ почти нигдѣ не замѣчали.

Моръ этотъ значительно поубавилъ количество бѣляковъ въ очень зайчистыхъ мѣстахъ, но въ виду большого количества въ нынѣшнемъ году зайчей молодежи, теперь послѣдствіемъ падежа замѣчается только сравнительно малое количество матерыхъ бѣляковъ.

Такой падежъ на зайцевъ, — бѣда естественная, съ которой ничего не подѣлаешь, другое дѣло тѣ безобразія, которыя безнаказанно производятся людьми и которыя уничтожаютъ дичь и зайцевъ поголовно. Верстахъ въ пяти отъ моего имѣнія есть большая писчебумажная фабрика, на которой, понятно, есть разные мастера, «дилектора» и «бугалтеры», у которыхъ есть постоянно нѣсколько гончихъ собакъ. Запретнаго времени для охоты этой публикѣ не существуетъ; какъ только весной стаетъ снѣгъ, такъ начинается у нихъ охота по зайцамъ. Весной 1887 года одинъ рыяный полицейскій урядникъ составилъ протоколъ о такой весенней охотѣ, причемъ «фабричные» были захвачены съ нѣсколькими убитыми зайцами; но мировой судья оштрафовалъ эту публику *по 2 рубля* и охота стала продолжаться безостановочно, а полицейскій урядникъ махнулъ рукой.

Тѣми же «фабричными», а также «мастерами» сосѣдняго стекляннаго завода прак-



тикуется весенняя стрѣльба бѣляковъ на манку, и этотъ способъ едва ли не самый истребительный; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ бѣляки истреблены этимъ способомъ положительно поголовно, такъ что зимой не увидишь ни одного заячьего малика.

Пернатая мѣстовая дичь, тетерева, рябчики, бѣлая куропатка, а отчасти и глухари вылавливаются петлями, которыя разставляютъ не только взрослые мужики, но и мальчишки; у нѣкоторыхъ мужиковъ петель этихъ разставлено до нѣсколькихъ сотенъ и самая осторожная птица легко «давится» въ предательской петлѣ. Сбывается вся «давленная» дичь скупщикамъ - маклакамъ, которые, начиная со Спасова дня, т. е. 6-го Августа, періодически всю осень объѣзжаютъ деревни. Предусмотрѣли ли новый охотничій уставъ вредъ этихъ скупщиковъ и установили ли запретительныя нормы, касающіяся ихъ профессіи \*)? Ловля петлями настолько скрытна, что услѣдить ее нѣтъ возможности, да къ тому же сама петля ничего и не стоитъ, такъ что преслѣдовать эту ловлю можно удачно лишь въ томъ случаѣ, когда пойманную дичь некуда будетъ сбывать. Прекратись дѣятельность скупщиковъ и ловля петлями кончится сама собой.

Впрочемъ и интеллигентные охотники иногда дѣйствуютъ не лучше дикихъ мужиковъ; нынѣшнее лѣто въ семи верстахъ отъ меня проживалъ какой то студентъ московскаго университета, впрочемъ не русскій, а какой то неопредѣленной національности. Начиная съ 29-го Іюня, этотъ студентикъ принялся охотиться... за тетеревиными матками отъ выводковъ и въ короткое время перестрѣлялъ таковыхъ въ околоткѣ.

Послѣдствія этихъ охотничьихъ безобразій очень таки замѣтны; если въ самомъ скоромъ времени не обуздають истребленія дичи, то ничего и не уцѣлѣетъ.

Обширные лѣсные пожары въ началѣ нынѣшняго лѣта, заставили медвѣдей выселиться въ сравнительно меньшій районъ, даже въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ они появились въ такихъ мѣстахъ, гдѣ уже давно ихъ не бывало. Полный неурожай лѣсныхъ ягодъ заставилъ медвѣдей съ особенной настойчивостью ходить въ овсы, которыхъ они вытоптали изрядное количество, таскали въ лѣсъ снопы и вообще особенно усердно обижали мужиковъ. Почти всѣ лѣсные мужики въ нашихъ мѣстахъ имѣютъ ружья, но стрѣлять по медвѣдю рѣ-

шится развѣ одинъ изъ сотни, да и то, вѣроятно, пустить свой безобразный жеребий мимо. Убіеніе мужикомъ медвѣдя на овсѣ составляетъ чрезвычайное происшествіе, котораго не происходило въ нашей мѣстности уже лѣтъ десять. Обыкновенно, чтобы избавиться отъ медвѣдей, посѣщающихъ овсѣ, мужики пускаютъ въ ходъ разные способы отпугиванія; ставятъ, на примѣръ, въ овсѣ чучело, одѣтое въ тряпье и непременно шапку, что должно изображать бодрствующаго и храбраго мужика; но очень рѣдко это чучело пугаетъ медвѣдя; бывали и довольно часто случаи, что медвѣдь, страдая любопытствомъ, добирался до чучела и дралъ все тряпье; разводять около овса на ночь огонь, но и онъ мало дѣйствуетъ, ибо догораетъ. Въ прошломъ году одинъ мужикъ вѣшалъ на ночь около своей овсяной нивы маленькій фонарикъ и это «дѣйствовало», но фонарь кто-то укралъ. Наконецъ, теперь стали опрыскивать около овса керосиномъ и это въ большинствѣ случаевъ сразу отгоняетъ медвѣдей, но опять таки бываютъ исключенія: не всѣ медвѣди боятся керосиннаго «духа».

Такой именно случай имѣлъ мѣсто нынче; у одного изъ монастырскихъ полѣсовщиковъ, называемыхъ здѣсь «стрѣлками», былъ посѣянъ овсѣ, который сталъ упорно выдѣлаться медвѣдами; никакое опрыскиваніе керосиномъ не помогало и овсѣ посѣщался звѣрами каждую ночь. Когда начали жать этотъ овсѣ, то медвѣди принялись за снопы, словомъ довели мужика до того, что онъ, не взирая на свою трусость, рѣшился самолично «попугать» медвѣдя вечеркомъ. Когда бабы вернулись съ жатки, толстый Федоръ взялъ ружье и пошелъ къ овсу съ намѣреніемъ, какъ только увидитъ или услышитъ медвѣдя, выпалить сверху и заорать «погромшѣе», словомъ произвестъ на медвѣдя возможно сильное моральное впечатлѣніе. Подходя къ своей нивѣ съ пригорка, Федоръ вдругъ изъ за куста увидалъ, что медвѣдь его опередилъ и уже распоряжается со снопами на другомъ концѣ нивы. При видѣ медвѣдя, до котораго было шаговъ сотня, мужикъ опѣшилъ и, забывъ первую часть своей программы, то есть выпалить, пустилъ въ ходъ вторую, болѣе естественную, — заоралъ. Къ его ужасу медвѣдь не ушелъ, а бросилъ снопы и всталъ на заднія лапы, — вѣроятно, Федору отъ испугу только показалось, что онъ заоралъ громко. Нѣсколько мгновеній на глухой лѣсной нивѣ была живая картина, — съ одной стороны медвѣдь на заднихъ ногахъ, слушающій, откуда послышался крикъ, съ другой стороны нивы, въ опушкѣ, растерявшійся отъ страха толстый мужикъ. Самъ Федоръ утверждаетъ, что это продолжалось *очень долго*. Вдругъ съ лѣвой стороны Федоръ

услыхалъ трескъ и сразу увидалъ еще пару медвѣдей, которые напрыгомъ шли въ его сторону! Мгновенно кинувъ ружье, со всѣхъ ногъ кинулся Федоръ бѣжать домой и безъ оглядки, конечно, такъ что подлежить сильному сомнѣнію сообщаемое имъ свѣдѣніе, будто бы медвѣди долго за нимъ гнались. По дальнѣйшимъ извѣстіямъ, Федоръ два дня былъ лишенъ способности говорить, а лишь мычалъ на яву, а ночью кричалъ, а потомъ хотя и сталъ говорить, а по ночамъ пересталъ пугаться, но сильно «мытитсѣ», т. е. страдаетъ желудкомъ.

Вѣроятно, слѣдствію этихъ лѣсныхъ пожаровъ надо приписать и появленіе въ нашихъ лѣсахъ нынче лѣтомъ, какихъ-то необыкновенныхъ у насъ звѣрей, на которыхъ натыкались нечаянно нѣсколько разъ и въ разныхъ мѣстахъ. Несмотря на старательные распросы, я не могъ опредѣлить что это могутъ быть за звѣри; видали ихъ всегда по нѣскольку штукъ вмѣстѣ, всѣ видѣвшіе единогласно говорятъ, что звѣри темно-рыжей или бурой масти и ростомъ немного развѣ крупнѣй обыкновенной овцы, а по лѣсу они неизмѣнно отъ каждаго видѣннаго удирали «со страшнымъ трескомъ». Въ 1863 году къ намъ явились кабаны и дикія козы, тогда ихъ турнули изъ западныхъ губерній военными облавами на польскихъ повстанцевъ; не опять ли явились эти звѣри къ намъ, но уже по инымъ причинамъ, — отъ лѣсныхъ пожаровъ и повальнаго уничтоженія лѣсовъ подъ топоромъ и пилой лѣсопромышленниковъ?

Недавно г. Ушковъ сообщалъ, что подъ Екатеринбургомъ видятъ очень большую змѣю; легенды объ огромныхъ змѣяхъ существуютъ почти въ каждой мѣстности, гдѣ есть змѣи. Большинство этихъ легендъ въ различныхъ мѣстахъ поразительно сходны въ описаніи крупныхъ змѣй: — спина стальнаго цвѣта, брюхо желтое, большіе глаза, потолще обыкновенной оглобли. На Уралѣ, судя по описанію г. Ушкова, большая змѣя такая же, какую лѣтъ 40 назадъ видали у насъ въ Тверской губерніи. Не вырастаютъ ли эти гиганты изрѣдка изъ обыкновенныхъ видовъ змѣи, длина которыхъ у насъ всегда около аршина? Иначе чѣмъ объяснить появленіе очень большихъ змѣй? Что иногда обыкновенныя наши змѣи вырастаютъ особенно крупными, мѣ однажды пришлось убѣдиться самому. Именно въ половинѣ августа, 1869 года, около деревни Петрова, Вышневолоцкаго уѣзда, на краю огромнаго моховаго болота, я наткнулся съ легавой на большущую змѣю, которая спала на солнцѣ, свернувшись кольцами. Заслыша меня, — а я наткнулся на нее въ пяти шагахъ, — она подняла голову, которая моментально была разбита и оторвана моимъ выстрѣломъ. Признаюсь, что вслѣдъ за выстрѣломъ, я удралъ, вѣроятно, побой-

\*) Въ новомъ охотничьемъ Уставѣ, выработанномъ въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ, вопросъ, затронутый уважаемымъ авторомъ, предусмотрѣнъ: строгія запретительныя нормы надлежащимъ образомъ упорядочиваютъ охоту въ этомъ отношеніи и направлены къ пресѣченію зла въ самомъ корнѣ. Ред.



чѣе, чѣмъ удиралъ отъ медвѣдей Федоръ, ибо змѣй очень боюсь. Но черезъ нѣкоторое время я все таки вернулся и нашелъ убитую змѣю, которую взялъ и привезъ домой. Она оказалась длиною ровно 2½ аршина безъ головы, которой не было, съ сѣрой спиной и бѣлымъ, желтоватымъ брюхомъ. Помню, что ее вѣшали, но сколько она вытянула—не помню. Спина ея шириной была, помнится, пальца въ три. Если, конечно, какъ исключеніе, обыкновенная змѣя выросла до 2½ аршинъ изъ обыкновеннаго аршиннаго роста, то почему бы не допустить, что изрѣдка она можетъ достигъ гигантскаго роста до трехъ саженъ? \*)

Странно, что мы знаемъ даже про шведскіе пыжи, а между тѣмъ намъ изъ журнала совершенно неизвѣстны превосходные пыжи, которые фабрикуются В. С. Острожниковымъ въ Саратовѣ и продаются въ саратовскомъ ружейномъ магазинѣ И. И. Онезоре. Въ августѣ я случайно получилъ двѣ коробки этихъ пыжей и, признаюсь, такихъ аккуратныхъ и цѣлесообразныхъ пыжей еще не встрѣчалъ въ продажѣ. Они изъ толстаго спрессованнаго войлока, со впадинами, какъ у пыжей шведскихъ, которые у меня есть; края слегка просалены; съ обѣихъ сторонъ пыжи оклеены бумагой. Стрѣльба ими даетъ превосходные результаты. Пожелаемъ, чтобы эти пыжи и впредь работали бы столь же аккуратно. Въ Россіи эти пыжи до сихъ поръ не имѣютъ соперниковъ.

Я долго стрѣлялъ пыжами Ушкова, но ихъ крайне небрежное приготовленіе, не вѣрность калибровки, жидкая просалка, масса косыхъ пыжей и т. д. заставили меня ихъ окончательно бросить и перейти къ дорогимъ пыжамъ Елеу. Если же всѣ пыжи производства г. Острожникова такъ хороши, какъ полученныя мной двѣ коробки, то ими я всегда стрѣлять буду, да и каждому охотнику советую ихъ попробовать. Слышалъ я, что работаютъ эти пыжи въ Саратовѣ давно; очень странно, что о нихъ до сихъ поръ не было отзыва въ нашемъ журналѣ и что ихъ нѣтъ въ московскихъ и петербургскихъ магазинахъ, такъ что ихъ иначе и не достанешь, какъ выписывая изъ саратовскаго магазина Онезоре.

Николай Кишенскій.

15-е сентября  
1889 г.



### Изъ Бугуруслана.

Рѣдко видѣлъ я охотничьи мѣста разнообразіе нашего околodka, т. е. Бугурусланскаго уѣзда, по рѣчкѣ Малому Кинелю. На одномъ берегу степи привольныя, съ оврагами, буераками, вишарниками и прочи-

ми зарослями; на другомъ,—нагорномъ—долины, увалы и лѣса; лѣса мѣстами веретъ на тридцать, съ отрогами, перемычинами, какъ нашъ «Мулузюкъ» на примѣръ; отъѣмныхъ же колочковъ и нѣтъ числа. Чего же еще надо для борзятника?

Недурны поля и для стрѣлка болотной дичи: лука смѣняется лукою, затоны, озера, болота всѣхъ сортовъ и безпрестанныя уремы—мелколѣсные колки по поймѣ. Тоже не соскучишься.

Про мѣста же для рыболова и говорить нечего; ужъ очень разнообразятся онѣ частыми заливами по Кинелю, старицами и мельничными прудами.

Чего бы, кажется, желать болѣе охотничьей страсти? А какъ оглядишься, вдумаясь, да вспомнишь бывшее, такъ и вздохнется старому охотнику тяжелымъ, долгимъ вздохомъ... *И куда это звѣрь убѣжалъ, птица улетѣла, рыба уплыла!*

Прежде, бывало, затравливалось на пять сворь до полсотни косыхъ по брызгамъ, по три дюжины красныхъ съ сѣрыми въ одну осень по черноstopу и порошамъ, въ одну вечернюю июльскую зорьку поднималось до пяти тетеревиныхъ выводковъ; а спустишься въ луку, на пойму, такъ въ день-то-деньской обвѣсишься длинноносиками и широконосиками такъ, что хотъ падай отъ тяжести. А лежи-то какіе клевали на Кинельчикѣ,—съ заслонку, да по полусотнѣ въ одно утро майское!.. *Нынче же и четвертой доли нѣтъ того звѣря, дичи и рыбы.* Отчего же это такъ, скажите пожалуйста?

Вѣдь промышленниковъ—то заправскихъ у насъ и теперь, какъ и прежде, нѣтъ и не было, кромѣ немногихъ капканщиковъ; охотниковъ же настоящихъ, да и большихъ охотъ, вчетверо меньше противу прежняго; значить, птицѣ и звѣрю должно было бы прибавиться. Лѣса, говорятъ, вырубаютъ; но не корчуютъ вѣдь ихъ, вырастаютъ они по-прежнему; мелколѣсье же звѣрь еще пуще долюбиваетъ. Цѣлину, луговину перепаживаютъ; ну такъ что же?.. не пересыхаютъ же отъ этого болота, озера и рѣки. Вотъ и въ климатѣ дѣйствительно чувствуется большая перемѣна, неурядица какая то. Бывало постоянно, изъ году въ годъ, какъ по писанному: съ половины Марта—насты, лошадь на рыси поднимаетъ, и недѣлку-двѣ тѣпишься настами; не упустишь своевременно и брызги—по сувоямъ натравишься до сыта; а про пороши и не говорю: это ужъ въ самый плохой годъ выѣздовъ десятокъ сдѣлаешь, въ добрую же осень цѣлый мѣсяцъ полкуешь. Въ настоящія же времена я и не запомню, когда было болѣе одной-двухъ порошъ во всю осень; а про насты давнымъ-давно и слыхомъ не слышать. Такъ вѣдь и это же все въ пользу размноженія звѣря выходить;—*что же, или кто же, наконецъ,—истребляетъ его?*

Очень недавно еще въ г. Бугурусланѣ существовало охотничье общество, о дѣяніяхъ котораго было уже пропечатано; если же, милостію безсмертнаго Немрода, оно вновь составится у насъ въ наступившей осени, то я непременно очертить его дѣятельность пообстоятельнѣе.

Въ уѣздѣ же охотничьихъ кружковъ, или, какъ встарь именovali ихъ—сѣзжихъ охотъ, нѣтъ, и образованіе ихъ не предвидится; да и сѣзжаться то некому: очень, очень мало у насъ стало борзятниковъ, даже и мелкотравчатыхъ. Вотъ въ сосѣднемъ Бузулукскомъ уѣздѣ—болѣе и покрупнѣе; почему я въ слѣдующихъ корреспонденціяхъ и думаю поговорить объ нихъ.

А теперь начну съ обрисовки охоты ближайшаго сосѣда, Н. В. Аргамачева, тѣмъ болѣе, что это—по душѣ охотникъ изъ охотниковъ до всевозможныхъ спортивныхъ. Онъ не пренебрегаетъ даже ловлею туземныхъ жучковъ и бабочекъ, такъ что составилъ уже изрядную коллекцію въ двухъ шкафикахъ; занимается и набивкою чучель, преимущественно выродковъ и рѣдко-заятныхъ птицъ; такъ, примѣрно, имъ набито и довольно удачно чучело, кажется, каменной куропатки, случайно застрѣленной имъ на весеннемъ пролетѣ и никогда до этого у насъ не виданной.

По рыболовству Н. В. замѣчательнѣе, какъ охотникъ, обладающій великимъ терпѣніемъ: онъ просиживаетъ долгія лѣтнія зори безмолвнымъ автоматомъ, съ дюжиною удочекъ, надъ прудомъ, даже и тогда, когда не клонетъ ни одна синтявка. Развѣ это не глубокая страсть въ своемъ родѣ?

Пуще же всего онъ—борзятникъ, до мозга костей, неизлѣчимый борзятникъ стариннаго закала. Не смотря на любовь къ сельскому хозяйству (ведомому имъ серьезнѣе многихъ), онъ не упускаетъ ни единой минуты охотничьяго времени; и, надо правду сказать, результаты полей его сравнительно съ другими много удачнѣе. Такъ мнѣ вѣрно извѣстно, что въ одну осень 1887 г. имъ затравлено и загнано 28 лисъ и 4 волка. \*) Это ужъ пахнетъ старинкой!

Охота Аргамачева состоитъ изъ 4 сворь, псая и временемъ выжлятника; самъ-шость, значить. Персоналъ набранъ экономически: прикащикъ, объѣздчикъ полей и работники,—но очень удачно подобранъ.

Порода борзыхъ старинная, вывезенная Н. В. изъ Симбирскаго имѣнія,—псовистая, довольно крупная, рѣзвая и не безъ силы; а злоба видна уже изъ упомянутаго результата осенней добычи. Стая гончихъ въ шесть смычковъ, хотя и неоднородная, но добычливая, дружно сѣзженная, паратая и по красному звѣрю жадная.

\*) Вѣроятно, авторъ имѣлъ дѣло также съ безрединымъ половомъ, а не виѣю. Ред.

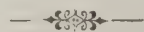
\*) Въ прошломъ году добытъ имъ выродокъ болѣе похожій на шакала, чѣмъ на волка, и по складу и по шубѣ.



Кони частію старой-же крови его завода, частію — мѣстные, стениачки.

Вообще, охотка невелика, да аккуратно скомплектована. Въ Октябрѣ доставлю очерки черностонныхъ полей этой охоты.

Н. Б. Курѣдовъ.



### Тюлени и выдра въ Невѣ.

Охотясь 24-го Сентября по Невѣ въ лодкѣ и проѣзжая противъ дачи графа Зиновьева, я замѣтилъ, шагахъ въ сорока отъ меня, тюленя, высунувшаго изъ воды голову.

Я хотѣлъ уже было стрѣлять въ него, но вспомнилъ, что мое ружье было заряжено мелкой дробью, которою не убьешь тюленя; поэтому я сталъ переснаряжать ружье, и въ это самое время тюлень уже успѣлъ скрыться подъ водою.

29-го Сентября рыбаки тони, находящейся въ Новосаратовской колоніи, по обыкновенію закинули неводъ въ Неву. Начали тянуть его. Вдругъ слышать, что попала въ сѣть какая-то большая рыба, которая таскаетъ неводъ изъ стороны въ сторону. Они напрягаютъ всѣ свои усилія и, наконецъ, показывается мотня невода, въ которой, къ ихъ большому изумленію, сидитъ не рыба, а препорядочный тюлень...

Тотчасъ его посадили въ большую лодку съ крытымъ верхомъ, почти до краевъ погруженную въ воду, въ которую они обыкновенно пускаютъ живую рыбу. Одинъ мой знакомый предлагалъ имъ 1 рубль за то, чтобы они выпустили тюленя обратно въ Неву.

„Нѣтъ баринъ, мы и 3 цѣлковыхъ не возьмемъ:—онъ намъ только рыбу пугать будетъ, да ѣсть ее; а коли хотите взять его съ собою, то мы и за два рубля отдадимъ его вамъ“.

Куда-же брать его было съ собою!—не куда. Такъ тюлень и остался сидѣть тамъ, скребя лапами о лодку и стараясь выйти изъ нея.

1-го Октября я опять охотился по Невѣ и противъ Ижоры видѣлъ еще одного тюленя.

Изъ этого слѣдуетъ, что тюлень въ Невѣ не одинъ, а нѣсколько—цѣлое семейство

На дняхъ одинъ изъ здѣшнихъ охотниковъ три ночи караулилъ выдру, которая выползала на плоты (гонки) лѣсопильнаго завода Русанова, находящагося въ 12 верстахъ отъ Петербурга по правому берегу Невы. Онъ никакъ не могъ ее убить, такъ какъ, при приближеніи охотника, она тотчасъ-же уходила въ воду.

Я думаю, что сначала они приплыли изъ Онежскаго озера въ Ладожское, а въ Онежское изъ Бѣлаго моря, по цѣлой системѣ

рѣкъ и каналовъ, что очень можетъ быть, такъ какъ они весьма быстро плаваютъ. Въ Балтійскомъ морѣ они, какъ я слышалъ, почти совсѣмъ не водятся, а если кое-когда и встрѣчаются, то, по всей вѣроятности, они попали туда вышеказаннымъ путемъ.

Погода въ окрестностяхъ Петербурга стоитъ въ настоящее время прелестная; сегодня, напримѣръ, было 25° тепла; раньше-же были холода, такъ что многіе повставляли зимнія рамы. Теперь-же у насъ снова, какъ весною, зацвѣли цвѣты, показались молодая травка и начали появляться комары и другія весеннія насѣкомыя.

Утокъ и гусей на Невѣ пока еще очень мало, вѣроятно, благодаря теплой погодѣ, такъ какъ они прилетаютъ сюда съ Ладожскаго озера преимущественно въ дождливые и вѣтренные осенніе дни.



### Охотничья обувь.

Насколько важна удобная обувь для насъ, охотниковъ вообще, а ружейныхъ въ особенности, лишнимъ было бы объяснять; каждый изъ насъ безспорно стремится приобрести возможно удобную обувь, но какъ мнѣ лично, такъ несомнѣнно и многимъ собратьямъ охотникамъ, рѣдко удавалось получить обувь удобную, легкую, мягкую, прочную, непромокаемую и нарядную. Всѣ эти качества давно искомымъ мною обуви, при достаточно искалѣченныхъ ногахъ, именно отъ неудовлетворительнаго качества обуви, уже десятки лѣтъ портившей трудовыя ноги охотника, я, къ счастью, нынѣ имѣю въ превосходной, во всѣхъ отношеніяхъ, какъ для болотной, такъ равно и для полевой ходьбы, обуви А. И. Высоцкаго, ортопедиста, намъ, читателямъ «Охотничьей Газеты», извѣстнаго по его объявленію и адресу, публикующемуся въ газетѣ. Считаю долгомъ моимъ выразить А. И. Высоцкому мою искреннюю благодарность за превосходную обувь охотничью, которою снабдилъ меня этотъ мастеръ своего дѣла, и рекомендую всѣмъ охотникамъ эту обувь, превосходящую специальную охотничью французскую и англійскую обувь, которую самъ испробовалъ. Я по справедливости долженъ отдать преимущество передъ названными превосходной обуви г. Высоцкаго.

Ново-Украинка.

Э. Новицій.

### Отвѣтъ г-ну де-Коннору \*).

Возражая на мою статью—„Кое-что о полевой пробѣ гончихъ“ (№ 32. Ох. Г.) г. де-Конноръ указываетъ на собакъ съ безшабашной брехней.

Если-бы я писалъ обширную статью объ охотѣ съ гончими, то, можетъ быть, я и упомянулъ бы о собакахъ съ безшабашной брехней, на которыхъ указываетъ г. де-Конноръ; какъ бы то ни было, мы пришли съ г. де-Конноромъ къ совершенно противоположнымъ выводамъ; по его мнѣнію, собака съ легкимъ доборомъ заслуживаетъ всяческихъ похвалъ, а по моему, легкій доборъ обратно пропорціоналенъ чутью гончей, и мнѣ никогда не приходилось слышать, чтобы верховчутая гончая отзывалась на остывшемъ слѣду. Я не вижу, почему собака, добираясь до лежки, должна подавать хотя бы даже изрѣдка голосъ, какъ будто она не можетъ сдѣлать этого молча. Точно также я не вижу изъ словъ г. де-Коннора границы между концомъ добора на жирахъ и на сколахъ (сколотся-осколокъ) и началомъ «дурно грайства» и „безшабашной брехни“. Согласенъ, что собака съ доборцемъ терпима въ одиночку; нужно только хозяину почаще извиняться предъ товарищами по охотѣ за фальшивую тревогу; но отвѣчаю чѣмъ угодно, что собаки безъ этого украшенія, подваливши къ такому чуду чутья и опытности, приснутъ тотчасъ же, какъ отъ чумы, и пойдутъ добывать другого звѣря, представляя такой собакѣ одной потѣшать публику. Литературно г. де-Конноръ опредѣлилъ доборъ совершенно правильно, но въ той сферѣ охотниковъ, гдѣ мнѣ приходилось вращаться, терминъ добора употреблялся не иначе, какъ подразумѣвая „доборъ съ отзывомъ“, а собака добирающаяся до удаллаго звѣря, разумѣется, въ молчанку, добычливой, полазистой. Очень благодаренъ г. де-Коннору, что онъ доставилъ мнѣ поводъ свей статьей выяснитъ значеніе слова—доборъ и еще кое-какихъ деталей, которыя какъ я теперь вижу самъ, вслѣдствіе недостатка времени и мѣста, были неясны въ моей предыдущей статьѣ.

А. Дубинскій.



### Московскія скачки.

8 сентября, сорокъ третій день.

Первымъ разыгрывался Гандикапъ издѣлковъ-охотниковъ призъ Общества 250 руб. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 10 руб., первой лошади

\*) См. „Ох. Газ.“ № 36 „О полевыхъ испытаніяхъ гончихъ“.



219 руб., второй лошади 59 руб. и третьей 18 руб. Состязались: „Фантасень“ М. Н. Соколова, выведенный из-за границы, 8 лѣтъ; „Парашютъ“ А. М. Козлова, Государственного Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ, на обоихъ ѣздоки владѣльцы; „Тираръ“ Вотовскихъ и графа И. И. Ледухова, Яновскаго Государственнаго завода, 4 лѣтъ, ѣздокъ С. Ф. Вотовскій; „Верусъ“ Л. В. Мѣшкова, выведенный из-за границы, 6 лѣтъ, ѣздокъ Ф. Ю. Бушъ; „Гяуръ“ барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, завода Иловайскихъ, 5 лѣтъ, ѣздокъ А. Е. Каншинъ; „Скрафтонъ“ В. Г. Михайлова, завода графа Л. А. Красинскаго, 3 лѣтъ, ѣздокъ Г. Н. Зворыкинъ, и „Нирвана“ князей Урусовыхъ, завода Иловайскихъ, съ ѣздокомъ барономъ Вульфомъ. „Фантасень“ повелъ скачку, но на второй верстѣ его обогнали „Тираръ“ и „Нирвана“ и „Скрафтонъ“, изъ которыхъ „Тираръ“ первымъ былъ у призоваго столба въ 2 мин. 55 сек., опередивъ „Нирвану“ на 1½ корпуса и „Скрафтона“ корпуса на три.

Вторымъ шелъ призъ Общества 800 руб. для двухлѣтнихъ лошадей рожденныхъ въ Россіи, дистанція 1 верста; лошади выигравшія первый призъ въ 1889 году въ эту скачку не допускались; изъ приза и подписки по 20 руб.; первой лошади 800 руб., второй лошади 205 руб. Скакали: „Сизифъ“ С. В. Вотовскаго, завода В. И. Мысаровича; „Скоциментъ“ товарищества „Терфъ“, завода графа Л. А. Красинскаго; „Микадо 2-я“ А. И. Лазарева, завода графа Плалера; „Магомедъ-Али“ князей Урусовыхъ, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Микадо 1-я“ князя Б. А. Васильчикова и В. Н. Чебышева, завода Васильчикова; „Блашъ“ Воронцова и К<sup>0</sup>, завода И. М. Ильенко; „Буланже“ Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода; „Лауда“ О. К. Дорожинскаго, завода графа Полетилло; „Астрономъ“ того же Дорожинскаго, собственнаго завода, и „Ковеньякъ“ И. А. Арапова, Государственнаго Хрѣновскаго завода. „Блашъ“ рѣзвѣ всѣхъ окончила дистанцію въ 1 мин. 12 сек., опередивъ „Микадо 2-го“ на корпусъ.

Третьимъ былъ *Кавказскій* призъ Общества 1.500 р. для двухлѣтнихъ лошадей всѣхъ странъ; дистанція 2 версты; изъ приза и подписки по 40 руб.; первой лошади 1.224 руб., второй лошади 306 руб. Скакали: „Фашіонъ“ „М. А. М.“, выведенный из-за границы; „Княжна Мери“ графа А. Н. Нирода, завода А. А. Стаховича; „Арши-Джукъ“ А. И. Лазарева, завода В. И. Мысаровича; „Фигуръ“ князей Урусовыхъ, завода А. О. Шереметева; „Хела“ Л. Ф. Грабовскаго, собственнаго завода, и „Мидльтонъ“ Государственной Хрѣновской конюшни. „Мидльтонъ“ повелъ скачку; на второй верстѣ „Фашіонъ“ смѣнилъ его, но къ повороту на прямую „Фашіона“ обогнали „Княжна-Мери“ и „Хела“. и обѣ голова въ голову окончили скачку въ 2 мин. 32 сек., „Фашіонъ“ пришелъ третьимъ. Владѣльцы „Княжны-Мери“ и „Хела“ не пожелавъ перескачки, раздѣлили первый и второй призы, третій же призъ получилъ „Фашіонъ“.

Четвертымъ разыгрывался *Царскосельскій* призъ Общества 1.500 руб. для трехлѣтнихъ лошадей всѣхъ странъ; дистанція 2 версты 100 саж.; лошадь выигравшая въ этомъ году *Всероссійскій-Дерби* въ эту скачку не допускалась; изъ приза и подписки по 40 руб.; первой лошади 1548 руб., второй лошади 205 р., третьей лошади 72 руб. Состязались: „Миссъ-Модъ“ графа Г. И. Рибоьера, тоже выведенная из-за границы; „Донъ-Сезаръ-де-Базанъ“ Воронцова и К<sup>0</sup> завода И. М. Ильенко; „Бравъ“ графа Л. А. Красинскаго, собственнаго завода; „Фидіасъ“ Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода; „Диръ-Герль“ графа А. А. Вобринскаго, завода Иловайскихъ, и „Боярль“ И. А. Арапова, Государственнаго Хрѣновскаго завода. „Миссъ-Модъ“ пошла впереди, „Бравъ“ вторымъ, „Диръ-Герль“ третьемъ и остальные въ жучѣ; на второй верстѣ „Миссъ-Модъ“ и „Диръ-

Герль“ кончились и „Бравъ“ занялъ первое мѣсто, но у поворота на прямую вышелъ „Донъ-Сезаръ-де-Базанъ“ и, послѣ сильной борьбы обскакалъ „Бравъ“ на голову, былъ первымъ у призоваго столба въ 2 мин. 45 сек., третьимъ пришелъ „Фидіасъ“.

Пятымъ шелъ „Стиль-Чезъ“ призъ Общества 500 р. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи; дистанція около 2 версты съ 5 препятствіями, состоящими изъ сухой канавы, досчатого забора и барьеровъ; изъ приза и подписки по 15 руб.; первой лошади 408 руб., второй лошади 108 руб. и третьей 27 р. Скакали: „Коршунъ“ Д. И. Виноградскаго, Государственнаго Ново-Александровскаго завода, 5 лѣтъ, ѣздокъ М. Н. Соколовъ; „Гарди“ Выше-славцева, завода В. И. Мысаровича, 6 лѣтъ, ѣздокъ-корнетъ Рахманиновъ; „Рогнѣда“ А. М. Козлова, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ, ѣздокъ владѣлецъ, и „Метаморфоза“ Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода, 4 лѣтъ, ѣздокъ А. Е. Каншинъ. „Коршунъ“ пошелъ впереди и, не уступивъ никому своего мѣста, пришелъ первымъ въ 2 мин. 39 сек.; „Метаморфоза“ долго держалась на второмъ мѣстѣ, но при выходѣ на большую дорогу ее обскакала „Рогнѣда“ и пришла второю за „Коршуномъ“, отставъ отъ него только на полкорпуса; „Метаморфоза“ въ корпусахъ шести была третьемъ.

Шестымъ былъ *Поощрительный* призъ Общества 700 руб. для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ на скачкахъ въ 1889 году призовъ въ сложности на сумму 2000 руб.; дистанція 3 версты; изъ приза и подписки по 20 р.; первой лошади 604 руб., второй лошади 151 руб. Скакали: „Миня“ Л. Л. Кроненберга, собственнаго завода; „Родегастъ“ „М. А. М.“, завода графа Л. А. Красинскаго; „Богунъ“ графа И. И. Ледухова, собственнаго завода; „Пальма“ князей Урусовыхъ, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Темисъ“ графа А. А. Вобринскаго, завода В. И. Мысаровича; „Христофъ-Колумбъ“ О. К. Дорожинскаго, собственнаго завода, и „Ктера“ В. А. Цурикова, завода В. О. Водзинскаго; всѣ четырехлѣтніе. „Пальма“ повела скачку и двѣ версты держалась впереди, на третьей верстѣ ее обогнала „Мая“, но у поворота на прямую ихъ обоихъ обскакалъ „Богунъ“ и первымъ окончилъ скачку въ 3 мин. 49 сек., опередивъ „Миню“ на полкорпуса.

Послѣднимъ шелъ *Барьерный* призъ Общества 400 руб. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи; дистанція 2 версты; изъ приза и подписки по 15 руб.; первой лошади 315 руб., второй лошади 85 руб. и третьей 27 руб. Скакали: „Кармень 2-й“ Ф. Ю. Бушъ Яновскаго Государственнаго завода, 3 лѣтъ; „Ребекка“ Г. Н. Зворыкина и В. Г. Михайлова, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ; „Ханъ“ Е. Р. Лесевича, завода К. Л. Петршевича, 5 лѣтъ; „Эстеръ“ О. К. Дорожинскаго, собственнаго завода, 3 лѣтъ, и „Кабаларка“ А. А. Ванковича, завода И. О. Урсинъ-Нѣмцевича, 3 лѣтъ. „Кармень 2-я“ всю скачку провела впереди и окончила ее въ 2 мин. 36 сек., впереди „Кабаларки“ на корпусъ и корпуса на три „Рогнѣды“.

#### Сорокъ четвертый день.

Первымъ шелъ призъ Общества 200 р. для *издоговъ-охотниковъ* на лошадяхъ не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи; дистанція 1½ версты; изъ приза и подписки по 10 р.; первой лошади 158 р., второй лошади 39 р. Скакали: „Кронъ-Принцъ“ В. А. Апушкина, Яновскаго Государственнаго завода, 5 лѣтъ, и „Женераль“ М. Н. Соколова, завода О. К. Дорожинскаго, 3 лѣтъ, ѣздокъ А. Е. Каншинъ. „Кронъ-Принцъ“ всю скачку провела впереди, окончилъ ее въ 2 м. 2 с., впереди „Женерала“ на пять корпусовъ.

Вторымъ былъ *Двухлѣтний* призъ Общества 800 р. для двухлѣтнихъ лошадей, рожденныхъ въ Россіи,

скакавшихъ на скачкахъ 1889 года и не приходившихъ ни первымъ, ни вторымъ; дистанція 1 верста; изъ приза и подписки по 20 р.; первой лошади 858 р., второй лошади 222 р. Скакали „Санъ-Перъ“ бароновъ Вульфъ, собственнаго завода. „Плевна“ графа А. Н. Нирода, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Самозванецъ“ графа И. И. Ледухова, собственнаго завода; „Перла“ О. К. Дорожинскаго, собствен. завода; „Босфоръ“ Е. и С. М. Ильенко, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Кара“ княгини А. М. Хилковой, собственнаго завода и „Диомедъ“ Иловайскихъ, собственнаго завода. „Плевна“ рѣзвѣ всѣхъ окончила дистанцію въ 1 м. 14 с., „Диомедъ“ былъ вторымъ, отставъ только на полкорпуса.

Третьимъ шелъ съ добавочнымъ вѣсомъ призъ Общества 1000 р. для трехлѣтнихъ лошадей, рожденныхъ въ Россіи, а также и за границей; дистанція 2 версты 133 саж.; изъ приза и подписки по 25 р.; первой лошади 941 р., второй лошади 246 р. и третьей 45 р. Скакали: „Ланцелотъ“ С. Ф. Вотовскаго, завода В. И. Мысаровича; „Теонда“ графа А. Н. Нирода, собственнаго завода; „Размаринъ“ А. С. Саркисова, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Анчаръ“ Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода, и „Бровъ“ графа Л. А. Красинскаго, собственнаго завода. „Анчаръ“ пришелъ первымъ въ 3 м. 10 с., обскакавъ послѣ сильной борьбы „Брава“ на шею.

Четвертымъ разыгрывался *Всеобщій* призъ Общества 4000 руб. для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, а также и за границей; дистанція 6 версты; изъ приза и подписки по 100 р.; первой лошади 3060 р., второй лошади 810 р. и третьей 180 р. Состязались: „Арондель“ „М. А. М.“, выведенный из-за границы; „Родегастъ“ того же „М. А. М.“, завода графа Л. А. Красинскаго; „Мельбуръ“ графа И. А. Потоцкаго, выведенный из-за границы; „Послѣдній изъ Астаротовъ“ графа А. Н. Нирода, собственнаго завода, и „Гайре“ Л. Ф. Грабовскаго, собственнаго завода, всѣ четырехъ лѣтъ. „Родегастъ“ пошелъ первымъ, „Гайре“ вторымъ, „Мельбуръ“ третьимъ, за ними „Послѣдній изъ Астаротовъ“ и „Арондель“; въ такомъ порядкѣ лошади прошли четыре версты; на пятой верстѣ „Гайре“ смѣнилъ „Родегаста“, „Мельбуръ“ занялъ второе мѣсто и третье „Послѣдній изъ Астаротовъ“; на шестой верстѣ „Гайре“ кончился, „Мельбуръ“ занялъ голову скачки и послѣ сильной борьбы на прямой съ „Послѣднимъ изъ Астаротовъ“ первымъ окончилъ скачку въ 8 минутъ 26 сек. и выигралъ своему владѣльцу 3060 руб.; „Послѣдній изъ Астаротовъ“ былъ вторымъ, отставъ только на корпусъ; „Гайре“ едва дойдя до половины трибунъ, пошелъ шагомъ, но замѣтивъ что его настигаетъ „Арондель“ и не желая ему уступить третьяго приза, снова поскакалъ и пришелъ третьимъ, въ корпусахъ 15 отъ первыхъ лошадей.

Пятымъ шелъ *Гандикапъ* призъ Общества 600 руб. для лошадей всѣхъ странъ и породъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 3 версты; изъ приза и подписки по 15 руб.; первой лошади 536 руб., второй лошади 134 руб. Скакали: „Заря“ товарищества „Гермесъ“, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Качуча“ Н. Ф. Житарева, завода Н. Н. Коншина, 4 лѣтъ; „Эдда“ Л. В. Мѣшкова, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Мандаринъ“ барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ; „Гирей“ того же фонъ-Виллебрандта, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Пальма“ князей Урусовыхъ, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ; „Баньеръ-де-Любичъ“ Е. А. Львова, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ, и „Христофъ-Колумбъ“ О. К. Дорожинскаго, собственнаго завода. „Эдда“ повела скачку, затѣмъ ее смѣнили „Христофъ-Колумбъ“, „Мандаринъ“ и „Пальма“; на прямой „Пальма“ вышла впереди и легко



была первой у призового столба в 4 мин. 4 сек. впереди „Христофа-Колумба“ на полкорпуса.

Шестым был *Поощрительный* призз Общества 800 р. для лошадей 3 лѣтъ, рожденных в Россіи, не выигравших в 1889 году призовъ на сумму 2000 р.; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза съ подписки по 20 р. первой лошади 648 р., второй лошади 162 р. Скакали: „Петрарк“ графа А. Н. Нирода, Государственного Хрѣновскаго завода; „Ле-Серазень 2-й“ Л. Ф. Грабовскаго, завода Уманецкаго, и „Стражакъ“ В. А. Цурикова, завода К. И. Макомаскаго. „Стражакъ“ пошелъ первымъ, но на второй верстѣ уступилъ свое мѣсто „Петрарку“, который легко первымъ окончилъ скачку в 2 мин. 59 сек., опередивъ „Стражака“ на три корпуса.

Седьмымъ шелъ *Барьерный* призз Общества 400 р. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденных в Россіи; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 10 р. первой лошади 306 р., второй лошади 81 р. и третьей 18 р. Скакали: „Нирвана“ князей Урусовыхъ, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Телеграмма“ А. А. Мурановой, тоже завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Рогнѣда“ А. М. Козлова, Государственного Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ, и „Женераль“ М. Н. Соколова, завода О. К. Дорожнинскаго, 3 лѣтъ. Отъ старта „Рогнѣда“ пошла впереди, но съ третьяго барьера ее сбила „Телеграмма“ и легко была первой в 3 м. 13 с.; „Женераль“, скакавшая во второй разъ, хотя отстала на 10 корпусовъ, но пришла второю, отбѣивъ это мѣсто у „Рогнѣды“.

Послѣднимъ былъ *Гандикапъ* призз Общества 500 р. для трехлѣтнихъ лошадей всѣхъ странъ; дистанція 2 версты; изъ приза и подписки по 10 р. первой лошади 428 р., второй лошади 107 руб. Скакали: „Латравіата“ Н. П. Вышеславцева и князя А. С. Эристова, завода графа И. И. Ледухова; „Пеня“ А. Н. Муранова, завода Иловайскихъ; „Клара“ Офицерской Кавалерійской Школы; „Дромъ-Меджеръ“ Атукаева; „Марія-Стюартъ“ А. Е. Платонова и „Кактусъ“ С. Н. Еланешникова, всѣ Государственного Хрѣновскаго завода, и „Публикація“ М. И. Процыкова, завода Иловайскихъ. „Дромъ-Меджеръ“ обскакалъ всѣхъ и легко первымъ окончилъ скачку в 2 м. 42 с., впереди „Публикація“ на два корпуса.

12 сентября, въ сорокъ пятый день.

Первымъ шелъ призз Общества въ 300 р. съ тяжелымъ вѣсомъ для ѣздоковъ-охотниковъ на лошадяхъ не моложе 4 лѣтъ, рожденных в Россіи, дистанція 2½ версты; изъ приза и подписки по 10 руб. первой лошади 280 р., второй лошади 57 р. Скакали: „Кровъ-Принцъ“ В. А. Апушкина, Яновскаго Государственного завода, 5 лѣтъ, ѣздокъ Ф. Ю. Бушъ, и „Гарди“ Н. П. Вышеславцева, завода В. И. Мисаровича, 6 лѣтъ, съ ѣздомъ владѣльцемъ. „Кровъ-Принцъ“ пошелъ впереди и первымъ окончилъ скачку в 3 мин. 31 сек., легко опередивъ „Гарди“ на корпусъ.

Вторымъ былъ призз Общества 800 руб. для двухлѣтнихъ лошадей всѣхъ странъ; дистанція 1 верста; изъ приза и подписки по 20 р. первой лошади 734 р., второй лошади 163 р. Скакали: „Арши-Джукъ“ А. И. Лазарева, завода В. И. Мисаровича; „Лиздейко“ П. и Э. и И. Реше, собственнаго завода; „Микадо 1-й“ князя Б. А. Васильчикова и В. Н. Чебышева, завода князя В. Б. Васильчикова; „Самозванецъ“ графа И. И. Ледухова; „Магометъ-Али“ князей Урусовыхъ, Государственного Хрѣновскаго завода; „Блажъ“ Воронцова и К<sup>о</sup> завода И. М. Ильенко, и „Диомедъ“ Иловайскихъ, собственнаго завода. Послѣ многихъ фальстартовъ лошади были пущены и отъ старта всѣ пошли въ кучь; затѣмъ вышелъ „Диомедъ“ и до поворота на прямую былъ впереди, но на прямой съ нимъ сравнялся „Арши-Джукъ“ и,

послѣ сильной борьбы съ „Диомедомъ“, побѣдилъ его и первымъ былъ у призового столба в 1 мин. 18 сек., на шею впереди „Диомеда“.

Третьимъ шелъ *Поощрительный* призз Общества 700 р. для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденных в Россіи, не выигравших в 1889 году призовъ въ сложности на сумму 2500 руб., дистанція 3 версты; изъ приза и подписки по 20 р. первой лошади 561 руб., второй лошади 140 р. Скакали: „Директоръ“ баронъ Вульфъ, завода А. О. Шереметева; „Парицки“ Атукаева, завода А. С. Вышеславцева, и „Блю-Медъ“ графа Л. А. Красинскаго, собственнаго завода, всѣ четырехъ лѣтъ. Двѣ версты лошади все мѣнялись мѣстами; на третьей верстѣ „Парицки“ кончился, а у „Блю-Медъ“ съ „Директоромъ“ пошла сильная борьба на первое мѣсто; „Блю-Медъ“ осталась побѣдительницей и первую окончила скачку в 4 мин. 11 сек.; „Директоръ“ проигралъ ей только на шею.

Четвертымъ былъ *Новороссійскій* призз Общества 1000 руб. для двухлѣтнихъ лошадей всѣхъ странъ; дистанція 1 верста; лошади, выигравшія *Основной* или *Хилковскій* призы въ эту скачку не допускались; изъ приза съ подписки по 25 р. первой лошади 228 р., второй лошади 207 р. Составлялись: „Микадо 2-й“ А. И. Лазарева, завода графа Платера; „Княжна-Мери“ графа А. Н. Нирода, завода А. А. Стаховича; „Камелия“ Государственной Хрѣновской конюшни; „Хела“ Л. Ф. Грабовскаго, собственнаго завода, и „Возми“ Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода. Стартъ долго не удавался; наконецъ лошади были пущены, и „Княжна-Мери“ повела скачку; вскорѣ ее сбили „Микадо 2-й“ и „Донверъ-Веттеръ“; при выходѣ на прямую ихъ обошла „Хела“ и заняла голову скачки, но близъ трибунъ „Камелия“ вдругъ обскакала всѣхъ и первую была у призового столба в 1 мин. 18 сек., опередивъ „Хелу“ на корпусъ; за нимъ третьимъ былъ корпусомъ въ трехъ „Микадо 2-й“. Первый призз выигралъ былъ „Камелия“, но такъ какъ она казенная лошадь и не можетъ пользоваться призомъ, то призз получила „Хела“, а второй призз достался Микадо-2-му.

Пятымъ разыгрывался призз *Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича* 500 р. для ѣздоковъ-охотниковъ, въ скачкѣ съ препятствіями на лошадяхъ всѣхъ странъ не моложе 4 лѣтъ; дистанція 3 версты; препятствій было болѣе девяти; они состояли: изъ нѣсколькихъ изгородей и барьеровъ, досатаго забора и канавъ сухихъ и съ горкой; изъ приза и подписки по 25 р. первой лошади 405 р., второй лошади 135 р. и третьей 22 р. Составлялись: „Фата-Моргана“ Г. Н. Зворыкина, завода О. О. Мосолова, 6 лѣтъ, ѣздокъ Г. Н. Зворыкинъ; „Фантасень“ М. Н. Соколова, выведенный изъ-за границы, 8 лѣтъ, ѣздокъ-владѣлецъ, и „Рогнѣда“ А. М. Козлова, Государственного Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ, съ ѣздомъ-владѣльцемъ. „Фата-Моргана“ пошла впереди и такъ была до выхода на большую дорогу, гдѣ послѣ предпослѣдняго барьера ее обскакала „Рогнѣда“ и очень легко окончила дистанцію в 4 мин. 22 сек.; „Фата-Моргана“ отстала отъ нея на четыре корпуса, а „Фантасень“ еще больше.

Шестымъ шелъ *Гандикапъ*, призз Общества 600 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2½ версты; изъ приза и подписки по 15 р. первой лошади 554 р., второй лошади 138 руб. Скакали: „Баньеръ-де-Любичъ“ Е. А. Львовой, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; „Калифъ“ А. Е. Платонова, завода тѣхъ же Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Мандаринъ“ барона Э. К. фонъ-Виллебрандта, Государственного Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ; „Ктера“ В. А. Цурикова, завода В. О. Водзинскаго, 4 лѣтъ; „Пальма“ князей Урусовыхъ, Государственного Хрѣновскаго завода, 4 лѣтъ; „Арлекинъ“ П. Н. Авдѣева, завода князя Д. Д. Оболенскаго, 3 лѣтъ, и „Кактусъ“ С. Я.

Еланешникова, Государственного Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ. „Пальма“ повела скачку, не уступила никому своего мѣста и пришла первой в 3 мин. 25 сек., опередивъ „Мандарина“ на полкорпуса.

Послѣднимъ былъ *Поощрительно-Барьерный* призз Общества 800 р. для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденных в Россіи, не выигравших на скачкахъ 1889 года призовъ на сумму 700 р.; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 10 р. первой лошади 234 р., второй лошади 63 р. и третьей 18 р. Скакали: „Сальтарелла“ Г. Н. Зворыкина, завода г. Уманецкаго, 4 лѣтъ, ѣздокъ владѣлецъ; „Газелла“ товарищества „Терфъ“, завода Раковского, 5 лѣтъ, ѣздокъ А. М. Козловъ; „Женераль“ М. Н. Соколова, завода О. К. Дорожнинскаго, 3 лѣтъ, ѣздокъ-владѣлецъ; „Нѣманъ“ князя А. С. Эристова и Н. П. Вышеславцева, завода графа И. И. Ледухова, 3 лѣтъ, ѣздокъ г. Мезенцевъ, и „Нирвана“ князей Урусовыхъ, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ, съ ѣздомъ г. Рахманинъ. „Женераль“ послѣ сильной борьбы на прямой съ „Нѣманомъ“ первую окончила скачку в 3 мин. 18 сек., обскакавъ „Нѣмана“ на корпусъ; „Сальтарелла“, отставъ отъ нихъ корпусомъ на четыре, пришла третью.

14 сентября, въ сорокъ шестой и послѣдній день.

Первымъ шелъ *Гандикапъ ѣздоковъ-охотниковъ*, призз Общества 250 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 10 р., первой лошади 205 р.; второй лошади 55 р. и третьей 18 р. Скакали: „Женераль“, М. Н. Соколова, завода О. К. Дорожнинскаго, 3 лѣтъ, ѣздокъ владѣлецъ; „Гарди“ Н. П. Вышеславцева, завода В. И. Мисаровича, 6 лѣтъ, ѣздокъ А. М. Козловъ и „Эда“ Л. В. Мѣшкова, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ, съ ѣздомъ Ф. Н. Бушея. „Женераль“ пошла впереди и легко окончила скачку в 3 мин. 10 сек., обскакавъ „Гарди“ на два корпуса, а „Эду“ больше.

Вторымъ былъ *Прощальный* призз Общества 1200 р. для двухлѣтнихъ лошадей рожденных в Россіи, а также и за границей, но приведенныхъ въ Россію подъ матками; дистанція верста; изъ приза и подписки по 30 р., первой лошади 1170 р., второй лошади 306 р. и третьей лошади 54 р. Скакали: „Алисъ-Грей“ графа Л. А. Красинскаго, собственнаго завода; „Возми“ Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода; „Блажъ“ Воронцова и К<sup>о</sup>, завода И. М. Ильенко; „Хела“ Л. Ф. Грабовскаго, собственнаго завода; „Лютоборъ“ Иловайскихъ, собственнаго завода, и „Микадо 2-й“ А. И. Лазарева, завода графа Платера. „Микадо 2-й“ повелъ скачку и, не уступивъ своего мѣста, первымъ былъ у призового столба в 1 мин. 12 сек., впереди „Хелы“ на два корпуса; „Алисъ-Грей“ была третья, на шею сзади „Хелы“.

Третьимъ шелъ *Прощальный трехлѣтний* призз Общества 1500 р. для трехлѣтнихъ лошадей всѣхъ странъ, дистанція 2 версты; лошадь, выигравшая *Всероссійскій Дерби*, въ эту скачку не допускалась; изъ приза и подписки по 40 р., первой лошади 1555 р., второй лошади 406 руб. и третьей—72 р. Скакали: „Гильдголь“ М. А. М., выведенная изъ-за границы; „Петрарк“ графа А. Н. Нирода, Государственного Хрѣновскаго завода; „Гравъ“ графа Л. А. Красинскаго, собственнаго завода; „Козырная-Двойка“, Государственной Хрѣновской конюшни; „Фидіасъ“ и „Анчаръ“ Е. и С. М. Ильенко, собственнаго завода, и „Донъ-Сезаръ-де-Базанъ“ Воронцова и К<sup>о</sup>, завода И. М. Ильенко. Сначала „Гильдголь“ былъ впереди, но вскорѣ „Фидіасъ“ занялъ первое мѣсто. „Гильдголь“ пошелъ вторымъ, „Козырная-Двойка“ третья и остальные; къ повороту на прямую къ „Фидіасу“ подошли „Донъ-Сезаръ-де-Базанъ“ и „Анчаръ“, и на прямой между этими тремя лошадьми за первое мѣсто завязалась сильная борьба,



изъ которой „Донъ-Сезарь-де-Базанъ“ вышел побѣдителемъ, приди первымъ въ 2 мин. 35 сек., обсккавъ на корпусъ „Анчара“ и „Фидіаса“, пришедшихъ за нимъ голова въ голову и раздѣлившихъ второй и третій призы.

Четвертымъ разыгрывался *Таврическій* призъ Общества 2000 р. для лошадей не моложе 4 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, а также и за границей; дистанція 4 версты; изъ приза и подписки по 50 р., первой лошади 1638 р., второй лошади 432 р. и третьей—90 р. Состязались: „Арондель“ „М. А. М.“, выведенный изъ-за границы; „Послѣдній изъ Астаротовъ“ графа А. Н. Нирода, собственнаго завода; „Либеръ-Фрайндъ“ Е. и С. М. Ильенко, Государственнаго Хрѣновскаго завода; „Метаморфоза“ тѣхъ же Ильенко, собственнаго завода; „Гайре“ Л. Ф. Грабовскаго, собственнаго завода, и „Директоръ“ бароновъ Вульфъ, завода А. О. Шереметева, всѣ 4 лѣтъ, и „Мира“ Л. Л. Кроненберга, собственнаго завода, 5 лѣтъ. „Метаморфоза“ повела скачку, „Гайре“ пошелъ вторымъ, „Либеръ-Фрайндъ“ третьимъ, и остальные въ кузѣ; въ такомъ порядкѣ лошади прошли три версты, на послѣдней верстѣ „Метаморфоза“ отстала, „Гайре“ занялъ первое мѣсто, но вскорѣ къ нему подошли „Мира“, „Послѣдній изъ Астаротовъ“ и „Директоръ“, который на прямой, занявъ первое мѣсто, пришелъ къ призовому столбу въ 5 мин. 24 сек. „Мира“ была второю, отставъ на корпусъ, а „Гайре“ корпусакъ въ трехъ третьихъ. Остальные остались безъ мѣстъ, „Либеръ-Фрайндъ“ же, захромавъ сильно, не окончилъ скачки.

Пятымъ шелъ *Утѣшительный* призъ Общества, для лошадей не моложе 3 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, не выигравшихъ въ 1889 г. призовъ въ сложности на сумму 3000 руб.; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза съ подписными по 20 руб., первой лошади 648 р., второй лошади 162 руб. Скакали: „Миня“ Л. Л. Кроненберга, собственнаго завода, 4 лѣтъ; Тефиди графа А. Н. Нирода, Явскаго Государственнаго завода, 3 лѣтъ; „Блю-Медъ“ графа Л. А. Красинскаго, собственнаго завода, 4 лѣтъ; „Сирена“ Е. и С. М. Ильенко, завода герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, 3 лѣтъ; „Богунъ“ графа И. И. Ледухова, собственнаго завода, 4 лѣтъ; „Мандаринъ“ барона Э. К. фонъ Виллебрандта, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ; „Грантъ“ О. К. Дорожинскаго, собственнаго завода, 3 лѣтъ; „Диктаторъ“ баронессы Н. А. Черкасовой, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ и „Стражакъ“ В. А. Пурикова, завода К. П. Макомаскаго, 3 лѣтъ. „Грантъ“ рѣзвѣ всѣхъ окончилъ дистанцію въ 2 м. 49 сек., опередивъ „Миню“ на корпусъ.

Шестымъ былъ *Гандиканъ*, призъ Общества 600 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты 100 саж.; изъ приза и подписки по 10 руб., первой лошади 568 р., второй лошади 142 руб. Скакали: „Зарница“ товарищества „Гермесъ“, 4 лѣтъ, „Пеня“ А. Я. Муранова, 3 лѣтъ; „Телеграмма“ А. А. Мурановой, 4 лѣтъ; „Публикація“ М. П. Процыкова, 3 лѣтъ, и „Баньеръ-де-Любичъ“ К. П. Смирнова и Н. Д. Шидловскаго, 3 лѣтъ, всѣ завода Иловайскихъ; „Родегастъ“ „М. А. М.“, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ; „Карменъ 1-й“ Я. К. Брюсова, завода В. И. Мисаровича, 6 лѣтъ; „Корделія 2-я“ Е. и С. М. Ильенко, завода О. А. Шереметева, 3 лѣтъ; „Вѣра“ графа П. И. Ледухова, 4 л.; „Христофъ-Колумбъ“ того же Дорожинскаго, собственнаго завода, 4 лѣтъ; „Гризетки“ (Невзгода) К. П. Смирнова и Н. Д. Шидловскаго, завода Раковского, 6 лѣтъ, и „Фромъ-Меджеръ“ Атукаева, Государственнаго Хрѣновскаго завода, 3 лѣтъ. „Родегастъ“ къ повороту на прямую, обсккавъ всѣхъ, легко пришелъ первымъ въ 2 мин. 36 сек., опередивъ „Христофа-Колумба“ на два корпуса; третью была „Вѣра“.

Седьмымъ разыгрывался *Барьерный Гандиканъ*, призъ Общества въ 400 руб. для лошадей всѣхъ странъ, не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 вер. 100 саж.; изъ приза и подписки по 10 руб., первой лошади 370 руб., второй лошади 97 руб. и третьей 18 руб. Состязались: „Гарди“ Н. П. Вышеславцева, завода В. И. Мисаровича, 6 лѣтъ, ѣдокъ корнетъ Мезенцевъ; „Ребекка“ Г. Н. Зворыкина и В. Г. Михайлова, завода графа Л. А. Красинскаго, 4 лѣтъ, ѣдокъ Г. Н. Зворыкинъ; „Клара-Альбоина“ Н. Ф. Житарева, завода А. О. Шереметева, 4 лѣтъ; „Женераль“ М. Н. Соколова, завода О. К. Дорожинскаго, 3 лѣтъ; „Газелла“ товарищества „Терфъ“, завода Раковского, 5 лѣтъ; „Нѣманъ“ Н. П. Вышеславцева и князя А. С. Эристова, завода графа П. И. Ледухова, 3 лѣтъ; „Верусъ“ Л. В. Мѣшкова, выведенный изъ-за границы, 6 лѣтъ; „Азуръ“ А. Е. Платонова, завода Л. Л. Кроненберга, 5 лѣтъ; „Фата-Моргана“ Г. Н. Зворыкина, завода О. О. Мосолова, 6 лѣтъ; „Эстеръ“ О. К. Дорожинскаго, собственнаго завода, 3 лѣтъ. „Фата-Моргана“ повела скачку, вторымъ пошелъ „Верусъ“, далѣе были „Ребекка“, „Газелла“ и остальные; затѣмъ вышла „Женераль“, и несмотря на то что скакала уже второй въ этотъ день разъ, легко пришла первой къ призовому столбу въ 3 мин. 2 сек., на три корпуса впереди „Эстеръ“; третью была „Ребекка“. „Клара-Альбоина“, впервые пущенная владѣльцемъ на барьерную скачку, на первомъ барьерѣ спотенулась, упала, сильно ударившись бокомъ о землю, и осталась безъ движенія; подбѣжавшіе къ ней конюхи и жокеи пытались было заставить ее подняться, но она лежала замертво, почему ее тотчасъ оттащили съ дороги въ сторону и накрыли попономъ; всѣ предполагали, что она или переломила ноги, или убила на смерть, но по окончаніи этой скачки, когда раскрыли „Клару-Альбоину“, она уже пришла въ себя, поднялась сама и, какъ было замѣтно, сильно ослабла; ноги же у ней оказались цѣлы. Скакавшій на „Кларѣ-Альбоинѣ“ жокей Пучковъ, хотя и слетѣлъ съ лошади черезъ голову, но упавъ на мягкій и сырой грунтъ; ушибовъ не получилъ.

Послѣднимъ шелъ *Продажный* призъ Общества 600 р. для лошадей всѣхъ странъ не моложе 3 лѣтъ; дистанція 2 версты 100 саж.; лошадь, выигравшая первый призъ, продавалась послѣ этой скачки съ аукціоннаго торга съ цѣны назначенной владѣльцемъ. Изъ приза и подписки по 20 руб., первой лошади 547 р., второй лошади 136 руб. Скакали: „Аида Мурхенъ“ Л. Ф. Грабовскаго, собственнаго завода, 3 лѣтъ; „Качуча“ Н. Ф. Житарева, завода Н. Н. Коншина, 4 лѣтъ; „Алисъ-Овенъ“ А. С. Сарыкова, завода В. И. Мисаровича, 4 лѣтъ; „Заря“ товарищества „Гермесъ“, завода Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Калифъ“ А. Е. Платонова, завода тѣхъ же Иловайскихъ, 4 лѣтъ; „Дунканъ“ Е. и С. М. Ильенко, завода герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, 4 лѣтъ; „Деспотъ“ Воронцова и К°, завода Иловайскихъ, 3 лѣтъ; „Хаскель“ О. К. Дорожинскаго, собственнаго завода, 3 лѣтъ. Оцѣнены они были владѣльцами: „Аида-Мурхенъ“ въ 1.500 руб., а остальные въ 1.000 руб. каждая. „Дунканъ“ первымъ окончилъ скачку въ 2 мин. 55 сек., впереди „Калифа“ на два корпуса. На послѣдовавшемъ послѣ этой скачки аукціонѣ на „Дункана“, вслѣдствіе его высокой оцѣнки, никто не торговался, и онъ остался за владѣльцемъ.



### Изъ газетъ.

Средство отъ кротовъ. Обыкновенно, когда въ садахъ, дѣтникахъ и огородахъ заводятся кроты, то чтобы избавиться отъ нихъ, прибѣгаютъ къ разнымъ способамъ истребленія и умерщвленія. Прибѣгать къ жестокимъ способамъ не рационально и не

только не полезно, но даже вредно, не говоря уже о жестокости такого рода спасенія отъ кротовъ, такъ какъ всѣмъ извѣстно, что кроты приносятъ громадную пользу, истребляя земныхъ насекомыхъ, паразитовъ, червей и личинокъ, хотя часто вмѣстѣ съ тѣмъ приносятъ немалый вредъ, портя поверхность земли, дорожки въ садахъ и часто подрываясь подъ корни растений и выбрасывая ихъ на поверхность земли. Слѣдовательно, нужно такое средство, которое бы не умерщвляло, не истребляло кротовъ, а лишь изгоняло ихъ изъ извѣстной мѣстности, гдѣ они лишни и могутъ принести вредъ. Для этого рекомендуется слѣдующее средство: раскопать только-что взрытый кротомъ холмикъ земли и въ открытое отверстіе, нору—пустить живого, только что пойманнаго рака, и нору опять закрыть. Ракъ безъ воды можетъ жить нѣсколько дней, а въ защищенномъ отъ солнца, сыромъ мѣстѣ, какъ напр. землѣ, и того долѣе. Впущенный въ отверстіе, ракъ все ползетъ и ползетъ себѣ пролѣзанной кротовъ дырой, облизывая всѣ его ходы, ища выхода, особенно передъ смертью, и такимъ образомъ изгоняетъ крота, ибо если бы кротъ попытался пройти мимо рака, тотъ противопоставляетъ ему свои клешни, больно щиплетъ и кротъ волей-неволей обращается въ бѣгство. Раковъ необходимо опустить въ нору сразу въ нѣсколькихъ мѣстахъ, чтобы кротъ нигдѣ не могъ укрыться и отовсюду былъ прогнанъ. Затѣмъ средство это полезно отъ времени до времени повторять.

Знаменитый охотникъ на львовъ. Въ „Figaro“ сообщаютъ, что въ Парижѣ ожидаютъ прибытія Ахметъ бенъ-Амара, знаменитаго охотника на львовъ въ Алжирѣ, подвиги котораго превзошли даже подвиги Жерара. Количество львовъ, убитыхъ этимъ охотникомъ, такъ велико, что власти уменьшили первоначально назначенную ими премію за каждаго убитаго льва, ибо это оказалось для нихъ слишкомъ разорительно. Для того, чтобы составить себѣ приблизительное понятіе объ услугахъ, оказанныхъ этимъ охотникомъ, достаточно сказать, что въ Алжирѣ считаютъ, что, истребляя хищныхъ животныхъ, онъ сберегъ скота, по крайней мѣрѣ, на двадцать пять милліоновъ франковъ.

Ласточкины гнѣзда. 22-го сентября въ Кіевѣ у мирового судьи 7-го участка привлекался къ отвѣтственности за разореніе ласточкиныхъ гнѣздъ домовладѣлецъ А. Лошаковъ. „Проходя по улицѣ, мимо дома Лошакова, говорить въ своемъ заявленіи членъ Общества покровительства животнымъ, я увидѣлъ нѣсколько дѣтей, маленькихъ и взрослыхъ, которыя держали въ рукахъ ласточкиныхъ гнѣздъ, очевидно, выпавшихъ изъ гнѣздъ на мостовую“. По распросамъ оказалось, что домовладѣлецъ Лошаковъ приказалъ своему дворнику сбросить ласточкины гнѣзда съ карнизовъ оконъ, несмотря на всеобщій протестъ, и самъ принималъ участіе въ сбрасываніи ихъ на землю. Одна женщина тамъ-же, на мѣстѣ, рассказывала ему, что она видѣла валяющихся на мостовой болѣе ста птенцовъ, такихъ маленькихъ, какъ зеленые черви“. Всѣ говорить, пишетъ далѣе заявитель, по истинѣ былъ очень жалокъ видъ этихъ малютокъ, но г. Лошакова это не тронуло“. Полиція привлекла домовладѣльца и его дворника къ отвѣтственности. Въ судѣ явился только г. Лошаковъ; дворникъ-же давно имъ разсчитанъ и неизвѣстно гдѣ обрѣтается. Обвиняемый говорилъ, что онъ велѣлъ дворнику смахнуть пылъ съ крыши дома, по разорять гнѣздъ ему не приказывалъ; членъ-же Общества покровительства животнымъ самъ не видѣлъ, какъ Лошаковъ съ дворникомъ сбрасывали гнѣзда. Мировой судья, въ виду недоказанности обвиненія, оправдалъ обвиняемаго.



Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.



За излишествомъ недорого продает-  
ся желто-пѣгая сука пойнтеръ  
11-ти мѣсяцевъ отъ «Сафо» С. Н.  
Ложечникова и моего «Дружка»;  
немного нахожена по болоту,

Малая Дмитровка, д. Фиргангъ,  
Андрею Егоровичу Пиготъ.

## МОЛОДОЙ ЧЕЛОВѢКЪ

желаетъ получить мѣсто: помощника управляющаго  
или управляющаго небольшимъ имѣніемъ, или лѣс-  
ничаго; при этомъ можетъ завѣдывать: коннымъ за-  
водомъ, охотой, разведеніемъ дичи и легавыхъ и  
гончихъ собакъ. Справка № 13.353.

Справочное Бюро  
Москва. „Н. ДОНИЧЪ“, Софійка.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА.

## „ПРИРОДА И ОХОТА“

(Москва, Б. Дмитровка, д. Денисовой)

продаются слѣдующія книги:

Законы объ охотѣ. Н. В. Туркина. Цѣна  
1 р. 50 к. съ перес.

Охотничій иллюстрированный календарь.  
Л. П. Сабанѣева. Цѣна 5 р. съ перес.

Журналъ «Природа и Охота» за слѣд. годы:  
1882, 1884, 1885, 1886, 1888. Цѣна за годо-  
вой экземпляръ 10 р. безъ пересылки.

## Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО

Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ жи-  
вотныхъ и правильной охоты доводить до свѣдѣнія гг.  
псовыхъ охотниковъ, что 23-го и 24-го октября 1889 г.  
будутъ разыграны слѣдующіе призы:

### I. На злобу.

- 1) Призъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества Вели-  
каго Князя Николая Николаевича Младшаго въ 200 руб.  
для сукъ всѣхъ лѣтъ; въ одиночку сострунить добытого  
волка.
- 2) Призъ Общества въ 300 руб. для кобелей и сукъ  
всѣхъ лѣтъ; въ одиночку сострунить добытого волка.  
Подписка 15 руб.
- 3) Призъ Общества въ 200 руб. для двухъ собакъ,  
причемъ одна должна быть непременно сука; сострунить  
добытого волка. Подписка 15 руб.

### II. На рѣзвость

- 1) Призъ Общества въ 150 руб. для псовыхъ собакъ.  
Подписка 10 рублей.
- 2) Призъ Общества въ 150 руб. для хортыхъ собакъ.  
Подписка 10 рублей.

### III. Продиусъ на рѣзвость

(Сукамъ, записаннымъ въ 1888 году).

- 1) Призъ Общества 400 руб. для сукъ по 1-й осени.  
Подписка съ гг. членовъ 10 р., а съ частныхъ владѣльцевъ  
20 руб.
- 2) Призъ Общества въ 400 руб. для кобелей по 1-й  
осени. Подписка съ гг. членовъ 10 руб., а съ частныхъ  
владѣльцевъ 20 руб.

**ДВА** пойнтера желто-пѣгіе. Самецъ  
и самка, 10 мѣсяцевъ, чисто-  
породные, рослые, сильные, хорошо  
воспитанные, продаются.

Большая Якиманка, Сорокоумов-  
ской переул., домъ № 13. 38.

## ЗАВОДЪ

КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Гг. охотниковъ, желающихъ по-  
лучить щенковъ изъ весеннихъ по-  
метовъ 1890 года, кровныхъ костром-  
скихъ или арлекино-костромскихъ,  
покорнѣйше прошу записаться съ  
уплатой половины цѣны заблаговре-  
менно. Щенки мной гарантируются  
до годовалаго возраста. Щенки **ко-  
стромскіе**, принять по третьему  
мѣсяцу, пара—50 р. с.

Щенки **арлекино-костром-  
скіе**, принять по третьему мѣсяцу,  
=40 р. пара.

Излишнихъ щенковъ оставлять  
не буду.

Имѣются постоянно рабочія гон-  
чія на разныя цѣны

Адресъ: городъ Торжокъ, Твер-  
ской губ., въ село Охотничье,  
Николаю Павловичу Кишенскому.

На отвѣты прошу прилагать марки  
39—50

Совѣтъ Императорскаго Общества  
Правильной охоты извѣщаетъ гг. псовыхъ охотни-  
ковъ, у которыхъ имѣются живые волки, о томъ, что  
въ случаѣ если они пожелаютъ уступить ихъ Импе-  
раторскому Обществу, то съ заявленіями просить  
обращаться въ канцелярію Императорскаго Общества,  
Молчановка, д. Бѣлкиной, гдѣ можно узнать объ  
условіяхъ.

37—39.





1889.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ  
КЪ ЖУРНАЛУ

# „ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. бывш. Шаблыкина.

№ 40.

14 Октября 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Замѣтки Московскаго рыболова. Л. П. Сабантеева. — Ружье. Д. Вилинскаго. — Проволочные концентраторы Берсона. Г. Тарновскаго. — Къ вопросу о дрессировкѣ собакъ. Н. Броссбергъ. — Изъ Кіевской губ. А. Шляхтина. — Изъ Тамбова. — Изъ Хвалынскаго уѣзда. Д. В. — Изъ Коротояскаго уѣзда Воронежской г. А. Сафонова. — Изъ Екатеринодара. Д. — Проскурина. — Изъ Кіева Н. Д. — Изъ Бердичева. Мих. Огіевского. — Средство отъ золотухи И. И. — Изъ газетъ. — Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція проситъ покорнѣйше всю корреспонденцію адресовать: Москва, Большая Дмитровка, домъ Денисовой (бывшій Шаблыкина), въ Редакцію журнала «Природа и Охота».

Пріемъ подписки на журналъ, съ приложеніемъ «Охотничьей Газеты», на 1889 г. продолжается.

Подписная цѣна на годъ 15 руб. на полгода 8 руб. Контора Редакціи открыта ежедневно отъ 11 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для личныхъ переговоровъ съ сотрудниками, художниками и другими лицами Редакція открыта по понедельникамъ и четвергамъ отъ 11 до 3 часовъ.

## Замѣтки московскаго рыболова.

### II.

Весеннее уженье. — Ловля подлязка „на поплавокъ“.



Ездолго до вскрытія Москвы-рѣки, Бабьгородская плотина разбирается и рыбъ, уже сошедшей съ своихъ зимнихъ становищъ, открывается свободный ходъ — отъ устья до верховьевъ рѣки.

Нижележація плотины (семь), какъ было сказано, разбираются еще поздней осенью.

Само собою разумѣется, много рыбы съ низовьевъ Москвы-рѣки и даже Оки, успѣваетъ подняться выше Бабьгородской плотины, особенно во время половодья, но

участокъ рѣки начиная отъ Каменнаго моста до плотины имѣетъ такія разнообразія — теченіе, глубину и дно, что составляетъ одно изъ лучшихъ мѣстъ для нереста всѣхъ породъ рыбы. Главнымъ образомъ привлекаютъ послѣднюю сваи подъ Каменнымъ мостомъ, — остатки прежняго деревяннаго моста и каменные перекаты ближе къ плотинѣ. Здѣсь потому задерживается большое количество рыбы.

Минувшей весной уженье на Москвѣ-рѣкѣ, какъ почти всегда, началось съ средины Апрѣля, какъ только вода сильно пошла на убыль и прошла вторая, такъ называемая «земляная» вода, характеризующаяся обиліемъ пузырей и даже пѣны. Первое время, по обыкновенію, ловили выше мѣста плотины у водоотводной канавы, гдѣ теченіе всего тише, — на донную «въ закидку» съ тяжелой пушкой, на выползка. Ловился (днемъ и ночью) преимущественно подлязокъ, частію налимы; на первое время ловъ былъ очень скуденъ: весьма немногіе,



самые опытные москворѣцкіе рыболовы ловили около десятка подъязка. Но и позднѣе, когда у «быковъ» Каменнаго моста, по выраженію охотниковъ - удильщиковъ, показался «носъ» и вода сбыла настолько, что можно уже было стоять на лодкѣ около береговъ, — язь, даже выметавъ икру, почему-то бралъ на выползка довольно плохо.

Зато трудно себѣ представить, какая масса подъязка, около фунта вѣсомъ, и некрупнаго язя, до 4 фунтовъ было поймано въ концѣ Апрѣля и въ первыхъ числахъ Мая, — на муравьиное яйцо. Въ какія нибудь двѣ недѣли съ небольшимъ отъ устья Неглинки до устья Яузы поймано было не менѣе 150 пудовъ этой рыбы — самой многочисленной въ нашей рѣкѣ. Москва-рѣка — царство язя, какъ Клязьма и Пахра — головля и налима, и мало найдется такихъ рѣкъ, гдѣ бы ловилось столько подъязковъ трехлѣтковъ, впервые выметавшихъ икру. Крупные язи болѣе пяти фунтовъ попадаютъ очень рѣдко, но въ верхнемъ и нижнемъ теченіи Москвы-рѣки, гдѣ на удочку ловятъ, сравнительно мало, такіе экземпляры не составляютъ диковинки, а изрѣдка выуживаютъ (на донную) и 8, даже 10 фунтовыхъ язей. Очевидно крупный язь ведетъ почти осѣдлую жизнь и врядъ-ли поднимается выше ближайшаго нерестилища.

Оказалось, что весь язь и подъязокъ, выметавшій икру (еще въ срединѣ Апрѣля) въ предѣлахъ города, собрался у устья Яузы, безъ сомнѣнія на жировку, такъ какъ этой рѣчкой вносится масса органическихъ веществъ. На выползка рыба однако и здѣсь брала плохо, но зато ловля на поплавочную удочку превзошла ожиданія. Достаточно сказать, что первые дни очень многіе ловили по полусотнѣ, около 1½ пудовъ. Были случаи улова и до ста штукъ, т. е. почти трехъ пудовъ.

Ловили главнымъ образомъ на муравьиное яйцо, только позднѣе, когда вода въ Яузѣ убывала и язь поднялся выше, онъ бралъ очень хорошо и на краснаго навознаго червя, хотя преимущественно только ниже устья Неглинки. Независимо отъ насадки москворѣцкое ужение на поплавочную удочку съ лодки (а не съ берега) рѣзко отличается отъ обыкновеннаго ужения въ тихой или стоячей водѣ и представляетъ нѣкоторыя особенности, такъ что заслуживаетъ болѣе подробнаго описанія.

Москворѣцкое ужение «на поплавокъ» въ сущности есть упрощенное нотингэмское. Въ обоихъ случаяхъ выбирается мѣсто съ ровною или почти ровною глубиною, которое тщательно вымѣривается, и насадка плыветъ почти у дна, на значительное разстояніе по теченію. Разница только въ томъ, что нотингэмскій способъ требуетъ катушки съ длинной, конечно шелковой, леской, а потому поплавокъ можетъ быть

отпущенъ отъ лодки хоть на сто шаговъ. При москворѣцкомъ методѣ ужения, катушка не употребляется, леска должна быть непременно 3—4 волосная, которая легче самой тончайшей шелковой, не такъ тонетъ и легче переакидывается и рѣдко превышаетъ длину удильца (4 арш.) болѣе чѣмъ въ 4 раза. Я самъ ловилъ нотингэмскимъ способомъ, но нашелъ его менѣе удобнымъ, чѣмъ мѣстный. Во первыхъ, очень крупной рыбы, для которой бы понадобилась катушка въ Москвѣ-рѣкѣ нѣтъ и на хорошую «охотницкую» 4-хъ волосную леску умѣлый и хладнокровный рыболовъ поймаетъ и крупную, если только крючокъ соответствуетъ величинѣ рыбы. Во вторыхъ, здѣсь нѣтъ ровной глубины и на 50 аршинъ, да притомъ и на 30 шаговъ не всегда и не всякій можетъ увидѣть надводную часть поплавка, которая должна быть не болѣе полудюйма. Отпустивъ поплавокъ далеко, даже аршинъ на 20, шелковую леску приходится частью наматывать, такъ какъ иначе ее съ поплавкомъ не переброшишь, а это скучная канитель, на которую уходитъ много дорогого времени. Советъ другое дѣло съ не очень длинной волосной леской — отпустить ее насколько позволяетъ рука, поплавокъ, увлекаемый теченіемъ, засосало подъ воду, — легкое движеніе кисти и онъ снова у самой лодки. Да спрашивается, зачѣмъ ловить далеко отъ себя, когда вода еще довольно мутна и рыба беретъ у самой лодки, вообще около того мѣста, гдѣ брошена привада.

Такъ какъ постоянно приходится переакидывать леску, то удильце для рѣчной ловли на поплавокъ обязательно должно быть легко, а потому и не очень длинно. Обычный вѣсъ его около ½ фунта, а длина не болѣе 4 аршинъ. Одни изъ москворѣцкихъ рыболововъ употребляютъ двухколѣнные орѣховые «шестики», другіе такіе же или цѣльные можжевельные. Въ послѣднее время начали входить въ употребленіе цѣльные тростниковые, года два появившіеся на выставкахъ и въ магазинахъ Глазунова и Гинкеля, но узловатость этихъ удильниковъ, при всей ихъ легкости (около ¼ ф. при 4—5 арш. длинѣ), много мѣшаетъ переакидыванію длинной лески, особенно въ вѣтреную погоду. Только позднѣе, уже лѣтомъ, когда начался клевъ подуста, удильники изъ этого тростника, выправленнаго на огнѣ и совершенно прямого, съ слегка опиленными узлами, вѣрнѣе — закругленными подилкомъ, по моему почину, начали вытѣснять всѣ другіе. Большинство членовъ общества любителей рыболовства, ловящихъ на Москвѣ-рѣкѣ днемъ, имѣетъ теперь эти удильники. Большею частію послѣдніе окрашены, для чего съ нихъ снимается верхняя кожа.

Весьма немногіе москворѣцкіе рыболовы

ловятъ на шелковыя лески, и то большею частію за неимѣніемъ хорошихъ волосняныхъ. Хорошую 3—4 волосную леску дѣйствительно надо плести или сучить изъ отборнѣйшаго волоса — самому или знающимъ мастерамъ и платить имъ дорожее чѣмъ за шелковую — не менѣе 2 коп. аршинъ. Хорошій ровный, эластичный и блестящій волосъ, особенно бѣлый, отъ котораго требуется и прозрачность, встрѣчается гораздо рѣже чѣмъ думаютъ. Качество волоса впрочемъ нѣсколько улучшается кипяченіемъ его въ молокѣ.

Поплавокъ обыкновенно осокоревый \*), а магазинные пробочные и изъ иглы дикобраза, также перьяные — не въ ходу, отчасти потому что дороги, а отчасти потому, что они и не имѣютъ очевидныхъ преимуществъ передъ первыми. Близорукіе однако иногда красятъ верхушку поплавка бѣлилами. Размѣры поплавка образуются съ силою теченія, отчасти глубиною (на глубокомъ мѣстѣ легкій поплавокъ «становится» уже въ значительномъ отдаленіи отъ лодки), но вообще онъ рѣдко бываетъ менѣе вершка и болѣе 1½, при толщинѣ отъ карандаша до мизинца. Способъ прикрѣпленія лески къ поплавку советъ другой, чѣмъ въ обыкновенныхъ продажныхъ пробковыхъ, гдѣ она соединена вверху и внизу: осокоревые полавки на теченіи не имѣютъ вверху перьяного колечка и леска прикрѣпляется снизу поплавка или при помощи 2—4 петель, если поплавокъ съ шишечкой или обыкновенной петлей — захлесткой, когда въ нижній конецъ поплавка ввинчено такое же мѣдное колечко, какъ и въ обыкновенныхъ пробочныхъ.

Тяжесть грузила зависитъ отъ величины поплавка, который долженъ быть огруженъ настолько, чтобы видна была малѣйшая поклевка — «съ тонкимъ клевомъ», какъ говорится. Грузило — дробина или 2—3, а то кусочекъ расплюскавшаго свинцу, прикрѣпляется обыкновенно повыше поводка, который бываетъ или изъ жилки, или изъ двухъ скрученныхъ отборныхъ конскихъ волосинокъ. Послѣднія предпочитаютъ потому что жилки (при плохомъ уходѣ) скорѣе изнашиваются, сравнительно жестче и хрупче и трудно доставать тонкія, соответствующія лескѣ. Извѣстно, что поводокъ долженъ быть нѣсколько слабѣе лески, иначе рыболовъ рискуетъ вмѣсто крючка съ поводкомъ лишиться всей лесы или большой ея части. Для того же чтобы насадка шла ближе ко дну, на вершокъ или два повыше

\*) Подъ Москвой нѣтъ настоящаго русскаго осокора и подъ названіемъ осокоревыхъ продается (на «Трубѣ» и въ рыболовныхъ лавочкахъ на Моховой) поплавокъ изъ коры канадскаго осокора (растущаго напр. въ Коломенскомъ, Кузьминкахъ и многихъ др. мѣстахъ подъ Москвой) или еще чаще изъ коры обыкновенной ветлы.



крючка прикрѣпляется самая легкая дробинка или кусочек листового свинца. Этот прибавочный груз называется иногда, въ шутку, „подпаскомъ“.

Что касается крючка, то для весенней ловли подъязка употреблялся большою частію 10 № или 9-й. Большинство ловило сначала на обыкновенные крючки Кирби, но потомъ очень многіе стали удить на новые крючки Пенналя, (фабрики Баргелета), бронзированные, прямые безъ загиба съ колечкомъ отогнутымъ внутрь. Крючки эти, только что появившіеся въ продажѣ (у Глазунова) дѣйствительно одни изъ лучшихъ—они чрезвычайно крѣпки, при средней толщинѣ, очень остры и навязывать ихъ очень легко. Всѣ эти удобства были причиною того, что крючки брали на расхватъ, несмотря на ихъ непомѣрно высокую цѣну (4 к. штука!). Я впрочемъ съ меньшимъ успѣхомъ употреблялъ (на жилкахъ) крючки Sneck bent безъ лопаточки и Уарнеровскіе съ игольнымъ ушкомъ. Какъ тѣ, такъ и другіе, по моему мнѣнію, нисколько не уступаютъ Пенкелевскимъ.

Ужение производится всегда съ лодки, причемъ, при ловлѣ въ одиночку нѣтъ никакой надобности ставить лодку поперекъ теченія. Такая постановка даже неудобна, такъ какъ требуетъ болѣе тяжелыхъ камней. Какъ извѣстно, Москворѣцкіе рыболовы рѣдко становятся на камняхъ, и еще рѣже на якоряхъ, которые очень легко здѣсь засадить такъ, что и не вытащишь. Въ обоихъ рыболовныхъ обществахъ и у всѣхъ настоящихъ рыболововъ приняты рельсы съ отверстіемъ, отъ 30 фунтовъ до 1½ пуд. вѣсомъ. Последніе употребляются только весною, на сильномъ теченіи, причемъ приходится иногда выпускать 20—25 аршинъ веревки. Кромѣ того, когда лодка стоитъ поперекъ рѣки, правильность теченія нарушается и воду у лодки очень вертеть. Опустивъ рельсу съ кормы на длинной веревкѣ, а потомъ другую съ носа лодки, отвѣсно, легче устоять на сильномъ теченіи, поплавокъ идетъ правильнѣе и удочку легче перезакинуть, безъ опасенія задѣть за лодку.

Мѣсто для ловли, какъ сказано, должно имѣть ровное дно, причемъ лучше если последнее немного поднимается внизъ по теченію. Самая лучшая глубина—2 аршина; при глубинѣ же менѣе аршина и болѣе 3-хъ ужение значительно затрудняется. Прежде всего вымѣриваютъ при помощи лота (кстати у насъ зовутъ его отмѣромъ, что гораздо правильнѣе) глубину впереди, возможно дальше отъ лодки, и поплавокъ ставится такимъ образомъ, чтобы онъ, при отмѣриваніи, весь погружался въ воду; на небольшомъ теченіи лучше, если видна самая верхушка поплавка, но на быстринѣ, а также и на большой волнѣ (крайне не-

удобной для этого способа ловли) приходится даже пускать леску съ походцемъ на вершокъ. Язь впрочемъ не ползаетъ по дну, подобно подусту, пескарю и ершу, и лучше всего, кажется, когда насадка (идущая съ поводкомъ всегда подъ болѣе или менѣе тупымъ угломъ къ подводной части лески, отъ поплавка до грузила), плыветъ на вершокъ отъ дна.

Главная весенняя насадка—крупныя муравьиныя яйца, (т. е. личинки изъ которыхъ выходятъ крылатые муравьи), которыя насаживаются по 2—3 на крючокъ, причемъ стараются проколоть ихъ сбоку, дабы не выпустить содержащейся въ свѣжихъ яйцахъ бѣлой жидкости. Темныя яйца съ уже развившимися въ нихъ наѣдомыми, для насадки не годятся. Вначалѣ ловли эта насадка доставалась недешево—платили до 1 р. за фунтъ, а для притравы выбрали первое время сушеное. Мотыля для этой цѣли не употребляли, такъ какъ весной его почти не промываютъ. Безъ притравы же язь бралъ плохо, что и понятно: такая легкая притрава, какъ яйцо, приманивала рыбу, стоявшую на той же струѣ, быть можетъ за сотню и болѣе сажень отъ лодки. Какъ и всегда, притрава смѣшивалась съ глиной, вязкость которой соответствовала силѣ теченія.

(Продолженіе будетъ).

Л. Сабанѣевъ.



## Р у ж ь е.

«Странное дѣло—и непонятная вещь»—говаривалъ одинъ мой пріятель во всѣхъ жизненныхъ обстоятельствахъ, когда чего-либо не могъ постигнуть. И вотъ это изреченіе всегда вспоминается мнѣ при чтеніи въ газетѣ замѣтокъ о тѣхъ ружейныхъ нововведеніяхъ, которыя многимъ нравятся и никуда не годятся въ большинствѣ сихъ измышлений... Возвратные курки, затворы между курками, разные «чоки» — и *легкіе* и *полные*, поперечныя кольца въ толстыхъ латунныхъ гильзахъ,—все это такія вещи, отъ которыхъ въ последнее время нѣтъ спасенія охотнику, неимѣющему средствъ пріобрѣтать дорогія ружья... Много объ этомъ писали,—и вообще выходило—«гладко писано на бумагѣ». Выскочить на свѣтъ Божій какая нибудь новинка, хватаются за нее добрые люди обѣими руками и давай восхвалять потому только, что она новинка—и превозносятъ на всѣ лады, пока ее кто-нибудь по достоинству не ошельмуетъ. И замолчать,—въ большинствѣ случаевъ, не рѣшивъ вопроса: понимаешь ли какъ знаешь.

Въ последнее время на сценѣ газеты дебютируютъ гг. Ивашенцовъ и Фонъ-Глауэръ,—рѣшая вопросъ—о «цилиндрахъ»

и «чокахъ». Не знаю (изъ замѣтки не видно), занимался ли г. Ф.-Глауэръ пристрѣлкою ружей, но г. Ивашенцовъ поработалъ надъ этимъ достаточно и еслибъ чувствовалась необходимость, то я всегда примкнулъ бы къ его лагерю, потому что и я противникъ «чока», даже такого «чока», который сдѣланъ не всѣмъ извѣстною знаменитостію, нѣмецкимъ мастеромъ Функомъ. Я, впрочемъ, не желаю вступать ни въ какія пререканія по поводу преимущества «чоковъ» предъ «цилиндрами», или сихъ послѣднихъ передъ «чоками», но прошу позволенія сказать слово и мнѣ—ибо мы то-же дѣлывали штуки... Слово это кончится единственно пристрѣлки и боя ружей.

«Странное дѣло и непонятная вещь», вспоминается мнѣ, можетъ быть и немудрое изреченіе моего пріятеля. Странно и непонятно, почему это при пристрѣлкѣ ружей требуютъ, чтобы снарядъ приносилъ въ листъ бумаги возможно больше дробинъ, и по количеству дробинъ, попавшихъ въ листъ бумаги судятъ о достоинствѣ ружья по бою.

Въ теченіе моей долготѣней охотничьей практики, — въ рукахъ моихъ перебывало болѣе сотни ружей, изъ которыхъ я стрѣлялъ по дичи, а, слѣдовательно, предварительно испытывалъ ихъ бой стрѣльбой въ цѣль. Практика эта почти безошибочно научила меня угадывать зарядъ—по второму-третьему снаряду, почти ко всякому ружью, которое я подержу въ рукахъ... Навыкъ дѣло великое, но я долженъ сказать, что и между ружьями попадаются изрѣдка въ высшей степени капризные, а большая половина, при стрѣлбѣ, *обносятся цѣлью*.

Какъ опытный охотникъ, я вполне понимаю, что *охотничій* выстрѣлъ очень рѣдко выходитъ изъ предѣла 50-ти шаговъ и въ большинствѣ случаевъ приходится стрѣлять на-короткѣ и по птицѣ, и по звѣрю, и къ стыду моему въ первый разъ слышу о такихъ *строгихъ* осеннихъ бекасахъ, о которыхъ рассказываетъ г. Ф.-Глауэръ въ своихъ замѣткахъ. *Осенній* бекасъ бываетъ жиренъ и смиренъ и во всю мою долготѣнюю практику мнѣ не случалось находить такого сорванца поздней осенью, который бы посялъ не допустить стойки и сорваться дальше 10—30 шаговъ (и это много), даже на совершенно открытомъ болотѣ. Это, конечно, доказываетъ лишь то, что я лично не находилъ строгихъ осеннихъ бекасовъ, и вовсе не отвергаетъ существованія ихъ въ природѣ.

Итакъ, я знаю, что дальше 50-ти шаговъ—стрѣлять приходится очень рѣдко и поэтому я требую отъ ружья, чтобы оно *было* на это разстояніе, — *было сердито и вѣрно*. Кажется, требованія не особенно непонятныя, а между тѣмъ такихъ ружей не



особенно много. У большинства охотников таких ружей нѣтъ, и, несмотря на то, что это большинство никогда не задумывалось о пристрѣлкѣ и стрѣляет непригнанными снарядами, оно, — это большинство, успешно бьетъ дичь, поэтому и остается совершенно довольнымъ своими ружьями, и только опытные стрѣлки хорошо понимаютъ, что большинство дичи убивается *невыпрными* выстрѣлами. На 15—30 шаговъ всякая боковая дробина заставляетъ падать слабую лѣтнюю птицу, но это еще не доказываетъ, что она убита хорошимъ стрѣлкомъ, изъ хорошаго ружья.

Опытный, хладнокровный стрѣлокъ всегда видитъ, вѣрно ли онъ послалъ выстрѣлъ (снарядъ), и такіе стрѣлки, конечно, убѣдились практикой, что иногда птица улетаетъ изъ подъ самага вѣрнаго выстрѣла — и наоборотъ. Это доказываетъ, что ружья, по какимъ-нибудь неустранимымъ или случайнымъ причинамъ, — *обносятъ* цѣль, и такіе подлые ружья, нерѣдко приносящія въ *листъ* бумаги болѣе сотни дробинъ, въ рукахъ хорошаго стрѣлка никуда не годятся.

И между тѣмъ, такіе ружья восхваляютъ. Да и какъ-же ихъ не восхвалять? *Сто двадцать дробинъ въ одинъ листъ* и вдругъ изъ этихъ ста двадцати ни одна не попадаетъ ни въ гаршнепа, ни въ перепела, ни въ бекаса, и это на какихъ-нибудь 40 шагахъ. Это при бекасинникѣ; съ крупной дробью еще хуже, съ картечью еще обиднѣй. Нехорошо и обидно потому, что при всей вашей опытности и стараніи, при вашемъ умѣніи, вы рѣшительно не можете попасть *по мѣсту*.

Возьмемъ выстрѣлъ картечью. Положимъ, вамъ говорятъ, что ружье въ листъ бумаги приноситъ на 50 шаговъ — изъ *деяти* картечинъ — *пять*...

Безподобно. Но однако, что же выходитъ на практикѣ изъ этого безподобія? А вотъ что выходитъ.

Стоите вы, положимъ, на вѣрномъ лазу, подъ облавой и ждете звѣря. Дождались... Вылѣзъ матерый сѣрый и остановился шагахъ въ 50-ти, подставляя вамъ лопатки. Чего лучше? Хладнокровно — съ полнымъ самообладаніемъ, выцѣливаете вы по самому убойному мѣсту и спускаете курокъ... Выстрѣлъ. Звѣрь метнулся и пошелъ полнымъ махомъ... Какъ-же это такъ, думаете вы тоскливо, — неужели-же *промахъ*?.. Этого быть не можетъ... Кажется, взяли на цѣль вѣрно. — Да, взяли вы *вѣрно*, но именно отъ этого-то и *промахъ*... И вотъ — стрѣляете вы въ цѣль: дѣйствительно — изъ деяти — пять, и въ *сердце* — ни одной, а стрѣляя по звѣрю, вы не знали, что въ рукахъ у васъ подлое ружье, и чтобы попасть изъ него по мѣсту — нужно было цѣлить на-четверть вправо — и на три вершка

ниже. Извольте угадать.. и *такихъ промаховъ* дѣлаютъ очень много...

То-же самое при выстрѣлѣ дробью: въ листъ много, а въ центрѣ — ничего...

Подобныя ружья никуда не годятся, и я думаю, что число попавшихъ въ листъ дробинъ не можетъ служить мѣриломъ боя ружья. На что мнѣ знать, сколько принести дробинъ ружье въ листъ бумаги, — мнѣ интересно убѣдиться лишь въ томъ, не *обноситъ*-ли оно *сердца* и сколько оно кладетъ зеренъ снаряда въ квадратный вершокъ, который я найду мушкой на всякой птицѣ и звѣрѣ.

Въ большинствѣ случаевъ цилиндры даютъ очень хорошій процентъ сердцевыхъ зеренъ и при этомъ условіи «чоки», страшно насилующіе службу ружья, едва ли умѣстны. Не стану вдаваться въ тонкости ружейной техники касательно извѣстнаго типа ружья, которымъ обуславливалась бы вѣрность и рѣзкость боя, но я испыталъ, что цилиндры всѣхъ калибровъ и разной длины даютъ отличные результаты. Теорія вырабатывается практикой и ею же обогащается, и поэтому не всегда непогрѣшима. Говорятъ, длина стволовъ должна соответствовать калибру, и чѣмъ шире калибръ, тѣмъ стволъ долженъ быть длиннѣе. По видимому, такъ и должно быть, но видно всегда бываютъ исключенія изъ общаго правила. У меня было англійское ружье Альтендорфа — калибра № 12, со стволами, длиною въ 14 $\frac{1}{4}$  вершковъ, и било превосходно. Въ настоящее время у меня есть ружье Беккера, калибра № 12, со стволами Бернара, длиною въ 15 вершковъ. Ружье это бьетъ въ цѣль *отвратительно*: на 50 шаговъ № 10 дробь русскаго счета, оно приноситъ въ листъ бумаги 25—30 дробинъ, но въ центральный вершокъ кладетъ 4—5 дробинъ, и на этомъ разстояніи (50 ш.) я бью наповаль № 10 и бекаса и чернышатетерева, и поэтому осмѣливаюсь думать, что *функовскій* идеальный «чокъ» не ахти какой Kunst-stück, и славы его увѣковѣчить не можетъ, и нашимъ русскимъ охотникамъ не особенно нуженъ.

Я уже говорилъ, что попадаютъ ружья, которыя бываютъ въ высшей степени капризны относительно снаряда и рѣшительно не поддаются тѣмъ правиламъ, которыя выработаны умными людьми при пристрѣлкѣ ружей. У меня было ружье Тульского оружейнаго завода калибръ № 16 (9 $\frac{1}{4}$  ф. вѣсомъ), которое требовало 1 $\frac{1}{2}$  золотника царскаго пороха и 8 $\frac{1}{2}$  золотниковъ дробин; сейчасъ есть централка Аверина 20-го калибра, которая беретъ одинъ золотникъ, а между тѣмъ мое Беккеровское ружье, калибра № 12 (6 $\frac{1}{2}$  фун.), любитъ снарядъ  $\frac{3}{4}$  золотника пороха и 6 золотниковъ дробин и бьетъ этимъ снарядомъ, при половинномъ *ушковскомъ* пыжѣ № 2, — нещадно.

Странное дѣло и непонятная вещь. При покупкѣ ружей обыкновенно присылаютъ вамъ пробные листы, испещренные бекасинникомъ; дробинъ въ пять разъ больше, чѣмъ нужно, да попадаютъ то онѣ преимущественно не туда, куда слѣдуетъ, а присылается мѣрка положительно невозможная, такъ какъ отношеніе пороха къ дробинѣ доходитъ иногда до 10 золотниковъ дробинѣ на одинъ золотникъ пороха! Конечно, при такомъ снарядѣ, на какихъ-нибудь 40 шаговъ, немудрено изрубить листъ бумаги и воображать, что ружье превосходно бьетъ, хотя при этомъ въ нарисованнаго рябчика (натуральной величины) попадаетъ двѣтри дробинки! и значить остальные дробинны летятъ въ овины.

Я пробовалъ «чоки» не *функовскіе*, но тѣмъ не менѣе чоки — Веблея, Скотта, и Пипера, и возненавидѣлъ ихъ за то, что они страшно грязнятъ ружье, даютъ отдачу и не даютъ взаимѣнъ этого того, что я ищу, т. е. кучности и рѣзкости — *въ сердце*, а если они этого не даютъ, то и нѣтъ основаній желать, чтобы оружейные мастера надѣляли насъ этой напастью. Разумѣется, моихъ личныхъ мнѣній я никому не навязываю, но смотрю на «чокъ», какъ на всякое возбуждательное средство и не могу быть его сторонникомъ, потому что, при правильной пригонкѣ заряда, ему никогда не сравняться съ хорошимъ цилиндромъ.

Дмитрій Вилинскій.



### Проволочные концентраторы Берсона.

Концентраторъ Берсона, простъ до нельзя: это латунная проволока, толщиною около 0,2 дюйма, свернутая спиралью такъ, что одинъ изъ концовъ этой спирали составляетъ дно; въ образованный такимъ путемъ цилиндръ помѣщается дробовой зарядъ. Концентраторъ (пустой) ставится дномъ на пороховой пыжъ, въ него насыпается дробовой зарядъ (не бѣда, если верхнія дробинны и не умѣстятся въ него), и сверхъ всего вставляется дробовой пыжъ. Берсонъ утверждаетъ, что съ этимъ концентраторомъ увеличиваются и кучность, и рѣзкость, и однообразие боя ружья. Кучность увеличивается потому, что стѣнки концентратора не позволяютъ дробинѣ начать разсыпаться тотчасъ по вылетѣ изъ дула; самый концентраторъ, вслѣдствіе большого вѣса своего противъ другихъ приспособленій этого рода, нѣкоторое время летитъ вмѣстѣ съ зарядомъ, пулею; затѣмъ онъ отскакиваетъ, падаетъ и отдѣльныя дробинны начинаютъ разсыпаться, освобожденные отъ вліянія тѣхъ причинъ, которыми обуславливается разность дробин у дула. Позволю себѣ думать,



что подъ этими причинами Берсонъ подразумѣваетъ различныя вліянія стѣнокъ ствола и закраинъ дульнаго сръза на боковыя дробины заряда; эти вліянія, конечно, устраняются при употребленіи всякаго рода концентраторовъ, какъ на то въ свое время указывалъ г. Адамовскій, высказавшій вѣскую гипотезу о сущности этихъ вліяній.

Увеличеніе рѣзкости, по мнѣнію изобрѣтателя, должно получиться вслѣдствіе того, что снарядъ составляемый концентраторомъ съ заключеннымъ въ немъ дробовымъ зарядомъ, нѣкоторое время летитъ пулею и такимъ образомъ потеря начальной скорости отъ сопротивленія воздуха не такъ велика, какъ для отдѣльныхъ дробинъ заряда разсыпавшагося тотчасъ по вылетѣ изъ дула. Увеличеніе же однообразія должно-де послѣдовать отъ того, что концентраторъ, вслѣдствіе постоянного своего вѣса, будетъ падать на землю на постоянныхъ разстояніяхъ отъ дульнаго сръза.

Насколько всѣ эти предположенія, теоретически правильныя, подтверждаются на практикѣ, будетъ видно изъ опытовъ. Съ своей стороны скажу лишь то, что въ чокковыхъ стволахъ я ихъ пробовать не стану жалко стволу.

Г. Тарновскій.

### Къ вопросу о дрессировкѣ собакъ.

Еще весною нынѣшняго года былъ возбужденъ мною въ «Ох. Газ.» вопросъ: слѣдуетъ-ли позволять молодой собакѣ бѣгать за птичками? Мнѣнія охотниковъ раздѣлились, изъ чего ясно, что этотъ вопросъ не такъ ужъ легко рѣшимъ; поэтому считаю нелишнимъ подѣлиться своими наблюденіями, сдѣланными лѣтомъ надъ виновницей этого вопроса.

Всю прошлую зиму и весну моя молодая сучка-сеттеръ—на различныхъ прогулкахъ по городскимъ садамъ носилась, какъ сумасшедшая. Увидавъ въ кусту воробья, она сначала немного останавливалась, почти ползкомъ быстро подвигалась и, если воробей подпускалъ шага на три, четыре, дѣлала надъ нимъ стойку. Какъ только воробей улеталъ, она, или возвращалась назадъ ко мнѣ или, если я былъ недалеко, скакала ко второму, третьему и т. д. Останавливала ее я только тогда, когда она ужъ слишкомъ увлекалась своей охотой, т. е. когда начала скакать вокругъ куста, въ которомъ, съевшись, сидѣлъ воробей. Одинъ короткій свистокъ—и она бросала упрямого воробья. Это продолжалось такъ до моего отъѣзда въ деревню, гдѣ она, почувствовавъ большій просторъ, насилась еще пуще, такъ что не всегда достаточно было одного свистка, чтобы возвратитъ ее къ ногѣ.

Разъ на прогулкѣ я зашелъ со своимъ товарищемъ по страсти на недалекое болотце и со словомъ *cherche* пустилъ сучку въ него. Бѣшеннымъ карьеромъ она обѣжала все болотце кругомъ, и ничего не нашедши, бросилась пр мо въ средину его, гдѣ вдругъ заискала. Не успѣлъ я ее предупредить знакомымъ ей «тубо», какъ съ крикомъ вылетѣла старая утка и, вертясь передъ самымъ носомъ собаки, старалась ее отводить отъ своего гнѣзда. Ни свистки, ни крики «назадъ» не помогли: утка и въ трехъ шагахъ за ней собака—скрылись въ близкихъ кустахъ. Все это произошло такъ моментально, что я, не зная, что дѣлать, замеръ на мѣстѣ съ открытымъ ртомъ и поднятою рукою. Простоялъ-бы я долго такъ, если-бы мой товарищъ не разбудилъ меня громкимъ хохотомъ. Но мнѣ было не до смѣха; недовольный, я оборачиваюсь къ нему и вижу какъ съ противоположной стороны прямо ко мнѣ несется моя собака. Взялъ виновницу за ошейникъ и выпоролъ, не очень много, но очень сильно. Вотъ тутъ-то и произошло съ нами перерожденіе. На другой или третій день я уже нарочно пошелъ на одно бекасиное болото. Отпустивъ собаку отъ ноги, я скоро замѣтилъ, какъ она на одномъ мѣстѣ начала шарить въ травѣ. Вылетѣлъ бекасъ—собака посмотрѣла ему вслѣдъ, потомъ на меня и на свистокъ тутъ-же прибѣжала ко мнѣ. Я ее приласкалъ, погладилъ и послалъ опять искать. Недалеко отъ того мѣста, гдѣ поднялся первый бекасъ, она неожиданно вытянулась въ красивой стойкѣ. Страшно волнуясь и шепча «тубо», подхожу къ ней, и въ пяти, шести шагахъ впереди взрывается, какъ молнія, второй бекасъ. Собака не тронулась съ мѣста ни на шагъ. Радость моя и ласки не имѣли конца. Почти бѣгомъ прибѣжалъ я домой, чтобы скорѣе сообщить мою радость...

Да, это была первая стойка, о слѣдующихъ и говорить не стоитъ: работала моя собачка все лѣто, какъ старая, по всѣмъ правиламъ искусства, и если-бы не излишняя горячность, которая заставляла ее часто напирать на дичь и если-бы было побольше опытности и умѣнья пользоваться своимъ чутьемъ, то никто бы не могъ сказать, что эта собака работаетъ первое лѣто. Не было случая, чтобы она за взлетѣвшей и промазанной птицей погналась. Значитъ, вреда отъ бѣганья за птичками никакого нѣтъ, но польза, напротивъ, мнѣ кажется, есть, такъ какъ, несмотря на продолжительную работу и при очень неблагоприятныхъ условіяхъ, какія представляютъ глухаринныя мѣста Новгородскихъ, почти непроходимыхъ, лѣсовъ, я усталости въ собакѣ подмѣтить не могъ, хотя она, по моей неосторожности, еще въ началѣ лѣта схвативъ

ревматизмъ, почти все лѣто бѣгала на трехъ ногахъ.

Н. Гроссбергъ.



### Изъ Кіевской губерніи.

Первые признаки зимы 88—89 года появились въ Кіевѣ довольно рано, когда по календарю еще числилась осень, а именно: еще въ ночь подъ 24-е Октября выпалъ снѣгъ и ударилъ морозецъ, который день отъ дня все увеличивался и сталъ доходить по ночамъ до 10° R. Днѣпръ подъ Кіевомъ сталъ. Всѣ озера и болотца позамерзли. Снѣгу каждый день все подсыпало и къ 27-му нападало его выше 2-хъ четвертей. Охотники обрадовались было ему и ополчились на зайцевъ. Но 6-го Ноября снѣгъ сталъ быстро таять и къ 8-му числу его уже какъ не бывало. Стало такъ тихо и тепло, что духъ радовался. Такъ было до 14-го, а въ этотъ день передъ обѣдомъ набѣжала туча, изъ которой пошелъ сперва дождь, а затѣмъ посыпались крупы, похожія по величинѣ на градъ; во время града блеснула молнія и грянулъ громъ, послѣдній въ этомъ году. 15-го опять потеплѣло и до 20-го числа стояла довольно сносная погода, хотя и сырая съ перепадавшими иногда дождиками. 20-го пошелъ снѣгъ, который на землѣ таялъ, а на его мѣсто падалъ новый; земля тѣмъ не менѣе какъ бы окрасилась имъ въ бѣлый цвѣтъ. 22-го Ноября вечеромъ подморозило. 23-го морозно уже и днемъ; землю сковало порядочно. До 29-го включительно погода нѣсколько разъ мѣнялась: то туманъ съ мелкимъ, мелкимъ дождикомъ, то морозецъ при ясной погодѣ, то снѣжокъ, который лишь слегка прикрывалъ землю; соответственно этому и термометръ показывалъ то 6°—7° R. тепла, то 2°—3° R. холода; въ общемъ все-таки было хорошо, не холодно; можно было жить безъ ропота на природу.

30-го ночью ударилъ морозъ, да какой: 20° R. 31-го днемъ ртуть поднялась до—11° R., въ два часа дня опустилась до—14°, а ночью понизилась до—22° R. Наступила уже настоящая зима.

Погода въ эту зиму была здѣсь крайне измѣнчива: то морозы въ 20°—24°, то 3°—4° тепла. Самый холодный мѣсяцъ былъ Декабрь; но и въ немъ были вначалѣ дни, когда ртуть поднималась до 0°, какъ напр. 7-го и 8-го числа; а самые холодные дни стояли съ 9-го по 24-е Декабря включительно: днемъ температура колебалась отъ 11°—15°, а по ночамъ доходила до 20° слишкомъ. Съ 25-го числа отлегло и до 29-го было всего по 2°—3° морозу днемъ и 5°—6° ночью. Съ 29-го Декабря морозы опять усилились и до 3-го Января были 11°—12° R., а



затѣмъ опять потеплѣло; по 10-е число морозы были лишь въ 4°—5°; съ 10-го по 13-е всего въ 2°—3° R., а 13-го и 14-го числа еще теплѣе: 0°; съ крышъ текло, а снѣгъ на землѣ сталъ рыхлый, влажный; ходьба по немъ сдѣлалась невозможна; въ лѣсу онъ выше колѣна. 15-го и 16-го ясно и тепло: 2° морозу; 17-го 0° R. 18, 19 и 20 пасмурно и тепло: днемъ съ крышъ уже сильно, а течетъ, и на землѣ таетъ снѣгъ. 21-го и 22-го 3° R. тепла; 23-го и 24-го 0° R. 25-го снѣгъ. 26-го и 27-го морозцы въ 4°—5°; 28-го всего 1° R. 29-го утромъ дождь, въ полдень снѣгъ и сильнѣйшій вѣтеръ, который ночью перешелъ въ настоящій ураганъ, сваливавшій человѣка съ ногъ и пригивавшій деревья чуть не до земли. Снѣгъ при этомъ падалъ крупными хлопьями и пожитительно залѣплялъ глаза. Давленіе барометра *самое низкое*, какое когда-либо было въ Кіевѣ: 711 *mm.* (ниже 716 *mm.* не было).

31-го Января ясная и очень теплая погода: +4° R. *Февраль* 1, 2 и 3-го не холодно; ясно, морозу 3°—4° R. 4, 5 и 6-го днемъ тепло, ясно—иногда 2°, а ночью морозецъ. 7, 8 и 9-го ясно, тепло; 9-го шелъ небольшой снѣгъ, который сейчасъ же и стаялъ. 10-го къ вечеру дождь; T° выше нуля. 11-го ясно, тепло, снѣгъ таетъ. 12-го и 13-го тоже. 14-го въ 4 часа вечера пошелъ снѣгъ, при тихой погодѣ, и шелъ до часу ночи; выпалъ глубокимъ, толстымъ слоемъ. 15-го ясно, тепло; на солнцѣ въ 12 часовъ дня было +7° R. 16-го и 17-го ясно, тепло. 18-го снѣгъ; 19-го тоже весь день снѣгъ; ночью подморозило. 20-го ясно и морозно: выше 7° R. мороза. 21-го еще холоднѣе: до—12° R. 22, 23 и 24-го очень холодно: до 15° R. морозу при сѣверн. вѣтрѣ. 25-го потеплѣло; всего 3°—4° мороза. 26, 27 и 28-го не холодно, туманно; T°—0°.

*Мартъ.* 1-го снѣгъ; тепло +2° R. Съ крышъ каплетъ даже ночью. 2-го тоже. 3-го въ 2 часа дня +7° R; снѣгъ таетъ. 4-го ясно и очень тепло, какъ будто похолодела весну; съ крышъ сильно каплетъ, снѣгъ на землѣ таетъ; воробьи чирикаютъ по весеннему; ночью подморозило. 5-го ясно. На солнцѣ сильно таетъ; въ тѣни—2° R. Передали мнѣ, что въ этотъ день видѣли стадо гусей. 6-го день ясный, довольно теплый. Ночью морозъ.

7-го днемъ—2° въ тѣни, на солнцѣ таяло. Ночью морозъ—10°.

8-го днемъ—1° R. довольно свѣжо и сыро, сильный вѣтеръ, ночью стихшій. 9-го съ утра туманъ, потомъ ясно; съ горъ бѣгутъ цѣлые ручьи воды; тепла 8° R. 10 съ утра ясно; потомъ пасмурно и къ вечеру дождь, который шелъ всю ночь. 11-го пасмурно; утромъ—2°; днемъ 0°; вечеромъ—2°. 12-го снѣгъ; вечеромъ морозъ. 13-го +6° R. 14-го теплѣе: 10°—11° R; снѣгъ въ лѣсу лежитъ лоемъ въ 1½ аршина; на поляхъ прога-

лины; жаворонки поютъ, но не смѣло еще, а ловцы ихъ уже ожидаютъ съ сѣтми, протянутыми на прогалинахъ. Видѣлъ гусей, чибизовъ, зябликовъ (*Fringilla coelebs*), дроздовъ (*Turdus viscivorus*) и 4-хъ дикихъ голубей.

15-го пасмурно; тепла лишь 5°—6°. 16-го и 17-го теплѣе. 18-го на солнцѣ +15°, въ тѣни +7°; вечеромъ и ночью морозъ въ 2°—3°. 19-го утромъ до 12 ч. тепло, ясно; потомъ холодно, пасмурно и падала крупная. Ночью 5° морозу. 20, 21 и 22-го сыро, грязно и довольно свѣжо; 5°—6° тепла. 23-го утромъ и днемъ дождь; вечеромъ туманъ; воздухъ удушливый отъ массы испаряемыхъ газобразныхъ продуктовъ гніенія.

25-го и 26-го тепло: 17° R. Днѣпръ очистился отъ льда; снѣгъ лишь кое гдѣ остался на поляхъ, ярко выдѣляясь на темносѣромъ фонѣ ихъ. 25-го видѣлъ земляную лягушку—жабу. Въ продажѣ появились поденжники (*Galanthus nivalis*). 26-го появились мухи и мотыльки двухъ видовъ (желтые и коричневые). 27-го видѣлъ черныхъ и пѣвчихъ дроздовъ (*T. vulgaris* и *T. musicus*); видѣлъ первыхъ вальдшнепа, трясогуску и какого-то коршуна. Жабы начали свою половую дѣятельность и мечутъ икру. 29-го появились комары. 30-го и 31-го не особенно тепло: всего 11° R. Трава стыдливо показывается изъ земли.

*Апрѣль.* 1-го Днемъ ясно, вечеромъ дождь; ночью опять ясно. 2-го весь день и всю ночь дождь; холодно, сыро. 3-го слышалъ впервые крикъ летѣвшихъ утокъ (кряковыхъ); трава «обмыла глаза» и замѣтно подымается.

4-го видѣлъ удоновъ и стаи журавлей. 5-го холодно, пасмурно; идетъ дождь со снѣгомъ. Цвѣтетъ лещина (орѣшникъ).

6-го съ утра до полудня идетъ снѣгъ; тепла 3°; ночью морозъ.

Съ 7-го по 17-е Апрѣля я былъ въ Тульчинѣ Подольской губерніи, — почти на два градуса южнѣе Кіева. Тамъ я нашелъ слѣдующихъ птицъ: утокъ — кряковыхъ, широконосыхъ и чирятъ; бекасовъ, гаршнеповъ, дупелей, чибисовъ, куликовъ, коршуновъ, вертишейку, аистовъ; слышалъ днемъ «уханье» выпи, а по ночамъ крикъ летѣвшихъ лысухъ, кроншнеповъ, болотныхъ и различныхъ мелкихъ куликовъ, изъ которыхъ по крику могъ узнать слѣдующихъ: зуйка (*Actitis hypoleucos*) фи-фи, рѣчного кулика и чернозобика (*Totanus ochropus*). 11-го Апрѣля тамъ появились деревенскія ласточки и соловьи. Кряковые утки уже сидятъ на гнѣздахъ; чирки несутся. Вальдшнеповъ нѣтъ, — прошли дальше, на сѣверъ.

Въ Кіевѣ 18-го видѣлъ одиночныхъ соловьевъ.

Вербя цвѣтетъ; фіалки разцвѣли; распустились: сирень, шиповникъ, каштанъ и

черная смородина. Видѣлъ майскихъ жуковъ—хрущей. Почки на березѣ поразбухали.

20-го прилетѣли городскія ласточки.

23-го цвѣтетъ вишня, слива, черешня и смородина. 24-го и 25-го очень жарко: +21° R. Цвѣтетъ черемуха и кленъ. Вечеромъ дождь и гремѣлъ первый громъ. 26-го весь день дождь. 27-го Цвѣтутъ яблони, груши и ландыши.

29-го Начинаетъ распускаться дубъ. Слышалъ впервые кукушку. У воробьевъ уже вывелись дѣти.

*Мая 1-го.* Прилетѣла ивола; начинается цвѣсти каштанъ и сирень. Распускается тутовое дерево. 3-го Мая прилетѣли коростели. Съ 5-го по 11-е было довольно холодно по ночамъ и только съ 12-го числа ночи стали теплыя. 12-го прилетѣли перепела. 16-го и 17-го: акація въ полномъ цвѣту; сирень отцвѣла. Цвѣтетъ жасминъ и шиповникъ. Жарко. Съ 18-го по 24-е стоитъ жаркая сухая погода. Дождя за весь Май ни одного не было; хлѣбопашцы жалуются на засуху и боятся, что хлѣба погорять.

29-го видѣлъ уже летящихъ молодыхъ воробьевъ. Цвѣтутъ розы; соловьи перестали пѣть.

*Іюнь* мѣсяцъ былъ очень обилень дождями; въ немъ было 12 дождливыхъ дней, а именно: 2, 5, 8, 9, 16, 18—24 числа, а въ промежуткахъ между ними стояла теплая хорошая погода. 9-го Іюня былъ не просто дождь, а сильнѣйшій ливень съ страшною грозою; съ неба лились цѣлыя струи, цѣлые потоки воды. Ливень этотъ причинилъ много бѣдствій горожанамъ. Поздніе хлѣба оправались немного отъ Іюньскихъ дождей и надежды земледѣльцевъ возрасли.

Но вотъ, наконецъ, наступило 29-е Іюня,—этотъ столь желанный день, праздникъ охотниковъ. На охоту выступили цѣлыя подища ихъ; вооружился и старъ, и младъ. Многіе забрались за Днѣпръ еще съ вечера, чтобы чуть свѣтъ начать охоту.

Чуть забрезжило утро, какъ началась непрерывная стрѣльба; выстрѣлы раздавались ежеминутно то поодиночкѣ, чаще дуплетами, а то такъ цѣлыми залпами. Особенно часто стрѣляли на «Оболони», — мѣстности съ правой стороны Днѣпра, выше Кіева. Наша компанія, бывшая на лѣвой сторонѣ Днѣпра, вообразила, что на Оболони дичи больше, коль тамъ такъ часто стрѣляютъ; мы переправились туда-же и нашли тамъ такую массу охотниковъ, что не выдавши, трудно представить себѣ. Мѣстность тамъ ровная, безлѣсная, такъ что даже видно во все стороны; повсюду видѣлись партіи охотниковъ въ 3—5 человѣкъ, которые не давали пощады никому рѣшительно: стрѣляли трясогузокъ, куликовъ, песочниковъ, жаворонковъ, сизоворонковъ, воробьевъ; каждый точно старался



наверстать потерянное, вознаградить себя за долгое терпѣніе. А по дорогѣ изъ города прибывали все новыя и новыя партіи охотниковъ. Вокругъ озеръ и болотъ скопилось человѣкъ по 15—20 и начиналась такая перепалка, что страшно было подходить близко; стрѣляли крачекъ, стрѣляли ласточекъ, вьющихся надъ озеромъ, а если гдѣ показывалась утка, такъ въ нее посылались цѣлыя десятки выстрѣловъ и на невозможныя дистанціи; несчастной положительно не давали опомниться и загоняли ее далеко отъ этихъ мѣстъ \*). Только къ 3-мъ часамъ дня стрѣльба начала мало-по-малу стихать. Сбили горячку охотники, да и жара одолевала; одни присѣли отдохнуть и успокоить свои взволновавшіеся сердца, а другіе направились домой.

Но что мнѣ показалось страннымъ, такъ это то, что утки (все почти чирята) были все холостыя. У кого ни посмотрѣшь, у кого ни спросишь, у всехъ старыя самки, а молодыхъ нѣтъ ни у кого, и выводковъ никто не видалъ, ни малаго, ни большого возраста. Что это значитъ, не знаю: быть можетъ, яйца погибли отъ дождей, или-же, что будетъ вѣрнѣе, яйца собирались мужичками; рѣшить не берусь, но только утятъ дѣйствительно нигдѣ не было видно. До начала Августа, пока еще не были выкошены луга, было очень много коростелей, перепеловъ и куликовъ; а особенно много ихъ казалось въ концѣ Іюля и началѣ Августа, когда значительныя пространства луговъ выкосили и оставались некосенными лишь кое-гдѣ небольшіе пайки; здѣсь коростели и перепела до того скупивались, что изъ подъ стойки собаки вырывались сразу по три, по четыре коростеля, а перепела цѣлыми стайками. Но какъ только убрали травы, такъ и дичь вся перекочевала куда-то; перепела и коростели попадались лишь изрѣдка и послѣдніе въ неприступныхъ мѣстахъ, въ густыхъ кустарникахъ. Красной-же дичи, какъ-то дупелей и бекасовъ, было весьма мало; никто не хватался удачею на нихъ. Гдѣ прежде брали ихъ десятками, теперь лишь 2—3 штуки, не больше.

Какъ-то одинъ разъ я разговаривалъ съ знакомымъ охотникомъ Б—мъ, человѣкомъ довольно состоятельнымъ, который похвастался мнѣ, что числа 9-го или 10-го Августа охотился онъ въ «Пуховкѣ» за Десною, мѣстности, арендованной Кіевскимъ отд. Императорскаго общества охоты, и что тамъ такая масса утокъ, что они за три дня охоты на три ружья взяли 320 шт. ихъ (и все чирять), не считая другой мел-

кой дичи. Признаюсь, что я сперва не повѣрилъ ему, зная за нимъ способность прихвастнуть; но черезъ нѣсколько дней встрѣтился съ другимъ участникомъ этой удачной охотѣ,—тотъ подтвердилъ его слова, прибавивши, что онъ лично убилъ 109 штукъ разной дичи, большинство которой составляли утки. Ыздили они туда въ качествѣ гостей, уплативши по 3 рубля за разовые билеты.

Значить, погромъ на дичь, произведенный охотниками въ Петровъ день въ мѣстахъ незапрещенныхъ, заставилъ ее перекочевать въ мѣста, арендованныя Кіевскимъ Обществомъ охотниковъ; да только попала она бѣдная изъ огня да въ полымя: изъ зубъ крючкохвостыхъ въ зубы болѣе благородныхъ по крови псовъ г—дѣ привилегированныхъ охотниковъ. Результатъ получился все-таки одинъ и тотъ-же.

Кіевское охотничье общество, судя по публикаціи, скупило много болотъ и затратило на это большія деньги; только о полезной дѣятельности его что-то ничего не слышать. Разнесся было весною слухъ, что Общество скупило сто паръ сѣрыхъ куропатокъ и пустило ихъ для размноженія въ арендованныхъ мѣстахъ, но по наведеннымъ справкамъ оказалось, что это утка, пущенная здѣшними обывателями въ шутку надъ Обществомъ. Объ истребленіи хищныхъ птицъ и звѣрей членами этого Общества тоже не слышать. А вѣдь главныя-то цѣли охотничьихъ обществъ, кажется, эти? Или я ошибаюсь?

Конецъ Іюня (27—30 числа), весь Іюль и до 13-го Августа стояли страшные жары, совсѣмъ несвойственныя Кіеву, а скорѣе какой-нибудь степной мѣстности, напримеръ Астраханской или Екатеринославской губерніямъ; а затѣмъ съ 13-го Августа и по 17-е Сентября шли непрерывные дожди; шли они день и ночь; стало холодно, сыро, точно глубокою осенью; а съ 18-го Сентября снова наступила хорошая, ясная и теплая погода, которая стоитъ и по сей день (4-е Октября). Раздолье для охотниковъ!

Съ 9-го Августа начался дружный летъ крачекъ, чаекъ, морскихъ ласточекъ (крачкы по мѣстному) и продолжался до 5-го Сентября. Кроншнепы летятъ съ 20-го Іюля; послѣднихъ изъ нихъ я слышалъ еще недавно (2-го Октября). Мелкіе кулики различныхъ породъ начали отлетать съ 19-го Августа.

24-го Августа видѣлъ двѣ стаи отлетающихъ журавлей. 1-го Сентября летятъ деревенскія ласточки. 8-го Сентября показались первые вальдшнепы. 10-го начался пролетъ дроздовъ. 16-го видѣлъ у одного охотника пару, у другого 3-хъ вальдшнеповъ. Говорятъ, что еще мало ихъ. 25-го появились гаршнепы.

1-го Октября летятъ гуси громадными стаями. Пролетныхъ утокъ еще нѣтъ. По-года начинается что-то хмуриться.

Ал. Шляхтинъ.

4-го Октября 1889 года.



### Изъ Тамбова.

2-го апрѣля 1888 года Покровскимъ Волостнымъ правленіемъ были представлены въ Тамбовскую губернскую земскую Управу укушенные того числа бѣшеною собакою крестьянскія дѣти Покровской пригородной слободы: Егоръ Никифоровъ Ивановъ, 12 лѣтъ, и Иванъ Павловъ Самотойловъ, 3 лѣтъ, которыя были отправлены на излеченіе въ московскую лечебницу Августѣйшаго Имени, Императора Александра III. Искусавшая мальчиковъ собака была убита и, по вскрытіи трупа ея ветеринарнымъ врачомъ Георгіевскимъ, найдено, что собака та при жизни была подвержена бѣшенству, о чемъ составленный 4-го апрѣля протоколъ препровожденъ въ Александровскую больницу.

По окончаніи леченія, Ивановъ и Самотойловъ 26-го апрѣля возвратились на родину, и, какъ видно изъ сообщенія земскаго врача 7-го медицинскаго участка, не представляютъ никакихъ болѣзненныхъ явленій и по настоящее время.

Между тѣмъ, 17-го минувшаго мая въ губернскую земскую больницу былъ привезенъ укушенный полтора мѣсяца тому назадъ также бѣшеною собакою—слесарь Саратовской желѣзной дороги, крестьянинъ Егоръ Кирсановъ, съ развившимися уже припадками водобоязни. Уѣздная управа поручила волостному старшинѣ Покровской волости произвести дознаніе о томъ, когда именно и чьею собакою былъ укушенъ Кирсановъ, и старшина 4-го сего іюня, за № 960, сообщилъ Управѣ, что на предложенный имъ женѣ умершаго отъ водобоязни слесаря Кирсанова—Марѣ Григорьевой—вопросъ, когда и какихъ примѣтъ собака искусала ея мужа, она отозвалась, что мужъ ея былъ укушенъ утромъ 2-го апрѣля большою сѣдой собакой; тоже самое подтвердили и другіе очевидцы, которые видѣли эту собаку въ полдень того-же дня въ Покровской слободѣ, гдѣ она искусала крестьянскихъ дѣтей Иванова и Самотойлова, и была убита.

Въ мартѣ 1887 г. бѣшеною собакою (фактъ бѣшенства собаки констатированъ) былъ укушенъ крестьянскій мальчикъ с. Рѣпнаго, Борисоглѣбскаго уѣзда (имени его не припомню, когда узнаю или по своимъ книгамъ, или другимъ путемъ, то сообщу), обратившійся ко мнѣ тогда же за совѣтомъ относительно

\*) Такой наплывъ охотниковъ за Днѣпромъ и на Оболони объясняется тѣмъ, что лучшія, близъ лежащія мѣста арендованы или частными лицами, или же Кіевск. Отдѣломъ Импер. Общества Охоты.



лечения. Я уговорил отца мальчика, отвезти сына лечиться в Москву; он, мужик зажиточный, согласился на это и уже был на станции Бурнак по пути в Москву. Там ему кто то разговаривал ехать в Москву, а посоветовали обратиться к какому то знахарю, который лечит от бешенства. Крестьянин оставил поѣздку в Москву и лечил своего сына у этого знахаря. Недавно мнѣ пришлось случайно узнать, что мальчик этот в июнѣ прошлаго года сбѣсился.

Вторично на дняхъ я услышалъ подтвержденіе этого факта отъ очевидцевъ. Фактъ этотъ интересенъ въ томъ отношеніи, что ясно свидѣтельствуешь о той великой пользѣ человечеству, которую принесъ ему Пастеръ своимъ открытіемъ. Хотя здѣсь же долженъ сказать, что рѣшеніе этого вопроса все-таки дѣло будущаго, а такой фактъ, какой я здѣсь сообщаю, полагаю, долженъ быть цѣненъ для науки.



### Изъ Хвалынскаго уѣзда.

Близъ „Жеребцовой Горы“.

Въ Хвалынскомъ уѣздѣ, приблизительно верстахъ въ семи отъ татарскаго села Вязоваго Гая, расположеннаго по правому берегу небольшой рѣчки Терешки, и верстахъ въ четырехъ отъ Лебежайки, находится невысокій холмъ, покрытый частымъ, мелкимъ дубнякомъ, называемый Жеребцовой Горой. Хвалынскіе охотники не посѣщаютъ ни Вязовскихъ, ни Лебежайскихъ мелочей, занимающихъ собою довольно обширную площадь, на которой „горы“, по характеру подобныя Жеребцовой, видѣются въ разныхъ мѣстахъ, такъ какъ почва здѣсь имѣетъ вообще неровную, волнистую поверхность. Располагая средствами и досужимъ временемъ, они странствуютъ за лѣсной дичью, между прочимъ, въ Кулатенскую казенную дачу, гдѣ избиваютъ июльскихъ тетеревятъ съ легавой, осеннихъ—на чучела. Изрѣдка тамъ и глухарь прощается съ свѣтомъ, благодаря ихъ централкамъ. Вальдшнепы же гибнутъ чаще всего близъ самаго города \*). Но для насъ молодой дубнячекъ близъ „Жеребцовой Горы“, въ 12—15 верстахъ отъ хутора—земля обѣтованная. Отправился я туда въ первый разъ съ товарищемъ весною 1888 года, въ надеждѣ найти вальдшнеповъ, и не вполне обманулись. Товарищъ въ эту охоту убилъ 5 шт. Подняли еще съ десятокъ тетерекъ, но рѣшили весной не портить, утѣшая себя мечтой поохотиться здѣсь лѣтомъ за выводками.

\*) См. замѣтку г-на Васильева „Охота по перу въ окрестностяхъ Хвалынска“. „Природа и Охота“ 1888 года.

Среди Іюля провѣдали мы знакомыя мѣста, но воротились ни съ чѣмъ. Собаки у насъ были плохи; мѣста почти незнакомыя. Необходимо оказывалось прежде всего узнать, хотя приблизительно, гдѣ держатся выводки. Крупнаго лѣса вблизи нѣтъ. Куда ни посмотришь, все порубь—мелоча безъ конца. Только далеко на горизонтѣ, утопая въ синеватой мглѣ, видѣется Кулатенская гравь. Гдѣ ягодники и есть ли они—неизвѣстно, а случайно набрести на нихъ не удалось. Осень въ 1888 году вальдшнепы изрядной высыпкой опустились (кажется, 18-го) среди татарскихъ кустарниковъ, и охота вышла царская. (Всего взято около 150 шт. вальдшнеповъ, да три пары тетеревовъ, убитыхъ случайно). На мое ружье съ 25-го Сентября досталось тамъ 24 штуки и косачъ, несмотря на то, что вѣвремя побывать на охотѣ не довелось. Последній вальдшнепъ убить 9 Октября.

Весной текущаго года лучшее поле на вальдшнеповъ у меня вышло опять таки близъ Жеребцовой Горы (8 шт.), тогда какъ въ другихъ ближайшихъ мѣстахъ приходилось довольствоваться парой, двумя. Мѣстнаго вальдшнепинаго вывода не замѣчаютъ (упоминалъ въ корреспонденціи „Изъ Хвалынскаго уѣзда“, „Охотн. Газета“) и хладнокровнѣйшимъ образомъ относятся къ ея весеннему добыванію, чего нельзя сказать про утокъ и проч. здѣсь гнѣздящуюся дичь, битъ которую до Петрова дня, по мѣстнымъ понятіямъ, „и отъ Бога грѣхъ, и передъ людьми совѣстно“.

Стрѣльба селезней, косачей на току, вообще самцовъ, не принимающихъ участія въ дальнѣйшей судьбѣ своего поколѣнія, въ укоръ не ставится, равно какъ охота по всей пролетной птицѣ (конецъ Марта—первыя числа Апрѣля) и майскому дупелю.

Въ текущую осень, по настоящее число, вальдшнеповъ близъ Жеребцовой Горы почти нѣтъ. (Про тетеревовъ надѣюсь сказать нѣсколько словъ въ ближайшемъ будущемъ). Пролетъ, очевидно, идетъ вдоль береговъ Волги. На Брыковскомъ островѣ (см. „Охотн. Газ.“ № 35 „На Воложкѣ“), по слуху, ихъ было много въ двадцатыхъ числахъ.

Громадное количество гусей видѣли 27-го Сентября близъ ст. Паншино. По разсказу очевидца, они опускались на жнива и растянулись по нимъ широкой, „въ полъосьмака“, полосой, болѣе чѣмъ на полверсты. Въ прошлую осень и предъидущую о пролетѣ ихъ большою массою слышать не доводилось; зато въ 1886 году собственными глазами видѣлъ (10 октября), не преувеличивая, тысячи. День былъ сырой съ сильнымъ С.-В. вѣтромъ. Стаи летѣли не очень высоко, надъ самымъ хуторомъ, по направленію къ юго-западу. Весной нынѣшняго года, 4-го Апрѣля, съ полудня и до 5 ч.

вечера, послѣ сильнаго восточнаго вѣтра, стихшаго къ 12 ч. дня, по тому же пути обратно тянулись они во множествѣ, однако, далеко не такой поражающей массою.

Съ 26-го Сентября заморосилъ было осенній мелкій дождичекъ, но на третій день снова наступило сухое лѣто. Къ утру 20-го октября сильнѣйшій туманъ, а вечеромъ и въ блузѣ было жарко. 8-го Октября утромъ былъ первый морозъ (не считая бывшаго въ началѣ Сентября). Тихо. Ясно. На Пескахъ гусей мало. Вальдшнепы въ займищѣ еще есть, но въ ничтожномъ количествѣ.

Д. В.



### Изъ Коротоянскаго уѣзда.

Оригинальные способы истребленія утокъ.

Изъ всѣхъ охотничьихъ угодій, которыми изобилуетъ бассейнъ рѣки «Потудани», самое близкое къ моему хутору и, поэтому, чаще другихъ посѣщаемое нами—это широкій лугъ около слободы «Барановки». Здѣсь «Потудань» раздробляется на множество небольшихъ ручейковъ, плесъ и болотъ съ топкими, поросшими травой берегами. Мѣстами изъ ручейковъ образуются озера, которыя, то суживаясь, то расширяясь, тянутся непрерывной цѣпью среди густыхъ зарослей, до самаго устья рѣки. Охота тутъ очень веселая: по ручейкамъ и болотамъ пропасть бекасовъ, разныхъ куликовъ, а въ сухое лѣто попадаются и дупеля; по озерамъ всегда можно найти утокъ. Для насъ путешествія подѣ «Барановку» имѣютъ сугубую прелесть: близко, всего 12 верстъ. Какъ свободны—пообѣдаемъ пораньше и черезъ часъ ѣзды уже немилосердно палимъ по бекасамъ. Намеримся, поѣдемъ чайку—становимся на утиный перелетъ, а къ ужину и домой. Въ результатѣ получается штукъ 10 бекасовъ, пара, другая дупелей, да около десятка жирныхъ кряквъ. Просто и мило. Во время такихъ эскурсій, чуть только окрестности огласятся выстрѣлами, въ камышахъ мелькаетъ бѣлая рубаха и къ табору подилываетъ въ ветхомъ челнокѣ высокій, сѣдой, какъ лунь, старикъ, лѣтъ 75, по имени «Филъ» — барановскій рыбакъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, охотникъ. Онъ присаживается къ огоньку и, неумѣло прихлебывая предложенный въ видѣ угощенія чай, заводитъ бесконечную матерію о прежнихъ временахъ, когда и рыбы было великое множество и лебеди водились по «Потудани», а утокъ били чуть-ли не палками и пр. Много любопытнаго приходится подѣ часъ узнавать изъ безсвязной болтовни стараго ветерана, выдававшего виды на своемъ вѣку.

Въ одну изъ поѣздокъ, когда, усталые отъ адской ходьбы, мы съ наслажденіемъ



потягивали чай, между камышей показалась знакомая фигура и вскорѣ къ бивуаку подошелъ неизмѣнный «Филя», неся въ одной рукѣ весло, а въ другой пару кряквъ. Физиономія его, обыкновенно сладко улыбающаяся, на этотъ разъ была крайне озбочена.

— А Филя! Живъ еще? встрѣтили мы его.

— Ничаво, слава Богу! Какъ вы себя? Что рыбки не возьмете? Хорошая есть: окуни, лини, двѣ щуки, соменокъ...

— Возьмемъ. Хочешь чаю? Что хорошенькаго скажешь?

— Да плохо — несчастье приключилось. Такая штука, что и ума не приложу. Видно врагъ подшутилъ.

— Въ чемъ дѣло?

— Какъ же! Была у меня ружье — добрая двухстволка, сажень на тридцать била. Позавчера ѣду подъ вечеръ вентеря ставить и ружье, значить, со мной. Только что, слышь ты, выткнулся изъ камышей на плесо, а ихъ утокъ то, штукъ должно съ двадцать плаваютъ. Приложился я: цок! да вмѣсто утокъ, самъ чуть, чуть съ лодки не свалился — такъ садануло. Опомнися, гляжу, а лѣваго ствола какъ не бывало и куда дѣвался, не видалъ.

— А голова цѣла?

— Голова то ничаво, а вотъ плечо дуже зашибло — до сихъ поръ болитъ. Ахъ ты горе, горе! остался одинъ лѣвый стволъ, да и тотъ безъ капеуля. Совсѣмъ не съ чѣмъ охотиться.

— Откуда же у тебя утки? Должно быть дохлыхъ нашель?

— Ну, Господь съ вами! Совсѣмъ свѣженькія, сейчасъ только изъ капеана вынулъ. На-те посмотрите.

— Будетъ врать!

— Ей Богу. Я завсегда ихъ такъ ловлю. Теперича къ примѣру, ѣзжу съ вентерями и приглядываюсь: чуть замѣчу кочку, али островокъ утоптаный, да обсыпанный перьями, тутъ и ставлю капканъ. Утка вѣдь сколько ни плаваетъ, а почевать всегда выходитъ на сухое мѣсто. Ну, извѣстно, ночью капкана не видно, и попадаютъ: какую за ногу ухватить, какую поперекъ, а больше за шею.

— И помногу ловишь?

— Какъ прійдется. Ину пору штуки 4, а то по одной, по двѣ... Да пустая эта забава; вентерями куда способнѣй!

— Это еще какъ?

— Вона! Теперича въ Петровку, когда утятъ маленько подрастутъ, или вотъ, линька у старыхъ начнется — первое дѣло! Замѣчу, гдѣ выводокъ держится, сейчасъ это выберу мѣстечко поуже и разставляю вентерь, а самъ на лодкѣ гоню потихоньку. Молодежь въ ту пору летать еще не можетъ, ну и плывутъ вмѣстѣ съ маткой, а

какъ дойдутъ до вентеря — нырять. Всѣ до одной въ гузу набьются. Штукъ по 20 доводилось сразу брать; прямо, какъ рыбу трусишь; много тогда ее ловишь. Да что, утокъ съ каждымъ годомъ меньше становится; куда супротивъ прежняго! Ыздишь, ѣздишь иногда — за цѣлый день ни одной не увидишь.

Такъ вотъ какія рассказы приходится выслушивать. На меня они производятъ всегда самое грустное впечатлѣніе. Куда ни глянешь, вездѣ царить хищничество, безъ всякаго ограниченія со стороны власти имущихъ. Какъ-же при такихъ порядкахъ не уменьшаться количеству дичи. Скоро ли принесетъ намъ порядокъ новый охотничій уставъ? Во всякомъ случаѣ съ появленіемъ его прекратится вопіющія безобразія. Будемъ ждать и надѣяться.

Изъ всѣхъ породъ нашей дичи, кажется, ни одна не подвергается такимъ преслѣдованіямъ со стороны человека, какъ утка, и положительно надо удивляться ея способности къ размноженію. Ранней весной, пользуясь любовными увлеченіями, селезней избиваютъ на кряковую утку; затѣмъ цѣлыя арміи деревенскихъ ребятишекъ-пастуховъ расхищаютъ утинныя яйца, молодыхъ утятъ загоняютъ въ вентеря, старыхъ въ болѣзненный періодъ линьки ловятъ съ помощью выдрессированныхъ для этой цѣли дворнягъ; позднѣе стрѣляютъ на перелетахъ, подкарауливаютъ на плесахъ, наконецъ и ночью негдѣ отдохнуть бѣдной птицѣ — вездѣ разставлены предательскіе капканы. Но все это пустяки въ сравненіи съ тѣмъ, что дѣлается нашими охотниками изъ интеллигентнаго класса. Такъ напр. нѣкоторые особенно разсчетливые господа, чтобы не покупать корма, продовольствуютъ утками цѣлыя стаи гончихъ, водятъ ихъ въ болота, гдѣ есть выводки и подлинъ. Можно себя представить, сколько гибнетъ такимъ образомъ несчастной птицы. Черезъ чуръ тонкое блюдо для собаки.

Въ слѣдующій разъ Филя явился къ намъ, сіяя радостью. Еще издали онъ махалъ руками и кричалъ во все горло: «нашелъ, нашелъ».

— Что нашель?

— Стволъ! Давеча ѣду, слышу что-то твердое стукнулось объ весло. Спасибо неглубоко оказалось — я его руками и вытащилъ. Теперь живемъ! Нашъ кузнецъ за косушку обѣщалъ опять смастерить двухстволку.

Вотъ и удивляйтесь безпечности русскаго человека.

А. Сафоновъ.

10 октября, 1889 года.

## Изъ Екатеринодара.

Весна въ Екатеринодарѣ, вслѣдствіе его географическаго положенія, появляется какъ-то незамѣтно, безъ особенно рѣзкихъ переходовъ — въ видѣ обильныхъ дождей и сильныхъ вѣтровъ, сопровождающихъ вообще конецъ южной зимы. Часто въ Январѣ бываютъ такіе дни, что не только шуба, но и пальто кажется излишней принадлежностью костюма. Исключеніемъ была прошлая зима, суровость которой не запомнятъ и старожилы. Продолжалась она, правда, недолго, тѣмъ не менѣе появленіе ея, при неприспособленности здѣшнихъ домовъ для зимняго сезона, было чувствительно жителямъ города, не говоря уже о черкесахъ, имѣющихъ весьма смутное представленіе о морозахъ въ 20 и 25 градусовъ, живущихъ въ сакляхъ, постройка которыхъ напоминаетъ первобытныя времена человѣчества, и потому немудрено, что они смотрѣли на прошлую зиму, какъ на наказаніе, посланное Аллахомъ за тяжкіе грѣхи правовѣрныхъ.

Но прошла половина Января, и появились теплые дни.

Кубань, временно скованная льдомъ, — явленіе небывалое много лѣтъ, освободилась отъ него и, точно дикій конь, зачуявъ свободу, бѣшено понеслась, захватывая все попадающееся на пути.

Льдины, деревья, вывороченныя съ корнями, какъ щепки, кружились, ныряли и, показавшись на поверхности, быстро исчезали изъ глазъ.

Горе въ это время неопытному пловцу, рѣшающемуся переплыть Кубань въ каюкъ. Быстрое теченіе незамѣтно подхватитъ и, не пройдетъ минуты, какъ безпомощно онъ будетъ кружиться на срединѣ рѣки, напрасно напрягая силы прибиться къ другому берегу.

Черкесы хорошо знаютъ Кубань и недовѣрчиво относятся къ ней.

Прилетѣ дичи прошлой весной начался рано. Въ Февралѣ прилетѣли уже скворцы, а за ними сейчасъ и бекасы.

Въ плавняхъ, отъ дождей и растаявшаго снѣга, образуются заливныя болота, на которыхъ и размѣщается прилетающая дичь. Въ это время все способное носить оружіе выходитъ на охоту, благо она въ здѣшней мѣстности и по днесъ пользуется неограниченной свободой.

Бекасовъ, и только бекасовъ, была такая масса, что не видѣвши трудно имѣть о ней представленіе. Точно со всего свѣта слетѣлись они сюда, чтобы побыть недѣлю, другую и затѣмъ исчезнуть до будущей весны.

Стрѣляли по нимъ очень много; но результаты стрѣльбы далеко не соотвѣтствовали количеству выпущенныхъ зарядовъ. Бекасы



были уже слишком осторожны; срываясь „на дистанцію огромнаго размѣра“, они безвредно улетали отъ рьяныхъ, но не всегда опасныхъ охотниковъ.

Заговоривши о весенней охотѣ, нельзя пройти молчаніемъ того, что въ настоящее время, когда наблюденія многихъ охотниковъ подтверждаютъ, что весенняя охота губительно вліяетъ на размноженіе дичи, все тверже и тверже устанавливается то мнѣніе, что только путемъ строгаго запрещенія весенней охоты можно сохранять дичь.

Не говорю о значеніи запрещенія весенней охоты для бекасовъ, но утверждаю, что польза въ ограниченіи вообще весенней охоты будетъ уже та, и въ особенности въ нашемъ краю, что сохранится такая мѣстная дичь, какъ коза, фазанъ, куропатка, которая, къ сожалѣнію, не имѣютъ пощады при встрѣчѣ съ охотниками въ весеннее время.

Неоднократно мнѣ приходилось слышать что, охотясь въ Мартѣ за бекасами, натыкались на козъ и стрѣляли по нимъ бекасинникомъ.

Само собой разумѣется, что такая неводержанность влекла за собой только неизбежную гибель раненаго животнаго, которое и доставалось на съѣденіе хищникамъ.

Въ заключеніе скажу, что прошлой весной, по распоряженію начальства, на всѣхъ переправахъ черезъ Кубань стояли городовые, вводившіе въ нѣкоторое недоумѣніе охотниковъ тѣмъ, что записывали фамиліи и число убитой дичи. Обстоятельство, послужившее поводомъ къ различнымъ толкамъ и предположеніямъ, сводившимся въ концѣ концовъ къ тому, что и здѣсь будетъ положенъ предѣлъ весенней охотѣ.

Д. Проскурнинъ.

### Изъ Кіева.

Благодаря необычайному обилію дождей, шедшихъ въ августѣ и сентябрѣ, рыболовство и охота сданы были въ архивъ до наступленія теплыхъ дней, которые изрѣдка стали попадаться только съ конца сентября.

Велѣдствіе этихъ дождей и наступившей теплой погоды въ природѣ стали замѣчаться признаки весны: 1-го октября мы слышали дружный хоръ лягушекъ, видѣли цвѣты курослѣпа, растенія, какъ извѣстно, растущаго лишь въ самомъ началѣ весны, велѣдъ за таяніемъ снѣга, наконецъ любовались сочной, зеленой травкой, которая своимъ видомъ шевелила въ душѣ воспоминанія прошедшей весны. Пѣлъ жаворонокъ... съ этимъ быстро осыпавшійся и осыпающійся листь постоянно напоминаетъ, что число теплыхъ, ясныхъ солнечныхъ дней сочтено.

Потянулись вереницы гусей, громкую

переселенческую пѣсню которыхъ мы слышали почти каждую ночь... Утки собрались въ громадныя стаи и тянутъ по зарямъ. На влажныхъ болотахъ, въ болѣе сухихъ мѣстахъ еще можно встрѣтить длинноносаго бекаса, роющагося въ высокой, свѣжей травкѣ.

Понятно, что жить эти два мѣсяца приходилось больше надеждами на хорошее уженіе и ловы. Всякія попытки выбраться въ дорогу, чтобы какъ слѣдуетъ поудить рыбы, оканчивались болѣею частью позорнымъ бѣгствомъ. Дожди, ровные южные, довольно рѣзвые вѣтры, вѣчно-плаксивое небо поселяли грусть и отнимали надежду поохотиться хоть одинъ разъ хорошо. И дѣйствительно, осенняго уженія не было въ этомъ году. Большая вода способствовала разлитію рѣкъ; и рыба и даже раки расплзлись по болотамъ и сѣнокосамъ.

Знакомые промысловые рыбаки просто плачутъ отъ неудачъ. Неведомъ нельзя ловить, потому что въ рѣкѣ рыбы мало да и ту, что осталась, не поймашь велѣдствіе быстроты теченія, которая скручиваетъ невода.

Даже раки, которыхъ осенью вывозятъ десятками мѣшковъ на каждый изъ городскихъ базаровъ, теперь отсутствуютъ тамъ. Невольно приходится жить утопіями въ родѣ той, что, быть можетъ, земля первернется полюсами и у насъ вмѣсто зимы наступитъ весна или лѣто.

Н. Д.

### Бердичевъ.

Съ начала Октября у насъ установилась сухая ясная погода. Вальдшнепы тянутъ безъ перерыва. Первые выстрѣлы появились съ конца Августа и затѣмъ къ концу Сентября онѣ становятся все многочисленнѣе.

Жаль только, что вальдшнепъ не былъ сосредоточенъ въ опредѣленныхъ мѣстахъ, какъ это замѣчалось въ прежніе годы, но сажился всюду одиночками, или парами. Благодаря послѣднему обстоятельству, охота на него не отличалась особой добычливостью. Чтобы убить десятокъ вальдшнеповъ, нужно было выходить площадь не менѣе 3—4 квадратныхъ верстѣ.

Облавы устраиваемыя мѣстными помѣщиками на волковъ, продолжаются, хотя на такихъ облавахъ приходится стрѣлять чаще лисицу, чѣмъ волка. Звѣрекъ этотъ вообще въ послѣдніе годы быстро размножился. На охотѣ съ гончими—собаки чаще гоняютъ лису, чѣмъ зайца. Этому явленію можно было-бы только радоваться, еслибъ одновременно съ размноженіемъ лисицы не приходилось наблюдать поразительное уменьшеніе такой дичи, какъ заяцъ, куропатка.

Мих. Огневскій.

1889 г. 10 Окт.

### Средство отъ золотухи собакъ.

Въ дополненіе къ рецепту отъ золотухи, помещенному въ № 15 «Охотничьей газеты», сообщая, что предложенныя лѣкарства должны быть взяты въ слѣдующихъ дозахъ:

Kali jodat. — 1 драхма.

Aq. distil. — 6 унц.

Давать 3 раза въ день по десертной ложкѣ.

Н. И.—о.

### Изъ газетъ.

Изъ Житомирскаго уѣзда: Въ Волинской губерніи, кромѣ обширной площади казенныхъ лѣсовъ, есть еще нѣсколько крупныхъ имѣній, принадлежащихъ польскимъ помѣщикамъ. Эти господа на охоту смотрятъ, какъ на одно изъ семейныхъ преданій, и строго воспрещаютъ ее въ своихъ владѣніяхъ. Можетъ быть, только благодаря этому здѣсь не перевелись еще такіе звѣри какъ лось, дикий кабанъ, коза. Звѣри часто переходятъ заповѣдныя для нихъ границы и появляются на крестьянскихъ земляхъ. Недавно въ окрестностяхъ с. Швайковки крестьяне замѣтили лося; тотчасъ нѣсколько изъ нихъ сѣли на лошадей и верхомъ начали гнать его въ такомъ направленіи, что лось не оставалось другого исхода, какъ броситься въ довольно обширный въ этомъ мѣстѣ заливъ р. Гнилопять. Лось скоро запутался въ водоросляхъ, его окружили лодками и связали веревкой, въ такомъ видѣ онъ и былъ вытаскенъ на берегъ. Пѣнника отвели въ сарай сосѣдняго помѣщика, гдѣ онъ находится и до сихъ поръ.

Изъ Дмитровскаго у. Курск. г. Нѣсколько дней тому назадъ крестьянинъ с. Столбова отправился по дѣламъ въ с. Разогощъ, Сѣвскаго уѣзда. Путь лежалъ лѣсомъ княгини Голицыной. Идя по лѣсу, крестьянинъ вдругъ наткнулся на слѣдующую картину: впереди идетъ громадный медвѣдь, а свяди тоже медвѣдь, на дыбахъ, но немного меньше перваго и держитъ въ лапахъ большую березовую палку. Крестьянинъ сначала, будучи еще на почтительномъ разстояніи отъ путешественниковъ, принявъ ихъ за коровъ, но когда увидалъ свою ошибку—бросился бѣжать. Нѣсколько штукъ скота крестьянъ с. Столбова и другихъ сосѣднихъ деревень заѣдено звѣрями; сначала думали, что это дѣло волковъ, но послѣ разсказовъ крестьянина, видѣвшаго медвѣдей, всѣ убѣждены, что виновниками являются послѣдніе. Затѣмъ, въ селѣ Глоднѣвѣ, во время бывшихъ недавно дождей, крестьянскіе мальчуганы-подпаски настигли въ полѣ стадо драхвъ, около 15 штукъ, и такъ какъ послѣдніе промокли и не въ состояніи были улѣтѣть, то и сдѣлались достояніемъ мальчугановъ, торжественно пригнавшихъ двѣхъ невольницъ въ село. (!)

Истребленіе лосей. Многочисленное появленіе лосей въ окрестностяхъ Петербурга въ нынѣшнюю осень объясняется жителями Шувалова, Лѣснаго, Коломагъ и Лахты, тѣмъ обстоятельствомъ что, какъ сообщаютъ *Новоси*, въ Финляндіи организовалось новое общество охоты, поставившее себѣ первою задачей истреблять возможно большее число лосей, съ цѣлью экспуатаціи ихъ шерсти для тюфяковъ, на которые оказался большой спросъ въ Германіи.



**Царская охота.** Въ субботу, 30 Сент. въ семь часовъ утра, императоръ Вильгельмъ заѣхалъ въ домъ Русскаго посольства, и чрезъ нѣсколько минутъ оба монарха, въ открытой коляскѣ, просѣдовали на Штетинскій вокзалъ. Въ семь часовъ пятьдесятъ минутъ экстренный поѣздъ съ Ихъ Величествами, Великимъ Княземъ Георгіемъ Александровичемъ и небольшою свитой остановился у станціи Эберсвальде, откуда Ихъ Величества на лошадяхъ отправились въ Губертусштокъ, находящійся въ двадцати километрахъ отъ станціи. Здѣсь для Государя Императора были отведены, по распоряженію императора Вильгельма, комнаты которыя занималъ обыкновенно во время охоты покойный императоръ Вильгельмъ.

Въ половинѣ десятаго Ихъ Величества просѣдовали въ лѣсъ, гдѣ была назначена охота на оленей и козъ. Государь Императоръ убилъ крупнѣйшаго оленя о двѣнадцати отросткахъ; на второй охотѣ Великій Князь Георгій Александровичъ убилъ оленя о десяти отросткахъ. Въ 12 часовъ въ лѣсу былъ накрытъ завтракъ на 12 персонъ. Послѣ краткаго отдыха, Ихъ Величества продолжали охоту. Государь Императоръ изволилъ быть на охотѣ въ гражданскомъ платьѣ и въ мягкой фетровой шляпѣ, Императоръ Вильгельмъ и Великій Князь Георгій Александровичъ были одѣты въ охотничій костюмъ зеленого цвѣта. Охота продолжалась до пяти часовъ вечера, причемъ Государь Императоръ и Великій Князь Георгій Александровичъ убили по крупному оленю. Охотой руководилъ обер-егермейстеръ графъ Дона.

Въ четвергъ, пятаго Ихъ Величества выѣхали изъ Губертусштока въ обратный путь. Дѣти крестьянъ ближайшихъ селъ, въ числѣ нѣсколькихъ сотъ, стояли по всему пути и осѣждали его смольными факелами; всѣ деревни и села были иллюминированы, и жители по всему пути привѣтствовали Монарховъ восторженными оваціями.

Моск. Вѣд.

**Облавы на звѣрей.** 30 сентября состоялись три облавы отправившіяся изъ Саратова—двѣ по направлению села Чардыма, одна—на Маринскую станцію. О послѣдней не имѣется никакихъ свѣдѣній, а о двухъ первыхъ намъ сообщаютъ нѣкоторыя подробности. Компания охотниковъ, бравшихъ съ загонщиками „острова“ въ чардымскомъ имѣніи г. жи Яковлевы, съ участіемъ управляющаго экономіей г. Ш—та, взяла 4 зайца и 3 лисицы; что же касается до компаніи, охотившейся въ имѣніяхъ князей Щербатовыхъ, то она охотилась очень удачно.

Въ первый день взяты были „острова“ въ имѣніи кн. Алексѣя Григ. Щербатова, съ участіемъ управляющаго В. Н. И—цкаго, который оказался дѣльнымъ и страстнымъ охотникомъ. „Кричане“ у него отлично дисциплинированы, гонять ровно и охотно и хорошо „выставляютъ“ звѣря на стрѣлковъ. Въ первый день убито 14 зайцевъ и двѣ лисицы.

Второй день охота производилась въ сосѣдней экономіи супруги покойнаго кн. В. А. Щербатова, Маріи Аванасьевны. Здѣсь охота разнообразилась кромѣ кричанъ, были гончія и борзья, принадлежащіе охотѣ управляющаго Неѣловской экономіей г. Столыпина, Я. В. Б—ва. Охотники радушно приняты были управляющимъ елшанскимъ имѣніемъ, Ф. Е. С—вымъ, который хотя лично самъ и не охотникъ, но умѣетъ принимать и потѣшить ружейниковъ и собакниковъ. Обиліе кричанъ, масса подводъ, псаря и своры, экипажи охотниковъ—всѣ эта оригинальная и живописная картина оживляла уже помертвѣвшія поля и наполняла ихъ шумомъ и веселымъ говоромъ. Длинныя поѣзда извивались по проселочнымъ дорогамъ зѣбѣю и весьма интересовали крестьянъ, пахавшихъ землю для весеннихъ посѣвовъ. Долго они провожали каждый поѣздъ глазами,

вѣроятно думая: „вотъ, молъ, кому нечего дѣлать!“ Во второй день взято было восемь зайцевъ и три лисицы и кромѣ того вародомъ пойманъ живьемъ невиданный здѣсь звѣрокъ—куница съ роскошнымъ мѣхомъ, напоминающимъ лучшаго соболя. Куница эта посажена въ клетку. Но самый веселый день охоты былъ послѣдній, когда охотники перебрались въ сосѣднюю экономію гг. Столыпинахъ, къ управляющему М. В. Ш—ву. Этотъ послѣдній самъ великій ловецъ и Немроудъ по призванію: несмотря на свои 60 лѣтъ съ хвостикомъ, онъ—юнъ еще душой, и „священный огонь благородной охотничьей страсти“ еще пылаетъ въ немъ, какъ яркій костеръ въ ненастную темную осеннюю ночь гдѣ-нибудь въ полѣ... Толстенькій и невысокаго роста, почтенный Михаилъ Васильевичъ леталъ словно шаръ, наполненный водородомъ, съ одного мѣста на другое, всѣмъ распоряжался, всѣхъ разставлялъ, предусматривая и все предугадывая. Охотники-ружейники много стрѣляли, борзятники травили, по гончія оказались мало соотвѣтствующими своей цѣли.

Къ сожалѣнію, охота эта омрачилась прискорбнымъ съ охотничьей точки зрѣнія эпизодомъ: когда брали великолѣпный „островъ“ Медвѣжій, то почти въ самомъ началѣ гона по линіи стрѣлковъ прошелъ два волка. „Перетокъ“ попалъ на № г. Сквор—ва и былъ отсалютованъ безвреднымъ выстрѣломъ, а матерый, страшный волчище сначала наѣззалъ на г. Гор—ва и получилъ выстрѣлъ двумя полами, а затѣмъ весь вымахнулся на самаго опытнаго и ловкаго стрѣлка, самого распорядителя охоты г. Ш—ва. Сей, послѣдній въ охотничьихъ бояхъ воинъ, къ общему огорченію и недоумѣнію, хотя и подстрѣлилъ волка, но не наповаль: волкъ, перевернувшись и взревѣвъ, всетаки ушелъ. Г. Ш—въ не зналъ, чѣмъ и обязать этотъ неудачный выстрѣлъ: ужъ онъ и шаги вымѣривалъ, и снова ружье прикидывалъ, и глазъ прищуривалъ—волкъ все-таки ушелъ.

За всѣ охоты всего убито около 50 зайцевъ, 7 лисицъ, взята куница и подраченъ матерый волкъ.

Сар. Спр. Л.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія А. И. Высоцкаго изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и недопускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой не болѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ,—присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстъ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждаго рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки. Адресъ: С-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 7, близъ Невскаго проспекта.

## МАСТЕРЪ

### ТАКСИДЕРМИЧЕСКАГО ИСКУССТВА И. С. МИЩЕНКО

приготавливаетъ чучела звѣрей,  
рыбъ, птицъ, и скелеты  
и принимаетъ на сбереженіе.

С.-Петербургъ. Уголъ Больш. Конюшенной и рѣ-  
ки Мойки, домъ 1-на Ушакова №-6, кв. 101.

## ДЛЯ КОРМА МОЛОДЫХЪ СОБАКЪ.

КОРМОВАЯ КОСТЯНАЯ МУКА.

Продается по 5 р. пудъ съ  
доставкою на мѣсто по всей  
Европейской Россіи—10 ф.—  
3 р., а 5 ф.—1 р. 50 к.

Результаты химическаго ана-  
лиза кормовой костяной муки:  
Гигроскопической воды. 0,12  
Песку. . . . . 0,08  
Фосфорнокислаго каль-  
ція . . . . . 85,18  
Углекислаго кальція . . 14,13  
Прочихъ составныхъ ча-  
стей. . . . . 8,49  
100,49

Адресъ: ст. Курба, Ярослав-  
ской губ. Имѣніе Высоково.  
Николаю Павловичу Сабанѣеву.

## Шнурки кавказскаго шелковаго сырцу

Предлагаю охотникамъ-рыболовамъ по 15 к. золот-  
никъ. При магазинѣ имѣется большой выборъ ры-  
боловныхъ принадлежностей. Иванъ Тихоновъ Бу-  
коньковъ, въ Воронежѣ, Больш. Дворянск. ул.  
(17. 20. 24. 27. 34. 35. 39. 43. 48).

ВЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА.

## „ПРИРОДА И ОХОТА“

(Москва, Б. Дмитровка, д. Денисовой)

продаются слѣдующія книги:

Законы объ охотѣ. Н. В. Туркина. Цѣна  
1 р. 50 к. съ перес.

Охотничій иллюстрированный календарь  
Л. П. Сабанѣева. Цѣна 5 р. съ перес.

Журналъ «Природа и Охота» за слѣд. годы:  
1882, 1884, 1885, 1886, 1888. Цѣна за годо-  
вой экземпляръ 10 р. безъ пересылки.



## ВЪ ЦАРСКОМЪ СЕЛѢ у графа ФЕРЗЕНЬ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЕ АНГЛІЙСКІЕ КРОВНЫЕ ПОЙНТЕРА:

Коб. коф. пѣг. род. 22 марта 1886 г.

1) Скуайръ овъ Оптонъ (22,217) отъ Назо овъ Киппенъ и чемпионъ Нанъ. За 500 р.

Коб. коф. пѣг. род. 14 февр. 1886 г.

2) Лордъ Ньютонъ (22,196) отъ Люкъ овъ Гессенъ и La Vole, за 400 р.

Сук. желто-пѣг. род. 16 янв. 1886 г.

3) Ванда отъ Девонъ Панчъ и Шпильки II г. Ланского, за 150 р.

Три щенка род. 15 марта 1888 г., отъ Скуайръ и Леди Дженъ: желто-пѣгая сука, за 200 р., остальные двое—коф. пѣг. сука и желт.-пѣг. коб., по 100 р.

Обращаться къ егерю **ИВАНУ ИСАКОВУ**.

Цирко Село, Московская улица, д. № 6.

## Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО

Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты доводить до свѣдѣнія гг. псовыхъ охотниковъ, что 23-го и 24-го октября 1889 г. будутъ разыграны слѣдующіе призы:

### I. На злобу.

1) Призъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго въ 200 руб. для сукъ всѣхъ лѣтъ; въ одиночку сострунить прибылого волка.

2) Призъ Общества въ 300 руб. для кобелей и сукъ всѣхъ лѣтъ; въ одиночку сострунить прибылого волка. Подписка 15 руб.

3) Призъ Общества въ 200 руб. для двухъ собакъ, причемъ одна должна быть непременно сука; сострунить прибылого волка. Подписка 15 руб.

### II. На рѣзвость.

1) Призъ Общества въ 150 руб. для псовыхъ собакъ. Подписка 10 рублей.

2) Призъ Общества въ 150 руб. для хортовыхъ собакъ. Подписка 10 рублей.

### III. Продиусъ на рѣзвость

(Сукамъ, записаннымъ въ 1888 году).

1) Призъ Общества 400 руб. для сукъ по 1-й осени. Подписка съ гг. членовъ 10 р., а съ частныхъ владѣльцевъ 20 руб.

2) Призъ Общества въ 400 руб. для кобелей по 1-й осени. Подписка съ гг. членовъ 10 руб., а съ частныхъ владѣльцевъ 20 руб.

## МОЛОДОЙ ЧЕЛОВѢКЪ

желаетъ получить мѣсто: помощника управляющаго или управляющаго небольшимъ имѣніемъ, или лѣсничаго; при этомъ можетъ заведывать: коннымъ заводомъ, охотой, разведеніемъ дичи и легавыхъ и гончихъ собакъ. Справка № 13,353.

Справочное Бюро  
Москва. „Н. ДОНИЧЪ“, Софійка.

За излишествомъ недорого продается желто-пѣгая сука пойнтерь 11-ти мѣсяцевъ отъ «Сафо» С. Н. Ложечникова и моего «Дружка»; немного нахожена по болоту,

Малая Дмитровка, д. Фиргангъ, Андрею Егоровичу Пиготъ.

**ДВА** пойнтера желто-пѣгіе. Самецъ и самка, 10 мѣсяцевъ; чисто-породные, рослые, сильные, хорошо воспитанные, продаются.

Большая Якиманка, Сорокоумовскій переул., домъ № 13.

## ЗАВОДЪ

КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Гг. охотниковъ, желающихъ получить щенковъ изъ весеннихъ пометовъ 1890 года, кровныхъ костромскихъ или арлекино-костромскихъ, покорнѣйше прошу записаться съ уплатой половины цѣны заблаговременно. Щенки мной гарантируются до годовалаго возраста. Щенки **костромскіе**, принять по третьему мѣсяцу, пара—50 р. с.

Щенки **арлекино-костромскіе**, принять по третьему мѣсяцу, =40 р. пара.

Излишнихъ щенковъ оставлять не буду.

Имѣются постоянно рабочія гончія на разныя цѣны.

Адресъ: городъ Торжокъ, Тверской губ., въ село Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому.

На отвѣты прошу прилагать марки 39—50

## Охотничья обувь.

Рекомендуется, какъ вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая *охотничья обувь* изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственного изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопедиста и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ, *Александра Ивановича Высоцкаго*. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и бальной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-курранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сторона, Нижегородская улица, противъ Сибирской улицы.

*Примѣчаніе.* Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ.





1889.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ  
КЪ ЖУРНАЛУ

# „ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. бывш. Шаблыкина.

№ 41.

21 Октября 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Значеніе новаго охотничьяго закона. Н. В. Туркина.—О вліаніи кукольвана на истребленіе рыбы. Н. Д.—За-  
мѣтки московскаго рыболова. Л. П. Сабантеева.—Изъ Мирополья, Курск. г. В. Глуховцова.—Изъ Костромскаго уѣзда. Срѣтенскаго.—Изъ д. „Черное“ Нижегород.  
губ. В. Р—ага.—Изъ Полѣсья. Вл. Семигановскаго.—Изъ Кишинева. С. Д. В—ича.—Изъ Бердичева. Вл. Семигановскаго.—Изъ Бердичева. Мих. Огіевскаго.—  
С.-Петербургскіе рисистые бѣга. С. С—ва.—Grand.prix Форс-Лепажу.—Изъ газетъ.—Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція проситъ покорнѣйше всю корреспонденцію адресовать: Москва, Большая Дмитровка, домъ Денисовой (бывшій Шаблыкина), въ Редакцію журнала «Природа и Охота».

Приемъ подписки на журналъ, съ приложеніемъ «Охотничьей Газеты», на 1889 г. продолжается.

Подписная цѣна на годъ 15 руб. на полгода 8 руб. Контора Редакціи открыта ежедневно отъ 11 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для личныхъ переговоровъ съ сотрудниками, художниками и другими лицами Редакція открыта по понедѣльникамъ и четвергамъ отъ 11 до 3 часовъ.

МОСКВА, 21 октября.



аканунѣ утвержденія новыхъ охотничьихъ законовъ, мысль невольно обращается къ значенію этихъ законовъ, невольно хочется поглубже взглянуть на коренную сущность новаго закона объ охотѣ, на его правду нравственную и экономическую, на его материальную и духовную сторону.

До нынѣ дѣйствуетъ у насъ, какъ извѣстно, дореформенный законъ объ охотѣ, который, послѣ коренныхъ преобразованій въ Россіи, глубоко избороздившихъ всю нашу общественную жизнь, является совершенно непригоднымъ для новыхъ условий жизни. Въ самомъ дѣлѣ, такія реформы, какъ

отмѣна крѣпостного права, введеніе участія общества въ завѣдываніи мѣстнымъ хозяйствомъ, не могли не измѣнить отношенія населенія къ охотничьему хозяйству, къ охотѣ. До 19 февраля 1861 года право охоты принадлежало у насъ только государству, помѣщикамъ или арендаторамъ земель. По освобожденіи же крестьянъ, когда образовалась въ Россіи мелкая земельная собственность и общинное владѣніе землею, охота перешла къ мелкимъ владѣльцамъ и число охотниковъ увеличилось до чрезвычайныхъ размѣровъ.

Мелкіе поземельные владѣльцы, представленные самимъ себѣ въ дѣлѣ борьбы съ хищными животными, на широкомъ правѣ борются „всевозможными способами“ и „во всякое время“, перенесли это право, по неопредѣленности закона и по отсутствію всякаго контроля, на истребленіе полезныхъ птицъ и звѣрей, и уничтоженіе дичи приняло также чрезвычайные размѣры. Такимъ образомъ, паденіе крѣпостного



права самымъ бѣдственнымъ образомъ отразилось на охотничьемъ хозяйствѣ нашемъ, которое не было во время взято подъ покровительство закона и защищено надлежащими охранительными нормами.

Охотничье хозяйство обречено было на полное пренебреженіе. Забыто было, что оно доставляетъ заработокъ миллионамъ населенія Россіи; забыто было, что населеніе обширѣйшихъ областей Имперіи питается исключительно на счетъ его; забыто было, что продукты его все еще составляютъ крупную цифру отпускной торговли.

Въ специальной литературѣ, занятой изслѣдованіемъ мѣръ, увеличивающихъ благосостояніе народа (въ экономической политикѣ), и въ эпоху реформъ, и въ послѣдующее время, совершенно игнорировался вопросъ объ охотничьемъ хозяйствѣ, хозяйствѣ, которое доставляетъ заработокъ миллионамъ населенія. Наша пореформенная экономическая литература, занятая вопросами крестьянскаго землевладѣнія, крестьянскаго земледѣлія, крестьянскаго переселенія, крестьянскихъ платежей, крестьянскаго кредита, кустарной промышленности и т. д., разрабатываетъ обширные ряды мѣропріятій, полезныхъ для цѣлесообразнаго рѣшенія затронутыхъ вопросовъ, и среди этой обширной литературы мы не находимъ ни одного слова объ охотничьемъ хозяйствѣ. Какъ-будто охотничьяго хозяйства не существуетъ въ Россіи, какъ-будто оно не важно для благосостоянія народа.

Это забвеніе значенія охотничьяго хозяйства для Россіи, его важной экономической роли, это полное пренебреженіе въ теченіе четверти столѣтія интересами его, представленіе безконтрольной и беззапретной охоты всѣмъ мелкимъ владѣльцамъ, разстроило охотничье хозяйство, образовало изъ мирныхъ деревенскихъ гражданъ множество бродягъ и негодяевъ, способствовало притупленію человѣческой стороны въ народѣ, который привыкъ, не сдерживаемый принудительными требованіями закона, бить матку отъ птенцовъ, тяжелыхъ коровъ, загрызгать живьемъ ловленную птицу и т. д. *Дореформенный* охотничій законъ, созданный при иныхъ экономическихъ и социальныхъ условіяхъ, не могъ ни обезпечивать интересы охотничьяго хозяйства, ни сдерживать жестокіе инстинкты толпы.

*Новый охотничій законъ* призванъ не только урегулировать матеріальную сторону охотничьяго хозяйства, исправить и дополнить то, что было забыто въ эпоху преобразованій, но также призванъ ограничить своею заповѣдью такіа побужденія природы человѣческой, которыя *дореформенный* законъ или вовсе не ограничивалъ или ограничивалъ неявно и нетвердо.

Въ народѣ, вслѣдствіе разныхъ причинъ и главнымъ образомъ вслѣдствіе неразви-

тости экономическихъ его понятій, образовались въ охотничьемъ обиходѣ, какъ мы уже сказали, множество самыхъ не нравственныхъ обычаевъ.

Перебить десятки лосей, козъ на пасту считается дѣломъ обычнымъ; убить жалостливую матку, котную зайчиху, загнать десятки куропатокъ въ вентери—и загрызть ихъ живьемъ—считается дѣломъ незазорнымъ и безответственнымъ. Наставить 500 и 1000 слопцевъ, попружекъ и разныхъ даушекъ и обходить ихъ разъ въ мѣсяць не считается дѣломъ небрымъ и нехозяйственнымъ.

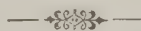
*Дореформенный законъ* не ограничиваетъ своею заповѣдью всѣхъ этихъ аномалій.

И теперь мы видимъ, что охотничья нравственность, особенно въ послѣднее время, дошла до крайняго упадка, выражающагося въ крайнемъ умноженіи проступковъ противъ охотничьихъ правилъ, противъ требованій обыкновенной человѣчности.

*Новый охотничій законъ*, высоко ставя матеріальные интересы охоты, не менѣе высоко поднимаетъ и нравственную сторону ея.

И нынѣ, когда начала правды, мѣра долга, высоко подняты новымъ охотничьемъ закономъ и не будутъ уже подвергаться колебаніямъ и сомнѣніямъ, да не забудется и не заснетъ охотничья совесть въ общественномъ и частномъ сознаніи; да найдетъ она въ новомъ законѣ твердое мѣрило и острое жало, призванное будить ее.

Ник. Туркинъ.



## О вліяніи кукольвана на истребленіе рыбы.

О вліяніи кукольвана на повсемѣстное истребленіе рѣчной фауны въ нашихъ южныхъ, юго и сѣверо-западныхъ рѣкахъ не мало говорилось въ свое время, но предпріятіе мѣръ, которыя регулировали бы продажу и употребленіе кукольвана, все откладывалось на будущее, а между тѣмъ въ это время расширился районъ его распространенія, популяризовались въ населеніи приемы его приготовленія для отравленія рыбы, понато было его, такъ сказать, необъятное вліяніе на гибель рыбы, которая съ этого времени стала быстро исчезать въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ прежде она кормила многочисленное населеніе.

Въ то время ни городская, ни сельская полиція, ни административная власть, при тогдашнемъ состояніи существовавшихъ на этотъ счетъ законовъ \*), не могло бороться

\*) Замѣчательно, что ни въ XIV т. 2 ч. Св. Зак.; ни въ Улож. о Нак., ни въ Уст. Нак. налаг. мир. судьями, никакихъ запрещеній, относительно употребленія кукольвана помѣщено не было.

со зломъ, которое рациональнѣе всего было бы подавить издавіемъ ясныхъ, опредѣленныхъ правилъ съ строгими карами и штрафами для нарушителей, привлеченіемъ самого населенія къ охраненію рыбы чрезъ истолкованіе вреда, приносимаго кукольваномъ, и назначеніемъ особыхъ лицъ, которыя были бы компетентны специально преслѣдовать и наказывать виновныхъ. Въ качествѣ мѣры, долженствующей укрѣпить эти правила, можно было бы запретить ввозъ кукольвана, который, какъ увидимъ ниже, *кроме чисто отрицательнаго вліянія никакого значенія не имѣетъ и имѣть не можетъ*.

Вслѣдствіе отсутствія какихъ бы то ни было цѣлесообразныхъ правилъ на этотъ счетъ обычай отравленія рыбы, замѣнившій собой обыкновенные и дозволенные приемы рыболовства, распространился на пространства въ цѣлыя сотни и тысячи верстъ, гдѣ населеніе стало свыкаться съ этимъ обычаемъ, не считая его ни безнравственнымъ, ни запрещеннымъ, гдѣ самая власть остается не то равнодушной, не то безсильной и гдѣ дѣло повальнаго оголенія рѣкъ отъ рыбы не только идетъ теперь, а уже прошло гигантскими и быстрыми шагами по всей территоріи нашего богатнаго юга.

Наши рѣки мелки, пусты и безрыбны,—вотъ что услышите вы повсюду отъ рыбаковъ бассейновъ Днѣпра, В. Двины, Вислы, Буговъ и, кажется, Дона. Многочисленные нѣкогда семьи рыбаковъ теперь порѣдѣли и сбѣдѣли вслѣдствіе упадка ихъ промысла. Употребленіе рыбы становится все меньше и рѣже, и самая цѣна ея повсюду и съ каждымъ годомъ растетъ, поднимается все выше и выше. Гдѣ прежде въ мелочной продажѣ ее покупали по баснословно-дешевой цѣнѣ (1/2—1 коп.—фунтъ), тамъ теперь приходится платить за нее то какъ за мясо (10—12 к.), то дороже, а во время большихъ постовъ только состоятельные люди могутъ имѣть рыбу къ своему столу. Въ то время, какъ во многихъ государствахъ Зап. Европы охраняютъ правильное размноженіе рыбы, запрещаютъ употребленіе сѣтей съ большими ячейками въ весеннюю пору и наказываютъ за промысловое рыболовство въ запрещенное время, въ то время какъ въ Берлинѣ и другихъ городахъ производится искусственное разведеніе рыбы и раковъ, у насъ привозятъ изъ-за границы тысячами чудовъ кукольвана и безпощадно и бессмысленно создаютъ водныя пустыни тамъ, гдѣ прежде жизнь была ключемъ... Ни всплеска, ни шума, ни серебряннаго бока рыбы вы теперь почти не увидите на многихъ, многихъ нашихъ рѣкахъ. Точно чума прошла по этимъ, когда-то богатнымъ мѣстамъ, прошла широкой полосой съ своей огненной и низко



нависшей косой и истребила всю рѣчную фауну...

Это ужасное зло, маловидное со стороны, не сразу замѣтное по результатам и потому не такъ пугающее, мало ощутительное вслѣдствіе постепенности, съ которой распространяется, это зло мы беремъ на себя смѣлость приписывать еврейству, впервые начавшему распространять его въ нашихъ юго и сѣв.-зап. губерніяхъ и познанимъ мѣстное население съ его употребленіемъ. Сначала открыто, вольной продажей, а впоследствии контрабандой стали доставлять сотни и тысячи пудовъ этого ядовитого черного горошка, который быстро началъ распространяться по всѣмъ воднымъ путямъ сообщенія и сталъ открыто продаваться на каждомъ перекресткѣ, въ каждой лавчонкѣ. Евреи открыли его, евреи популяризировали его, евреи начали доставлять его изъ отдаленныхъ мѣстъ Остѣ - Индіи, гдѣ онъ растетъ, евреи и теперь продаютъ его каждому встрѣчному, знакомому и незнакомому. Отравляется рыба, отравляются люди, которые ее ѣдятъ, отравляется самъ еврей, исполняющій завѣтъ своего Моисея, повелѣвшаго на шабашъ доставлять и готовить рыбу.

Выйдите въ пятницу на рѣку около какого-нибудь мѣстечка или села, и вы замѣтите странное явленіе, которое поразитъ васъ до боли, если вы—свѣжій человѣкъ и если у васъ не угасло чувство жалости, со страданія къ живой твари, умирающей безцѣльно и бесполезно для человѣка. Въ этотъ день, начиная уже съ утра, вы увидите ряды евреевъ, и мужчинъ и женщинъ, и большихъ и малыхъ, которые раздѣляютъ весь видимый районъ рѣчныхъ береговъ на 100—150 саж. участки и тутъ бросаютъ въ рѣку хлѣбные шарики, внутри которыхъ заключается ядовитое вещество, называемое химиками пикротоксиномъ, а ботаниками и медиками—бруциномъ. Скоро велѣдъ за брошенными шариками, на поверхности рѣки начинаетъ появляться рыба, въ безпамятствѣ кружащаяся на мѣстѣ, иногда подплывающая къ берегамъ и тутъ вылавливаемая подсакими, которыми вооружены евреи... Много, безконечно много рыбы отравляется каждую пятницу, отравляется и гибнетъ, не попадая въ руки своихъ отравителей, которые успѣваютъ хватать только крохи, мелкую рыбешку: крупная, теряя сознаніе, судорожно кружась, забивается подъ камни, сваи, навісы и углубленія водъ и тутъ засыпаетъ вѣчнымъ сномъ.

Мы до сихъ поръ съ ужасомъ вспоминаемъ страшную картину, свидѣтелемъ которой намъ пришлось быть: мы видѣли нѣсколько сотенъ пудовъ рыбы, которую принесло теченіемъ на очень мелкій и травянистый перемель и которая, скопившись тутъ въ безформенную массу, запрудила

рѣку, начала разлагаться и отравлять воздухъ и воду на цѣлыя версты.. Больно глядѣть на такія картины, больно становиться, когда видишь, что эта рыба напрасно погибла, не доставивъ никому никакой пользы.

Легко, просто и быстро идетъ это отравленіе: не нужно ни дорого стоящихъ инструментовъ и снастей, ни особеннаго умѣнья и искусства, ни тяжкаго промыслового труда. Результаты между тѣмъ всегда успѣшно и вознаграждаютъ за трудъ больше и скорѣе, чѣмъ всякіе другіе приемы и способы рыболовства,—уженіе неводами, заколами, крючками и пр. Какое кому дѣло, что изъ отравленныхъ сотенъ и тысячъ рыбъ попадетъ въ руки десятокъ, и много, много, нѣсколько десятковъ? Après nous le deluge,—послѣ насъ хоть потопъ—теорія, которой руководствуются евреи, а за ними и крестьяне.

Въ свое время не остановили этого зла, и теперь, смѣемъ думать, это уже поздно: въ настоящее время нужно думать не о предпріятіи мѣръ предохраненія существующей рыбы отъ окончательнаго исчезновенія, а объ изданіи узаконеній и о назначеніи энергическихъ охранителей ихъ, чтобъ подъ ихъ защитой могла вновь засѣяться рѣчная фауна. Если додумались до запрещенія рубки лѣсовъ, то пора назначить преміи за разведеніе рыбы.

Н. Д.



### Замѣтки московскаго рыболова.

#### III.

Вторая половина весны. Уженье ельца.—Ловля голостей и шересперовъ нахлыстомъ.—Ловля шересперовъ плавомъ и на искусственную рыбку.—Весенняя ловля въ другихъ мѣстахъ.

Клевъ подвязка у Устьинскаго и Москворѣцкаго моста продолжался почти съ одинаковымъ успѣхомъ до тѣхъ поръ, пока рѣка почти вошла въ берега и не заперли Перервинскую плотину, находящуюся въ 18 верстахъ внизъ по теченію. Ниже Москворѣцкаго моста теченіе почти прекратилось; къ тому-же вода Яузы сконцентрировалась и стала заключать въ себѣ много вредныхъ примѣсей — различныхъ фабричныхъ отбросовъ. Уже числа съ 5-го Мая язь сталъ подниматься къ Каменному мосту и Бабьегородской плотинѣ и около того-же времени начала попадаться на муравьиное яйцо плотва, выметавшая икру въ 20-хъ числахъ Апрѣля.

Нѣкоторое время подвязковъ и некрупныхъ язей ловили у устья Неглинки (ниже Каменнаго моста) на «красеньяго», т.е. краснаго навознаго червя. Сюда они регулярно приходили кормиться утромъ и

вечеромъ и сначала, пока еще не поправились послѣ нереста и когда вода была еще мутна, брали очень жадно. Замѣчательно, что ловля и позднѣе, уже лѣтомъ, шла всего успѣшнѣе въ банные дни, когда изъ Неглинки текла мыльная вода, которая несомнѣнно привлекала эту рыбу. По замѣчанію рыболововъ, язь особенно охотно идетъ на мыльную струю. Уженье у Неглинки, не особенно привлекательное по мѣстамъ, несущимся изъ трубы, въ которую заключена эта рѣчка, отличается отъ описаннаго выше, кромѣ насадки, требующей болѣе крупнаго крючка,—еще тѣмъ, что поплавокъ отпускался недалеко отъ лодки—по причинѣ неровной глубины и невѣрнаго теченія. Поэтому здѣсь зачастую приходилось ловить «на вытяжку», т.е. подсѣкать, когда рука съ удилицемъ совсѣмъ вытянулась, поплавокъ начинаетъ засасывать, а насадку приподнимаетъ теченіемъ. Если-бы не довольно крупные крючки (№ 5—7), то много рыбы покрупнѣе уходило-бы съ равными губами и оторванными поводками и лесками, такъ какъ при первомъ порывѣ поддать ей нечего, а на 3—4 волосную леску, уже растянутую прежде пойманными рыбами, особенно разсчитывать нечего.

Сколько помнится, Перервинскую плотину окончательно заперли къ Николину дню, а Бабьегородскую къ 20-му Мая. Въ прежніе года послѣднюю ставили всегда въ Іюнь, почему значительная часть рыбы успѣвала исподволь подняться выше и уходила изъ предѣловъ города. На этотъ разъ, ее перехватили ранѣе, чѣмъ она перешла плотину, и масса язья, подуста, ельца и плотвы, къ счастію рыболововъ охотниковъ, осталась въ районѣ между Москворѣцкимъ мостомъ и плотиной. Особенно много залѣтовало рыбы ниже Каменнаго моста по глубокимъ мѣстамъ—у Иордани, у купальни Смирнова и городской; у самой плотины держалось много подуста, который тутъ-же на камняхъ и металъ икру,—голавлі, шересперы и появились даже крупныя карпи, которыхъ, судя по всему, тоже нерестились здѣсь въ концѣ Мая или, вѣрнѣе, въ началѣ Іюня. Карпи появились у насъ въ Москвѣ-рѣкѣ съ года Коронаціи, и въ этомъ году и слѣдующемъ здѣсь ловилось и неводомъ и на удочку множество мелочи вершка по 3—4, которая шла въ продажу и считалась за карася. Позднѣе, въ 1885 году, мелочи уже не стало замѣтно, но начали попадаться довольно крупныя карпи—до 4 фунтовъ вѣсомъ, причемъ, конечно, при тонкости москворѣцкихъ снастей, врядъ-ли доставалась одна рыба изъ трехъ подсѣченныхъ. По всему вѣроятію, карпи попали въ Москву-рѣку изъ какого-либо подмосковнаго пруда, прорвавшагося весной, едва-ли не изъ пруда Мѣщанскаго училища, въ большое половодье 1881 или 82



года заливавшася Москвою-рѣкою. Въ нынѣшнюю весну поймали всего 3—4 некрупныя карпи и врядъ-ли столько-же позднѣе, вплоть до осени.

Вторая половина весенняго рыболовнаго сезона началась съ закрытія Перервинской плотины, а кончилась, когда вода окончательно сбыва и пришла въ межень, и заключается въ себѣ почти весь Май. Этотъ періодъ характеризовался главнымъ образомъ ловлею ельца, голавля, шереспера и началомъ клева подуста, который сталъ впрочемъ брать какъ слѣдуетъ уже позднѣе, въ Іюнь.

Ельца весною было сравнительно немного и попадался некрупный, не больше 4 вершковъ, т.-е. двухлѣтокъ. Ловили его частію на поплавокъ, частію «на пробочку», на муравьиное яйцо и опарышъ, но врядъ-ли взято за это время болѣе 10 пудовъ. На двойчатку ловить не стоило вовсе, такъ какъ парами елецъ попадался рѣдко. Брать онъ сталъ, какъ и всегда, послѣ Николина дня, когда уже установился на мѣстахъ и вновь собрался въ стайки, которыя послѣ нереста въ (Апрѣлѣ) повидимому разсеиваются. Отлагая описаніе уженія «на пробочку», этого весьма добычливаго способа ловли на быстромъ, неглубокомъ и неровномъ мѣстѣ, до слѣдующаго раза, замѣчу здѣсь только, что язь и подъязыкъ, противъ обыкновенія, почти не брали на перекатѣ и у свай Каменнаго моста, и «на пробочку» ихъ ловили здѣсь уже много позднѣе. Необычное явленіе составляетъ тоже плохой клевъ ельца, да вообще всякой бѣли, на опарыша. Кстати, нельзя не упомянуть о томъ, что у насъ лучшимъ опарышемъ считается выведшійся на рыбѣ, а не на печонкѣ, хотя послѣдній бываетъ много крупнѣе. Рыба беретъ на перваго гораздо жаднѣе. Обыкновенно опарышъ для ловли сохраняютъ въ коробкѣ съ отрубями, въ которыхъ онъ теряетъ свой неприятный запахъ и скоро вырастаетъ. Какъ насадка—это одна изъ лучшихъ и трудно найти другую, которая-бы держалась прямѣе на крючкѣ. Я и другіе ловили ельца, а позднѣе и подуста, на муравьиныя яйца (2—3 крупныхъ), съ 1—2 опарышами, и рыба очень рѣдко срывала послѣднихъ, такъ что не было надобности часто мѣнять насадку, какъ при однихъ муравьиныхъ яйцахъ.

Голавлей, какъ и всегда, ловилось весною сравнительно очень мало, по крайней мѣрѣ, вдесятеро меньше, чѣмъ язей. Чаше они попадались на донную (на раковую шейку чаще чѣмъ на выползка \*), чѣмъ на поплавокъ, но всего больше голавлей, притомъ крупныхъ, было поймано въ забродку, на

перекатахъ ниже плотины. Здѣсь ловили ихъ нахлыстомъ, выбрасывая 10—15 аршинную волосяную леску поперекъ теченія, — сначала на прусака, потомъ на майскаго жука и шпанку (мясную муху), по 2—3 на крючкѣ, въ концѣ же Мая и въ началѣ Іюня, на такъ называсяго тополеваго червя—мохнатую гусеницу какой-то ночной бабочки, во множествѣ собираемую на листьяхъ тополя. На эти-же насадки еще чаще попадался язь и подъязыкъ, особенно на шпанку и червя, у свай, что около Каменнаго моста; на муху-же отлично брать на перекатѣ и крупный елецъ, даже плотва. Изрѣдка голавль бралъ и на живца, предназначеннаго для шереспера. Любителей ловли нахлыстомъ въ забродку было однако немного, врядъ ли болѣе 8 человекъ, такъ какъ не особенно пріятно стоять чуть не по поясъ въ холодной водѣ, хотя-бы даже въ непромокаемой обуви и штанахъ. Однако удивительно, что, несмотря на добычливость уженія нахлыстомъ, или какъ здѣсь говорятъ—«нахлестомъ», никто изъ болѣе состоятельныхъ рыболовъ до сихъ поръ не завелъ себѣ подходящаго костюма. Всѣ наличные удильщики этимъ способомъ—люди, если и не совсѣмъ бѣдные, то выносливые настолько, что иногда ловятъ и на камняхъ вовсе безъ сапоговъ и никакого понятія о непромокаемой одеждѣ не имѣютъ. Ловля съ берега нахлыстомъ возможна здѣсь только вечеромъ, о чемъ далѣе, а на лодкѣ трудно забрасывать, да и устоять на перекатѣ весной трудно.

Голавли крупнѣе 5 фунтовъ попадались, по обыкновенію очень рѣдко, но и съ меньшими, при тонкости снасти (въ 4 волоса), было немало хлопотъ прежде чѣмъ они будутъ подведены къ ногамъ. Всѣ рыболовы нахлыстомъ сачка не имѣютъ и берутъ совсѣмъ уже утомленную рыбу руками подъ жабы; только крупную они предварительно зажимаютъ между ногъ. Прививокъ, т.-е. тоненькую волосяную косичку аршина въ 2 длины, привязываемую толстымъ концемъ къ верхушкѣ удильника, а затѣмъ къ верхней части лески,—употребляютъ только немногіе, именно начинающіе, такъ какъ съ прививкомъ, уподобляющимъ леску пастушескому кнуту, забрасывать гораздо легче. Впрочемъ, закидываніе на быстринѣ и не требуетъ такого искусства, какъ на слабомъ теченіи.

Шересперовъ, отъ 3—5 фунтовъ вѣсомъ до 10—12, во всякомъ случаѣ поймано было у Бабьегородской плотины никакъ не меньше, чѣмъ крупныхъ голавлей. Однимъ Васильемъ Гавриловичемъ, извѣстнымъ удильщикомъ нахлыстомъ, взято было здѣсь, а отчасти у Крымскаго моста, не менѣе сорока штукъ—частію на живца, частію на чернаго таракана и майскаго жука. Ловили шереспера, какъ и голавли, больше ночью,

т.-е. зарями, и по утрамъ, на 6-волосную леску, которую В. Г., впрочемъ, уже замѣнилъ лескою изъ двухъ жилокъ. Нѣсколько штукъ (4—5) поймано было на выползка, ночью или вечеромъ, на закидную, донную удочку.

Съ самой плотины никто никакой рыбы не ловилъ (кромѣ мелкаго налима позднѣе) не столько изъ за трудности доступа на нее, сколько по неудобству ловли съ нея сравнительно съ Перервинскою и другими плотинами, главнымъ образомъ—по всегдашнему отсутствію правильнаго теченія.

Немало шересперовъ было взято другимъ извѣстнымъ Москворѣцкимъ рыболовомъ—машинистомъ Д. Д. Алексѣевымъ. Послѣдній ловить ихъ совершенно иначе—съ лодки, въ одиночку, плавомъ. Райономъ лова былъ участокъ Москвы-рѣки, выше Бабьегородской плотины, до Воробьевыхъ горъ и даже выше. Способъ этотъ имѣетъ много общаго съ таковымъ-же ловомъ щуки, уже описанномъ въ журналѣ (1887 г.), но ловля производится не на ямахъ, а на перекатахъ—мельяхъ, гдѣ, какъ извѣстно, шересперь становится необыкновенно смѣлымъ и подпускаетъ очень близко. Живецъ пускается всего на нѣсколько сажень за лодкой, большею частію плывущей по теченію и управляемой однимъ весломъ.

Зато, съ Перервинской плотины, втеченіе Мая было взято до сорока шересперовъ, тоже отъ 3 до 10 фунтовъ. Всѣ или почти всѣ пойманы на искусственную рыбку, съ катушкой, совершенно необходимой при этомъ способѣ ловли. Какъ извѣстно, первымъ началъ ловить со шлюзовъ на искусственную муху извѣстный московскій рыболовъ Э. С. Бодло; въ прошломъ-же году, благодаря англичанину-рыболову Э. О. Робинзону, выписавшему для себя и многихъ товарищей охотниковъ массу рыболовныхъ принадлежностей, изъ Англіи, по крайне дешевымъ цѣнамъ, весьма успѣшно ловили въ Перерѣ, на Пескахъ и въ Софѣинѣ (съ плотинъ) на искусственныхъ рыбокъ новѣйшихъ фасоновъ, оказавшихся замѣчательно пригодными для ловли не только шересперовъ и щукъ, но даже язей. Рыбки эти металлическія посеребренныя или позолоченныя, внутри полныя, съ боковыми разрѣзами, для поводковъ съ якорьками, которыхъ три. Снасть самая ядовитая, и рыбѣ небезопасно даже понюхать ее. Этотъ способъ ловли требуетъ подробнаго описанія, а теперь скажу только, что удильники для нея большею частію употреблялись не очень длинныя (около 4 арш.), англійскіе складные, съ кольцами, трехколѣйныя довольно жесткіе (преимущественно щучьи), леска—шелковый снурокъ около 1,00 аршинъ длины и болѣе, катушка большая, съ трещеткой, вообще тормазомъ; такъ какъ ловля про-

\* ) Иногда ловятъ здѣсь головлей на куски печонки и драчпы—яйцница съ молокомъ.



изводилась на сравнительно умѣренномъ теченіи и небольшой глубинѣ, то всегда употреблялся поплавокъ, довольно большого размѣра (краснаго цвѣта, такъ какъ подѣ плотинной много пѣны), чтобы можно было отпускать его подальше.

Первое время, какъ только заперли Перервинскую плотину, ловля на искусственную рыбку шла такъ успѣшно, что многіе самые заклятые враги англійскихъ удильщъ и катушекъ въ особенности, обзавелись таковыми и начали величественно ходить взадъ и впередъ по мосткамъ плотины, то отпуская поплавокъ, то подтягивая его къ себѣ. Стоило только увидеть кому бой переспера, какъ сейчасъ-же на плотинѣ являлись 3—5 и больше рыболововъ, которые, конечно, только мѣшали другъ другу: при обратномъ ходѣ и перепутывали снасти. Но чуть-ли не каждый шерешперъ, подошедшій къ плотинѣ снизу, рано или поздно бывалъ пойманъ, и только позднѣе, уже лѣтомъ, когда миновалъ жоръ этой рыбы, да и корму стало больше, шерешперы перестали брать вовсе. Немало было поймано здѣсь въ Маѣ на рыбку некрупнаго язя и даже подязка. Попадались даже ельцы, вѣроятно, очень любопытные. Щуекъ, странное дѣло, кажется, не было здѣсь вовсе, но позднѣе ихъ очень удачно ловили въ Софѣинѣ и въ Пескахъ, тѣмъ-же способомъ. Всего успѣшнѣе бывала ловля послѣ того, какъ спустятъ воду на нѣсколько щитовъ, слѣдовательно, когда усилившееся течение заставитъ крупную рыбу подвигаться снизу къ плотинѣ.

Что касается другихъ способовъ ловли, то все они, прошлую весною, примѣнялись на Перервѣ крайне неудачно: въ закидку, на донную, подязокъ бралъ чуть-ли не хуже чѣмъ въ городѣ, а на поплавокъ не бралъ вовсе. Замѣчательно, въ самомъ дѣлѣ: ни язь, ни елецъ здѣсь на муравьиное яйцо не берутъ и его не знаютъ, и всякая приправа, кромѣ мотыля осенью, тамъ совершенно неэффективна, тогда какъ въ Москвѣ безъ приправы поймаетъ только случайно: рыба привыкла ко всякой и очень набалована.

На Клязьмѣ и Учѣ, по рассказамъ, недурно бралъ сначала налимъ, а позднѣе голавль; язей-же здѣсь очень мало и (на Учѣ, по крайней мѣрѣ) больше красноперовъ, т.-е. помѣси язя съ шерешперомъ, которыхъ немало, но ловятся на удочку рѣдко. Голавлей удилъ на живца и раковую шейку, рѣдко на майскаго жука. На Пахрѣ-же (выше Ивановскаго и ниже Добрытинской мельницы, такъ какъ около г. Подольска рыбы почти нѣтъ) это главная, если не единственная дневная насадка для голавлей втеченіе Мая и Іюня, а ночью тамъ они берутъ только на раковую шейку. Вообще тамъ, гдѣ нѣтъ прирѣчныхъ огоро-

довъ, капустныхъ въ особенности, выползокъ мало извѣстенъ рыбѣ и она беретъ на него не особенно жадно; даже язь, который близъ столицы беретъ (ночью) почти исключительно на выползка, въ нижнемъ теченіи Москвы-рѣки предпочитаетъ рака и мелкаго живца. Въ разныхъ мѣстахъ одной и той же рѣки одна и та же рыба требуетъ различныхъ приѣмовъ ловли и этого никогда не слѣдуетъ упускать изъ виду. А потому прежде чѣмъ примѣнить на новомъ мѣстѣ свой способъ, надо всегда познакомиться съ мѣстнымъ, употребляемымъ туземными рыболовами-охотниками. Въ большинствѣ случаевъ мѣстный способъ и мѣстные насадки оказываются наилучшими. Вообще рыболову не мѣшаетъ помнить, что «въ чужой монастырь съ своимъ уставомъ не ходятъ». Другое дѣло—качество снастей.

Въ этомъ отношеніи, т.-е. въ качествѣ, врядъ-ли какіе подмосковные и даже глухіе провинціальныя рыболовы употребляютъ такія, можно сказать, допотопныя снасти, какъ царицынскіе рыболовы, т.-е. охотники уходящіе на царицынскихъ прудахъ (въ 18 верстахъ по Курской жел. дор.), снимаемыхъ у Удѣльнаго Вѣдомства Московскимъ Обществомъ Любителей Рыболовства. Удильща у нихъ—невозможныя орасины, цѣльныя березовыя и орѣховыя, всего болѣе пригодныя для собакъ, лески—бичевочныя или 20 волосныя, полавки съ добрую грушу. Недаромъ настоящіе москворѣцкіе рыболовы называютъ дачныхъ, прудовыхъ удильщиковъ «лягушатниками», а которые снисходительнѣе—«поплавашниками». Нынешній годъ былъ не особенно благопріятенъ для царицынцевъ: зимою въ Верхнемъ и Среднемъ прудахъ, по недосмотру, было спущено очень много воды, а ледъ былъ чуть не въ 2 аршина и масса рыбы задохлась. Въ Верхнемъ осталась весьма мало, такъ что въ немъ никто не ловилъ, въ Среднемъ тоже на берегу (въ Апрѣлѣ) было много снушей щуки и окуней и только въ Нижнемъ (Борисовскомъ), какъ самомъ глубокомъ, рыбы погибло сравнительно немного, но тамъ почти никто изъ царицынскихъ рыболововъ не ловитъ, отчасги за дальностью, но больше потому, что, несмотря на обиліе крупнаго судака, леща и обыкновенной прудовой рыбы, тамъ беретъ, и то плохо, какъ-то періодически, почти только одна мелочь, всего чаще мелкій прошлогодній судакашникъ, немного поболѣе четверти.

Главный ловъ сосредоточивался въ Среднемъ прудѣ. Сначала, раннею весною, въ Апрѣлѣ ловилась щука, но въ небольшомъ количествѣ. Съ наступленіемъ жаровъ, около середины Мая, начался отличный клевъ леща. Удили большею частію мелкаго леща, отъ фунта до 3-хъ, рѣдко 4-хъ, а 5—6 фунтовыхъ, и болѣе, какіе попадались прежде, что-то не было слышно. Нѣ-

которые выуживали за день, вѣрнѣе въ утро и вечеръ, по 10, 15 и болѣе штукъ, и взято было здѣсь за мѣсяць лова не одна сотня. Большинство ловило близъ дачъ, около т. н. кольца, и внизъ, ближе къ плотинѣ, отдѣляющей Средній прудъ отъ Борисовскаго, ѣздили немногіе. Становились, какъ всегда, на кольяхъ (лодки-дощаники, принадлежащіе Обществу, къ сожалѣнію, не все удобныя для ловли) и ловили въ одиночку, причемъ каждый разставлялъ по 5—7 удочекъ!

Что касается Сенежскаго озера, въ нынѣшнемъ году не сдававшася въ аренду Обществу новыми владѣльцами—фабрикантами Прохоровыми, то въ Маѣ, по словамъ рыболововъ, доставшихъ себѣ разрѣшеніе на ловлю, ни окунь, ни щука почти совершенно не брали. Причиною того надо считать значительныя измѣненія, происшедшія въ озерѣ. Во-первыхъ, уровень его подняли чуть не на два аршина, устроивъ турбину для электрическаго освѣщенія фабрики, находящейся въ 3 верстахъ отъ плюза. Къ послѣднему, вслѣдствіе поднятія воды, пригнало кромѣ того цѣлый плавающий островъ, который занялъ чуть-ли не лучшія мѣста лова.

Зато, въ Маѣ очень недурно бралъ лещъ и некрупный окунь въ Бѣломъ озерѣ, что у села Косино (въ 18 верстахъ, по Рязанской ж. д.). Но такъ какъ главное уженіе этого интереснаго озера, вмѣстѣ съ ловлей леща въ Люблинскомъ прудѣ (въ 9 в. по Курской ж. д.) отлагаемъ до слѣдующаго раза.

Л. Сабанѣвъ.

—\*\*\*—

### Изъ г. Мирополья, Курской губ.

Наступило давно и съ нетерпѣніемъ ожидаемое въ охотничьемъ мірѣ, 29-е іюня — Петровъ день — сего года, но, какъ и вообще, въ жизни, полной разочарованій и неожиданныхъ сюрпризовъ, не принесло съ собою осуществленія тѣхъ мечтаній и ожиданій, которыми живетъ охотникъ, всегда мечтающій, какъ и слѣдуетъ поэтической душѣ, о чемъ-то, выходящемъ изъ рамокъ обыкновеннаго и затѣмъ плачущій на неосуществленіе ожиданій.

Итакъ, наступилъ Петровъ день. Какъ истый христіанинъ считаетъ своимъ великимъ долгомъ и удовольствіемъ разговѣться въ Свѣтло-Христово Воскресеніе, такъ и я еще до разсвѣта былъ уже въ своихъ, когда-то знаменитыхъ, по рѣкѣ Пелу, охотничьихъ угодьяхъ, задавшись мыслію разговѣться послѣ долгаго охотничьяго поста, который, прибавлю кстати, благодаря энергіи властей, соблюдался очень строго. Что же я встрѣ-



тиль въ этихъ угодьяхъ? Вы думаете, читатель, массу дичи разныхъ видовъ и родовъ; нѣтъ, я встрѣтилъ небывалую массу разныхъ стрѣльцовъ, отъ 8 до 80 лѣтъ включительно. Къ какому затону ни пойдешь, изъ зарослей глядятъ направленные другъ на друга (съ противоположныхъ береговъ) ружейные стволы, буквально десятками, въ ожиданіи выплыва на зарѣ изъ зарослей еще не летающихъ утиныхъ выводковъ. Дальше, на другихъ затонахъ, топчутся люди, вооруженные сѣтми (бреднями) и палками, производя совершенно правильную облаву на утокъ, точь въ точь, какъ въ старину мы производили подобные облавы на волковъ. Считалъ я считалъ этихъ истребителей, насчиталъ болѣе тридцати однихъ только мальчишекъ, подростковъ, при чемъ каждый подростокъ былъ обязательно съ дворняжкой. Я поспѣшилъ домой, чтобы избѣгнуть опасности попасть въ ягдташъ, вмѣсто утки, къ кому-либо изъ этихъ немуродовъ. Неужели и всюду такъ? Попробовалъ на другой день выйти на охоту, и хотъ стрѣльцовъ уменьшилось (будничныи день), но опасности быть убитымъ стало болѣе отъ азартности охотниковъ. Я отложилъ охоту до половины іюля, когда дичь, далеко впрочемъ не вся, поднялась на крылья. Однако результатомъ охотъ многочисленныхъ подростковъ съ собаками было поголовное истребленіе, въ какую-нибудь недѣлю, еще не оперившейся вполнѣ, дичи, продававшейся на базарѣ отъ 3 до 5 коп. за штуку, съ признаками собачьихъ хватокъ, которые разоблачали способы охоты — ловлю дворными собаками. Это ли охота? Когда же наконецъ дождемся мы новаго охотничьяго устава? и будетъ-ли налогъ на собакъ, на ружья? Было бы совершенно справедливо учредить такіе налоги.

Весна у насъ была крайне сухая: ни въ апрѣлѣ, ни въ маѣ настоящихъ дождей не было. Первый хорошій дождь выпалъ 10 іюня. Дурная погода стояла мѣсяцы іюнь, іюль, августъ (сильныя дожди) и до 10 сентября, когда наступила жаркая и сухая погода. Болота насытились влагой, превратясь въ отличныя охотничьи угодья. Я надѣялся хорошо поохотиться на болотѣ, ожидая конца іюля, какъ прежде Петрова дня. Въ послѣднихъ числахъ іюля первая охота на болотѣ — ни пера, не смотря на пространство чуть не въ тысячу десятинъ мокраго, никогда не высыхающаго болота. Вторая, третья и послѣдующія охоты — тоже самое, если не считать нѣсколькихъ перепелокъ, да кое-когда бекасишку; о дупеляхъ же и помину не было. Что за причина такая? По наведеніи справокъ, оказалось, что въ апрѣлѣ и маѣ окрестныя мальчишки и даже взрослые цѣлыми мѣшками носили яйца разной пернатой твари, конечно, по большей части насиженные и выку-

да негодные. Исполнителямъ и охранителямъ новаго закона придется много и упорно бороться съ этими вкоренившимися разбойничьими обычаями.

Опять ружье въ ящикъ съ потерей уже всякой надежды на охоту по перу.

О куропаткахъ и помину не могло быть: Сотенные табуны куропатокъ носившихся чуть ли не надъ городомъ, ужасной зимою 1887 года, когда эта несчастная птичка голодала были выловлены поголовно тѣми-же истребителями. Осталась одна надежда на охоту съ гончими.

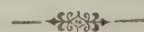
Въ половинѣ августа начали показываться небольшіе табунки, вѣроятно, пролетныхъ утокъ, за которыми мы и начали гоняться, въ буквальномъ смыслѣ этого слова, за неимѣніемъ другой охоты. Въ одну изъ такихъ охотничьихъ экскурсій, кажется, около 25-го августа, пришла мысль провѣдать злополучное болото, причемъ я взялъ собакъ своихъ. Охота на этомъ болотѣ оказалась теперь чрезвычайно прекрасною. Что ни шагъ — стойка — и бекасы, бекасы безъ конца; а далѣе къ берегамъ и на болѣе сухихъ мѣстахъ дупеля, да какіе дупеля, просто куски сала, лѣниво поднимающиеся изъ подъ морды собакъ, и съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе. При этомъ погода замѣчательная, теплая, сухая, давшая возможность насладиться охотою вполнѣ. Не разъ приходилось возвращаться домой, за недостаткомъ зарядовъ. Откуда все это взялось? Богъ вѣдаетъ. Весь сентябрь, забросивъ охоту съ гончими, били долгоносиковъ, не говоря уже о бекасахъ кромѣ того били много дупелей (послѣдній дупель убитъ 27-го сентября) и прекратили эту охоту не потому что не стало дичи (напротивъ, съ каждымъ днемъ ея прибывало), а оттого что съ половины сентября стали появляться, уже въ порядочномъ количествѣ, красавцы-вальдшнепы, которыхъ къ концу сентября появилось большими высыпками небывалое количество по мелкимъ чагарнешкамъ, окруженнымъ озимыми полями. Тутъ забылось все на свѣтѣ; да и какъ не забыть!.. Представьте читатель лѣтнюю сухую погоду (днемъ до 25 град. на солнцѣ, въ тѣни отъ 16 до 20 гр. по Реомюру), удобныя мелкія заросли, гдѣ чуть ли ни на каждые полъ-сотни шаговъ попадаетъ вальдшнепъ (по вѣсу отъ  $\frac{3}{4}$  до 1 фунта). Но увы, эта благодать продолжалась только до 12-го октября, когда послѣ грозы пошелъ ещѣ точный проливной дождь; вѣтеръ съ южнаго и юго-западнаго (дувнаго два мѣсяца) перешелъ на сѣверо-восточный и сѣверный; 13 октября термометръ упалъ до  $+2^{\circ}$ ; утромъ 14-го октября свѣтъ очень густой до вечера (выпало болѣе четверти); ночью ясно; къ утру температура крайне понизилась, барометръ упорно сталъ на «ясно», и въ настоящую ми-

нуту, когда пишу эти строки, на дворѣ полная зима, съ саннымъ путемъ, при 5—7 градусномъ морозѣ, убившемъ всю растительность. Глазамъ не вѣрится: три дня тому назадъ стрѣляли вальдшнеповъ, въ своемъ саду я рвалъ цвѣты въ клумбахъ и даже, какъ небывалая рѣдкость, 12-го октября сорваны мной два полныхъ цвѣтка септифольной розы, при множествѣ не распустившихся бутоновъ. Въ лѣсу показалось множество весеннихъ и лѣтнихъ цвѣтовъ, — и все это чрезъ три дня убито безпощадной зимой. А что сдѣлалось съ бѣдными долгоносиками? успѣли-ли онѣ улетѣть подалѣе? Богъ знаетъ. Будемъ надѣяться, что инстинктъ подсказалъ дичи опасность, и она успѣла уйти отъ наступившей неслыханно рано зимы. Доканчивая эти строки (16-го октября), когда на дворѣ уже третій день по утрамъ Реомюра показываетъ —  $7^{\circ}$ , я былъ пораженъ извѣстіемъ, что на капустникѣ согнали вальдшнепа, и когда этотъ послѣдній былъ застрѣленъ, то оказался полнымъ жизни и здоровья, что несказанно порадовало меня, обѣщая не особенно пагубное вліяніе для захваченной въ распахъ зимой дичи.

Изъ всего описаннаго мной нужно вывести заключеніе, что дичи еще есть достаточно въ мѣстностяхъ, недоступныхъ истребителямъ ея, а только мѣстной дичи нѣтъ, за поголовнымъ истребленіемъ въ зачаткѣ, — и подоспѣй разумно-строгіе законы, то явилась-бы постепенно и мѣстная дичь. Будемъ надѣяться на лучшее будущее и съ нетерпѣніемъ ожидать осуществленія завѣтной мечты истиннаго охотника — новаго охотничьяго устава.

В. Глуховцовъ.

16 октября, 1889 г.



### Изъ Костромскаго уѣзда.

До нынѣшняго года каждую весну въ Костромѣ можно было видѣть въ базарные дни множество всякой дичи на рынкѣ. Нынче, съ запретомъ охоты до Петрова дня, картина перемѣнилась. Какъ только появлялся на базарѣ продавецъ со связками утокъ, тетеревей, рыбчиковъ, его немедленно отправляли въ полицію на «высидку». Вѣсть о «высидкѣ» быстро разошлась по окрестностямъ, и на іюньскихъ базарахъ дичь уже не предлагалась открыто. Жаль, что она находила нѣкоторый сбытъ въ уѣздѣ, на кухняхъ въ усадьбахъ землевладѣльцевъ.

Отъ ранней охоты всего болѣе терпѣли у насъ утки. Едва онѣ выводили утятъ, какъ всякій крестьянинъ, имѣвшій какого-нибудь пса, обязательно отправлялся за ними каждый праздникъ. Часомъ случалось



видѣть охотника безъ ружья, съ одной собакой, и сколько утятъ давили эти собачонки—смѣты нѣтъ!

Въ самой сѣверной части Костр. уѣзда протекаетъ съ вост. на зап. р. Андоба, составляющая лѣвый притокъ р. Костромы. Заросшая осокой и свисшемъ вдоль береговъ, со множествомъ залоннѣ, болотъ и озеръ вблизи, она представляетъ чрезвычайно удобное мѣсто для вывода утятъ.

Окрестные охотники—крестьяне сюда то и направляли свои опустошительныя праздничныя экспедиціи. Ружья для охоты собственно на утятъ, не требуются: достаточно имѣть собаченку; ружье, у кого есть, берется такъ, на случай. Собаченка, лѣтомъ подлаивающая рябчиковъ, тетеревей, глухарей, а осенью бѣлокъ, весной прекрасно ходить по рѣкѣ и душиить птицу.

Сколько разъ я, удя рыбу, видалъ, какъ востроухая собака пробирается по осокамъ, ловить и давить утятъ и вытаскиваетъ къ хозяину на берегъ. Часто хозяинъ ея заберется въ осоку по поясъ и собственноручно хватаетъ несчастныхъ дѣтенышей. Разъ былъ очевидцемъ даже такой охоты: спасаясь отъ собачонки, выводокъ чирять выплылъ на чистую воду и снова скрылся въ траву въ маленькой заводи; бесплодно гонялась собака за птенчиками: малютки искусно ныряли и прятались. Тогда одинъ изъ охотниковъ пошелъ на близкую мельницу и принесъ оттуда бредень съ тяжелыми грузилами по нижнему краю. Весь выводокъ былъ выловленъ.

Теперь утки вздохнуть посвободнѣе. Правда, и послѣ Петрова дня много ихъ попадетъ на зубы собакамъ, но всетаки погибнетъ не столько, сколько гибло прежде. Полезно было бы воспретить охоту до Ильина дня. Выводки утиные и тетеревиные къ этому времени ужъ летаютъ, и меньше вѣроятности быть имъ истребленными до чиста.

Сверхъ раннихъ охотниковъ есть еще гроза дня нашей дичи. Это—указанныя собачонки и, пожалуй, еще кошки. Вѣчно голодныя, не видя отъ хозяина никогда ни черствой корки, онѣ самостоятельно, за свой счетъ, охотятся по лѣсамъ и болотамъ за всякой живой тварью, набѣдая зайчатами, всевозможными птенцами и высиная цѣлыя гнѣзда яицъ. Но это уже область зоологической борьбы и мы безсильны предпринять что-нибудь. Не запретить же крестьянину имѣть кошку или вѣрнаго сторожа, который, «не оговоривъ» (т. е. не облаявъ), не пропуститъ никого ни днемъ, ни ночью чрезъ деревню?

Нынѣшнимъ лѣтомъ у насъ вывелось много тетеревей. За-то и попружковъ, съ рябиной на приманку, понаставлено въ лѣсахъ—пропасть. Грѣшный человѣкъ, жалѣя птицу и не жалѣя охотника, я портилъ

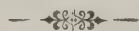
все встрѣчавшіеся мнѣ попружки. Въ одномъ засталъ живую еще тетерку, попавшую въ петлю ногой. Птица висѣла внизъ головой, растопыривъ перья и изрѣдка всхлопывая крыльями. При моемъ приближеніи, бѣшено заметалась съ остаткомъ послѣдней энергіи. Нога ея отъ самаго плеча и до послѣдняго сгиба была ссажена, видѣлось голое растертое мясо. Я выпростала ее изъ петли и бережно посадила на землю. Летѣть она не могла, бѣжать тоже, потому что нога оказалась вдобавокъ сильно вывихнутою. Вѣроятно, заклюеть ее ястребъ или попадетъ лисицѣ на зубы. Разъ нашелъ въ петлѣ зайца, вздернутаго на воздухъ и на половину уже расклеваннаго.

Со всеѣмъ этимъ приходится мучиться, не взывать же къ Общ. Покровит. животн. Интересно знать, практикуются ли такіе способы ловли дичи на западѣ.

Тяга была здѣсь очень продолжительная: и видѣлъ 29 іюня еще пару протянувшихъ вальдшнеповъ.

Мѣста для нихъ прелестныя, и охотниковъ почти нѣтъ, такъ какъ крестьяне не мастера бить въ летъ и не рискуютъ потому тратить «припасы».

Брѣтенскій.



### Изъ д. „Черное“, Нижегородской губ.

Нынѣшнее лѣто для здѣшнихъ рыболововъ было очень печально. Условія рѣки и затона дѣлаютъ здѣсь уженіе годъ отъ году хуже. Было время, и не такъ давно, когда въ Черномъ, прямо противъ деревни, не было тепершняго затона, а протекала свободная Ока. Съ небольшого островка, лежащаго противъ середины деревни, здѣсь бывало отличное уженіе. Глубокія и спокойныя мѣста и прибережные кусты давали здѣсь пріютъ большимъ голавлямъ, лещамъ и язямъ. Да и далѣе по берегу шли глубокия мѣста. На стоявшихъ здѣсь плоткахъ всегда брали во множествѣ ерши и окуни. Внизъ отъ Чернаго шли омута съ крупной рыбой. Были и хищники... Обстоятельства перемѣнились. Выдвинулась песчаная коса, сначала очень маленькая и чуть опредѣлившая затопъ; эта коса съ каждымъ годомъ росла въ ширину и выдвигалась впередъ и мало-по-малу образовался настоящій заливъ, теперь все болѣе увеличивающійся, съ теплой, почти стоячей водой и голыми берегами. Но и здѣсь сначала удержалась часть рыбы,—пока отмель не слишкомъ надвинулась впередъ,—благодаря сохранившейся глубинѣ, доходящей мѣстами арш. до 4 и болѣе. Крупныя рыбы ушли, но средніе и мелкіе окуни, подъязики, подлещики и даже лещи, плотва, голавли, ерши и непремѣнная щука—жили и шли на

удочку и подпуска, особ. къ началу затона. А за островомъ, гдѣ еще года два назадъ, благодаря ударяющему въ берегъ теченію, было быстро и вода сохранялась чистой—хорошо шли подусты, ельцы и окуни, попадались лещи и подлещики, подъязики и голавли. Это мѣсто даже было особ. хорошо для уженія, пока сюда не придвинулась грозная коса, не испортила воду и не уничтожила теченіе. Неподдалеку былъ поросшій кустами островокъ; отъ берега шла небольшая отмель, переходящая въ яръ; свѣжая вода и быстрое теченіе удерживали здѣсь на глубинѣ рыбу, а въ полдень она выходила погрѣться и погулять на эту отмель. И здѣсь шли на удочку, по здѣшнимъ мѣстамъ, хорошіе экземпляры. Еще года два назадъ я таскалъ здѣсь хорошихъ подустовъ и подлещиковъ, а иногда бралъ и лещъ. Шли и другія породы. Клевъ былъ хорошъ съ ранняго утра и часовъ до 5 вечера; но часто лучшій клевъ былъ въ самый полдень. Чѣмъ дальше шла коса, тѣмъ хуже становилась вода, тѣмъ медленнѣе дѣлалось теченіе. вмѣстѣ съ выдвиганіемъ косы шло другое параллельное явленіе, тоже неблагоприятное для уженія: сильное обмеленіе. И далеко выше косы сдѣлалось у береговъ мелко. Въ свободную Оку коса сходитъ слишкомъ мелкой на большое разстояніе отмелью съ очень сильнымъ теченіемъ, и уженіе здѣсь неудобно. И чѣмъ дальше шла коса, чѣмъ шире она становилась, тѣмъ все мельче и мельче дѣлалось у обоихъ береговъ затона. Это явленіе продолжается и теперь. Гдѣ прежде, до затона, ходили пароходы, тамъ теперь за исключеніемъ двухъаршинной середины, можно переходить въ бродъ. У острова, гдѣ прежде были яры съ лещами, стало мелко; протекающая по другую его сторону рѣченка Ржавка, на которой нѣкогда стояли купальни, теперь въ этомъ мѣстѣ лѣтомъ пересыхаетъ; яръ противъ отмели у начала залива уменьшился и загорожился отъ свободной Оки пескомъ, рыба не стала сюда заходить, и хорошее уженіе съ отмели уничтожилось; далѣе по берегу стало мелко. Благодаря обмелѣнію, кусты, весной покрывающіе одинъ берегъ, поразительно быстро удаляются отъ него, оставляя голыя мѣста. Въ концѣ залива и при впаденіи Ржавки, гдѣ весной и при приливахъ воды, затопляющей кусты, водятся окуни, нынче не было ничего, такъ какъ все лѣто, кромѣ конца Іюня, вода сильно убывала. И остановиться нынѣшній годъ было совершенно не начѣмъ. Въ третьемъ году брали подусты, въ прошломъ хорошо брали окуни, а нынче почти одна только мелочь, и то довольно плохо. И охотниковъ поудить нынѣшнее лѣто почти не было, тогда какъ прежде часто, бывало, видишь на берегу какого-либо крестьянина



или дачника, усердно махающего удилищемъ. Не видно было и подпусковъ и даже другихъ снарядовъ. Раза два видѣлъ въ затонѣ ночью лодку съ огнемъ, но, въ виду мутности воды, отсутствію крупной рыбы и вообще малоблагопріятствующимъ обстоятельствамъ, не думаю, чтобы это лученье было удачно. Можетъ быть, попалось нѣсколько щучекъ покрупнѣе—и только.

1889 г. Октябрь.

В. Р.—скій.

### Изъ Полѣсья.

(О бобрахъ).

Изъ множества сюрпризовъ, которые представляетъ чуть не на каждомъ шагу дѣйственная природа Полѣсья, каждому любителю этой природы и охотнику, главнаго вниманія заслуживаютъ бобры, водящіеся еще въ этой мѣстности. Колоніи этихъ животныхъ попадаются по притокамъ р. Припяти довольно часто, и здѣсь можно наблюдать въ дѣйствительности все, что является результатомъ тѣхъ оригинальных качествъ, которыми такъ прославился бобръ. Мнѣ удалось видѣть колонію этихъ животныхъ въ глуши Овручскаго уѣзда, гдѣ на р. Уборти, въ двѣнадцати верстахъ выше гор. Олевска, поднимаются надъ уровнемъ воды верхнія части плотинки, которая скрываетъ отъ взоровъ любопытнаго всю интимную жизнь этой семьи. Постройка плотины, очевидно, дѣятельно продолжается, такъ какъ на берегу видны слѣды работы этихъ интересныхъ звѣрьковъ, въ видѣ оставшихся сучьевъ и пней отъ срубанныхъ ими деревьевъ. Деревья выбираются изъ мягкихъ породъ и около 3 вершковъ въ діаметрѣ, причемъ стволъ грызется вокругъ такимъ образомъ, что въ концѣ концовъ получаютъ два конуса, соединяющіеся вершинами, и въ точкѣ соединенія этихъ вершинъ дерево ломается и падаетъ обыкновенно комлевымъ концомъ къ водѣ, для болѣе удобнаго перетаскиванія его. Конечно, деревья выбираются самыя ближайшія къ берегу. Мнѣ, къ сожалѣнію, не удалось видѣть самого хода работы, потому что несмотря на то, что ихъ приказано не только не беспокоить, но и охранять по возможности, что и исполняется строго, такъ какъ они поселились въ площади, занимаемой одною изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, все-таки, я говорю, не смотря на всѣ мѣры предохраненій и полнаго прощенія «незаконныхъ порубокъ» казеннаго лѣса, производимыхъ ими на свои нужды, звѣрьки эти настолько усвоили себѣ духъ настоящаго времени и стали такъ осторожны, что показываются изъ своихъ убѣжищъ только по ночамъ, когда ихъ и

можно увидѣть за работой, конечно, при соблюденіи самыхъ тщательныхъ мѣръ предосторожности, чтобы не спугнуть недоставившихъ животныхъ. Я—же, не обладая достаточнымъ запасомъ времени, принужденъ былъ лишиться себя этого удовольствія.

Вл. Семигановскій.

### Изъ Кишинева.

На 8-е Октября Одесскимъ Обществомъ Охоты назначена была облава на выводковъ волковъ въ Тодорештскомъ лѣсу близъ ст. Мирены, но наканунѣ предполагаемой одесскими охотниками облавы таковая уже произведена была соединенными охотничьими командами Минскаго и Волынскаго полковъ и, къ несчастью для одесскихъ нимродовъ, увѣнчалась полнымъ успѣхомъ: въ первый же загонъ было убито пять волковъ. Тодорештскаго выводка не существуетъ больше! Получили ли объ этомъ своевременно извѣстіе одесскіе охотники и отмѣнили ли свою охоту—мнѣ неизвѣстно. Но этотъ пассажъ имѣетъ довольно интересную юридическую сторону. Дѣло въ томъ, что одесское Общество охоты законтрактовало въ Бессарабіи многіе находящіеся въ казенномъ управленіи монастырскія лѣса (въ томъ числѣ Тодорештскій) съ правомъ исключительной въ нихъ охоты. За это право оно платитъ деньги. Между тѣмъ военныя охотничьи команды пользуются правомъ истребленія хищныхъ звѣрей (волковъ, лисицъ и проч.) во всѣхъ казенныхъ и монастырскихъ лѣсахъ. Является такимъ образомъ столкновение двухъ правъ, и военная команда, какъ болѣе подвижная и расположенная ближе къ мѣсту охоты, почти всегда предупреждаетъ охоту Общества. Такъ было и въ данномъ случаѣ, такъ бывало уже не разъ. Объ стороны—одесскіе охотники и военно-охотничьи команды—считаютъ себя правыми, но обвиняютъ прогивниковъ, и отношенія между сторонами весьма непріязненныя. Говоря безотносительно, государство заинтересовано въ выучкѣ охотничьихъ командъ и въ истребленіи волковъ всѣми средствами и потому право и интересы охотничьихъ обществъ должны уступить интересамъ высшаго порядка.

Возвращаясь къ дѣятельности охотничьихъ командъ расположенныхъ у насъ въ Кишиневѣ полковъ, нужно замѣтить, что она вообще довольно успѣшна. Въ этомъ мѣсяцѣ убито уже до десятка волковъ, но это только начало, и въ близкомъ будущемъ предстоитъ еще цѣлый рядъ облавъ. Охота на волковъ даетъ изрядный доходъ и командамъ, такъ какъ каждый убитый волкъ приноситъ около десяти рублей дохода: 5 рублей премія платитъ Кишинев-

ское земство; 3 рубля стоитъ шкура и еще около двухъ рублей выручается за волчьи зубы, охотно раскупаемые евреями подъ видомъ лекарства отъ зубной боли. О пользѣ же этой охоты для общества нечего и распространяться: каждый убитый волкъ—это записанная на приходъ народнаго благосостоянія тысяча—другая рублей.

Сообщимъ кетати, что однимъ изъ мѣстныхъ охотниковъ устраивается у насъ Бессарабское Общество Охоты, уставъ котораго утвержденъ еще въ 1875 году, но до сихъ поръ остался безъ движенія.

С. Д. В—вичъ.

10-го Октября.  
Кишиневъ.

### Изъ Бердичева.

Окрестности этого города въ настоящую осень попали очевидно въ полосу особенно густого пролета вальдшнеповъ, потому что до 14 Октября, когда ударилъ здѣсь первый морозъ, они попадались по всѣмъ окрестнымъ лѣсамъ и кустамъ въ такомъ количествѣ, что положительно всѣ мѣстные охотники занялись исключительно преслѣдованіемъ этихъ отлетающихъ красавцевъ. Удача же, сопровождающая эту охоту была такова, что не рѣдкость было встрѣтить охотника, возвращающагося съ поля съ 10—15 вальдшнепами. Очевидно, что возможность достигъ такихъ результатовъ заставила всѣхъ пренебречь охотой на всякую другую дичь и только одинъ изъ мѣстныхъ немродовъ оказался стойкомъ своего рода и пока другіе усиленно разыскивали вальдшнеповъ, онъ, пользуясь тѣмъ, что зайцы остались еще до сихъ поръ, что называется «непуганные», обратилъ на нихъ свое исключительное вниманіе и, благодаря отсутствію конкуренціи въ этомъ отношеніи, тоже не остался безъ удовлетворенія и очень рѣдко возвращался съ однимъ зайцемъ за плечами, а по большей части возвращался съ охоты съ двумя или тремя.

Изъ другихъ пролетающихъ птицъ больше всего было коростелей, которые одно время попадались въ такомъ изобиліи, что, просто, надобно ихъ стрѣлять. Что касается бекасовъ и дупелей, отъ съ этой стороны нельзя похвастаться особенной численностью, въ особенности мало было послѣднихъ.

Зато, чего совѣмъ почти не было, такъ это перепеловъ. Рѣдко, рѣдко когда встрѣтишь эту птичку. Во время своихъ охотъ, я убилъ послѣдняго изъ нихъ 26 Сентября.

Въ послѣднихъ же числахъ Сентября видѣлъ очень часто громадные косяки гусей и журавлей, несшихся въ вышинѣ на «теп-  
дья воды, на тихія зори» и наполнявшихъ



воздухъ своимъ мелодическимъ гоготаньемъ или хватающимъ за сердце курлыканьемъ— звуками, вызывающими такія грустные думы.

16 Октября 1889 г.

Влад. Семигановскій.

### Изъ Бердичева.

14 Октября внезапно заглодало, къ вечеру небо покрылось тучами и пошелъ мелкій снѣгъ. Утромъ 15-го наблюдалось 2 градуса мороза, при сѣверномъ вѣтрѣ; лужи покрылись льдомъ, почва промерзла настолько, что вальдшнепъ потерялъ всякую возможность добывать необходимую для него птицу. Этотъ день, кажется, былъ рѣшительнымъ днемъ ихъ отлета. По крайней мѣрѣ, 16 я не встрѣтилъ уже ни одного вальдшнепа. Такимъ образомъ весь періодъ осенняго пролета можно считать тянувшимся полтора мѣсяца.

Мих. Огіевскій.

### С.-Петербургскіе рысистые бѣга.

1-го Октября состоялся десятый и послѣдній день осенняго сезона. Бѣга начались съ приза лошадямъ 4-го класса въ 460 р. Дистанція на всѣ призы была 3 круга. Бѣжали: И. Ф. Ванюкова рыж. ж. „Ерофейчъ“ род. 1879 г. зав. Г. Д. Янькова, отъ Грознаго и Стрѣлы (владѣлецъ); В. М. Бобрищева-Пушкина сѣр. ж. „Вѣрный“, род. 1880 г. зав. А. И. Павлова, отъ Ступистаго и Потѣшной (Ф. Яцынь); В. Т. Молостова вор. ж. „Гордый-Молодой“, род. 1879 г. соб. зав. отъ Натиба и Гордой (П. Фроловъ). Пришли: „Гордый-Молодой“ въ 5 м. 8<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. съ 1 сб. и пол. 1 пр. 360 р.; „Ерофейчъ“ 2 сб. въ 5 м. 10<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. пол. 2 пр. 100 р. „Вѣрный“ въ 5 м. 13<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с.

На призъ 8-го класса въ 675 р. шли: Э. Л. Милъбрета: 1) сѣр. коб. „Горемычная“, род. 1882 г. зав. св. кн. В. Д. Голицына, отъ злобнаго и Азартной (П. Силкинъ); 2) сѣр. ж. „Досужий“ род. 1879 г. зав. В. Т. Молостова, отъ Досужаго и Лукавой (владѣлецъ); И. Ф. Ванюкова в. ж. „Лютый“, род. 1878 г. зав. А. М. Ростовцова, отъ Важнаго и Левады (владѣлецъ); Н. Н. Каретникова гн. ж. „Кирпичъ“ род. 1881 г. зав. Н. И. Родзевича, отъ Аякса и Атласной (А. Ивановъ); Гр. Г. И. Рибоьера сѣр. ж. „Павлинчикъ“, род. 1884 г. соб. зав. отъ Павлина и Славы (С. Жуковъ); П. Ф. Дурасова сѣр. ж. „Касатикъ“ род. 1883 г. соб. зав. отъ Друга и Касатки (П. Петровъ). Пришли: „Павлинчикъ“ 1 сб. въ 5 м. 4<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с. и пол. 1 пр.—516 р.; „Досужий“ 1 сб. въ 5 м. 6<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. и пол. 2 пр.—159 р.; „Касатикъ“ 1 сб. въ 5 м. 7<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с.; „Лютый“ въ 5 м. 8<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с.; „Горемычная“ въ 5 м. 10 с.; „Кирпичъ“ въ 5 м. 11<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с.

На призъ 5-го класса въ 345 р. шли: Гр. Г. И. Рибоьера гн. ж. „Пловецъ“, род. 1883 г. соб. зав. отъ Пѣтушка и Разумной (С. Жуковъ); А. П. Русанова в. ж. „Батый“, род. 1881 г. зав. В. Я. Тулинова, отъ Бойца и Темной (Н. Соловьевъ); К. Л. Вахтера сѣр. ж. „Паморокъ“, род. 1882 г. зав. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, отъ Пѣтеля и Теми (Ф. Семеновъ). Пришли: „Пловецъ“ въ 5 м. 9 с. съ 1 сб. и пол. 1 пр.—270 р.; Оба соперника проскакали.

На призъ 1 класса шли: „Лютый“ (см. выше);

„Вѣрный“ (см. выше); Н. Н. Богданова в. ж. „Хозяинъ“, род. 1883 г. М. Н. Теренипа, отъ Набата и Хозяйки (П. Силкинъ); В. А. Лапина в. ж. „Булатъ“ род. 1884 г. зав. А. И. Горшкова, отъ Булата и Добычицы (владѣлецъ); К. Л. Вахтера сѣр. ж. „Славный“ род. 1884 г. зав. Н. П. Малютина отъ Удалого и Самки (Ф. Семеновъ); „Славный“ пришелъ б. сб. въ 4 м. 59<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. и пол. 1 и 2 пр.—875 р. Соперники остались за флагомъ, прийдя: „Хозяинъ“ въ 5 м. 10 с. съ 1 сб.; „Булатъ“ б. сб. въ 5 м. 8<sup>2</sup>/<sub>3</sub> с.; „Вѣрный“ въ 5 м. 14 с.; „Лютый“—проскачка.

На призъ 2 класса въ 720 р. шли: Н. Н. Богданова кр. сѣр. ж. „Свѣтила“, род. 1882 г. зав. гр. И. И. Воронцова, отъ Свѣта и Насѣдки (П. Силкинъ); гр. Г. И. Рибоьера св. гн. коб. „Слава“ род. 1882 г. соб. зав., отъ Павлина и Славы (С. Жуковъ); А. Н. Русанова в. ж. „Курлакъ“ род. 1883 г. зав. М. С. Свищкина, отъ Кремня 2-го и Лютый (И. Соловьевъ); „Ерофейчъ“ (см. выше). Пришли: „Курлакъ“ съ 1 сб. въ 5 м. 13<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с. и пол. 1-й пр.—560 р.; „Слава“ 1 сб. въ 5 м. 17 с. и пол. 2-й пр.—160 р.; „Свѣтила“ съ 1 сб. въ 5 м. 18 с.; „Ерофейчъ“ 2 сб. въ 5 м. 17<sup>1</sup>/<sub>3</sub> с.

На призъ 6-го класса бѣжали: В. А. Алсуфьева сѣр. ж. „Непобѣдимый“ род. 1882 г. зав. кн. Е. Г. Волконской, отъ Непобѣдимой и Вадимочки (А. Борисовъ); гр. Г. И. Рибоьера в. ж. „Перекачь“, род. 1884 г. соб. зав., отъ Павлина и Волны (С. Жуковъ); Я. Ф. Ванюкова в. коб. „Картечица“, род. 1884 г. соб. зав., отъ Табора и Безцѣнной (А. Сергѣевъ); В. А. Лапина сѣр. ж. „Испугъ“, род. 1882 г. зав. Г. Д. Янькова, отъ Вероника и Потѣшной (В. Лапинъ); Б. П. Молостова в. коб. „Могучая“, род. 1885 г. соб. зав., отъ Гордаго и Чусовой (П. Фроловъ); Н. Н. Каретникова в. ж. „Воронъ“, род. 1884 г. зав. гг. Кученевыхъ, отъ Добряка и Молодецкой (А. Ивановъ); А. А. Шенрока т. гн. ж. „Усанчикъ“ род. 1884 г. зав. Е. В. Саломірскаго, отъ Усана и Закрыса (Н. Петровъ). Пришли: „Картечица“ въ 5 м. 21 с. б. сб. и пол. 1-й пр.—283 р.; „Воронъ“ въ 5 м. 26 с. б. сб. и пол. 2-й пр.—92 р.; „Непобѣдимый“ въ 5 м. 32 с. (за флагомъ); „Перекачь“ въ 5 м. 31 с. (за флагомъ), остальные лошади проскакали.

За 10 бѣговыхъ дней наибольшія суммы выиграли: Н. Н. Богдановъ—6649 р. 50 к.; Н. М. Коноплинъ—3611 р. 50 к.; гр. Г. И. Рибоьеръ—3240 р.; В. Т. Молоствовъ—2310 р.; А. Н. Русановъ—2144 р.; И. Ф. Ванюковъ—1990 р.; К. Л. Вахтеръ—1595 р.; П. Ф. Дурасовъ—1250 р.; Я. Ф. Ванюковъ—608 р. Прочія менѣе 500 р.

Лошади по выигрышу до 500 р. стоятъ въ слѣдующемъ порядкѣ: „Батый“—2803 р. 50 к.; „Атаманъ“—2005 р. 50 к.; „Курлакъ“—1889 р. 50 к.; „Навѣтливый“—1755 р.; „Дядя“—1709 р.; „Славный“—1595 р.; „Павлинчикъ“—1426 р.; „Ерофейчъ“—1182 р.; „Атласный“—1115 р.; „Ласточка“—1108 р.; „Пѣтель“—818 р.; „Милый 1-й“—779 р.; „Девъ“—649 р.; „Картечица“—608 р.; „Перекачь“—566 р.; „Лютый“—538 р.

Зимній сезонъ бѣговъ вѣнется 17-го Декабря.

С. С.—вѣ.

### Grand prix Форе Лепажу.

Намъ сообщаютъ, что фирма Форе-Лепажъ получила на всемірной Парижской выставкѣ Grand prix, т. е. самую высшую награду, какая только можетъ быть выдана Выставленнымъ фирмой вещи были дѣйствительно замѣчательны. Главное вниманіе обращали на себя ружья, сдѣланные по заказу для Е. И. В. Великаго Князя Алек-

сѣя Александровича, для герцога Лейхтенбергскаго, принца Вольдемара Датскаго, герцога Брагамъ Португальскаго. Ружья эти замѣчательны простотой наружной отделки и высокимъ качествомъ матеріала и работы. Были также вещи и роскошной отделки: между послѣдними выдѣлялся охотничій ножъ, изящно инкрустированный золотомъ, принадлежащій Великому Князю Владиміру Александровичу; безкурковое ружье съ эжекторомъ, очень красиво вороненое; два шпата, съ инкрустаціями золотыми и платиновыми на рукояткѣ, и пара цѣлевыхъ пистолетовъ, которые замѣчательно хороши къ рукѣ, несмотря на то, что покрыты украшеніями очень изысканными. Кромѣ grand prix, фирма Лепажъ получила еще пять медалей для сотрудниковъ: подмастерья, работниковъ, рисовальщика и чеканщика. Одна изъ этихъ медалей золотая, двѣ серебряныя и двѣ бронзовыя.

### Изъ газетъ.

**Истребленіе овражковъ.** Натуральная повинность по истребленію сусликовъ или овражковъ является въ Екатеринославской губерніи обязательною для всѣхъ сельскихъ сословій. Въ 1888 году, какъ и въ предыдущіе годы, эта повинность отбывалась тѣмъ порядкомъ и способами, которые были установлены очередными земскими собраніями. Доказательствомъ истребленія овражковъ признавалось представленіе къ учету всѣхъ четырехъ лапокъ убитаго животнаго, не доставившіе же послѣднихъ вовсе или лишь установленной нормы были обязаны платить штрафъ отъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 2 к. отъ штуки, смотря по уѣздамъ. По исчисленію уѣздныхъ земскихъ управъ, число убитыхъ въ 1888 году овражковъ простиралось до 5.237,037, а сумма, поступившая деньгами взаменъ ихъ истребленія натурой, достигла 20,461 р. 61 к., то-есть противъ 1887 года на 3,616 р. 5 к. болѣе. По сообщенію *Екатеринославскихъ Губернскихъ Ведомостей*, самое истребленіе овражковъ производилось болѣею частью давно практикующимися въ губерніи способомъ, именно посредствомъ ихъ ловли особыми лучками (капканчиками), или же выливаніемъ водой. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ многіе владѣльцы и крестьяне начали истреблять овражковъ стрѣльными углеородамъ, который, по произведеннымъ неоднократно опытамъ, даетъ въ этомъ лучшій весьма удовлетворительные результаты.

**Товарищество покровительства пернатымъ.** Кіевскія газеты сообщаютъ, что въ Кіевскій отдѣлъ Общества покровительства животнымъ поступило интересное прошеніе нѣкоторыхъ сельскихъ учителей Каневского уѣзда. Сельскіе учителя просятъ отдѣлъ ходатайствовать о разрѣшеніи учредить при сельскихъ народныхъ школахъ ученическія товарищества покровительства пернатымъ. Цѣль товариществъ преслѣдовать весьма обычное зло—разореніе дѣтми птичьихъ гнѣздъ, а также жестокое обращеніе съ птицами и мученіе ихъ. Кромѣ того, учителя просятъ Общество принять товарищества подъ свое вѣдѣніе и поощрять тѣхъ дѣтей, которыя оказываютъ благотворное и сдерживающее вліяніе на своихъ товарищей при ихъ жестокомъ обращеніи съ пернатыми. „Кіевъ“

**Прирученіе страусовъ.** Различныя животныя, употребляемыя людьми въ пищу или для работъ, дающія



молоко, кожу, шерсть и т. п., съ незапамятных временъ, относящихся къ періоду первобытной человеческой культуры, обращены въ домашнихъ. Въ позднѣйшія времена люди приручили индюшекъ, цесарокъ и нѣкоторые другіе виды свойственныхъ Америкѣ животныхъ и птицъ, находившихся тамъ до водворенія европейскихъ поселенцевъ, въ дикомъ состояніи. Въ нынѣшнемъ столѣтіи европейскими колонистамъ въ Африкѣ удалось приручить одну изъ самыхъ дикихъ птицъ, такъ называемаго страуса (*Struthio camelus*), обитающаго въ степяхъ Африки и южной Азии. Англичане, въ своихъ капскихъ колоніяхъ, выращиваютъ цѣлыя стада страусовъ, обратившихся въ совершенно домашнюю птицу, перья которой приносятъ имъ большой доходъ. Но почивъ въ прирученіи страусовъ, какъ доказываетъ Маго д'Абюссонъ въ „Revue des sciences naturelles appliquées“, принадлежитъ не англичанамъ, а французскимъ поселенцамъ въ Алжиріи. Въ прежнее время, съ цѣлью добычи страусовыхъ перьевъ, устраивались охоты на этихъ птицъ, принадлежащихъ, какъ извѣстно, къ разряду бѣгающихъ. Арабы гнались за ними на своихъ коняхъ и подобныя охоты сопровождался каждый разъ столь значительнымъ истребленіемъ страусовъ, что вся ихъ порода должна была бы исчезнуть, если бы европейскими колонистамъ не пришло на мысль вывести этихъ птицъ изъ дикаго состоянія и сдѣлать ихъ домашними. Женеvскій фізіологъ Госсъ и французскій коммерсантъ Шаго первые подняли вопросъ о пользѣ прирученія страусовъ, перья которыхъ издавна составляли одну изъ выгоднѣйшихъ статей колоніальной торговли. Они предложили въ 1758 году французскому обществу акклиматизаціи крупную премію въ пользу того, кто первый сумѣетъ приручить страусовъ въ Алжиріи, Сенегаліи или въ самой Франціи—безразлично. Премія досталась въ 1862 году завѣдывавшему казеннымъ питомникомъ въ Алжирѣ, профессору Гарди. Послѣднему удалось еще въ 1857 году въ первый разъ получить приплодъ отъ пары страусовъ, содержащихся въ питомникѣ за особо устроенною для нихъ изгородью. Дѣтенышъ выросъ на его глазахъ и оказался вполне правильно развитымъ. Этотъ первый успѣхъ ободрилъ Гарди. Онъ вооружился всѣми научными средствами для дальнѣйшихъ опытовъ надъ выращиваніемъ страусовъ, и въ маѣ 1858 года былъ несказанно обрадованъ появленіемъ на свѣтъ девяти птенцовъ. Въ послѣдующіе годы Гарди расплодилъ уже нѣсколько поколѣній домашнихъ страусовъ. Къ тому же времени опыты, произведенные въ помѣстьѣ князя Санъ-Донато, близъ Флоренціи, въ Мадридскомъ общественномъ саду Буанъ-Ретиро, а затѣмъ въ Марсели и Греноблѣ, вполне доказали возможность акклиматизаціи страуса въ южной Европѣ и его размноженія въ домашнемъ состояніи. Англичане съ сосредоточеннымъ вниманіемъ слѣдили за успѣхами опытовъ, производившихся въ Алжиріи и во Франціи надъ прирученіемъ страусовъ, и первые воспользовались ихъ результатами въ своихъ капскихъ колоніяхъ, гдѣ въ настоящее время разводятся громадныя стада домашнихъ страусовъ, перья которыхъ доставляютъ капскимъ колонистамъ значительный доходъ.

**Охотничьи жалобы.** Никогда еще астраханскіе охотники не испытывали такой плохой ружейной охоты, какъ въ нынѣшнемъ году. Это обстоятельство объясняется тѣмъ, что вопреки правиламъ охоты (§ 3), въ дачахъ Общества астраханскихъ охотниковъ допускается бой мартышекъ съ промышленной цѣлью. Бывало, года три—четыре назадъ, совершенно достаточно было пройти по Трехпротоchnымъ и Осыпобугровскимъ ильменямъ, чтобы быть вполне довольнымъ охотой, теперь же на этихъ ильменяхъ кромѣ мартышекъ ничего нѣтъ и не можетъ быть, потому что на каждомъ ильменѣ по 15—20 такихъ охотниковъ ежедневно занимаются стрѣльбой мартышекъ, какъ весьма прибыльнымъ промысломъ. Каждый мар-

тышка сдается здѣшнимъ агентамъ по 15 коп. Въ царевскихъ дачахъ, въ Цфуптовскихъ ильменяхъ вездѣ—одно и то же—бойня мартышекъ, такъ что постоянный охотникъ долженъ благодарить Бога, если въ теченіе дня придется сдѣлать три—четыре вѣрныхъ выстрѣла по какимъ-нибудь куличикамъ,—что же касается утки, то объ этомъ не можетъ быть и рѣчи: птица эта теперь такъ напугана, что если и пролетаетъ надъ ильменемъ, то несется, какъ говорится, подъ облаками; когда же дѣлаетъ присадъ, то ненадолго, какъ на середѣхъ ильменя. А тутъ еще бѣда,—персіане-охотники, недающие покоя утиѣ. Они употребляютъ слѣдующій способъ охоты, въ одномъ обществомъ недопускаемый: человекъ 15—20 раздѣваются, выстраиваются по ильмену въ линію и столько же располагаются по берегамъ, и затѣмъ направляются изъ одного конца ильменя въ другой. Понятно, персіане ничего почти не убиваютъ, но зато буквально все угоняютъ съ ильменя своей канонадой и послѣ ихъ недѣли двѣ на ильмень незачѣмъ ходить, потому что никакого толку не будетъ. Неоднократно указывалось Правленію Общества астраханскихъ охотниковъ, что при такомъ положеціи дѣлъ,—при допущеніи промысловой охоты въ дачахъ и разныхъ другихъ неправильностей, вся дичь въ мѣстностяхъ близости Астрахани переведется,—это предсказаніе теперь вполне оправдывается.

Мнѣ случалось дѣлать замѣчаніе татарамъ-промышленникамъ, что они нарушаютъ правила охоты, занимаясь въ дачахъ Общества промысловою охотой, и всегда получалъ почти одинъ и тотъ же отвѣтъ: „Тебѣ какое дѣло? Когда намъ продавали билеты, то говорили: бей мартышекъ, только смотри: безъ билета нельзя стрѣлять“. Такое объясненіе промысловыхъ татаръ-охотниковъ вполне доказываетъ, что Правленіе Об-ва сосредоточило все свое вниманіе только на большую распродажу билетовъ, а не на охрану дичи отъ истребленія разными неправильными способами охоты. Едва-ли это есть задача нашего Общества.

**Одесское общество любителей охоты.** Въ числѣ очередныхъ вопросовъ, Общество въ текущемъ мѣсяцѣ разсмотрѣло вопросъ о пригодности представленной университетскимъ механикомъ Тимченко собственнаго изобрѣтенія машинки для „голубиной ставки“, т. е. прибора, выбрасывающаго голубей для стрѣльбы, на лету, птицы. Такой приборъ употребляется любителями охоты при стрѣльбѣ на призъ; наше Общество предполагало приобрести приборъ въ Москвѣ, но предварительно обратилось къ механику Тимченко, не придумаешь-ли онъ чего-либо подходящаго. Послѣдній дѣйствительно представилъ приборъ, приводимый въ дѣйствіе электро-магнитомъ. Это—ящикъ изъ проволоночной рѣшетки спереди, съ сплошнымъ щитомъ сзади и съ небольшимъ помѣщеніемъ электро-магнита сверху. Отъ электро-магнита тянутся двѣ произвольной длины изолированныя проволоки къ гальваническому элементу, гдѣ замыкается цѣпь. Лишь только послѣдняя замыкается, рѣшетчатая стѣнка прибора мгновенно растворяется, и птицъ предоставляется свободно вспорхнуть. Этимъ приборомъ можно, слѣдовательно, управлять на разстояніи, невидимо ни для птицы, ни для стрѣлка, при томъ оперировать имъ можетъ всякій. [Онъ несравненно проще употребляемаго въ Москвѣ и приводимаго въ движеніе посредствомъ рычаговъ и проводовъ, которые необходимо прятать подъ землю, чтобы стрѣляющій, по движенію провода, не могъ догадываться, какой номеръ сейчасъ откроется и куда нужно мѣтить. Приборъ осталось только испытать на дѣлѣ, что будетъ сдѣлано завтра въ дворикѣ Тимченко, куда будутъ доставлены голуби. Вторымъ обсуждался вопросъ объ уплатѣ 100 руб. посессоромъ Кацканно-копанской дѣсной дачи за право охотиться. Общество законтрактовало эту дачу на 3 года, до 1891 г., и пользовалось до сихъ поръ безпрепятственно своимъ правомъ. Въ насто-

ящемъ-же году арендаторъ дачи, Николаевъ, воспротивился охотѣ, основательно ссылаясь на вредъ, причиняемый охотниками на поляхъ, и обусловилъ право охоты уплатой 100 р. въ годъ. Во избѣжаніе дальнѣйшихъ пререканій, Общество рѣшило заплатить требуемые 100 р., но съ условіемъ предоставленія ему права на охоту до истеченія срока контракту. Въ заключеніе состоялась подписка желающихъ участвовать въ облавѣ, предпринимаемой на волковъ въ воскресенье, 8 октября, въ Тодорештскомъ лѣсу на ст. „Миренъ“. Записалось 24 человекъ, которые, какъ предполагается, отправятся на театръ охоты въ отдѣльномъ вагонѣ, запасшись провизіей на нѣсколько дней.

**Полковая охотничья команда Лейбъ Гвардіи Егерснаго полка.** 3 мая 1889 г. закончились зимнія занятія этой команды смотромъ командира полка. Занятія начались 8-го февраля, и, слѣдовательно, продолжались около трехъ мѣсяцевъ. Результаты систематическаго обученія по разнообразной программѣ оказались настолько соотвѣтственными цѣли подготовки боевого охотника, что мы считаемъ не лишнимъ сообщить объ этомъ дѣлѣ нѣкоторые подробности.

**Личный составъ.** Въ команду поступило по четыре человекъ отъ роты—всего, значить, 64 охотника, на смотръ же командира полка было представлено 57 охотниковъ; убыль въ семь человекъ произошла по слѣдующимъ причинамъ: трое исключены по крайней трусости, двое—по рѣдкому посѣщенію команды, вслѣдствіе болѣзненности, и еще двое—по физической неразвитости.

По срокамъ службы представлено на смотръ: 1885 г. 15 ч., 1886 г. 17 ч., 1887 г. 21 ч., 1888 г. 4 ч., всего 57 ч. Малое число охотниковъ 1888 г. невольно бросается въ глаза; полагаемъ, произошло это оттого, что лучшіе люди этого срока службы, отъ 5-ти до 10-ти человекъ отъ роты, состояли въ полковой учебной командѣ. Всѣ охотники поступили въ команду по собственному желанію. Въ числѣ 57 заключалось: семь—унтеръ-офицеровъ и 13—ефрейторовъ. Грамотныхъ 43 человекъ.

Зимнія занятія по праздникамъ на воздухѣ заключались, между прочимъ, въ охотѣ на медвѣдя. По приглашенію завѣдывающаго командой въ охотѣ приняли участіе нѣсколько офицеровъ полка—записныхъ охотниковъ. Медвѣжья берлога находилась около деревни Борокъ, Новгородской губерніи, въ 13-ти верстахъ отъ станціи Малая Вишера (Ник жел. дор.). Мѣстные жители, открывшіе эту берлогу, сообщили, что въ ней залегла медвѣдица съ тремя медвѣжатами. Для охоты воспользовались праздникомъ 2-го февраля. Вечеромъ, наканунѣ этого дня, охотничья команда въ полномъ составѣ выѣхала по предѣльнымъ билетамъ по Николаевской желѣзной дорогѣ и прибыла въ Малую-Вишеру рано утромъ 2-го февраля. Распоряженіемъ командира полка дано охотникамъ двѣ подводы, ротный котелъ и фельдшеръ. Въ Малой-Вишерѣ команда подкрѣпилась взятыми съ собой мясными порціями и отправилась къ мѣсту охоты, сдѣлавъ 13-ти-верстный переходъ въ два часа времени. Произведенъ былъ осмотръ мѣстности, точно определено мѣстоположеніе берлоги (провѣрено показаніе мѣстныхъ жителей), разставлена цѣпь облавы и номера охотниковъ. На каждомъ номерѣ стоялъ офицеръ и два солдата. По условію выстрѣлу облава подняла крикъ и свистъ, чтобы поднять медвѣдей изъ берлоги,—но все напрасно: медвѣди не поднимались; тогда пустили двѣ собаки-лайки. Послѣднее средство оказалось дѣйствительнымъ: вскорѣ показался медвѣженокъ и за нимъ шла медвѣдица. Все замерло... Забѣри направлялись на 2-й номеръ, гдѣ стояли поручикъ Мицкевичъ и ефрейторъ 5-й роты Авдѣевъ. Выстрѣлилъ первымъ поручикъ Мицкевичъ, медвѣженокъ наклонилъ голову, но продолжалъ идти; но вотъ раздалось еще два выстрѣла одинъ за другимъ—и медвѣженокъ упалъ. Послѣдніе два выстрѣла исходили отъ ефрейтора Авдѣева и по-



ручика Мицкевича: послѣдній успѣлъ зарядить вторично. Въ медвѣженѣ оказалось, когда снимали съ него шкуру, двѣ раны въ голову и обѣ безусловно смертельны: одна рана отъ разрывной пули поручика Мицкевича, другая отъ обыкновенной пули Авдѣева, но, повидимому, медвѣженюкъ былъ смертельно раненъ уже первымъ выстрѣломъ поручика Мицкевича.

Что же касается медвѣдицы, то она послѣ перваго выстрѣла круто повернула и пошла по другому направлению на № 3-й, гдѣ стоялъ капитанъ Кутеповъ, который выстрѣломъ и повалилъ медвѣдицу; почти одновременно раздался выстрѣлъ и рядового 9 роты Барышева (богатыря по своему сложенію). Разгоряченные охотники съ того же нумера дали еще нѣсколько выстрѣловъ, но это было уже по лежащему. Въ медвѣдицѣ оказалась всего одна пуля. Остальныхъ медвѣжатъ найти не удалось, — хотя охотники, распавшись, произвели самый тщательный осмотръ мѣстности и самой берлоги.

Во все время охоты люди живо интересовались всѣми подробностями, — въ особенности занимательнѣе ихъ рассказы о моментѣ ожиданія звѣря \*): „поджили и тряслись, ваше благородіе, а когда увидѣлъ звѣря, думалъ — совсѣмъ пропалъ, потому какъ-то совладавъ, выстрѣлилъ и, кажись, плавно спустилъ ударникъ“. Покончивъ съ охотой, команда немедленно совершила обратный походъ къ станціи, гдѣ заранѣе былъ приготовленъ обѣдъ. Вечеромъ въ восемь часовъ охотники были уже дома и съ гордостью выложили на дворѣ казармы обихъ медвѣдей — трофеи охоты. Медвѣдица вѣсила 6 пудовъ, а медвѣженюкъ — 2 пуда.

Нѣтъ сомнѣнія, что охота — одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ занатій для подготовки боевого охотника, но, къ сожалѣнію, мѣста охоты расположены далеко отъ Петербурга, и въ качествѣ охотниковъ приходится принимать участіе только небольшому числу, остальнымъ же приходится изображать цѣль обложки, имѣющей мало поучительности.

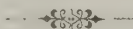
Вліяніе охотничьей команды на роты очень благоприятно. Всѣ солдаты стараются подражать охотникамъ въ ихъ удали, виѣстѣ съ ними рѣшаютъ задачи на планахъ, фехтуются виѣстѣ съ ними на ружьяхъ и проч. Смыслъ можно сказать, что и теперь, по существу — охотниковъ уже не по четыре въ ротѣхъ, а гораздо болѣе. Съ дальнѣйшимъ развитіемъ охотничьихъ командъ можно надѣяться, что вліяніе это пойдетъ еще дальше.

„Военный Сборникъ“.

Нападеніе орла на ребенка. Изъ Θεодосіи сообщаютъ въ „Одесск. Листъ“ о случаѣ нападенія орла на ребенка. Надяхъ, въ дер. Дальнихъ Камышахъ, одна крестьянка вышла изъ своего дома по какому-то дѣлу; за матерью, цѣпляясь за ея платье, шелъ сынъ, мальчикъ лѣтъ 2-хъ. На улицѣ ребенокъ нѣсколько отсталъ отъ матери. Въ это время, надъ деревней, разбросанной по степи, носился огромный орелъ — беркутъ, высматривая добычу. Завидѣвъ ребенка, голодный хищникъ стрѣлою бросился на него и схватилъ свою жертву острыми когтями за голову. Перепуганный мальчикъ поднялъ отчаянный крикъ. Мать, находившаяся въ нѣсколькихъ шагахъ впереди, обернулась и съ воплемъ ужаса бросилась на помощь къ сыну. Вѣроятно, мальчикъ былъ настолько тяжелъ, что беркутъ не могъ сразу поднять его на воздухъ, а, можетъ быть, хищникъ недолго схватилъ свою жертву; какъ бы то ни было, но пока орелъ оставался на землѣ, — на крикъ матери стали сбѣгаться люди. Палками и камнями они заставили орла бросить свою добычу и удалиться. Вся голова несчастнаго мальчика оказалась глубоко

распоропанною, а носовыя кости — раздробленными. Впрочемъ, серьезныхъ ранъ на тѣлѣ его не было и жизнь ребенка внѣ опасности.

**Облавы.** Въ теченіе настоящей осени, въ окрестностяхъ Бердичева было устроено нѣсколько большихъ охотъ на волковъ. Нѣкоторыя изъ этихъ охотъ устраивались мѣстными помѣщиками; другія — по почину и желанію самихъ крестьянъ. Раздраженные постояннымъ воровствомъ мелкихъ домашнихъ животныхъ сѣрными хищниками, крестьяне цѣлой деревней устраиваютъ на нихъ облаву. На одной изъ такихъ облавъ, близъ мѣстечка Кодня, убито 8 молодыхъ волчатъ и 3 старыхъ — исключительно самки, самцы же благополучно проскользнули черезъ линію.



Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ДЛЯ КОРМА МОЛОДЫХЪ СОБАКЪ.

КОРМОВАЯ КОСТЯНАЯ МУКА.

Продается по 5 р. пудъ съ доставкой на мѣсто по всей Европейской Россіи — 10 ф. — 3 р., а 5 ф. — 1 р. 50 к.

Результаты химическаго анализа кормовой костяной муки:

Гигроскопической воды.	0,12
Песку . . . . .	0,08
Фосфорнокислаго кальция . . . . .	85,18
Углекислаго кальция . . . . .	14,13
Прочихъ составныхъ частей . . . . .	8,49
	100,49

Адресъ: ст. Курба, Ярославской губ. Имѣніе Высоково. Николаю Павловичу Сабанѣеву.

### Шнурки кавказскаго шелковаго сырцу

Предлагаю охотникамъ-рыболовамъ по 15 к. золотникъ. При магазинѣ имѣется большой выборъ рыболовныхъ принадлежностей. Иванъ Тихоновъ Буконокъ, въ Воронежѣ, Больш. Дворянск. ул. (17. 20. 24. 27. 34. 35. 39. 43. 48)

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Распорядительный Комитетъ Высочайше разрѣшеннаго VIII съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ (съ 28 Декабря с. г. по 7 Января 1890 г.) доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что Правленія желѣзныхъ дорогъ предоставили гг. иногороднимъ членамъ будущаго Съѣзда нижеслѣдующія льготы:

**Бесплатный обратный проѣздъ:**

Николаевская, С.-Петербургско-Варшавская и Московско-Нижегородская — по 22 Февраля; Московско-Курская, Курско-Харьково-Азовская, Муромская, Ливенская, Харьковско-Николаевская, Екатерининская, Тамбово-Саратовская, Рязанско-Моршанская, Полѣвская, Закавказская, Псково-Рижская, Ржево-Вяземская, Сѣдлецъ-Малкинская, Брестъ-Холмская, Новоторжская, Самаро-Уфимская и Уральская — по 15 Января; Новгородская, Динабургско-Витебская, Митавская, Рѣбинско-Бологовская — по 25 Января; Лозово-Севастопольская, Рижско-Вяземская, Козлово-Воронежско-Ростовская, Балтійская, Орловско-Витебская — по 1 Февраля; Московско-Брестская, Моршанско-Сызранская, Закавказская, Фастовская, Московско-Ярославская, Грязе-Царицынская, Оренбургская, Либаво-Роменская, Закаспійская — по 7 Февраля;

50% скидки при возвращеніи со съѣзда:

Юго-Западные желѣзные дороги: Брестская, Брестско-Грязевская, Одесская и Бендеро-Галацкая.

50% скидки при отправленіи на съѣздъ:

Варшавско-Вѣвская и Варшавско-Бромбергская.

50% скидки въ оба конца:

Московско-Рязанская жел. дорога и Черноморско-Дунайское пароходство.

25% скидки въ оба конца:

Курско-Кіевская желѣзная дорога.

Право пользованія этими льготами обусловлено предъявленіемъ на станціяхъ отправленія особаго удостовѣренія отъ распорядительнаго Комитета VIII съѣзда, который и обращается поэтому къ лицамъ-желающимъ принять участіе въ съѣздѣ, въ качествѣ членовъ, съ покорнѣйшей просьбой озаботиться заблаговременно присылкой своихъ заявленій, во всякомъ случаѣ не позже 15 Ноября, чтобы требуемыя удостовѣренія могли своевременно быть имъ высланы. Къ заявленію о желаніи быть членомъ съѣзда, адресуемому въ Университетъ, на имя дѣлопроизводителя Распорядительнаго Комитета, профессора В. В. Докучаева, прилагается: а) трехрублевый членскій взносъ, б) точный адресъ и с) сообщается, удовлетворяетъ-ли данное лицо 3 пункту „основаній съѣзда“ \*).

О квартирныхъ льготахъ будетъ опубликовано отдѣльно.

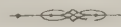
\*) Членомъ — съѣзда можетъ быть всякій, кто научно занимается естествознаніемъ.

## М А С Т Е Р Ъ

ТАКСИДЕРМИЧЕСКАГО ИСКУССТВА

И. С. МИЩЕНКО

приготавливаетъ чучела звѣрей, рыбъ, птицъ, и скелеты и принимаетъ на сбереженіе.



С.-Петербургъ. Улицъ Больш. Конюшенной и рѣчки Мойки, домъ 1-на Ушакова №-6, кв. 101.

\*) Большинство охотниковъ въ первый разъ охотилось на медвѣдя; упомянутые Авдѣевъ и Барышевъ первый разъ въ жизни стрѣляли по медвѣдю.



## Въ пятницу, 27-го октября,

на садовомъ дворѣ Общества Поощренія полевыхъ достоинствъ охотничьихъ собакъ подъ Петербургомъ, около сельцъ: Коломаги, близъ станціи «Озерки», Финляндской желѣзной дороги, имѣютъ быть

## ПРИЗОВЫЯ ИСПЫТАНІЯ РѢЗВОСТИ И ЗЛОБНОСТИ СОБАКЪ.

Къ розыгрышу назначаются слѣдующіе призы:

**на рѣзвость** три приза: въ 450 руб. для псовыхъ собакъ, въ 450 руб. для хортыхъ собакъ, и въ 1000 руб. для собакъ всѣхъ породъ.

**на злобу** три приза: два по 400 руб. и одинъ въ 300 рублей.

Въ случаѣ, если бы морозы воспрепятствовали производство садокъ, таковыя будутъ отложены до весны.

41—42.

### МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія А. И. Высоцкаго изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и недопускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой не болѣе на 100 верстѣ. Больше 100 верстѣ, — присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстѣ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждаго рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки. Адресъ: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 7, близъ Невскаго проспекта.

### 75 руб. награды

тому, кто доставитъ пропавшую 5 октября суку сеттеръ, бѣлую съ черными ушами и крапинами по всему корпусу; кличка «Висконтессъ». И 25 р. награды тому, кто доставитъ пропавшаго того-же числа кобеля сеттеръ, красновато-желто-пѣлаго съ крапин., съ большими глазами, кличка «Фредъ». Доставитъ Евгенію Дмитриевичу Артынову, Московско-Брестская ж. д., станція Кубинка, село Троицкое. Проверить, что собака дѣйствительно отыскиваемая, нашедшій или купившій можетъ въ Москвѣ, у Сергѣя Павлов. Меча, Казинская, д. Магаринскаго, или у Александра Федоров. Фиргуфа, Долго-Хамовнической пер., д. Фартусова, такъ какъ эти лица собакъ этихъ знаютъ. Артыновъ убѣдительно проситъ товарищей по страсти — охотниковъ помочь ему въ розыскѣ пропавшихъ собакъ.

Дозволено Цензурой. Москва. Октября 23 д. 1889 г.

### ЗА ПРЕКРАЩЕНІЕМЪ ОХОТЫ,

продается красный ирландскій сеттеръ отъ собакъ А. М. Пескова натасканный кобель, однопометникъ «Ника» (г-на Мюссаръ, въ Петербургѣ), получившаго на второй очеред. выставкѣ Общ. люб. пород. собакъ большую серебряную медаль.

Адресоваться въ г. Полоцкѣ, Витебской губ., Николаю Григорьевичу Бунину.

### ПРОДАЕТСЯ

смычекъ очень породистыхъ гончихъ. Адресоваться: г. Валки, Харьковск. г. штабсъ-капитану Алексѣю Дмитриевичу Бибикову.

### МОЛОДОЙ ЧЕЛОВѢКЪ

желаетъ получить мѣсто: помощника управляющаго или управляющаго небольшимъ имѣніемъ, или лѣсничаго; при этомъ можетъ завѣдывать: коннымъ заводомъ, охотой, разведеніемъ дичи и легавыхъ и гончихъ собакъ. Справка № 13.353,

Справочное Бюро  
Москва. „Н. ДОНИЧЪ“, Софійка.

**ДВА** пойнтера желто-пѣгіе. Самецъ и самка, 10 мѣсяцевъ, чисто-породные, рослые, сильные, хорошо воспитанные, продаются.

Большая Якиманка, Сорокоумовскій переул., домъ № 13.

### ЗАВОДЪ

КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Гг. охотниковъ, желающихъ получить щенковъ изъ весеннихъ пометовъ 1890 года, кровныхъ костромскихъ или арлекино-костромскихъ, покорнѣйше прошу записаться съ уплатой половины цѣны заблаговременно. Щенки мной гарантируются до годовалаго возраста. Щенки **костромскіе**, принять по третьему мѣсяцу, пара—50 р. с.

Щенки **арлекино-костромскіе**, принять по третьему мѣсяцу, = 40 р. пара.

Излишнихъ щенковъ оставлять не буду.

Имѣются постоянно рабочія гончія на разныя цѣны.

Адресъ: городъ Торжокъ, Тверской губ., въ село Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому.

На отвѣты прошу прилагать марки

39—50

### Охотничья обувь.

Рекомендуется, какъ вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая *охотничья обувь* изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопеда и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ, *Александра Ивановича Высоцкаго*. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и балльной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-куранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сторона, Нижегородская улица, противъ Сибирской улицы.

*Примѣчаніе.* Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ.





СОДЕРЖАНІЕ: Значеніе новаго охотничьяго закона. Н. В. Турнина.—О вліяніи кукольвана на истребленіе рыбы. (Продолженіе). Н. Д.—Замѣтки московскаго рыболова. Л. П. Сабантѣва.—Изъ Курской губ. Сапоговскія болота. Д. Благовѣщенскаго.—Новочеркасскъ, О. В. Д. Я. И. Золотарева.—Изъ г. Землянка. Д.—Публичныя Садки Императорскаго Общества Охоты. Н.—Къ вопросу о распознаваніи бѣшенства. Д. Терентьева.—Вопросы. Я. И. Золотарева, Д. и А. Корникова.—Разъясненіе. (По поводу статей Н. П. Кишенскаго, Е. Д. Артынова и К. В. Мошнина). А. Фиргуфъ.—Письмо въ редакцію. Мюссара и А. Ефимова.—Программа испытаній собакъ на волковъ и зайцевъ.—Изъ газетъ.—Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція проситъ покорнѣйше всю корреспонденцію адресовать: Москва, Большая Дмитровка, домъ Денисовой (бывшій Шаблыкина), въ Редакцію журнала «Природа и Охота».

Пріемъ подписки на журналъ, съ приложеніемъ «Охотничьей Газеты», на 1889 г. продолжается.

Подписная цѣна на годъ 15 руб. на полгода 8 руб. **Контора** Редакціи открыта ежедневно отъ 11 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для личныхъ переговоровъ съ сотрудниками, художниками и другими лицами Редакція открыта по понедѣльникамъ и четвергамъ отъ 11 до 3 часовъ.

МОСКВА, 28 Октября.



Въ днѣмъ изъ важныхъ правилъ и распоряженій для упорядоченія великаго охотничьяго хозяйства Россіи, распоряженій, получившихъ на днѣхъ силу закона, является урегулированіе продажи охотничьяго пороха.

Новая мѣра предшествуетъ водворенію новыхъ охотничьихъ законовъ и подготовляетъ, такъ сказать, почву для легчайшаго примѣненія правилъ новаго охотничьяго Устава, выработаннаго въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ. Отнынѣ для продажи охотничьяго пороха во всѣхъ военныхъ округахъ европейской Россіи, Кав-

каза, въ губерніяхъ: Тобольской, Томской, Енисейской, Иркутской, въ областяхъ: Якутской, Забайкальской, Амурской, Приморской, въ Туркестанскомъ краѣ и Закаспійской области, установлена одинаковая цѣна, по 21 р. 60 к. за пудъ или 54 к. за фунтъ, съ укупоркой въ жестянкахъ.

Мы сообщали уже, что новый охотничій законъ строго ограничиваетъ способы охоты, запрещая производство охоты различными снастями, въ родѣ: слопцовъ, черкановъ, колодь, кулемъ, кляпцовъ, или капкановъ, пастей, щемихъ, чипкановъ, вентеръ, поножей, саковъ, шатровъ, тенетъ, ямъ, западней, клѣтушекъ, кузововъ, ступъ, кошей, тынковъ, ковшей, кобылокъ, падинъ, пружковъ, крючковъ и всякихъ другихъ давушекъ, ловушекъ и самолововъ. Между тѣмъ, кому неизвѣстно, что этими истребительными снастями у насъ главнымъ образомъ производится охота въ нашихъ главнѣйшихъ и обширнѣйшихъ охотничьихъ угодьяхъ: и европейская и азіатская



Россія широко практикуютъ истребительныя снасти. Кому неизвѣстно также, какія существуютъ злоупотребленія и неудобства при приобрѣтеніи охотничьяго пороха, какъ неправильно удовлетворяется эта важная народная потребность въ отдаленныхъ областяхъ Россіи. Очевидно, что неправильность удовлетворенія потребности въ порохѣ является однимъ изъ важнѣйшихъ стимуловъ къ употребленію разнаго рода истребительныхъ снастей. Нынѣ, устанавливая правильную продажную цѣну на охотничій порохъ, правительство обезпечиваетъ правильное удовлетвореніе важнѣйшей народной потребности, а вмѣстѣ съ тѣмъ способствуетъ быстрѣйшему водворенію порядка и нормальныхъ способовъ охоты въ великомъ охотничьемъ хозяйствѣ Россіи.

Н. Турининъ.



## О вліяніи кукольвана на истребленіе рыбы.

(Продолженіе \*).

Что такое представляетъ изъ себя кукольванъ? какое значеніе его?

Это, говорятъ ботаники, есть ягода растенія *Anomirta cocculus*, содержащая въ себѣ довольно быстро дѣйствующій растительный ядъ. Ягода эта желтоватаго цвѣта съ крѣпкой кожей, внутри которой заключаются 5—8 штукъ круглыхъ, внутри сжатыхъ сѣмянъ, съ малевкими шелковистыми волосиками. Разсматривая это вещество съ химической точки зрѣнія, находимъ, что ягода эта заключаетъ въ себѣ дѣйствующую часть пикротоксинъ, обыкновенно причисляемый къ такъ называемымъ индифферентнымъ безазотистымъ органическимъ веществамъ. Кукольванъ содержитъ пикротоксина въ себѣ до 50% его вѣса.

Если кукольванъ разсматривать съ технической стороны его употребленія, то найдемъ, что онъ имѣетъ только отрицательное значеніе.

Въ техническомъ отношеніи кукольвану принадлежитъ роль вредной примѣси, употребляемой пивоварами для придаванія пиву горькаго вкуса и опьяняющаго вліянія; практическіе англичане ведутъ даже большую торговлю воднымъ экстрактомъ кукольвана, который вывозится изъ Англіи, гдѣ онъ готовится въ довольно большихъ количествахъ. Химики уже опредѣлили это отрицательное значеніе кукольвана и установили нѣсколько приѣмовъ изслѣдованія, при посредствѣ которыхъ можно открывать эту ядовитую примѣсь.

Другое примѣненіе кукольвана въ технику—отравленіе рыбы, о которомъ мы говорили въ прошлый разъ.

Но, быть можетъ, онъ приносить пользу въ качествѣ лекарственнаго вещества? Послушаемъ, что говорятъ по этому поводу медики.

Фармакологическое дѣйствіе кукольвана, извѣстнаго въ медицинѣ подъ именемъ бруцина, выражается въ очень быстромъ появленіи его въ крови, откуда онъ поступаетъ въ ткани организма, — въ печень, селезенку и нервную ткань; выдѣляется же медленно чрезъ слюну и мочу. Что касается вліянія на организмъ, то врту онъ вызываетъ ощущение чрезвычайно горькаго вкуса, а въ желудкѣ можетъ противодѣйствовать процессу разложенія, броженія, которое бываетъ при катаррахъ и диспепзіи желудка, но, говорятъ медики, это противогнилостное дѣйствіе страшно ничтожно.

При отравленіи имъ наступаетъ гиперестезія чувствительности: всѣ чувства—осязаніе, обонаніе, зрѣніе, вкусъ, раздражаются до величайшей степени; потомъ поражается двигательная сфера: начинаютъ замѣчаться явленія *tetanis'a* (судорогъ); температура чудовищно повышается: доходитъ иногда до 44,8°; дыхательные центры сильно раздражаются. Таково дѣйствіе стрихнина, какъ яда.

Въ качествѣ лѣкарства онъ употребляется при параличныхъ состояніяхъ, при боляхъ пищевого аппарата, при болѣзняхъ чувствительной сферы и органахъ чувствъ, но на самомъ дѣлѣ примѣненіе во всѣхъ этихъ случаяхъ ничтожнѣйшее, вслѣдствіе того, какъ выражаются медики, что «дѣйствіе его сомнительно», «вліяніе ничтожно», «на самое излѣченіе страданія вліянія онъ не имѣетъ»...

Итакъ если сами медики признаютъ за бруциномъ весьма ничтожную пользу, то мы имѣемъ еще больше оснований отвергать ее, помня, какую массу зла онъ принесъ намъ.

Въ пивѣ онъ является, какъ вредная примѣсь. Въ рыболовствѣ онъ является средствомъ повальнаго истребленія рыбы. Въ медицинѣ, наконецъ, онъ является то ядомъ, несомнѣнно вреднымъ для всѣхъ, то лекарствомъ, сомнительно полезнымъ при нѣкоторыхъ болѣзняхъ.

Отсюда видно, что ничто не можетъ помѣшать нашему законодательному учрежденію окончательно запретить его ввозъ, и это узаконеніе обставить самыми строгими карами для виновныхъ и большой отвѣтственностью для охранителей его. Быть можетъ, до появленія полного законодательства о рѣчномъ рыболовствѣ этотъ законъ сослужитъ большую службу, чѣмъ рядъ поспѣшныхъ, но палліативныхъ мѣръ.

Н. Д.



## Замѣтки московскаго рыболова.

IV.

Необыкновенный урожай молодежи и значеніе этого урожая.—Уженье подуста.—Ловля плотвы и язей на зелень.—Появленіе лещей.—Уженье щуки у плотинъ.—Подвязки лѣтомъ.—Уженье на кузнеца.—Ловля на Перервѣ и другихъ плотинахъ.—Результаты уженья въ Люблинѣ, Косинѣ и Сенежѣ.

Минувшая весна, какъ извѣстно, отличалась бездождіемъ. Обычныхъ майскихъ паводковъ не было вовсе, а потому какъ рыба икра, такъ и рыба молодъ ни разу не были сносимы водой. Вообще весенній паводокъ вездѣ имѣетъ губительное вліяніе на размноженіе рыбы, такъ какъ много икры и слабыхъ, только недавно выведшихся мальковъ забивается теченіемъ и обсыхаетъ на берегу; въ Москвѣ-же рѣкѣ, вслѣдствіе особаго устройства ея плотинъ, масса рыбешки, особенно плавающей по верху, даже при небольшой прибыви воды, сносится подъ плотины. Въ концѣ Мая рѣка на всемъ своемъ протяженіи кишѣла мириадами мелочи; у плотвъ и купаленъ ее можно было просто черпать сачками изъ марли и частыми корзинами. Первое время всѣ мальки, разумеется, держались около береговъ или хотя на теченіи, но подъ защитой крупныхъ камней, напр. молодъ подуста и головля, но уже въ Іюнѣ отошли къ срединѣ рѣки молодые шересперики, достигнувшіе почти 2-вершковой длины, за ними голавлики и ранѣе не избѣгавшіе быстринъ, затѣмъ подвязки и, наконецъ, уже въ Августѣ, ельцы. Дольше всѣхъ стояли на затишѣ мальки плотвы, ерша и пескаря. Около плота Московскаго Общества Любителей Рыболовства я имѣлъ возможность наблюдать втеченіе всего лѣта мальковъ почти всѣхъ рыбъ, встрѣчающихся въ Москвѣ-рѣкѣ и убѣдиться въ томъ, что почти всѣ рыбы, по крайней мѣрѣ плотва, елецъ, язь, ершъ и пескарь не только мечутъ икру разновременно, но по возрастамъ, но притомъ въ нѣсколько приѣмовъ, т. е. каждая изъ этихъ рыбъ выпускаетъ икру не сразу. Несомнѣнно, что названныя породы рыбъ нерестились даже въ концѣ Іюня, такъ какъ въ Іюлѣ, рядомъ съ уже выросшими мальками, можно было встрѣтить молодъ, на видъ не болѣе какъ 2—3-хъ недѣльнаго возраста.

Лѣтомъ же я имѣлъ возможность убѣдиться также въ томъ, что лучшій и дешевѣйшій кормъ для молодежи рыбъ—это отруби, сначала мелкія, а позднѣе, въ Іюлѣ, крупныя. Я даже удивляюсь, какимъ образомъ до сихъ поръ никому изъ рыбодоводовъ не пришло въ голову замѣнить отрубями разные сложные корма, придуманные ту-поумными нѣмцами, тѣмъ болѣе мелкиихъ ракообразныхъ дафній, циклоповъ и пр. Не угодно-ли вамъ держать армію мальчишекъ съ сачками—для ловли этихъ чутъ ли не

\*) См. „Ох. Газ.“ № 41.



микроскопических животных! Это, воз-можно, лишь для любителей комнатного ры-боводства, можно пожалуй допустить при разведении форели, да и то вряд-ли необхо-димо, такъ какъ отруби съ жадностью ѣли мальки почти всѣхъ рыбъ водящихся въ Москвѣ-рѣкѣ, начиная съ шереспера, оку-ня, голавля и кончая пескаремъ и ершомъ, подбиравшихъ уже упавшія на дно части-цы. Одно изъ преимуществъ отрубей, какъ корма, заключается въ томъ, что они очень долго плаваютъ на поверхности и тонутъ притомъ довольно медленно, иногда по про-шествіи нѣсколькихъ минутъ, такъ что большая часть крупинокъ хватается мелочью на поверхности или близко отъ нея. Со временемъ я буду говорить подробнѣе объ этомъ *русскомъ* способѣ кормленія молодежи, о средствахъ охраненія послѣдней отъ истребленія, а также о моемъ, тоже чисто русскомъ способѣ разведенія рыбы въ боль-шихъ рогожанныхъ садкахъ, изъ икры, со-бираемой на мѣстахъ нереста. Все это очень просто и вполне доступно каждому безраздѣльному владѣльцу замкнутого участ-ка воды. Разводить же рыбу въ такихъ мѣ-стахъ, гдѣ она можетъ сдѣлаться общимъ достояніемъ, можетъ лишь правительство, въ рѣдкихъ случаяхъ земство, а никакъ ужъ не частное лицо.

Вся эта мелюзга, съ момента своего по-явленія въ первыхъ числахъ Мая, росла не по днямъ, а по часамъ, питаясь мелкими органическими веществами, которыми такъ изобилуетъ Москва-рѣка, а также нитчаты-ми водорослями, которыми обростають под-водныя части плотовъ, мостовъ, плотинъ и купаленъ. Мелкихъ животныхъ организмовъ въ Москвѣ-рѣкѣ слишкомъ мало для того чтобы они могли имѣть такое значеніе для молодежи, въ первыя недѣли ея существова-нія, какъ въ стоячихъ водахъ—прудахъ, озерахъ, также въ рѣчныхъ заводяхъ и ильменахъ. Только позднѣе, около середины Іюля, въ корифъ молодой рыбешки новиди-мому начинаетъ преобладать мотыль, т. е. личинки нѣкоторыхъ видовъ сем. комаровъ, которыми такъ изобилуетъ Москва-рѣка, наперекоръ всѣмъ кабинетнымъ теоріямъ, по которымъ, чѣмъ культурнѣе и заселен-нѣе берега рѣки, тѣмъ рыбѣ меньше пищи. Наша рѣка, какъ изобилующая кормомъ всякаго рода не только одного раститель-наго происхожденія, такъ какъ каждый дождь даетъ ей массу большихъ и навозныхъ чер-вей, опарышей и пр., а въ илѣ, состоя-щемъ главнымъ образомъ изъ навозной уличной грязи столицы зарождается без-численное множество мотыля, какъ нельзя нагляднѣе доказываетъ ошибочность взгля-да, что рыбье населеніе неизбѣжно, ро-ковымъ образомъ, должно уменьшаться, чуть не пропорціонально увеличенію населенія. Другое дѣло уменьшеніе рыбы и гибель

молоди отъ порчи воды вредными фабрич-ными и другими отбросами, но эту порчу можно предотвратить и притомъ нельзя не замѣтить, что безусловно вредныхъ ве-ществъ для жизни рыбы гораздо менѣе, чѣмъ обыкновенно думаютъ. Но все это, равно какъ и приростъ рыбы настолько важно, что должно служить предметами отдѣльныхъ изслѣдованій.

Для охотниковъ-рыболововъ гораздо ин-тереснѣе знать, какое вліяніе имѣетъ уро-жай молодежи на ловлю взрослой рыбы. Дѣло въ томъ, что немногіе изъ нихъ подозреваютъ о томъ, что въ лѣтніе мѣся-цы молодая рыбешка служитъ главною пи-щею не только мелкимъ хищникамъ, но что ею кормятся въ большей или меньшей сте-пени вся крупная и мелкая—прошлогдняя бѣлая рыба, включая карася, линя и пе-скаря. Это доказывается какъ вскрытіемъ, такъ и тѣмъ, что мелкіе карасики, линьки и верховки въ аквариумахъ весьма охотно ѣдятъ молодъ, особенно недавно выклюнув-шуюся. Отсюда очевидно слѣдуетъ, что чѣмъ болѣе урожай молодежи, тѣмъ лѣтній клевъ долженъ быть хуже, и дѣйствительно въ Іюнѣ и Іюлѣ рыба по всей Москвѣ рѣ-кѣ брала гораздо хуже обыкновеннаго, хо-тя „выходъ“ рыбы былъ, по крайней мѣрѣ близъ города, весьма значителенъ. Голавли и голавлики не брали почти вовсе, даже на майскаго жука и раковую шейку, язи и подъязки ловились лѣтомъ только нахлы-стомъ, на жука, шпанку и тополевого чер-вя, позднѣе, въ Іюлѣ, на кузнеца, частію на зелень вмѣстѣ съ плотвой. На Перер-винской-же и другихъ нижнихъ плотинахъ подъязникъ бралъ чуть ли не чаще на ис-кусственную рыбку, чѣмъ на обычныя лѣт-нія насадки, выползка-же, какъ говорится, и не нюхалъ. Даже ершъ на Перервѣ, гроза кухарокъ перервинскихъ дачниковъ, въ Іюнѣ и Іюлѣ не бралъ вовсе, а въ Маѣ и Августѣ попадался лишь десятками. При-чина этого необычайнаго явленія объясни-лась, когда даже 11½-вершковыя, т. е. го-довалые, ерши оказались буквально на-битыми (въ Маѣ) мелочью, ростомъ съ бу-лавку.

Бралъ хорошо лѣтомъ только одинъ по-душъ, следъ же и плотва ловились въ го-раздо меньшемъ количествѣ—первые два на муравьиныя яйца, частію на опарыша, послѣдняя почти исключительно на зелень. Подуста, правда, удилъ немногіе рыболо-вы, такъ какъ онъ требуетъ, во-первыхъ, много притравы, а, главное, быстрой под-сѣчки и большой сноровки,—но эти немно-гіе не разъ за утро брали по пуду—полто-ра рыбы. Вообще уженіе подуста принад-лежитъ къ числу самыхъ трудныхъ, такъ какъ онъ беретъ очень вяло и осторожно, осторожнѣе даже прудовой плотвы, такъ что, лѣтомъ въ особенности, врядъ-ли удаст-

ся одна подсѣчка изъ десятка, тѣмъ болѣе, что подустъ имѣетъ скверную привычку брать подъ самой лодкой; затѣмъ изъ трехъ подсѣченныхъ, навѣрное, одинъ сорвется.—Изъ всѣхъ нашихъ рыбъ, кромѣ недавно появившейся карпіи, подустъ самая бойкая, бойчѣе голавля: послѣ подсѣчки онъ начи-наетъ дѣлать крутые зигзаги, мотать леску вправо и влево и идетъ туго. Двухфунто-вой подустъ (крупнѣе попадаются у насъ очень рѣдко) заставитъ таки повозиться съ собою и „на вытяжкѣ“ зачастую обрыва-етъ леску или поводокъ, или разгибаетъ и ломаетъ крючекъ (не крупнѣе 8 №), если онъ плохъ.

Ловился главнымъ образомъ 2-лѣтокъ и трехлѣтокъ—первый въ 1½ фунта, второй въ ¾—1 ф. вѣсомъ. Послѣдній держался преимущественно около самой плотины, въ травѣ, на теченіи, гдѣ стояла и безчислен-ная молодъ подуста и голавля. Сверху, съ берега и плотины въ Маѣ вода серебри-лась отъ множества подуста, переворачи-вавшегося съ боку на бокъ; по временамъ (во время нереста) подусты выпрыгиваютъ изъ воды вертикально какъ выпрыгиваютъ карпіи, но обыкновенно присутствіе этой рыбы узнается по ея характерному плаву: выплывая вверхъ, она непременно перево-рачивается вверхъ брюхомъ.

Въ общемъ лѣтнее уженіе подуста мало отличалось отъ весенняго уженія подъязка „на поплавокъ“, только леска отпускалась короче. Насадка—тоже муравьиное яйцо (сначала крупное, потомъ, въ Іюнѣ, мел-кое). Притрава—гречневая каша (ядрица) съ муравьиными яйцами, иногда съ крупными отрубями и драной коноплей, замѣшивалась въ не очень вязкой глинѣ, такъ какъ теченіе значительно ослабѣло. По этой причинѣ у насъ, въ Москвѣ-рѣкѣ, подуста очень ма-ло ловятъ на паренныя зерна (пшеницы, яч-меня и ржи), какъ въ другихъ мѣстахъ. Притрава на рѣкѣ имѣетъ цѣлю привлече-ніе рыбы издали, а потому она *должна соответствовать теченію*, а не оставать-ся у самой лодки. Такъ какъ подусты ча-сто сходили съ крючка, то я пробовалъ ло-вить съ катушкой: въ результатѣ оказа-лось, что подсѣчка была слабѣе, чѣмъ при обыкновенномъ способѣ ловли и засѣкалось меньше рыбы, но сходили онѣ съ крючка много рѣже, только ужъ слишкомъ много времени уходило на вываживаніе, и какъ говорится, „не стоила овчина выдѣлки“. Не знаю какъ въ другихъ мѣстахъ, но здѣсь подустъ всего лучше бралъ когда солнце поднимется высоко, часовъ съ 8—9 и до полудня, даже до часу. Съ 2-хъ клевъ прекращался и возобновлялся часа черезъ два, но по вечерамъ подустъ бралъ уже вяло и рѣдкій могъ быть подсѣченъ. Причина тому—обиліе бросаемой притравы, такъ что онъ успѣвалъ къ вечеру набѣст-ся



до сыта. Вообще слѣдуетъ замѣтить, что наши москворѣцкіе рыболовы злоупотребляютъ притравой и черезчуръ закармливаютъ и безъ того сытую рыбу. Вытаскиваемые подусты казались пузатыми—такъ они набдались притравы. Поэтому, уснувши, они портились еще скорѣе обыкновеннаго. Какъ извѣстно, подустъ—одна изъ самыхъ хлипкихъ и скоро портящихся рыбъ и не отличается своимъ вкусомъ. Взято его у Каменнаго моста, частию выше плотины—лѣтомъ, главнымъ образомъ въ Іюні и Августѣ, 30—40 пудовъ, причемъ специально ловлю его не занималось и 8—10 охотниковъ.

Л. П. Сабантѣвъ.

(Продолженіе въ слѣд. номеръ).



### Изъ Курской губ. Сапоговскія болота.

Много лѣтъ уже существуетъ специально охотничій журналъ, и, насколько удалось мнѣ прослѣдить, кажется, ни одного слова не было сказано въ немъ о знаменитыхъ Сапоговскихъ болотахъ. А между тѣмъ эти болота вполне заслуживаютъ того, чтобы съ ними познакомить охотниковъ.

Подъ именемъ Сапоговскихъ болотъ Курскій охотникъ разумѣетъ собственно не одни болота, принадлежащія деревнѣ Сапоговой, но и всѣ сосѣднія: Авсяниковское, Мошкинское, Чуриловское и Каменевское. Всѣ въ общемъ занимаютъ они круговину, не менѣе шести сотъ десятинъ по окраинамъ которой сидятъ деревни тѣхъ же названій.

Лѣтомъ, когда еще не скошена трава, долина эта, обрамленная молодымъ олешиникомъ, поистинѣ прекрасна! Еще большую прелесть сообщаетъ ей протекающая широкою лентою красавица-Тускаръ и извиляющаяся змѣйкой рѣчушка Виногробъ.

Лѣтъ тридцать тому назадъ и даже менѣе всѣ вышепоименованныя болота, включая чисто Сапоговскихъ, представляли такія топи и непроходимыя дебри, что глазъ человѣческій не заглядывалъ туда и нога охотника не ступала здѣсь. Да и не было никакой необходимости: Сапоговскія болота лежали ближе къ городу; были гораздо доступнѣй; дичи водилось въ нихъ несмѣтное количество; пріютъ можно найти у каждого Сапоговскаго мужичка, тѣмъ болѣе, что даже въ тѣ отдаленныя времена кое-кто баловался съ ружьемъ.

Вотъ поэтому-то курскій охотникъ и держался долгое время Сапоговскихъ болотъ, возвращаясь каждый разъ съ ягдташемъ, биткомъ наполненнымъ всякаго рода дичью. А дичи дѣйствительно водилось, по рассказамъ, видимо-невидимо. У меня есть знакомый Сапоговскій ветеранъ-охотникъ. Иной разъ завернешь и къ нему посидѣть вечерокъ. И вотъ начинаются

сказанія давно минувшихъ дней, преданія старины глубокой. Слушаешь и своимъ ушамъ не вѣришь. Съ кремневкой временъ войны двѣнадцатаго года этотъ господинъ перевелъ на своей жизни такое невѣроятное количество утокъ, что иной изъ насъ и не перевидитъ столько.

— Бывало пойдешь,—говоритъ онъ,—часовъ въ 12 дня въ Дуло (такъ зовется лѣсокъ, недоходя Сапоговой), взглянешь на озеро—все усѣяно сонными утками—воды не видно; некогда брать ружья на прицѣлъ. Перекрестись, зажмуришь глаза.. бацъ... и что-жъ вы думаете? чуть-ли не каждая дробинка принесетъ утку! Не то что нынче—сѣсть птицъ не дадутъ. А красной дичи сколько было! Только на бекасовъ не находили выгоднымъ тратить заряды. Вотъ, пожалуй, найдешь на курганѣ стадечко грѣющихся на солнышкѣ дупелей, ну трехъ-четырехъ возьмешь развѣ.

Вотъ по сей-то самой причинѣ и держался курскій охотникъ первоначально исключительно Сапоговскихъ болотъ. Правда, съ теченіемъ времени районъ его охоты постепенно расширялся. Курскій охотникъ постепенно проникалъ въ сосѣднія болота и все-таки въ силу привычки называлъ ихъ сапоговскими. И только лѣтъ пятнадцать тому назадъ, когда уже рѣзко опредѣлился характеръ каждаго изъ поименованныхъ болотъ, курскій охотникъ пересталъ смѣшивать ихъ подъ однимъ общимъ названіемъ. Каковъ былъ характеръ этихъ болотъ въ это сравнительно недавнее время, не могу сказать. Знаю только, что вездѣ было дичи пропасть. Надо было или совѣмъ не умѣть стрѣлять, или имѣть нигуда негодный самопаль, чтобы возвращаться съ этихъ болотъ съ пустымъ ягдташемъ. Это время было самое цвѣтущее въ жизни нашего охотника, самое богатое воспоминаніями объ удачной охотѣ.

Охотиться на Сапоговскихъ болотахъ (мы разумѣемъ и всѣ сосѣднія) было удобно во всѣхъ отношеніяхъ. О недостаточности дичи, конечно, и рѣчи не могло быть. Но что важно и дорого было утомленному охотнику, такъ это то обстоятельство, что онъ всегда могъ разсчитывать найти пріютъ со всевозможными удобствами на Сапоговской мельницѣ. Сапоговская мельница, съ тѣхъ поръ какъ перешла въ руки г. Масленикова, дѣйствительно много значила въ глазахъ нашего охотника. Г. Маслениковъ самъ по себѣ въ полномъ смыслѣ слова простой русскій человѣкъ, человѣкъ практическихъ убѣжденій, бывалый, опытный, прямой и гостепріимный. Еще въ тѣ времена зналъ его весь Курскъ. Въ праздничные дни всегда можно было встрѣтить у него за самоварчикомъ курскихъ чиновниковъ, вырвавшихся на денекъ

попотѣшить свое охотничье сердце. Да не одни чиновники заворачивали сюда послѣ долгой охоты, а всѣ и каждый. Какъ въ свой домъ шли сюда знакомый и незнакомый и всѣ находили полнѣйшее радушіе со стороны гостепріимнаго хозяина. Для молодого же начинающаго охотника Сапоговская мельница была счастливою находкою. Надо сказать, у г. Масленикова было семь племянниковъ, въ то время молодыхъ ребятъ. Нѣкоторые изъ нихъ слыли за безукоризненныхъ стрѣлковъ; знали поэтому всѣ болота, какъ свои пять пальцевъ, и имѣли ихъ своими путеводителями, понятно, представлялась полнѣйшая возможность. Въ совокупности всѣ эти обстоятельства и притягивали сюда главнымъ образомъ молодежь. Съ теченіемъ времени Сапоговская мельница сдѣлалась, какъ бы, центромъ охотничьей жизни. Охотники быстро перезнакомились другъ съ другомъ. Удачи и неудачи, случавшіяся приключенія охотно сообщались въ этомъ охотничьемъ міркѣ. Веселому здоровому хохоту здѣсь не было конца.

Не столь счастливая участь выпала на долю современнаго курскаго охотника. И ружье-то у него теперь центробеичка, не прежняя кремневка, и собачка пожалуй почище будетъ, да болота измѣнили: птицы ужъ не столько стало, какъ во время оно. Винить курскаго охотника въ безалаберности стрѣляннаго было бы несправедливо. Промышленниковъ среди нашихъ охотниковъ нѣтъ и никогда не было. Просто—времена не тѣ. Болота теперь или осушены, или еще усердно осушаются ихъ владѣльцами. Тамъ, гдѣ прежде водились лишь журавли, нынѣ и куликъ ногъ не замочить. Повсюду пошла гулять коса, ну, слѣдовательно, и не тѣ удобства для птицы, что прежде. Впрочемъ, пока еще птица водится и опытный стрѣлокъ сумѣетъ достать два—полтора десятка всякой всячины.

Постараюсь, насколько буду въ состояніи, дать понятіе о теперешнемъ состояніи этихъ болотъ.

Начну съ описанія Каменевского. Каменевское болото ближайшее отъ Курска. Оно проходитъ вблизи Московско-Курской желѣзной дороги и имѣетъ форму почти правильнаго продолговатаго четырехугольника. По южной и отчасти юговосточной и югозападной сторонѣ не такъ давно рѣзали торфъ и поэтому эта окраина представляетъ собою рядъ небольшихъ и неглубокихъ озерковъ, поросшихъ густымъ кустарникомъ и высокими тростниками. Весною эти озерки сливаются въ одно громадное озеро, недоступное для охотника. Поэтому въ этихъ укромныхъ мѣстахъ и гнѣздятся охотно утки преимущественно изъ породы чирятъ, водятся и кряквы. Въ концѣ лѣта и въ началѣ осени мнѣ всегда удавалось здѣсь



брать до пятнадцати паръ тѣхъ и другихъ вмѣстѣ. Со всѣхъ четырехъ сторонъ болото защищено то лѣсомъ, то сплошною стѣною тростниковъ.

Посрединѣ вдоль болота тянутся два бугра, никогда не заливаемые полою водою. Узкая ложбинка межъ этихъ бугровъ представляетъ потное болотце, на которомъ нерѣдко удается найти пять—шесть паръ дупелей. Въ сѣверной своей части болотце переходитъ въ кочковатое бекасиное. Впрочемъ, бекасы встрѣчаются здѣсь повсюду и всегда въ достаточномъ количествѣ. Въ дождливое лѣто нерѣдко убивалъ я до десятка болотныхъ курочекъ—погонышей; а по осени массами держатся ожирѣвшіе коростели. Не знаю кому какъ, а мнѣ какъ-то особенно нравится это болото. Болото сравнительно невелико—десятины пятьдесятъ—не болѣе; его представляется полнѣйшая возможность, да и дичина пока еще не перевелась.

Жаль только, что за послѣднее время замѣтно оно стало пересыхать, чему много способствуетъ рѣзка торфа. А въ сухое бездождное лѣто, каково было въ 1885 г., оно пересыхаетъ окончательно.

Рядомъ съ Каменевскимъ начинается Сапоговское и Чуриловское. Первое отдѣляется отъ Каменевского громадною плантаціею тростника, второе лѣсомъ и рѣчущею Виногробью. Сказать что-либо опредѣленнаго о нынѣшнемъ Сапоговскомъ болотѣ трудно, если не невозможно. Прежде всего оно не имѣетъ никакой опредѣленной формы болота. Нынѣ оно скорѣе представляетъ отличный сѣнокосъ и только. Въ прежнія времена, быть можетъ и оно было прекрасно, а теперь почти высохло.

Охотятся лишь по окраинамъ тростниковой плантаціи, по прокосамъ въ самомъ тростникѣ, и наконецъ по Виногробу, поросшей густымъ тростникомъ и отъ времени до времени представляющей небольшія озера. Кочковатая окраина имѣютъ характеръ бекасиного болота, хотя охотно здѣсь держатся и дупеля. Утокъ же съ хорошей собакой всегда можно найти по Виногробу. Славилось обиліемъ дичи Сапоговское болото, только не то, о которомъ идетъ рѣчь. Прежнее болото лежало значительно южнѣе и тянулось отъ барской усадьбы до Тускари и черезъ Тускаръ. Но отъ него теперь не осталось и слѣда. Благодаря удобному сосѣдству рѣки, нынѣ оно совершенно осушено и обращено въ богатѣйшій лугъ, извѣстный своими тучными травами во всей окрестности. О существованіи здѣсь нѣкогда болота свидѣтельству ютъ уцѣлѣвшія пять—шесть озеръ. На этомъ лугу можно стрѣлять только перепеловъ и коростелей, кои, особенно послѣдніе, водятся въ громадномъ количествѣ.

Чуриловское болото лежитъ сѣвернѣе

Каменевского и, какъ я уже сказалъ выше, отдѣляется отъ него лѣсомъ, такъ называемымъ «Чуриловскія ольхи». Вмѣстѣ съ луговою западною частью это болото занимаетъ самое громадное пространство изъ всего района Сапоговской охоты. Оно имѣетъ видъ эллипса; съ южной и юго-восточной стороны ограничено лѣсомъ. Вдоль его восточной окраины тянутся непроходимые тростники, изрѣдка усеянные озерами. Нѣсколько сѣвернѣе граничитъ пашня. А на самомъ сѣверѣ оно близко подходит къ грядѣ Каменныхъ горъ, поросшей строевымъ дубнякомъ. По западному краю, начиная отъ подножья горы, протекаетъ спокойная широкая Тускаръ. Все побережье Тускари негодно для охоты. Въ сѣверной части есть два—три озера, на которыхъ, вслѣдствіе открытости мѣстности, можно стрѣлять утокъ въ концѣ лѣта на перелетѣ.

Такого рода охоты дѣйствительно здѣсь практикуются и иногда бываютъ очень добычливы. Собственно же охота производится въ углѣ юго-восточной его части. Характеръ этой мѣстности весьма разнообразенъ. Кое-гдѣ разбросаны озера, поросшія тростникомъ, отличныя укромныя мѣста для кряквинныхъ. То тамъ, то сямъ растутъ жиденькіе кустики лозы. Урывками попадаются потныя дупелиныя мѣста. Благодаря этому разнообразію мѣстности и дичь встрѣчаешь самую разнообразную. Бекасы попадаютъ повсюду и въ изобиліи. Лѣтомъ, если оно не было чрезвычайно сухо, въ концѣ Іюля по побережью Виногробу и просто по кустикамъ нерѣдко можно найти до двадцати паръ дупелей. Про коростелей я и не говорю. Чуть ли не подъ каждымъ листкомъ имъ готовъ здѣсь столъ и домъ. А въ тростникахъ восточной окраины въ достаточномъ количествѣ водятся кряквы, полукряквы и широконоски. Только охотиться доступно здѣсь не каждому. Въ тростникахъ всегда много воды, выгнать утку можно только при помощи сильной, опытной собаки. Во множествѣ держатся утки въ Чуриловскихъ ольхахъ. Но безъ проводника трудно и опасно охотиться за ними. Мѣстами есть трясиныя продушины, попасть въ которыя грозитъ быть затынутымъ. Поэтому Чуриловскія ольхи посѣщаются или страстными любителями охоты по уткамъ, или мужичками, знающими эти мѣста. Особенно удобно охотиться по Виногробу. Въ этой своей части она довольно широка, сажень семь ширины. При значительной ширинѣ она все-таки мелка и травяниста. Сѣверный берегъ ея совершенно открытъ, напротивъ противоположный защищенъ ивнякомъ и осокою, такъ что высмотрѣть стадечко кормящихся зарями утокъ всегда представляется возможность. Особенно здѣсь удачны охоты по осени, когда утки

собираются большими стадами и держатся на открытыхъ заводинахъ. Прежде, лѣтъ десять тому назадъ, вѣроятно, Чуриловское болото было одно изъ обширныхъ и лучшихъ.

Остается сказать нѣсколько словъ о послѣднихъ трехъ болотахъ—Авсѣяниковскомъ, Мошкинскомъ и Сосковскомъ. Всѣ эти болота уединены отъ описанныхъ и лежатъ уже по правую сторону Тускари у подножья горы. Въ совокупности они занимаютъ пространство не менѣе, какъ въ полтора—десятины. Сосковское, или такъ называемое „Бѣлое“, невелико и есть единственное специально дупелиное по характеру болото. Нерѣдко попадаютъ здѣсь гаршнепы, бекасы же зачистую. Сѣвернѣе Бѣлаго—Мошкинское. Оно расположено при самомъ поворотѣ горы съ сѣвера на сѣверо-востокъ и, слѣдовательно, съ одной стороны имѣетъ форму почти прямого угла. Вслѣдствіе того ли, что по сѣверо-восточной ея части протекаетъ саженой ширины рѣчущка Обметъ или вслѣдствіе имѣющихъ скрытыхъ родниковъ, оно всегда многоводно. Гдѣ-гдѣ, а на Мошкинскомъ непремѣнно можно найти бекасовъ, особенно по лѣвую сторону Обмети, по ржавымъ круговинкамъ и по самому берегу рѣчущки. Вся сѣверная часть черезчуръ многоводна и удобна лишь до погонышей. По крайней мѣрѣ я исключительно находилъ въ изобиліи этихъ послѣднихъ и изрѣдка, на незалитыхъ бугоркахъ, коростелей.

Авсѣяниковское ничего особеннаго не представляетъ. Водится здѣсь всякая дичь и въ достаточномъ количествѣ. Вслѣдствіе своей уединенности (Тускаръ отдѣляетъ ихъ отъ вышеописанныхъ), отдаленности и неудобства проникновенія сюда, эти болота посѣщаются охотниками сравнительно рѣже. А потому и дичь не такъ напугана, какъ на прилежащихъ, и ея какъ-то здѣсь больше.

Вотъ все, что я имѣю сказать объ этихъ болотахъ.

Въ заключеніе позволю себѣ сказать нѣсколько словъ о самой деревнѣ Сапоговой.

Деревня эта лежитъ верстахъ въ девяти на сѣверъ отъ Курска. Она живописно расположилась по восточному склону гряды Каменныхъ горъ, на которой раскинулся и красавецъ Курскъ. Чистые сосновые домики ея тянутся двумя рядами почти по прямой длинной линіи. Впрочемъ, есть хатки, отдѣльно стоящія группами среди яркой зелени молодой поросли. На самомъ склонѣ горы, нѣсколько правѣе деревни, на ровной площадкѣ, среди двадцатидесятинаго сада, ютится барскій домъ, обсаженный красивыми кудрявыми липками. По другую сторону деревни черезъ оврагъ высится на уступѣ роскошная дача г-жи Самойловой. Внизу у самаго подно-



жия горы протекает Тускаръ, разбившаяся здѣсь на нѣсколько небольшихъ и не широкихъ ручейковъ, обрамленныхъ плакучею ивой, раkitами и осокой. На одномъ изъ нихъ стоитъ мельница г. Масленикова; а сажень сорокъ ниже по теченію его же валяльня. Рядомъ съ нею мельница г. Перепелкина, кажется, не смоловшая ни одного зерна за все свое существованіе и нынѣ представляющая собою жалкую развалину. Весною, когда зазеленѣтъ молодая поросль и зацвѣтутъ сады, трудно найти мѣстность, болѣе красивую и живописную. Это настоящій уголокъ Швейцаріи!

Красота мѣстности, здоровый горный воздухъ, близость города съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе привлекаютъ сюда на дачу достаточныхъ курянъ. И дѣйствительно хорошо пожить здѣсь лѣтомъ! Лѣсъ, гора, рѣка, прекрасный ландшафтъ, открывающійся вашему взору, деревенская жизнь—все это успокаивающимъ образомъ дѣйствуетъ на душу и укрѣпляетъ физическія силы.

Д. Благовѣщенскій.



### Новочеркасскъ, О. В. Д.

Сезонъ охоты нынѣшняго года у насъ, на Дону, какъ начался, такъ и истекаетъ какъ-то нерадостно, печально. Съ самаго начала весны, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, заливаемыхъ полою весеннею водою, было замѣчено отсутствіе лебедей, гусей и нѣкоторыхъ породъ утокъ, гдѣ эти гости всегда имѣли отдыхъ и даже оставались и проживали, пока ни попали подъ оружіе «Фараоновъ» \*) После страшнаго погрома, только немногіе изъ этихъ пернатыхъ гостей оставались, гнѣздились, клали свои яйца въ нашихъ займищахъ, но выводковъ все-таки никогда не приходилось встрѣчать, ибо подъ 29-е іюня изъ г. Новочеркаска и окрестностей его выступали несмѣтные полчища разночинцевъ, лавочниковъ, мастеровыхъ разныхъ профессій и всякихъ другихъ подростковъ, способныхъ и неспособныхъ носить оружіе \*\*). Эти во-

\*) Такъ называютъ казаковъ Кривянской станицы,—это новая кличка, по старому же ихъ называютъ—«Раками». Первую кличку примѣнили къ нимъ, вѣроятно, потому, что они много дѣлаютъ на охотѣ „шкоды“, и подобны историческимъ Фараонамъ, которые всячески угнетали Израилитянъ. Вторая же, надо полагать, существуетъ съ незапамятныхъ временъ: старики рассказываютъ, что во время оно, недалеко отъ станицы кормился табунъ на подножномъ корму, лошади подошли къ р. Аксаю напиться; тутъ одна изъ нихъ была уцѣплена за ногу ракомъ, всполохнулась, побѣжала, а за ней послѣдовали и всѣ. Табуны же, казакъ Кривянской станицы, посылалъ въ станицу гдѣ и прокричалъ слѣдующую тревогу: „Господа старшие старички, сѣдлайте каючки!—Ракъ морской угналъ табунъ Донской“.

\*\*) Какъ извѣстно, огнестрѣльное оружіе въ Рос-

лонтеры нападали, безъ разбору, на все и все губили. Въ нынѣшнемъ же году, какъ говорится, по уставамъ текло, а въ ротъ не попало,—заморскіе гости весною миновали наши мѣста. Вальдшнепа весною было мало и тянулъ онъ больше поодиночкѣ; бекаса, гаршнепа и дупеля тоже показывалось не особенно много; они, вѣроятно, очень рано пролетѣли, когда у насъ все залито было водою, или же наоборотъ, быть можетъ, запоздали и по спадѣ воды на обширныхъ и привольныхъ мѣстахъ и грядинахъ въ разныхъ мѣстахъ отдыхали и незамѣтно исчезали, продолжая свой путь, почему очень и очень мало попадали подъ дорогіе Пиперы, Мортимеры (!) съ Чоками и безъ чоковъ.

Лѣто же этого года въ свою очередь тоже не порадовало вообще всѣхъ охотниковъ, проживающихъ на Дону,—всякой дичи было мало и по настоящее время нѣтъ пролетной. Куропатокъ и перепелокъ тоже не особенно много; зато въ нынѣшнемъ году первыхъ меньше чѣмъ въ прошломъ году, послѣднихъ больше, по какимъ обстоятельствамъ—объяснить трудно. Однимъ словомъ, повсемѣстно охотники на Дону жалуются на отсутствіе птицы, и сравнивая охоту нынѣшняго года съ прошлыми годами, невольно разводилъ руками и удивляешься. На звѣрей специально еще не охотился; какъ замѣтно, есть порядочно и кумушекъ и косыхъ, а про сѣраго и говорить нечего; передаютъ, что ихъ по всему Дону порядочно, да и я нѣсколько разъ нарывался на нихъ, во время охоты за куропатками и стрѣлялъ по нимъ, но въ результатъ получалось то, что смотрѣлъ на нихъ, какъ они уносили съ собою растеряевскую и англійскую № 6—8 дробь...

Рыба удилась въ Дону до сего времени хорошо, а въ протокъ Дона—Долгомъ еще лучше. Брался на поддонное уженъе—сазанъ (карпъ) отъ 2 до 10 ф., порядочная подсудка (секретъ) и др.; а съ этого времени—плохая началась ловля; рыба меньше стала браться, и рыболовы объясняютъ это обстоятельство тѣмъ, что будто бы рыба залегла въ ямахъ. Ракъ немилосердно сталъ одолевать: цѣпляется, склевываетъ червяка, а самое главное, затягиваетъ удочку въ нору, откуда съ трудомъ приходится вырывать ее.

Я. И. Золотаревъ.



сѣи вошло въ употребленіе съ 1889 г., т. е. ровно 500 лѣтъ тому назадъ, когда „вывезли къ намъ изъ земли нѣмецкой арматы и стрѣльбу огненную, и отъ того часу уразумѣли изъ нихъ стрѣляти“... Наканунѣ Петрова дня, масса нашихъ охотниковъ снаряжается изъ старыхъ лавочекъ, въ которыхъ попадаютъ и доисторическія „ручницы“ и „самопалы“ (родъ первобытныхъ ружей, изъ которыхъ наши праотцы стрѣляли съ помощью фитиля, потомъ кремня).

Авторъ.

### Изъ г. Землянска.

(Сезонъ охоты 1889 г.).

Къ 29 Іюня болота оказались почти высохшими,—мѣстовой дичи близъ города не было ни пера.

Три раза, въ теченіи сезона охоты, былъ на лучшемъ въ уѣздѣ болотѣ, при х. Калгановѣ, но и тамъ края болота оказались сухими, а дичь въ такой крѣпи и въ такомъ маломъ количествѣ, что результатъ охоты вышелъ самый печальный.—По рассказамъ мѣстныхъ охотниковъ (крестьянъ промышленниковъ) всѣхъ дупелей на Калгановскомъ болотѣ взято не болѣе полу-сотни.

Вообще въ этомъ году дупелей было очень мало и замѣченъ поздній выводъ дичи; 5 Іюля попадались утята въ пуху, а перепела въ концѣ Августа не больше воробья.

Разсказы о массѣ утокъ по верховьямъ р. Олыма, побудили меня 28 Іюля отправиться въ эти благодатные края, гдѣ я считывалъ ксатати посмотришь и охоту съ ястребомъ на перепеловъ, такъ какъ въ той части уѣзда есть единственный охотникъ съ ястребомъ; но оказалось, что ястребъ линяетъ и охота съ нимъ можетъ быть начата не ранѣе 15 Августа, а утиные выводки почти поголовно истреблены, еще до подлета, мѣстными охотниками, которые, пользуясь маловодьемъ озеръ и имѣя приученныхъ, къ этой по-истинѣ варварской охотѣ, собакъ, выловили весь молоднякъ большею частію еще въ пуху.

Впрочемъ на одномъ большомъ прудѣ, по объясненію мѣстнаго охотника, можно было найти утокъ и большею частію матерыхъ, но очень строгихъ, потому что арендаторъ мельницы на этомъ прудѣ—одинъ изъ числа охотниковъ и безпощадныхъ истребителей.

Прудъ, о которомъ говорили, оказался настолько великъ, что середина его совершенно безопасна отъ выстрѣловъ. Одна сторона пруда и вершина покрыты частыми зарослями съ небольшими плесами, заросшими водорослями.

Время было къ вечеру; поэтому я, взявши ружье, тотчасъ же отправился по берегу; съ поля уже начался прилетъ, но утки летѣли высоко и только надъ серединою пруда, какъ бы опрокинувшись, падали на воду. Стрѣлять съ берега было невозможно, оставалось попробовать пробраться на лодкѣ въ заросли, но только что лодка показалась на прудѣ, какъ утки начали срываться вѣтъ выстрѣла и, покруживъ, садились на чистой водѣ или улетали.

Заросли оказались низкими, а лодка такъ велика, что замаскировать ее не было возможности; когда же стемнѣло, то утки хотя и налетали близко, но темнота мѣшала охотѣ и лишь когда взошла луна и силуэты



летающих уток стали ясно вырисовываться въ воздухѣ, стрѣльба сдѣлалась болѣе удачною и въ теченіи не болѣе получаса, было убито 11 утокъ и разстрѣляны патронташъ въ 24 заряда; въ числѣ убитыхъ оказалось 8 матерыхъ.

15 Августа видѣли въ первый разъ, летѣвшихъ на югъ, гусей и журавлей, а въ первыхъ числахъ Сентября ихъ летѣло уже много. 25 Августа появились вальдшнепы и вслѣдствіе дождей держались въ лѣсахъ. Валоной пролетъ ихъ начался около 20 Сентября. Въ охоту брали на ружье до 10 штукъ. Бекасы показались съ половины Августа и къ концу мѣсяца ихъ въ болотахъ набралось уже порядочно.

Въ лѣсахъ окрестъ города оказалось нѣсколько табуновъ куропатокъ; убито изъ нихъ не болѣе десяти и если за зиму крестьяне не переловятъ, то на будущій годъ будетъ за чѣмъ поохотиться.

Перепеловъ было мало.

Въ послѣднихъ числахъ Августа близъ города, на просянномъ жнивьи, былъ поднятъ стрепетъ, но улетѣлъ благополучно, благодаря псу-гонялѣ.

При охотѣ съ гончими въ Чистополянскомъ лѣсу, 7 Октября, видѣли тетерева, невѣдомо откуда попавшаго къ намъ.

Въ окружныхъ при городѣ лѣсахъ лисицъ развелось такъ много, что крестьяне жалуются на приносимый ими значительный вредъ. На ряду съ этимъ замѣчается уменьшеніе зайцевъ.

Мнѣ рассказывалъ ямщикъ казенной станціи, что, проѣзжая съ почтой, онъ видѣлъ днемъ, на падали близъ большой дороги, всего шагахъ въ тридцати, лисицу, которая на его крикъ не обратила никакого вниманія и не подпускала къ падали двухъ дворовыхъ собакъ, щелкая на нихъ зубами, когда тѣ приближались къ падали.

Въ 10 верстахъ отъ города въ перлевскихъ лѣсахъ было два волчьихъ выводка, но большая часть волчатъ была перебита крестьянами.

Въ этомъ же лѣсу мальчишки-пастухи поймали волченка, котораго и намѣревались отнести домой, но были настигнуты волчихою, увидѣвши которую бросились бѣжать, унося и волченка; тогда волчиха начала преслѣдовать того мальчика, у котораго на рукахъ былъ волчонокъ, хватая его за одежду, испуганный мальчишка рвался со всѣхъ силъ и ему удавалось нѣсколько разъ вырваться, оставляя въ пасти звѣря клоки одежды; волченка же онъ не бросалъ, забывши со страху не только, что онъ служить причиною такого настойчиваго преслѣдованія, но даже то, что онъ держитъ его въ рукахъ, наконецъ, рванувшись, мальчишка потерялъ равновѣсіе и, опустивъ руки, чтобы не упасть, выронилъ волченка.—

Волчиха сейчасъ же оставила преслѣдованіе и скрылась въ чащѣ за юркнувшимъ туда дѣтенышемъ. — Мальчишка отбѣлался однимъ страхомъ,—на тѣлѣ не было ни малѣйшей царапины.

10 Октября начался обложной дождь и заходило, а въ ночь на 13 число выпалъ снѣгъ и замерзло. Охота по перу прервалась сразу, тогда какъ при благопріятной погодѣ вальдшнепы и бекасы продержались бы до конца Октября.

Охота съ гончими началась съ первыхъ чиселъ Сентября, но для городскихъ охотниковъ оказалась мало добычлива, да еще, какъ на грѣхъ, между двумя самыми рьяными охотниками и постоянными компаньонами, пробѣжала черная кошка.

Д....

### Публичныя садки Императорскаго Общества Охоты.

22 и 23 Октября, на ипподромѣ Московскаго Скаковаго Общества, производились испытанія борзыхъ на рѣзвость и злобу, устроенныя Императорскимъ Обществомъ Правильной Охоты.

Прежде чѣмъ сказать что-либо о самыхъ испытаніяхъ, приходится сдѣлать маленькое отступленіе. Мѣсяца за два до садокъ, во многихъ газетахъ, отъ Совѣта Общества, сдѣлана была публикація о томъ, что садки назначаются на 23 и 24 Октября; такимъ образомъ, какъ московскіе, такъ равно и провинціальныя охотники, желавшіе принять какое-либо участіе въ садкахъ, готовились именно къ этимъ числамъ; но какъ-то было ихъ изумленіе, когда 17 Октября съ почтою получено было нѣкоторыми охотниками литографированное объявленіе, отъ того же Совѣта, безъ подписи, года и числа, о томъ, что, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, садки переносятся на 22 и 23 и что срокъ подписки собакъ оканчивается въ 4 часа дня 21 числа. Для насъ, какъ и для многихъ другихъ, остается и до сихъ поръ тайною, въ чемъ заключались эти непредвидѣнные обстоятельства, почему мы не беремся судить насколько были уважительны причины, побудившія Совѣтъ измѣнить время садокъ; но полагаемъ, что, какъ-бы ни были вѣски эти причины, Совѣту слѣдовало извѣстить о перемѣнѣ заранее, а не за 4 дня, какъ онъ это сдѣлалъ (да и извѣщеніе онъ могъ послать лишь тѣмъ охотникамъ, адреса которыхъ были ему извѣстны). Если даже допустить, что Совѣту сдѣлались извѣстны эти непредвидѣнные обстоятельства лишь тогда, когда онъ разсылалъ свои объявленія, то и въ этомъ случаѣ дѣйствія его не могутъ быть оправданы, такъ какъ невозможность, въ такой короткій срокъ, оповѣстить своевременно охотниковъ ясна была

до очевидности и потому, намъ кажется, что Совѣту оставалось лишь одно средство—отнести день садокъ на другое число съ такимъ расчетомъ, чтобы возможно было оповѣстить объ этомъ тѣмъ же порядкомъ, какимъ онъ анонсировалъ садки, т. е. путемъ объявленій въ газетахъ. Такимъ образомъ многіе охотники лишены были возможности попасть на первый день садокъ, а нѣкоторымъ изъ тѣхъ, которые принимали участіе въ состязаніяхъ, поставлено въ необходимость сажать собакъ безъ отдыха прямо съ желѣзной дороги. При такихъ условіяхъ пришлось пускать, напр., Бибикову, Шехавцову, Фрейману, Дурново; во всякомъ случаѣ такія перемѣны крайне непріятны, въ особенности онѣ неудобны для провинціальныя охотниковъ: для нихъ и такъ приводъ собакъ сопряженъ съ немалыми расходами и затрудненіями; прибавить же за недѣлю или ранѣе до садокъ—не всякій имѣетъ и время и возможность, да и каждому желательно продержать собакъ въ Москвѣ возможно меньшее число дней и потому всякій приноравливается такъ, чтобы дать имъ день, много два отдыха и вести ихъ съ такимъ расчетомъ въ увѣренности, что въ расчетахъ своихъ онъ не ошибется. Вотъ почему, на будущее время, желательно было бы чтобы Совѣтъ Общества встрѣчалъ бы поменьше непредвидѣнныхъ обстоятельствъ и объявленія свои дѣлалъ-бы осмотрительнѣе; желаніе эти въ одинаковой мѣрѣ относится какъ до существа объявленій, такъ и до текста ихъ, который во многомъ долженъ быть пополненъ; такъ, напр., слѣдуетъ указать, когда кончится подписка, гдѣ и въ какъ она принимается, къ кому нужно обращаться за разъясненіями вопросовъ, касающихся до собакъ и т. д.; всѣ эти существенно необходимыя свѣдѣнія отсутствовали въ публикаціяхъ, сдѣланныхъ Совѣтомъ въ газетахъ; послѣдствіемъ сего явились разныя пререканія, объясненія крайне нежелательныя и непріятныя; кончилось же тѣмъ, что стали принимать подписку и въ самый день садокъ, почему оказалось, что въ состязаніи принимали участіе такіе собаки, которыя вовсе не значились въ печатной афишѣ, что немало смущало и путало публику.

Сдѣлавъ эти отступленія, перехожу къ самымъ садкамъ. Всѣхъ призовъ назначено было къ розыгрышу семь: пять на рѣзвость, а два на злобу. Въ первый день, 22-го, успѣли разыграть только 4 приза.

Первымъ былъ призъ Общества въ 150 р. на рѣзвость для псовыхъ породъ и суекъ всѣхъ возрастовъ. — Записано было 8 собакъ \*) (на всѣхъ садкахъ на рѣзвость испытанія производились по

\*) См. напечатанную ниже программу садки.



бѣлякамъ). Пущены были собаки по жребію и скакали въ слѣдующемъ порядкѣ: въ первой парѣ *Вьюга*, кн. Д. Б. Голицына, и *Боярка* Г. И. Кристи; первой въ этой парѣ признава *Боярка*. Во второй парѣ скакали *Разбросъ* Сорохтина и *Голубка* кн. Вадбольскаго; въ этой парѣ первой Голубка. Въ третьей парѣ *Поземка* Фреймана и *Завладай* Максимова; первымъ *Завладай*. Въ четвертой парѣ *Лихана* Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича и *Летка* Можарова; первой—*Летка*. Всѣ четыре собаки, признанныя первыми, должны были опять состязаться уже между собою. Скакали, по жребію, въ первой парѣ *Голубка* и *Боярка*; первой—*Голубка*. Во второй парѣ *Лихана* и *Завладай*; первымъ—*Завладай*. Такимъ образомъ послѣдовательно выбывали изъ состязанія половина скакавшихъ собакъ и остались лишь *Голубка* и *Завладай*; соперниковъ пересаживали три раза; призъ присужденъ *Завладаю*. Хотя собака эта и записана была отъ имени г. Максимова, но на садкѣ говорили, что она принадлежитъ г. Чебышеву. Насколько это вѣрно—не знаю.

Вторымъ разыгрывался призъ Общества въ 150 р. на рѣзвость для хор-тыхъ кобелей и сукъ всѣхъ возрастовъ. Записано было четыре собаки. Одна изъ записанныхъ собакъ — *Блестай* Шехавцова не была допущена, такъ какъ оказалась псовой, а не хортой, для которыхъ данъ призъ. Скакали также по жребію и попарно, какъ при розыгрышѣ перваго приза. Въ первой парѣ *Заноза* Ладыжинскаго и *Нахалъ* кн. Урусова; первой—*Заноза*. Во второй парѣ *Заноза* и *Сайга* кн. Д. Б. Голицына; призъ присужденъ *Сайгѣ*.

Третій призъ Его Импер. Высоч. Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго въ 200 р. на злобу для сукъ всѣхъ лѣтъ, въ одиночку сострунить прибылого волка. На этотъ призъ записаны были двѣ суки: *Ласка*, муругонѣгая, Его Импер. Выс. Вел. Князя Георгія Михайловича, и *Мытарка*, краснополовая, Сорохтина. Призъ остался неразыграннымъ, такъ какъ судьи признали, что ни одна изъ сукъ не взяла волка такъ, какъ требовалось условіями приза. *Мытарка* взяла было по мѣсту, но скоро оторвалась, *Ласка* же лишь подрывала въ гачи. Призъ этотъ уже нѣсколько лѣтъ остается въ Обществѣ.

Четвертый призъ Общества въ 300 р. въ одиночку, для кобелей и сукъ всѣхъ лѣтъ, сострунить прибылого волка. На этотъ призъ записано было 11 собакъ (см. программу). По мѣсту безъ отрыва, очень эффектно, взялъ *Карѣва Любезный*. Помѣстившись въ шиворотъ, *Любезный* приподнял волка, за что удостоился аплодисментовъ отъ публики; владѣлецъ

же его С. С. Карѣвъ, снявъ шапку, низкими поклонами отвѣчалъ на привѣтствія. Хотя безспорно, что *Любезный*, выражаясь техническимъ языкомъ, мертвая собака, но, мнѣ кажется, что немало способствовало его эффектному приему и то обстоятельство, что ему по жребію достался самый маленькій волкъ. Хорошо взявъ *Выховцева Любезный*, но поспѣвъ къ волку, онъ помѣстился не сразу по мѣсту. Недурно бралъ *Хищный* Курносова; большая же часть остальныхъ собакъ или не брали совсѣмъ, или подрывали лишь въ гачи. Бибикина же *Выручай* не только не взялъ, но провожалъ волка съ брѣхомъ, и волкъ былъ принятъ уже борзятникомъ, который очень ловко на скаку соскочилъ съ лошади прямо на волка. Для многихъ изъ охотниковъ, видѣвшихъ въ полѣ на волкѣ *Выручая*, поведение его на садкѣ казалось непонятнымъ. Призъ присужденъ *Любезному* Карѣва. Этимъ призомъ закончились, дотянувши до сумерекъ, состязанія; розыгрышъ остальныхъ призовъ отложенъ былъ до другого дня. Публики было на садкахъ немного, погода была холодная и сырая.

23 числа продолжались испытанія; начались они съ приза Общества въ 400 руб. на рѣзвость для сукъ, по первой осени (продіусъ). Записано было 10 собакъ: скакали онѣ по жребію попарно, въ слѣдующемъ порядкѣ: въ первой парѣ *Вихра* кн. Вадбольскаго и *Вьюга* Дурново, первую признава *Вьюга*; во второй парѣ *Метель* кн. Д. Г. Голицына и *Мистифъ* кн. Щербатова; первой—*Мистифъ*; въ третьей парѣ *Побѣдка* кн. Голицына и *Мей* кн. Щербатовой; послѣ двухъ пересадокъ, первой *Мей*; въ четвертой парѣ *Буря* Шехавцова и *Вихра* Мажарова, первую *Вихра*; въ пятой парѣ *Звѣздочка* Ангельмейера и *Утѣшка* Шехавцова; первой—*Утѣшка*. Всѣ собаки, признанныя первыми, состязались уже между собою по жребію: въ первой парѣ *Вьюга* и *Мистифъ*. Послѣ трехъ пересадокъ, которыя пришлось сдѣлать благодаря тому, что заморская свора, съ которой спускали собакъ, разладилась и собаки поэтому срывались самопроизвольно, «*Вьюга*» признава первой. Во второй парѣ скакали *Мей* и *Утѣшка*; послѣ пересадки—первой *Мей*. Такимъ образомъ выбыли изъ состязанія всѣ собаки, кромѣ *Вьюги*, *Мей* и *Вихры*, и дальнѣйшее состязаніе уже продолжалось между ними. Скакали въ первой парѣ *Вихра* и *Вьюга*, послѣ трехъ пересадокъ—первой признава «*Вихра*». Нельзя не пожалѣть, что, благодаря случайностямъ, рѣзвой *Вьюгѣ* пришлось скакать 8 разъ, что, конечно, не могло не отразиться на успѣхѣ ея выигрыша. «*Вихра*», скакавши въ парѣ съ *Мей*, хотя и проиграла ей, но боролась съ честью. Призъ присужденъ *Мей* кн. Щербатовой.

Вторымъ разыгрывался призъ Общества въ 400 р. на рѣзвость кобелей, по первой осени (Продіусъ). На призъ этотъ записано было 7 собакъ, но одна изъ нихъ, *Мазуръ* Глѣбова, не была пущена по волѣ владѣльца. Состязаніе происходило тѣмъ же порядкомъ, какъ и предыдущее. Въ первой парѣ скакали *Нахалъ* Дурново и *Мерри* кн. Щербатовой; послѣ пересадки, первымъ *Мерри*. Во второй парѣ *Черкесъ* Дурново и *Вихрь* Хомякова; первымъ *Вихрь*. Оба кобеля Дурново—*Черкесъ*, а въ особенности *Нахалъ*, изумительно мастерили на доскачкѣ,—явленіе крайнерѣдкое у собакъ по первой осени (владѣлецъ объяснялъ это тѣмъ, что онъ ѣздитъ на охоту почти каждый день). Въ третьей парѣ *Продіусъ* Фреймана и *Роджеръ* кн. Щербатовой; послѣ пересадки, первымъ *Продіусъ*. Затѣмъ состязаніе продолжалось уже между *Продіусомъ*, *Мерри* и *Вихремъ*; въ первой парѣ *Продіусъ* и *Мерри*; первымъ *Мерри*. Во второй парѣ *Вихрь* и *Мерри*, первымъ *Мерри*, который и получилъ призъ.

Оба приза (продіуса) учреждены были постановленіемъ Общества, состоявшимся 29 Апрѣля 1888 года; по условіямъ его предварительно должна была быть записана, съ платою 5 руб., сука повязанная съ извѣстнымъ кобелемъ, и скакать на продіусъ могъ лишь помочь отъ записанныхъ сукъ. Подписка заканчивалась 1 Юля 1888 года, а къ 1 Января 1889 года записавшіе обязаны были доставить подробныя примѣты ценять; всѣхъ предварительно записанныхъ на этотъ призъ сукъ, отъ 33 владѣльцевъ, было 61; на состязаніе же явилось лишь отъ семи владѣльцевъ 10 сукъ, а отъ 5 владѣльцевъ 7 кобелей. Призъ этотъ по многимъ причинамъ представлялъ для охотниковъ большой интересъ. Какъ я уже сказалъ, записывалась сука, скакать же должны ценки отъ нея, слѣдовательно владѣлецъ ея могъ лишь по досугамъ производителей, съ извѣстною вѣроятностью, судить о качествахъ будущаго потомства; проверить эту вѣроятность, насколько она и надежды осуществились въ дѣйствительности, было конечно и любопытно и полезно; но кромѣ этого, оба приза были довольно цѣнной новинкой, да къ тому же въ нихъ должны были встрѣтиться представители всѣхъ породъ борзыхъ, а это давало возможность поклонникамъ псовой помѣряться съ англичанами; вотъ почему всѣ охотники съ живымъ интересомъ слѣдили за ходомъ розыгрыша продіусовъ.—Хотя оба эти приза и выиграны англійскими собаками, но, намъ кажется, что давнишній споръ о томъ какая собака рѣзвѣе, въ особенности на короткѣ, англійская или псовая, остается нерѣшеннымъ; маленькіе англичане, явившіеся на состязаніе, имѣли больше преимуществъ передъ псовой, благодаря тому, что садка



производилась на сравнительно далекое расстояние и на бляковъ, а не на русаковъ. Всѣмъ извѣстно, что блякъ гораздо тупѣ русака, но зато увертливѣе его, на угонкахъ же маленькіе англичане справлялись живо, тогда какъ псовая, не захвативъ его, проносилась далеко и теряла эфиръ, въ новой доскачкѣ, слишкомъ много времени; въ особенности это рельефно было видно при скачкѣ Продіуса Фреймана; затѣмъ нельзя не принять въ расчетъ и то, что собаки кн. Щербатовой давно уже пользуются между охотниками извѣстностью первоклассныхъ рѣзвачей; слѣдовательно ничего нѣтъ удивительнаго, что выдающіеся экземпляры, присланные на садки, обскакали своихъ соперниковъ, но побѣда эта досталась имъ не легко и не безъ бою и одержали онѣ ее вовсе не такъ блистательно, какъ это предполагали многіе до садокъ.

Последнимъ разыгрывался призъ Общества въ 200 р. на злобу для кобелей и суекъ всѣхъ лѣтъ, сострунить при былого волка. Записано было на этотъ призъ 10 своръ; свора Быховцева *Назалъ* и *Звѣрка* не были пущены по волѣ владѣльца. Первою посажена была свора Д. Я. Курносова — *Алмазъ* и *Сударка*. Волкъ долго не шелъ изъ ящика, наконецъ его ухитрились выпихнуть оттуда, но онъ, сдѣлавъ нѣсколько шаговъ, легъ, такъ что собаки подоспѣли къ нему уже къ лежащему и не взяли совсѣмъ. Въ виду того, что волкъ залегъ, имъ сдѣлана была пересадка; но и во второй разъ, несмотря на то, что волкъ пошелъ очень хорошо и догнать его пришлось по угону, собаки не взяли его; такимъ образомъ первый блинъ вышелъ комомъ: и волкъ легъ и собаки не взяли. Зато слѣдующая свора кн. Вадбольскаго — *Хапай* и *Нотти* — взяли артистически. Волкъ пошелъ хорошими ногами по направленію къ публикѣ; обѣ собаки доспѣли къ нему почти одновременно и, помѣстившись сразу по мѣсту, не спустили до тѣхъ поръ, пока онъ не былъ принятъ; публика, вѣроятно ожидавшая продолженія травли въ томъ же духѣ, какъ она началась, аплодировала; по отзыву всѣхъ охотниковъ, свора эта была лучшая по злобѣ. Мертво взяла и свора Шехавцова — *Витокъ* съ *Серной*, но помѣстившись онѣ по мѣсту не сразу. Хорошо взяла свора Глѣбова — *Подаръ* и *Злодѣйка*. Для этой своры сдѣлана была пересадка, такъ какъ первый пущенный имъ волкъ былъ принятъ изъ подъ собакъ двумя охотниками, а не однимъ, какъ это слѣдовало; пересадка эта происходила уже въ темнотѣ, такъ что трудно было видѣть какъ взяли собаки, тѣмъ болѣе, что волкъ пошелъ хорошими ногами и завалили его далеко. Обѣ своры Карѣева — *Поражай*, *Злодѣйка* и *Налъ* съ *Заиркой* не взяли совсѣмъ; тоже самое было и со сворой Бибикова (*Сорванецъ* и *Атаманъ*); всѣ пущенные имъ волки были приняты съ помощью запасныхъ своръ; остальные своры, хотя и брали, но въ отхватъ.

Владѣльцы своръ, оказавшихся наиболѣе злобными: кн. Вадбольскій, Глѣбовъ и Шехавцовъ заявили судьямъ ожеланіи раздѣлить призъ на три части; заявленіе это и послужило вѣроятнo основаніемъ къ присужденію приза всѣмъ тремъ сворамъ. Этимъ и объясняются недоумѣнія публики почему призъ не былъ выданъ всецѣло одной сворѣ кн. Вадбольскаго\*). Розыгрышемъ этого приза закончились состязанія. Къ чести распорядителей, нельзя не отмѣтить нѣкоторые отрицательные факты; я хочу сказать о томъ, что порядка на садкахъ было гораздо болѣе, чѣмъ на всѣхъ предыдущихъ, и что звѣри, какъ волки такъ и бляки, были свѣжіе, не мятые, и большинство изъ нихъ шли хорошо. Нельзя не пожалѣть, что Совѣтъ Общества назначаетъ призы только для одной первой собаки; такой порядокъ давно уже всюду вышелъ изъ употребленія; и въ скаковомъ и въ рысистомъ обществахъ выдаются и второй и третій призъ. Не мѣшало бы Обществу ввести это правило и у себя; несомнѣнно, что это привлекло бы къ состязанію большее количество охотниковъ, чѣмъ теперь.

N.

### Къ вопросу о распознаваніи бѣшенства.

(Отвѣтъ на вопросъ г. Лише, помѣщенный въ № 38 „Охотничьей Газеты“).

Описываемое вами болѣзненное состояніе вашей собаки безусловно было бѣшенство. Прочтя ваше сообщеніе, я также воскресилъ въ своей памяти грустное воспоминаніе о смерти моего любимца, подававшего блестящія надежды, кофейно-пѣлаго пойнтера Танкреда, застрѣленного осенью прошлаго года. Всѣ симптомы болѣзни у нашихъ собакъ поразительно сходны между собою; И. В. Петровъ, уважаемый всѣми ветеринарный врачъ и охотникъ, находившійся все время болѣзни Танкреда у меня, констатировалъ полное бѣшенство, тѣмъ болѣе что мною было замѣчено время, когда его укусила какая-то уличная собака съ виду совсѣмъ не бѣшеная, такъ что я даже не придавалъ этому никакого значенія; но черезъ 2 недѣли начались зловѣщіе признаки болѣзни, погубившей моего питомца. Ходъ болѣзни былъ таковъ: сначала очень собака была возбуждена: ей не лежало на мѣстѣ, она все ворочалась, ходила по комнатѣ, даже ночью; все куда-то просилась, но, выпущенная, возвращалась по зову въ домъ.

\*) Судьями при розыгрышѣ призовъ были Р. П. Глѣбовъ, А. Е. Коршъ и Е. М. Ильенко; Глѣбова, когда скакали его собаки, замѣнял Г. И. Кристи.

Отсутствіе аппетита былополнѣйшее. Появилась склонность грызть, рвать мебель, подстилку и др. предметы, ѣсть самыя несъѣдобныя вещи; (такимъ образомъ у меня былъ съѣденъ собакою колючій кактусъ). Далѣе она не могла равнодушно видѣть движущихся предметовъ и тотчасъ хватала ихъ зубами и наконецъ обнаруживала попытки бросаться на всѣхъ собакъ, хотя бы онѣ были сильнѣе ее, и рвать безъ рычанія и лая. Со мною она была почти все время ласкова. Если съ самаго начала болѣзни собаки эти признаки совокупно будутъ замѣчены, то сомнѣнія о бѣшенствѣ быть не можетъ.

Д. Терентьевъ.

### Вопросы.

Не знаетъ-ли кто изъ охотниковъ радикальнаго средства для излѣченія обваренныхъ собакъ, а также средства, способствующаго роженію шерсти на пораженныхъ мѣстахъ?

Я. И. Золотаревъ.

Мой пойнтерь имѣетъ привычку, во время поиска, махать хвостомъ. При охотѣ по вальдшнепамъ разбилъ о кустарникъ конецъ хвоста и хотя рана зажила, но образовалась плѣшь. Не знаетъ-ли кто средства, способствующаго зарощенію. Сообщеніемъ много обяжетъ.

Д.

Оружейный магазинъ Венига въ С.-Петербургѣ въ настоящее время энергично распространяетъ ружья подъ названіемъ «Бельмонъ». Какъ г. Венигъ утверждаетъ, «Бельмонъ» не есть фабрикантъ, не есть оружейный мастеръ, а просто-напросто это компанія, имѣющая въ Англіи громадную фабрику, на которой, и лишь только на ней, единственной въ мірѣ, приспособлены новѣйшія машины и проч. для выдѣлки всѣхъ частей ружья, и что фабричная работа рекомендуемыхъ ружей настолько хороша и прочна, что не уступитъ ручной работѣ лучшихъ мастеровъ. Ружья цѣною отъ 85 и до 165 руб. (безкурковыя же нѣсколько дороже), по виду очень недурныя; всѣ части пригнаны аккуратно, ложа пистолетная орѣховая, стволы англійскаго дамаска.

Такъ какъ г. Венигъ ружья «Бельмонъ» пустилъ въ продажу съ разсрочкой платежа на годъ (конечно, исключительно для служащихъ и за поручительствомъ казначея), то естественно, что охотниковъ приобрести, повидимому, хорошее ружье, сравнительно за недорогую цѣну и, тѣмъ болѣе, на такихъ льготяхъ, явилось въ интересахъ множество.

Просмотрѣвъ всѣ имѣющія справочныя



памятные книжки для охотников, а также проследя за прошлым и настоящим годъ журналъ «Природа и Охота» и «Охотничья Газета», я нигдѣ не встрѣтилъ о ружьяхъ «Бельмонъ» ни слова. Само собою изъ этого вытекаетъ вопросъ: что же это за фабрика, и что это за ружья, о которыхъ какъ бы не вѣдаетъ охотничій міръ?

Рѣшаюсь обратиться въ редакцію уважаемаго журнала съ покорною просьбою помѣстить въ ближайшемъ № «Охотничьей Газеты» настоящую мою замѣтку, дабы вызвать разъясненіе стоитъ ли приобрѣтать ружья «Бельмонъ» и неопасны ли эти ружья въ смыслѣ доброкачественности стали и прочности стволовъ.

Сообщившему за или противъ многіе скажутъ большое русское спасибо \*).

А. Корсиковъ.

### Разъясненіе.

(По поводу статей Н. П. Кишенскаго, Е. Д. Артынова и К. В. Мошнина).

Несмотря на то, что въ полемикѣ, поднявшейся въ «Охотн. Газ.» изъ за публикаціи Е. Д. Артынова, уже приняла участіе Н. П. Кишенскій, Е. Д. Артыновъ и К. В. Мошнинъ, до сихъ поръ многіе вопросы въ ней для посторонняго читателя должны представляться непонятными и запутанными, т. е. въ статьяхъ вышеупомянутыхъ охотниковъ одни и тѣ же вещи описываются иногда совершенно различно, а нѣкоторыя подробности даже прямо противорѣчатъ другъ другу.

Для примѣра стоитъ только взять происхожденіе Звонка, изъ за котораго собственно «весь сыръ боръ загорѣлся»: Н. П. Кишенскій говоритъ, что Звонкоъ происходитъ отъ его выжлеца «кажется стараго Канарея» и дворной суки; Е. Д. Артыновъ заявляетъ съ своихъ словъ, что Звонкоъ сынъ лучшихъ собакъ Кишенскаго—Канарея и Канарейки; а К. В. Мошнинъ употребляетъ всѣ старанія, чтобы обойти этотъ вопросъ и только въ одномъ мѣстѣ проговаривается, что онъ считаетъ Звонка за кровную собаку.

Во всѣхъ трехъ статьяхъ очень часто упоминается мое имя; нѣкоторые мои слова и поступки при этомъ передаются не совсѣмъ точно; на меня также ссылается Артыновъ, приводя исторію Звонка,—все это заставляетъ меня, какъ лицо, дѣйствительно принимавшее нѣкоторое участіе въ появленіи этихъ щенковъ, взяться за перо, не изъ желанія полемизировать, но для доказательства справедливости своихъ словъ и исправленія появившихся въ этомъ спорѣ неточностей и ошибокъ. Надѣюсь, что настоящая статья достаточно разъяснитъ поднятый вопросъ о кровности моего Звонка и этимъ будетъ способствовать окончанію всей этой непріятной исторіи.

Начну я съ подробнаго разсказа о томъ, какъ попалъ ко мнѣ Звонкоъ, съ особой точностью воспроизводя при этомъ все, что говорилось тогда о его происхожденіи. Въ этомъ описаніи мнѣ придется иногда повторять уже извѣстное изъ другихъ статей, но съ большею подробностью и не всегда такъ, какъ оно ранѣе описано.

На XIV очередной выставкѣ собакъ въ 1888 году Н. П. Кишенскій, узнавъ, что мнѣ нужны гончіи, предложилъ мнѣ взять у него одну выжловку (Затѣйку), которая, по его словамъ, устарѣла для того, чтобы быть у него производительницей, но въ общемъ хорошо еще сохранилась и до сихъ поръ отлично гоняетъ. Я принялъ конечно это предложеніе съ бла-

годарностью и въ свою очередь, зная, что онъ искалъ тогда сеттера, подарилъ ему щенка отъ моей чернопойгой суки. Еще до этой выставки, а также на ней, Кишенскій звалъ меня къ себѣ въ деревню, зная какъ я интересовался видѣть его гончихъ; въ этотъ пріѣздъ его въ Москву, кромѣ выставки, я часто встрѣчался съ нимъ у К. В. Мошнина, съ которымъ мы тогда рѣшили вмѣстѣ ѣхать къ Н. П. въ Охотничье на Пасхѣ, рассчитывая, кромѣ осмотра собакъ, найти тамъ хорошую тягу и глухаринный токъ \*).

Утромъ на четвертый день праздниковъ я по уговору встрѣтился съ Конст. Влад. на ст. Осташково, а вечеромъ того же дня мы подѣзжали уже къ селу Охотничьему, промѣсивъ передъ этимъ 50 верстъ весенней грязи отъ ст. Торжка. У воротъ усадьбы насъ встрѣтилъ Н. П., еще издали услыхавшій нашъ колокольчикъ. Послѣ взаимныхъ привѣтствій онъ повелъ насъ къ своему домику, построенному на серединѣ псарни. Едва мы вошли въ ворота, какъ насъ со всѣхъ сторонъ окружили гончіи и мы, съ понятнымъ для каждаго охотника интересомъ, тутъ же принялись осматривать собравшихся вокругъ насъ собакъ. Это была почти исключительно прошлогодняя молодежь, помѣщавшаяся въ этомъ отдѣленіи псарни; между другими намъ особенно понравились: Узнай, тогда уже проданный П. Б. Яшерову, и только что переименованный Тушило, сынъ Канарея и Канарейки. Въ разговорѣ К. В. спросилъ между прочимъ, «что это не видно Тетюхина \*\*)?». Оказалось, что онъ отпущенъ на праздникъ къ себѣ въ деревню, да должно быть загулялъ, потому что долго что-то неидетъ.

На другой день утромъ, любясь съ балкона на игру молодыхъ гончихъ, я замѣтилъ между ними одного выжлеца, нѣсколько свѣтлѣе другихъ по окрасу, котораго, какъ мнѣ казалось, я не видалъ на кавуни.

Я справился о немъ у Н. П. и онъ объяснилъ мнѣ, что это Звонкоъ—однопометникъ вышеупомянутого Тушилы; на кавуни я дѣйствительно не могъ его видѣть, такъ какъ онъ только что приведенъ изъ деревни, вернувшись въ это утро Тетюхинымъ. На мой вопросъ, какъ Звонкоъ попалъ въ деревню, Н. П. разсказалъ намъ всю исторію этого выжлеца.

Вотъ что я узналъ тогда изъ его разсказа. Звонкоъ родился отъ Канарея и Канарейки и росъ съ прочими щенками на псарнѣ, кажется, до четырехъ или пяти-мѣсячнаго возраста. Однажды замѣтили, что его правая передняя нога очень сильно искривлена наружу. При подробномъ осмотрѣ оказалось, что нога испорчена настолько, что трудно ожидать въ ней значительнаго исправленія, поэтому, чтобы не держать собаки даромъ, Кишенскій рѣшилъ сбыть Звонка и скоро отдалъ его мужику промышленнику, давно уже приставившему къ нему съ просьбою дать щеночка. Тутъ Кишенскій, смѣясь, замѣтилъ, что окрестные промышленники ходятъ главнымъ образомъ «за кунями»; выпрашивая у него гончихъ щенковъ, они воображаютъ, что въ будущемъ изъ этого щенка выйдетъ собака, которая будетъ ходить по кунямъ не хуже доброй лайки; конечно на дѣлѣ оказывается совершенно иное: выросшій песъ, не обращая никакого вниманія на заманчивыхъ для промышленника куней, постоянно бывая въ лѣсу, начинаетъ гонять «во всю» зайцевъ, для промышленника совершенно не нужныхъ и по его понятіямъ даже не стоящихъ зарида. Скоро мужичекъ убѣждается, что выращенная имъ собака ему ни къ чему—даже двора путемъ сторожить не умѣетъ, а въ лѣсу пропадаетъ по дѣ-

\*) Уважаемый Конст. Влад. ошибается, говоря, что онъ пригласилъ меня къ Ник. Павл.—Кишенскій лично звалъ меня къ себѣ много разъ и я собирался къ нему, отчасти и для того, чтобы взять подаренную имъ выжловку. Это впрочемъ такіе пустяки, о которыхъ даже и говорить не стоитъ—я хочу только успокоить К. В., что ему нечего отвѣчать за меня передъ Кишенскимъ.

\*\*) Охотника Кишенскаго.

лымъ часамъ; въ виду этого онъ старается обыкновенно ее куда нибудь сбыть.

Съ Звонкомъ случилась совершенно такая же исторія; увидавъ его въ деревнѣ, Тетюхинъ замѣтилъ, что нога у него значительно выправилась и такъ окрѣпла, что онъ владѣетъ ею какъ здоровой, къ тому же по словамъ мужика Звонкоъ сталъ хорошо гонять. Поэтому Тетюхинъ рѣшилъ взять его съ собою и, заплативъ мужику 2 рубля, привелъ его на псарню (рассчитывая, конечно, что на него навѣрное найдется покупатель).

Во время этого разсказа игра на псарнѣ была въ полномъ разгарѣ: весело описывая круги, носился передъ нами Звонкоъ; его, то западая, то бросаясь за нимъ во всѣ ноги, ловили другія молодая гончія.—«Посмотрите», сказалъ намъ Николай Павл., «вѣдь узнали своего, пусти сюда чужую собаку, отъ нея пожалуй и клочка бы не осталось».

Чемъ-то погодя, Кишенскій повелъ насъ по всему своему охотничьему хозяйству. Проходя псарней въ отдѣленіе щенковъ, мы встрѣтили Звонка. Меня очень интересовала его нога и я остановился посмотреть его поближе. Подошли къ нему и Кишенскій съ Мошнинымъ. Я спросилъ у Н. П., чему приписываетъ онъ это искривленіе ноги—несчастью ли случаю или болѣзни.

Кишенскій отвѣчалъ, что хотя Звонкоъ и былъ подверженъ щенкомъ англійской болѣзни, но врядъ ли тутъ обошлось безъ какой нибудь посторонней причины. Осмотрѣвъ ногу Звонка, онъ замѣтилъ, что она дѣйствительно значительно исправилась и окрѣпла, но ему показалась подозрительной краснота кожи на груди выжлеца, и онъ тутъ же сталъ выговаривать Тетюхину за то, что онъ «съ пьяныхъ глазъ» привелъ собаку, которою того и гляди заразишь всю псарню паршой \*). «Теперь надо будетъ», прибавилъ онъ, «чтобы сбыть его, послать въ Торжокъ или куда нибудь въ другое мѣсто, а послать сейчасъ некого».

Услыхавъ это, я сказалъ Ник. Павл.: «давайте Звонка мнѣ, я охотно возьму его съ собою.»—«Сдѣлайте одолженіе» отвѣчалъ мнѣ Кишенскій, и такимъ образомъ Звонкоъ попалъ въ мое распоряженіе.

Нѣсколько позднѣе у насъ зашелъ разговоръ о веденіи породы въ кровномъ родствѣ и о послѣдствіяхъ этой системы. Кишенскій замѣтилъ, что онъ уже произвелъ опытъ такого рода, повязавъ Канарея съ Канарейкой, по происхожденію очень близкихъ другъ къ другу, и не можетъ назвать его удачнымъ.—«Помилуйте! вѣдь Вы получили, благодаря этому Тушилу», сказалъ на это К. В. «какихъ же Вамъ еще надорезультовъ?»—«Тушило», возразилъ Кишенскій, «въ помѣть былъ одинъ, а изъ остальныхъ вышли и такіе, какъ Звонкоъ». Мошнинъ однако съ нимъ не согласился и совѣтовалъ еще разъ повторить эту вязку.

Убѣждая изъ Охотничьяго, я далъ Тетюхину рубль на чай и возвратилъ ему два рубля, заплаченные имъ за Звонка. Вмѣстѣ со Звонкомъ повезъ я и ранѣе подаренную мнѣ Кишенскимъ Затѣйку. Со времени выставки она должно быть сильно постарѣла, такъ какъ въ то время была такъ дряхла, что едва та-скала ноги; я взялъ ее только потому, что неловко было отъ нея отказаться. Затѣйка прожила у меня недолго и черезъ два мѣсяца мирно почилъ отъ старости.

Вотъ вся исторія приобрѣтенія мною Звонка. Надѣюсь, всякій согласится, что въ ней чрезвычайно мало похожего на покутку у псара полудворной собаки или приобрѣтенія ея какимъ бы то ни было косвеннымъ путемъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

А. Фиргуфъ.

\*) Парша эта оказалась потомъ самой обыкновенной, ничего не имѣвшей общаго съ паршею красной, почти всегда появляющейся у собакъ, проводящихъ зиму на морозѣ. Она бываетъ особенно замѣтна на тѣхъ экземплярахъ, которые, какъ Звонкоъ, имѣютъ грудь и животъ бѣлые.

\*) О Бельмонтахъ см. № 31 Газеты 1888 г. Ред.



### Письмо въ Редацію.

Въ № 38 „Охотничьей Газеты“ помещена оцѣночная таблица полевыхъ состязаній Общества Л. П. С. бывшихъ 6-го Августа близъ станціи Любань.

Уважаемая Редація, сводя одну общую таблицу изъ трехъ таблицъ (на каждую собаку отдѣльно), копии съ которыхъ сообщены были мною, допустила при этомъ двѣ неточности, которыя я покорнѣе прошу исправить.

А именно: 1) замѣчаніе относительно постановки наименьшихъ балловъ въ графахъ „поискъ и стойка“, за неимѣніемъ графы, куда отнести ложныя стойки, — было сдѣлано судьями въ таблицѣ, не для Боя г. Хрѣнова, а Тима, К. К. Фалѣева, значащагося третьимъ въ сводной таблицѣ, помещенной въ № 38, и 2) указанныя въ газетѣ подписи судей относятся только къ оцѣнкѣ Боя и Тима, что же касается до сеттера Рэкъ, то судилъ его вмѣстѣ съ Ю. Э. Янсономъ и мною, не К. Р. Дичъ, а Н. А. Генъ, которымъ и подписанъ оцѣночный листокъ для этой собаки.

Мюссаръ.

### Письмо въ Редацію.

У меня 1-го Октября украденъ сеттеръ кофейно-красчатый Лаверакъ; до сихъ поръ о немъ нѣтъ ни свѣдѣній, ни слѣда куда онъ сведенъ. Тоже случилось съ собаками г. Артынова. Остается допустить одно, что кто либо изъ провинціальныхъ охотниковъ до дешево-приобрѣтаемыхъ воровскимъ способомъ собакъ, особенно промышленниковъ, мужиковъ и т. п. прибѣгаютъ къ подобному способу. Я лишень собаки, а другіе сотоварищи охотники потеряли производителей. Посему обращаюсь ко всемъ, живущимъ въ провинціи истиннымъ охотникамъ, и прошу дать знать, даже просто заарестовать, кофейно-красчатого сеттера Лаверакъ. Примѣты характерныя, слѣдующія. На правой сторонѣ лба пятно кофейное закрываетъ глаза, на лѣвой до глаза не доходитъ. Концы морды и концы особенно переднихъ лапъ густо усажены кофейными крапинами; небольшое кофейное пятно на спинѣ. Уши посажены высоко, кофейныя, шерсть на нихъ острижена, посему короткая: когда собака ѣстъ, то до глазъ опускаетъ морду въ кушанье. Глаза собаки желтые. Хвостъ съ псовиной длинноватый съ изгибомъ, клочка „Бобка“.

Не найдемъ ли мы возможности обоюдною самопомощію умалить это зло, не дающее возможности не только разводить, но даже имѣть хорошихъ собакъ. Думаю, что гласность при посредствѣ Вашего журнала въ этомъ дѣлѣ можетъ оказать величайшую услугу. Для облегченія розыска, формальности о принадлежности собаки мнѣ и ея покражѣ — мною всѣ соблюдены.

А. Ефимовъ.

### Программа испытаній собакъ на волковъ и зайцевъ.

I.

**Призъ Общества въ 150 р. на рѣзвость для псовыхъ кобелей и сукъ всѣхъ возрастовъ.**

- 1) Св. Кн. Д. Б. Голицына „Вьюга“, сука муругая.
- 2) Г. И. Кристи, „Боярка“, сука полого-пѣгая.
- 3) А. И. Сорохтина „Разбросъ“, кобель красный.
- 4) Кн. Н. М. Вадбольскаго, „Голубка“, сука полого-пѣгая.
- 5) В. Г. Фреймана, „Поземка“, сука черная съ подпалинами.
- 6) И. С. Максимовъ, „Завладай“, кобель муруго-пѣгій.
- 7) Его Императорскаго Высочества Великаго Кня-

зя Георгія Михайловича, „Лихана“, сука полого-пѣгая.

- 8) Н. В. Можарова, „Летка“, сука красная.

II.

**Призъ Общества въ 150 р. на рѣзвость для хортыхъ кобелей и сукъ всѣхъ возрастовъ.**

- 1) П. В. Ладыженскаго, „Занова“, сука полого-пѣгая.
- 2) К. А. Д. Урусова, „Нахаль“, кобель черный.
- 3) Св. Кн. Д. Б. Голицына, „Сайга“, сука черная съ загривной.
- 4) П. И. Шехавцова, „Бистай“, кобель полого-пѣгій.

III.

**Призъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго въ 200 р. на злобу для сукъ всѣхъ лѣтъ, въ одиночку сострунить прибылого волка.**

- 1) Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича, „Ласка“, сука муруго-пѣгая.
- 2) А. И. Сорохтина, „Мытарка“, полого-красная.

IV.

**Призъ Общества въ 300 р. на злобу въ одиночку для кобелей или сукъ всѣхъ лѣтъ, сострунить прибылого волка.**

- 1) Н. В. Можарова, „Похваль“, кобель псовый, муругій.
- 2) С. С. Карѣева, „Любезный“, кобель псовый, полого-пѣгій.
- 3) В. Г. Фреймана, „Конь“, кобель псовый, красно-пѣгій.
- 4) В. С. Быховца, „Любезный“, кобель псовый, полого-пѣгій.
- 5) Д. Я. Курносова, „Хищный“, кобель псовый, полого-пѣгій.
- 6) В. П. Глѣбова, „Опрометъ“, кобель псовый, муруго-пѣгій.
- 7) А. К. Энгельмейера, „Корсакъ“, кобель псовый, муруго-пѣгій.
- 8) Его же, „Демонъ“, кобель псовый, черныи бѣлогрудый.
- 9) И. И. Бибикина, „Выручай“, псовый черно-пѣгій.
- 10) Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича, „Удалой“, кобель псовый, полого-пѣгій.
- 11) П. И. Шехавцова, „Скифъ“, кобель псовый, сѣрый.

V.

**Призъ Общества въ 200 р. на злобу для кобеля и суки всѣхъ лѣтъ, сострунить прибылого волка.**

- 1) Д. Я. Курносова, „Алмазъ“, кобель и „Сударка“, сука — чернопѣгіе.
- 2) Кн. Н. М. Вадбольскаго, „Хапай“, кобель псовый, черно-пѣгій и „Нотти“, сука псовая, чубаро-пѣгая.
- 3) С. С. Карѣева, „Злодѣйка“, сука псовая, муруго-пѣгая и „Поражай“, кобель полого-пѣгій.
- 4) Н. В. Можарова, „Хапай“, кобель псовый, половой и „Летка“, сука псовая, красная.
- 5) В. С. Быховца, „Нахаль“, кобель псовый, черно-пѣгій съ подпалинами и „Звѣрка“, сука псовая, черно-пѣгая.
- 6) В. П. Глѣбова, „Подаръ“, кобель и „Злодѣйка“, сука — псовыя, красно-пѣгіе.
- 7) Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича, „Злобный“, кобель псовый, красно-пѣгій и „Сорва“, сука полого-пѣгая.
- 8) В. В. Бибикина, „Сорванецъ“, кобель псовый и сука „Атаманша“, голубо-пѣгая.

- 9) П. И. Шехавцова, „Битокъ“, кобель, и „Злодѣйка“, сука — псовыя красно-пѣгіе.

- 10) С. С. Карѣева, „Нахаль“, кобель псовый, бѣлый, и „Звѣрка“, сука псовая, красно-пѣгая.

V.

**Призъ общества въ 400 р. на рѣзвость для сукъ по первой осени (Продіусъ).**

- 1) Кн. Н. М. Вадбольскаго, „Вихра“, псовая, темно-сѣрая.
- 2) А. А. Дурново, „Вьюга“, псовая, темно-сѣрая.
- 3) Кн. Д. Б. Голицына, „Метель“, хортая чубарая.
- 4) Кн. О. А. Щербатовой, „Мистифъ“, „свѣтло-полово-сѣрая“.
- 5) Кн. Д. Б. Голицына, „Побѣда“, псовая, свѣтло-муруго-пѣгая.
- 6) Кн. О. А. Щербатовой, „Мей“, красно-чубарая.
- 7) П. И. Шехавцова, „Буря“, псовая, бѣлая.
- 8) Н. В. Можарова, „Вихра“, псовая, половая.
- 9) А. К. Энгельмейера, „Звѣздочка“, псовая, черно-пѣгая.
- 10) П. И. Шехавцова, „Утѣшка“, полого-пѣгая, псовая.

VI.

**Призъ Общества въ 400 р. на рѣзвость для кобелей по 1-й осени (Продіусъ).**

- 1) А. А. Дурново, „Нахаль“, свѣтло-сѣрый.
- 2) Кн. О. А. Щербатовой, „Мерри“, свѣтло-полово-сѣрый.
- 3) А. А. Дурново, „Черкесъ“, свѣтло-сѣрый.
- 4) Н. А. Хомякова, „Вихрь“, чубарый.
- 5) В. Г. Фреймана, „Продіусъ“, черно-пѣгій.
- 6) Кн. О. А. Щербатовой, „Роджеръ“, черный.

### Изъ газетъ.

Рыболовство въ черноморскихъ лиманахъ. „Новороссійскій телеграфъ“ сообщаетъ, что въ будущемъ мѣсяцѣ въ Одессѣ будетъ засѣдать особая коммиссія по вопросу о рыболовствѣ въ лиманахъ Чернаго моря. Въ ней будутъ участвовать представители земствъ Херсонской, Таврической и Бессарабской губерній, землевладѣльцы имѣнія которыхъ находятся по берегамъ лимановъ, и рыбопромышленники. Херсонская губернская управа командировала для собранія свѣдѣній о рыболовствѣ г. Рябова. Въ теченіе лѣта и осени онъ объѣзжалъ берега черноморскихъ лимановъ и собралъ богатый матеріалъ, на основаніи котораго и будетъ сдѣланъ докладъ въ коммиссію; обработка же упомянутого матеріала составитъ очень интересное земское изданіе. Однимъ изъ вопросовъ предстоящей коммиссіи будетъ опредѣленіе времени когда, для предупрежденія истребленія рыбы, будетъ запрещено ловить ее.

Медвѣдь въ Львовскомъ уѣздѣ. Въ началѣ октября двое крестьянъ изъ подгор. сл. Деревенекъ вышли на охоту и взяли съ собой собаку. Направляясь къ сосѣднему лѣсу, они на опушкѣ его замѣтили какого-то звѣря. Пущенная собака, повидимому, не могла его взять, хотя и подбѣжала къ нему. Охотники начали стрѣлять и своими выстрѣлами заставили звѣря выбѣжать на поляну. Каково же было ихъ удивленіе, когда они увидѣли медвѣдя. Выбѣжавъ изъ лѣсу, медвѣдь направился къ стоящему неподалеку дубу и началъ взбираться. Но, замѣтивъ приближающихся охотниковъ, испуганный звѣрь, преслѣдуемый выстрѣлами, повернулъ къ деревнѣ Булаковкѣ. Здѣсь, въ свою очередь, онъ былъ встрѣченъ однимъ охотникомъ мужичкомъ, который выстрѣлилъ въ медвѣдя утиной дробью и попалъ прямо въ глазъ, отчего медвѣдь на другой день палъ. Оказалось, что это была молодая самка — медвѣдица. Старожилы Львова не помнятъ такого случая. Какъ говорятъ, охотникъ продалъ этого медвѣдя любителю медвѣжьихъ



окороковъ, который уже и отослалъ ихъ коптить въ Петербургъ.

Ловъ сома на саранчу. Въ „Астрах. Вѣст.“ пишутъ, что саранча показалась въ камышахъ сел. Сомоздѣлки, Астраханской губ., съ мѣсяцъ тому назадъ и съ тѣхъ поръ не покидаетъ своего убѣжища.

„Долго окрестные ловцы жаловались на недостатокъ саранчи для лова сома, но провѣдавъ, что у насъ завелось это сокровище, наѣхали къ намъ съ десятками лодокъ и собираютъ насѣкомое тысячами въ мѣшки и корзины изъ ивовыхъ вѣтвей.

Мѣстопробываніе саранчи узнается ловцами по безчисленнымъ сталямъ грачей и коршуновъ, носящихся надъ мѣстомъ, гдѣ залегло насѣкомое. Птицы эти не берутъ сидѣчей саранчи, а вспугивая ее своими крыльями, хватаютъ на лету.

Саранчу собираютъ самымъ ранимъ утромъ, на зарѣ, пока еще роса не обсохла; тогда насѣкомое смирише и легче поддается ловцу.

По пріѣздѣ домой, саранчу держатъ на ледникахъ, гдѣ насѣкомое цѣпенѣетъ и не подаетъ никакихъ признаковъ жизни. Но достаточно вынести не на солнце, какъ она тотчасъ же оживаетъ.

Ловъ сома производится особаго рода снастью, называемой сомовникомъ.

Крючки этой снасти, менѣе вершка въ длину, прикрѣпляются на двухъ-четвертныхъ поводкахъ къ продольной хребтинѣ, — „возжанкѣ“, на разстояніи одной маховой сажени одинъ отъ другого. Такъ какъ на длинникѣ помѣщается (пристегивается) 50 крючковъ, то онъ и выходитъ длиною около 50 сажень. Для удержанія сомовника на извѣстной глубинѣ, къ хребтинѣ иногда привязываютъ черезъ 7—10 крючковъ пучки балберъ (по 2 въ пучкѣ) на двухъ-четвертныхъ поводкахъ. Для того, чтобы сомовникъ не путался, при перевозкѣ его на мѣсто лова, его набиваютъ въ маленькія линеечки, „лещеточки“. Для установки снаряда на двѣ рѣки, употребляются „рогульки“ родъ якорьковъ, состоящихъ изъ двухъ деревянныхъ крючковъ, привязанныхъ къ камню.

Ловъ сома въ низовьяхъ Волги начинается еще въ „жаркую“, въ половинѣ іюля. Тогда сомъ, такъ называемый покатыи, возвращается изъ племней въ море послѣ изрометанія, сильно наголодавшись, и беретъ на вслеку приманку.

Ловятъ его тогда и на мольку, котораго сохраняютъ въ ящикахъ, просверливая для этой цѣли бока лодки и устраивая нѣчто въ родѣ прорѣзъ; на лягушку, которыхъ ловцы тысячами держатъ въ кадкахъ, на рачьи шейки, на клочья старыхъ прокопченныхъ кошмъ (войлоковъ), на старня пробки, запасъ которыхъ дѣлается заблаговременно въ Астрахани и, наконецъ, на лучшую для этой рыбы приманку—саранчу. Осенью сомъ идетъ изъ моря на зимовку въ ямы и тогда ловится исключительно на лягушку. Ловомъ сома посредствомъ описанной снасти занимаются въ низовьяхъ Волги не особенно много народу и во многихъ ловецкихъ селахъ незнакомы совсѣмъ съ употребленіемъ сомовника.

Совершенно исправнымъ ловцомъ считаютъ владѣющаго 20-ю длинниками этой снасти, устройство которой обходится около 10 рублей, считая тысячу удочекъ—2 руб. 50 коп., около 150 пучковыхъ балберъ—50 коп., хребтины на возжанку 2 пучка—5 р., на поводки для удочекъ 8 косяковъ—1 руб. 12 к., на поводки для балберъ 4 косяка—56 коп., для приуковъ 21 конецъ—25 коп. Имѣя готовую бударку и затратавъ красненькую, ловецъ кормитъ свою семью все лѣто и осень. Если признать сома вредной рыбой для мѣстной промышленности, какъ истребляющаго массу рыбьей молоди, нельзя не пожелать, чтобы ловъ его сомовникомъ былъ разрѣшенъ, хотя бы

съ 15 іюня. Вѣдь на мелкую удочку, наживленную пробкой или кошмой не возьметъ кромѣ сома никакая другая рыба“.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія А. И. Высоцкаго изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и недопускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой не болѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ,—присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстъ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждаго рубля 5%. Торговцамъ пи за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки. Адресъ: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 7, близъ Невскаго проспекта.

### ЗА ПРЕКРАЩЕНІЕМЪ ОХОТЫ,

продается красный ирландскій сеттеръ отъ собакъ А. М. Пескова натасканный кобель, однопометникъ «Ника» (г-на Мюссаръ, въ Петербургѣ), получившаго на второй очеред. выставкѣ Общ. люб. пород. собакъ большую серебряную медаль.

Адресоваться въ г. Полоцкъ, Витебской губ., Николаю Григорьевичу Бунину.

### 75 руб. награды

тому, кто доставитъ пропавшую 5 октября суку сеттеръ, бѣлую съ черными ушами и крапинами по всему корпусу; кличка „Висконтесъ“. И 25 р. награды тому, кто доставитъ пропавшаго того-же числа кобеля сеттеръ, красновато-желто-пѣлаго съ крапин., съ больными глазами, кличка «Фредъ». Доставитъ Евгенію Дмитріевичу Артынову, Московско-Врестская ж. д., станція Кубинка, село Троицкое. Провѣрить, что собака дѣйствительно отыскиваемая, нашедшій или

купившій можетъ въ Москвѣ, у Сергѣя Павлов. Меча, Казанская, д. Магаринскаго, или у Александра Федоров. Фиргуфа, Долго-Хамовнической пер., д. Фартусова, такъ какъ эти лица собакъ этихъ знаютъ. Артыновъ убѣдительно проситъ товарищей по страсти — охотниковъ помочь ему въ розыскѣ пропавшихъ собакъ.

## ЗАВОДЪ

КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Гг. охотниковъ, желающихъ получить щенковъ изъ весеннихъ пометовъ 1890 года, кровныхъ костромскихъ или арлекино-костромскихъ, покорнѣйше прошу записаться съ уплатой половины цѣны заблаговременно. Щенки мной гарантируются до годовалаго возраста. Щенки **КОСТРОМСКІЕ**, принять по третьему мѣсяцу, пара—50 р. с.

Щенки **арлекино-костромскіе**, принять по третьему мѣсяцу, =40 р. пара.

Излишнихъ щенковъ оставлять не буду.

Имѣются постоянно рабочія гончія на разныя цѣны.

Адресъ: городъ Торжокъ, Тверской губ., въ селцо Охотниче, Николаю Павловичу Кишенскому.

На отвѣты прошу прилагать марки

39—50

## Охотничья обувь.

Рекомендуется, какъ исполнѣ достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая *охотничья обувь* изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопедиста и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ, *Александра Ивановича Высоцкаго*. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и бальноной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обихихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-куранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Выборгская сторона, Нижегородская улица, противъ Сибирской улицы.

*Примѣчаніе.* Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подл личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ.





Р. В. Ченцовъ

1889.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ  
КЪ ЖУРНАЛУ

## „ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. бывш. Шаблыкина.

№ 43.

4 Ноября 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Гончая и легавая. Де-Коннора.—Новый ирландскій сеттеръ въ Москвѣ. С. М.—Замѣтки московскаго рыболова (продолженіе). Л. П. Сабантеева.—Изъ Харькова. Лимовскаго.—Изъ Смолен. губ.—Замѣтка о препарированіи чучель. В. Санарскаго.—Разъясненіе. (По поводу статей Н. П. Кисенскаго, Е. Д. Артынова и К. В. Мошнина). А. Фиргуфъ.—Оригинальный дупель. Я. А. Турсигова.—Вопросъ Н. И. Панинина.—Вопросъ С. Б.—ва.—Письмо въ редакцію. Е. Артынова.—Изъ газетъ.—Объявленія.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція проситъ покорнѣйше всю корреспонденцію адресовать: Москва, Большая Дмитровка, домъ Денисовой (бывшій Шаблыкина), въ Редакцію журнала «Природа и Охота».

Пріемъ подписки на журналъ, съ приложеніемъ «Охотничьей Газеты», на 1889 г. продолжается.

Подписная цѣна на годъ 15 руб. на полгода 8 руб. Контора Редакціи открыта ежедневно отъ 11 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для личныхъ переговоровъ съ сотрудниками, художниками и другими лицами Редакція открыта по понедельникамъ и четвергамъ отъ 11 до 3 часовъ.

### Гончая и легавая.



динъ изъ моихъ знакомыхъ (мы никогда не видѣли другъ друга, но уже болѣе года стоимъ въ перепискѣ) недавно отъ извѣстнаго собаководчика выписалъ смычекъ гончихъ; по этому поводу

онъ, между прочимъ, писалъ мнѣ,—и отвѣчалъ ему. Переписка эта наводитъ меня на кое-какія мысли, имѣющія общій интересъ.

Знакомый мой купилъ гончихъ заглазно; обошлись онѣ ему 250 рублей (200 рублей за собакъ, 50 рублей доставка). Онѣ ими недоволенъ: находятъ не такими породистыми, какъ ожидалъ; просилъ прислать рабочихъ собакъ, по 3-й осени, а онѣ первосенники и не только не гоняють, но... «это

совершенно дикіе звѣри,—при человѣкѣ не рѣшаются вѣсть, спущенныя съ цѣпи уходятъ безъ вѣсти, не слушаютъ ни рога, ни зова». Въ своихъ письмахъ уважаемый корреспондентъ высказываетъ неудовольствіе на продавца, особенно въ виду высокой, по его мнѣнію, цѣны, какую онъ заплатилъ за гончихъ. Я отвѣчалъ ему, что, равъ требованія были точно обозначены, разумѣется продавецъ поступилъ нехорошо, приславъ не то, что требовалось, но, что цѣну, 200 рублей за смычекъ, я вовсе не нахожу высокой. На это мой корреспондентъ между прочимъ отвѣчаетъ: «удивленъ вашимъ признаніемъ, что 250 рублей пара гончихъ... недорого, тогда я долженъ брать за годовалаго пойнтера 2500 рублей,—сравнивая стоимость двухъ породъ, ихъ численность и полевое значеніе въ особенности».

«Полевое значеніе» гончей и легавой совершенно одинаково. Для охоты по звѣрю необходима гончая, по перу—легавая. По-



чему по «полевому значенію» гончую нужно поставить ниже легавой—непонятно. Если уж почему-то нужно поставить «полевое значеніе» одной породы выше другой, то, безъ сомнѣнія, перевѣсъ будетъ на сторонѣ гончей. Съ посредственной легавой еще возможно охотиться, съ плохой гончей—невозможно. Для того, чтобы охота по звѣрю съ гончими была успѣшна, гончія обязательно должны быть хороши.

„Сравнивая стоимость двухъ породъ и ихъ численность“, я тоже прихожу къ диаметрально-противоположному заключенію сравнительно съ тѣмъ, къ какому приходитъ уважаемый корреспондентъ. «Стоимость» есть необходимое слѣдствіе «численности», а я утверждаю, что дѣльных легавыхъ безъ сравненія больше, чѣмъ гончихъ. У насъ всегда можно приобрести сеттера, или пойнтера, — лишь бы деньги были, — высокихъ кровей, а разъ легавая кровна, она будетъ и въ полѣ хороша. Гончую хорошую найти очень и очень трудно. Я держу гончихъ и сеттеровъ; на гончихъ перетратилъ денегъ, по крайней мѣрѣ, въ 10 разъ больше, чѣмъ на легавыхъ; неудачной покупки сеттера, несмотря на заглазную покупку, не было; неудачныя покупки гончихъ постоянны.

Я совершенно одинаково люблю охоту съ легавой и ружейную охоту съ гончими, но за гончую всегда заплачу дороже, чѣмъ за легавую, и, полагаю, каждый охотникъ, который одинаково приверженъ къ той и другой охотѣ, сдѣлаетъ тоже самое, такъ-какъ, повторяю, во-первыхъ, дѣльную легавую всегда легче достать, чѣмъ гончую, во-вторыхъ, съ посредственной легавой еще можно охотиться, съ плохой гончей—невозможно.

Въ виду изложеннаго, я никакъ не могу согласиться съ уважаемымъ корреспондентомъ, что если заводчикъ гончихъ беретъ 250 рублей за смычекъ, то заводчикъ пойнтеровъ долженъ брать за годовалаго пойнтера 2500 рублей. Въ крайнемъ случаѣ можно допустить, что цѣна за гончую и за легавую можетъ быть одинакова, но никакъ нельзя гончую цѣнить дешевле легавой.

Де-Конноръ.



### Новый ирландскій сеттеръ въ Москвѣ.

Число моихъ любимцевъ увеличилось въ Москвѣ: Р. И. Прове выписалъ изъ Англіи кровнаго ирландскаго сеттера *Kerry*.

*Kerry* родился и выросъ у одного изъ первыхъ заводчиковъ Англіи, у священника Роберта О'Келлагана, который болѣе 35 лѣтъ занимается разведеніемъ и улучшеніемъ ирландскаго сеттера и составилъ себѣ въ этомъ отношеніи большую извѣстность. Страстный охотникъ и любитель, онъ по-

селился въ деревнѣ, въ графствѣ Кентъ, и сдѣлалъ изъ охоты, воспитанія и усовершенствованія собаки одну изъ задачъ своей жизни — явленіе очень часто встрѣчающееся въ Англіи и почти неизвѣстное въ другихъ странахъ.

Происхожденіе *Kerry* превосходно. Его мать *Iona* (дочь *Champion Ganymede'a*), его отецъ *Shandon II*. Кто слѣдилъ за выставками собакъ въ Англіи за послѣднее время, тотъ хорошо знаетъ, что за собака *Shandon II*. У меня есть портретъ его, присланный мнѣ, по моей просьбѣ, О'Келлаганомъ. Сознаюсь откровенно — я часто ставлю его передъ собою, люблю и не могу налюбоваться. Его длинная, изящно затупленная морда, высокій, выпуклый лобъ, низко и сзади посаженные уши, красивая шея, сильная спина, глубокая грудь, созданныя для продолжительной скачки ноги, — все это дѣлаетъ для меня понятными успѣхи на англійскихъ выставкахъ этой собаки, получившей уже и первые призы, и кубки, несмотря на свою молодость (*Shandon II* родился въ 1886 году).

Къ сожалѣнію, *Kerry* не наследовалъ отъ своего благороднаго отца его чудной головы и шеи. Голова его, вѣроятно, покажется некрасивой многимъ охотникамъ, хотя лично для меня она симпатична. Она очень широка во лбу, съ большимъ разстояніемъ между глазъ, при чемъ морда совсѣмъ не имѣетъ изящной затупленности, а уши посажены нѣсколько высоко.

Но если голова *Kerry* можетъ не нравиться многимъ охотникамъ, а шею его найдутъ короткой, то все остальное въ немъ великолѣпно. Это рослая, мощная собака, съ движеніями, полными огня, изящества и энергіи. Ея грудь не широка, но не лещевата, а глубока, широкая спина красивой, круглой покатостью переходитъ въ замѣчательно правильный хвостъ; сочлененіе плеча рѣдкаго совершенства; ноги съ мощными костями (что можетъ быть безобразіемъ сеттера на тонкихъ ногахъ?), причемъ заднія такъ сильно и правильно согнуты, какъ я не видалъ до сихъ поръ ни у одного ирландца. Одѣтъ *Kerry* въ ту красную, нѣсколько жесткую на ощупь шерсть, которая составляетъ характерный и фешенебельный признакъ его породы. Эта шерсть, вмѣстѣ съ красноватымъ отблескомъ глазъ и вмѣстѣ съ манерой собаки какъ-то прижиматься и затаиваться, придаетъ ей видъ какого-то дикаго хищника, но на самомъ дѣлѣ это чрезвычайно милое, доброе и кроткое животное, которое просто немного робко, такъ какъ еще очень молодо. Въ самомъ дѣлѣ, *Kerry* совсѣмъ щеночекъ: онъ родился въ Маѣ 1888 года.

Отъ души желаю, чтобы владѣлецъ *Kerry* сдѣлалъ изъ него то, чѣмъ и слѣдуетъ быть такой собакѣ—безцѣннаго товарища ружей-

наго охотника, и чтобы *Kerry*, несущій въ себѣ кровь *Shandon'a* и *Frisco*, сдѣлался родоначальникомъ многихъ знаменитыхъ ирландскихъ сеттеровъ въ Москвѣ.

С. М.



### Замѣтки московскаго рыболова.

(Продолженіе).

Подустъ, питающійся преимущественно растительными веществами, вовсе не ловился „на зелень“, т. е. на нитчатую водоросль. Ловля эта, какъ кажется, извѣстна въ очень немногихъ мѣстностяхъ Россіи, да и здѣсь удить на зелень немногіе рыболовы, хотя между ними есть специалисты, ловящіе плотву, частію подъязка и голавля—пудами. Плотва составляетъ главный объектъ этой ловли, но временемъ много попадаетъ и подъязка, особенно на перекатахъ, на длинную леску и на „пробочку“, о которой рѣчь будетъ еще впереди. „Зелень“ — это нитчатая водоросль, т. н. шелковникъ, растущій на сваяхъ и камняхъ, преимущественно на довольно сильномъ теченіи, гдѣ онъ гораздо чище (зеленѣе) и длиннѣе, чѣмъ въ затишѣ, гдѣ шелковникъ, обростая подводныя части купалень, плотовъ и лодокъ, служитъ, какъ сказано, чуть не главною пищею рыбей молодежи.—Плотва лѣтомъ, съ середины Мая до Сентября, вообще до большихъ паводковъ, совсѣмъ сносящихъ зелень, кормится исключительно ею и ни на какую другую насадку не беретъ. Клевъ ея начинается какъ только зелень подростетъ и выпадутъ довольно сильные дожди, вслѣдствіе которыхъ часть водорослей сносится теченіемъ внизъ. Рыба, какъ говорится, „въѣстся“ въ зелень и подойдетъ къ мѣстамъ, гдѣ она растетъ.

Ловили на зелень главнымъ образомъ ниже Каменнаго моста, подъ которымъ и добывали насадку. Уженье производилось на ту-же снасть, какая употреблялась для подъязка и подуста, но иногда поплавокъ замѣнялся круглой пробочкой. Зелень насаживалась прыдочкой въ 1—1½ вершка длины, края которой ровно подстригались; прыдочка эта захлестывалась петлею за крючокъ (№ 8—10), такъ что жало было совсѣмъ наружу. Большею частью рыба брала не со дна, а почти въ полъ-воды, что зависить отъ того, что оторвавшаяся зелень, по своей легкости, плыветъ не по дну, — или-же «на вытяжку», т. е. когда насадка, приостановленная въ своемъ ходѣ, приподымалась теченіемъ вверхъ. Плотвы тоже было поймано за лѣто не менѣе трехъ десятковъ пудовъ. На Москвѣ-рѣкѣ главная масса ея держится на ямѣ, что у Каменнаго моста, но много ея также у лѣваго берега, выше моста, начиная отъ Храма Спасителя, а на правомъ—у купальни Смир-



нова, куда ее, вмѣстѣ съ подъязкомъ, привлекаютъ ягоды отъ наливкоу, приготовляемыхъ на водочномъ заводѣ И. Смирнова. Очень часто при вытаскиваніи рыбы въ этой мѣстности, она испражняется какъ бы кровью и затѣмъ оказывается набитою биткомъ ягодами, особенно вишнею.

Плотвы въ этомъ мѣстѣ впрочемъ ловили мало, а больше подъязка—прямо съ берега или съ купальни, у водосточной трубы, гдѣ теченія нѣтъ вовсе, на поплавокъ; насадка—красный червь и даже выползокъ и крючокъ слѣдовательно уже довольно крупныхъ размѣровъ. Многіе удильщики, большею частью заводскіе, вытаскивали здѣсь по десятку, полтора подъязковъ, обыкновенно раннимъ утромъ. Говорятъ, еще прежде многіе пробовали насаживать на крючокъ ягоды, но такъ какъ онѣ плохо держались, то принуждены были отказаться отъ этой насадки. Нѣтъ сомнѣній однако, что въ виду такой постоянной ягодной прикормки, можно съ успѣхомъ ловить около этого мѣста, на крѣпкую, не совсѣмъ дозрѣвшую вишню. За границей это весьма обычная насадка для голавлей.

Въ концѣ мая и въ іюнѣ подъязка и голавля ловили, хотя въ небольшомъ количествѣ, нахлыстомъ, сначала на жука и шпанку, потомъ на тополевого червя, больше въ забродку. Но умѣлыхъ удильщиковъ нахлыстомъ у насъ, какъ и вездѣ, немного и они извѣстны наперечетъ. Съ іюля, съ Казанской, начали ловить, преимущественно у свай Каменнаго моста, на кузнеца, съ берега, въ забродку, а также съ лодки. Последняя ловля труднѣе, такъ какъ при неумѣломъ закидываніи лодка даетъ волну, что отпугиваетъ рыбу. Ловля нахлыстомъ на Москвѣ-рѣкѣ имѣетъ многія оригинальныя особенности и подробное описание этой ловли здѣсь неумѣстно. Главное ея отличіе—это то, что она производится не среди дня, какъ всюду, но главнымъ образомъ вечеромъ, когда стемнѣетъ, и ночью, рѣже раннимъ утромъ и подъ вечеръ, и то въ забродку и на перекачѣ. Причину тому надо искать въ томъ, что днемъ рыба держится здѣсь далеко отъ берега, слишкомъ людного, да и вообще въ такихъ рѣкахъ, какъ Москва-рѣка, рыба подходит къ берегамъ только ночью и плавится, т. е. играетъ по-верху, посерединѣ, гдѣ ее не достанетъ самый искусный въ забрасываніи спортсменъ-рыболовъ, вооруженный английскимъ нахлыстовымъ удищемъ съ катушкой и патентованною лескою, выбираемою имъ чуть не на десятки сажень. Полагаю однако, что успѣхъ ночной ловли нахлыстомъ много зависитъ отъ электрическаго освѣщенія на мосту, которое во всякомъ случаѣ имѣетъ большое значеніе какъ для ловли, такъ и для самыхъ рыбъ.

Кстати, не могу не сказать нѣсколько словъ объ одномъ весьма эффектномъ явленіи, вызываемомъ этимъ освѣщеніемъ и доказывающемъ вмѣстѣ съ тѣмъ, какая масса мелочи вывелась въ этомъ году. Въ іюлѣ, когда большая часть молодой рыбы отошла отъ береговъ на средину рѣки, можно было наблюдать слѣдующее явленіе: ровно въ полночь на лѣвомъ берегу рѣки, у Храма Спасителя, мгновенно тушились всѣ электрическіе фонари (кромѣ мостовыхъ) и вся мелочь, по обыкновенію плававшая въ верхнихъ слояхъ воды, испуганная внезапно наступившимъ мракомъ, выпрыгивала изъ воды. Вся рѣка на секунду, двѣ, точно кипѣла и серебрилась, а затѣмъ все затихало и вода изъ бѣлой становилась черной.

Другая особенность москворѣцкой ловли нахлыстомъ на кузнеца заключается въ томъ, что на эту насадку ловили преимущественно на слабомъ теченіи—у мостовыхъ свай, гдѣ всегда почти въ большемъ или меньшемъ количествѣ держится язь и подъязокъ. Поэтому заброшенную леску приходилось подтаскивать къ себѣ, а не отпускать плыть ниже по теченію. Насадка—кузнечики (мелкіе) надѣваемые обыкновенно на 5—6 № крючка попарно или поодиночкѣ, обыкновенно тонула послѣ перваго-же перебрасыванія и рыбѣ рѣдко приходилось брать ее съ поверхности, а больше въ то время когда она тонула. Поклевка узнавалась больше по легкому натягиванію бѣлой лески, ясно видной при электрическомъ освѣщеніи, но иногда подъязки, и особенно голавли, брали такъ жадно, что чуть не вырывали изъ рукъ удочку. Въ этомъ году впрочемъ ловля нахлыстомъ на кузнеца какъ въ іюлѣ, августѣ, такъ и позднѣе, въ сентябрѣ, была почему-то далеко не такъ добычлива, какъ въ прошломъ году, когда главные мастера нахлыстовой ловли—прачешникъ Василій Гавриловъ и газетчикъ—Василій Ивановъ, брали подъязка пудами и солили ихъ въ прокъ цѣлыми кадками.

Изъ другихъ лѣтнихъ событій на Москвѣ-рѣкѣ, нельзя не указать на появленіе выше Каменнаго моста лещей, а позднѣе—въ срединѣ августа, у плотины, довольно большого количества мелкой щуки. Одинъ изъ лучшихъ рыболововъ, А. И. Силинъ, взялъ въ іюлѣ, при мнѣ, въ одну ночь, на выползка и желѣзняка, трехъ лещей въ 8, 6 и 4 фунта; затѣмъ многіе ловили мелкихъ лещей и подлещиковъ; мнѣ попалась однажды даже густера—рыба очень у насъ рѣдкая и очень обыкновенная въ Клязьмѣ, ниже Павловскаго посада. Клевъ леща на донную ночь здѣсь, на теченіи, совсѣмъ отличенъ отъ клева его въ прудахъ (напр. Люблинскомъ); кончикъ шестика часто закачается и бубенчикъ начинаетъ дребезжать; это лучший моментъ подсѣчки, тогда какъ

на прудѣ бываетъ уже поздно и лещъ звонить или качаетъ удильникъ, когда выплываетъ приподнятую имъ насадку. Надо полагать, что леща у насъ вовсе не такъ мало, какъ это думаютъ, а что онъ попадаетъ на удочку рѣдко—это нѣсколько не удивительно, если принять во вниманіе осторожность этой рыбы и изобиліе пищи. Вѣроятно въ имѣ у Каменнаго моста, а можетъ быть и у купальни Смирнова обитаетъ не одна сотня матерыхъ лещей. Но вообще на Москвѣ-рѣкѣ лещи принадлежатъ къ числу довольно рѣдкихъ породъ, хотя въ Окѣ, по крайней мѣрѣ въ среднемъ ея теченіи, это чуть-ли не самая многочисленная рыба. Всего больше леща, кажется, выше Перервинской плотины, въ запрудѣ, гдѣ иль кишитъ мотылемъ\*) и много всякаго корма, почему рыба здѣсь на удочку вовсе нейдетъ.

Конецъ лѣта ознаменовался также довольно добычливымъ ловомъ щуки, подошедшихъ къ плотинѣ снизу и привлеченныхъ сюда, вѣроятно, обиліемъ мелочи, не селѣтка конечно. Крупной щуки впрочемъ не было (кажется, никто не поймалъ здѣсь крупнѣе 7 фунтовъ) и попадались больше щурята отъ 1 до 3 фунтовъ, вѣроятно, прошлогодніе и двухъ-трехлѣтки. Ловлей занимались впрочемъ немногіе изъ охотниковъ—человѣкъ десять не болѣе и всѣми поймано врядъ-ли болѣе 150 штукъ. Продолжалась она собственно недѣли двѣ и къ сентябрю совсѣмъ прекратилась. Ловили почти у самой плотины, саженьхъ въ десяти—двадцати отъ нея, на шести, даже четыреххвостную леску съ большимъ осокоревымъ поплавкомъ, на крючокъ не выше 1 №, который задѣвали за одну или обѣ губы пескаря или гольца. Последняго ловили (корзинами) преимущественно въ травѣ и у свай подъ мостомъ. На двѣ удочки ловить было трудно, такъ какъ приходилось постоянно перезакидывать. Однако теченіе здѣсь было не настолько сильно и правильно, чтобы можно было ловить щуку на искусственную, даже легкую, рыбку, какъ на Перервинской и другихъ плотинахъ—и всѣ попытки замѣнить живцовъ металлическими, гутаперчевыми и шелковыми рыбками кончались полной неудачей: рыбки эти не вертѣлись, не играли и щука упорно не обращала на нихъ никакого вниманія.

Впрочемъ на Перервѣ рыба все лѣто, съ іюня, какъ сказано, брала плохо, гораздо хуже чѣмъ въ городскомъ участѣ Москвы-рѣки. Причины тому—сравнительно меньшее количество рыбы на Перервѣ въ настоящее время и чуть-ли не большее количество малька—селѣтка. Отсутствіе боль-

\*) Большая часть добываемаго мотыля промывается именно въ этомъ мѣстѣ.



шихъ дождей и прибыли воды, заставляющей почти всю рыбу временно покинуть свои становища, а нѣкоторыя породы, какъ напр. шерешпера, щуку, подъязка, головля, вообще хищниковъ, подняться къ самой плотинѣ,—имѣли здѣсь большее вліяніе на результаты ловли, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Подъязокъ ночью почти не ловился, шерешпера встрѣчались лишь одиночными особями, но въ концѣ концовъ попадались на искусственную рыбку, пускаемую съ плотины; щукъ и головлей, какъ кажется, не было здѣсь вовсе, но изрѣдка на искусственную рыбку попадались некрупные язи и подъязки. Зато въ Софринѣ (въ 7 в. отъ ст. Раменское, Ряз. ж. д.) съ плотины и ниже плотины (верстахъ въ 2-хъ), съ берега очень хорошо временно брала щука и очень крупная, съ плотины—на искусственную рубку, съ берега—на живца. Превосходно бралъ здѣсь также язь и подъязь, шерешпера-же почти не было вовсе. Зато послѣдній очень хорошо ловился въ концѣ лѣта и началъ осени—на Пескахъ, т. е. на послѣдней плотинѣ.

Лѣтомъ, въ іюнѣ, даже въ началѣ іюля, недурно ловился въ нынѣшнемъ году въ Люблинскомъ прудѣ (въ 9 в. отъ Москвы, по Курской дорогѣ) лещъ и подлещикъ. Судаки же здѣсь попадались очень рѣдко и случайно, на жерлицы, предназначавшіяся для щукъ, которыхъ тоже взято меньше обыкновеннаго. Многіе люблинскіе рыболовы-дачники брали съ лодки въ зорю до десятка и болѣе мелкаго леща (2—3 ф.), а изрѣдка ловили 4—5 и даже 7 ф. экземпляры. Въ праздничное время изъ Москвы приходили сюда цѣлыми десятками разные мастеровые и располагались по берегамъ пруда съ своими удочками. Нѣкоторые изъ нихъ, болѣе умѣлые, ловили (главнымъ образомъ, ночью) тоже очень много леща, до пуда. Въ Люблинскомъ прудѣ ловятъ леща, какъ извѣстно, или на длинныя удилища съ поплавкомъ, или на короткія, безъ поплавка, въ закидку. Послѣднія употребляются преимущественно ночью. Длинныя удилища необходимы, особенно при дневной ловлѣ (лещъ беретъ тутъ нерѣдко и среди дня), такъ какъ эта рыба очень осторожна и несмотря на обильную прикормку (хлѣбъ и грешневая каша, изрѣдка пареный горохъ) къ лодкѣ или берегу подходит близко только въ сумерки и ночью. Нѣкоторые люблинскіе рыболовы употребляютъ для ловли съ лодокъ тростниковыя (цѣльныя и складныя) удилища до 9 аршинъ длины съ леской немного подлиннѣе; другіе-же на болѣе короткіе (5—6 арш.) удильники, но съ леской до 10—12 арш. длиною. Такую леску съ поплавкомъ закидываютъ очень трудно: обыкновенно ее бросаютъ сначала рукою, а потомъ рѣзкимъ и сильнымъ движениемъ выхватываютъ изъ воды, держа уди-

лище обѣими руками,—назадъ, такъ чтобы насадка не коснулась воды или не задѣла за что-нибудь. Затѣмъ сильнымъ взмахомъ удилища заставляютъ насадку ложиться въ 3—4 саженьхъ отъ лодки. Этотъ маневръ очень труденъ и требуетъ большого навыка и сворочки, а, главное, возможенъ только при очень хорошемъ и крѣпкомъ удильникѣ. Конечно, и тѣ и другіе удильники неудобны и крайне затрудняютъ закидываніе и очень странно, что до сихъ поръ никто еще не додумался до ужения лещей съ катушкой и скользящимъ поплавкомъ, которые даютъ возможность, при легкомъ удильникѣ, закидывать насадку чуть не на десятки сажень отъ рыболова. Съ берега ловятъ или на короткіе донныя (можжевеловые) удильники, или на обыкновенныя рыночныя удилища подлиннѣе.

Ловля лещей въ Люблинскомъ прудѣ производится главнымъ образомъ въ правой половинѣ его, т. е. Печатниковскомъ прудѣ; по лѣвую же сторону желѣзнодорожнаго моста лещи встрѣчаются главнымъ образомъ раннею весною и во время нереста; печатниковскіе мужики бьютъ ихъ тогда остроугою, какъ раннею весною щукъ. Удять болѣею частію (съ лодки, на двухъ заранѣ вбитыхъ кольяхъ) въ нѣсколькихъ саженьхъ отъ берега или посрединѣ, вообще на глубинѣ 3—4 аршинъ, на шелковые или волосяныя (6 волосныя) лески; поплавокъ—легкій и долженъ стоять на одномъ мѣстѣ, такъ какъ грузило лежитъ на днѣ. Крючекъ среднихъ номеровъ, около 5-го №, смотря по насадкѣ, которая бываетъ различная. Одни рыболовы предпочитаютъ ловить на кучу красненькихъ (навозныхъ червей), другіе на бѣлый или черный хлѣбъ, смятый съ грешневой кашей, третьи, очень немногіе,—на пареный горохъ. Хлѣбъ съ кашей лучше одного мятаго хлѣба, потому что пухлѣе, легче, поэтому не вязнетъ въ илѣ и замѣтнѣе рыбѣ. Подсѣкаютъ обыкновенно какъ только поплавокъ ляжетъ на воду, т. е. когда лещъ приподнялъ съ земли насадку вмѣстѣ съ грузиломъ своими хоботообразными губами; нѣкоторые однако выжидаютъ покуда положенный поплавокъ слегка закачается, что гораздо правильнѣе, ибо это качаніе указываетъ, что лещъ вбираетъ насадку въ ротъ, а не держитъ ее въ губахъ. На донную удочку ловятъ только ночью, въ тихую погоду, обыкновенно на кучу червей. Такъ какъ леска не натянута теченіемъ, то подсѣкаютъ, когда она вытянется и кончикъ слегка качнется.

Весьма недурно бралъ также лѣтомъ линь и окунь въ самомъ большемъ изъ Косинскихъ озерковъ, именно въ Бѣломъ. Озера эти находятся въ 18 верстахъ отъ Москвы, въ веретѣ отъ Косинской платформы Рязанской желѣзной дороги и замѣчательно

своею глубиною (я ловилъ на 18—20 аршинъ, но есть мѣста, кажется, до 27 аршинъ) и превосходнымъ качествомъ воды, почему въ немъ живетъ множество пескаря. Лѣтъ 12 назадъ въ этомъ озерѣ было очень много всякой рыбы, даже судаковъ и стерлядей, такъ какъ оно служило садкомъ извѣстному рыбороторговцу Мочалову,—но когда кончился срокъ аренды, прорубей не дѣлалось, ледъ-же былъ необычайно толстъ и вся рыба, оставшаяся невыловленною, задохлась, кромѣ небольшого числа линей и карасей. Щукъ теперь нѣтъ вовсе, окуни же и пескари были посажены позднѣе новымъ арендаторомъ озера—старостой села Косина. Кромѣ того въ озерѣ пропасть очень крупной верховки, довольно рѣзко отличающейся отъ мелкой верховки смежныхъ озеръ (Чернаго и Святаго) и небольшое количество плотвы. На удочку ловится здѣсь линь, окунь и пескарь. Первый бралъ въ срединѣ мая и весь іюнь, болѣе мелкій въ  $1\frac{1}{2}$  ф.—1 фунтъ вѣсомъ, а 3—4 фунтовые попадались рѣдко. Замѣчательно, что въ этомъ году нѣсколько линей было поймано въ озерѣ на малявку. Точно такъ же нѣтъ здѣсь и крупныхъ окуней, что впрочемъ понятно. Фунтовики ловятся въ очень небольшомъ количествѣ и на удочку идетъ преимущественно мелкій окунь въ 3—4 вершка, но его можно наловить много—до пуда, а при хорошемъ клевѣ и болѣе. Такъ какъ нерѣдко приходилось ловить на большой глубинѣ, то всего удобнѣе было удить на короткія донныя удилища, безъ поплавка, въ отвѣсъ; ловля же съ поплавкомъ была крайне затруднительна и мѣшкотна. Бралъ окунишка на малявку и на краснаго червя, болѣею частію на малявку лучше, но не всегда жадно и вѣрно и притомъ нерѣдко не со дна, а чуть ли не въ полъ-воды. Иногда онъ недурно ловился и на мелкую блесну, какъ и на Сенежѣ.

Знаменитое во всѣхъ отношеніяхъ, и по своему происхожденію, и по обилію рыбы, озеро это въ іюнѣ все-таки немного порадовало своихъ поклонниковъ, оставшихся вѣрными своему излюбленному мѣсту и разными путями добывшими право бесплатной ловли на немъ отъ новаго владѣльца. Окунь бралъ лѣтомъ очень недурно и попадались очень крупныя, до 5 фунтовъ; щуки ловились случайно до августа; съ этого мѣсяца онѣ стали уже довольно обыкновенной добычей рыболововъ; клевъ-же окуня, по какимъ-то причинамъ, вновь почти прекратился.

Объ осеннемъ уженіи подѣ Москвой до слѣдующаго раза.

Л. Сабантѣевъ.





## Изъ Харькова.

Кончился охотничій сезонъ по перу 1889 года. Мало далъ онъ намъ, харьковцамъ, хорошаго. Несмотря на обильный влагою прошлый годъ, на сильное половодье этой весны, дуга въ половинѣ іюля представляли изъ себя далеко не заманчивую картину: земля мѣстами потрескалась, трава желтая, потныхъ и влажныхъ мѣсть не было; болота-же, хотя и не высохли окончательно, но дичь на нихъ вблизи Харькова не держалась.

Въ половинѣ іюля я охотился по рѣкѣ Удѣ. Съ самаго начала я замѣтилъ разницу въ количествѣ дичи сравнительно съ прошлымъ годомъ: гдѣ были въ прошломъ году, благодаря сильному разливу рѣки, высыпки бекасовъ, гдѣ попадались дупеля и утки и было очень много различныхъ куликовъ, коростелей и чибисовъ, мы теперь не нашли почти ничего.

9 сентября мнѣ было сообщено, что на базарѣ появились въ продажѣ вальдшнепы, а 10 я отправился въ Рыжовъ. Я исходилъ всѣ садки около деревни Песочина, крестьянскій срубъ—вальдшнеповъ не нашелъ. Перешелъ на срубъ Гладковыхъ,—тутъ я взялъ одного коростеля и думалъ было возвращаться домой, когда, подойдя уже къ опушкѣ между большимъ лѣсомъ и срубомъ, увидѣлъ сорвавшагося красиваго долгоносика; онъ быстро скрылся за дубовыми кустами.

14 сентября втроемъ убили двѣ пары вальдшнеповъ, поднимали же штукъ пять. Съ этого же дня начался настоящій пролетъ вальдшнеповъ, не отличавшійся ничѣмъ хорошимъ: за цѣлый день въ лучшихъ мѣстахъ можно было вспугнуть вальдшнеповъ девять, десять, никакъ не болѣе, да и то не всегда; иногда бывало проходишь нѣсколько часовъ и поднимешь всего пары двѣ. Погода почти все время стояла теплая, сухая, заморозковъ не было, дожди выпадали изрѣдка,—оттого и вальдшнепы тянули медленно, постепенно, въ небольшомъ количествѣ. Вообще за весь осенній пролетъ я встрѣчалъ вальдшнеповъ въ порядочномъ количествѣ только 24 сентября, 7-го, 8-го и отчасти 14-го октября. Болѣе всего ихъ было 24 сентября. Въ послѣдній разъ, т. е. 14-го октября, былъ небольшой около 1<sup>о</sup> морозъ и шелъ снѣгъ. 15-го октября морозъ усилился уже до 5<sup>о</sup>, но вальдшнепы еще были; съ этого дня начались морозы и продержались два три, четыре. 22-го октября былъ на облавѣ около станціи «Борки» Куреко-Харьково-Азовской желѣзной дороги; убито было всего семь зайцевъ и двѣ лисицы. Между прочимъ во время облавы видѣлъ около десятка вальдшнеповъ, а 24 октября искалъ ихъ

въ лѣсу съ собакой, но уже не поднялъ ни одного.

На охоту обыкновенно отправляются въ окрестности ближайшихъ отъ Харькова станцій, по желѣзной дорогѣ.

Утромъ, почти одновременно, пассажирскіе поѣзда расходятся изъ Харькова въ разныя стороны. На вокзалѣ толпятся обыкновенно много охотниковъ, въ особенности въ праздничные дни. Кого только не встрѣтите вы здѣсь—и чиновника, и студента, и военнаго, и ремесленника; всѣ они собираются сюда со всевозможными псами, начиная чуть не отъ настоящихъ дворняжекъ и кончая подобіемъ породистыхъ собакъ; хорошей же собаки вы здѣсь почти никогда не встрѣтите,—по крайвей мѣрѣ, я ихъ не встрѣчалъ.

Уже съ ближайшихъ станцій слышны въ лѣсу частые выстрѣлы: это охотники, ночевавшіе гдѣ-нибудь вблизи, или бѣдняки, отправившіеся изъ Харькова еще ночью, чтобы поспѣть на мѣсто охоты на разсвѣтѣ, распугиваютъ пернатое населеніе. Эти охотники—самые опасные враги дроздовъ, которые и гибнутъ подъ мѣткими ихъ выстрѣлами; попадаютъ между ними и такіе, которые бьютъ и вальдшнеповъ, но большинство болѣе всего пробавляется дроздами и только распугиваетъ долгоносиковъ своими не вредными, но во всякомъ случаѣ непріятными для нихъ, выстрѣлами.

Въ полуверстѣ отъ станціи Рыжовъ, по лѣвую сторону полотна дороги, начинаются маленькіе лѣски, расположенные вдоль рвовъ и называемые садками вѣроятно потому, что между ними попадаютъ крестьянскіе фруктовые садики. Этими то садками охотники, пріѣхавшіе съ поѣздомъ, и направляются на срубы, гдѣ болѣею частію и держатся вальдшнепы, хотя иногда въ садкахъ встрѣчается вальдшнеповъ болѣе, чѣмъ даже на самыхъ лучшихъ мѣстахъ.

Впрочемъ не всѣ охотники, пріѣзжающіе въ Рыжовъ, отправляются въ одну сторону,—многіе идутъ на право отъ линіи желѣзной дороги въ ольхи, расположенныя вдоль рѣки Уды, или на срубы около Куряжскаго монастыря.

Мы обыкновенно садками проходимъ на крестьянскій Леднянскій срубъ, пересекаемъ его и ищемъ вальдшнеповъ по срубамъ, расположеннымъ надъ котловиною вблизи дачъ полковника Макаренка; затѣмъ переходимъ на срубъ бр. Гладковыхъ, граничащій съ большимъ строевымъ лѣсомъ тѣхъ-же владѣльцевъ. Этотъ срубъ считается самымъ лучшимъ мѣстомъ. Здѣсь уже охота запрещена, но, къ сожалѣнію, масса охотниковъ охотится не взирая на запрещеніе; впрочемъ, въ послѣднее время лѣсники стали строже слѣдить за самовольною охотою и почти каждый разъ, встрѣчаясь въ лѣсу, спрашиваютъ билеты. Глад-

ковскій срубъ болѣею частію служитъ конечнымъ пунктомъ нашей охоты. Изрѣдка только проходимъ мы еще далѣе, на Березовскій срубъ, гдѣ охота представляетъ уже мало заманчиваго: гущина сруба, утомительность ходьбы по склонамъ яра и небольшое сравнительно число находимыхъ тамъ вальдшнеповъ служатъ причинами, почему рѣдко кто туда стремится.

Харьковъ, октября 26 дня  
1889 года.

Лимовскій.

## Изъ Смоленской губерніи.

Въ Мстиславльскомъ уѣздѣ Могилевской губерніи, расположенный по правому берегу рѣки Сожи, на границѣ Смоленской губерніи и окружающій собою много деревень, довольно большой лѣсъ издавна служить пріютомъ множеству волковъ и даже медвѣдей. Хищники не мало уносятъ скота у крестьянъ, въ особенности къ осени, когда наступаютъ длинныя ночи. Жители этой мѣстности, какъ передаетъ «Смоленскій Вѣстникъ» обратились въ г. Мстиславль къ властямъ, прося ихъ защиты отъ волковъ. Была назначена облава на волковъ, на которую собралось до 50 человекъ охотниковъ и около 300 человекъ «крикуновъ». Охота началась вполне удачно: почти въ часъ семь штукъ волковъ было убито и три штуки ранено; но во время самаго разгара охоты, выскочилъ неожиданно медвѣдь. Онъ сначала было также пустился на утекъ, но получивъ препятствіе къ тому отъ попавшей въ бокъ картечи, обратился назадъ и напалъ прямо на безоружныхъ крикуновъ, и двое изъ нихъ—одинъ съ оторванною челюстію, а другой съ изломанною спиною—пали мертвыми подъ лапами разъяреннаго звѣря, двое же другихъ были ранены. Лишь благодаря подоспѣвшимъ охотникамъ раненный мишка былъ уложенъ выстрѣлами изъ ружей. Случай этотъ навелъ панику на всѣхъ присутствовавшихъ и заставилъ тотчасъ же прекратить удачную охоту.

## Замѣтка о препарированіи чучель.

Въ капитальномъ трудѣ „Законы объ охотѣ“ Н. В. Туркина, а затѣмъ и въ послѣдующихъ разъясненіяхъ, помѣщенныхъ въ разное время въ „Охот. Газ.“, между прочимъ усматривается, что право охоты во всякое время года предоставляется профессорамъ-зоологамъ лишь съ ученою цѣлью.

Каждому настоящему охотнику извѣстно, что самое лучшее перо на птицѣ, особенно



на самцах, бывает весною, именно в пору яра, в остальное же время года красивые перья роняются и замѣняются заурядными. А такъ какъ въ силу новаго закона, весенняя охота безусловно будетъ запрещена, то спрашивается: гдѣ возможно будетъ добыть, хотя бы любителю-препаратору для коллекціи чучель тѣхъ красивѣйшихъ самцовъ, которыхъ природа одѣваетъ въ такіе роскошные костюмы лишь весною?

Да, наконецъ, масса чучель требуется для зоологическихъ кабинетовъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Я полагаю, что лицамъ, занимающимся препарированіемъ птицъ, слѣдовало бы разрѣшить, хотя бы условно, весеннюю охоту, и, я смѣю думать, что ни одинъ истый охотникъ не позволитъ себѣ злоупотреблять этимъ разрѣшеніемъ и на охотѣ въ весеннее время добыть бы для себя лишь то, что ему нужно для чучель, и, главнымъ образомъ, самцовъ.

Разъясненіе по настоящему вопросу желательнее бы услышать изъ устъ многоуважаемаго Николая Васильевича Туркина \*).

В. Самарскій.

Г. Камышинъ  
1889 г. 22 октября.

### Разъясненіе.

(По поводу статей Н. П. Кишенскаго, Е. Д. Артынова и К. В. Мошнина).

(Окончаніе).

Кромѣ приведеннаго выше, въ защиту кровности Звонка я могу добавить, что, насколько мнѣ извѣстно, Кишенскій дворянскій собакъ не держитъ \*\*), такъ что родиться у него отъ дворной суки Звонковъ не могъ; съ другой стороны не можетъ быть, чтобы его взяли на псарню щенкомъ изъ деревни — я глубоко убѣжденъ, что такихъ порядковъ въ Охотничьемъ не существуетъ и что дворянскіе на псарнѣ тамъ не растутъ. Думаю также, что и Тетюхинъ не посмѣлъ бы привести Звонка изъ деревни, какъ бы онъ тамъ ни гонялся, — будь онъ ублюдокъ отъ какой нибудь Валетки.

Но, бесспорно, лучшимъ доказательствомъ чистоты крови Звонка, могутъ служить взятыя отъ него пометы: въ нихъ изъ довольно большого количества щенятъ не было ни одного, сколько нибудь не гончаго по виду или по масти; пометъ отъ Дубки на мой взглядъ далеко не плохъ, въ немъ около половины щенковъ вышли чепрачные въ загривкахъ, т. е. любимой масти Кишенскаго.

Въ производителѣ къ Е. Д. Артынову Звонковъ попалъ тоже случайно и вотъ при какихъ обстоятельствахъ. Скоро послѣ моего пріѣзда въ Москву, ко мнѣ зашелъ Артыновъ. Онъ разсказалъ мнѣ между прочимъ о своемъ несчастіи — потерѣ купленнаго имъ у Кишенскаго въ производителѣ выжлеца Набата, околѣвшаго у него весною безъ всякой особенной причины.

\*) Разъясненіе Н. В. Туркина будетъ помѣщено въ слѣдующемъ № „Ох. Газ.“. *Ред.*

\*\*) Правда, въ Охотничьемъ была пара овчарокъ, но нечего и доказывать, что въ Звонкѣ нѣтъ ни капли ихъ крови — слишкомъ очевидна эта примѣсь своею брудастостью, которой нѣтъ и признака ни въ немъ самомъ, ни въ его потомствѣ.

Эта утрата была, по его словамъ, для него тѣмъ чувствительнѣе, что гончія его чрезвычайно переродились и онъ рѣшительно не зналъ, съ кѣмъ ему ввязать теперь своихъ выжловковъ. Желая помочь его горю, я сообщилъ ему, что привезъ недавно отъ Кишенскаго кровнаго выжлеца, котораго могу одолжить ему для вязки, если онъ найдетъ его для себя подходящимъ. Артыновъ благодарилъ, осматривалъ Звонка и сказалъ, что онъ можетъ ему пригодиться. Лѣтомъ прошлаго года Евг. Дм. сообщалъ мнѣ, что онъ послалъ Кишенскому письмо съ просьбою увѣдомить его, не можетъ ли онъ продать взрослому выжлеца для замѣны Набата и что Кишенскій отвѣчалъ на это, что подходящий выжлецъ у него есть, но только онъ съ порочнымъ хвостомъ. Цѣну за него онъ назначилъ при этомъ 150 рублей. Артыновъ находилъ, что такіе деньги за порочную собаку платить не стоитъ, въ чемъ я съ нимъ не могъ не согласиться, тѣмъ болѣе, что видѣлъ въ Охотничьемъ этого самаго выжлеца, хвостъ котораго по своему уродству далеко оставилъ за собою ногу Звонка. Не доставъ производителя у Кишенскаго, Артыновъ рѣшилъ употребить съ этою цѣлью Звонка и осенью увезъ его къ себѣ въ Троицкое.

Повторяю — давалъ я Звонка Артынову исключительно изъ желанія помочь товарищу въ бѣдѣ, а не изъ за какихъ нибудь другихъ видовъ, поэтому о дѣлѣ щенятъ или о вознагражденіи за вязку, я съ нимъ не говорилъ ни слова \*).

Публикація о продажѣ этихъ щенятъ была для меня дѣйствительно скупризовомъ, такъ какъ Артыновъ ничего не говорилъ мнѣ о томъ, что собирается пустить часть приплода нынѣшняго года въ продажу и я узналъ объ этомъ только изъ Охотн. Газ.

Предостереженіе Кишенскаго, противъ котораго я имѣлъ столько опровергавшихъ его данныхъ, конечно, должно было и на меня подѣйствовать чрезвычайно непріятно, тѣмъ болѣе, что я не зналъ, какое найти ему объясненіе. Предположить теперь я могу только одно, что Кишенскій, вѣроятно, ошибся, смѣшавъ Звонка съ какою-нибудь другой собакой, иначе зачѣмъ бы ему сочинять происхожденіе Звонка отъ дворянскія, когда онъ могъ просто объявить, что считаетъ выжлеца, отъ котораго Артыновъ продаетъ щенковъ за кровныхъ его Кишенскихъ гончихъ, собакой порочной и вслѣдствіе этого плохимъ производителемъ, почему онъ, Кишенскій, снимаетъ съ себя всякую отвѣтственность въ его потомствѣ. Противъ заявленія въ такой формѣ, трудно было бы найти какое-нибудь возраженіе, такъ какъ Кишенскій имѣлъ полное право его сдѣлать, разъ онъ находилъ, что продаваемые Артыновымъ щенки могутъ испортить репутацію его гончихъ. Опровергнуть это заявленіе Артыновъ могъ бы не иначе какъ на выставкѣ, показавъ на ней такихъ щенковъ отъ Звонка, которые бы дѣйствительно доказали, что мнѣніе Кишенскаго о Звонкѣ ошибочно.

Теперь я останавливаюсь на нѣкоторыхъ мѣстахъ статьи моего уважаемаго друга К. В. Мошнина, съ которыми я во многомъ не могу согласиться.

Напрасно онъ такъ щедро награждаетъ Звонка такими кличками какъ *калѣчъ*, *дрянь* и т. п. Изъ разговора съ нимъ я убѣдился, что Звонка онъ почти не помнитъ, а судить по только что перегодовавшему, заморенному, несложившемуся щенку о томъ, что изъ него выйдетъ послѣдствіе — крайне трудно и въ этомъ ошибиться можетъ рѣшительно всякій. На псарнѣ у Кишенскаго Звонковъ проигрывалъ главнымъ образомъ, благодаря своей худобѣ, которая, конечно, бросалась въ глаза въ сравненіи съ зажирѣвшими за зиму гончими Кишенскаго; тѣмъ не менѣе я по-

дозрѣваю не про Затѣйку ли говорилъ Кишенскій, когда спрашивалъ „*ловко ли мнѣ дарить такую дрянь, за которую можно видѣть и обидѣться*.“ Съ тѣхъ поръ какъ Звонковъ попалъ ко мнѣ, онъ развился, сложился и окрѣпъ. Врядъ ли можно назвать теперь тщедушнымъ выжлеца вершковъ 14 ростомъ, при ребрѣ болѣе чѣмъ на вершокъ спущенномъ ниже локотковъ. Несомнѣнно, кромѣ порочной поги Звонковъ имѣетъ и нѣкоторые другіе недостатки, но въ общемъ, я всегда готовъ утверждать, что онъ представляетъ изъ себя *типичную русскую гончую*. Доказывать это на бумагѣ я не стану: чтобы спорить о собакѣ надо имѣть ее передъ глазами или отлично ее знать \*), поэтому гораздо лучше оставить этотъ вопросъ до выставки — благо она у насъ не за горами. Я приведу на нее Звонка и увидимъ, много ли найдется *авторитетовъ*, которые съ перваго взгляда *опредѣлятъ и потомъ докажутъ* примѣсь въ немъ не гончей крови.

Продажа Е. Д. Артыновымъ щенятъ отъ Дудки и Звонка не имѣетъ ничего общаго ни съ демонстраціей противъ гончихъ Кишенскаго, ни съ убѣжденіемъ, что этотъ пометъ нигде не годенъ; причина ея чрезвычайно проста и понятна: Евг. Дм. большой педантъ относительно масти гончихъ, — кромѣ чепрачныхъ онъ никакихъ другихъ не держитъ, а такъ какъ въ пометахъ отъ Звонка было значительное количество щенятъ бѣлоногихъ или въ загривкахъ — мастей которыхъ Артыновъ не терпитъ, то чтобы не уничтожать хорошихъ щенковъ, онъ пустилъ ихъ въ продажу, зная, что многіе охотники наоборотъ ищутъ собакъ съ бѣлыми отмѣтинами.

Могу увѣрить также уважаемаго Конст. Вл., что Артыновъ не зналъ, „что Звонковъ, щенки отъ котораго у него продаются подъ фирмой „полнокровныхъ“ Кишенскаго, были этимъ послѣднимъ обречены, какъ нигде негодный, на уничтоженіе“, по той простой причинѣ, что сообщить ему этого я не могъ: дѣйствительно случайность (краснота кожи) доставила Звонка въ мои руки, но, не будь ея, Звонку ничто бы и не угрожало и онъ, дождавшись своего покупателя, отправился бы только можетъ быть не въ Москву, а въ какой нибудь другой уголокъ Россіи.

Варилу г. Матова я тоже не видалъ, но судить о немъ по тѣмъ двумъ смычкамъ, которые были выставлены С. А. Баньковскимъ на послѣдней выставкѣ, никакъ не рѣшусь. Собаки эти совершенно неподходятъ къ названію „лучшихъ, оставляемыхъ для себя на племя“, которое даетъ имъ Мошнинъ. За исключеніемъ можетъ быть Наби — любимицы С. А., всѣ онѣ всегда предназначались для продажи и на выставку были приведены главнымъ образомъ для того, чтобы легче найти себѣ покупателя. Лучшая изъ этихъ четырехъ, выжловка Заливка, была уже до этого продана г. Ш., но потомъ возвращена имъ обратно. На выставку понали именно эти собаки, а не какія-нибудь другія изъ 5 смычковъ присланныхъ въ Москву, совершенно случайно, такъ какъ вопросъ этотъ рѣшалъ псарь — простой мужикъ, ни бельмеса къ тому же въ гончихъ не понимающій. Врядъ ли кто-нибудь другой рѣшилъ бы выставить обѣихъ выжловковъ въ послѣднемъ періодѣ ценности и подобрать къ нимъ смычокъ, наименѣе подходящихъ выжловковъ. За послѣднее время мнѣ неоднократно приходилось слышать, что С. А. Баньковский кончаетъ охоту и продаетъ своихъ гончихъ, поэтому собакъ „лучшихъ, оставляемыхъ для себя на племя“ у него даже быть не можетъ. При продажѣ это лучшія собаки конечно были куплены первыми и вотъ почему о Варилѣ г. Матова не только нельзя сказать, что онъ долженъ быть плохъ оттого, что ранѣе продалъ, но это, на мой взглядъ, можетъ быть даже служить ему нѣкоторой рекомендаціей.

Заключивъ настоящую статью, я долженъ замѣ-

\*) Чего не могутъ имѣть тѣ, кто вздумалъ бы оспаривать мои слова.

\*) Лѣтомъ этого года Артыновъ спросилъ меня, не желаю ли я взять себѣ щенковъ отъ Звонка. По его предложенію, я выбралъ себѣ пару чепрачныхъ въ бѣлыхъ загривкахъ кобелька отъ его Задорки и суку отъ Дудки.



тять, что ей уже давно пора бы появиться. Извиняюсь перед читателями за свою неаккуратность, но в такую чудную осень как нынѣшняя, когда охота постоянно на умѣ, мнѣ, признаюсь, было не до писанія.

Москва  
20 Октября.

А. В. Фиргуфъ.

### Оригинальный дупель.

15 Августа с. г., охотясь по бекасамъ, я убилъ дупеля свѣтло-песочнаго цвѣта, ноги свѣтло-желтыя, клювъ тоже желтый, но потемнѣ цвѣта ногъ, глаза свѣтло-желтыя. Дупель мною былъ посланъ къ г. Бланкъ, для набивки чучела.

Я. А. Турсиговъ.

г. Шуя.

### Вопрось \*).

Покорно прошу уважаемаго Н. В. Туркина дать свой отвѣтъ на слѣдующіе два вопроса: 1) Имѣетъ ли право владѣлецъ смежной дачи ловить гончихъ перешедшихъ за звѣремъ къ нему, а также не пускать доѣзжачаго захватить въ его лѣсъ, сбить со слѣда собакъ и перевести въ свой лѣсъ; 2) Принадлежитъ ли звѣрь травленный и задержанный на нашей землѣ, но положенный на его, мнѣ или ему (сосѣду). Для поясненія приведу фактъ случившійся со мною немного времени назадъ. Я травилъ козу, шедшую изъ нашего лѣса, собака достала ее только на канавѣ, отдѣляющей нашъ лѣсъ отъ сосѣда, поймавъ за ляшку и собака и коза полетѣли въ канаву, причемъ коза успѣла выкарабкаться и была ужъ окончательно положена, перемѣстившейся въ шиворотъ собакой, буквально въ трехъ аршин. отъ границы. Бывшій неподалеку лѣсникъ сосѣда бросился, сталъ бить собаку и тащить козу, говоря: «це наша коза въ нашимъ лѣсі взяли». Я и еще одинъ охотникъ, не убѣжденные подобнымъ доводомъ взяли козу за ноги и перетянули на свою землю. Черезъ нѣсколько времени послѣ вышеописаннаго, на насъ владѣльцемъ смежной дачи, княземъ Л. Д., была подана жалоба мировому за самовольную охоту и самоуправство. Найдеть ли Н. В. здѣсь то и другое?

Н. И. Панинъ.

### Вопрось \*).

Можно-ли преслѣдовать, какъ за самовольную охоту, лицъ, производившихъ охоту на звѣрей въ то время, какъ звѣри эти переплывали рѣку, оба берега которой арендованы для охоты постороннимъ для тѣхъ лицъ обществомъ?

### Письмо въ Редакцію.

Такъ какъ очень многіе охотники интересуются случившеюся у меня 5 Октября

\*) Отвѣты на эти вопросы будутъ помѣщены въ слѣдующемъ №.

Ред.

пропажею двухъ хорошихъ собакъ: «Вискоунтесъ» и «Фреда офъ Браунфельсъ», то спѣшу сообщить, что 27 Октября «Вискоунтесъ» мною найдена въ 60 верстахъ отъ меня, близъ города Можайска, у мужика, къ которому она пришла, кажется, 24 числа сама. Относительно же «Фреда» были слухи, что его видѣли въ той же мѣстности, но до сихъ поръ онъ еще не отысканъ, хотя очень энергичные поиски продолжаются и теперь.

Что касается причины исчезновенія собакъ изъ имѣнія, то такъ какъ она еще не выяснена, то и сказать о ней ничего положительнаго нельзя. Конечно, первымъ явилось предположеніе о похищеніи. Оно теперь нѣсколько поколеблено тѣмъ, что «Вискоунтесъ» сама пришла къ мужику; но она пришла къ нему безъ ошейника, который на ней былъ, и очень возможно, что или она одна вырвалась у похитителей дорогою, или эти похитители, отойдя нѣсколько десятковъ верстъ, сами пустили обѣихъ собакъ, когда услышали, что во всѣ стороны разсланы гонцы и заявлено во всѣ волости и большинство уѣздныхъ полицейскихъ управленій. Отвести и затѣмъ пустить собакъ могли и просто какіе нибудь прохожіе путники.

Такъ какъ вопросъ о томъ, уведены ли собаки, или просто отбѣжали въ лѣсъ, отстоящій отъ моего дома на 200—300 сажень и потомъ заблудились, конечно, интересенъ не для меня одного, то если онъ будетъ выясненъ, я непременно сообщу о томъ въ «Охотничью Газету».

Евгеній Артыновъ.

### Изъ газетъ.

Кендырь въ рыболовныхъ снастяхъ. На бывшей прошедшею зимою въ С.-Петербургѣ выставкѣ рыболовства съ Аму-Дарьи были привезены однимъ тамошнимъ рыбопромышленникомъ плавная сѣти изъ мѣстной пряжи, а также самая пряжа и растеніе, изъ котораго выдѣлывается она.

Пряжа эта, какъ могли лично убѣдиться наши казаки на выставкѣ, отличается замѣчательною крѣпостью, и, благодаря этому, ее предпочитаютъ употреблять для вязки плавныхъ сѣтей, какъ наши «уходцы», такъ и всѣ другіе мѣстные рыболовы. Растеніе, изъ котораго изготовляется эта пряжа,—по мѣстному названію «Кендырь» или турка,—растетъ въ дикомъ состояніи въ низовьяхъ Аму и Сыр-Дарьи, и туземцы—каракалпаки—издавна употребляютъ его волокно на изготовленіе веревокъ. Предпримчивые русскіе рыбопромышленники сдѣлали опыты изготовленія изъ волокна того-же растенія пряжи для сѣтей; опыты показали, что пряжа изъ кендыря значительно крѣпче и прочнѣе въ водѣ сравнительно съ русской конопляной, а тѣмъ болѣе льняной: плавная сѣть изъ турковой пряжи на Аму-Дарьѣ выдерживаетъ двѣ дороги, а конопляная у нашихъ казаковъ и одну дорогу не выноситъ безъ частыхъ починокъ.

Въ послѣднее время сѣти изъ мѣстной пряжи, въ Туркестанѣ, стали вытѣснять русскую пряжу и только благодаря тому, что каракалпаки весьма плохо

обрабатываютъ волокно, не умѣютъ чисто прясть и ручнымъ способомъ не въ силахъ изготовить достаточное для всѣхъ рыболововъ количество пряжи,—русская пряжа еще находитъ порядочный сбытъ на Аму-Дарьѣ. Въ текущемъ году на пробу до 60 пуд. кендырнаго волокна было доставлено въ московское общество пенъковаго производства для обработки его машиннымъ путемъ, и полученная такимъ путемъ пряжа оказалась превосходнаго качества.

На мѣстѣ въ Туркестанѣ кендырное волокно покупается руб. по 8 за пудъ, за сученіе его каракалпаки берутъ по 10 р. съ пуда, такъ, что въ общемъ съ другими мелкими расходами пудъ кендырной пряжи на мѣстѣ обходится 22 р., нѣсколько дороже русской, которая на Аму-Дарьѣ продается по 21 р. пудъ.

Полезно было-бы примѣненіе этой пряжи и на нашихъ рыболовствахъ,—это значительно сократило-бы расходы по сборкѣ на нихъ. Сначала надо будетъ испробовать эту новую пряжу въ дѣлѣ, что можно будетъ сдѣлать предстоящей осенью, когда войсковому начальству пришлеть ее изъ Туркестана.

Если окажется, что пряжа изъ кендыря дѣйствительно значительно превосходить своею прочностію конопляную, то будетъ испробованъ засѣвъ этого растенія въ предѣлахъ войска, чтобы впослѣдствіи можно было здѣсь на мѣстѣ изготовлять изъ него пряжу для нашихъ рыболововъ. На этотъ случай уже выписаны изъ Туркестана сѣмена и корни.

Весьма вѣроятно, что растеніе это встрѣчается и у насъ близъ устьевъ Урала въ дикомъ состояніи, о чемъ можно судить потому, что въ низовьяхъ Волги его розыскали. Съ виду оно напоминаетъ нѣсколько конопель, достигаетъ выше человѣческаго роста; листочки у него узкіе и мелкіе, цвѣты розоваго цвѣта тоже мелкіе, въ видѣ колокольчиковъ; цвѣтетъ оно въ Маѣ и Іюні; въ стебляхъ содержится млечный сокъ.

Желательно было бы, чтобы помимо мѣръ, принимаемыхъ войсковымъ начальствомъ и сами казаки сдѣлали испытанія туркестанской пряжи: у кого есть въ томъ краю родственники, можно просить ихъ выслатъ при случаѣ этой пряжи на пробу, хотя на одну плавную сѣть и испытать ея достоинства при рыболовствѣ въ Уралѣ. И морскимъ рыболовамъ, терпящимъ отъ «чумы» большіе убытки, не мѣшало бы испробовать сѣти изъ Туркестанской пряжи, которая, со словъ мѣстныхъ рыбопромышленниковъ, и для ставныхъ сѣтей вполне пригодна. Можно думать, что пряжа изъ кендыря, какъ менѣе подвергающаяся всякой порчѣ, будетъ сильнѣе противостоять и губительной каспійской «чумѣ».

Во всякомъ случаѣ только опыты ея употребленія здѣсь на мѣстѣ могутъ дать рѣшительный отвѣтъ на то, выгодно-ли будетъ замѣнить конопляную пряжу турковой.

Ур. Об. Вѣд.

Бѣловѣжская пуща. Благодаря новому управляющему Бѣловѣжскою пущею, въ Гродненской губ., г-ну Андреевскому, вымирающая и исчезающая съ лица земли порода зубровъ, немногочисленные остатки которой (головъ около 200) живутъ въ названной пушѣ, можетъ быть спасена отъ полнѣйшаго истребленія этого чрезвычайно рѣдкаго звѣря. До г. Андреевскаго въ Бѣловѣжской пушѣ процвѣтали различныя злоупотребленія и браконьерство, такъ что, при существовавшихъ тогда условіяхъ, въ недалекомъ будущемъ знаменитая пуща осталась бы безъ зубровъ. Теперь дѣло пошло иначе и зубръ оказался подъ дѣйствительною охраною. Въ настоящее время на всемъ земномъ шарѣ зубры водятся только въ Россіи и исключительно въ Бѣловѣжской пушѣ. \*)

Содержаніе животныхъ въ Московскомъ Зоологическомъ саду. 17-го іюля выведенъ изъ зимняго помѣщенія въ загонъ, гдѣ прежде помѣщался носорогъ,

\*) Зубры встрѣчаются еще въ нѣкоторыхъ горныхъ лѣсахъ Кубанской области.

Ред.



слонъ „Мавлюкъ“. 21-го іюля у слона въ загонѣ сдѣланъ помостъ. 22-го іюля у слона сняли цѣпь съ правой ноги. 27-го іюля слонъ вполне очистился отъ эпидермическихъ наростовъ. 30-го іюля у слона сняты цѣпи съ заднихъ ногъ, такъ что онъ оставался привязаннымъ только за одну ногу канатомъ. Слонъ оставался на свободѣ до 4-го сентября. Все это время онъ былъ совершенно спокоенъ, свободно ходилъ по загону; въ жаркіе, ясные дни самъ обливался водой, набиралъ ее хоботомъ изъ находящагося въ загонѣ пруда.

17-го іюля буйволъ переведенъ на скотный дворъ. Того же числа исправлены помѣщенія у бѣлыхъ медвѣдей. 20-го іюля загонъ съ ослиами и собаками огороженъ предохранительнымъ барьеромъ изъ проволоочнаго каната. 29-го іюля къ волчатамъ посажены щенки. Того же числа медвѣди „Напашка“ и „Абдулка“ посажены вмѣстѣ.

15-го сентября окончена поправка домиковъ для ланей и верблюдовъ, 26-го сентября окована клѣтка для барсуковъ.

3-го іюля произведена экспертиза голубей. 4-го и 5-го іюля отдѣлены цѣнные голуби отъ назначенныхъ въ продажу. 6-го іюля произведена раздѣлка (при содѣйствіи П. О. Езерова) продажныхъ куръ и голубей, размѣщенныхъ вокругъ Индискскаго птичника. 18-го іюля сдѣланы домики для цесарокъ и павлиновъ. 12-го сентября попугаи пересажены въ зимнее помѣщеніе.

Кормленіе животныхъ происходило въ 5 час. дня въ присутствіи или Н. М. Кулагина, или Д. М. Роевскаго, или И. П. Зерченинова. Измѣненія въ кормѣ были слѣдующія: обезьянамъ въ теченіе лѣта вмѣсто моркови давались ягоды и плоды; слону вмѣсто 1 мѣры овса выдавалось 1 1/2 мѣры; медвѣдамъ давался скошенный овесъ, который былъ посѣянъ раньше на газонахъ Зоологическаго сада и увеличена порція хлѣба: вмѣсто 5 ф. каждому выдавалось по 7 фунтовъ; волчатамъ давали хлѣбъ и мясо попеременно; лисицамъ и корсакамъ иногда давались живые воробьи и подрѣзанными крыльями; кроликамъ вмѣсто сѣмянъ овса выдавалось морковь и скошенный овесъ.

Хищнымъ птицамъ нерѣдко давались живые воробьи, голуби и павлины; дрозды выдавались рыба и можжевельникъ; цыплятамъ и курамъ выдавалась крапива. Съ сентября цыплятамъ начали давать овесъ. Страусамъ въ продолженіи лѣта мѣсяцевъ зеленую служилъ салатъ и молодая трава „тимосеевка“.

Болезни и смерть животныхъ въ Московскомъ Зоологическомъ саду въ 1889 г. 3, 6, 12 іюля пали 3 волченка отъ чумы; 15-го іюля пали павлины старый и журавль; 14 августа пала овца турецкая; 15 августа палъ соколъ благородный; 17 августа пала павъ; 10 сентября палъ лемуръ, 15 сентября пала дрофа старая.

17-го іюля у стараго бѣлаго медвѣда болѣла задняя лѣвая нога (варитъ на ступнѣ).

Съ 16—20 августа былъ болѣзъ зубръ. Потерянъ былъ аппетитъ и разстроено пищевареніе. По совѣту В. А. Манжина запрещено давать ему овесъ. Пища переимѣнена на морковь и поджареную муку, размѣшанную на водѣ. Съ 24—26 была нездорова обезьяна „Донька“: появилась подъязычная опухоль, перешедшая на все лицо. Обезьяну повидимому опухоль нисколько не беспокоила. По перенесеніи обезьяны въ болѣе теплое помѣщеніе опухоль прошла сама собою. Лѣченіемъ животныхъ руководилъ В. А. Манжинъ.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ДЛЯ КОРМА МОЛОДЫХЪ СОБАКЪ.

КОРМОВАЯ КОСТЯНАЯ МУКА.

Продается по 5 р. пудъ съ доставкой на мѣсто по всей Европейской Россіи—10 ф.—3 р., а 5 ф.—1 р. 50 в.

Результаты химическаго анализа кормовой костяной муки:

Гигроскопической воды.	0,12
Песку.	0,08
Фосфорнокислаго кальция . . . . .	85,18
Углекислаго кальция . . . . .	14,13
Прочихъ составныхъ частей . . . . .	8,49
	<u>100,49</u>

Адресъ: ст. Курба, Ярославской губ. Имѣніе Высоково. Николаю Павловичу Сабанѣеву.

### Шнурки кавказскаго шелковаго сырцу

Предлагаю охотникамъ-рыболовамъ по 15 к. золотникъ. При магазинѣ имѣется большой выборъ рыболовныхъ принадлежностей. Иванъ Тихоновъ Буконовъ, въ Воронежѣ, Болыи. Дворянск. ул. (7.1 20. 24. 27. 34. 35. 39. 43. 846

## ЗАВОДЪ

КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Гг. охотниковъ, желающихъ получить щенковъ изъ весеннихъ пометовъ 1890 года, кровныхъ костромскихъ или арлекино-костромскихъ, покорнѣйше прошу записаться съ уплатой половины цѣны заблаговременно. Щенки мной гарантируются до годовалаго возраста. Щенки костромскіе, приняты по третьему мѣсяцу, пара—50 р. с.

Щенки арлекино-костромскіе, приняты по третьему мѣсяцу, =40 р. пара.

Излишнихъ щенковъ оставлять не буду.

Имѣются постоянно рабочія гончія на разныя цѣны.

Адресъ: городъ Торжокъ, Тверской губ., въ селцо Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому. На отвѣты прошу прилагать марки 39—50

## ПРОДАЮТСЯ

желтопѣгіе пойнтера щенки отъ премированныхъ производителей. Село Троицкое Голенищево, у Дмитрія Матвѣевича Афиногенова, собственный домъ. 43.

### МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія А. И. Высоцкаго изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и недопускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой не болѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ,—присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстъ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждаго рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки. Адресъ: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 7, близъ Невскаго проспекта.

### Охотничья обувь.

Рекомендуется, какъ вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая охотничья обувь изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопеда и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ, Александра Ивановича Высоцкаго. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и балетной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибкѣ не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-курранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Николаевская ул., д. № 7, близъ Невскаго проспекта.

Примѣчаніе. Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ.





# ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА

## 1889.

### ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. бывш. Шаблыкина.

№ 44.

11 Ноября 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Работа Императорскаго Тульскаго оружейнаго завода. И. Турбина.—Стрѣльба на призы Ижоро-Рыбацкаго Общества Охоты. А. Ивашенцева.—Названіе пераго зазубреннаго луча въ спинномъ плавникѣ у сазана. А. Шляхтина.—Леченіе собакъ отъ чумы. П. Дурасова.—Изъ Китинева. С. Д.—Изъ Черниговской губ. Дм. Вилинскаго.—Изъ Ташкента. К. Ш.—на.—Вопросъ о способѣ обрѣзыванія у пинчеровъ ушей. А. В.—Вопросъ о правѣ владѣльца запретить проѣздъ черезъ охотничьи угодья. С. Са—ъ.—Изъ газетъ.—Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція проситъ покорнѣйше всю корреспонденцію адресовать: Москва, Большая Дмитровка, домъ Денисовой (бывшій Шаблыкина), въ Редакцію журнала «Природа и Охота».

Пріемъ подписки на журналъ, съ приложеніемъ «Охотничьей Газеты», на 1889 г. продолжается.

Подписная цѣна на годъ 15 руб. на полгода 8 руб. Контора Редакціи открыта ежедневно отъ 11 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для личныхъ переговоровъ съ сотрудниками, художниками и другими лицами Редакція открыта по понедѣльникамъ и четвергамъ отъ 11 до 3 часовъ.

## Работа Императорскаго Тульскаго оружейнаго завода.



(Исполненіе моихъ заказовъ Тульскимъ оружейнымъ заводомъ).

Въ теченіе послѣднихъ трехъ или четырехъ лѣтъ Императорскій тульскій оружейный заводъ по моимъ заказамъ изготовилъ четыре ружья, и объ исполненіи этихъ заказовъ я хочу сообщить своимъ сотоварищамъ. Заказанныя ружья были: двѣ шомпольныхъ двустволки въ 15 и 18 руб., штуцеръ 500 калибра въ 80 руб. и длинныя стальные стволы къ ложѣ отъ штуцера 12-го кал., работы Скотта. Оба шомпольныхъ ружья, въ особенности то, которое стоитъ 18 руб., такъ хороши во всѣхъ отношеніяхъ, что, по моему мнѣнію, лучшаго нечего и требовать: легки, ловки,

прочны и прекрасно бьютъ. Насколько ружье въ 15 рублей, подаренное мною медвѣжьему обходчику въ Карачевскомъ уѣздѣ, лучше распространенныхъ въ той мѣстности ружей въ ту же цѣну, работы какого-то тульскаго кустара, можно судить по тому, что владѣльцы послѣднихъ ружей, основываясь на стоимости и свойствахъ своихъ палилокъ, оцѣнили подаренное мною ружье въ 40 руб. Зная сравниваемыя ружья, я позволю себѣ утверждать, что вышеприведенная оцѣнка, сдѣланная мѣстными охотниками, не слишкомъ преувеличена, такъ какъ ружье заводской работы имѣетъ стволы (стальные отъ берданокъ) и замки очень прочныя и сдѣланные изъ прекраснаго матеріала, тогда какъ тѣ же части, въ сказанныхъ ружьяхъ кустарнаго издѣлія, ниже всякой критики, да и нейзильберный приборъ ихъ настолько [непроченъ, что въ одномъ или двухъ ружьяхъ я самъ видѣлъ сломанную скобу, защищающую спуски. Стальные стволы съ отдѣльнымъ цѣвьемъ]



къ штуцеру Скотта стоили 25 руб. и сдѣланы прекрасно во всѣхъ отношеніяхъ, а что всего важнѣе—отлично бьютъ и, принимая во вниманіе ихъ значительную длину, простирающуюся до 5 четвертей, не тяжелы. Такъ что штуцеръ вѣситъ  $10\frac{1}{2}$  ф., а дробовое ружье съ тѣмъ же приборомъ и тульскими стволами—9. Однимъ словомъ, ружье вышло такое, что для заячьей и утиной охоты я ими совершенно доволенъ. Жаль, что въ то время, когда я эти стволы заказывалъ, заводъ не дѣлалъ чоковъ, который я намѣревался сдѣлать въ одномъ стволѣ.

Штуцеръ экспрессъ 500 калибра, вѣсомъ не выше 9 ф., я заказалъ по просьбѣ своего пріятеля, помѣщика Харьковской губ., Н. С. Лосевицкаго, который, бывши у меня, видѣлъ работу Тульского завода и слышалъ мои отзывы объ этой работѣ, образчики коей я видѣлъ еще и на заводѣ. Когда заказъ уже былъ сдѣланъ и деньги отправлены, въ журналѣ „Природа и Охота“ появилась статья Н. П. Кишенскаго, гдѣ авторъ признаетъ штуцера-экспрессъ работы Тульского завода крайне неудовлетворительными, и это заявленіе сдѣлано настолько авторитетнымъ тономъ, что мой пріятель, прочитавши эту статью, выражалъ искреннее сожалѣніе по поводу сдѣланнаго имъ заказа и, высказывая полную увѣренность въ томъ, что штуцеръ придется ему бросить, какъ предметъ окончательно негодный для исполненія своего назначенія. Весною настоящаго года штуцеръ былъ полученъ и, неосмотрѣвъ на предубѣжденіе, съ которымъ Лосевицкій осматривалъ и пробовалъ свое новое оружіе—это послѣднее оказалось настолько хорошимъ, что всѣ предубѣжденія разсѣялись, не взирая даже на то обстоятельство, что штуцеръ оказался вѣсомъ въ  $9\frac{1}{2}$  фун. вмѣсто 9, чѣмъ владѣлецъ былъ крайне недоволенъ. Изъ полученнаго мною письма отъ Л. видно, что штуцеръ оказался замѣчательно вѣрнаго и сильнаго боя и, не взирая на громадный зарядъ, даетъ при выстрѣлѣ самый незначительный толчекъ. Работа всѣхъ отдѣльныхъ частей штуцера настолько хороша, что Л., понимающій толкъ въ этомъ дѣлѣ, вполне ею доволенъ. Изъ приведенныхъ мною примѣровъ, равно какъ и изъ большинства отзывовъ, помѣщенныхъ въ журналѣ „Природа и Охота“ объ изготовленіи казеннымъ Тульскимъ заводомъ охотничьяго оружія, видно, что сказанный заводъ вообще работаетъ хорошо и, что самое главное, вполне добросовѣстно и внимательно относится къ своимъ заказчикамъ.

Сообщивъ о результатахъ исполненія моихъ заказовъ Тульскимъ казеннымъ заводомъ, считаю нелишнимъ сказать нѣсколько словъ и о тѣхъ образцахъ работы этого завода, которые мнѣ пришлось видѣть во

время посѣщенія онаго. Не вдаваясь въ подробности, скажу, вообще, что всѣ осматрѣнные мною ружья по своему достоинству несравненно выше ружей заграничной фабрикаціи, продающихся въ столичныхъ оружейныхъ магазинахъ за ту же цѣну, причемъ это правило въ особенности наглядно проявляется въ экземплярахъ центрального боя, на цѣну отъ 70 до 100 руб. Заграничныя ружья болѣе дешевыхъ сортовъ для неопытнаго покупателя могутъ показаться лучше тульскихъ потому, что въ большинствѣ случаевъ имѣютъ стволы витые, хотя конечно этотъ дамаскъ сдѣланъ на постелѣ, что, какъ извѣстно большинству охотниковъ изъ статей уважаемаго Н. П. Данилова, не представляетъ никакихъ особыхъ преимуществъ. Тульскій заводъ, недопускающій подобнаго рода фальсификаціи въ своихъ издѣліяхъ, не имѣетъ возможности дѣлать дамасковые стволы дешевле 30—40 руб. и потому въ центральныхъ ружьяхъ, цѣною ниже 60—70 руб., ставитъ стволы стальные, которые, конечно, гораздо прочнѣе и лучше сдѣланныхъ не изъ сквозного дамаска. Кромѣ того весьма существенное, по моему мнѣнію, преимущество центральныхъ ружей работы тульского завода заключается въ томъ, что коробка затвора дѣлается всегда желѣзная, тогда какъ чуть ли не у всѣхъ заграничныхъ ружей, въ особенности бельгійскихъ, цѣною ниже 100 руб. эта, весьма важная часть ружья, равно какъ и всѣ наружныя части прибора, не исключая и курковъ, изготовляются изъ кованаго чугуна, матеріала, далеко не отличающагося постоянствомъ своихъ свойствъ, что мнѣ хорошо извѣстно изъ опытовъ надъ земледѣльческими орудіями, гдѣ ковкій чугунъ получилъ въ послѣднее время широкое примѣненіе. Во время одного изъ моихъ посѣщеній завода, мнѣ показывали садочное ружье, изготовлявшееся по заказу Великаго князя Владиміра Александровича, причемъ образцомъ служило ружье Гринера, стоящее 750 руб. Хотя ружье тульского завода далеко не вполне было окончено, но и при наличности этихъ обстоятельствъ слѣдовало ожидать, что въ окончательной отдѣлкѣ копія не будетъ уступать оригиналу ни въ чемъ, за исключеніемъ ложи, сдѣланной у Гринера изъ такого орѣха, подобія которому я на заводѣ не видалъ ни у одного ружья, не исключая и описываемаго, у котораго эта часть (временная, впрочемъ, какъ мнѣ объяснили), была сдѣлана изъ самага сквернаго матеріала. Ружья этого въ окончательной отдѣлкѣ видѣть мнѣ не пришлось, но во время моего послѣдняго посѣщенія завода я слышалъ, что ружье вышло настолько близко подходящимъ къ оригиналу, что нашлись такіе лица, которые заподозрѣли заводъ въ томъ, что онъ поставилъ свои клейма на

ружьи, выписанномъ имъ отъ Гринера. Поводомъ къ происхожденію подобнаго слуха вѣроятно послужило превосходное ружье Франкотта безъ надписи мастера, выписанное для образца заводомъ за 400 руб. Ружье это отдѣлано вчернѣ, и въ такомъ видѣ и въ настоящее время находится въ витринѣ завода.

Въ это же посѣщеніе завода мнѣ показывали совсѣмъ отдѣланные стволы и нѣкоторыя отдѣльныя части прибора, готовыя, но еще не каленныя, другого ружья, заказаннаго княземъ Оболенскимъ, такого же какъ и то, которое дѣлалось по образцу ружья Гринера. Какъ стволы, такъ и приборъ, по видимому, также не будутъ отличаться отъ оригинала, хотя ружье стоитъ втрое дешевле.

Въ виду указанныхъ мною фактовъ, которые, вообще говоря, подтверждаются отзывами другихъ охотниковъ, помѣщавшихъ свои замѣтки о томъ же предметѣ, въ журналѣ и газетѣ, казалось-бы, что производство охотничьяго оружія на Тульскомъ заводѣ должно расширяться и количество заказчиковъ увеличиваться. На самомъ дѣлѣ оказывается обратное явленіе, и какъ мнѣ сообщили на заводѣ, количество заказовъ уменьшилось противъ прежняго. Причина этого явленія, какъ мнѣ кажется, обуславливается неправильной постановкой дѣла, заключающейся въ томъ, что заводъ не имѣетъ оборотнаго капитала,

Вслѣдствіе этого обстоятельства заводъ можетъ дѣлать ружья не иначе какъ по заказу, причемъ, по необходимости, требуется уплата всѣхъ денегъ впередъ. Очевидное дѣло, что небогатые охотники, для которыхъ собственно и предназначаются издѣлія завода, собравши съ немалымъ трудомъ надлежащую сумму денегъ, предназначенную ими на покупку ружья, спѣшатъ поскорѣе начать охоту съ новымъ оружіемъ и, конечно, въ большинствѣ случаевъ, пріобрѣтаютъ таковое изъ магазиновъ, откуда получаютъ ружья немедленно, тогда какъ при заказѣ тульскому заводу это вожделѣнное ружье приходится ждать около года, и въ теченіе этого времени стрѣлять изъ старой палилки, которая давно не удовлетворяетъ предъявляемымъ къ ней требованіямъ. Кромѣ того, въ случаѣ неудовлетворительности ружья, выписаннаго изъ магазина, его можно немедленно-же перемѣнить, тогда какъ, при тѣхъ же условіяхъ, для замѣны ружья, сдѣланнаго заводомъ, нужно снова ждать цѣлый годъ; совсѣмъ другое дѣло было-бы въ томъ случаѣ, если-бы военное вѣдомство дало заводу тысячъ 50 или 100 оборотнаго капитала. Тогда явилась-бы возможность дѣлать охотничье оружіе не по заказу и продавать его въ казенныхъ магазинахъ, которые необходимо открыть въ обѣихъ столицахъ, причемъ продажей могли-бы завѣдывать какія-либо



лица, служація въ военномъ вѣдомствѣ. Рассчитывать на содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ ружейныхъ магазиновъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, невозможно, такъ какъ владельцы сказанныхъ магазиновъ не могутъ сочувствовать распространенію издѣлій Тульского завода, на которыхъ невозможно брать такихъ барышей какъ на издѣліяхъ бельгійскихъ фабрикантовъ, расцѣнка которыхъ почти никому изъ охотниковъ неизвѣстна. Какъ дорого оплачивается охотниками это посредничество ружейныхъ магазиновъ, можно судить по тому, что въ журналѣ „Природа и Охота“ встрѣчаются объявленія о томъ, что подобные магазины предлагаютъ свое посредничество по выпискѣ заграничныхъ ружей за 10% вознагражденія. По этому факту можно судить, сколько берется барыша при покупкѣ ружей магазинами за свой счетъ. Расширеніе производства охотничьяго оружія на казенныхъ заводахъ дало-бы возможность, съ одной стороны, небогатымъ охотникамъ получать прочныя и прекрасныя ружья, а съ другой—уменьшалась-бы та сумма денегъ, которую въ настоящее время подобные охотники, а ихъ большинство, переплачиваютъ заграничнымъ фабрикантамъ и ихъ коммисіонерамъ. Кромѣ того, вслѣдствіе увеличенія производства несомнѣнно улучшилось бы еще болѣе качество изготавливаемого оружія, такъ какъ лица, заведывающія этимъ дѣломъ, крайне внимательно относятся къ своему занятію, и при этомъ ме-

ханическія средства завода громадны. Что касается лично меня, то, осматрѣвъ издѣлія завода лѣтомъ сего года, я настолько убѣдился въ доброкачественности оныхъ, что рѣшился заказать себѣ за 150 руб. штуцеръ экспрессъ 500 кал., затворъ на 3-хъ крючкахъ и къ той-же ложѣ перемѣнные стволы для дробы, причемъ дамаскъ послѣднихъ стволонъ долженъ быть самаго лучшаго достоинства.

Имѣя въ виду качество осматрѣнныхъ мною ружей работы Тульского завода, я позволяю себѣ высказать увѣренность, что мой заказъ будетъ исполненъ такъ же хорошо какъ и всѣ прежніе. Во всякомъ случаѣ я сообщу моимъ собратьямъ по оружію о томъ, насколько удовлетворительно будутъ исполнены заводомъ мои требованія, которыми, кстати сказать, довольно обширны и затруднительны для выполнения. Жаль только, что нельзя было за эту цѣну получить затворъ по системѣ Гринера съ поперечнымъ болтомъ, такъ какъ затворъ этой системы производится заводомъ пока исключительно ручнымъ способомъ, почему и стоитъ крайне дорого. За исключеніемъ сказаннаго болта, всѣ части заказаннаго мною ружья должны быть самаго высшаго качества, согласно расцѣнкѣ завода.

Оканчивая настоящую замѣтку, считаю долгомъ выразить мою искреннюю признательность заведывающему мастерскою охотничьяго оружія, Николаю Николаевичу Глаголеву, за его въ высшей степени внимательное и

любезное отношеніе ко всѣмъ моимъ заказамъ и тщательное наблюденіе за ихъ выполненіемъ.

Хуторъ Безпріютный.

И. Турбинъ.



### Стрѣльба на призы Ижоро-Рыбацкаго Общества Охоты.

3-го Ноября состоялась стрѣльба на призы Им. Рыб. Общ. Охоты. Общество предназначило къ розыгрышу три приза въ видѣ жетоновъ. Условія стрѣльбы были таковы: стрѣлять съ 24 метровъ по 12 птицамъ; для полученія перваго приза надо было убить 12 голубей, 2-го—11 и 3-го—10 голубей; подписаны по 10 рублей со стрѣлка, дѣлились между первыми 4 стрѣлками, причемъ 1-й получалъ 30%, 2-й 25%, 3-й—15% и 4-й—10%. День не благопріятствовалъ состязанію: при 4° тепла было сыро, темно и сильный боковой вѣтеръ гналъ правую боковую птицу съ значительной силой. Результаты стрѣльбы показаны въ прил. таблицѣ.

Первый призъ—золотой жетонъ—остался не взятымъ, въ виду того, что не было ни одного стрѣлка, убившаго 12 рядовыхъ голубей.

А. Ивашенцовъ.

5-го Ноября 1889 г.

С.-Петербургъ.

#### П Е Р Е С Т Р Ъ Л К А.

ФАМИЛИИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1. Карауловъ.....	×	×	×	×	×	×	0	×	×	×	×	×	×	×	×	0	2-й стр.: вз. 3-й ж. и 25% подп.
	л. б.	пр. б.	пр. б.	пу.	пу.	вв.	уг.	пр. б.	пр. б.	л. б.	нс.	вв.	уг.	пу.	пр. б.	пу.	
2. Иконниковъ I..	×	×	0	×	×	×	×	0									
	пр. б.	пу.	пу.	л. б.	л. б.	пр. б.	уг.	нс.									
3. Дельсаль.....	×	×	×	×	×	×	×	0	0								
	нс.	нс.	пу.	вв.	пу.	пр. б.	пр. б.	нс.	нс.								
4. Калистратовъ..	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	0	×	0	×	×	3-й стрѣл. вз. 15% подпис.
	пр. б.	пу.	л. б.	нс.	пу.	нс.	вв.	нс.	вв.	вв.	пр. б.	уг.	л. б.	уг.	нс.	нс.	
5. Кривскій.....	×	×	×	×	×	×	0	×	×	×	×	×	×	0	×	0	4-й стрѣл. вз. 10% подпис.
	уг.	вв.	пу.	пр. б.	пр. б.	пу.	нс.	вв.	пу.	пр. б.	пр. б.	л. б.	уг.	нс.	вв.	пу.	
6. Адассовскій...	0	0	0														
	пу.	пр. б.	пр. б.														
7. Малаховъ.....	×	×	0	×	×	×	×	×	×	0							
	вв.	л. б.	пр. б.	л. б.	пу.	пу.	уг.	нс.	нс.	пр. б.							
8. Дницъ.....	×	×	0	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	1-й стрѣл. вз. 2-й ж. и 30% подпис.
	пр. б.	пр. б.	нс.	нс.	пу.	нс.	пу.	пр. б.	нс.	л. б.	нс.	нс.	уг.	пр. б.	пу.	пу.	
9. Генъ.....	×	0	0	×	×	×	0										
	вв.	уг.	пр. б.	пр. б.	пу.	пр. б.	пр. б.										
10. Лардере.....	×	×	×	×	×	×	×	0	0								
	уг.	пу.	пр. б.	пр. б.	пр. б.	нс.	пр. б.	нс.	пр. б.								
11. Павловскій...	×	0	0	0	×												
	нс.	пу.	уг.	нс.	пр. б.												
12. Нарышкинъ...	×	×	×	×	×	×	×	×	×	0	×	×	0				
	нс.	уг.	пр. б.	нс.	л. б.	л. б.	вв.	пу.	пр. б.	пр. б.	пр. б.	пр. б.	пу.				
13. Владимірскій..	0	×	×	×	×	0											
	пу.	пу.	уг.	нс.	л. б.	пу.											

#### Назначеніе перваго зазубреннаго луча въ спинномъ плавникѣ у сазановъ.

Въ Февральской книжкѣ журнала «Природа и Охота» г нѣ П. З., описывая ужение

мироновъ усачей, дѣлаетъ несмѣлое предположеніе: не пользуется-ли миронъ своимъ костянымъ зазубреннымъ лучемъ (пилою) при обрываніи леси? На это я могу ему отвѣтить утвердительно, основываясь какъ

на разсказахъ старыхъ и опытныхъ рыболововъ, такъ и на своихъ собственныхъ наблюденіяхъ надъ сазанами; а какъ сазанъ, (Cyprin. Carpio) и миронъ (Barbus fluviatilis) принадлежать къ одному и тому-же семей



ству и состоять въ близкомъ родствѣ между собою, то, что справедливо по отношенію къ первому изъ нихъ, будетъ также справедливо и для другого.

Поэтому, я беру на себя смѣлость утверждать, что назначеніе перваго зазубреннаго луча у сазановъ и мироновъ — служить органомъ или орудіемъ самозащиты и, притомъ, орудіемъ сильнымъ. Быть можетъ онъ служить и для другихъ еще цѣлей, но это назначеніе одно изъ главнѣйшихъ. Въ доказательство приведу наблюденія, сдѣланныя надъ сазанами въ этомъ отношеніи.

Еще маленькимъ мальчикомъ я любилъ ѣздить весною, во время половодья, на баркасѣ съ своимъ дѣдушкою (страстнымъ рыболовомъ, къ слову сказать) осматривать вентеря, разставленные въ различныхъ мѣстахъ затопленнаго займища. Часто случалось при этомъ вынимать изъ воды вентери, особенно, если это были старые, прошлогодніе, пробитыми то сверху, то сбоку, то внизу, и безъ рыбы. Дѣдушка, вздохнувши, всегда говорилъ увѣреннымъ тономъ, что вотъ въ этихъ вентеряхъ была щука или сула (судакъ), а вотъ въ этихъ сазанъ, были да ушли, пробивши вентери. На мой вопросъ, почему онъ думаетъ, что здѣсь былъ непременно сазанъ, а тамъ щука, онъ мнѣ бывало отвѣтитъ, что сазанъ пробиваетъ вентери всегда вверху и уходитъ вверху, а щука или сула сбоку, или иногда ближе къ низу вентерей. Объясняя онъ это такимъ образомъ: когда сазанъ попадетъ въ вентери и задумаетъ уйти изъ нихъ, то, поднявшись къ верхнему своду ихъ и зацѣпивши за нитку своимъ зазубреннымъ лучемъ, онъ съ силою бросается внизъ и впередъ и сильнымъ напоромъ и своею тяжестью перерываетъ нитку; пробивши, такимъ образомъ, одно очко, онъ пробуетъ, не пройдетъ-ли въ сдѣланное отверстіе. Если еще нельзя ему пролѣзть, онъ повторяетъ свой маневръ еще и еще, пока не образуетъ дыры достаточно великой, чтобъ могъ свободно проскользнуть, а затѣмъ, — и поминай его, какъ звали! Слѣдомъ за нимъ уходитъ, конечно, и другая мелкая рыба, попавшая въ тѣ же вентери.

Щука-же и судакъ пробиваютъ вентери иначе: всунувъ съ разбѣгу конецъ головы въ очко, онѣ напираютъ впередъ долго и изо всей силы, пока не разорвется нитка, или пока не проскользнутъ, если очко велико. А какъ такъ всякой рыбѣ вообще гораздо труднѣе дѣлать сильное и быстрое движеніе вертикально вверхъ или внизъ, то отсюда вполне понятно, почему щука и судакъ дѣлаютъ дыру въ боку вентерей или нѣсколько книзу ихъ, ударяя всегда по горизонтальному направленію и пробивая лишь старые вентери, которые были уже въ употребленіи одну или двѣ весны; новыхъ-же вентерей, сколько и знаю, онѣ никогда не

пробиваютъ, а развѣ только иногда раздвинуть въ нихъ очко, безъ перерыва нитки, если попадутъ на такое, въ которомъ, при вязаніи вентеря, худо было затянуть узелъ.

Для сазана же безразлично, новые-ли то, или старые вентери: онъ пробиваетъ какъ тѣ, такъ и другіе, если захочетъ. Особенно боекъ бываетъ сазанъ и сильно рвется изъ вентерей на свободу тогда, когда вода становится быстро спадать и дѣлается значительно свѣтлѣе и теплѣе, чѣмъ при началѣ разлива; тогда сазаны идутъ внизъ по теченію рѣчекъ и ериковъ и одолеваятъ смѣло и умно всякія преграды.

Нужно, однако, замѣтить слѣдующее: если сазанъ попадетъ въ вентери вечеромъ или ночью, словомъ тогда, когда еще темно, то стоитъ или ходить въ нихъ довольно спокойно до самаго разсвѣта; ужъ не знаю, потому-ли, что онъ ночью смирнѣе, или потому, что не можетъ рассмотреть, въ какого рода ловушку онъ попалъ и какъ изъ нея освободиться; но какъ только станетъ свѣтло и, особенно, когда взойдетъ солнце, онъ, осмотрѣвшись, пытается уйти или въ естественное отверстіе, или, недолго думая, пробиваетъ искусственное. Опоздай рыбакъ хоть на часъ съ небольшимъ послѣ восхода солнца, ему придется лишь полюбоваться на пробитую дыру, да утѣшаться сознаніемъ, что мѣсто постановки вентерей выбрано удачно.

Сперва по неопытности я этого не зналъ и часто говорилъ дѣдушкѣ: «Зачѣмъ ты такъ рано ѣдешь осматривать вентери? Не лучше-ли хорошенько выспаться, а потомъ и ѣхать смотрѣть? — вѣдь, чѣмъ дольше они будутъ стоять, тѣмъ больше налѣзетъ рыбы». Но потомъ самъ убѣдился, что чѣмъ раньше пріѣхать, тѣмъ лучше: утромъ рыба не столько налѣзетъ, сколько уйдетъ изъ вентерей. Впослѣдствіи-же, когда сталъ самостоятельно ловить рыбу вентерями (лѣтомъ въ озерахъ), я горькимъ опытомъ убѣждался въ правдивости наблюдений дѣдушки: какъ пріѣдешь поздно, когда солнце поднимется уже сажени на двѣ отъ земли, такъ и найдешь вмѣсто рыбы дыру въ тѣхъ вентеряхъ, въ которыхъ былъ крупный сазанъ.

Но не только крупные сазаны знаютъ, для какой надобности существуетъ у нихъ зазубренный лучъ (пила); знаютъ это и мелкіе экземпляры въ три, два и даже одинъ вершокъ ростомъ. Сколько разъ случалось лѣтомъ, что поднимаешь частые вентери, а въ нихъ штуки двѣ или три этихъ бойкихъ рыбокъ висятъ, прицѣпившись пилою къ ниткѣ верхняго свода вентеря; точно кто нарочно подвизалъ ихъ такимъ образомъ. Это значитъ, что и они, несмотря на свой малый ростъ, слабую силу, пытались прорвать вентери и уйти на свободу. А когда (лѣтомъ) ловишь бреднемъ рыбу въ озерѣ, гдѣ есть и сазан-

чики весенняго нереста, то, какъ только изъ глубокаго мѣста подбредешь къ мелкому и верхняя часть бредня поднимется надъ водой, непременно увидишь одного или нѣсколько такихъ смѣльчаковъ, величиною въ одинъ или два вершка, которые прицѣпились пилою къ полотну бредня и покачиваются себѣ въ воздухѣ до тѣхъ поръ, пока не страхнешь ихъ въ воду.

Такъ-же точно дѣйствуетъ пилою сазанъ и тогда, когда попадетъ на удочку. Онъ старается воспользоваться малѣйшею оплошностью рыболова; какъ только послѣдній зацѣпляется и ослабитъ лесу настолько, что даетъ ему возможность повернуться хвостомъ къ себѣ, то сазанъ быстро зацѣпится за лесу пилою, рванется и былъ таковъ. Сколько разъ мнѣ самому приходилось упускать такимъ образомъ крупныхъ сазановъ! Зато случалось и такъ: попадется небольшой сазанчикъ, четверти въ полторы длиною (у насъ такіе назыв. горбунками), попробуетъ сдѣлать тоже самое, что большой и крупный, да, не оборвавши лесы, и запутается въ ней своею пилою; такъ его и вытащишь за пилу, а крючокъ зацѣпленъ, гдѣ слѣдуетъ, за губу.

Когда приходится схватывать сазана руками въ водѣ (что часто бываетъ при ловлѣ рыбы неводомъ въ узкихъ и длинныхъ озерахъ, когда сазаны стараются избѣжать опасности и прячутся, становясь у самаго берега, если онъ подмытъ нѣсколько, подъ корчами, кореньями дерева и т. п., уткнувъ голову внизъ и выставивъ спину наружу), то нужно соблюдать вѣкоторую осторожность, а именно: надо брать его съ головы, такъ чтобы рука лежала впереди спинного плавника; а иначе, если подведешь руку сзади и схватишь его, то сазанъ, быстрымъ движеніемъ вывернувшись изъ рукъ, иной разъ такъ полоснетъ своею пилою по ладони, а чаще между большимъ и указательнымъ пальцемъ руки, неопытнаго ловца, что надолго оставитъ ему память по себѣ.

Ал. Шляхтинъ.

1-го Ноября 1889 г.

—\*—

### Леченіе собакъ отъ чумы.

(Отвѣтъ г. Беккеру).

Въ статьѣ «Моя охота», напечатанной мною въ журналѣ «Природа и Охота» за Ноябрь мѣсяцъ 1888 г., я упомянулъ о способѣ леченія собакъ отъ чумы непромытымъ масломъ съ солью. Прочтя затѣмъ въ «Охотничьей Газетѣ» о желаніи нѣкоторыхъ охотниковъ, между прочими г-на управляющаго Госуд. имущ. Волынской губерніи, К. А. Беккера, узнать подробности этого леченія, я спѣшу дать всѣ необходимыя свѣдѣнія, извиняясь, что по



причинѣ моего отсутствія, не могъ этого исполнить ранѣе. Упомянутое средство, вычитанное мною изъ журнала «Природа и Охота» за Ноябрь мѣсяцъ 1881 г. и рекомендованное, какъ я впоследствии узналъ изъ выписки самого редактора «Охотничьей Газеты», г-мъ Матовымъ, состоитъ въ слѣдующемъ.

Съ приближеніемъ чумы, когда у собаки появится жаръ, покраснѣютъ глаза и она начнетъ чихать, ее немедленно отдѣляютъ въ теплое помѣщеніе и даютъ ей пилюлю, величиною съ грецкій орѣхъ, изъ свѣже-сбитаго сливочнаго масла, непромытаго, смѣшаннаго въ равной пропорціи по вѣсу со столовою солью. Такихъ пилюль слѣдуетъ давать по три раза въ день, до тѣхъ поръ, пока собака станетъ замѣтно поправляться, что послѣдуетъ весьма скоро, если болѣзнь захвачена въ началѣ.

Всѣхъ собакъ, лишь только появятся признаки чумы, я лечу по наставленію г. Матова, давая имъ 3 раза въ день въ означенной выше пропорціи и обязательно натирая, пилюли изъ масла съ солью, величиною съ грецкій орѣхъ для взрослыхъ собакъ и съ простой орѣхъ для щенковъ.

При этомъ больная собака немедленно переводится въ тепло, но необходимо въ чистый и свѣжій воздухъ; а если чума появляется лѣтомъ или въ теплую погоду, то лучше всего не запираетъ больной собаки иначе какъ только на ночь, держать ее на открытомъ воздухѣ. Что же касается до необходимой діеты, то она состоитъ только въ томъ, чтобы давать большой собакамъ по возможности легкую пищу, преимущественно молочную, а также жидкую овсянку и бульонъ; немного говядины тоже необходимо, причемъ предпочтительнѣе давать ее рубленой. Вообще, слѣдуетъ, не обременяя желудка больной собаки излишествомъ корма, стараться хорошей, но легкой пищей поддерживать ея силы и даже иногда на-сильно вливать ей жѣду, если она совершенно отъ нея отказывается. Но какъ бы велико ни было значеніе масла съ солью въ самомъ леченіи собаки отъ болѣзни, средство это, вызывая у собаки рвоту и тѣмъ очищая ея желудокъ и способствуя правильному пищеваренію, заслуживаетъ въ моихъ глазахъ еще большее значеніе, какъ предохранительное отъ чумы средство. Кромѣ того, что оно вылечиваетъ отъ чумы, оно еще такъ подготавливаетъ къ ней собаку, что она легко переноситъ эту страшную болѣзнь и отдѣляется отъ нея обыкновенно безъ всякихъ дурныхъ послѣдствій; поэтому съ наступленіемъ весны, того времени года, когда чуму всего легче ожидать, у меня разъ въ недѣлю дается масло съ солью всѣмъ собакамъ, какъ старымъ, такъ и щенкамъ. Въ остальные же времена года щенкамъ оно дается обязательно два

раза въ мѣсяцъ, старымъ-же, смотря по необходимости, т.-е. какъ только собака начинаетъ плохо ѣсть или дѣлается скучной. Полезно было бы круглый годъ давать всѣмъ собакамъ масло съ солью хотя разъ въ недѣлю, но это оказывается положительно для меня невозможнымъ, потому что, хотя у меня и довольно крупное скотоводство, но и собакъ никогда не бываетъ менѣе двухъ сотъ.

Въ продолженіе 6 лѣтъ, въ которыя я давалъ собакамъ масло съ солью, процентъ погибшихъ отъ чумы былъ такъ незначителенъ, что я совершенно пересталъ опасаться этой тяжелой болѣзни; въ нынѣшнемъ же году, благодаря моему отсутствію изъ деревни, слѣдовательно, по совершенно независимымъ отъ меня причинамъ, масло съ солью не давалось или если и давалось, то чрезвычайно небрежно, и у меня погибло гончихъ и борзыхъ слишкомъ 40 шт. Возвратясь въ деревню и узнавъ о случившемся, я тотчасъ воротился къ старому леченію; болѣзнь немедленно прекратилась, и теперь я не могу воздержаться отъ того, чтобы вторично не поблагодарить г. Матова, рекомендовавшаго столь спасительное и единственное на мой взглядъ достойное вниманія средство отъ чумы.

Петръ Дурасовъ.



### Изъ Кишинева.

Съ 1-го сентября прошло по 1-е сентября настоящаго года во всемъ Кишиневскомъ уѣздѣ истреблено, съ цѣлю полученія вознагражденія, 70 волковъ, головы которыхъ и доставлены въ уѣздную земскую управу. За нихъ управою выдано вознагражденія въ размѣрѣ 292 руб., считая 5 рублей за голову взрослого волка и 3 р. за волченка. Главными истребителями волковъ являются охотничьи команды расположенныхъ у насъ полковъ—Минскаго и Волынскаго—и крестьяне, разыскивающие и представляющие на премію маленькихъ, иногда еще слѣпыхъ волчатъ. Земскіе же ловчіе, учрежденные земствомъ специально для борьбы съ волками, истребляютъ на устраиваемыхъ ими путемъ натуральной повинности облавахъ несравненно больше зайцевъ и лисицъ, чѣмъ волковъ.

На дняхъ организовалось у насъ «Бессарабское Общество Охоты», принявъ въ основаніе уставъ, составленный однимъ изъ мѣстныхъ охотниковъ и утвержденный правительствомъ еще пятнадцать лѣтъ тому назадъ. На бѣду, составителя устава вскорѣ послѣ того перевели на службу въ другой городъ и его осиротѣлое дѣтище мирно проспало въ архивѣ полтора десятка лѣтъ, пока на дняхъ одинъ изъ охотниковъ не вывелъ его на свѣтъ Божій и не вдохнулъ

въ него жизнь. А такъ какъ потребность въ охотничьемъ обществѣ чувствовалась у насъ давно, то старый и даже устарѣлый уставъ пришлось очень кстати и Общество сформировалось чуть ли не моментально: въ настоящее время оно считаетъ уже до полусотни членовъ и навѣрное скоро перевалитъ за сотню. 24-го октября состоялось правленіе Общества. Предсѣдателемъ избранъ Е. Н. Доницъ; товарищемъ его—С. Ф. Давидовичъ; членами правленія: В. Е. Крупенскій, Ф. И. Трофимовъ, Н. И. Пигони, А. В. Мальскій и С. С. Галицкій-Чечелевъ. Общество намѣрено арендовать для охоты нѣсколько лѣсныхъ дачъ, устроить тиръ, собственный клубъ и проч. Главное вниманіе свое оно намѣрено обратить на истребленіе хищныхъ звѣрей и береженіе остальныхъ породъ дичи—прекрасныя цѣли, которымъ всякій охотникъ отъ души посочувствуетъ. Вслѣдствіе истребительной охоты и ловли сѣтями куропатки, напимѣръ у насъ сильно уменьшились въ числѣ и грозятъ полнымъ исчезновеніемъ, если не будетъ принято охранительныхъ мѣръ.

Въ этомъ году охота вообще была плоха: мало было не только куропатокъ, но и перепеловъ и въ особенности бекасовъ. Послѣднихъ почти вовсе не было даже на такихъ болотахъ, на какихъ они обыкновенно кишмя кишатъ: напр. Днѣстровскія болота близъ селъ—Градинаца, Троицкое и друг. Какія этому причины—неизвѣстно. Во всякомъ случаѣ охота тутъ не причесть. Пролетъ вальдшнеповъ начался во второй половинѣ сентября и до сихъ поръ (конецъ октября) еще не закончился, хотя вальдшнеповъ встрѣчается уже мало. Наибольшій пролетъ былъ между 4—8 октября. Пролетъ былъ вообще плохъ: болѣе нѣсколькихъ штукъ въ одно поле брать не приходилось. Бекасы и гаршнепы продержались, вѣроятно, по обыкновенію до первой трети ноября.

Изъ облавъ и охотъ съ гончими можно указать всего на двѣ—три удачныхъ. Таковы были облавы охотничьихъ командъ—5 и 7 октября, въ Бачойскомъ и Тодорештскомъ лѣсахъ; на первой взято 3, а на второй 5 волковъ и нѣсколько лисицъ. На частной облавѣ въ Реденскомъ лѣсу кромѣ лисицъ и зайцевъ убиты были—коза и молодой, пуда въ три, кабанъ. Большая же часть охотъ облавою вслѣдствіе отсутствія дѣльныхъ распорядителей и вообще не-серьезнаго отношенія къ дѣлу даютъ жалкіе, далеко не отвѣчающіе затратамъ, результаты. Будемъ надѣяться, что молодое охотничье общество поставитъ это дѣло на надлежащую почву и сдѣлаетъ облавы не только пріятнымъ для себя, но и полезнымъ для народа, видомъ охоты.

Кишиневъ, 30 октября.

С. Д.





## Изъ Черниговской губ.

Сезонъ 1889 года.

Сезонъ окончился, надежды не сбылись... И отчего это у человѣка, лучше сказать, у большинства людей такъ много несбыточныхъ надеждъ? Даже у человѣка нетребовательнаго... Оттого, должно быть, что связанъ онъ разными житейскими неотра зимостями, а такихъ людей, которые сами себя—господа, сравнительно очень мало...

Вотъ такъ-то и отъ сихъ-то причинъ и мои надежды не сбылись. Главнымъ образомъ, конечно, мѣшало недосушье. Я люблю охотиться за дичью въ-порѣ... Въ Юлѣ меня не тянетъ за тетеревами и куропатками; въ началѣ Августа я не гонюсь за бекасомъ: на все свое время. Между тѣмъ большинство мѣстныхъ охотниковъ, съ Петрова дня, когда я люблю пострѣлять летныхъ криквъ и чирятъ, устремляется за тетеревиными выводками и душитъ поршковъ, благо находить ихъ удобно и бить легко... Что же касается утокъ, то раздѣлку съ ними производить преимущественно до Петрова дня, и хотя полиція у насъ преслѣдуетъ нарушителей, но все-таки ей не услѣдить за летучими отрядами стрѣльцовъ съ дреколѣмъ и ружьями, съ дворянами и гончими, истребляющими въ конецъ выводокъ злосчастной утки, не счумѣвшей во время перебраться изъ маленькаго болота въ какое-нибудь болѣе крѣпкое угодье.

Дичь въ текущій сезонъ взматерѣла очень рано и къ Петрову дню утка была въ самой порѣ, но состояніе погоды не особенно благоприятствовало производству охоты.

Юль мѣсяцъ начался дождемъ. Вся первая половина отличалась грозами съ сильными ливнями... Прокидывались жаркіе дни, а со второй половины хотя грозъ не было, но почти черезъ день перепадали дожди. Къ Августу мѣсяцу болотины залило водой, поемные луга съ избыткомъ напитались влагой и травы шибко пошли въ ростъ.

Въ Августѣ совсѣмъ почти тепла не было, дней шесть было погожихъ, дней девять пасмурныхъ и вѣтреныхъ, 19-го числа сильная гроза съ градомъ, и въ теченіе пятнадцати дней, въ перемежку шелъ дождь, иногда ненастный, не перемежающійся круглыя сутки.

Къ Сентябрь заходило совершенно по осеннему. 1-го числа стояло всего 5° тепла, 2—3 и 4—пасмурно и холодно, 4-го числа сильный утренникъ и послѣ него, вплоть по 18 ч. Сентября, началась почти не устанная, ненастная и холодная погода, часто съ вѣтромъ.

Съ 18-го числа погода рѣзко измѣнилась, начались тихіе, теплые, чудные осенніе

дни, иногда съ утренними туманами, и вплоть до Октября только два поморосили небольшой дождичекъ, теплый и благодатный...

Октябрь не измѣнилъ погоды и она держалась устойчиво до 13 числа. Теплынь стояла такая, что хоть въ Августѣ мѣсяцъ такъ въ пору. Въ ночь на 13-е число стояло 12° тепла, слышенъ былъ громъ и видны отблески молніи; къ утру захолодало, началось ненастье съ дождемъ, а къ вечеру температура упала до 0—по Р. Числа 14, 15, 16 и 17—держались морозы отъ 3 до 5 R°; съ 18 числа—пасмурно и небольшой дождь при 8° тепла и потянулась эта пасмуръ съ непроглядными туманами, осенними мелкими дождичками, капелью, сырью и слякотью вплоть до конца мѣсяца. Русаки лежали мертво и рѣшительно нужно было наступить на косога, чтобы побудить его. Однажды—въ такой туманный, томкій день, *вшестеромъ*, при *семи юнчихъ*, мы проходили *одинадцать часовъ* безъ усталости и остановки—и побудили *двухъ* русаковъ. Хороши порядки!... Лѣто и осень въ текущемъ году выдались мокрая, а въ мокрые года дичи всегда меньше, потому что она разбивается и коцуетъ съ мѣста на мѣсто; дожди, затопляя извѣстныя угодья, выживаютъ съ нихъ птицу и поэтому отыскивать ее очень трудно. Конечно, это касается почти исключительно болотной птицы: дупеля, бекаса, кулика, отчасти дергача и утки. Последняя въ особенности попадаетъ на *просторную* воду и становится нашему брату охотнику, недоступной, переходя въ руки мужика, который подкарауливаетъ и бьетъ изъ засады.

Несмотря на то, что годъ выдался мокрый, все-таки сѣтовать на него грѣхъ. Утки вывелись отлично и на Чаховскихъ лугахъ, около р. Ипути, близъ м. Ущерповъ, гдѣ мнѣ приходилось ихъ стрѣлять, не было ни одного болота безъ двухъ—трехъ выводковъ. Попадались преимущественно чирята, криквъ меньше потому, что выводки матерыхъ были частію перебиты и переловлены до Петрова дня, частію сведены старками на озера.

Утки всюду было много; били ихъ пропастъ и все таки къ Августу, когда птица стабунилась, и криквы и чирята попадались огромными стаями.

Въ данномъ районѣ, гдѣ мнѣ приходится охотиться, т. е. по рѣкѣ Ипути, на границахъ Новозыбковскаго и Суражскаго уѣздовъ, водится почти исключительно чирокъ и криквя,—очень рѣдко нерозень, и еще рѣже широконоска и травянка. Равно нырковыя попадаютъ лишь въ пролетъ. Въ текущемъ году пролетныя утки показались въ первыхъ числахъ октября, и я видѣлъ нѣсколько экземпляровъ убитыхъ

крестьянами-охотниками чернети, гагаръ и гоголей. Самому мнѣ слѣдить за перелетомъ не приходилось, но говорятъ, что луга были усыяны утками.

Болотной дичи, *дупелей* и *бекасовъ*, было очень мало, и въ особенности послѣднихъ, и я думаю не повредилъ ли ихъ гнѣздованію майскій морозъ. Между дупелями и бекасами, молодые попадались какъ *рѣдкость*, исключительно въ лугахъ и то поздніе выводки. Съ пролета было достаточно бекаса по болотамъ лѣсныхъ порубокъ, а между тѣмъ, охотясь тамъ за утками, я не находилъ *ни одного* молодого бекаса...

Тоже самое съ дупелями: на самыхъ лучшихъ выводныхъ угодьяхъ, въ Мохгахъ, я нашелъ счетомъ три выводка, да и то, какъ и бекасовъ, позднихъ.

Несомнѣнно, майскій морозъ натворилъ бѣдъ, и жестоко обидѣлъ охотниковъ, которымъ пришлось бить исключительно старыхъ дупелей.

Охотники жаловались на скудность дупеля, но жаловались не вполне резонно, потому что старыхъ, рано перелинявшихъ дупелей, было достаточно. Жаловались же они потому, что въ пору стрѣльбы дупеля, съ 10 Юля по 10 ч. Августа, гонялись за тетеревами. Мѣстные дупеля обыкновенно къ 15 Августа, какъ и въ текущемъ году, слетаютъ, а пролетныхъ я не находилъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ особей, изрѣдка попадавшихся на пожняхъ, у болотъ и мочезинъ.

Въ лучшихъ дупелиныхъ усадьбахъ, которыя мнѣ извѣстны по р. Снови, близъ имѣнія Карповичъ, с. Хорманаго, дер. Ключевова, и Шевчихи и М. Семеновки, я ни разу не былъ и если и поохотился за дупелями, то единственно въ Мохгахъ, милыхъ Мохгахъ, гдѣ не былъ въ теченіи 24 лѣтъ. Мохи я знаю отлично... Знаю, гдѣ сидитъ краснотелый пѣтухъ, гдѣ держится дупель съ выводкомъ, гдѣ можно сорвать бекаса, вытоптать дергача и перепела, побрести утку. Все это мнѣ хорошо извѣстно; но въ текущемъ году многоводье измѣнило порядокъ вещей, и дупелей я нашелъ тамъ, но гдѣ ихъ никогда не бывало, на самой окраинѣ болота, у полей, гдѣ бывало обыкновенно пасутъ скотъ. Окраина эта кочковата и подернута мелкой порослью ивняка и березы. Дожди растворили болотную почву, скотъ ходить не могъ, кочки обросли болотными травами, кое-гдѣ образовались мочежины и перелинявшій дупель свалилъ сюда со всего болота, по которому ходить было очень трудно, да и не по что. Вотъ тутъ-то, на этой, всегда бездичной окраинѣ, я, въ теченіе пяти полей, охотясь каждый разъ 3—4 часа, взялъ сто девять дупелей. Дупеля были исключительно старые и очень сыты.

Охотой за дупелями я остался доволенъ,



но дѣла съ бекасами вышли изъ рукъ вонъ плохи. Во второй половинѣ Августа, когда я, обыкновенно, начинаю гоняться за этой птицей, я рѣшительно нигдѣ не могъ отыскать бекаса въ такомъ количествѣ, чтобы хоть пострѣлять. Въ Мохяхъ ихъ совершенно не было. Чуковка, этотъ излюбленный пригонъ долгоносика, сдѣлалась совершенно неприступной топью и даже въ поршняхъ мнѣ не удалось пробраться, куда слѣдуетъ. Одинъ лишь разъ, около м. Ущерья, я нашелъ на плавняхъ десятка полтора бекасовъ и застрѣлил одиннадцать штукъ. Въ другой разъ убилъ на Карповскомъ болотѣ (около Моховъ) штукъ десять и затѣмъ итоги другихъ полей не превышали 3-5 штукъ, т. е. бекасы были сгнѣлены случайно, то тутъ, то тамъ. До 15 ч. Сентября я все-таки надѣялся, что навестаю недочетъ, тѣмъ болѣе, что въ такую теплую осень бекасы держатся очень упорно, но съ 16 Сентября по 1 ч. Октября я былъ такъ усиленно занятъ, что не могъ улучшить ни одного дня, и лучшая пора охоты за бекасами ушла безвозвратно.

Думаю, что въ этотъ промежутокъ времени (вторая половина Сентября) пролетѣли бекасы. Одинъ гордѣвскій охотникъ сказывалъ мнѣ, что на болотѣ, у с. Гордѣвки, бекасовъ было, что воробьевъ... Вѣрю этому охотно... Болото это не обширно, но чисто бекасиное. Наслушавшись его рассказовъ, я 23 Сентября выскочилъ на полчаса походить, безъ собаки, и все такъ поднималъ и застрѣлил двѣ пары сытыхъ бекасовъ, которыхъ мои сотрудники скушали съ большимъ удовольствіемъ. Последняго бекаса, который улетѣлъ безъ выстрѣла (гончая сорвала),—видѣлъ 12 числа Октября. Лучшую пору полета я не былъ на охотѣ, а поэтому не находилъ ни одного гаршнепа.

Изъ достовѣрныхъ источниковъ мнѣ извѣстно, что пролетъ *вальдшнеповъ* начался съ 5—6 чиселъ Сентября. Одинъ изъ мѣстныхъ охотниковъ, охотясь изъ-подъ гончихъ, напалъ 9 ч. Сентября на порядочную высыпку на Дубровскихъ мелочахъ и послалъ меня туда 11 числа; но птица, надо думать, слетѣла, потому что я не нашелъ ни одного долгоносика. Потомъ недосужье и пора ушла, такъ что во всю осень я застрѣлил случайно одного вальдшнепа. Последняго видѣли 12 Октября и тогда-же, въ зеленяхъ, гончая сорвала за поздалаго перепела.

*Перепеловъ* въ текущемъ году было необычайно мало, выводки поздніе, такъ что въ концѣ Августа, если и попадались, то поршки, по которымъ не было охоты стрѣлять.

*Куропатокъ* не видалъ нигдѣ ни одной, и даже не слыхалъ ни отъ кого изъ знакомыхъ охотниковъ объ этой злосчастной

птицѣ. Правда, милѣйшій докторъ М. Н. Бураковъ, предпринимавшій экскурсію на Чергово болото, увѣрялъ меня, что нашелъ тамъ 8 штукъ куропатокъ, но такъ какъ, по его же словамъ, *куропатки* эти, спасаясь отъ назойливаго преслѣдованія, разлетѣлись и *сплы на елкъ*, то я осмѣливаюсь думать, что это были *сырны* птицы, можетъ быть тетерева, можетъ быть рябчики, можетъ быть даже дрозды, но никакъ не куропатки, которымъ на елкахъ дѣлать рѣшительно нечего.

Мѣста у насъ не куличьи и птица эта встрѣчается вообще очень рѣдко.

*Кроншнеповъ* въ текущемъ году не видать и выводковъ ихъ въ Мохяхъ не было, а можетъ быть они слетѣли, такъ какъ въ первый разъ я былъ въ Мохяхъ 11 числа Іюля, а кроншнепъ слетаетъ очень рано.

*Дергачей* попадалось мало и преимущественно старики; должно быть и тутъ морозъ сослужилъ свою службу. Отдѣльные особи попадались, да поздно, пару дергачей я застрѣлил 4 ч. Октября, но сытаго во всю осень не видалъ ни одного.

Плохо было южанамъ, зато наша мѣстная птица—*тетеревъ*, вывелась превосходно. Тетеревиныхъ выводковъ было много, въ особенности по мелочамъ, но меня не мало удивило, что въ болотѣ „Мохяхъ“, гдѣ тетеревъ живетъ не налетомъ, а постоянно, не было ни одного вывода. Я находилъ тамъ только холостыхъ тетерекъ и чернышей, находилъ въ изобиліи, десятка полтора самокъ, десятка полтора чернышей и ни одного цыпленка. Думаю, что водяность болота въ текущемъ году помѣшала выводку, потому что другихъ причинъ не вижу: лисицъ въ болотѣ не водится, скотъ не бродитъ, паловъ не бываетъ, мѣсто самое пріютное и по лѣту глухое, такъ что тутъ выводятся даже такая строгая птица, какъ журавль и кроншнепъ.

По рассказамъ охотниковъ, тетеревовъ было такъ много, что ихъ не билъ лишь лѣнивый. Конечно, бить начали съ Петрова дня, конечно страшно избивали поршкови и самокъ, и многіе посредственные стрѣлки насчитываютъ десятки застрѣленныхъ тетеревковъ. Я лично, специально за тетеревами не охотился, но рѣдкое поле проходило безъ тетерева; въ Мохяхъ, охотясь по дупелямъ, я застрѣлил разновременно четырнадцать чернышей (съ 10 ч. Августа) и послѣдняго черныша убилъ 9 Сентября, охотясь за бекасами. Дублеты по дупелю и чернышу, по чернышу и бекасу, или чистый по чернышамъ, въ эту осень случались не разъ, и я съ особымъ удовольствіемъ вспоминаю ходьбу по „Мохамъ“ и рѣшительно не жалѣю, что ни разу не пришлось стегать зарядами на окрѣпшихъ писклять. Охотился я въ теченіе текущаго сезона не часто, но съ удовольствіемъ и

опять, какъ и въ прошломъ году, изъ-подъ чужой собаки, той-же *Леди*, маленькой и вестомчивой, поразившей меня своею удивительной выносливостью и страстностью.

Весной сбѣился мой сеттеръ. Наступалъ *Петровъ день*, а я оставался безъ собаки. Дѣла съ утками шли довольно успѣшно, съ помощью разныхъ четвероногихъ орянсинъ. Пріятель мой, молодой, начинающій охотникъ И. И. Листовскій, предложилъ мнѣ взять своего очень породистаго Хлудовскаго кофейно-пѣлаго пойнтера; я, конечно, охотно согласился и собака эта, которая ни разу не была въ полѣ и спеціально гоняла съ дворнягами свиней, въ два-три поля подчинилась врожденному инстинкту, усвоила аппель, искала верхнимъ чутьемъ и стояла очень твердо. И несмотря на все это, она изъ меня всю душу вытянула, своимъ непониманіемъ дичи, своею адеки-томительной потяжкой. *Донъ* привыкъ дѣлать стойки на гумнѣ по чечеткамъ и жаворонкамъ и никакими силами нельзя было дать ему понять, что дупель не жаворонокъ, а зимородокъ не бекасъ. Пробовалъ я его отводить, прибѣгалъ къ арапнику—ничто не помогало: попадется дупель—онъ дѣлаетъ стойку, но если наткнется на крошку зимородка, который летитъ по зарослямъ и травамъ, все впередъ и впередъ, онъ будетъ тянуть за этой птичкой до безконечности, словно по самой дорогой дичи, тянуть и вытягивать изъ васъ душу своею крайнею дуростію, которой тоже конца нѣтъ. Я водилъ Дона не менѣе двадцати разъ, употреблялъ все возможное, чтобы дать ему понять *дичь*, но обаяніе птички въ немъ осталось неизгладимо: *птичка* наводитъ на собаку какое-то неотразимое очарованіе, неподчиняющееся ни ласкамъ, ни арапнику. Дона я бросилъ и, благодаря случаю, опять взялъ *Леди*.

Леди попала ко мнѣ во второй уже половинѣ Іюля, прямо съ лежки, прямо на дупелиное болото. Въ первое же поле, я убѣдился, что собака не забыла прошлогоднихъ уроковъ, работала превосходно и хотя немного горячилась, но рѣзкій свистокъ приводилъ ее въ сознательное состояніе.

Леди, если и не особенно упряма, то все-таки въ высшей степени своенравна; поискъ у ней прямъ, она любитъ искать тамъ, гдѣ ей хочется и заносится на поискъ. Все это пороки, въ заросляхъ пороки очень крупные, но Леди очень мягка и послушна, а за ея страстность и выносливость ей можно простить все остальное. До перваго Іюля въ текущемъ году я не охотился съ нею, а томился, и какъ нарочно, это первое поле пришлось взять въ „Мохяхъ“, гдѣ работа для собаки въ высшей степени утомительна. День стоялъ томительно-удушливый; по



шелъ я по старой памяти на знакомыя мѣста и проходилъ съ 6 часовъ утра до 3 хъ пополудни, почти ничего не находя. Въ одиннадцатомъ часу Леди съ маху ударила о пень, взвизгнула, сильно разбила переднюю ногу и захромала. Несмотря на это, она продолжала искать на трехъ ногахъ. Въ 3-мъ часу пополудни мы напали на дупелей и пошла работа: какъ рукой сняло и мою крайнюю усталость и ея хромоту. Въ теченіе полутора часа мы взяли 23 дупеля, за которыми пришлось порядкомъ походить. Когда я рѣшилъ окончить охоту, собака очень неохотно пошла за мной изъ болота, а пройдя съ полъ-версты полемъ, совсѣмъ уже не могла идти отъ боли, и я ее едва довелъ; всю ночь она страдала. На другой день я довелъ ее хромую до болота. Тамъ она опять забыла свою хворость и проходила 4 часа по уткамъ и бекасамъ. Болѣе недѣли жаловалась и поправилась въ работѣ. Сколько балловъ надо поставить этой собакѣ?

Охотникъ не долженъ желать ничего лучшаго такой отрады.

Охотился я съ удовольствіемъ, но очень рѣдко, и поэтому совершенно не успѣлъ ознакомиться съ угодами моего района, которыхъ, какъ оказывается, не мало, и притомъ такихъ, о которыхъ стоитъ поговорить. Конечно, чтобы «поговорить», нужно ихъ извѣдать, и, слѣдовательно, дѣло это волей-неволей приходится отложить въ долгій ящикъ. Доживемъ, узнаемъ и поговоримъ, а пока извѣдалъ я очень немного.

Вслѣдствіе того, что приходилось *извѣдывать*, поля были въ высшей степени неравны: одно заканчивалось *тридцатью* штуками, другое *тремя*. Оно и понятно, годъ мокрый, угоды неизвѣстны и знающихъ людей подъ рукой ни души. Нелзя-же было полагаться на слова такихъ охотниковъ, у которыхъ куропатки садятся на деревья, а зайцы въ осеннюю, дождливую погоду уходятъ прятаться въ лѣсъ, какъ напимѣръ увѣряетъ лѣсной объѣзчикъ Абрамовъ, или фельдшеръ Дубка.

Кстати о зайцахъ. Если тетерево было много, то дѣла съ зайцами, конечно, русаками, вышли совсѣмъ плохи. Вотъ уже третій годъ говорятъ, что ихъ уничтожаетъ оспа. Ничего не умѣю сказать объ этомъ достоверно, но во всю осень (хотя ходилъ не часто), я поднималъ изъ-подъ легавой только пару русаковъ. Старика, со второй половины Августа, пошли на лежку въ болото.

Лучшую пору охоты изъ-подъ гончихъ, по недосугу, пропустилъ. Въ половинѣ Октября, будили русачковъ ростомъ въ рукавичку. Поздныши эти, какъ слышалъ отъ многихъ охотниковъ, попадались во многихъ мѣстахъ.

Въ текущемъ году, между прочимъ, были дѣла съ дикими козами и лосями.

Набродныя козы, вѣроятно, изъ Могилевской губерніи, лѣтомъ держались близъ Графщины, неподалеку отъ с. Рогова, и одну самку убили втихомолку, конечно, одинъ изъ извѣстныхъ у насъ специалистовъ промышленниковъ. Въ Августѣ три штуки долго держались въ лѣсной дачѣ, между Злыной и хуторомъ Оедоровскимъ. Попытка одного охотника, желавшаго тоже поживиться втихомолку рѣдкой дичинкой, по неопытности, дала въ результатѣ нуль, и козы ушли въ Могилевскія дачи князя Паскевича.

Въ дачахъ этихъ, въ Августѣ, была облава на волковъ, которою потревожили лосей. Четыре звѣря—два самца, корова и годовалый теленокъ, ушли къ намъ въ Черниговскую губернію, и среди бѣлаго дня остановились на открытомъ лугу, у самого зашт. города—Новое мѣсто, въ 8-ми верстахъ отъ г. Новозыкова. День былъ праздничный. Шатавшійся по улицамъ народъ, увидавъ необычайное явленіе, загалдѣлъ; всѣ, имѣвшіе ружья, немедленно ополчились и бросились гонять ошалѣвшихъ животныхъ. Говорятъ, будто по лосямъ сдѣлано было до 30 выстрѣловъ дробью. Очевидецъ, мѣстный урядникъ, страстный охотникъ и хорошій стрѣлокъ, говорилъ мнѣ, что крупный быкъ, съ огромными вѣтвистыми рогами, прошелъ мимо него, счетомъ на девять шаговъ, и ружье его, наскоро заряженное картечью, дало осѣчку.

Лоси ушли за рѣку Ипутъ, откуда пришли. Теленка шибко поранили. Слѣдившіе за нимъ замѣтили, что онъ часто ложился и все-таки ушелъ.

Облава на волковъ было двѣ, одна не совсѣмъ удачна, другая совсѣмъ неудачна. На Драгоступѣ убили трехъ прибылыхъ и шибко поранили старуху; а у дер. Осинки выставили на стрѣлковъ одного шагуна, и выстрѣлить по немъ никому не удалось. Во второмъ загонѣ убили одну лису.

Лисицъ въ текущемъ году много. Охотившіеся изъ-подъ гончихъ разсказываютъ, что безъ гоньбы по лисѣ не обходится ни одно поле, куда ни поди.

Охота изъ-подъ легавой въ текущій сезонъ длилась до половины Октября: до перваго мороза можно было найти и дергача, и гаршнепа, и бекаса, и вальдшнепа, и даже убить зазѣвававшегося тетерева, которые лишь съ первыхъ чиселъ Октября сбились въ стаи. Специалисты сихъ дѣлъ, мужички-охотники разсказываютъ, что вылетъ на гречихники тетерево безподобный, такъ какъ ягодъ совершенно не уродило. Они же восхваляютъ утиный перелетъ и бьютъ и утокъ, и тетерево очень много, Били даже кое-гдѣ гусей, которые

въ текущемъ году запоздали, и огромными вереницами летѣли послѣ перваго осенняго мороза 15—16 ч. Октября. Охота и эта хороша, да не наша.

Къ Ноябрью и хозяйственный и охотничій годъ закончились, и оба не вполне удачно. Рожъ въ лѣсныхъ мѣстахъ побилъ майскій морозъ, оставивъ одну солому, которую во многихъ мѣстахъ побросали на корню. Ячмени и овесъ послѣ засухъ поправились, но уборка, въ особенности позднихъ сѣвовъ, вышла плоха, вслѣдствіе дождливой погоды.

Мои личные сборы не обильны; во весь сезонъ я застрѣлилъ: вальдшнепа—1, бекасовъ—68, дупелей—139, утокъ—75, коростелей и куликовъ—38, тетерево—20, хищниковъ—11 и русаковъ—6. Всего 358 штукъ. Застрѣлилъ я, можетъ быть, больше, чѣмъ въ отдѣльности каждый изъ охотниковъ нашихъ мѣстностей, но несравненно меньше, нежели можно было застрѣлять, имѣя болѣе свободнаго времени. Не всякому дано великое счастье быть, хотя въ извѣстную пору года, независимымъ. При моей страсти и выносливости, не старѣющихъ съ годами, можно бы было исходить втрое противъ того, что я исходилъ, но и ноги не помогутъ, когда ихъ приходится протягивать *по одежке*.

Дмитрій Вилинскій.

Новозыковъ.

1-го Ноября, 1889 г.



### Изъ Ташкента.

Августъ и сентябрь мѣсяцы, т. е. лучшая и, пожалуй, единственная пора для дѣятельности туркестанскихъ охотниковъ по перу, прошли въ текущемъ году совершенно незамѣтно. Такимъ образомъ, осенній пролетъ бекасовъ, вознаграждавшій насъ обыкновенно за безплодное въ охотничьемъ отношеніи лѣто, въ нынѣшнемъ году обманулъ самыхъ скромныхъ ожиданій здѣшнихъ охотниковъ.

Бекасы появились въ концѣ іюля, но въ крайне ограниченномъ количествѣ, такъ что взять въ это время 2—3 пары за охоту считалось удовлетворительнымъ.

«Валовой» пролетъ начался въ концѣ августа. Случалось цѣлый день прошляться даромъ по самымъ лучшимъ бекасинымъ мѣстамъ, случалось-же, хотя и рѣдко, наткнуться на порядочную (сравнительно) высылку бекасовъ. За примѣрами неудачныхъ охотъ ходить недалеко и приводить ихъ, кажется, нѣтъ надобности; изъ удачныхъ охотъ слѣдуетъ отмѣтить полеваніе Е. Ф. К., который взялъ за двѣ охоты, что-то около 25 паръ бекас.; такой результатъ не представлялъ-бы изъ себя ничего особеннаго, если-бы разговоръ шелъ не объ нынѣшней осени.



Эту странность пролета: «либо пусто, либо густо», (въ большинствѣ, впрочемъ, «пусто»), объясняютъ довольно просто и правдоподобно состояніемъ температуры у насъ и на сѣверѣ. У насъ жаркій день съ довольно рѣзкимъ сѣверо-восточнымъ вѣтромъ смѣнялся холодной ночью, покрывающей инеемъ поля. Бывали и теплыя ночи, послѣ которыхъ часто замѣчали наплывъ бекасовъ и гаршнеповъ. Холода на сѣверѣ нагрянули, вѣроятно, почти одновременно, и очевидно, что пролетная птица не нашла ничего заманчиваго въ полузамерзшихъ Ташкентскихъ болотахъ, останавливаясь у насъ лишь въ случаѣ теплыхъ ночей, либо на теплыхъ болотахъ. Къ такимъ болотамъ относится, между прочимъ, «Кара-Камышъ», откуда вывезено наибольшее количество долгоносиковъ за текущую осень.

Гаршнеповъ, какъ и всегда, было довольно много, но избалованные Туркестанскіе охотники оставляютъ ихъ въ покоѣ и стрѣляютъ только въ томъ случаѣ, когда бекасовъ нѣтъ совсѣмъ, а бекасиныя патроны по обстоятельствамъ слѣдуетъ перезарядить на фазанниковъ... Да и дѣйствительно: стрѣлба гаршнепа настолько проста, что подчасъ жалѣешь заряда на эту миниатюрную, смиренную птичку, которую при добромъ желаніи вездѣ и всегда найдешь. Не такъ просто убить у насъ бекаса. Не говоря уже про старыхъ, весеннихъ (перезимовавшихъ) бекасовъ, которые по своей осторожности, представляютъ нѣчто выходящее изъ ряду вонъ, и молодые осенніе бекасы не многимъ уступаютъ въ этомъ отношеніи своимъ родителямъ. Удовольствіе стрѣлять изъ-подъ стойки достается очень, очень рѣдко, да и тогда рвется обыкновенно изъ-подъ собаки нѣсколько штукъ на весьма приличной отъ охотника дистанціи.

Къ числу причинъ, неблагоприятно повліявшихъ на осеннюю охоту, слѣдуетъ отнести также позднюю уборку риса. Такъ, въ срединѣ сентября еще половина полей была не убрана, съ остальныхъ-же спустили воду и они успѣли просохнуть. Между тѣмъ извѣстно, что именно на рисовыхъ поляхъ и задерживается пролетный бекасъ, находя на нихъ всѣ удобства, доставляемые мокрой, разрыхленной землею и лужами воды на болѣе низкихъ мѣстахъ. Очень любятъ бекасы чистыя болота съ низенькой травкой, вытоптанной рогатымъ скотомъ, но такихъ болотъ у насъ осталось очень мало и ежегодно число ихъ уменьшается, подвергаясь распашкѣ подъ рисъ. Къ тому же наши болота не имѣютъ характера естественныхъ угодій: они въ рукахъ человѣка, и если не осушены до сихъ поръ Ногай-Курганъ, Кара-Камышъ, Зенгаты и др., то единственно потому, что они служатъ хо-

рошимъ выгономъ для скота. Ключи, дающіе воду болоту, обыкновенно въ рукахъ туземцевъ и уничтожить болото очень просто: не пускать на него воду, наблюдая за исправностью арыковъ, и болото въ теченіе жаркаго лѣта пересохнетъ совершенно, несмотря на подземные источники.

Съ 10-го по 25-е сент. мы полевали очень неудачно на ближайшихъ окрестныхъ болотахъ. Особенно памятна для меня охота 25 сент., когда мы взяли на три ружья (А. Я. И., Бр. Ч. К.) за цѣлый день охоты около кочевья кирг. Атабая (20 в. отъ города), 18 гаршн., 5 бек. и 2 переп. 26-го сент. я съѣздили въ Ногай-Курганъ; болота оказались пересохшими, но пугалицамъ стрѣлять не хотѣлось и я вернулся домой съ пустыми руками. 27-го сент. я вошелъ въ составъ компаніи, отправлявшейся на Дарью за поисками фазановъ—результаты этой поѣздки надѣюсь сообщить впослѣдствіи.

Въ началѣ октября снова настали теплыя ночи, снова появились бекасы. 12 окт. въ 30 верст. отъ Ташкента (Тай-Тюбе) было загублено нѣсколько паръ долгоносиковъ Е. Ф. К. и нами. 15 окт. въ сѣренкій осенній денекъ, подъ шумъ мелкаго дождя, мы посѣтили (съ Ив. Ив. Б.) опустѣвшія болота Никольскаго поселка. Пролетъ бекасовъ окончился. Печальная осень, печальный пролетъ!

Въ концѣ іюля мнѣ удалось встрѣтить и убить нѣсколько «красноустиковъ», какъ ихъ называлъ Аксаковъ въ своихъ «Зап. Русск. Ох.». Я нашелъ ихъ совершенно случайно на отмеляхъ р. Чирчика и ближайшихъ рисовыхъ поляхъ. Черезъ недѣлю ихъ уже не было; куда они скрылись—не знаю и узнать не могъ, такъ какъ эта птичка встрѣчается очень рѣдко и нашимъ охотникамъ неизвѣстна.

Въ концѣ августа открылась роскошная охота на перепелокъ, но перепелокъ, равно какъ и гаршнеповъ и пиголицъ, наши охотники не стрѣляютъ. Съ началомъ сентября на поляхъ появились туземцы-охотники, а къ 6-му числу этого мѣсяца количество перепеловъ, какъ въ окрестностяхъ Ташкента, такъ и вкругъ большихъ кишлаковъ, уменьшилось очень замѣтно.

Туземная охота на перепеловъ съ сачкомъ столь-же оригинальна, сколь и добычлива; \*) производится она слѣдующимъ образомъ: сеттеръ или пойнтеръ, обыкновенно изъ породы ворованныхъ, носится карьеромъ по полю или осторожно вынюхиваетъ мѣстность въ нѣсколькихъ шагахъ отъ хозяина. Хозяинъ-охотникъ, вооруженный сач-

комъ \*), поспѣваетъ за своимъ псомъ соответственными аллюрами. За охотникомъ бѣжитъ мальчишка подростокъ, взятый въ качествѣ помощника, ученика или оруженосца. Собака повела; охотники уменьшаютъ аллюръ и, притаивъ дыханіе, всматриваются, гдѣ сидитъ перепелка. Сачекъ «на изготовку»—помощникъ кидается съ визгомъ впередъ—и перепелъ большею частію благополучно изловленъ, къ немалому изумленію и огорченію собаки, собравшейся погнать.

Убитыхъ и ушибленныхъ обь обручъ передаютъ помощнику—изъ нихъ приготовить послѣ охоты отмѣнный «пилау», живые содержатся въ импровизированной клѣткѣ—за пазухой.

Поймать такимъ образомъ 10—20 паръ очень нетрудно, а базарная цѣна 1—2 к за штуку (живыхъ) вполне удовлетворяетъ неприхотливаго охотника.

Слѣдуетъ еще упомянуть о другомъ, болѣе усовершенствованномъ способѣ ловли перепелокъ сачкомъ. Туземецъ, подобно благородному англійскому лорду, выходитъ на поле съ двумя собаками, изъ коихъ каждая имѣетъ свое специальное назначеніе. Одинъ изъ псовъ съ болѣе широкимъ поискомъ носится по люцерному полю, поднимая перепелокъ. Другой слѣдитъ за перемѣтившимися и подводитъ къ нимъ хозяина. Охота въ этомъ видѣ болѣе интересна и добычлива, особенно если песь № 1 не слишкомъ увлекается гоньбой.

Охотничьи собаки перепелятниковъ (и соколиныхъ охотн.) добываются, какъ сказано выше, почти исключительно путемъ кражи у русскихъ. Воровство подружейныхъ собакъ представляетъ у насъ, къ сожалѣнію, очень распространенное зло, бороться съ которымъ въ высшей степени трудно.

Какъ только щенокъ достигаетъ 4-хъ—5-ти мѣсячнаго возраста и начинаетъ совершать самостоятельныя прогулки по двору и на улицѣ, какъ за нимъ уже слѣдятъ, навѣрно, нѣсколько паръ сартовскихъ глазъ.

Выбрать удобную минуту нетрудно и щенокъ пропадаетъ навѣки безъ всякой надежды на возвращеніе; мѣсяцевъ черезъ 6 выходитъ изъ темнаго закоулка сартовскаго города охотникъ, сопровождаемый какимъ-нибудь «Марсомъ», переименованнымъ просто въ «Кучука», и этого отошавшаго «Марса» не узнаетъ даже самъ его прежній хозяинъ.

Одинъ изъ хорошихъ нашихъ охотниковъ по перу сообщилъ мнѣ недавно ре-

\*) Охота съ «вабикомъ» также въ большомъ ходу между туземцами. Вѣсто «вабика» подманиваютъ обыкновенно перепела ученой перепелкой.

\*) Обручъ сачка—діаметромъ 2 съ небольшимъ аршина; палка длиною 1—1½ саж.



зультаты четырех-годовой охоты своей в окрестностях Ташкента.

Ниже мы приводим выписки из его записной книжки, веденной, между прочим, очень аккуратно и толково. Цифры, числа и названия, почеркнуты оттуда, прекрасно иллюстрируют, на наш взгляд, положение охотника под Ташкентом, равно как и время прилета и отлета наиболее распространенных пород дичи. Некоторые комментарии мы считаем излишними.

1886 г. Между 5 и 26 янв. были убиты (на теплых болотах и арыках) 31 бекас и 3 гаршнепа.

Пролет начался с первых чисел февраля. 16-го февр. убиты 4 русск. куропатки \*).

Лучшая охота на бекасов установилась в март (58 пар) и апрель.

Первые осенние (пролетные) бекасы взяты 15 августа.

Всего убито в течение года: бекасов 149½ пар, фазанов 41 пара (из них в апрель 53 шт., остальные осенью и зимой); стрепетов 2, вальдшнепов 1 (29-го ноября).

1887 г. В январь убиты бекас и 27 уток разных пород, преимущественно кряквы и чирки.

В март 22 пары бекасов и 2 дупеля; \*\*) в апрель 33 пары бекасов и 3 дупеля.

Первые осенние бекасы убиты 19 авг.; первый вальдшнеп 28 окт. В ноябрь убиты бекас и заяц \*\*\*).

В декабрь 13 вальдшн., из коих один, убитый 6-го числа, отличался необыкновенной величиной.

Всего за год: бекасов 129 пар, фазанов 61 пара, вальдшн. 25 шт., зайцев 2, дупелей 5. Фазаны, за исключением одного, все осенние.

1888 г. 25 янв. дв. кряквы. 27-го февр. 19 бекас.; наибольшее количество бекасов (110½ пар) взяты в март. В апрель убито 6 дупелей.

Первые осенние бекасы убиты 21-го авг., первый вальдшнеп 6 окт.; в ноябрь 2 вальдшнепа.

Всего за год 202½ пары бекасов, 77½ п. фазанов, 8 дупелей и 1 заяц.

1889 г. В январь убито 14 бекас. Утинный пролет 29 янв. Первые бекасы 13-го февраля.

Первый вальдшнеп 20-го сентября.

\*) Очень редкая у нас птица. Встречается под Никольским поселком и около Капань-бека.

\*\*) Также очень редкая птица.

\*\*\*) Заяцы водятся в незначительном количестве по садам старого Ташкента. Они особой, мелкой породы. Мясо довольно жестко, по вкусу, если предварительно собрать подкожный пленки и отмочить в уксусе.

В окрестностях Казалинска зайцев масса.

11 окт. 2 русские куропатки («чили»).

Всего убито по 11 окт.: бекасов 18 пар (при весеннем пролете автору зап. кн. не удалось охотиться), фазанов 47½ пар, вальдшн. 3 шт., русск. куроп. 2.

Общего числа диких уток мы не ввели в погодные итоги, упомянув только о зимних.

Приведенные цифры не дают и не могут дать картины постепенного сокращения охоты в окрестностях Ташкента. Происходить это потому, что автор вышеприведенных числовых данных, как и всякий охотник, занятый службой, не может располагать временем по своему усмотрению. Часто в хороший год выдается меньше свободных дней, чем в плохой. Возрастающее количество убитой дичи в последующие годы зависит также от неизбежного у всякого хорошего охотника повышения % попадания.

Отчасти из рассказов старых охотников, отчасти из приведенных замечаний, мы можем сделать след. выводы относительно охоты под Ташкентом: 1) уменьшение болотных угодий повлекло сокращение охоты на бекасов; 2) увеличение лесной площади дало нам охоту на вальдшнепов, обильную в будущем значительно расширится; 3) фазаны, которые держатся до сих пор по садам старого города, в скором времени будут совершенно уничтожены.

Н. Ш.-н.

18 октября 89 г.

## Вопросы.

I.) Обращаюсь с покорнейшей просьбой к товарищам по страсти не отказать ответить, — в каком возрасте и каким способом обрезаются у пинчеров уши и хвост, а также какие при этом употребляются кровоостанавливающие средства и какие вообще следует принимать предосторожности во время и после этой операции? При этом желательно было бы иметь ответ не позднее 1-го Января, так как к этому времени жду щенков.

А. В.

II.) Покорнейше прошу Н. В. Туркина разъяснить мне следующее:

Мое имение сообщается с соседними имениями двояким образом: одна дорога — обыкновенная и общая, идущая вблизи моего имения; другая дорога соединяет мое имение с одним из соседних имений; эта дорога собственно для водопоя в моем имении, так как мой сосед пользуется правом поить скот в моей даче. Водопой находится близ самой границы имения другого соседа, и этот последний издавна (уже более 20 лет) пользовался водопойною дорогою для провоза, ради

своего удобства и выгоды. Для моих охотничьих псов, ныне проезд этого последнего владельца весьма вреден; благодаря ему, тут охотятся на куропаток, на зайцев и пр. В этом уголке своей дачи я должен буду иметь особую стражу для охранения дичи. Имю ли я право на понуждение этого соседнего владельца, прекратить проезд через мою дачу. Существование дороги, выгодность ее, давность пользования, не служат ли достаточными мотивами моему соседу для обеспечения пользования дорогою?

С. Са—н.

## Из газет.

Пожертвование в Москов. Зоол. сад. Дамана. Даман был привезен при содействии главного врача военного судна «Дмитрий Донской» из Капштадта в Кронштадт. В Капштадте даман был пойман действительным членом Общества Акклиматизации доктором В. И. Исаевым. В Зоологическом саду даман жил до 15 августа. Умер, по заключению ветеринарного врача, от острого воспаления кишечника.

Угорь в Дунае. До сих пор угорь совсем не ловился в Дунае, так что явилось даже предположение, что его вовсе там не существует. Весною нынешнего года, общество любителей рыболовства в Галац задумало развести в Дунае угрей, составляющих для гастрономов весьма лакомое кушанье. С этой целью, галацкие рыболовы воспользовались рыбешками угря, встречающегося в незначительном количестве у тихих берегов Шлезвига. В течение минувшего сентября было доставлено из Альтона в Галац, по железной дороге, более 500 тысяч рыбешек, которые и были пущены в Дунай на румынском берегу. Общество любителей рыболовства в Галац надеется этим путем развести в дунайских водах еще донный не встречавшийся в них угорь.

Астраханский край на Казанской выставке. В начале нынешнего года г. начальник Астраханской губернии составил, как известно, особый Комитет, который принял на себя все заботы в деле приготовления Астраханского края к участию на предстоящей в Казани, в будущем году, научно-промышленной выставке.

По научно-зоологическому отделению будут посланы коллекции астраханских ископающих, птиц, рыб и гадов; гербарий астраханской флоры и карта лесов.

Птичий спорт. В Казани, между коренными обитателями Суконной слободы, находятся любители птичьих боев. Боевые птицы приобретаются иногда любителями за большие деньги; хорошие экземпляры выписываются даже из Москвы, из известного охотного ряда. Самые бои происходят следующим образом. В назначенный день, обыкновенно какой-нибудь праздник, владельцы боевых птиц собираются по приглашению к какому-нибудь любителю, который устраивает у себя на дворе большую арену, посыпанную песком. Прежде чем спустить на арену принесенных с собою птиц, любители тщательно осматривают назначенных к бою птиц, оценивая их боевые качества, и затем держат между собой пари, стоимость которых бывает различна, смотря по карману соревнующихся. Бьются об заклад часто и посторонние зрители. Наконец, птиц спускают на арену, причем сразу составляют не более одной пары, —



и бой начинается. Если спущенные бойцы окажутся равными по силе и ловкости, то бой кончается при сравнительном спокойствии публики, и измученная в конце птицы уносится с арены, причем, разумеется, заклады возвращаются. Другое дело, когда боевой пѣтух, послѣ двух, трех схваток, опрокидывает навзничь своего противника, и выбивая клювом и когтями из него перья и пух, схватывает его за гребешек и бородку и начинает водить побѣжденнаго рыцаря вокруг арены, — тогда восторгу публики не бывает предела, причем суковские спортсмены неистово рукоплещут счастливому пѣтуху-побѣдителю.

**Военное Общество охоты.** Военный министр П. С. Ванновскій избран почетным членомъ въ первое Военное Общество охоты; 20-го октября князь Г. С. Голицынъ избранъ въ председатели того же Общества.

**Охотничье племя въ Америкѣ.** Въ сѣверной Мексикѣ открыто цѣлое довольно многочисленное племя „пещерныхъ“ жителей. Это, быть можетъ, самое дикое скотничье племя. Въ борьбѣ съ дикими животными, оно не уступаетъ послѣднимъ въ кровожадности, силѣ и ловкости. Съ замѣчательною ловкостью взбираясь на скалы, спускался въ расщелины горъ, дикари добываютъ звѣрей самыми первобытными способами. Жилища этихъ дикарей совершенно похожи на старинныя, давно уже брошенныя человѣческія жилища, встрѣчающіяся на скалахъ Аризоны и Новой Мексики. Найденные путешественникомъ люди были настолько дики, что къ нимъ невозможно было близко подойти. При приближеніи „бѣлыхъ“ они или притались въ свои пещеры, или взбирались на скалы съ замѣчательною ловкостью: пользуясь малѣйшими расщелинами и цѣпляясь пальцами рукъ и ногъ, они быстро взбирались по совершенно отвѣсной скалѣ. Наружность этихъ дикарей, сравнительно съ другими подобными племенами, довольно благообразна: они высоки ростомъ, худощавы и хорошо сложены, цвѣтъ ихъ кожи темноокрашенный и скорѣе подходит къ цвѣту негровъ, чѣмъ мѣдно-красныхъ американцевъ. По мнѣнію путешественника, эти пещерные люди принадлежатъ къ числу поклонниковъ солнца.

**Управленіемъ рыбными и тюленными промыслами Наспійско-волжскаго района,** какъ извѣстно, разработанъ новый проектъ правилъ, который уже представленъ на разсмотрѣніе министерства государственныхъ имуществъ и на утвержденіе Государственнаго Совѣта. Предполагается, какъ извѣстно, установить слѣдующія правила: пространство тони на берегу не должно превышать длины невода; разстояніе между тонями должно быть не менѣе двухъ верстъ; на каждой тонѣ долженъ быть только одинъ неводъ; воспрещается имѣть запасные невода, мощи, волокуши и т. п. За нарушение правилъ устанавливается конфискація орудій лова и наложенной рыбы и денежные штрафы. Такъ, за употребленіе невода болѣе опредѣленной цѣны—25 руб. за каждую излишнюю сажень, за употребленіе невода съ ячеями по размѣру меньше нормальныхъ—300 р.; за каждый лишній неводъ въ тонѣ—500 руб. Морской ловъ также обставленъ различными условіями, за неисполненіе которыхъ назначены взысканія. Кромѣ того, въ проектѣ устава обращено вниманіе и на упорядоченіе врачебно-санитарной части на промыслахъ, а также на положеніе рабочихъ, для которыхъ хозяева должны имѣть при тоняхъ бани и казармы; установленъ составъ и характеръ пищи, которую должны получать рабочіе; опредѣлено число рабочихъ часовъ и пр.

**Лоси въ Казани.** Ловившіе рыбу возлѣ Бакалинской пристани, въ Казани, рыбаки случайно сдѣлались очевидцами весьма интересной переправы черезъ рѣку Волгу трехъ крупныхъ лосей. На разсвѣтѣ, на противоположномъ берегу Волги вдругъ неожиданно показались какія-то животныя. Сдѣлавъ

нѣсколько круговъ по берегу, животныя эти смѣло бросились въ воду и гуськомъ, одинъ за другимъ, поплыли по направленію къ острову ниже Бакалды, причемъ все время держались на водѣ подъ косымъ угломъ. И только на срединѣ рѣки, по красиво поднятымъ надъ водой вѣвистымъ рогамъ, можно было узнать въ плывущихъ—лосей. Переправа совершалась быстро, красиво; животныя плыли почти безъ всякаго шума, несмотря на весьма сильное теченіе въ этомъ мѣстѣ рѣки. Переправа, по всей вѣроятности, совершилась-бы благополучно, если-бы ей не помѣшалъ своимъ непрошенымъ крикомъ татаринъ-лодочникъ, гасившій на мели маяки. Замѣтивъ рыбаковъ, притаившихся въ палашѣ и наблюдавшихъ переправу, лодочникъ вдругъ закричалъ „братцы, лоси!“—и этимъ крикомъ напугалъ послѣднихъ. Быстро повернувшись назадъ, лоси снова поплыли по рѣкѣ и, достигнувъ берега, скоро скрылись въ кустахъ.

*Волжск. Вѣстн.*

**Удачный стрѣлокъ.** Ружейная охота вблизи города Астрахани, въ особенности же въ его пригородныхъ ильменахъ, рѣдко обходится безъ какихъ-нибудь несчастій. Недавно поваръ изъ сада „Н.-Эрмитажъ“, охотясь днемъ въ Рождественскомъ ильменѣ за бекасами, до того увлекся охотою, что не замѣтилъ сидѣвшихъ на чистомъ мѣстѣ охотниковъ рыбной ловли М. Погодина, П. Акулова и мальчика Н. Галкина и, выстрѣливъ въ бекасовъ, по направленію въ сторону удильщиковъ, вмѣсто бекасовъ попалъ въ сидѣвшихъ поименованныхъ лицъ. Благодаря значительному разстоянію, мелкой-ли дробі, или плохому бою ружья, серьезныхъ пораненій причинено не было.

*Астр. Справоч. Лист.*

**Наслѣдственность у животныхъ.** Одинъ англійскій ученый предпринялъ рядъ опытовъ съ цѣлью изученія наслѣдственности у животныхъ. Онъ дѣлалъ такъ: разгараживалъ аквариумъ стеклянной перегородкой и пускалъ въ одну половину его мелкую рыбку, въ другую—хищную рыбу. Послѣдняя бросалась на первую, но перегородка мѣшала ей схватить жертву; убѣдившись въ бесполезности усилій, хищная рыба перестала нападать, но всего удивительнѣе, что, когда сняли перегородку, она оставила мелкую рыбу въ покоѣ плавать около нея.

**Церковные коты.** Въ неаполитанскихъ церквахъ обращаютъ на себя особенное вниманіе иностранцевъ проживающіе тамъ кошки. Церковные коты чувствуютъ себя въ храмахъ какъ дома, ловятъ мышей и свободно прогуливаются во время богослуженія среди молящихся. Зачастую, во время обѣдин, они съ важностью ходятъ возлѣ самаго алтаря.

**Несчастный случай.** Наслѣднй принцъ Швеціи и Норвегіи едва избѣжалъ большой опасности. Во время охоты въ грудь ему попалъ ружейный зарядъ, къ счастью, изъ дробі весьма мелкой. Его охотничья одежда, очень толстая и подшитая мѣхомъ, парализовала ударъ, и раны принца неопаснаго характера.

**Вредныя стерляди.** Уха изъ свѣжихъ стерлядей составляетъ пріятное и полезное кушанье, но безъ принятыхъ предосторожностей при вареніи ухи сама стерлядь можетъ быть неприятымъ и даже вреднымъ продуктомъ; въ подобныхъ случаяхъ вредъ происходитъ отъ раненія стерлядей во время улова желѣзными крючками, вслѣдствіе чего на мѣстѣ укуловъ крючками образуются разорванные раны чернаго цвѣта. Этому черному цвѣту ранъ на стерлядяхъ нѣкій господинъ, употреблявшій ихъ въ пищу, не придавалъ никакого значенія, въ томъ предположеніи, что чернота ранъ произошла отъ окраски окисью желѣзныхъ крючковъ; но когда онъ проглотилъ этотъ черный кусокъ стерляди уже послѣднимъ и минутъ черезъ пять почувствовалъ тошноту, послѣ которой послѣдовала очень сильная рвота, до полнаго осво-

божденія желудка отъ принятой пищи, — тогда онъ пришелъ къ другому, болѣе вѣрному заключенію, признавъ черныя цвѣты ранъ на стерлядяхъ за гнилое мясо (гангрену). Хотя приторнаго вкуса при жеваніи этого куса стерляди онъ не замѣтилъ, но на языкѣ у него осталось ощущеніе чего-то небывалаго. Имѣя въ виду все сказанное, слѣдуетъ поступать такъ: если стерлядь и всякая другая рыба уловлена желѣзными крючками, и раны имѣютъ черныя цвѣты, то необходимо эти раны у рыбы отдѣлать и въ пищу ихъ не употреблять. Съ большою вѣроятностію слѣдуетъ допустить, что подобное раненіе рыбъ составляетъ одну изъ причинъ рыбнаго яда.

*Перм. Губ. Вѣдом.*

**Невѣроятный самоубійца.** Въ г. Ромнахъ одному мѣщанскому семейству была подарена кѣмъ-то пара бѣлыхъ кроликовъ. Здѣсь очень любятъ жаркое изъ кроликовъ, но, употребляя ихъ въ пищу, ихъ не рѣжутъ, а, чтобы не портить шкурки, самымъ варварскимъ образомъ убиваютъ головою объ стѣну. Такъ поступили въ названномъ семействѣ. Первому попалась самка. Ее схватили за заднія ноги и убили головою о столбъ, подиравшій въ кухнѣ потолокъ. Потомъ повѣсили ее головою внизъ на томъ-же столбѣ, сняли шкурку и положили ее на лавку, а тѣло оставили на столбѣ для потрошенія. Самецъ во время этой операціи сидѣлъ подъ печкою; никто не обращалъ на него вниманія, но должно быть онъ все видѣлъ и понималъ, что дѣлается, потому что когда замѣтилъ, что съ супругою его все уже кончено—стремительно выскочилъ изъ подъ печи, со всего размаху ударился головою о тотъ-же столбъ и упалъ въ предсмертныхъ судорогахъ. Всѣ зрители, числомъ до десяти человѣкъ, были поражены до оцѣпенѣнія; у женщинъ показались на глазахъ слезы. Чтобы сократить мученія бѣднаго самоубійцы, его такъ-же добила, какъ и его подругу.

*Вилен. Вѣстн.*

**Облавы охотничьихъ командъ.** Въ концѣ сентября, по сообщенію „Сарат. Листъ“, состоялась большая охота, предпринятая охотничьими командами Империнскаго и Кутаисскаго полковъ, при участіи нѣкоторыхъ офицеровъ и частныхъ лицъ.

25 сентября съ вечернимъ поѣздомъ отправились на Беково, въ имѣніе княг. Еникеевой—село Дубасово, около 150 чел. нижнихъ чиновъ и одиннадцать офицеровъ; въ числѣ нижнихъ чиновъ около тридцати человѣкъ были вооружены частью двустольными казюльными ружьями, частью одностольными, за-ражающимися съ казны.

Главная цѣль этой поѣздки была—истребленіе волковъ, которыхъ, по слухамъ, было въ окрестностяхъ Дубасова нѣсколько выводковъ.

**Средство противъ отмораживанія.** Одно изъ простѣхъ средствъ—отваръ изъ каштановъ. Этимъ отваромъ вытираютъ ознобленныя части тѣла; въ особенности онъ примѣнителенъ при отмораживаніи частей лица, на которомъ, вслѣдствіе ознобленія, остаются латва: каштановый отваръ сводитъ эти латвы.

**Ловля трепанговъ и крабовъ у береговъ Восточной Сибири.** Торговля трепангами, какъ извѣстно, весьма распространена въ Китаѣ, хотя здѣсь, вслѣдствіе стоящихъ на нихъ высокихъ цѣнъ, они доступны лишь богатымъ людямъ. Промыселъ трепанговъ и торговля ими ведутся въ громадныхъ размѣрахъ: много острововъ въ Тихомъ океанѣ осаждаются не только малайскими и китайскими, но также европейскими и американскими судами, собирающими трепанговъ. Трепанги бываютъ длиною отъ 4 до 6 дюймовъ и около 2 дюймовъ толщиною; они имѣютъ тонкую слизистую кожу темно-коричневаго цвѣта и сплошь покрыты короткими иглами или выступами. Главная ловля трепанговъ у русскихъ береговъ производится раннею весною и въ концѣ навигаціи, хотя ихъ не мало ловятъ и лѣтомъ. Весною и въ концѣ навигаціи, трепанги ближе подходятъ къ бере-



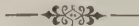
гамъ, на мелкую воду, но во время лѣта они держатся на болѣе глубокихъ мѣстахъ. Ловля производится посредствомъ особаго бредня, имѣющаго форму мѣшка, натянутого на желѣзную или деревянную раму. Этотъ бредень, опущенный на дно моря, тащутъ помощію шлюпокъ, причемъ на каждой шлюпкѣ обыкновенно находится по два человѣка. Когда нѣтъ вѣтра и вода прозрачна, китайцы употребляютъ для ловли трепанговъ длинныя жерди въ 3—4 сажени, на одномъ концѣ которыхъ прикрѣплены вилы съ четырьмя иглами, около 6 дюймовъ длиною. Послѣ дневной ловли, китайцы перетаскиваютъ якорь къ мѣсту своей стоянки, наполняютъ трепангами котелъ и варятъ ихъ; затѣмъ, маленькихъ и плохихъ они сбрасываютъ, а болѣе крупныхъ суматъ и расправляютъ лучинками, приготовляя ихъ, такимъ образомъ, для рынка. Послѣ такого приготовления трепангъ получаетъ совершенно черный цвѣтъ. Что касается размѣровъ, въ которыхъ производится ловля трепанговъ, то, по словамъ газеты „Владивостокъ“, вдоль берега съ сѣвера Ольги и Владивостока внизъ до рѣчки Тюмень Ула, ежегодно болѣе 1,000 шлюпокъ занимаются этимъ промысломъ. Если допустить, что каждая шлюпка выловитъ, въ теченіе сезона, не болѣе 5 пуд., то получится весьма значительная цифра (5,000 пуд.) цѣннаго для китайцевъ товара, добываемаго у русскихъ береговъ. Фунтъ трепанговъ стоитъ на мѣстѣ около 50—60 к., а въ Китай дороже, причемъ, среднимъ числомъ, ихъ идетъ на фунтъ 20 шт. Такимъ образомъ, оказывается, что китайскіе промышленники совершенно безвозмездно увозятъ ежегодно на родину трепанговъ на сумму около 100,000 рублей. На указанномъ побережьи существуетъ еще другая отрасль промышленности — ловля большихъ крабовъ, которою занимаются преимущественно корейцы. Ловля крабовъ производится неводами, которые снабжены большими петлями и имѣютъ въ ширину отъ 2 до 3 фут., а длиною часто бывають нѣ цѣлую версту. Такіе невода опускають на дно моря, иногда въ разстояніи одной или двухъ миль отъ берега, на глубинѣ 10, 20 и 30 сажень. Крабы вылавливаются сотнями и тысячами, преимущественно весной, когда они направляются по дну моря ближе къ берегу для метанія икры. Лѣтъ 10—15 тому назадъ, во многихъ мѣстахъ можно было видѣть большихъ крабовъ у самаго берега, часто со всѣмъ на сушѣ; въ настоящее время они попадаются весьма рѣдко, такъ какъ всегда часть ихъ вылавливается раннею весною, до открытія навигаціи, китайцами и корейцами. Эти промышленники, послѣ улова, тотчасъ ихъ варятъ, высушиваютъ и увозятъ къ себѣ на родину.

Сибир. Вѣсти

**Столѣтняя черепаха.** Недавно какой-то фермеръ въ Нью-Йоркѣ нашелъ черепаху, движенія которой были почти парализованы и на крышкѣ которой найдены слѣды вырѣзанной надписи: „Уайтекеръ, 10 августа 1771 года“. По справкамъ оказалось, что дѣйствительно очень и очень давно существовали въ этомъ мѣстѣ владѣнія нѣкоего г. Уайтекера, отличавшагося оригинальностью и пристрастіемъ къ черепахамъ и любившимъ воспитывать ихъ. По всей вѣроятности, найденная черепаха была одна изъ воспитанницъ г. Уайтекера, оставшаяся еще въ живыхъ и имѣющая ни болѣе ни менѣе какъ 117 лѣтъ. Фактъ этотъ указываетъ на долговѣчность этихъ животныхъ.

**Средство леченія отъ укусовъ бѣшеною собакою.** — Д-ра Avila и Pena сообщаютъ случай полнѣйшаго излеченія собачьяго бѣшенства посредствомъ американскаго сабура (Agave americana L.) 18-го февраля 8-ми лѣтнаго щенка укусила собака, которая на слѣдующій день стала проявлять признаки бѣшенства и 31-го февраля была убита. Отецъ укушеннаго узналъ объ этомъ 5-го марта и помѣстилъ сына въ больницу; 18-го марта его выписали, такъ какъ ничего ненормальнаго въ немъ не нашли, но 14-го марта

отецъ снова привезъ сына въ больницу уже съ явными признаками водобоязни. 17-го больнон, несмотря на всѣ усилія докторовъ, былъ безнадеженъ, и смерти ждали на слѣдующій день. Вечеромъ кто-то сказалъ, что въ газетахъ былъ случай съ больнымъ водобоязнью, который попалъ въ сабуровый огорода, сталъ ѣсть листья и выздоровѣлъ. Такъ какъ въблизи больницы былъ огорода съ сабуромъ, то врачи рѣшились сдѣлать опытъ. Утромъ, 15-го больному дали кусокъ листа Agave, причемъ, вмѣсто того, чтобы сердиться, какъ онъ это дѣлалъ каждый разъ, какъ ему предлагали пищу, — мальчикъ почти не жуя, проглотилъ листъ; затѣмъ попросилъ еще, и ѣлъ безостановочно. Уже вечеромъ 18-го первые припадки стали менѣе сильными; въ ночь съ 19-го на 20-е больнон спалъ два часа въ теченіе 20-го началъ пить молоко и бульонъ; ночь съ 20-го на 21-е спалъ не проснувшись началъ отвѣчать на вопросы, но все еще требовалъ листья Agave; 25-го онъ просилъ листья два раза, и только 25-го нашелъ, что они горьки и причиняють ему жжение во рту. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, весьма успѣшно лечила отъ укушенія бѣшеными собаками А. В. Миклуха (тетка извѣстнаго путешественника Миклухи-Маклая); средство, которое она употребляла, было растеніе молочай. Цѣлебности этого растенія не отрицають и врачи.



Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПРОДАЕТСЯ

съ уступкой 25% ружье центральнаго боя, стволы 16 калибра, 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершковъ длины, дамаскъ «Бостонъ», затворъ пружинный събоку (Side Lever), работы Беккера въ Варшавѣ, При ружьѣ: ящикъ, приборъ, 25 патроновъ пыжи пистоны, погоньи проч. Цѣна за все 100 р. Ружье новое. Адресъ: чрезъ г. Козловъ, Тамб., г. въ село Волчекъ Максиму Максимовичу Тимофееву,

### ПРОДАЮТСЯ

за излишествомъ нѣсколько псовыхъ борзыхъ, въ числѣ которыхъ есть **однопометники** выигравшаго первый призъ за рѣзвость, текущей осенью въ Москвѣ, подареннаго мною Ив. Ст. Максиму — **ЗАВЛАДАЯ.** Писать В. Н. Чебышеву; Бѣловодскъ, Харьковской губ

### ЗАВОДЪ

КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Гг. охотниковъ, желающихъ получить щенковъ изъ весеннихъ пометовъ 1890 года, кровныхъ костромскихъ или арлекино-костромскихъ, покорнѣйше прошу записаться съ уплатой половины цѣны заблаговременно. Щенки мной гарантируются

до годовалаго возраста. Щенки **костромскіе**, принять по третьему мѣсяцу, пара—50 р. с.

Щенки **арлекино-костромскіе**, принять по третьему мѣсяцу, =40 р. пара.

Излишнихъ щенковъ оставлять не буду.

Имѣются постоянно рабочія гончія на разныя цѣны.

Адресъ: городъ Торжокъ, Тверской губ., въ село Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому.

На отвѣты прошу прилагать марки

39—50

### МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія А. И. Высоцкаго изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и недопускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой не болѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ, — присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстъ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждаго рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки. Адресъ: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 7, близъ Невского проспекта.

### Охотничья обувь.

Рекомендуется, какъ исполнѣ достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая *охотничья обувь* изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юсти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопедиста и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ, *Александра Ивановича Высоцкаго*. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и бальной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обихихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-курранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Николаевская ул., д. № 7, близъ Невского проспекта.

*Примѣчаніе.* Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ.





СОДЕРЖАНІЕ: Разъясненіе нѣсколькихъ вопросовъ по охотничьему праву (Отвѣты на вопросы гг. Б — ву, Н. И. Паншину, В. И. Санарскому, С. Са — у). — О порохѣ Шульде. Гр. Юсса. — Живучесть выдръ. Мих. Оглевскаго — Изъ Свѣндявскаго уѣзда, Виленской губ. Г. Тимченко-Рубана. — Изъ Бердичева. Вл. Семигановскаго. — Изъ Поповѣжа, Ковенской губ. И. Радвилловича. — Съ Юга Бердянскаго уѣзда (лѣтній и осенній охотничьи сезоны). Г. М. Риніери. — Съ южнаго берега Крыма. Вл. Семигановскаго. — Ружье Бельмовъ. С. М. — Предложеніе гг. охотникамъ. Е. Е. Мюссара. — Новая насадка. — Письмо въ Редакцію. В. Чебышева. — Изъ газетъ. — Объявленія.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція проситъ покорнѣйше всю корреспонденцію адресовать: Москва, Большая Дмитровка, домъ Денисовой (бывшій Шаблыкина), въ Редакцію журнала «Природа и Охота».

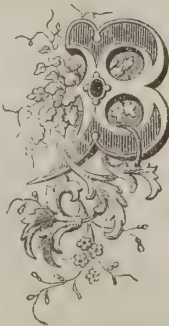
Пріемъ подписки на журналъ, съ приложеніемъ «Охотничьей Газеты», на 1889 г. продолжается.

Подписная цѣна на годъ 15 руб. на полгода 8 руб. Контора Редакціи открыта ежедневно отъ 11 до 3 часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для личныхъ переговоровъ съ сотрудниками, художниками и другими лицами Редакція открыта по понедѣльникамъ и четвергамъ отъ 11 до 3 часовъ.

## Разъясненіе нѣсколькихъ вопросовъ по охотничьему праву.

(Отвѣты гг. Б-ву, Н. И. Паншину, В. И. Санарскому, С. Са-у).



Въ последнее время, когда наше законодательство обратилось къ разработкѣ охотничьяго права, стало обнаруживаться и въ средѣ охотниковъ стремленіе выяснитъ и опредѣлитъ нѣкоторыя спорныя юридическія отношенія въ области охоты, возникающія на практикѣ и не предрѣшенныя нашимъ законодательствомъ. Темнота и неполнота нашего дореформеннаго закона объ охотѣ, кажется, прочно установили среди охотниковъ то мнѣніе, что судья—неохотникъ, какъ бы ни были обширны юридическія его свѣдѣнія, какою бы ни обладалъ

онъ твердою и испытанною юридическою логикою, едва-ли можетъ произнести основательное и правильное сужденіе по тому или другому спорному охотничьему правоотношенію: рѣшеніе охотничьихъ вопросовъ затрудняется особеннымъ свойствомъ того предмета, къ которому они относятся и который требуетъ специальныхъ познаній для его пониманія. Новые законы объ охотѣ, выработанные въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ, своею ясностью и законченностью значительно помогаютъ въ указанномъ отношеніи судьямъ—неохотникамъ и обеспечиваютъ основательность его сужденія и правильность рѣшенія. Основательное же и правильное рѣшеніе въ охотничьихъ дѣлахъ можетъ получить въ дѣйствительности такую силу, что явится не только твердою опорой для сторонъ, но и обезпеченіемъ отъ дальнѣйшихъ недоразумѣній и споровъ о томъ же предметѣ. Къ сожалѣнію, такихъ рѣшеній нынѣ у насъ вѣтъ даже по самымъ обыкновеннымъ случаямъ



столкновения между охотниками и землевладельцами по поводу диких животных и прав на охоту. Всякому известно, что неопределенность этих, столь важных в хозяйственном быту отношений, которых едва коснулось наше *дореформенное* законодательство, вредно отзывается на хозяйственном быту. Поэтому-то всякое юридическое исследование, имѣющее цѣлью дать руководство судебной практикѣ для подведения частных, встрѣчающихся в жизни случаев в области охоты под *общее положение, выраженное в законѣ*, или дать ключъ къ уразумѣнію того или другого охотничьяго казуса—нынѣ *небезполезно*.

Передъ нами лежитъ рядъ вопросовъ, помѣщенныхъ въ «Охотничью Газету», въ № 43 и 44, вопросовъ, касающихся правовых отношений в области охоты. Разберемъ ихъ.

«Можно ли преслѣдовать, какъ за самовольную охоту, лицъ, производивших охоту, на звѣрей въ то время, какъ звѣри эти переплывали рѣку, оба берега которой арендованы для охоты постороннимъ для тѣхъ лицъ обществомъ?»

Вопросъ этотъ долженъ быть рѣшенъ положительно: по общимъ положеніямъ закона, текущая, равно какъ и замкнутая вода посреди дачи, состоящей въ частномъ владѣніи, входитъ въ составъ *частнаго имущества*; право владѣльцевъ на проточную воду, естественно, не есть право *неограниченное*, ничѣмъ не стѣсненное: оно сильно ограничено и стѣснено во имя общественныхъ или государственныхъ интересовъ, но все эти *ограниченія* касаются лишь пользованія *текущею водою и естественными силами*, которыя соединены съ водою, но отнюдь не *плодовъ, приращеній, рыбныхъ ловлей* и друг. угодій. Законъ прямо присваиваетъ владѣльцу дачи право на воды, въ предѣлахъ ея заключающіяся, въ смыслѣ пользованія *всеми плодами, приращеніями, рыбными ловлями*.

Далѣе, если не оговорено въ арендномъ условіи, что охота на водномъ пространствѣ не сдана, право охоты арендаторовъ, снявшихъ дачу съ охотничьими угодьями для цѣлей охоты, распространяется и на текуція и на стоячія воды, къ которымъ обыкновенно въ дѣйствительности приурочиваются *охотничьи угодья*, по самому свойству своему: дичь болотная, дичь водяная большую часть времени живетъ на водныхъ пространствахъ.

Такимъ образомъ, если право на охоту отдано въ аренду въ той или другой дачѣ, безъ особой оговорки о водныхъ пространствахъ, то право это распространяется не только на пользование *земельными* охотничьими угодьями, но и *водными*, при чемъ будутъ ли эти воды стоячія, разливныя, текуція, будутъ ли они судоходныя или несудоходныя—все равно.

Отсюда очевидно, что арендаторъ въ правѣ

преслѣдовать за самовольную охоту всякаго, кто безъ его письменнаго разрѣшенія охотился въ снятой имъ дачѣ для цѣлей охоты.

Обращаемся теперь къ вопросамъ Н. И. Паншина.

«Звѣрь травленный и задержанный на землѣ владѣльца, но положенный на землѣ сосѣда, принадлежит ли послѣднему (сосѣду) или владѣльцу, травившему звѣря?»

Хотя подобный случай не предусмотрѣнъ специальнымъ закономъ, тѣмъ не менѣе рѣшеніе его можетъ найти твердую опору въ общихъ положеніяхъ нашего законодательства.

Въ примѣчаніи къ статьѣ 539 X т. I ч. Св. Зк. мы читаемъ: *«дикия животныя, если сами собою, оставивъ гнѣзда и логовища свои въ одномъ мѣстѣ, перейдутъ вдругъ и будутъ въ ономъ водиться, не подлежатъ возвращенію къ прежнему владѣльцу»*.

Въ этихъ словахъ закона мы видимъ ясно проведеннымъ то юридическое начало, по которому дикия животныя, которыя вообще по нашему законодательству составляютъ принадлежность владѣнія, только тогда становятся собственностью другого владѣльца, когда животныя эти сами, безъ непосредственнаго воздѣйствія человѣка, оставляютъ свои гнѣзда и логовища въ прежней дачѣ, безъ непосредственнаго воздѣйствія человѣка, произвольно, перейдутъ въ другую дачу и станутъ въ ней водиться. Очевидно, что дикия животныя, перебѣгающія въ чужія дачи во время травли, гонимыя собаками, преслѣдуемыя человѣкомъ, *должны подлежать возвращенію къ прежнему владѣльцу*, въ противоположность дикимъ животнымъ, произвольно оставившимъ свои гнѣзда и логовища, каковыя животныя «не подлежатъ возвращенію къ прежнему владѣльцу». Въ пользу этого вывода можно привести и еще нѣкоторыя соображенія которыя, мы отлагаемъ до слѣдующаго раза.

Н. Турнинъ.

—\*\*\*—

Сортъ пороха.

	Время между нажатіемъ на спускъ и ударомъ въ пистонъ.	Время между ударомъ въ пистонъ и воспламененіемъ пороха.	Время между воспламененіемъ пороха и началомъ движенія дроби.	Время, въ теченіе котораго дробь двигалась по стволу.	Время, когда дробь оставила стволъ и ударилась въ мишень.	Время между нажатіемъ на спускъ и ударомъ дроби въ мишень.
Кэртисъ и Гарвей № 2...	0,00220	0,00158	0,00063	0,00169	0,11110	0,1172
Кэртисъ и Гарвей № 4...	0,00220	0,00209	0,00137	0,00204	0,11600	0,1237
Кэртисъ и Гарвей № 6...	0,00220	0,00255	0,00160	0,00213	0,12160	0,1301
Шульце (слаб. пистонъ)...	0,00220	0,00366	0,00192	0,00202	0,11540	0,1252
Шульце (сильн. пистонъ)...	0,00220	0,00214	0,00175	0,00199	0,11540	0,1235

У разныхъ ружей значительно варьируетъ время, которое проходитъ между нажатіемъ на спускъ и ударомъ снаряда въ мишень, но при одномъ и томъ же ружьи и одинаковомъ способѣ снаряжанія патроновъ, оно варьируетъ значительно менѣе.

Изъ вышеприведенной таблицы видно, что воспламененіе пороха Шульце происходитъ гораздо медленнѣе, если взять пистонъ съ слабымъ воспламененіемъ, но когда порошокъ уже

## О порохѣ Шульце.

Лицамъ, употребляющимъ для стрѣльбы бѣлый порошокъ Шульце, небезынтересно будетъ познакомиться съ нѣкоторыми разъясненіями г. Гриффита, техника завода, выдѣлывающаго этотъ порошокъ, помѣщенными на страницахъ «American Field», въ отвѣтъ на постановленные ему вопросы: «Воспламеняется ли порошокъ Шульце медленнѣе, чѣмъ черный? Слабѣе ли давленіе газовъ имъ развиваемое? Придаетъ ли онъ большую скорость движенія снаряду?» Чтобы дать сколько-либо достовѣрный отвѣтъ на эти вопросы, пришлось обратиться къ опытамъ, для каковыхъ взяты были ружейный стволъ, длиною около 28 дюймовъ, 12 кал., и въ немъ высверлены небольшія отверстія, въ тѣхъ мѣстахъ ствола, которыя приходятся противъ порохового и дробового пыжей, т. е. непосредственно передъ ними. Въ отверстія эти вставлены были небольшіе металлическіе стерженьки, соединенные проволокою съ хронографомъ Буланже. То же самое сдѣлано было и съ пистонемъ, спускомъ, дульнымъ отверстіемъ ствола и мишенью, находившейся на разстояніи 36 м. (51 ар. 6 1/2 в.), дабы опредѣлить промежутки времени между нажатіемъ на спускъ ружья, ударомъ въ пистонъ, воспламененіемъ пороха, началомъ движенія снаряда, выходомъ послѣдняго изъ ствола и моментомъ достиженія имъ мишени. Для опытовъ взяты были пороха Шульце, Кэртисъ и Гарвей, и кромѣ того для пороха Шульце употреблялись патроны съ различной силы пистонами, т. е. болѣе сильнаго и слабаго воспламененія. Въ нижеслѣдующей таблицѣ показаны эти различныя промежутки времени, полученные при опытахъ:

Сортъ пороха.	Время между нажатіемъ на спускъ и ударомъ въ пистонъ.	Время между ударомъ въ пистонъ и воспламененіемъ пороха.	Время между воспламененіемъ пороха и началомъ движенія дроби.	Время, въ теченіе котораго дробь двигалась по стволу.	Время, когда дробь оставила стволъ и ударилась въ мишень.	Время между нажатіемъ на спускъ и ударомъ дроби въ мишень.
при черномъ порохѣ № 2	= 945	фут.				
» » № 4	= 904	»				
» » № 6	= 863	»				
при порохѣ Шульце	= 910	»				



При болѣе медленномъ воспламененіи пороха Шульце происходитъ естественно и менѣе значительное давленіе на стѣнки патронника отъ развиваемыхъ газовъ, чѣмъ при быстрѣе воспламеняющемся черномъ порохѣ, а какъ при первомъ сгараніи продолжается долѣе, то давленіе газовъ распространяется и на болѣешую поверхность стѣнокъ ствола. Г. Гриффитъ опредѣляетъ давленіе, развиваемое различными порохами:

при порохѣ Шульце = 1,000

при черномъ № 2 = 1,795

» » № 4 = 1,094

» » № 6 = 0,855

Компанія-же Кэртисъ и Гарвей опредѣляетъ давленіе эго нѣсколько иными цифрами:

при порохѣ Шульце = 1,000

при черномъ № 4 = 1,112

» » № 6 = 0,905

Но какимъ-же образомъ тогда при болѣе медленномъ воспламененіи и меньшемъ давленіи газовъ, получаемыхъ отъ пороха Шульце, достигается болѣе высокая скорость движенія снаряда?

При порохѣ Шульце, получаемый отъ сгаранія заряда объемъ газовъ, значительно больше, чѣмъ при черномъ порохѣ, а именно: отношеніе этихъ объемовъ какъ 3 : 2. Обстоятельство это служить само по себѣ уже причиною, что порохъ Шульце придаетъ болѣе высокую скорость полета снаряду дробы, а такъ какъ температура газовъ, развиваемыхъ бѣлымъ порохомъ, значительно ниже, развиваемыхъ при сгараніи пороха черного, а газы при болѣе высокой температурѣ занимаютъ и болѣе болѣе объемъ, нежели газы менѣе нагрѣтые, слѣдовательно и давленіе, даваемое послѣдними — меньше. Но зато сила этихъ послѣднихъ сравнительно долѣе сохраняется, такъ какъ находится въ меньшей зависимости отъ температуры.

Способность болѣе продолжительнаго дѣйствія силы при порохѣ Шульце г. Гриффитъ объясняетъ еще отчасти и тѣмъ обстоятельствомъ, что порохъ этотъ при сгараніи оставляетъ гораздо меньше остатковъ, нежели при черномъ. Что касается снаряжанія патроновъ бѣлымъ порохомъ Шульце, то г. Гриффитъ указываетъ на необходимость имѣть патроны съ пистонами сильнаго воспламененія, не допускаетъ спрессовыванія пороха, а требуетъ лишь плотнаго прижатія пыжа и крѣпкаго закручиванія патрона.

Для винтовокъ порохъ свой онъ не рекомендуетъ, по крайней мѣрѣ, для такихъ, калибръ которыхъ болѣе 400, или-же которыхъ имѣютъ патронникъ, выверленный для патроновъ бутылочной формы.

Гр. Юсса.

### Живучесть выдры.

25 Октября я охотился на утокъ въ Киевской губерніи. Мы плыли втроемъ на лодкѣ по обширному пруду близъ д. Райки. Огромныя стаи утокъ безпрестанно поднимались въ разныхъ концахъ пруда, но далеко внѣ выстрѣла. Высоко надъ головой проносились свистя крыльями стаи чирковъ; описавъ нѣсколько круговъ на воздухѣ, онѣ снова падали на воду. На нихъ-то и было сосредоточено наше вниманіе.

Лодка медленно подвигалась между рѣдкой порослью камыша и, наѣхавъ на кочку стала. Я сидѣлъ на носу и уставъ вертѣть по сторонамъ головой, случайно глянулъ низомъ. Шагахъ въ тридцати передъ лодкой, между кочками, плыло какое-то животное. Первая мысль была: «подбитая утка», но вѣзвотрѣвшись лучше, я различилъ голову и часть спины выдры. Ту же минуту я поднялъ ружье и выстрѣлилъ. Когда дымъ разошелся, я увидалъ ее снова. Теперь она лежала на боку и конвульсивно корчилась.

Лодка наша сидѣла на кочкѣ. Чтобы добраться къ убитому животному, нужно было стянуть ее оттуда и объѣхать кругомъ пловучій островъ. Изъ боязни потерять добычу, товарищъ мой тщательно выцѣплялъ ее и выстрѣлилъ еще разъ. Этотъ выстрѣлъ какъ будто оживилъ выдру — она перевернулась снова вверхъ спиной и ту же минуту исчезла въ камышѣ.

Пока мы сдвинули лодку, объѣхали островъ и подплыли къ мѣсту, гдѣ исчезла выдра, прошло не болѣе 5—6 минутъ.

Мы обыскали затѣмъ всѣ кочки, кусты лозы, росшіе въ этомъ мѣстѣ, объѣхали его нѣсколько разъ кругомъ, перешагивали каждый кустикъ, но выдры все таки не было. Разбитая нашими выстрѣлами, она имѣла достаточно силы чтобы забиться, какъ я думаю, подъ коренья лозы, или переплыть пространство шаговъ въ 30 до берега, гдѣ у нея по всей вѣроятности, была нора съ подводнымъ входомъ.

Мих. Огіевскій.



### Изъ Свѣнцианскаго уѣзда, Виленской губерніи.

Когда нашъ поѣздъ остановился на станціи Свѣнцианѣхъ, С.-Петербургско-Варшавской желѣзной дороги и я вышелъ изъ вагона, крикъ самца куропатки заставилъ меня невольно поднять голову и увидѣть эту симпатичную птичку, свободно разгуливающую по карнизу второго этажа вокзала. Въ буфетной залѣ, у стойки, съ „хозяйской“ стороны, отдыхали два весьма породистые и красивые сеттера-гордоны.

Черезъ окошко во дворъ виднѣлась за-

городка, а въ ней нѣсколько гончихъ, хоть и не особенно породистыхъ, но хорошо содержанныхъ.

«Видно, не напрасно захватилъ я съ собою ружьецо», размышлялъ я, глядя на всѣ эти картины.

На станцію Свѣнцианы привлекла меня служба, но я имѣлъ въ своемъ распоряженіи нѣсколько свободныхъ дней, которые и могъ посвятить охотѣ и знакомству съ еще новыми мѣстами.

Первымъ моимъ дѣломъ было сейчасъ же познакомиться съ содержателемъ буфета, о которомъ я имѣлъ свѣдѣнія, какъ о хорошемъ охотникѣ. Мой новый знакомый оказался чрезвычайно любезнымъ господиномъ и тотчасъ же предложилъ мнѣ ѣхать на разсвѣтѣ слѣдующаго дня поохотиться съ гончими веретахъ въ 25-ти отъ вокзала въ казенной лѣсной дачѣ, на что онъ имѣетъ право, благодаря пріобрѣтенному билету. Отъ души поблагодаривъ за такое милое предложеніе, я, къ своему огорченію, долженъ былъ отказаться, такъ какъ мнѣ надо было еще устроиться, найти пріютъ на тѣ двѣ-три недѣли, въ продолженіе которыхъ я дѣлался обывателемъ Свѣнцианъ, а уже наступалъ вечеръ.

На другое утро я сидѣлъ уже въ довольно неудобной бричкѣ, запряженной маленькою жмудекою лошадкой въ обществѣ съ возницею-жмудякомъ и одной гончей собаки.

Погода была прекрасная. Стоялъ октябрь мѣсяцъ, какъ бы позабывшій свое специальное назначеніе — надѣлать подлунныхъ жителей насморками и простудами. Моя дорога лежала по чрезвычайно живописной, пересѣченной мѣстности съ разбросанными то тутъ, то тамъ островами сосняка. Дышалось какъ-то особенно легко и свободно, на душѣ было свѣтло и весело. Какъ всякому русскому человѣку при подобныхъ обстоятельствахъ, хотѣлось поговорить. Но мой возница оказался лаконичнѣе спартака: на мою русскую, къ нему обращенную рѣчь онъ только промычалъ, а немилосердно исковерканную польскую цитату наградилъ убійственно презрительнымъ плевокъ въ сторону. Но я былъ въ слишкомъ хорошемъ расположеніи духа, чтобы разсердиться. Оставалось обратиться къ другому спутнику — гончаку; но, какъ извѣстно, эта порода также не отличается особенной разговорчивостью и пришлось удовлетвориться бесѣдой съ самимъ собою.

Тихо ползла убогая кляченка по тяжелой песчаной грунтовой дорогѣ и уже совсѣмъ стемнѣло, когда мой возница хмыкнулъ, полуобернулся ко мнѣ и указалъ кнутовищемъ на виднѣвшійся впереди огонекъ.

Новаго своего знакомаго я нашелъ за самоваромъ въ холодной половинѣ избы



лѣсника. Напоивъ меня чаемъ и успокоивъ насчетъ моихъ постоянныхъ и злѣйшихъ враговъ при охотничьихъ почевкахъ во всевозможныхъ хатахъ, онъ посовѣтовалъ мнѣ лечь, предупредивъ, что подняться придется до разсвѣта, а самъ отправился кормить собакъ.

Поднялись мы часа въ четыре. Было совершенно темно. Пока возились съ самоваромъ и чаепитіемъ, начало свѣтать. Погода была тихая, теплая, но небо заволось тучами. Росы никакой.

Выступили. До обиталища козъ идти было довольно далеко. Рѣшили пустить собакъ на косоглазаго. Скоро одна гончая отозвалась. Всѣхъ собакъ было четыре. Минуть съ пять слышалось ея рѣдкое попискиванье, но остальные псы не подваливали.

— Это Халасъ, — сказалъ мнѣ хозяинъ. Нашелъ слѣдъ тепленькій. Когда услышимъ Като — значитъ слѣдъ посвѣжій; а какъ забаситъ Спивакъ, тогда береги — косой тутъ.

Но ни Като, ни Спивакъ не отзывались. Отеутетвіе росы заставило собакъ сбиться со слѣда. Прошли версты двѣ безрезультатно. Созвали собакъ; взяли ихъ на сворки.

— Вонъ тамъ есть козы. Игнашка и лѣсникъ пойдутъ на дальній конецъ острова и тамъ пустятъ собакъ. Козы пойдутъ въ этотъ молоднякъ, гдѣ мы съ вами и станемъ. Только, во-первыхъ, не сходите съ мѣста, которое я вамъ укажу, а во вторыхъ, натыкайте за кокарду вашей фуражки вереску, чтобы ваша голова не выдѣлялась слишкомъ на фонѣ лѣса.

Сказано — сдѣлано: и верескъ за кокардой, и мертвая стойка въ группѣ кустиковъ на мѣстѣ болѣе нежели симпатичномъ съ охотничьей точки зрѣнія.

Почти одновременно послышался звукъ трубы Игнашки, дававшей знать о томъ, что собаки пущены, а на лицо упала перьяя капля дождя. Вотъ послышался голосъ Халаса, подвалила вся стайка и дружный гонъ заставилъ охотничье сердце усиленно забиться. Дождь все крѣпчалъ и крѣпчалъ. Гончія ужъ близко. Съ минуты на минуту жду красавца козла. Нѣтъ, пошли въ сторону, правѣ меня и, вѣроятно, даже правѣ хозяина; значитъ, не по молодяку, а по рѣдколѣсью. Вотъ гонъ уже сзади меня, вотъ уже лѣвѣе и все-таки значитъ по рѣдколѣсью. Вѣрный своему обѣщанію не сходить съ мѣста, сижу въ своихъ кустахъ, досадуя на безостановочный дождь, какъ бы задавшійся цѣлью во что бы то ни стало пробраться заворотникъ. Гончія, медленно, дали полный кругъ, другой, третій и наконецъ ушли въ сторону. Все это продолжалось болѣе двухъ часовъ времени. Надо отдать справедливость собакамъ: держали крѣпко и дружно.

Выходимъ изъ своихъ засадъ, встречаемся. Лицо хозяина болѣе чѣмъ пасмурно.

— А знаете, говорю, козлики-то молоднякъ все время обходили.

— Да зачѣмъ они полѣзутъ въ молоднякъ во время дождя: купаться, что-ли?

— Тээкъ-съ!

Пробродили еще часика два, промокли, закусили у лѣсника и ни съ чѣмъ вернулись домой.

Начальникъ станціи и его братъ — милѣйшіе люди и тоже страстные охотники. Первый, по своему служебному положенію, не могъ отлучаться далеко отъ станціи.

Недалеко оказался выводокъ лисицъ, который мы таки пощипали. Лисички хорошія, уже выпѣтшія.

Ходили и немножко подальше на русаковъ. Русалки здѣсь ученый народъ. Молодежь еще давала кружокъ, другой, платясь за это своей шкуркой, а старики прямо съ лежки удирали во всѣ лопатки за версты. Одинъ такъ забрался въ нору къ лисѣ у насъ на глазахъ. Собаки работали такъ дружно и весело, что я, не знакомый съ губертами, костромичами и арлекино-костромичами, чувствовалъ полное удовлетвореніе.

Поохотились съ братомъ начальника станціи и на бекасовъ. Прямо противъ станціи, ввизу, рѣченка съ болотистыми плесами. Немного далѣе большое болото — трясина. Нѣсколько долгоносиковъ взяли. Ходить только было не пріятно. Несмотря на довольно сухой годъ, трясина сильно засасывала. Одинъ разъ, если бы не явился на выручку, — спасибо ему, — мой каллега не знаю какъ бы выбрался на берегъ.

Сѣрыхъ куронокъ, обиліе которыхъ я предполагалъ по разгуливающей по карнизу птичкѣ (ручной экземпляръ, высиженный курицею), почти совершенно нѣтъ. Тетеревей также.

Лѣтъ десять тому назадъ, рассказывали мнѣ, всякой дичи было много. А теперь просто срамъ: бродишь цѣлый день съ легкой, принесешь домой два три перышка, да еще хвастаешься особой удачей; пробѣгаешь съ зари до зари за русаками, да цѣлую недѣлю трубишь, что въ одно поле взялъ цѣлыхъ двухъ косыхъ.

Причины все тѣ же: силки, несвоевременная охота, да бездна палилъ съ доморощенными фузеями. Правда, рассказывали еще про дичеистребителей: стояла вблизи какая-то охотничья команда. На чисто дѣла обдѣлывала: гдѣ пройдутъ, тамъ хоть шаромъ прокати.

Интересуетъ меня очень вопросъ: въ какомъ смыслѣ эти команды называются охотничьими, а субъекты, ихъ составляющіе, охотниками? Какъ перевести на фран-

цузскій языкъ сіе послѣднее слово: *chasseur* или *volontaire*? Ихъ учрежденіе имѣетъ-ли цѣлью образовывать послѣднихъ въ военное время или доставить даровыхъ загонщиковъ и нѣсколько номеровъ въ цѣпи стрѣлковъ, подчасъ, какъ я слышалъ, снабжаемыхъ даже лишь холостыми патронами, для развлеченія капитановъ и штабсъ-капитановъ?

Я хорошо знакомъ съ дѣятельностью образцовой охотничьей команды, учрежденной въ прошломъ военномъ году при лейб-гусарскомъ полку въ Царскомъ Селѣ и имѣвшей въ своемъ составѣ представителей всѣхъ частей нашей гвардіи. Эта команда, не устроивъ въ продолженіе года ни одной звѣро-убійственной охоты, была доведена до совершенства именно въ военномъ смыслѣ, въ смыслѣ выработки ловкихъ, смѣлыхъ, но и разумныхъ волонтеровъ. Гимнастика была доведена до совершенства; карту умѣлъ читать послѣдній солдатъ; мало того, нижніе чины представляли кроки мѣстности, въ миниатюрѣ конкуррировавшія съ произведеніями офицеровъ генеральнаго штаба. Переправа команды вплавъ на Высочайшемъ смотру черезъ обширное Дудергофское озеро при помощи легкихъ связокъ камыша, добытаго тамъ же, и открытый ею посреди озера огонь по непріятелю, выѣхавшему навстрѣчу на лодкахъ — вѣнецъ ея боевой подготовки.

Но я отклонился отъ своихъ первоначальныхъ замѣтокъ.

Не далеко отъ станціи Свѣянцянъ расположено одно изъ имѣній покойнаго князя Витгенштейна, нынѣ перешедшее Гогенлоэ. Туда-то предложилъ мнѣ, какъ-то, отправиться вечеркомъ на утиный перелетъ Р. А.

Запрягли лошадку, сѣли и поѣхали. Дорога шла сначала лѣсомъ, потомъ громадною гарью, сплошь засаженою мелкою соеной. Впослѣдствіи я узналъ, какъ производилась эта засадка. Можетъ быть не ново, не знаю, но остроумно: крестьянинъ, вооруженный стальнымъ массивнымъ полуконусомъ на длинной ручкѣ съ поперечной, бросаетъ его вертикально и также вынимаетъ; баба вставляетъ въ углы образовавшагося отверстія двѣ сосенки изъ корзины, наполненной въ питомникѣ; мужикъ роняетъ свой инструментъ нѣсколько отступя и пригибаетъ его къ посаженнымъ сосенкамъ, и т. д.

При такомъ способѣ, говорилъ мнѣ управляющій, мужикъ и баба, въ рабочій день, садятъ до 18 тысячъ деревьевъ. Садятся по двѣ сосны вслѣдствіе того, что это дерево (можетъ быть въ этихъ краяхъ) принимается довольно плохо.

Когда мы прибыли въ экономію, на встрѣчу намъ вышла жена управляющаго, объяснившая на нѣмецкомъ діалектѣ, что ея



мужа нѣтъ дома и указавшая намъ дорогу къ озеру, гдѣ утками хоть прудъ пруди. Надо замѣтить, что охота на мѣстную дичь: лося, козу, тетерева и глухаря, въ имѣній безусловно воспрещена. Первыхъ и вторыхъ водятся таки порядочно и подчасъ они подходятъ къ самой экономіи.

Подойдя къ озеру, мы вспугнули стайку краквъ, поднявшуюся на очень приличной дистанціи; не успѣли стать по мѣстамъ, какъ надъ головами засвистѣла еще стая утокъ, напутствованная нашими безвредными салютами. На озерѣ простояли часа два безъ выстрѣла.

Вернувшись въ экономію, встрѣтили управляющаго, отставного капрала прусскаго егерскаго полка, любезно предложившаго намъ закусить и выпить зайдель хорошаго пива.

Тамъ же свелъ знакомство еще съ отставнымъ фельдфебелемъ того же полка, занимающимся вывозомъ за границу раковъ; тамъ же узрѣлъ двухъ-трехъ работниковъ и одного лѣсника—все поголовно нѣмцевъ, ни слова по православному не разумѣющихъ.

Но понравился-ли имъ «лейтенантъ», какъ меня тамъ окрестили, играетъ-ли и у нѣмецкихъ капраловъ священную роль гостепріимство, но со мною были не только любезны, а даже старались всѣмъ обществомъ уразумѣвать тѣ мои нѣмецкія фразы, которыя для меня самого были мало понятны.

Неподалеку отъ вокзала, на рѣчкѣ, у моста, отставной фельдфебель изъ прусскихъ егерей имѣлъ рачную станцію, содержащую миллионы разнокалиберныхъ раковъ, заготовленныхъ для экспорта за границу. Заручившись отъ него запиской къ начальнику рачной станціи, мы рѣшили осморгнуть ее, а за одно и побаловаться мясцомъ вкусныхъ узниковъ.

Станція состоитъ изъ нѣсколькихъ десятковъ громадныхъ ящичковъ, съ продырявленнымъ дномъ, погруженныхъ въ воду. Какихъ только экземпляровъ мы здѣсь не увидѣли! Уже не говоря о всевозможной величинѣ, что поражало — это цвѣта. Начиная отъ почти совершенно чернаго, цвѣта переходили въ сѣрый, зеленоватый, совсѣмъ зеленый и наконецъ, что я видѣлъ въ первый разъ, въ ярко-голубой, чудно красивый цвѣтъ. Раки всѣ разбиты по сортамъ. Самки отдѣлены отъ самцовъ. Кормятъ козиной.

Перевозятъ раковъ въ ящикахъ, перекладывая сырымъ мхомъ. Лучшій сбытъ во Францію. Но для того, чтобы раки возможно въ меньшей пропорціи снули, имъ даютъ по пути отдыхъ на подобныхъ же станціяхъ, расположенныхъ въ различныхъ пунктахъ пути.

О прибыльности такой операціи сказать

ничего не могу. Увѣряли меня, что дѣло это не особенно выгодное; но, судя по все болѣе и болѣе увеличивающимся его размѣрамъ, можно судить объ обратномъ.

Г. Тимченко-Рубанъ.



### Изъ Бердичева.

Въ окрестностяхъ этого города уже начали пошаливать волки, причемъ нападенію ихъ подвергаются не только деревни, но и самъ городъ. Такъ недавно на одной изъ окраинъ его былъ убитъ одинъ изъ этихъ звѣрей, смѣлости или неопытности котораго, просто удивляться нужно. Онъ забрался въ одну изъ темныхъ ночей въ хлѣвъ, гдѣ были утки, и передувивъ ихъ нѣсколько штукъ, благополучно скрылся. На другую ночь хозяинъ этихъ утокъ вышелъ повѣрить на поле своихъ свиней и увидѣлъ возлѣ нихъ опять волка, который, какъ онъ говоритъ, «игралъ» съ ними: когда волкъ подойдетъ къ свинѣ, она на него фыркнетъ и онъ отскочитъ. Хотя при этомъ человѣкъ и было ружье, но оно въ этотъ разъ не выстрѣлило и волкъ опять ушелъ. На слѣдующій день два охотника, часа въ два дня, вышли его поискать, потому что его часто видѣли на окрестныхъ поляхъ, и дѣйствительно онъ скоро былъ замѣченъ спящимъ, свернувшимся въ клубъ, въ одной изъ ямокъ совершенно открытаго поля,—подошли къ нему шаговъ на 40 и спящаго же убили. Оказался волченокъ помета этого года.

Другой случай нападенія, уже цѣлой стаей, наблюдался близъ д. Гардышевки, когда 4 волка бросились на стадо гусей и зарѣзали 16 штукъ, въ виду всей деревни.

Вообще предвидится на зиму обиліе этого звѣря, и охотники ждутъ съ нетерпѣніемъ первой пороши, чтобы заняться преслѣдованіемъ ихъ, потому что на волковъ до сихъ поръ еще никто въ эту осень не охотился удачно. Была сдѣлана одна облава при помощи полиціи, но, несмотря на 200 человѣкъ загонщиковъ и 70 стрѣлковъ, удачи не было. Въ результатѣ оказались одинъ волкъ и три лисицы.

1-го Ноября къ утру здѣсь было улегся снѣгъ и пороша была отличная, но днемъ измѣнился вѣтеръ и наконецъ дождь, шедшій 2-го числа, согналъ опять его и развелъ невылазную грязь по всѣмъ дорогамъ, такъ что возможность начать охоты опять оттянута на неопредѣленное время.

Влад. Семигановскій.



### Изъ Поневѣжа, Ковенской губерніи.

Сезонъ охоты съ легавой въ нынѣшнемъ году для Поневѣжскихъ охотниковъ окон-

чился очень рано и въ результатѣ оказались очень печальные итоги. Только два-три охотника могутъ похвастаться двумя-тремя десятками убитыхъ тетеревей; другой пернатой дичи почти не приходилось и стрѣлять, такъ какъ по случаю сухого лѣта даже гнѣздовавшій здѣсь бекасъ скрылся куда-то еще до начала охоты; осевшихъ высыпокъ его у насъ почти не бываетъ; коростель и перепелъ—дичь у насъ случайная, а куропатокъ, послѣ двухъ послѣднихъ суровыхъ и глубокихъ зимъ, совсѣмъ не было. А если наступающая зима окажется для куропатокъ такой-же мачихой, какъ и двѣ предшествующія, то охота на нихъ отойдетъ въ область пріятныхъ воспоминаній.

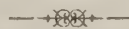
Зато, за всѣ прежнія неудачи охотниковъ, теперь сталъ отдуваться своей сѣренькой шкуркой заяцъ, котораго въ нынѣшнемъ году встрѣчается въ достаточномъ количествѣ. За отсутствіемъ другой охоты, наши поклонники Діаны начали охотиться съ гончими на бѣднаго косоглазаго чуть-ли не съ августа мѣсяца и нѣкоторые изъ нихъ теперь уже считаютъ на свое ружье по десятка три убитыхъ.

Охотѣ на зайцевъ съ гончими въ значительной степени способствуетъ въ нынѣшнемъ году почти южная, сухая, теплая съ сѣренькими, безвѣтренными деньками осень.

Показавшіеся внезапно въ началѣ октября морозы (до  $-8^{\circ}$ —вскорѣ смѣнились теплой (при  $+6-8^{\circ}$  средней температуры и при высокомъ давленіи 770—785 м.) погодой.

10 Ноября 1889 г.

И. Радвилловичъ.



### Съ юга Бердянскаго уѣзда.

(Лѣтній и осенній охотничьи сезоны).

Судя по тому количеству прилетной дичи, какое я встрѣчалъ весною вблизи Гирсовки Бердянскаго уѣзда, Таврической губерніи, нельзя было не думать, что охота будетъ прекрасная и что наступающій лѣтній сезонъ охоты по перу принесетъ съ собою много счастливыхъ часовъ съ неизбѣжными волненіями. И я съ нетерпѣніемъ ожидалъ его. Но надежды оказались несбыточными: дичи почти-что не было! Полагая, что окрестности Гирсовки, въ этомъ году, въ дурныхъ условіяхъ по отношенію удобствъ для дичи, я предпринималъ поѣздки въ чужія мѣстности съ цѣлью хорошо поохотиться. Но и тутъ не повезло: часто приходилось возвращаться во свояси если и не съ пустымъ ягдташемъ, то во всякомъ случаѣ далеко не полнымъ. Словомъ, наступившій лѣтній сезонъ охоты по перу въ результатѣ вышелъ весьма печальнымъ—главнымъ образомъ влѣдствіе за-



сухи: во все лѣто выпало всего два хороших дождя, если не считать еще 2—3-хъ небольшихъ дождей, не принесшихъ не только какой-либо пользы растительности, но даже не побавившихъ пыли, которой, къ слову сказать, было невообразимо огромное количество. Неурожай хлѣбовъ и травъ этого года не мало способствовалъ плохой охотѣ, ибо дичь, предчуя безкормицу, удалялась въ мѣста, изобилующія подходящимъ для нея кормомъ. Только голодухой и безкормицей и можно объяснить ту сильную *худобу*, какая замѣчалась у дичи этого года. Попадались въ сентябрѣ чрезвычайно легковѣсные экземпляры: казалось, утки, кромѣ кожи, перьевъ да костей — ничего и не имѣли; даже въ октябрѣ я не взялъ ни одной сытой, жирной утки. «Облитыя саломъ», «сами себя жаряція» утки остались въ одномъ лишь воспоминаніи... Дичь полевая также страдала отъ недостатка корма. Только перепела, и то осенью, дѣйствительно были сыты и могли *сами себя жарить*, хотя и не все.

«Если лѣтній сезонъ выдался изъ рукъ вонъ плохъ,—осенній, быть можетъ, выручить, дать возможность вполнѣ насладиться охотою» — думалъ я, но и тутъ надежда не оправдалась! Осенній сезонъ также былъ плохъ, какъ и лѣтній. Вообще, истекающій годъ въ отношеніи охоты надо отнести къ числу весьма неудачныхъ. Для наглядности, постараюсь кратко сказать о каждой дичи особо. Начну въ томъ порядкѣ, какой значится въ моемъ «Журналѣ охоты», гдѣ дичь классифицирована по сортамъ.

1. *Дичь болотная. Бекасъ.* Онъ у насъ пролетный. Первыхъ 3-хъ бекасовъ встрѣтилъ въ плавняхъ очень рано 11 іюля; обыкновенно бекасы появляются у насъ въ концѣ іюля и началѣ августа. Перваго долгоносика застрѣлилъ у себя на рѣчкѣ «Джигинны» 31 іюля. Онъ оказался—кожа да кости!.. Затѣмъ бекасы случайно попадались въ одиночку въ плавняхъ, но стрѣлять ихъ тамъ не было возможности изъ-за камыша; видишь, что мелькнулъ бекасъ, на мгновеніе показавшись въ «лысинѣ», окруженной высокимъ и густымъ камышемъ,—и исчезъ. Даже и ружья не успеешь векинуть... Вообще, въ плавняхъ хорошо и можно бить лишь ту дичь, которая несется вверху, выше камыша, а не ныряющую въ камыши, какъ дѣлаетъ бекасъ, выбирая себѣ удобную *лысину*, что бы сѣсть. 31 августа охотился по рѣчкѣ с. Георгиевки на утокъ и бекасовъ. Последніе были весьма строги: на 12 выстрѣловъ моего Пипера пришлось взять изъ 4-хъ—лишь трехъ бекасовъ, такъ какъ одного, подраненаго, почти на глазахъ увесъ коршунъ. Хотя бекасовъ было не мало, но,

какъ я и сказалъ, строгость ихъ была изумительна; не помогъ тутъ и Пиперъ \*).

Всего бекасовъ за сезонъ взялъ лишь 7 шт., застрѣливъ послѣдняго изъ нихъ 4 октября, тамъ-же, въ Георгиевкѣ.

*Турухтанъ.* Появились они въ іюнѣ, по крайней мѣрѣ, въ лѣтній сезонъ я впервые видѣлъ ихъ именно въ это время. Взялъ всего 12 шт.

*Кулики.* Когда я открылъ лѣтнюю охоту, кулики почти всехъ извѣстныхъ мнѣ породъ уже показались, но въ очень ограниченномъ числѣ. Стрѣлялъ ихъ случайно. Взялъ 6 шт.

Всего-же болотной дичи взято за сезонъ 25 шт.—количество, какъ видите, настолько ничтожное, что о немъ и говорить собственно не стоило-бы, если-бы не сознание той несомнѣнной пользы, какую приносятъ подобные отчеты для статистики охотничьего хозяйства.

2. *Дичь лѣсная. Вальдшнепъ.* Первый красавецъ-долгоносъ появился у насъ 24 сентября, на виноградникахъ. 25-го-же я взялъ пару тамъ-же. Затѣмъ вальдшнеповъ больше не встрѣчалъ. Что за причина этого—не знаю. Быть можетъ та, что поселяне рано въ этомъ году начали закапывать виноградныя лозы, оголивъ большія мѣста плантацій, въ другое время представлявшихъ много удобствъ вальдшнепамъ.

15 октября у меня назначенъ былъ съѣздъ нѣкоторыхъ знакомыхъ мнѣ охотниковъ, въ обществѣ которыхъ я хотѣлъ предпринять поѣздку съ цѣлью охоты. Поѣхали на «Пересыпь», отдѣляющую часть Азовскаго моря отъ Молочнаго озера или по-просту лимана, верстъ за 20 съ лишнимъ. Былъ сильный морозъ. Пальто и пледъ не оказывали должнаго дѣйствія. Мой «Маркизъ» дрожалъ, какъ въ лихорадкѣ; пришлось выпустить его изъ экипажа побѣгать. Не пробѣжавъ и 1/4 версты, онъ потянулъ. Схвативъ Тамбера, я жадно вперилъ взоръ на «Маркиза». Вдругъ порвался вальдшнепъ... Надо сказать, что ѣхали мы проселочной дорогой, по которой почти что никто не ѣздитъ въ это время. Кругомъ насъ—скошенныя поля, поросшія рѣдкими кустами бурьяна. Когда «Маркизъ» потянулъ, я полагалъ, что сорвется куропатка. Ошибся. Перелетѣвъ десятину, вальдшнепъ опустился на

\*) Замѣчу встать, что на моей охотничьей практикѣ, мнѣ не разъ приходилось наблюдать строгости бекасовъ именно *пролетныхъ* и именно *въ августѣ* *мѣсяцѣ*. Строгость бекасовъ совпадала всегда съ сухимъ временемъ, съ засухой лѣтомъ. Въ дождливое же лѣто этой строгости я не замѣчалъ. Не берусь, конечно, утверждать, что строгость эта *именно и непременно обуславливается* *лѣтней засухой*; я только вспоминаю давно подмѣченное о строгости бекасовъ. Но положительно увѣряю, что такіе строгіе бекасы, о которыхъ говорятъ г. Ф. Глауэръ, не разъ и мнѣ попадались осенью. Но и они были *пролетные*.

краю ея, по обмежкѣ. Я съ товарищемъ Д. соскочили и направились къ дорогой птицѣ, но по пути, почти изъ-подъ самыхъ ногъ Д., порвался еще одинъ долгоносъ, который и былъ положенъ имъ на мѣстѣ. Отъ выстрѣла поднялся и первый, и сколько затѣмъ я ни старался, подойти на выстрѣлъ къ вальдшнепу не могъ. «Маркиза» онъ подпускалъ отлично, но только я начиналъ къ нему подходить,—какъ на зло, долгоносъ срывался и улеталъ. Такъ и бросилъ его.

Къ мѣсту, т. е. на «Пересыпь», мы пріѣхали уже поздно, такъ что намъ оставалось очень мало времени охотиться. Сейчасъ-же пустились по пескамъ «сыпучимъ» и холмамъ песчанымъ, поросшимъ камышемъ и бурьяномъ. Не желая распространяться, скажу, что Д. убилъ хорошаго, хотя и молодого самца-лисицу, а я—*четырехъ вальдшнеповъ*... Это—въ бурьянахъ-то!.. Вѣроятно, бѣднымъ вальдшнепамъ некуда было дѣваться отъ сразу наступившаго холода и они поневолѣ сдѣлали высыпку въ бурьянахъ, у самаго моря. Сумерки помѣшали охотѣ. Чрезъ день, 17 Окт., я съ Д. снова посѣтили «Пересыпь», но, какъ и предсказывалъ я Д., вальдшнеповъ тамъ уже не было: 16-го была отличная теплая погода днемъ и прекрасная мѣсячная ночь, такъ что вальдшнепы скрылись. Въ теченіе лѣта застрѣлилъ 1 горлянку. Всего-же лѣсной дичи взято мною 7 шт.

3. *Дичь степная или полевая. Дрофа.* Охотился нагономъ: я и еще 3—4 охотника залегали подъ прикрытія бурьяна или иной травы и посылали бричку съ чело-вѣкомъ нагонять. Дрофы, какъ и всегда, были очень сторожки. Не смотря на то, мнѣ удалось застрѣлить 3 дрофы, и это я считаю, по нашей степной мѣстности, хорошей охотой. На дрофъ въ лѣтъ я употребляю дробь отъ № 2 до 0 включительно.

*Перепелъ.* Мѣстовыхъ почти что не было; о причинѣ я сообщалъ уже въ нашей «Ох. Газ.» Предпринималъ поѣздки за ними въ разныя мѣстности въ надеждѣ напасть на высыпку, но не удачно. Только въ Октябрѣ узналъ, что на той-же «Пересыпи», гдѣ я такъ удачно, хотя и случайно, поохотился на вальдшнеповъ,—раза три въ это лѣто, въ концѣ августа, была хорошая высыпка, такъ что одинъ крестьянинъ с. Кирилловки, Мелитопольскаго у., съ семьей ловилъ перепеловъ сѣтью такъ удачно, что продалъ ихъ на 21 руб. Такъ рассказывалъ мнѣ надсмотрщикъ «Пересыпи», арендуемой для скота однимъ нѣмцемъ у общества крестьянъ с. Александровки, Бердянск. у. Я же взялъ всего за сезонъ 22 шт. перепеловъ, встрѣтивъ послѣдняго изъ нихъ на «Пересыпи» 15 Октября.

*Крошитель, просяникъ, коростель, витю-тень, чибисъ и степн. кулики.* На всю эту



дичь охота производилась случайно. Такъ, напр., охотясь за перепелами — билъ нѣрѣдко коростеля; дорогою въ плавни на утокъ — стрѣлялъ просяниковъ, чибисовъ, куликовъ. Въ отдѣльности же взялъ: кроншнеповъ 2, просяниковъ—53, коростелей—2, витютней—1, чибисовъ—25 и ст. куликовъ—3, всего—86 шт.

Въ одну изъ охотъ на дрофъ мнѣ довелось застрѣлить авдотку, подобной которой раньше мнѣ видѣть не приходилось. Она была очень велика, старая, сѣроватая какъ стрепетка; нѣкоторые перья внутри отглаживали розовымъ цвѣтомъ по бѣлому фону, какъ у дрофы; голова — похожа на дрофиную, глаза и лапы—какъ у авдотки. Крестьяне называютъ ее «тиходка». У нея былъ роскошный хвостъ; я оставилъ его для вѣтра. Вытянула она 4 фунта. Мясо оказалось очень вкусно. Стрѣлялъ Пиперомъ на 54 больш. шага, др. № 5.

**Куропатка.** Въ Августѣ застрѣлилъ пару изъ 6 шт. мѣстового выводка, который часто встрѣчали работавшіе на виноградникахъ поселяне, о чемъ не разъ и сообщали мнѣ еще въ Юлѣ. Затѣмъ въ концѣ Сентября появились пролетныя киргизки, но ихъ пока очень мало. Въ Октябрѣ взялъ еще 6 шт., такъ что пока застрѣлилъ 8 шт.—На дняхъ «Маркизь» потянулъ къ куропаткамъ, почуявъ ихъ за 150 шаговъ; твердо сталъ на нихъ въ 70 шаг. и едва я приблизился къ «Маркизу», куропатки снялись. Разстояніе было очень велико для 6 № дробы, но я выстрѣлилъ все-же и взялъ одну. День былъ пасмурный и вѣтрёный; въ этакій день «Маркизь» особенно далеко причуиваетъ куропатокъ.

Припоминая свои прошлогодні охоты на куропатокъ, я просто поражаюсь чутьемъ «Маркиза» въ осеннее время. Да и не я одинъ,—многіе, видѣвшіе его работу по осеннимъ куропаткамъ, удивлялись его чутью. Странно то, что лѣтомъ «Маркизь» вовсе не обнаруживаетъ такихъ большихъ способностей причуивать, какъ осенью. По всей вѣроятности—осенняя влажность и сырость воздуха способствуетъ ему причуивать куропатокъ на огромныхъ разстояніяхъ — въ 150—200 и болѣе шаговъ.

Охота на куропатокъ еще впереди и счета свои я сведу о нихъ лишь въ Февралѣ, въ концѣ законнаго сезона охоты. Меня, какъ и всякаго охотника, беретъ теперь раздумье о томъ, будетъ-ли снѣгу въ достаточномъ количествѣ, а вмѣстѣ съ нимъ—и куропатокъ? Не считая зайчишекъ, это, вѣдь, единственная дичь зимняго сезона, на которую приходится охотиться. Прошлый годъ мнѣ часто приходилось уничтожать «сылки», кашканчики и другія лопушки для куропатокъ.

Всего степной или полевой дичи мною за сезонъ взято 120 шт.

**4. Дичь водоплавающая. Утки.** Весною встрѣчалъ массу всевозможныхъ утокъ на озерцахъ близъ Молочнаго озера, затѣмъ ихъ стало очень мало, какъ и сообщалъ и въ свое время въ «Ох. Газ.» Съ наступленіемъ лѣтняго сезона охоты, въ плавняхъ, этомъ по преимуществу утиномъ Эльдорадо, утокъ было гораздо меньше прошлогодняго, и чѣмъ дальше, тѣмъ количество ихъ убавлялось. Дошло до того, что взять на плавненскомъ Длинномъ плесѣ 6—7 утокъ за зорю—считалось рѣдкостью. Выпадали и такія несчастныя охоты, когда приходилось возвращаться во свои безъ выстрѣла.

Утки, измѣнивъ мѣста перелета, покинули плавни и тянули чрезъ кряжъ въ Мелитопольскій уѣздъ, на ближайшія рѣчки и пруды, гдѣ охота на нихъ воспрещена, такъ какъ земля съ рѣчкой и камышами принадлежитъ частнымъ владѣльцамъ. Видишь, бывало, только, какъ утки, стадо за стадомъ, высоко тянуть надъ плавнями и скрываются за кряжемъ...

На широкой, въ 3—4 вер., чистой, хотя и горько-соленой водѣ Молочнаго озера всегда размотришь отдѣльныя черныя пятна, снующія взадъ и впередъ,—то плаваютъ тучами утки, но охотиться на нихъ не представлялось ровно никакой возможности.

Наконецъ, 16 Августа длинное плесо высохло совсѣмъ, а 22—плавни были совершенно скошены. Пропало и исчезло съ камышемъ и высохшей водой все живое; плавни опустѣли и я ужъ не сталъ ѣздить туда, гдѣ иной разъ устраивалъ охотничьи дневки и ночевки цѣлой компаніей близкихъ мнѣ охотниковъ..... Послѣ того я началъ охоту у себя на рѣчкѣ «Джигинны», гдѣ изрѣдка можно было убить пару—другую утокъ.

Вообще мои охотничьи надежды этого года далеко не оправдались. А много было надежды на отличную охоту!

Всего утокъ взялъ по 30 октября—105 шт., между ними—одного нырка. Разновидность ихъ распредѣлялась такъ: крякъ—30, чирять—35, чернетей—14, широконосокъ—12, шилохвостокъ—7, п.—крякъ—5, огарей (A. tadarna)—1 и нырковъ—1.

**Гуси.** Появились они съ половины сентября; больше тянули казарки и только изрѣдка можно было видѣть сѣрыхъ гусей—«крыжней», какъ называютъ ихъ мѣстные немроды. Летѣли очень высоко и если и останавливались гдѣ-либо, то къ нимъ нельзя было подойти и на 200 шаг. Всего больше они отдыхали днемъ на поляхъ, а ночью—на Молочномъ озерѣ. Ждать же ихъ въ одномъ опредѣленномъ мѣстѣ—значило бы напрасно тратить время: площадь перелета ихъ съ полей къ водѣ и обратно равнялась длинѣ Молочнаго озера, что составляло 15

съ лишнимъ верстѣ. Извольте-ка тутъ выбирать себѣ мѣсто для засады или для лежки и ожидать, чтобы гуси налетѣли!... Всего застрѣлилъ одну казарку на 70—75 шаг. (ружье «Тамбера», др. № 2 и Одесск. завода Лягомарсини). Казарокъ летѣло около 20 шт., стрѣлялъ королевскимъ выстрѣломъ. Первую ранилъ, но не взялъ; вторая же кончилась еще на воздухѣ, и когда «Маркизь» подалъ ее, она оказалась безъ признаковъ жизни.

Итакъ, всего 106 шт. водоплавающей дичи.

Почему утокъ не было на плавняхъ? Ужъ не потому-ли утки покинули Длинное плесо и вообще плавни, что въ этомъ году тамъ *развелось очень много лисицъ*? Другой причины, заставившей утокъ рано и на всегда перебраться на открытыя воды Молочнаго озера—не подыщу и не знаю. А лисицъ дѣйствительно было не мало! и когда вода въ плавняхъ стала высыхать, имъ открылся широкій просторъ кровожадной дѣятельности. Жаль, что косовица камыша въ плавняхъ совпала съ моимъ отсутствіемъ изъ дому!...

**5. Птицы хищныя.** Ихъ немного, всего 10 шт., за то между ними былъ одинъ очень рѣдкій по трудности добычнн экзemplаръ. Я разумѣю громаднаго орла—степняка-ягнатики, имѣвшаго отъ одного конца маховыхъ перьевъ до другого—2½ аршина. Отъ него я сохранилъ лапы и крыло. Остальные экземпляры были ястреба и коршуны.

**6. Звѣри.** И ихъ очень мало въ настоящемъ году. Въ юлѣ взята мною лисица (пор. «В. утв. Р. общ.» № 2-й, зар.—лѣтній: 1 з. 15 д., дробь—пр. ств. № 3, лѣв.—№ 2-й, пыжи—собственнаго приготовленія). Лисица убита на стрѣлкѣ с. Дунаевки. Конечно, настоящій, заправскій «звѣровщикъ» не сталъ бы въ это время года стрѣлять кумушку, кожа которой, еще необлинявшая, не представляетъ никакого интереса; но я не желалъ упускать лису какъ потому, что бить ее приходится очень и очень рѣдко, такъ и потому, что она—хищная гостя на стрѣлкѣ, загубившая не мало перепеловъ, остатки которыхъ я часто находилъ въ эту охоту вблизи лисьихъ норъ. Стрѣлилъ я и по другой лисицѣ, но, за далью, безуспѣшно. Что же касается зайцевъ, то ихъ встрѣчалъ въ сентябрѣ въ виноградникахъ, а позже—на озимкахъ. Всѣхъ зайцевъ взялъ 5 шт.; охота на нихъ, какъ и на куропатокъ, еще впереди. Слѣдовательно, всего звѣрей я застрѣлилъ пока 6 шт.—Не могу пройти молчаніемъ слѣдующаго случая. Одинъ разъ, во время охоты на дрофъ, пришлось наблюдать интересную и рѣдкую картину стойки «Маркиза» по зайцу и зайца—по «Маркизу». Это было 6 августа. Въ сопровожденіи нѣсколькихъ гирсовскихъ охотниковъ, я выходилъ лучшія мѣста, отыскивая *хоть что-нибудь*... на



злополучныхъ скошенныхъ поляхъ. Наконецъ, «Маркизь», отдѣлившись отъ меня шаг. на 100, сталъ. Предъ нимъ была обмежка, въ шагъ ширины, поросшая бурьяномъ. Полагая, что тамъ перепелъ, я началъ было подходить, какъ изъ обмежки выползъ громадный старый русакъ. Ставъ на заднія лапы, заяцъ постепенно поднимался все выше и выше, повидимому, съ большимъ любопытствомъ разсматривая «Маркиза», который, въ свою очередь, наблюдалъ дѣйствія зайца. Заяцъ и «Маркизь» стояли другъ противъ друга минутъ 5, затѣмъ ко-сой попрыгалъ тихо вдоль обмежки, а «Маркизь», повернувъ голову въ сторону удивившаго зайца и посмотрѣвъ ему въ слѣдъ, въ недоумѣніи вернулся ко мнѣ.

Въ текущемъ году всѣхъ охотъ было 68 и взято всего за оба сезона 274 шт. разной дичи. Въ прошлые годы приходилось и полей дѣлать меньше и дичи имѣть больше; настоящий-же скудный годъ почти что и помянуть нечѣмъ.

Остается зимняя охота. Какова-то она будетъ? Все зависитъ отъ холодовъ и количества снѣгу.

Г. М. Риніери.



### Съ южнаго берега Крыма.

Характеръ здѣшней мѣстности создалъ для охоты своеобразныя условія добыванія птицы и звѣря, и вотъ объ одномъ изъ способовъ, чисто крымскомъ, т.-е. горномъ, я и хочу рассказать, тѣмъ болѣе, что онъ прежде всего бросается всякому новому человѣку въ глаза.

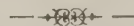
Въ каждомъ почти маленькомъ селеніицѣ, пріютившемся со своими виноградниками гдѣ-нибудь на склонахъ скалистаго ущелья, непременно найдете если и не настоящій охотникъ, то такой человѣкъ, который не прочь пройти съ ружьемъ въ надеждѣ, что что-нибудь да подвернется подъ выстрѣлъ. Живя въ такомъ селеніицѣ, вы часто видите фигуру такого охотника, обходящаго съ нагорной стороны все селеніе: то нагибающагося, то опять подымающагося, и изрѣдка услышите выстрѣлъ. Заинтересованный различными манипуляціями такого рода, я подошелъ къ одной изъ такихъ фигуръ, оказавшейся мясникомъ-татаринкомъ этого мѣстечка, и послѣ разспросовъ оказалось, что это онъ охотится на зайцевъ. Дѣло въ томъ, что заяцъ, привлекаемый сочными гроздьями винограда и тѣнью, очень часто забѣгаетъ съ горъ и остается въ этомъ виноградникѣ въ самомъ селѣ. Охотникъ-же идетъ съ нагорной стороны и бросаетъ въ листву лозъ камешки и разный соръ, которые, падая, ударяясь объ листья и скатываясь,

производятъ шумъ, отъ котораго заяцъ срывается изъ своего укромнаго мѣстечка и, конечно, ищетъ спасенія въ бѣгствѣ изъ этого виноградника на горы, гдѣ и попадетъ подъ выстрѣлъ счастливаго охотника.

Какъ видите, охота и близкая и неутомительная, да и довольно занимательная, въ особенности тогда, когда зайцевъ попадется много. Кромѣ того при томъ-же обходѣ виноградниковъ можетъ попасться вылетѣвшій и перепелъ, а при пролетѣ вальдшнеповъ, конечно, придется выстрѣлить не разъ по этому долгоносику.

Вл. Семигановскій.

Алушта.



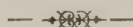
### Ружье «Бельмонъ».

(Отвѣтъ на вопросъ г-на Корсакова, «Охотничья Газета» № 42).

Приобрѣтенное мною ружье «Бельмонъ» за 80 рублей оказалось не вполне удовлетворительнымъ: ложа переломилась отъ самага легкаго толчка, вѣроятно, отъ того, что орѣхъ былъ поставленъ поперечнаго слоя; именно, по слою дерева и переломилась ложа. Кромѣ того на немъ оказалось одинадцать трещинъ, которыя были замаскированы какою-то мастикою.

Я объяснялъ г. Венигу (такъ какъ въ его магазинѣ купилъ ружье) о неудовлетворительности ружья, на что получилъ отвѣтъ, что фабрика «Бельмонъ» не отвѣчаетъ за ложи,—она только отвѣчаетъ за стволы. Бой ружья очень хорошій; пригонка замковъ прекрасная.

С. М.



### Предложеніе гг. охотникамъ.

Принадлежащій мнѣ ирландскій сеттеръ «Ольдъ-Никъ» отъ собакъ А. М. Пескова, получившій большую серебряную медаль на II очередной выставкѣ Общества любителей породистыхъ собакъ и взявшій второй призъ на полево́мъ состязаніи 20 августа с г. близъ г. Гатчино (см. статью А. М. Чевакинскаго въ «Охот. Газетѣ»),—можетъ быть повязанъ въ мартѣ или апрѣлѣ съ одной сукой, по взносу въ кассу Общества люб. пор. соб. 35 руб. на увеличеніе призовъ, назначенныхъ Обществомъ для состязаній. Совѣтую предпочтительно ставить суку порослѣе и съ отличнымъ перомъ.

Равнымъ образомъ, могу предоставить въ распоряженіе гг. охотниковъ моего кофейно-пѣлаго пойнтера «Пана», отъ собакъ В. А. Хлудовой, получившаго на томъ же состязаніи малый серебряный жетонъ (третья награда). Въ теченіи зимы и весны «Панъ» можетъ покрыть трехъ сукъ, за взносъ въ кассу Общества, на то же на-

значеніе, по 25 рублей. Къ этому кобелю, съ широкимъ поискомъ и отличнымъ верхнимъ чутьемъ, совѣтую подбирать сукъ длинномордыхъ и сухоголовыхъ (бѣдность костяка и острорылость суки, вѣроятно, въ потомствѣ не повторится), такъ какъ кобель имѣетъ слишкомъ короткую, скуластую голову, а костякъ очень развитъ. «Панъ» можетъ пригодиться, какъ производитель, для охотниковъ, ставящихъ первымъ условіемъ не элегантность и легкость, а рабочія качества—чутье и выносливость.

Если окажутся охотники желающіе, взаимнѣе денежнаго взноса, отдать по два щенка изъ помета, то принятіе такого рода предложенія будетъ зависѣть отъ одного изъ членовъ совѣта Общества, по назначенію послѣдняго, а щенки поступятъ въ продажу, и вырученные за нихъ деньги пойдутъ на призы.

Евгеній Евгеніевичъ Мюссаръ.

С.-Петербургъ,  
Фонтанка, 28.



### Новая насадна.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, въ Самарѣ, неизвѣстно кѣмъ былъ изобрѣтенъ, по словамъ «Сам. Газ.», новый способъ удить рыбу на «отрубное тѣсто». Тѣсто это готовится изъ 2 ч. крупныхъ отрубей и 1 ч. пшеничной муки. На такое тѣсто жадно берется язь, а изрѣдка—судакъ и лещъ. Вскорѣ послѣ изобрѣтенія такого тѣста, на Волгѣ ловили рыбу на удочку только немногіе и то для препровожденія времени, въ смыслѣ простой охоты. Теперь-же подобная ловля, года три тому назадъ, обратилась въ промыселъ. Многіе жители города занимаются въ лѣтнее время уженіемъ рыбы удою съ плотовъ и лодокъ и этимъ они зарабатываютъ ежедневно отъ 1 до 2 руб. Рыбаки, по большей части, занимаются рыбною ловлею товариществомъ, по двое; когда одинъ изъ нихъ идетъ на базаръ продавать наловленную рыбу, то въ это время остается на мѣстѣ другой и продолжаетъ удить, а затѣмъ идетъ на базаръ этотъ послѣдній, а вернувшійся остается на рыбалкѣ. Такое чередованіе облегчаетъ трудъ и вслѣдствіе непрерывной работы увеличивается количество прибрѣтенія продукта, а вмѣстѣ съ этимъ и денегъ. На этой рыбной ловлѣ нерѣдко приходится видѣть даже мастеровыхъ людей, которые въ виду ограниченности заказовъ на изготовленіе выдѣлываемыхъ ими предметовъ и упадка цѣнъ на работы, оставляютъ въ лѣтнее время свои ремесла и цѣлыми недѣлями живутъ на плотяхъ, занимаясь рыболовствомъ до наступленія холоднаго времени и окончанія полевыхъ работъ, когда крестьяне повезутъ въ городъ хлѣбъ и на работы ма-



стеровыхъ поднимется плата. Искусные рыбаки на отрубное тѣсто иногда налавливаютъ рыбы до 2 пуд. въ день.

### Письмо въ редакцію.

Милостивый Государь,

Леонидъ Павловичъ!

Въ № 42 издаваемой Вами газеты, въ описаніи садовъ на призы Императорскаго Московскаго Общества Охоты 22-го и 23 октября сего года, между прочимъ, сказано, что: „объ Завладахъ, взявшемъ призы на рыбоводство, говорили: что хотя собака эта и была записана отъ имени И. С. Максимова, но что она принадлежит г. Чебышеву“. Дабы выяснитъ дѣло прошу Васъ въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ „Охотничьей Газеты“ дать мѣсто моему нижеслѣдующему заявленію:

Муругопѣтій кобель „Завладахъ“, рожденный у меня въ охотѣ 25-го мая 1887 года, въ мартѣ мѣсяцѣ настоящаго 1889 года подаренъ мною И. С. Максимова; а слѣдовательно, съ обозначеннаго времени, составляетъ полную собственность своего теперешняго владѣльца г. Максимова, а отнюдь не г. Чебышева, прежняго владѣльца своего.

Примите увѣреніе и пр.

В. Чебышевъ.

### Изъ газетъ.

Сѣздъ ветеринарныхъ врачей въ Петербургѣ. Для обсужденія вопроса о мѣрахъ къ предупрежденію случаевъ укушенія бѣшенными собаками и послѣдствій такихъ укушеній, — предполагается созвать сѣздъ ветеринарныхъ врачей. Программа занятій этого сѣзда вносится на обсужденіе петербургскаго ветеринарнаго общества.

Сынъ Отецъ.

Мѣры для урегулированія рыбнаго хозяйства въ гг. Воронежѣ и Донѣ. Образовавшееся въ г. Воронежѣ общество правильной рыбной ловли предлагаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы прекратить хищническій уловъ рыбы въ рѣкахъ Воронежѣ и Донѣ, въ предѣлахъ Воронежской губерніи. Оно взяло въ аренду городскія рыбныя ловли и уже выработало слѣдующія правила, по которымъ должно производить правильную рыбную ловлю: 1) длина невода должна быть не болѣе 40 сажень маховыхъ, вмѣсто употреблявшихся до сихъ поръ въ 60 и болѣе сажень; 2) размѣръ ячей долженъ быть въ одинъ вершокъ въ крыльяхъ и полвершка въ мотвѣ; 3) вытаскиваемый неводомъ вытѣтъ съ тиною малекъ необходимо бросать въ рѣку; 4) безъ условно запретить ловлю малька въ продолженіе всего года; 5) въ виду того, что въ здѣшней мѣстности по преимуществу въ маѣ рыба мечетъ икру, необходимо запретить въ это время ловлю рыбы; 6) воспретить уловъ рыбы ботовыми снастями; 7) воспретить ловлю рыбы одновременно двумя неводами, закидываемыми съ двухъ береговъ рѣки; 8) яченъ сѣтей въ волокушахъ для лова раковъ не долженъ быть менѣе трехъ четвертей вершка; 9) запретить вынимать изъ рѣки остатки деревьевъ, такъ какъ рыба около нихъ имѣетъ защитительныя стоянки.

Вслѣдствіе того, что за послѣдніе годы по причинѣ значительнаго хищническаго улова рыбы, какъ въ Донѣ, такъ и въ его притокахъ, протекающихъ въ предѣлахъ Воронежской губерніи, осталось весьма мало рыбы; многіе землевладѣльцы занялись искусственнымъ разведеніемъ рыбы. Они устраиваютъ на своихъ земляхъ пруды и въ нихъ стараются развести ту или другую рыбу. Во многихъ хозяй-

ствахъ устроены образцовые пруды, гдѣ весьма успѣшно разводятся различныя виды рыбъ. Средняя величина пруда для выращиванія молодой рыбы бываетъ обыкновенно отъ 15 до 30 шаговъ въ квадратъ и сажень глубины. По срединѣ пруда, на днѣ его, дѣлается квадратное углубленіе, логовище въ два аршина ширины и длины и поларшина глубины; въ логовищѣ или пріемникѣ рыба остается при спускѣ воды изъ пруда. Вода въ прудѣ бываетъ обыкновенно проточная. Обыкновенная плотина съ отверстіемъ для стока воды представляетъ всѣ удобства для этого; предъ отверстіемъ устраивается рѣшетка, препятствующая выходу рыбы. Для такихъ рыбъ какъ карпъ и сибгъ пригодно всякое дно, даже и торфяное; караси любятъ илистое черноземное дно, форели каменное. Чистота дна составляетъ при успѣшномъ разведеніи рыбы необходимое условіе. На днѣ пруда всегда устраиваются земляные или каменные бугорки, обсаженные зеленью. На такихъ островкахъ образуются раковины и улитки, которыя служатъ пищей для находящихся въ прудѣ рыбъ. Съ тою цѣлю, чтобы вода въ прудахъ не нагревалась во время лѣта и черезъ то не загнивала, необходимо обсаживать ихъ деревьями. Для большихъ взрослыхъ рыбъ безразлично какая въ прудѣ будетъ вода: дождевая, рѣчная или ключевая; лучше же для прудовъ считается вода, стекающая съ огорода, какъ содержащая въ себѣ много питательныхъ веществъ. На зиму рыбъ переносятъ въ особые теплые сажки; лѣтніе же пруды спускаютъ и дно очищаютъ. Весной дно прудовъ перепашиваютъ и посыпаютъ пескомъ и глиной. Въ нѣкоторыхъ прудахъ Воронежской губерніи разводятся даже стерляди, которыя по своему вкусу немногимъ уступаютъ рѣчнымъ стерлядямъ, цѣнившимся весьма дорого.

Проектированіе устройства акваріа въ Харьковѣ. Въ средѣ лицъ стоящихъ близко къ харьковскому университету возникла мысль объ устройствѣ здѣсь публичнаго акваріа, морскаго и рѣсноводнаго, съ отдѣломъ для искусственнаго разведенія рыбъ. Проектъ устава этого полезнаго и желательнаго учрежденія въ непродолжительномъ времени будетъ представленъ на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Цѣль акваріа — распространеніе свѣдѣній о морскихъ и рѣсноводныхъ живодныхъ. При немъ будетъ лабораторія, замѣняющая зоологическую станцію для научныхъ изслѣдованій. Акваріумъ не будетъ коммерческимъ предпріятіемъ и средства для сооруженія и содержанія его будутъ добыты добровольными пожертвованіями, причемъ предполагается вырѣзать на мраморной доскѣ, поставленной въ зданіи акваріа, имена лицъ внесшихъ 1,000 р. Сторублевый взносъ будетъ давать право пожизненнаго почетнаго члена. При развитіи акваріа, предполагается учредить при немъ зоологическій садъ. Мѣсто для акваріа намѣчено — участокъ земли въ университетскомъ ботаническомъ саду. Разчетъ сдѣланный инициаторами дѣла показываетъ, что за 15,000 р. акваріумъ можетъ быть отлочно организованъ и населенъ. Близость Харькова къ Севастополю даетъ ему въ отношеніи пріобрѣтенія морскихъ животныхъ огромныя преимущества. Матеріальную сторону дѣла вообще можно считать обезпеченною, такъ какъ нѣсколько богатыхъ людей охотно согласились участвовать въ дѣлѣ значительными пожертвованіями. Въ числѣ учредителей акваріа находятся начальникъ губерніи, попечитель округа, ректоръ, городской голова и много профессоровъ-специалистовъ зоологическаго ботаники. Въ случаѣ благопріятнаго разрѣшенія вопроса въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, къ работѣ по сооруженію акваріа будетъ приступлено съ весны будущаго года.

Е. М. Б.

Бродячія собаки въ г. Курскѣ. (Распоряженія курскаго полиціймейстера, 21 октября 1889 года № 75). Лица селскаго состоянія, выѣзжая изъ дому въ городѣ, имѣютъ непохвальный обычай заирать съ

собой дворовыхъ своихъ собакъ, очень часто — съ цѣлью оставленія ихъ въ городѣ. Вслѣдствіе этого, послѣ всякаго базарнаго дня, въ городѣ замѣчается увеличеніе числа бродячихъ собакъ. Въ послѣдніе же дни пріѣзды на курскіе базары были многочислѣннѣе, и послѣ нихъ число бродячихъ въ городѣ собакъ увеличилось настолько, что на нѣкоторыхъ улицахъ и площадяхъ онѣ появляются цѣлыми стадами. Предприсылаю гг. приставамъ и завѣдывающему Лискою сл. немедленно припять мѣры, практикуемыя въ г. Курскѣ, къ истребленію бродячихъ собакъ. Цѣнныя и охотничьи собаки, а равно собаки съ ошейниками, не угрожающія опасностью публикѣ, не подлежатъ уничтоженію. Хозяева такихъ собакъ приглашать не выпускать своихъ цѣнныхъ собакъ на улицы и вѣтви, въ случаѣ неисполненія требованія, привлечь къ ответственности по 121 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд. О времени истребленія собакъ (которое производятъ, по возможности, въ то время, когда по улицамъ нѣтъ движенія публики) гг. пристава должны, заблаговременно, оповѣщать обывателей г. Курска, дабы всякій, дорожащій своею собакою, своевременно могъ принять мѣры противъ истребленія животнаго, случайно попавшаго на улицу. Вообще рекомендую различать бродячихъ собакъ отъ небродячихъ. Во дворахъ домовъ истребляющіе ни въ какомъ случаѣ, безъ приглашенія хозяина или завѣдывающаго домомъ, не имѣютъ права входить для истребленія собакъ.

Медвѣди въ окрестностяхъ Фатема. Господинъ Рутценъ, хотаясь въ своемъ имѣніи, находящемся въ нѣсколькихъ верстахъ отъ города Фатема, углубившись въ лѣсъ, встрѣтилъ довольно рослаго медвѣдя. Имѣя при себѣ только дробь, годную для охоты на мелкую дичь, г. Рутценъ поспѣшилъ домой за штуцеромъ, но, когда онъ возвратился въ лѣсъ, то медвѣдя уже тамъ не было. На другой день женщины, работая въ саду при имѣніи г. Рутцена, замѣтили въ кустахъ смородины какое-то черное животное. Перепуганныя бабы сообщили объ этомъ управляющему, который пошелъ удостовѣриться, въ чемъ дѣло, и нашелъ, что это — не что иное, какъ медвѣдь, о чемъ и поспѣшилъ извѣстить г. Рутцена. Г. Рутценъ первымъ выстрѣломъ изъ штуцера поднялъ его, а вторымъ убилъ. Медвѣдь оказался вѣсомъ 9 пудовъ. Раньше этого крестьяне-охотники, будучи на охотѣ по сосѣдству съ имѣніемъ Рутцена, замѣтили 4 медвѣдей; они сдѣлали на нихъ облаву, собравъ другихъ крестьянъ, но такъ неудачно, что медвѣди скрылись.

Какъ происходятъ научныя названія. Когда капитанъ Кукъ впервые находился въ австралійскихъ водахъ, онъ однажды замѣтилъ на берегу нѣсколькихъ туземцевъ, державшихъ какого-то страннаго мертваго звѣря. Кукъ послалъ лодку къ берегу съ порученіемъ купить звѣря. Это было исполнено. Не зная, что это за звѣрь, Кукъ вторично послалъ лодку спросить туземцевъ названіе звѣря. Они отвѣтили на вопросъ „кэнгуру“, что по австралійски значитъ „не понимаю“. Это имя и осталось до сихъ поръ за звѣремъ. Подобныя же названія даны многимъ другимъ звѣрямъ, растениямъ и географическимъ мѣстностямъ во время ихъ открытія.

Уловъ сельдей въ Еникале. Въ „Одесскомъ Вѣстникѣ“ читаемъ: Самое замѣчательное въ Еникале, это то мѣсто, гдѣ ловится керченская селедка и отсюда идетъ на всю Россію. Самые главныя селедочныя заводы находятся въ слободкѣ Опасной. Слободка эта, подлѣ самого Еникале, имѣетъ видъ бивуака, расположившагося въ баракахъ. Весь рыбный промыселъ въ Керченскомъ проливѣ, въ настоящее время, отдавъ на откупъ двумъ купцамъ керченскимъ: Текману и Сокольскому, которые платятъ городу 12 тысячъ рублей, а сами взимаютъ съ рыбопромышленниковъ шестую часть улова. Говорятъ, что валовой доходъ этихъ купцовъ доходитъ до 40 тысячъ рублей. Селедку ловятъ отъ 1 сентября по-



15 марта. На рыбных тонах во время лова работает до 900 человек. Теперь, по случаю теплой погоды, улов небольшой, до 10 тысяч штук; когда же наступит холода, то селедка, которая вследствие своей нижней кожи боится льда, пойдет из Азовского моря в Черное. В ноябрь и в декабрь бывает улов от 300 тысяч и до миллиона штук.

Объ истреблении кенгуру. Кенгуру в опасности быть истребленным. Мнѣ его въ такомъ требованіи, что молодых кенгуру убиваютъ во множествѣ, и туземцы того мнѣнія, что если скоро это дѣло не приостановятъ, то Австралийцы не увидятъ болѣе ни одного изъ этихъ интересныхъ звѣрей. Р. Г. Саломонъ, одинъ изъ крупнѣйшихъ скорняковъ Америки, куда главнымъ образомъ препровождаютъ эти мѣха, предложилъ установить штрафъ за убіеніе кенгуру, мѣхъ котораго будетъ вѣсить менѣе 10—12 фунтовъ. Въ Австраліи и Тасманіи дѣлаютъ серьезныя успѣхи для привоженія въ исполненіе этого справедливаго требованія, и кромѣ того, хотятъ постановить, чтобы съ 1 января по 1 мая не дозволялось вовсе убивать кенгуру.

Наблюденія надъ искусственно выведенными икрой и молодью стерлядей. 30-го октября, въ засѣданіи ихтиологическаго отдѣла Общества акклиматизаціи, А. А. Морозовъ изложилъ свои наблюденія надъ искусственно выведенными икрой и молодью стерлядей. Наблюденія эти производились имъ въ Самарѣ. Оплодотворенная икра сохранялась въ особо приготовленныхъ тарелкахъ. Последнія очень похожи на поддонники для цвѣтовъ, только внизу онѣ имѣютъ три ножки и могутъ быть поставлены одна на другую, такъ что между ними остается довольно большое пространство. Эти тарелки ставятся въ нѣсколько этажей въ высокія глиняныя банки съ отверстіемъ внизу, черезъ которое по мѣрѣ надобности выпускаютъ воду, заливаемую въ банку до краевъ. Обыкновенно молодъ выводится искусственно черезъ 13—15 дней, но у референта она вывелась черезъ 7 сутокъ. Несмотря на столь короткій промежутокъ времени, по тратамъ на искусственное развитіе стерляжьего яйца, разниа между нормальными условіями и тѣми, при которыхъ производилъ А. А. Морозовъ свои опыты, была вѣ-таки громадна. На Волѣ на глубинѣ одного аршина температура воды колебалась отъ 6° до 7,9°, тогда какъ въ тарелкахъ она доходила до 14°, хотя вода и мѣнялась черезъ каждую четверть часа. Затѣмъ, если принять во вниманіе, что стерлядь мечетъ икру на глубинѣ 2-хъ метр., то окажется, что поверхность икринки выдерживаетъ давленіе 200 граммовъ; между тѣмъ въ тарелкѣ, при глубинѣ не болѣе 2 сантиметровъ, давленіе едва достигаетъ 2 граммовъ, т. е. въ 100 разъ менѣе, чѣмъ это необходимо для нормальнаго развитія яйца. То же слѣдуетъ сказать и при сравненіи количества кислорода, раствореннаго въ волжской водѣ, съ тѣмъ количествомъ, которое заключается въ водѣ, искусственно приготовленной. Наблюдая стадіи развитія зародыша, референтъ между прочимъ занимался искусственнымъ произведеніемъ уродливостей въ строеніи стерляди. Для этого онъ, черезъ 3—4 минуты послѣ оплодотворенія яйца, трясъ сильно тарелку съ икрой и двигалъ ее то къ себѣ, то отъ себя; тогда икринка дѣлилась не на двѣ части, какъ бы слѣдовало, а на три. Если же опредѣленнаго направленія въ движеніи тарелки не было, то икринка раздроблялась сразу на пять частей. Въ большинствѣ случаевъ изъ тѣхъ икринокъ, которыя сначала раздѣлились на три части, выходили экземпляры съ большой головой и слабо развитымъ туловищемъ; изъ раздѣлившихся же на 5 частей выходили особи, повидимому, совсѣмъ безголовыя и съ уродливо развитымъ тѣломъ. Первые 12—15 дней молодая стерлядь обходится совсѣмъ безъ пищи и питается исключительно содержимымъ желточнаго пузыря, но когда оно истощится, то уже нужно озаботиться о присканиі для нихъ

корма. Ихтиологъ Пельцамъ утверждаетъ, что молодымъ стерлядямъ слѣдуетъ давать вареный куриный желтокъ, мелко разболтанный въ водѣ. Его утвержденіе основывается на томъ, что химическій составъ куриного желтка близко подходитъ къ желтку стерляди. По словамъ референта, наиболѣе пригоднымъ кормомъ для молодежи служатъ мелкія наливочныя и ракообразныя, потому что куриный желтокъ, будучи мелко возмущенъ во всей массѣ воды, попадаетъ при дыханіи въ жабры и производитъ раны на нѣжныхъ жаберныхъ лепесткахъ. Недѣли черезъ двѣ стерляди были выпущены изъ тарелокъ въ неглубокій аквариумъ, засаженный травой. Молодь, привыкая къ незначительному давленію въ тарелкахъ, будучи посажена въ глубокий аквариумъ, совсѣмъ не могла тамъ плавать и только изрѣдка приподнималась на водѣ, оставаясь все остальное время на днѣ. По прошествіи семи недѣль, треть всѣхъ стерлядей погибла; неизвѣстно, сколько бы прожили остальные, такъ какъ пожаръ, случившійся во время отсутствія референта, погубилъ его аквариумы. Въ заключеніе А. А. Морозовъ указалъ на возмутительное истребленіе стерляди волжскими рыбопромышленниками. Стерлядь пропадаетъ съ каждымъ годомъ вследствие грубости техническихъ приѣмовъ, употребляемыхъ на ея ловлѣ. Множество рыбъ, сорвавшихся съ рыбацкихъ удочекъ, уходятъ ранеными и, конечно, погибаютъ; затѣмъ масса молодой рыбы вылавливается пехомъ, рыба почти нигде не годится и плетъ за безцѣнокъ, а между тѣмъ ея не выкидываютъ и такимъ образомъ истребляютъ во множествѣ, не давая ей развиться вполне и произвести хотя бы одно потомство. Понятно, что при такой системѣ рыболовства стерлядь мельчаетъ и исчезаетъ.

Русск. Вид.

Леченіе укушенныхъ бѣшенными собаками. Изъ отчета медицинскаго департамента за 1887 годъ въ „Правит. Вѣстн.“ помѣщено слѣдующее извлеченіе о результатѣ леченія въ Россіи, по способу Пастера, укушенныхъ бѣшенными животными. На пастеровской станціи въ С.-Петербургѣ, открытой на средства его высочества князя Ольденбургскаго, съ 13-го января 1887 г. по 18-е января 1888 г. предохранительныя прививки по способу Пастера были произведены 205 человекъ, укушенныхъ бѣшенными (укушенныхъ несомнѣнно бѣшенными животными было 117 человекъ) или подозрѣваемыми въ бѣшенствѣ животными; изъ числа лечившихся умерло 5 чело. (изъ 117—4). О ста пятидесяти девяти пациентахъ, которымъ со дня укушенія прошло болѣе 6-ти мѣсяцевъ, и о тридцати—болѣе трехъ мѣсяцевъ, доставлены свѣдѣнія, что всѣ они здоровы. Въ Москвѣ лечившихся въ 1886 г. было 137 человекъ, смертныхъ случаевъ было—4; въ 1887 г. лечилось 234 больныхъ, умерло 9 чело.; на одесской бактериологической станціи предохранительныя прививки яда бѣшенства въ 1887 г. были сдѣланы 389 чело., изъ нихъ умерло 2 чело. и, кромѣ того, 11 чело. заболѣли водобоязнью до окопчанія прививокъ; въ Варшавѣ леченіе по способу Пастера примѣнено, съ 17-го іюня 1886 года по 1-е января 1888 г., 359 лицамъ, изъ которыхъ умерло 8 чело. Въ леченіи были три метода: слабый, средний и сильный. По слабому методу лечилось 297 чело., изъ нихъ умерло — 7, по среднему — 88, изъ нихъ умеръ — 1, и по сильному — 24, умершихъ не было. На пастеровской станціи въ гор. Самарѣ, со 2-го іюня 1886 г. по 1-е января 1887 г., лечилось 53 чело., умерло отъ водобоязни трое; въ теченіе 1887 года лечилось 60 человекъ, изъ нихъ умерло 5. На Харьковской бактериологической станціи съ 20-го апрѣля 1887 г. по 1-е августа 1888 г. всѣхъ лечившихся отъ водобоязни было 197 чело., изъ нихъ умерло отъ этой болѣзни 6. Наибольшее число укушенныхъ бѣшенными животными какъ въ 1887, такъ и въ 1888 году, совпадаетъ съ іюлемъ мѣсяцемъ.

Прав. Вѣстн.

Анализъ трески. Наши поморы обратились въ министерство государственныхъ имуществъ съ ходатайствомъ о научномъ анализѣ трески въ виду того, что послѣ одного случая отравленія тресковымъ жиромъ, спросъ на эту рыбу значительно уменьшился. Выполненіе анализа поручено академику Ѳ. В. Овсянникову.

Арх. Вид.

Случай на охотѣ съ гр. Л. Н. Толстымъ. Въ „Русской Старинѣ“ г. Фетъ передаетъ случай, едва не стоившій жизни нашему знаменитому романисту графу Льву Николаевичу Толстому и, кажется, впервые оглашаемый въ печати. С. Громека пригласилъ братьевъ Толстыхъ на медвѣжью охоту въ Вышній Волочекъ. Охотникамъ рекомендовали пошире отойти вокругъ себя глубокой снѣгъ, чтобы получить возможно большую свободу движеній. Но Левъ Николаевичъ, ставшій на указанномъ мѣстѣ, чуть не по поясъ въ снѣгъ, объявилъ отаптываніе лишнимъ, такъ какъ дѣло состояло въ стрѣляніи въ медвѣда, а не въ раборствѣ съ нимъ. Въ такомъ соображеніи, графъ ограничился поставить свое заряженное ружье къ стволу дерева такъ, чтобы, выпустивъ своихъ два выстрѣла, бросить свое ружье и, протянувъ руку, схватить мое. Поднятая Осташковимъ съ берега громадная медвѣдица не заставила себя долго ждать.

Спасаясь отъ преслѣдователей, звѣрь внезапно очутился въ самомъ недалекомъ разстояніи на противѣ Толстого, на котораго стремительно помчался. Спокойно прицѣляясь, Левъ Николаевичъ спустил курокъ, но, вѣроятно, промахнулся, такъ какъ въ клубѣ дыма увидѣлъ передъ собою набѣгающую массу, по которой выстрѣлилъ почти въ упоръ и попалъ пулей въ вѣвъ, гдѣ она завязла между зубами. Отпрянуть въ сторону графъ не могъ, такъ какъ неотоптанный снѣгъ не давалъ ему простора, а схватить мое ружье онъ не успѣлъ, получивши въ грудь сильный толчекъ, отъ котораго навзничъ повалился въ снѣгъ. Медвѣдица съ разбѣга перескочила черезъ него.

„Ну,—подумалъ графъ—все кончено. Я далъ промахъ и не успѣю выстрѣлить по ней другой разъ“. Но въ ту же минуту онъ увидѣлъ надъ головой что-то темное. Это была медвѣдица, которая, мгновенно вернувшись назадъ, старалась прокусить черепъ ранившему ее охотнику. Лежащій навзничъ, какъ связаный, въ глубокомъ снѣгу, Толстой могъ оказывать только пассивное сопротивленіе, стараясь по возможности втягивать голову въ плечи и подставлять лохматую шапку подъ зѣвъ животного. Быть можетъ, вследствие такихъ инстинктивныхъ приѣмовъ, звѣрь, промахнувшись зубами раза съ два, успѣлъ только дать одну значительную хватку, прорвалъ верхними зубами щеку подъ лѣвымъ глазомъ и сорвалъ нижними всю лѣвую половину кожи со лба.

Въ эту роковую минуту другіе охотники спугнули криками звѣря, который, покинувъ свою жертву, убѣжалъ безъ оглядки въ лѣсъ.

Новоизобрѣтенное ружье. О новоизобрѣтенномъ ружьѣ, которое стрѣляетъ безъ пороха, пишутъ изъ Парижа въ вѣнскую газету „Presse“:

„Это не химера и не какая нибудь басня, пригрезившаяся ночью послѣ торжественнаго закрытія выставки, а испробованное на моихъ глазахъ изобрѣтеніе, на которое взяты уже патенты во всѣхъ государствахъ. Однимъ словомъ, это ружье—чудо, стрѣляющее безъ пороха. На дняхъ изобрѣтатель этого ружья Поль Жиффаръ показывалъ мнѣ экземпляръ этого ружья, изготовленный уже фабричнымъ способомъ, и пробовалъ его въ моемъ присутствіи. Этотъ ученый специалистъ по физикѣ изобрѣлъ послѣ многолѣтнихъ опытовъ ружье, дѣйствующее сжатимъ воздуха, доведеннымъ до капельно жидкаго состоянія. Въ залѣ, въ которой Поль Жиффаръ показывалъ новое свое ружье, не было никакихъ обычныхъ приспособленій для стрѣльбы въ цѣль. Не смотря на



то, что имя Жиффара, как изобретателя, пользуется громкой известностью, я, признаться, относился къ предстоявшему испытанію его ружья съ нѣкоторымъ недоверіемъ. Недоверіе это нисколько не уменьшилось, когда Жиффаръ показал свое ружье, по наружности весьма похожее на обыкновенныя ружья, и заявилъ, что онъ сдѣлаетъ изъ него послѣдовательно триста выстрѣловъ. Ружье это очень легко и вѣситъ гораздо менѣе, чѣмъ всѣ известныя до сихъ поръ охотныя ружья. Оно походитъ на магазинное ружье въ томъ отношеніи, что къ стволу его привинчивается стальной патронъ вершковъ въ шесть длиною и въ большой палецъ толщиною. Въ патронѣ этомъ помѣщается триста боевыхъ снарядовъ, которые могутъ быть выпущены послѣдовательно, когда угодно и въ какомъ угодно количествѣ. Ни пороху, ни другихъ взрывчатыхъ веществъ при этомъ не употребляется, а выстрѣлъ производится воздухомъ, переходящимъ изъ жидкаго состоянія въ газообразное. Поэтому выстрѣлъ не сопровождается ни огнемъ, ни дымомъ. Слышится только нѣкоторый трескъ. Ружье отличается чрезвычайной мѣткостью и дальнобойностью. Пули глубоко вѣзались въ стѣну залы, въ которой производился опытъ, и затѣмъ отскакивали назадъ. Сдѣлавъ триста выстрѣловъ можно быстро замѣнить израсходованный магазинъ запаснымъ магазиномъ съ такимъ-же числомъ выстрѣловъ. Жиффаръ заявилъ, что можетъ доставлять триста зарядовъ за десять сантимовъ (менѣе четырехъ копѣекъ на наши деньги). Кромѣ отсутствія дыма и огня, дѣлающихъ выстрѣлъ изъ жиффаровскаго ружья, которое онъ назвалъ баллистическимъ, совершенно невидимымъ, а на дальнее разстояніе, въ то-же время, и неслышнымъ, Жиффаръ перечислялъ еще слѣдующія преимущества этого ружья: абсолютная точность выстрѣла, отсутствіе отдачи, отсутствіе нагрѣванія ствола даже при самой послѣдней стрѣлбѣ, удобство имѣть при себѣ громадное количество зарядовъ, такъ какъ патроны, содержащіе сжатый воздухъ для трехсотъ выстрѣловъ, очень легки и могутъ удобно перевозиться, а также не портятся отъ сырости и отъ перемѣнъ температуры. Ружье, приспособленное для стрѣлбы круглыми и коническими пулями, обходится по 25 франковъ за экземпляръ.

Опытъ надъ ружьемъ Жиффара производился въ присутствіи экспертовъ отъ различныхъ правительствъ, между прочимъ, также и въ Берлинѣ. До сихъ поръ Жиффаръ изготовляетъ три типа баллистическаго ружья калибромъ въ 6, 8 и 12 миллиметровъ.

**Средство отъ отмораживанія.** Хорошимъ средствомъ отъ сильнаго отмораживанія можетъ служить сырая морковь. Употребленіе простое: морковь натираютъ на терекъ и въ такомъ видѣ обкладываютъ ею на полотняной ветошкѣ отмороженную часть тѣла.

Урал. Губ. Вид.

**Воли въ Миценскомъ уѣздѣ.** На-дняхъ близъ деревни „Комаровскіе дворы“ (она же Будовка) былъ слѣдующій случай. Изъ крестьянскаго лѣса выбѣжали пять волковъ и бросились на телятъ, которые паслись на зеленяхъ; нѣкоторые изъ телятъ разбѣжались въ разныя стороны и были спасены сбѣжавшими народомъ, другіе оказались сильно искусаемыми, а два теленка, принадлежащіе крестьянамъ А. Реутову и С. Филиппову, были растерзаны въ клочки, частью сѣдены на мѣстѣ или унесены звѣрами въ лѣсъ; на мѣстѣ происшествія нашли только клочки съ шерстью, внутренности и одну голову. Въ октябрѣ въ окрестностяхъ деревень: Подгорѣльца, Будовки и Козюлькиной охотились богатые землевладѣльцы изъ Новосильскаго уѣзда съ хорошимъ подборомъ борзыхъ и гончихъ собакъ; но волковъ тогда не попадалось, почему многіе предполагаютъ, что звѣри забѣжали къ будовскому урочищу изъ дальнихъ лѣсовъ. Лѣтъ 10 тому назадъ крестьяне

Чахинской волости неоднократно находили въ логовищахъ, при урочищахъ—Балдинѣ, Лемовскомъ и Ждановскомъ, по семи волчатъ и получали премію отъ земства по 3 руб. за штуку; теперь выводовъ не находятъ, но число волковъ, повидимому, не уменьшается. Нападенія ихъ особенно чувствительны осенью, такъ что крестьяне, пасущіе лошадей въ ночномъ, вынуждены устанавливать строгій караулъ во избѣжаніе опасности. Зимой волки забираются во дворы и овчарни и уносятъ овецъ и собакъ. Въ мартѣ прошлаго года, наприимѣръ, растерзано было волками нѣсколько крупныхъ собакъ дворянскихъ у чахинскаго дворянина Сновалева и др.; у крестьянъ собаки и овцы истребляются цѣлыми десятками. Премія отъ земства за убой волковъ выдается по-прежнему по 3 р., но хорошихъ охотниковъ нѣтъ.

**О вліяніи электрическихъ земныхъ токовъ на животныхъ.** Наблюдая въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ жизнь рыбъ въ акваріумѣ (золотыхъ рыбокъ и карасей), я не могъ не замѣтить, что въ нѣкие дни рыбки находятся какъ бы въ угнетенномъ состояніи, выказывая большую вялость и апатію, при чемъ почти не интересуются бросаемыми для нихъ кормомъ, и преимущественно стоятъ въ водѣ неподвижно. Это несомнѣнно тѣ самые дни, въ которые рыболовы возвращаются домой съ пустыми руками. Это явленіе угнетеннаго состоянія рыбъ и отказа отъ предлагаемаго корма (то, что рыболовы-удильщики называютъ „отсутствіемъ клева“), есть по всей вѣроятности явленіе весьма сложное, зависящее отъ различныхъ причинъ, объ одной изъ которыхъ—вліяніе высоты барометра—я высказался уже однажды въ печати \*). Въ настоящее время, на основаніи моихъ наблюденій надъ рыбами въ акваріумѣ, я положительно прихожу къ убѣжденію, что одну изъ выдающихся ролей въ упомянутомъ явленіи (угнетенное состояніе) играютъ также и земные токи, а можетъ быть и степенъ напряженія электрическаго тока, поскольку то и другое, въ свою очередь, зависитъ отъ того или другого направленія и силы вѣтра. Угнетенное состояніе рыбокъ въ акваріумѣ наблюдается (помимо случаевъ особенно высокаго и особенно низкаго положенія барометра) именно при сильныхъ сѣверовосточныхъ, сѣверныхъ и сѣверозападныхъ вѣтрахъ, при чемъ, находясь въ покоѣ, всѣ рыбки стоятъ болѣею частію въ одномъ направленіи и кажутся (здѣсь требуются еще наблюденія) преимущественно въ направленіи перпендикулярномъ къ направленію вѣтра. Повторяю, что въ этомъ направленіи мои наблюденія еще недостаточны, и если я рѣшаюсь говорить о нихъ въ настоящее время, то дѣлаю это главнымъ образомъ въ виду желанія вызвать на подобныя же наблюденія и другихъ лицъ, имѣющихъ у себя акваріумы.

Что магнитные и электрическіе токи различныхъ напряженій и направленій многообразно вліяютъ на все живое въ природѣ, въ этомъ врядъ-ли можетъ быть сомнѣніе \*\*). Остается только крайне необходимымъ желать появленія практичныхъ и общедоступныхъ приборовъ, которые позволяли-бы легко констатировать и опредѣлять какъ самыя эти токи, такъ и ихъ силу и направленіе.

Дм. Найгородовъ.

\*) Журналъ „Природа и Охота“ 1887 г., февраль: „Къ вопросу о вліяніи высоты барометра на клева рыбъ“.

\*\*) О вліяніи электричества на животныхъ см. также любопытную статью г. Н. Никрута, въ „Охотничьей Газетѣ“, 1888 г., стр. 146.

Ред.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЪЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ДЕШЕВО ПРОДАЮ

смычекъ гончихъ породы Кишенскаго (имѣю свидѣтельства) или же мѣняю на ружье.

С.-Петербургъ. Ивановская. № 18  
Ортсъ. [Лично послѣ 8 часовъ вечера.

43.

### ОТДАЕТСЯ ВЪ АРЕНДУ

### ОХОТА

въ трехъ часахъ отъ Петербурга, 1200 дес., подъ станціей Волосово Балт. ж. д.

За страховками и для обозрѣнія обращаться къ управляющему К. Д. Михельсону въ имѣніи Терпилицы, ст. Волосово.

### ПРОДАЮТСЯ

по случаю дешево 2 ружья ц. боя, Узнать письменно: Новозыковъ, Д. А. Вилинскому.

### ЗАВОДЪ

КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Гг. охотниковъ, желающихъ получить щенковъ изъ весеннихъ пометовъ 1890 года, кровныхъ костромскихъ или арлекино-костромскихъ, покорнѣйше прощу записаться съ уплатой половины цѣны заблаговременно. Щенки мной гарантируются до годовалаго возраста. Щенки **костромскіе**, приняты по третьему мѣсяцу, пара—50 р. с.

Щенки **арлекино-костромскіе**, приняты по третьему мѣсяцу, =40 р. пара.

Излишнихъ щенковъ оставлять не буду.

Имѣются постоянно рабочія гончія на разныя цѣны.

Адресъ: городъ Торжокъ, Тверской губ., въ селцо Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому.

На отвѣты прошу прилагать марки.

39—50



## ВЪ ЦАРСКОМЪ СЕЛѢ у графа ФЕРЗЕНЬ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЕ АНГЛІЙСКІЕ КРОВНЫЕ ПОЙНТЕРА:

Коб. коф.-пѣг. род. 22 марта 1886 г.

1) Снуайръ овъ Оптонъ (22,217) отъ Назо овъ Киппенъ и чемпионъ Нанъ. За 500 р.

Коб. коф.-пѣг. род. 14 февр. 1886 г.

2) Лордъ Ньютонъ (22,196) отъ Люкъ овъ Гессенъ и La Vole, за 400 р.

Сук. желто-пѣг. род. 16 янв. 1886 г.

3) Ванда отъ Девонъ Панчъ и Шпильки II г. Ланского, за 150 р.

Продаются три желт.-пѣг. щенка отъ Сквайръ и Lady Jane по 100 р. 1 кобель и двѣ суки по 100 р. род. 15 марта 1889 г.

Обращаться къ егерю **ИВАНУ ИСАКОВУ**.

Царское Село, Московская улица, д. № 6.

## СОВѢТЪ СТАРШИНЪ

Русскаго Охотничьяго Клуба,

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. членовъ и всѣхъ вообще любителей разнаго вида спорта, что въ помѣщеніи клуба назначены особыя комнаты для охотничьихъ собесѣдованій. По понедѣльникамъ для любителей рыболовства, по вторникамъ для любителей лошадей и собакъ, по средамъ для любителей птицъ, по пятницамъ для любителей разнаго рода оружія. Начало собесѣдованій въ 7 час. вечера. Гг. охотники, несостоящіе членами клуба, допускаются на собесѣдованіе бесплатно по запискѣ гг. членовъ. Въ дни собесѣдованій, по отдѣлу каждой специальности, могутъ быть приводимы и приносимы выдающіеся экземпляры предметовъ того или другого спорта.

Въ помѣщеніи клуба имѣются шкафы для оружія и другихъ принадлежностей охоты. Вещи могутъ быть выставлены какъ для осмотра, такъ и для продажи.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ТРУДЫ И. В. Э. ОБЩЕСТВА,

ЖУРНАЛЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ.

Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества въ 1890 г., какъ и въ прошломъ, будутъ издаваться подъ редакціею Секретаря Общества, заслуженнаго профессора А. Бекетова, выходя 6 разъ въ годъ.

Въ составъ ихъ войдутъ исключительно свѣдѣнія о дѣйствіяхъ Общества и доклады, читанные въ средѣ его собраній.

Въ „Трудахъ“ будутъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Журналы (протоколы) общихъ собраній, со включеніемъ отчета Секретаря.

II. Сельское Хозяйство. Журналы засѣданій I Отдѣленія Общества и доклады, касающіеся предмета занятій этого Отдѣленія.

III. Техническія сельскохозяйственныя производства. Журналы засѣданій II-го Отдѣленія и доклады по части техническихъ сельскохозяйственныхъ производствъ.

IV. Сельскохозяйственная статистика и политическая экономія. Журналы засѣданій III-го Отдѣленія и доклады по статистикѣ и политической экономіи.

Обзоры сельскохозяйственной литературы, дѣятельности сельскохозяйственныхъ Обществъ и вообще сельскохозяйственной жизни страны будутъ служить предметомъ докладовъ въ средѣ Общества и, смотря по содержанію, будутъ помѣщаться въ томъ или другомъ изъ названныхъ отдѣловъ.

Кромѣ того въ Трудахъ помѣщаются свѣдѣнія о дѣятельности Комитета Грамотности, состоящаго при И. В. Э. Обществѣ, и доклады, сдѣланные въ средѣ Комитета.

V. Корреспонденція Общества. Вопросы и отвѣты лицамъ, обращающимся въ Общество.

Подписная цѣна: 3 руб. въ годъ, съ пересылкою и доставкою; полугодовой подписки и на отдѣльныя книжки не принимается.

Всѣмъ подписчикамъ при I-мъ выпускѣ будетъ разосланъ, въ видѣ приложенія, Указатель статей, помѣщенныхъ въ трудахъ В. Э. Общества за 1876—88 гг., составленный членомъ А. В. Бѣлевичемъ.

Подписчики „Трудовъ“, желающіе получать „Пчеловодный Листокъ“, доплачиваютъ 1 р. 50 коп. (вмѣсто 2 руб.), платимыхъ отдѣльными подписчиками „Пчеловоднаго Листка“.

Подписку слѣдуетъ адресовать: С.-Петербургъ, 4 рота Измайловскаго полка, д. №1/12 (Общества). Въ редакцію „Трудовъ“.

Дозволено Цензурой. Москва. Ноября 18 д. 1889 г.

## ПРОДАЕТСЯ

съ уступкой 25% ружье центральнаго боя, стволы 16 калибра, 17 1/4, вершковъ длины, дамаскъ «Бостонъ», затворъ пружинный събоку (Side Lever), работы Беккера въ Варшавѣ, При ружьѣ: ящикъ, приборъ, 25 патроновъ пыжи пистоны, погонъ и пр. Цѣна за все 100 р. Ружье новое.

Адресъ: чрезъ г. Козловъ, Тамб., г. въ село Волчекъ Максиму Максимовичу Тимофееву,

## МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія А. И. Высоцкаго изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрую и недопускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой не болѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ, — присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстъ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждаго рубля 5%. Торговцамъ ни за какия деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки. Адресъ: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 7, близъ Невского проспекта.

## Охотничья обувь.

Рекомендуется, какъ исполнѣ достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая охотничья обувь изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопедиста и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ, Александра Ивановича Высоцкаго. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и балъной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-курранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Николаевская ул., д. № 7, близъ Невского проспекта.

Примѣчаніе. Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подл личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ.



# ОХОТНИЧЬЯ

1889.  
ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ  
КЪ ЖУРНАЛУ  
„ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. бывш. Шаблыкина.

№ 46.

25 Ноября 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Разъясненіе нѣсколькихъ вопросовъ по охотничьему праву. (Продолженіе). — Техническая бесѣда. — О признакахъ, по которымъ можно судить, раненъ-ли звѣрь и въ какую именно часть тѣла. М. Липпе. — Замѣтка псового охотника. Барона Х. Нурсель. — Изъ Тверской губ. А. Сидорскаго. — Изъ Одессы. Шершеневича. — Изъ Скраглевки (Кіевск. г.) Мих. Огіевскаго. — Съ Крымскаго полуострова. П. Химона. — Изъ Бузулукскаго у И. Курѣдова. — Привычка собакъ валяться на падали. А. Шляхтина. — Вопросы: В. И. Норенева о ружьяхъ „Excelsior“ и С. Р. — о средствахъ для излѣченія послѣдствій змѣйныхъ укусовъ. — Изъ газетъ. — Объявленія.

на 1890 годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на иллюстрированный охотничій журналъ

## „ПРИРОДА И ОХОТА“

(Семнадцатый годъ изданія).

Журналъ «Природа и Охота» выходитъ книгами до 220 страницъ большого формата на веленовой роскошной бумагѣ, съ 2—3 отдѣльн. художественно-выполненными картинами и съ рисунками въ текстѣ; будетъ возобновленъ отдѣлъ мелкихъ статей.

Подписная цѣна журнала «Природа и Охота».

Съ перес. и достав.; — На годъ 14 р. На полгода 8 р.  
За границу . . . „ „ 17 „ „ „ 10 „  
Безъ доставки. . . „ „ 13 „ „ „ 7 „

Допускается разсрочка по третямъ года: 1-й взносъ 6 руб., 2-й и 3-й взносы по 4 руб.

Адресъ Редакціи: Москва, Большая Дмитровка, домъ бывший Шаблыкина.

Разъясненіе нѣсколькихъ вопросовъ по охотничьему праву.

(Отвѣты гг. Б—ву, Н. И. Панину, В. И. Саварскому, С. Са—у).

(Продолженіе \*).



римѣчаніе къ статьѣ 539 X т. I ч. Св. Законовъ, цитованное нами въ прошлый разъ, имѣетъ въ виду такіе именно случаи переселенія животныхъ, которые совершаются въ силу какихъ-либо естественныхъ условій, въ силу измѣненій среды, въ которой живутъ дикіе звѣри и птицы.

Извѣстно, что птицы и звѣри, а особенно главные промысловые, совершаютъ переходы и періодическія перекочевки: охотниками замѣчены перекочевки косуль въ

\*) См. „Ох. Газ.“ № 45.

Екатеринбургскомъ Уралѣ, сѣрыхъ куропатокъ съ востока на западъ и обратно къ сѣверн. берегамъ Черзого моря; промышленники сѣвернаго края отлично знаютъ о перекочевкахъ бѣлки, зайцевъ, рябчиковъ; уральцамъ хорошо знакомо о передвиженіи лосей, туркестанцамъ — перекочевки фазановъ и т. д. Примѣромъ можетъ служить слѣдующее: въ зиму 1879—1880 г. промышленники въ урочищѣ Ирджаръ, подъ г. Ходжентомъ, въ Сырь-Дарьинской низменности, въ заросляхъ джидовника, колючекъ и камышей, нашли небывалое количество фазановъ, которые прибыли изъ Чирчикской долины и изъ долины Сырь-Дарьи, отъ Чиназа до высотъ Туркестана. На лѣто фазаны эти, пощаженные промышленниками, снова возвратились въ Чирчикскую долину.

Кромѣ такихъ переселеній, сюда же должно отнести суточное теченіе птицъ и звѣрей, неправильная бродячая жизнь послѣ вывода дѣтей, когда птицы мѣняютъ одни угоды на другія: лѣса на степи, рѣчныя



долины, луга, пастбища и т. д., перелеты птиц и т. п.

Какъ на *историческій* примѣръ перехода дикихъ животныхъ, примѣръ, послужившій возникновенію правила, означеннаго въ примѣчаніи 539-й ст. гражданскихъ законовъ, укажемъ на *переходы бобровъ*.

Въ древней Руси бобровыя угодья весьма цѣнились по своей доходности и вызывали многочисленные споры между смежными помѣщиками и вотчинниками. Въ уложеніи царя Алексѣя Михайловича вопросъ о бобровыхъ гнѣздахъ регулируется надлежащимъ образомъ \*). Это-то постановленіе Алексѣя Михайловича о бобровыхъ гнѣздахъ, обработанное въ общей отвлеченной формѣ, нашло мѣсто и въ нашемъ нынѣ дѣйствующемъ законодательствѣ, въ прим. къ ст. 539 гражд. закон.

Обратное правило, въ силу котораго дикіе звѣри и птицы, выманенные, выпугнутые, насильственно загнанные и т. д., могутъ подлежать возвращенію владѣльцу угодій, изъ которыхъ они удалены, также искони существовало и существуетъ въ нашемъ обычномъ правѣ и въ нашемъ законодательствѣ. Правило это Алексѣй Михайловичъ вноситъ въ свое Уложеніе \*\*), по вопросу объ урегулированіи *бобровыхъ гондовъ*, а затѣмъ оно формулируется и въ Х т. Св. Зак., или, выражаясь точнѣе, *вытекаетъ изъ разума* 539-й статьи.

По обычаю народа, право поземельной собственности не даетъ право на звѣря, убитаго на собственной землѣ, развѣ этотъ звѣрь носитъ какой-нибудь очевидный знакъ чужого права (напр. канканъ на ногѣ \*\*\*).

Въ дѣлѣ Н. И. Паншина, *коза*, обложенная на его собственной землѣ, тутъ же травленая, задержанная, раненная, очевидно была отмѣчена несомнѣнными знаками его права, и оспаривать у г. Паншина противной сторонѣ право на козу было-бы противно обычаю и закону.

Если охотникъ имѣетъ несомнѣнное и очевидное право на дикое животное, то имѣетъ-ли онъ право охранять это *свое благо въ состояніи необходимости*, вторгаясь въ сферу чужихъ правъ, нарушая законъ (напр. запретъ самовольной охоты)?

Въ разбираемомъ случаѣ, имѣли ли право Н. И. Паншинъ нарушать запретъ *самовольной охоты* и на чужомъ владѣніи добывать звѣря? При этомъ замѣтимъ, что, по обстоятельствамъ анализируемаго случая, опасность потерять звѣря для Н. И. Паншина была дѣйствительно неотвратима никакими

другими средствами, какъ только переходомъ въ чужое владѣніе.

Дѣйствующие наши законы упоминаютъ только о защитѣ жизни, *въ состояніи необходимости*, въ каковомъ состояніи лицо, защищающееся, можетъ безнаказанно вторгнуться въ сферу чужихъ правъ, нарушить законъ: охрана же всякихъ другихъ личныхъ и имущественныхъ благъ *въ состояніи необходимости* не признается. И однако вопросъ о посягательствѣ Н. И. Паншина на законъ, запрещающій самовольную охоту, долженъ быть, по нашему мнѣнію, рѣшенъ иначе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Техническая бесѣда.

11 ноября 1889 года въ IV Отдѣлѣ Императорскаго Техническаго Общества состоялась техническая бесѣда, на которой Н. А. Чижиговъ докладывалъ свои изысканія по вопросу объ усовершенствованіи боя дробовиковъ.

Бесѣда эта тѣмъ особенно дорога, что теперь можно съ увѣренностью сказать, что приведенный выше предметъ ея—бой дробовиковъ—вышелъ изъ фазы безпочвенныхъ опытныхъ блужданій и сталъ на почву научно-теоретическую. Н. А. Чижиговъ—охотникъ-любитель и компетентный артиллеристъ по специальности занялся изученіемъ боя дробовиковъ путемъ математическаго изслѣдованія полета дроби и начало этихъ изслѣдованій и было предметомъ живой и интересной бесѣды.

На основаніи выведенныхъ формулъ и математическихъ построеній, Н. А. Чижиговъ разъяснилъ простѣйшій случай полета дроби и пришелъ къ заключеніямъ такого рода: 1) наивыгоднѣйшіе калибры для стрѣльбы суть большіе; 2) для стрѣльбы необходимо употреблять дробь, названную докладчикомъ «согласованною» (съ калибромъ ствола), т. е. такую, которая ложилась бы въ данномъ стволѣ правильнымъ рядомъ и соприкасалась бы плотно между собою и со стѣнками ствола, не имѣя возможности передвигаться и измѣнять свое взаимное расположеніе; 3) нижніе ряды дроби въ снарядѣ пріобрѣтаютъ большую начальную скорость и при размѣщеніи на мишени занимаютъ положеніе ближайшее къ центру ея, изъ чего и вытекаетъ выгодность большихъ калибровъ, какъ имѣющихъ большее число дроби въ рядѣ.

Затѣмъ докладчикъ указалъ на основаніи къ опредѣленію размѣровъ дроби и на путь, которымъ каждый охотникъ можетъ и теперь, при неимѣніи дроби согласованной шкалы избрать для себя подходящую дробь. Основаніями къ опредѣленію величины дроби служатъ ему многоугольники, вписываемые въ данный калибръ, а путь, которымъ каждый и теперь можетъ дойти до стрѣльбы наиболѣе подходящей къ его ружью дробью, — состоитъ въ точномъ измѣреніи калибра каждаго отдѣльнаго ружья и въ подборѣ къ нему изъ существующихъ шкалъ №№ дроби, лежащейся правильными рядами, причемъ наилучшую укладку докладчикъ признаетъ укладку съ одной дробинкой въ центрѣ, вытекающую изъ построенія шести, двѣнадцати и восемнадцати-угольника.

Современемъ, когда лекціи г. Чижигова будутъ напечатаны, я постараюсь дать болѣе подробное извлеченіе изъ нихъ.

Въ прошедшей лекціи Н. А. Чижиговъ касался главнымъ образомъ зависимости полета дроби: 1) отъ толчка, получаемого давленіемъ газовъ, 2) отъ взаимодѣйствія сосѣднихъ дробинокъ въ стволѣ, и 3) отъ силы, порождаемой сопротивленіемъ стѣнокъ ствола.

По окончаніи лекціи, Евг. Кон. Адаассовскій (тоже ученый артиллеристъ) указалъ еще на два фактора, не могущихъ не вліять на полетъ: это вращеніе дробинокъ, пріобрѣтаемое ими при треніи о дульный сѣзь въ моментъ вылета дроби и удары дробинокъ уже по вылетѣ изъ ствола. При этомъ онъ, очертивъ важность теоретическаго изслѣдованія баллистики дробового выстрѣла, выразилъ желаніе, чтобы теоретическіе выводы были проверены строго научными опытами, которые легче и цѣлесообразнѣе всего могутъ быть предприняты казенными заводами, выдѣляющими нынѣ охотничьи ружья.

Намъ, охотникамъ-практикамъ, остается только отъ души пожелать, чтобы начатыя на точныхъ основаніяхъ изслѣдованія были съ успѣхомъ доведены до конца, а за это, кажется, достаточно ручаются любовь къ дѣлу и научная подготовка лицъ, взявшихся нынѣ за дѣло.

С.-Петербургъ.

11 ноября 1889 г.

А. Ивашенцовъ.

### О признакахъ, по которымъ можно судить, раненъ-ли звѣрь и въ какую именно часть тѣла.

Кому изъ нашего брата, охотника, не приходилось замѣчать въ своей практикѣ, что звѣрь послѣ выстрѣла уходитъ видимому совершенно невредимымъ, а потомъ его находить, часто уже нѣсколько дней спустя, въ недалекомъ разстояніи отъ мѣста выстрѣла уже разложившимся и расклеваннымъ хищными птицами. Негодуешь, на себя, съ досады при такихъ выстрѣлахъ и самъ удивляешься какъ можно было промазать на такомъ близкомъ разстояніи и при такихъ благопріятныхъ условіяхъ

\*) См. Пол. Соб. Зак. т. I, 214.

\*\*) Полн. Собр. Зак. Р. Им. т. I. 214.

\*\*\*) См. по этому вопросу рѣшеніе миров. судьи Боровскаго уѣзда, по дѣлу Пашутина („Юрид. В.“ 1872 г. июль, стр. 58).



яхъ. Кажется, и вѣрно намѣтили, не волновался и плавно спустил курокъ, а въ результатѣ промахъ. Между тѣмъ звѣрь въ разстояніи какихъ-нибудь 100 шаговъ отъ насъ, а часто и ближе, лежитъ бездыханный въ чащѣ, и вы легко могли-бы убѣдиться въ томъ, что не дали промаха, если-бы подошли къ тому мѣсту, гдѣ онъ находился въ моментъ вашего выстрѣла, и внимательно осмотрѣли-бы полъ. Вотъ лежитъ шерсть, обѣщанная пулею, вотъ и кровь, вѣрный признакъ того, что ваша пуля не попала въ воздушное пространство. Но вы не осмотрѣли мѣсто, а досадуя на себя, пошли дальше, и вѣрная добыча для васъ потеряна. Или-же, замѣчая, что звѣрь раненъ, вы бросаетесь за нимъ. Но этимъ вы опять ничего не выигрываете. Звѣря вы не догоните, если онъ не смертельно раненъ, а между тѣмъ даже тяжело-раненое животное уходитъ очень далеко, если его тотчасъ-же преслѣдовать; въ противномъ-же случаѣ оно ляжетъ недалеко и истекаетъ кровью. Преслѣдуя-же раненнаго звѣря, вы потеряете изъ виду то мѣсто, гдѣ вы стрѣляли по немъ и въ концѣ концовъ даже не знаете, въ какомъ направленіи искать его. Особенно часто это случается на охотѣ по чернотопу при выстрѣлѣ по шумовому звѣрю.

Поэтому, отмѣтивъ то мѣсто, гдѣ находился звѣрь въ моментъ выстрѣла, отломаннымъ сучкомъ, который слѣдуетъ положить отломаннымъ концомъ по тому направленію, по которому удалился звѣрь, тщательно осматриваютъ полъ. Если съ самаго мѣста пойдетъ обильный кровавый слѣдъ, но количество крови все уменьшается, по мѣрѣ удаленія животного, и на разстояніи нѣсколькихъ сотъ шаговъ совсѣмъ пропадаетъ, то можно заключить изъ этого, что пуля не повредила никакихъ важныхъ органовъ и попала либо въ мягкія части зада, либо только задѣла шею или грудь. Наоборотъ, кровавый слѣдъ, начинающийся только на нѣкоторомъ разстояніи отъ мѣста выстрѣла и все увеличивающийся, по мѣрѣ удаленія звѣря, показываетъ на поврежденіе важныхъ органовъ и смертельность раны. Если пуля попала въ животъ, то кровь на слѣду очень темнаго цвѣта и смѣшанная съ каломъ. Поврежденія легкихъ узнаются по свѣтлому цвѣту крови, которая далеко разбрызгана на всемъ слѣду, такъ какъ звѣрь на бѣгу откашливаетъ накапливающуюся въ дыхательномъ горлѣ кровь. Сквозную рану обозначаетъ кровь по обѣимъ сторонамъ слѣда. Если кровь попеременно видна то на одной, то на другой сторонѣ слѣда, то пуля попала въ голову или въ верхнюю часть шеи. Осколки костей на мѣстѣ выстрѣла доказываютъ, что нога раздроблена пулей.

Небезполезно также осматривать кусты и деревья, мимо которыхъ пробѣжалъ звѣрь, такъ какъ по кровавымъ слѣдамъ на нихъ можно опредѣлить высоту раны.

Другимъ болѣе или менѣе вѣрнымъ признакомъ, по которому можно узнать, въ какую часть тѣла звѣрь раненъ, служить то движеніе, которое онъ дѣлаетъ въ моментъ выстрѣла, или непосредственно послѣ него. Эти характерныя движенія болѣе или менѣе общія у всѣхъ звѣрей.

Если звѣрь одновременно съ выстрѣломъ падаетъ какъ-будто пораженный громомъ, то пуля попала либо въ сердце, и смерть тогда послѣдуетъ моментально, либо она раздробила спинной хребетъ, и звѣрь уже тогда больше не въ состояніи встать, а если при этомъ пуля разорвала спинной мозгъ, умираетъ мгновенно. Однако не всегда можно безошибочно изъ такого быстрого паденія животного заключить, что оно смертельно ранено. Бываютъ случаи, когда звѣрь, котораго вы считаете уже мертвымъ, вдругъ вскакиваетъ и уходитъ, и вы его потомъ не сыщете.

Въ такихъ случаяхъ пуля задѣла только какой-нибудь изъ позвонковъ и произвела сотрясеніе спинного мозга или повредила нижнюю часть рога, тамъ, гдѣ онъ соединяется съ черепомъ, и звѣрь былъ только оглушенъ.

Если пуля попала подъ лопатку, но не въ сердце, а въ легкія или въ печень, то животное дѣлаетъ большой скачекъ передними ногами, или вспрыгиваетъ всѣми четырьмя ногами за разъ, или взлягиваетъ задними ногами. Получивши такую рану на бѣгу, животное ускоряетъ бѣгъ, отдѣляется отъ стада и, направляясь въ другую сторону, натывается на кусты и молодые деревья, но скоро замедляетъ бѣгъ и падаетъ мертвымъ. Съ такой раной звѣрь обыкновенно не уходитъ болѣе ста шаговъ. При менѣе мѣткомъ выстрѣлѣ, когда легкія не сильно повреждены, онъ уходитъ нѣсколько сотъ шаговъ, а часто и дальше, раньше чѣмъ ляжетъ. Въ этомъ случаѣ не слѣдуетъ преслѣдовать его тотчасъ. Обождавъ часъ или два, найдешь его или уже мертвымъ, или сильно ослабѣвшимъ отъ потери крови.

Звѣрь раненый въ животъ сильно вздрагиваетъ и быстро уходитъ, но скоро замедляетъ бѣгъ и бѣжитъ какъ-то сторбившись. При раздробленіи передней ноги онъ падаетъ на грудь, но тотчасъ вскакиваетъ и уходитъ на трехъ ногахъ, въ началѣ еще нѣсколько разъ спотыкаясь, очень быстро. При раздробленіи задней ноги животное осѣдаетъ на задъ, но тотчасъ вскакиваетъ и уходитъ, но не быстро и прихрамывая.

Вышесказанное относится главнымъ образомъ къ лосямъ, оленямъ, кабанамъ и дикимъ козамъ. У волка и лисицы уже труд-

нѣ опредѣлить признаки, по которымъ можно заключить о мѣстѣ раны. Въ общемъ можно считать признакомъ смертельной раны, когда послѣ выстрѣла звѣрь тычется носомъ въ землю и держитъ трубу вверхъ, и также если лиса послѣ выстрѣла стоитъ нѣсколько секундъ на мѣстѣ и тихо уходитъ. Лиса и волкъ, раненые въ животъ или въ задъ, быстро оборачиваются и кусаютъ раненое мѣсто. Если раненая лиса закричитъ, у нея перебита кость; съ легкой раной въ передней части тѣла она падаетъ, но тотчасъ же вскакиваетъ и уходитъ. Если она при выстрѣлѣ дастъ кувирку или нѣсколько разъ взметываетъ трубой—почти безошибочно можно заключить, что она совсѣмъ не ранена. Заяцъ, раненый въ спину или затылокъ, начинаетъ кувиркаться, а раненый въ легкія дѣлаетъ высокій прыжокъ въ сторону.

О пораненіи птицы можно заключить, если она при выстрѣлѣ сильно вздрагиваетъ, а также по неправильнымъ взмахамъ крыльевъ, или если она отстаетъ отъ стаи и садится отдѣльно. Раненая въ заднюю часть спины на лету, она опускаетъ ноги и поднимается кругами довольно высоко въ воздухъ, откуда она большею частью уже мертвая падаетъ на землю. Тоже самое замѣчается, если она ранена въ голову или въ клювъ, только ногъ она тогда не опускаетъ. Если птица послѣ выстрѣла пойдетъ по наклонной линіи и съ судорожными движеніями крыльевъ книзу, у нея перебито крыло. Раненая въ ноги она опускаетъ ихъ.

Обозначенные признаки пораненія я конечно не считаю во всѣхъ случаяхъ безусловно вѣрными. Тѣ движенія, которыя дѣлаетъ раненое животное, слишкомъ разнообразны, чтобы ихъ всегда можно было подвести подъ извѣстное правило, по которому безошибочно можно было бы опредѣлить мѣсто раны, да кромѣ того нѣкоторыя движенія трудно уловимы для охотника въ моментъ выстрѣла, когда пороховой дымъ застилаетъ цѣль и нервное возбужденіе пренятствуетъ хладнокровному наблюденію.

М. Липпе.



### Замѣтка псового охотника.

Считаю не лишнимъ интереса для псовыхъ охотниковъ случай, имѣвшій мѣсто въ Бессарабіи, въ имѣніи г. Калмудкаго. Е. В. Калмудкій имѣетъ крупную псовую охоту, въ которой находится представители лучшихъ кровей псовыхъ борзыхъ, но болѣе всего собакъ С. С. Карѣева. На моихъ глазахъ въ двѣ своры онъ взялъ и сострунилъ *матераго* волка. Собственно говоря, волкъ взятъ одною сворою



самого Калмуцкаго, такъ какъ другая свора, пущенная борзятникомъ, приспѣла къ волку тогда, когда первая свора уже его растянула. Свора, взявшая волка, состояла изъ трехъ карѣвскихъ кобелей: *Свирѣпа*, *Найна* и *Удара*. Тотъ, кто увидѣлъ бы этихъ и другихъ карѣвскихъ собакъ у г. Калмуцкаго, тотъ убѣдился-бы въ несправедливости эпитетовъ, которые къ нимъ нерѣдко прилагались въ нѣкоторыхъ статьяхъ журнала „П. и О.“ за прежніе годы: *лещеватыхъ* великановъ, осетровъ и т. д.

Всѣ эти собаки далеко не лещеваты, на прекрасныхъ ногахъ, съ отличной головой, крупны и *всѣ безъ исключенія мертвой злобы*. Впрочемъ, въ злобѣ собакъ г. Карѣва можно убѣдиться хотя-бы его *Любезный*, берущій призъ на злобу уже второй разъ.

Насколько собаки Карѣва злобны можно убѣдиться хотя-бы изъ того, что упомянутого материка сажали въ *одиночку* и всегда собаки брали *сразу* въ глотку и *замирали*. Не мало удивила меня одна моя собака Озерова — *Дорогой* отъ Милаго Н. П. Ермолова и *Плутовки* Озерова. Этотъ, всего 16 вершковый, кобель тоже взялъ въ *одиночку* на садкѣ этого материка и, послѣ нѣсколькихъ секундъ борьбы свалилъ волка, помѣстился въ глотку и *замерзъ*, такъ что пришлось дуть ему въ ухо, чтобы отнять его отъ волка. Разница въ пользу карѣвскихъ была та, что тѣ *сразу* валили волка на землю, между тѣмъ какъ *Дорогой* вступалъ еще въ борьбу. Сомнѣвающимся въ моихъ словахъ, — что волкъ дѣйствительно матерой могутъ лично убѣдиться, захавъ въ Бессарабію къ г. Калмуцкому, гдѣ этотъ волкъ живетъ въ клѣткѣ и держится для садокъ.

Баронъ Х. Н. Курсель.

### Изъ Тверской губерніи.

(По поводу охоты крестьянъ-промышленниковъ).

Я уже давно охочусь въ Тверской губерніи, Бѣжецкомъ и Вышневолоцкомъ уѣздахъ. Не знаю какъ въ другихъ мѣстностяхъ нашей губерніи, но въ упомянутыхъ двухъ уѣздахъ уменьшеніе дичи стало всѣмъ замѣтно. Не я только, но и всѣ охотники нашихъ мѣстъ приписываютъ это кр.-промышленникамъ.

Начиная съ февраля мѣсяца крестьяне бьютъ тетеревей на токахъ. Закономъ охота не запрещена до 1 марта, слѣдовательно, стрѣляя тетеревей въ февралѣ, крестьяне не подвергаются наказаніямъ. Подъ выстрѣлами крестьянъ падаетъ на токахъ много матокъ... Затѣмъ, когда матки сядутъ на яйца, крестьяне бьютъ ихъ съ яицъ, дворняжки душатъ зазѣвавшуюся матку, — ясное дѣло, что взявъ матку съ яицъ, крестьянинъ прекращаетъ еще не начавшуюся жизнь

для молодыхъ тетеревей. Затѣмъ, когда молодые вывелись и еще не умѣютъ хорошо летать, крестьяне бьютъ матокъ съ вабика, молодыхъ-же душатъ та же дворняжка... И эти молодые не достанутся уже ни промышленнику, ни охотнику-диллетанту. Къ іюлю уже охота крестьянъ почти кончается, потому что промышленникъ рѣдко умѣетъ стрѣлять въ летъ.

Сами помѣщики отчасти виноваты въ этихъ незаконныхъ и истребительныхъ охотахъ, виноваты, конечно, косвенно. Крестьянинъ сбываетъ дичь помѣщикамъ. Въмѣсто того, чтобы послать за властями для составленія протокола, помѣщикъ даетъ мужику хорошія деньги за дичь, убитую въ незаконное время. Мужикъ видитъ поощреніе своему беззаконію и, вмѣсто того, чтобы прекратить оное, усиливаетъ его до крайнихъ степеней. Какая масса птицы избивается промышленниками, можно судить по слѣдующему примѣру: одинъ промышленникъ убилъ въ теченіе весны (съ 1 марта по 1 іюля) 1889 года 80 матокъ. Поступокъ его остался безнаказаннымъ. И это вѣдь не единичная личность.

Считая, что матка даетъ minimum 5 молодыхъ, выходитъ, что промышленникъ истребилъ 400 птицъ.

А. Сидорскій.

### Изъ Одессы.

Плохо у насъ, совсѣмъ плохо. На прошлый годъ жаловались, а ужъ въ этомъ изъ рукъ вонъ что такое. Сезонъ на мѣстовую птицу почти окончился, а начнешь подводить итоги этого лѣта — сердце болитъ: такъ на память и пишешь безъ ошибки, — гдѣ парочку перепеловъ, гдѣ угку, гдѣ куличка, гдѣ, стыдъ сказать, горлицу и вся недолга.

Десятки бекасовъ, куропатка, крошнень, — просто событія, о которыхъ разсказываешь съ олимпійскимъ величіемъ.

Да, подкузьмили насъ эти двѣ зимы, долго будемъ мы помнить ихъ холода и снѣга, да сѣтки и самопалы мужицкіе!

Съ весны все какъ будто и въ порядкѣ было: мѣстная и пролетная птица шла хорошо, но перепела, наше единственное лѣтнее развлеченіе, потянули дальше, какъ будто предчувствуя зной, засуху и неурожай; стрепетовъ не было, дрофы же держались только кое-гдѣ и большею частью передвинулись въ сѣверныя части губерніи, гдѣ травы и хлѣба были выше и гуще. Лѣтняя бѣдность степной охоты доходила до того, что за цѣлый день не приходилось буквально ни разу выстрѣлить, не смотря на десятки пройденныхъ верстѣ. Голая, потрескавшаяся земля съ намеками на траву, выжженные жалкіе посѣвы, то-

щія кукурузы, жиденькіе вершковыя бурьяны, — гдѣ же тутъ держаться птицѣ! И, вдобавокъ, ни капли дождя и зной, да такой, что даже незначительный физическій трудъ вызывалъ полное изнеможеніе; оставалось или сидѣть въ морѣ цѣлый день, или спасаться въ погребѣ. На воздухѣ въ самой легкой одеждѣ черезъ часъ человекъ совершенно ослабѣвалъ и неспособенъ былъ ни за что взяться.

Водяная охота вышла не лучше степной. Сильные весенніе разливы быстро исчезли подъ палящими лучами и къ Петру и Павлу сушь была повсемѣстная. Всякой водяной и болотной птицы было мало, а бекасы начали появляться только съ начала августа, да и то очень бѣдно; съ половины этого мѣсяца начались бури и холода, и бекасы почти исчезли. Сѣверные холодные вѣтры и дожди продолжались до первой трети сентября и такъ понизили температуру, что съ этого времени начался, правда, не валовой, но все-таки не по времени перелетъ: потянули журавли, гуси, айсты, хищники и пр.

Изъ мѣстныхъ — большинство куликовъ, перепела, коростели ушли, хотя сѣверные еще не трогались. До чего погода напоминала осеннюю, можно судить потому, что 22 августа, неслыханно рано для насъ — я нашелъ въ тивовыхъ кустахъ небольшой рѣченки вальдшнепа, но, къ сожалѣнію, не могъ убить, такъ какъ онъ оказался невѣроятно строгимъ и срывался за 150—200 шаговъ, несмотря на всѣ мои хитрости и обходы собаки, чтобы направить его на меня, ибо о стойкѣ нечего было и думать.

Въ періодъ между второй половиной августа и первой сентября дичь какъ будто вымерла, — нигдѣ ничего, и бывали дни, когда при всемъ желаніи рѣшительно не во что было выстрѣлить. Замѣчательно, что эти преждевременные холода повліяли главнымъ образомъ на отлетъ мѣстной птицы, другіе же представители дичи (не гнѣздящіеся у насъ), обыкновенно къ этому времени появляющіеся въ нашей мѣстности на пролетѣ, не трогались и въ результатѣ получилась удивительная бѣдность прилетной и мѣстовой птицы. Трудно допустить, чтобы господствовавшія въ этотъ періодъ бури задержали летъ, такъ какъ при такихъ же вѣтрахъ мѣсяць спустя птица идетъ полностью, приходится предположить, что несвоевременная непогода не имѣла для отлета значенія и птица, чувствуя ея кратковременность и послѣдующіе хорошіе дни, переждала холода у себя на родинѣ, а для представителей глубокаго сѣвера, ежегодно правильно появляющихся у насъ съ конца августа, какъ напр. хрустановъ, золотыхъ курочекъ (*charadrius auratus*), лебедей и др. — эти холода отсутствовали на ихъ родинѣ и задержали ихъ от-



летъ уже въ центральной Россіи. Быть можетъ, что и вальдшнепъ, появившійся въ одиночку у насъ съ конца августа до конца бурь, принадлежалъ именно восточной части средней Россіи, гдѣ циклонъ дѣйствовалъ большею частью своей периферіи и заставилъ его тронуться раньше своего сѣвернаго брата.

Какъ бы то ни было, но ненормальность въ общемъ ходѣ птичьяго прилета и отлета была слишкомъ рѣзка и необычна и невольно обращала на себя вниманіе. Мѣстная птица, испугавшись холодовъ, ушла, чужая не прилетѣла, тѣ-же виды, которые обязательно появляются въ это время у насъ, несмотря ни на какую погоду, не являлись, хотя, благодаря непогодѣ, должны бы пройти на короткѣ полностью и, какъ я уже сказалъ, оскуденіе получилось неслыханное, такъ что цѣлый мѣсяцъ, — съ половины августа до половины сентября, — пришлось совершенно вычеркнуть изъ сезона, такъ какъ охотиться было рѣшительно не на что.

Послѣ бурь наступила чудная теплая погода съ южными вѣтрами и туманами и тогда-то тронулась запоздавшая птица, не смотря на вгорое лѣто, хотя часть и осталась по степямъ и водамъ морского побережья, обманутая жарамъ, достигавшими до 24—27° R. на солнцѣ.

Въ это время перепела, бекасы, коростели, большая часть крупныхъ куликовъ, журавли и пр. прошли дальше на югъ; что же касается вальдшнепа, то постоянные южные вѣтры и теплынь мѣшали валовому пролету, но, такъ какъ, все-таки, время его подошло, то онъ двигался медленно, понемногу, небольшими партіями почти каждый день, такъ что ежедневно можно было убить одного-двухъ въ нашихъ приморскихъ садахъ и рощахъ. Главная масса вальдшнеповъ, тронувшись съ сѣвера, пріостановилась въ лѣсахъ Волыни, Подолии и Малороссіи, гдѣ погода и обиліе нищи не представляли никакихъ стимуловъ для ухода. По полученнымъ мною извѣстіямъ, лѣса вдоль линіи юго-западн. жел. дороги были съ конца сентября наполнены вальдшнепами, которые, по выраженію мѣстныхъ охотниковъ, «сидѣли и ждали сѣверяка, чтобы тронуться дальше на югъ».

Такъ продолжалось до 12 Октября. Въ этотъ день на солнцѣ было 27° R. при совершенной тишинѣ, но къ вечеру подулъ N. W. все усиливавшійся и перешедшій къ ночи почти въ бурю; на другой день сильно похолодѣло, вѣтеръ повернулъ на N. и погода окончательно испортилась. Видя, что наступила «вальдшнепиная пора» я наскоро собрался [и 13 числа въ полдень помчался на перекладныхъ въ м. Севериновку, въ 45 в. отъ Одессы. Тамъ есгь громадный чудный паркъ, разбитый на 60

слишкомъ десятинахъ, изрѣзанный балками съ проточной водой, камышистой рѣчкой, имѣющей громадную площадь подъ тырсою и множество дикихъ, запущенныхъ участковъ, сквозь которые еле можно пробраться — словомъ лучшее вальдшнепное мѣсто у насъ въ уѣздѣ, такъ какъ условія мѣстности въ лиманной долинѣ по пути къ морскому берегу, отсутствіе на десятки верстъ вокругъ садовъ, дѣлають этотъ паркъ дивнымъ уголкомъ, гдѣ, наскочивъ на высыпку, можно взять 20—30 паръ на ружье въ день.

Всю ночь бушевалъ сѣверякъ, къ свѣту лужи замерзли и повалили небольшой рѣдкій снѣгъ. Увѣренный, что ночью пошелъ настоящий перелетъ, и вальдшнеповъ въ паркѣ «насыпано», я еле дождался утра и, чуть черкнула заря, былъ уже въ паркѣ, но... выходявъ въ теченіи 2 дней всѣ труппы и закоулки съ хорошей собакой, нашелъ всего на всего семь вальдшнеповъ. Въ эти же два дня, пока продолжалась непогода, въ рощѣ г. Малаховскаго на берегу моря, на 40 верстъ южнѣе, били вальдшнеповъ, что называется «во вся». Мою неудачу я объясняю тѣмъ обстоятельствомъ, что внезапный холодъ, ударившій послѣ продолжительнаго тепла, нагнавшего по времени вальдшнеповъ въ сосѣднія нашей губерніи, заставилъ ихъ улетать безъ оглядки на югъ, къ морю, минуя материковые сады. Дѣйствительно, по всѣмъ садамъ, у самаго моря, вальдшнеповъ въ эти дни было достаточно; севериновскій же паркъ, какъ лежащій сравнительно далеко отъ моря, они пролетѣли, спѣша на югъ. Этой семеркой я и закончилъ мою первую и послѣднюю въ этомъ году охоту на вальдшнеповъ, ибо, хотя затѣмъ холода и продолжались еще нѣсколько дней, но вальдшнеповъ уже не было: перелетъ 14 и 15 Октября былъ послѣднимъ и, сравнительно, довольно бѣднымъ, такъ какъ, благодаря теплой и продолжительной осени, вальдшнепъ понемногу, незамѣтно, прошелъ въ теченіи пяти недѣль.

Послѣ этого опять потеплѣло и, хотя отсталые вальдшнепы и попадались въ одиночку до 1 Ноября, но охота на нихъ кончена.

Относительно пролета разновидностей вальдшнепа этотъ годъ походить на предыдущій. Какъ и въ прошломъ году, сначала шли въ очень небольшомъ числѣ крупные, первые, затѣмъ цыганки, потомъ сразу опять крупные и средніе, обыкновенные. Изъ числа семи убитыхъ мною шесть было среднихъ и одинъ очень большой, передовой, цыганки же ни одной, хотя по времени цыганокъ только и можно было ожидать; маленькихъ курдюковъ (камышниковъ) въ этомъ году совсѣмъ не было. Кинбурнскіе охотники, задающіе тонъ по вальдшне-

памъ всей губерніи, били цыганокъ у себя еще въ 20-хъ числахъ Сентября. Выходить, что перелетъ вальдшнеповъ начался какъ будто бы съ конца. Тянули они у насъ крайне неровно и неопредѣленно; шли больше западную частью Новороссійскаго края и преимущественно рѣчными долинами, а къ концу пролета положительно нельзя было угадать, гдѣ ихъ искать: въ саду представляющемъ для нихъ всѣ удобства нѣтъ сегодня ни одного, а рядомъ въ другомъ, ничтожномъ, на который и вниманія не обратишь—12—15 штукъ, завтра ни въ одномъ ни въ другомъ нѣтъ ничего, а появились сбоку или впереди, минуя лучшія мѣста. Многимъ охотникамъ такъ и не удалось наскочить на удачную охоту: бродить по хорошему мѣсту безъ выстрѣла, а въ 2 верстахъ, въ плохонькомъ садикѣ въ это время убиваютъ 10—20 штукъ; на другой день идутъ туда—ни пера, а въ приморскихъ садахъ опять постукиваютъ счастливыцы. Это хоть кого раздасадуетъ: вальдшнепъ—дичь вѣ всякихъ охотничьихъ философствованій и прозѣвать высыпку гораздо непріятнѣе чѣмъ, какъ говорятъ малороссы, «напиться постнаго масла съ мухами».

Вальдшнепы въ этомъ году страшно надували насъ; когда ихъ меньше всего ожидали, тогда перелеты были обильные; такъ въ самое жаркое время съ южными вѣтрами и туманами, между 26 сентября и 3—4 октября были самые сильные перелеты и только очень немногіе счастливыцы совершенно случайно отвели душу по лѣснымъ красавцамъ.

Въ приморскихъ садахъ, какъ и всегда, охоты были всего удачнѣе. Сидѣли вальдшнепы въ этомъ году крѣпко и выдерживали долгую стойку; вообще были какъ-то смиренны и не хитрили по обыкновенію, вѣроятно, оттого, что за длинную теплую осень отѣлись и разжирѣли, по крайней мѣрѣ, очень часто попадались экземпляры совершенно облитые саломъ, что у насъ, рѣдко встрѣчается.

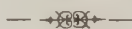
Дичь «другихъ калибровъ» тянула тоже очень вяло до 14 октября, а съ этого дня разомъ тронулась какъ сумасшедшая. Нескончаемая вереницы гусей, утокъ, чаетъ, тянулись низко надъ землею, подгоняемые холоднымъ сѣвернымъ вѣтромъ; стада хрустановъ, кроншнеповъ, куликовъ, скворцовъ, нырковъ, гагаръ, чомгъ, бекасовъ, гаршнеповъ и др. наполняли выгоны, лиманные долины, болота, разливы, озера, лиманы, словомъ всѣ мѣста, гдѣ соотвѣтственная птица находитъ себѣ пріютъ и пищу, торопясь наскоро поѣсть и уйти отъ холода. Такъ продолжалось четыре дня, пока вѣтеръ не повернулъ на южный и опять не потеплѣло; съ 17 числа летъ пріостановился до 26, послѣ чего опять похолодало и



птица понемногу тронулась дальше, но уже не такими массами и къ 1 ноября пролетъ вообще окончился. Вторая половина октября ознаменовалась необыкновенно обильнымъ пролетомъ гусей (*Ans. segetum* и *albifrons*) и сивокъ или ржанокъ, наз. у насъ золотыми курочками (*Ch. auratus*). Шли они въ такомъ количествѣ, что казалось, что это они только и пролетаютъ въ эти дни, а все остальное только плетется за ними какъ второстепенная мелюзга. И гусей, и ржанокъ даже сейчасъ достаточно на выгонахъ и зеленяхъ у насъ, хотя ряды ихъ значительно порѣдѣли сравнительно съ тѣмъ, что было недѣли двѣ назадъ; въ этомъ году былъ исключительный ихъ бенефисъ. Въ настоящее время (первая треть ноября) есть еще гаршнепы, достаточно дрофъ по степямъ, хотя съ весны ихъ и не было особенно замѣтно, куропатки тоже начали прикочевывать на наши берега, но пока въ небольшомъ числѣ. Голуби уже ушли, а изъ дроздовъ остались только рябинники; зайцевъ, какъ говорятъ, много, но какъ-то «полосами», а о стрепетахъ что-то ничего не слышно: вѣроятно, прошли потихоньку, такъ какъ уже слишкомъ поздно для того, чтобы предположить, что они еще и не трогались.

Продолжительная и теплая осень этого года повліяла на пролетъ неблагоприятно: шелъ онъ долго, понемногу, такъ что настоящихъ выспокъ почти не было. Если зима будетъ похожа на предыдущую, то охотѣ будущаго лѣта можно только сказать прости и повѣсить ружье на стѣнку; пока еще новыя правила войдутъ въ силу, а наши мужички повыбьютъ и переловятъ по снѣгу все до послѣдняго пера.

В. Шершеневичъ.



### Скраглевка (Кіевской губерніи).

(Куница, убитая топоромъ).

Деревня Скраглевка почти со всѣхъ сторонъ окружена участкомъ казеннаго лѣса. Близость селенія и воспрещеніе охоты — вотъ два условія, которыя дѣлаютъ этотъ лѣсокъ любимымъ мѣстопребываніемъ всякаго рода хищниковъ. Въ послѣдніе годы здѣсь появились и куницы, которыхъ раньше не замѣчали.

10-го ноября, лѣсникъ Костюковъ, обходя на развѣтѣ свой кварталъ, замѣтилъ промелькнувшее между деревьями какое-то животное. Звѣрекъ быстро вскарабкался на дерево и исчезъ въ дуплѣ.

Подойдя къ дереву и осмотрѣвъ его со всѣхъ сторонъ, лѣсники нашли внизу кусячки характернаго куньяго кала. Дерево, очевидно, служило постояннымъ мѣстопребываніемъ куницы. Сообразивъ все это,

лѣсникъ распорядился такъ: сына съ палкой послалъ на дерево, а самъ сталъ внизу держа топоръ наготовѣ противъ дупла. Вскрабавшись на дубъ, мальчикъ нашелъ тамъ второе дупло—оно вело внизъ, образуя въ сердцевинѣ дерева цилиндрическое углубленіе. Мальчикъ всунулъ туда палку и началъ шуршать ею по дереву. Куница не заставила себя ждать. Она въ ту же минуту бросилась черезъ нижнее отверстіе, противъ котораго съ топоромъ наготовѣ стоялъ Костюкъ. Ударъ топора пришелся по задней части туловища: онъ перерубилъ крестецъ и часть задней ноги куницы.

Мих. Огіевскій.



### Съ Крымскаго полуострова.

Часть сѣверо-западнаго берега Крыма. Тархана, (въ переводѣ съ татарскаго—узкое ханство или владѣніе), отъ котораго и происходитъ Тарханкутскій мысъ, представляетъ себя изъ степную возвышенность, высочайшая точка коей надъ уровнемъ моря около 450 фут., которая будучи окружена, сравнительно на небольшомъ пространствѣ, съ трехъ сторонъ моремъ, почти во всѣхъ направленіяхъ изрѣзывается балками, часто довольно глубокими, поросшими кустарникомъ терновника и шиповника и безъ исключенія усыянными цѣлой массой мелкаго камня. Есть также мѣстами у самыхъ недоступныхъ береговъ солидныхъ размѣровъ оползни, поросшія частымъ кустарникомъ, ползущимъ растеніемъ и заваленныя глыбами известняка различной формы и величины. Вообще же, какъ сказано выше, мѣстность вся однообразная степная, покрываемая на неудобныхъ для пахоты мѣстахъ въ благоприятные годы—высокой цѣлинной травой ковылью и тырсой, а на пахотныхъ,—оставшихся не засѣянными и не скошенными, громаднымъ бурьяномъ.

Почва тяжелая глинистая, собственно верхній почвенный не толстый слой окрашенъ органическими веществами въ менѣе темный, темно красноватый и сѣрый цвѣта, послѣдній преимущественно относится къ мѣстамъ, прилежающимъ ближе къ берегамъ моря, (песчаная—примѣсь кварца съ мелкоземомъ); тутъ попадаются площади солонца, гдѣ не растетъ и трава. Разсматривая почву по слоямъ, замѣчаемъ, что послѣ переходнаго слоя идетъ глина и, наконецъ, подпочва всегда известъ, что и даетъ въ переработкѣ плодородный «мергель», на которомъ хорошо родитъ озимая пшеница, единственно доходная статья населенія.

Климатъ умѣренный и здоровый, но не постоянный влѣдствіе перемѣчивости погоды.

Въ былое время, когда этотъ край населяли татары, отчасти отъ малочисленности населенія, (сравнит. съ настоящимъ и исключая временъ господства Крымской орды), а отчасти отъ непроизводительной лѣнкости, свойственной вообще восточному племени, занимавшагося преимущественно скотоводствомъ, земледѣліе и вообще культурная часть развивалась и совершенствовалась очень туго, или, можно сказать, была совсѣмъ въ застоѣ. Хлѣбопашествомъ каждый занимался лишь настолько, на сколько этого требовала домашняя необходимость каждаго: заскородить деревянной бороною десятину-другую, ну и роди, остальное уже Аллахъ... Такъ оставались и удобныя поля не разработанными, поростая изъ года въ годъ высокой травой и бурьяномъ. И вотъ эти-то степи, будучи нечасто посѣщаемы своими бездѣльными обитателями, заселялись (по словамъ старожилловъ) баснословнымъ количествомъ дичи: лисицъ, зайцевъ и пернатой—драхвъ-дудаковъ, стрепетовъ, куропатокъ, перелетокъ и т. п. Берега-же озеръ или лимановъ—мирадами разной водной птицы, отъ крика которой стонъ стоялъ въ тѣхъ прибрежьяхъ, гдѣ онѣ останавливались для гнѣздованія.

Такое множество дичи естественно объясняется тѣмъ, что она любитъ селиться въ такихъ мѣстахъ, гдѣ сама природа даетъ ей возможность размножаться и гдѣ ее менѣе тревожатъ. Это-то она и находила здѣсь въполнѣ.

Татары по своей натурѣ не любители охоты, а потому охотниковъ-ружейниковъ если и можно было встрѣтить, то это представляло большое исключеніе. Охотниковъ же борзятниковъ встрѣтить было, правда, не рѣдкостью, и не промышленниковъ, а истыхъ любителей прекрасной, кровной Крымской «тази» (борзой).

Выхать «джигиту» на добромъ Крымскомъ скакунѣ или иноходцѣ съ парой такихъ собакъ, дѣйствительно, замѣчательныхъ по своей рѣзвости собакъ, доставляло много удовольствія, но затравить больше трехъ «куяновъ» (зайцевъ) считалось по корану большимъ грѣхомъ и потому случайно взятый четвертый заяцъ, признавался «арамъ», т. е. поганый, негодный къ употребленію. Равно и изъ ружья взять болѣе трехъ штукъ дичи не полагалось. Не зарѣзанная дичь также считается поганой и ни подъ какимъ видомъ не употребляется. Поэтому можно судить, какою легкостью ногъ должны обладать Крымскія небольшого роста борзые, чтобы взять зайца тутъ-же безъ угона почти, предоставивъ дальнѣйшее рѣшеніе судьбы бѣднаго еще живого «куяна» въ руки своего владѣльца; конечно, послѣдній, взывая благословеніе свыше, немедленно прикладывалъ къ горлу несчастнаго свой «пичакъ» (ножъ) и притора-



чивалъ его къ сѣдлу. Такимъ образомъ взять безъ продолжительнаго угона десятокъ—другой русаковъ ничего не значило; но такое хищническое уничтоженіе дичи не разрѣшалось, какъ я сказалъ выше, «кураномъ» и не допускалось въ силу идеальности взгляда на это татаръ: «все—Божья тварь, все хочетъ жить», толковали себѣ эти полудикіе поклонники ислама...

Разорить гнѣздо считалось не менѣ важнымъ преступленіемъ противъ «курана», и дѣтямъ, дѣлавшимъ это изъ непониманія, внушалось подъ угрозой быть наказаннымъ за это Аллахомъ.

Сберечь-же, т.-е. обкосить во время косьбы сѣна или хлѣба найденное гнѣздо или не тронуть птенцевъ неоперившихся еще вполне, выводка какой-нибудь дичи, относилось къ разряду благодѣяній «савапъ».—Все это кажется смѣшнымъ, но въ то-же время тѣмъ самымъ высказывается высокая черта права этого, по нашему мнѣнію, дикаго народа, въ упрекъ намъ, русскимъ.

Спрашивается, кто изъ насъ, русскихъ, не вырѣзалъ-бы поголовно цѣлое стадо драхвъ, загнанное въ гололедицу въ загонъ, или загнанный ястребомъ прямо въ хату, весь табунъ куропатокъ? Татары-же, я самъ знаю много случаевъ, кормили обледенѣвшихъ драхвъ и потомъ предоставляли имъ полную свободу, оставивъ изъ стада только нѣсколько штукъ; также поступали и съ другою дичью, попавшеюся въ руки, случайно, по нуждѣ. Отсюда дѣлается понятнымъ, откуда набиралась такая масса дичи, какая была здѣсь прежде. Теперь-же для старыхъ немродовъ изъ нашей братіи, захватившихъ еще часть этого по истинѣ блаженнаго времени, прошлое служить только лишь пріятнымъ воспоминаніемъ; для насъ-же, молодыхъ—чѣмъ-то баснословнымъ, невѣроятнымъ.

Вотъ что рассказываютъ русскіе, переселившіеся сюда по выходѣ татаръ (часть татаръ осталась, и по настоящее время живутъ аулами) послѣ Севастопольской войны (1854 — 55 г.). «Выѣдемъ бывало, говорятъ они, въ два—три ружья, а дичи видимо-невидимо, да и навалимъ полонъ возъ разной дичи: дрохвъ, стрепетовъ, куропатокъ, зайцевъ, да такъ наровишь, что бы запасу по пусту не тратить, да еще въ одиночку не стрѣляешь, а такъ — нѣсколько штукъ за разъ». «А ружья-то какія были! и все-таки какъхватишь въ табунъ куропатокъ, такъ штукъ 10—15 и есть, развѣ только осѣчка,—пистонъ значитъ отсырѣеть; теперь-же поди-ка и ружья-то какія, а столько не убьешь!» «Зайцевъ, напримѣръ, въ зимнюю пору пойдешь, не разминешься: на выстрѣлъ по два,—по три катаешь, да такъ полсотни, а иногда и больше увалишь; шкурки снимешь — мясо орламъ и

собакамъ на сѣденіе оставишь, больно ужъ пріѣдалось! да такимъ-то образомъ около тысячекъ шкурокъ за зиму и махнешь! правда, въ этомъ помогали много хорты (борзые); ну, и собаки были!—сученка и кобель; маху ужъ бывало не дадутъ! развѣ морозъ—колотъ». — «Или напримѣръ», продолжаетъ рассказчикъ, «весной — придетъ свят. воскресенье, что дѣлать! соберется компанія да и пойдешь прогуляться, кто съ ружьемъ, кто съ палкой, а кто и такъ, только съ мышкомъ... да набредешь бувало на мѣсто, ну и пойдетъ потасовка»: повѣрите, убѣдительно подтверждаетъ разск., «въ небольшомъ кругу не меньше 15 — 20 дрохвиныхъ и стрепетиныхъ гнѣздъ, а куропатокъ! прямо одна около другой сидятъ—попрятаются въ гнѣздахъ. Идешь и осматриваешь въ оба, чтобы, значитъ, не спугнуть—вмѣстѣ и самку убить и яйца забрать». «Та я кумъ, хвастаетъ малороссъ, палкою билъшъ бивъ чимъ въ ружьемъ». «А я разъ», дополняетъ другой, «набравъ здорову корзину крапанокъ, та разнихъ: курипьячихъ, хихтивячихъ (стреп.), дрохвячихъ, та пока донесъ до дому уся спина була у яишницы». «Эхъ», со вздохомъ отзывается третій, «де це время дилось! мабуть Бога прогнивылы чымсь, що теперь ны ма ничего того; и де воно брать ты мій дилось!»

И дѣйствительно, нужно удивляться тому, какъ послѣ такого безпощаднаго избіенія не послѣдовало совершенное удаленіе изъ края—дичи, чему усердно стали способствовать и неурожайные года;—и не миновать-бы такой бѣды охотникамъ-любителямъ, если-бы въ перспективѣ не предусмѣтрѣна была бы точка «минимума» дѣятельными правителями двухъ громаднхъ имѣній въ этой мѣстности—кн. Воронцова и генер. Попова, по инициативѣ коихъ наложено было строгое запрещеніе на право охоты всеѣмъ и каждому въ предѣлахъ ихъ правленія. Прошло уже около 10-ти лѣтъ къ ряду, какъ звѣрское удовлетвореніе инстинкта стало строго преслѣдоваться, благодаря чему дичь замѣтно стала прибавляться, находя для гнѣздованія спокойныя мѣста, и въ настоящее время не трудно взять одному охотнику, лѣтомъ, десятокъ и болѣе куропатокъ, около того стрепетовъ, а иногда набрести и на выводокъ драхвъ; зимою-же—пару—двѣ зайцевъ.

И другіе землевладѣльцы послѣдовали этому примѣру, запретивъ также въ предѣлахъ своихъ владѣній охоту. Такъ что, хотя свирѣпныя дѣянія охотниковъ-истребителей, до нѣкоторой степени, сказываются еще и теперь, но все уже въ меньшей мѣрѣ, съ болѣею осторожностью, подѣ страхомъ положеннаго закономъ штрафа и со стороны помѣщика—отказомъ получить подѣ обработку земли. Къ слову скажу,

что способъ веденія хозяйства, отдавать земли съ опредѣленной части подѣ обработку сосѣднимъ крестьянамъ, не удовлетворявшимся своими надѣлами или живущимъ на помѣщичьихъ угодьяхъ, здѣсь въ большомъ распространеніи, и потому съ наступленіемъ рабочей поры, съ ранней весны и до поздней осени, масса рабочаго люда выступаетъ на поля, гдѣ уже обѣзчикамъ-сторожамъ трудно бываетъ услѣдить злонимѣреніе кого-либо изъ нихъ въ видѣ такихъ, напр. поступковъ поймать или пришибить насѣдку, часто съ насѣженными яйцами, уничтожить еще неокрылившіяся выводокъ, забрать свѣжія яйца и т. п., но все это далеко не то, что свободное истребленіе!..

Охотниковъ крестьянъ здѣсь много, и есть между ними очень страстные и дѣльные охотники, изучившіе хорошо характеръ мѣстной дичи и потому всегда счастливо охотившихся прежде, но теперь, за неимѣніемъ возможности вполне развернуть свою широкую натуру, они стали мало-помалу вать. На своихъ-же надѣлахъ выживаютъ дичь съ самаго прилета.

П. Химона.

—\*—\*—

### Изъ Бузулукскаго уѣзда.

Въ Бузулукскомъ уѣздѣ крупныя охоты слѣдующія: А. П. Жданова, А. Н. Булгакова, И. Г. Пыхачева, г. Болотина и г. Курлина.

Ждановская охота состоитъ собственно только изъ трехъ барскихъ своръ: своры г. Жданова и двухъ сыновей его. Въ время осенней ѣзды къ этой охотѣ примыкаютъ нѣсколько сосѣднихъ помѣщиковъ, въ роли мелко-травчатыхъ, что очень оживляетъ и придаетъ выѣздамъ веселый колоритъ стараго времени. Стая гончихъ отъ 6 до 8 смычковъ, по отзывамъ участвующихъ, довольно дружная; борзые же частію — старой породы, частію Назимовской,—взятые отъ А. Н. Булгакова; есть и Еселевскія. Еселевская охота держалась специально для травли волковъ; покойный А. П. Еселевъ ѣздилъ съ загонщиками и бралъ до дюжины звѣря въ одну осень.

Ждановскія борзые довольно рѣзвые и сильныя: нынѣшнею осенью, въ десятидневный отъѣздъ за р. Токъ, Ждановскою компаніею взято до десятка лисъ; а это очень недурно по нынѣшнему беззвѣрью.

О составѣ прочихъ Бузулукскихъ охотъ собираю и провѣряю подробныя свѣдѣнія.

И въ Бузулукскомъ уѣздѣ появились, наконецъ, неожиданные, но желанные гости. Было это вначалѣ Августа: прибѣгаютъ въ барскій домъ села Жданова крестьяне и, не заставъ самого хозяина дома, докладываютъ сыну его, драгунскому юнкеру, что за полторы версты отъ села, на не-



сжатых еще просахъ, видѣли невиданнаго звѣря, большого и страшнаго.

— Да на кого же похожъ онъ? допытаются у крестьянъ.

— А и Богъ его вѣдаетъ на кого; только ужъ больно негожъ и свирѣпъ по виду то; надо полагать или *старая* тигра, или *молодой слоненокъ*.

Вотъ и извольте тутъ догадываться. Оказалось же, что это дѣйствительно старая, да только не тигра, а лосиха.

Пока юнкеръ, зарядивъ ружье шестью картечами въ дуло и захвативъ всю стаю и своры, собирався на диковиннаго звѣря, за послѣднимъ гнался уже прикащикъ на рѣзвой охотничьей лошади; но гнался совершенно безуспѣшно. Онъ потомъ разсказалъ слѣдующее:—«я пустилъ коня во все поводы, но рысистаго звѣря не догналъ: онъ все дальше, да дальше удалялся отъ меня; а какъ наддалъ векачъ, такъ и со всемъ пропалъ изъ вида. По дорогѣ звѣрь наскочилъ на крестьянскую семью за завтракомъ; все перепугались, быстро разсыпались по сторонамъ; звѣрь легко переплылъ черезъ быструю рѣчку Боровку и, живо отмахавъ верстъ 20, бросился, около хутора Шиканова, въ глубокое озеро, гдѣ и былъ окруженъ толпою народа, не дозволявшаго ему выходить на берегъ. Такъ что юнкеру пришлось залѣзть по поясъ въ воду, чтобы добраться къ звѣрю въ мѣру, ибо онъ какъ утка благодушествовалъ среди озера. Звѣрь этотъ былъ лосиха. Картечью выбилъ ему юнкеръ глазъ; при выстрѣлѣ вся стая и борзые бросились впасть на звѣря и—докончили.

Черезъ три недѣли послѣ этого случая, подобная же участь постигла и рогатаго кавалера этой дамы,—верстъ за восемнадцать отъ села Жданова, въ деревнѣ Поповкѣ.

Осень этого года была весьма плоха: черноstopъ былъ короткій и знойный до засухи, потомъ вышло немного, дождя; былъ туманъ, а въ концѣ Октября уже выпалъ снѣгъ на гололедицу; падалъ этотъ снѣгъ бесплодно: порошокъ не существовало. Не запомню, чтобы звѣря когданибудь было такъ мало. Къ довершенію же охотничьяго неблагополучія, — собачьи болѣзни безпрестанны... Ужъ не климатъ ли повліялъ и на собакъ, какъ на звѣря?—Въ прежніе годы съ весны уже доносятся слухи бывало отъ мужика-работника: то на зеленыхъ лисѣнку видѣли — мышкуетъ, то цѣлый выводокъ разыгрался у норы на степномъ шиханѣ, то стая волковъ пробирается суходоломъ къ Заячьему Колку и т. д. Нынче же—ничего.

На что ужъ ярый охотникъ Аргамаковъ, и тотъ, да еще совмѣстно съ П. В. Ружевскимъ, по сіе время взяли только 3—4 лисенки, и одного волка; а между тѣмъ ус-

пѣли побывать въ роскошныхъ мѣстахъ А. А. Чемодурова. — Теперь они занялись стрѣльбою изъ шалашей тетеревовъ на чучело и съ верховыми загонщиками; это очень добычливая охота; въ концѣ осени опишу еѣ подробнѣе, а также оповѣщу о количествѣ ружейной и псовой добычи этой сосѣдней охоты.

Н. Б. Куроѣдовъ.

14 Ноября 1889 г.

Село Куроѣдово.



### Привычка собакъ валяться на падали.

Отвѣтъ на вопросъ г-на Я. И. Золотарева.

Въ № 34-мъ «Охотничьей Газеты» г-нъ Золотаревъ спрашиваетъ: «чѣмъ объяснить потребность охотничьихъ собакъ (сеттеровъ и пойнтеровъ) валяться на падали и въ гніющихъ органическихъ веществахъ?—Инстинктивнымъ-ли стремленіемъ застраховать себя отъ заболѣваній прививкою трупнаго яда или-же просто слѣдствіемъ баловства и дурныхъ привычекъ? Такъ какъ до сихъ поръ этотъ вопросъ обходился молчаніемъ со стороны охотниковъ, то я и рѣшился въ отвѣтъ на предложенный вопросъ подѣлиться своими наблюденіями, хоть и немногочисленными, но точными, которыя сдѣланы мною надъ собаками въ этомъ отношеніи.

Я замѣтилъ, что любятъ валяться на падали и зловонныхъ веществахъ не только легавыя собаки, но и простые дворняги, и, притомъ, только нѣкоторыя изъ тѣхъ и другихъ, а не все безъ исключенія. Затѣмъ, собаки любятъ валяться не на всякой падали, а на такой преимущественно, которая уже много времени пролежала въ полѣ и достигла крайней степени разложенія, когда въ ней нѣтъ уже копошащихся червей, такъ какъ соки все уже высохли, или почти высохли, а работаютъ въ ней только одни жуки, и когда она приобрѣла своеобразный особенно зловонный запахъ, напоминающій запахъ яицъ-болтуновъ (сильно протухшихъ яицъ), оставшихся послѣ насиживанія.

Иногда, если палое животное было небольшихъ размѣровъ и унесено съ мѣста, на которомъ оно гнило, или, если животное было и крупныхъ размѣровъ, какъ, напр., коровы или лошадь, но кости котораго оттащены на нѣкоторое разстояніе отъ мѣста разложенія, собака найдетъ хоть мѣсто, на которомъ лежала падалъ и которое пропиталось зловоннымъ запахомъ и соками этой падали, и непременно повалится на немъ. Любятъ собаки валяться и въ разлагающихся человѣческихъ экскрементахъ, вывозимыхъ въ поля изъ городовъ, и именно въ той стадіи разложенія ихъ, когда они превратятся въ сухую порошковатую мас-

су. Цѣль, которой достигаетъ собака при этомъ, вовсе не та, о которой предполагаетъ г-нъ Золотаревъ и другіе, сообщавшіе ему объ этомъ.

Собака не прививаетъ себя отъ какой-либо заразы и не изгоняетъ изъ себя этимъ запахомъ наружныхъ паразитовъ — блохъ или вшей. Какая-же это прививка, когда она при валяньи набираетъ миллионъ новыхъ видимыхъ и невидныхъ простымъ глазомъ паразитовъ въ свою шерсть. Да и блохи этой вони нисколько не боятся. Напротивъ, цѣль ея чисто галантная, если можно такъ выразиться, а именно: напоминать, надушить себя такъ-же точно, какъ люди намаживаютъ себя голову или опрыскиваютъ себя духами.

(Встрѣчаются-же въ видѣ исключенія, какъ люди, не выносящіе запаха никакихъ духовъ, и особенно помадъ, или только нѣкоторыхъ сортовъ ихъ, такъ и собаки, не любящія валяться на падали и въ гніющихъ органическихъ веществахъ).

Что я правъ, выражая такой взглядъ на привычку собакъ валяться на падали, можетъ всякій убѣдиться, присмотрѣвшись внимательно къ выраженію лица и глазъ собаки въ то время, когда она валяется и послѣ того. Вы только посмотрите хорошенько и увидите, съ какимъ наслажденіемъ она это продѣлываетъ. Удовольствіе, получаемое ею при этомъ, такъ велико и такъ заманчиво, что она, обыкновенно послушная, въ этомъ случаѣ становится глуха къ приказаніямъ и валяется, рискуя быть не только выруганной, но даже побитой хозяиномъ; она просто не въ состояніи вытерпѣть, но можетъ удержаться отъ соблазна поваляться. И только грозный окликъ, сопровождаемый ударомъ, заставляетъ ее быстро прекратить это удовольствіе.

Нужно видѣть тогда ея взглядъ, полный недоумѣнія и укора, который она броситъ на хозяина.

А посмотрите, съ какимъ удовольствіемъ ѣсть собака какое-нибудь издохшее животное, напр. курицу, въ той стадіи разложенія, о которой я раньше упомянулъ, т.-е. когда она состоитъ лишь изъ кожи и костей, съ кое-гдѣ присохшимъ къ нимъ мясомъ, и когда зловоніе отъ нея уже не такое, какъ при началѣ гніенія и въ самомъ разгарѣ его, а уже совершенно другого оттѣнка. Въ этомъ видѣ падалъ особенно пріятна для нея. Во время ѣды ея собака бываетъ такъ довольна, такъ счастлива, корчитъ такую глупо-блаженную мину, что просто жалко бываетъ отнимать у нея такой лакомый кусочекъ или воспрепятствовать ѣдѣ его. Она такъ и напоминаетъ при этомъ какого-нибудь гастронома, повязавшаго салфетку подъ горло и съ такимъ аппетитомъ смакующаго какое-нибудь пикантное кушанье, что либо—дорогого посмотрѣть.



Что такая падалъ составляет для собаки лакомство, видно изъ того, что она, только что наѣвшись до отвала, никогда не откажется отъ нея. Если же не съестъ всего, не одолѣетъ, то спрячетъ, зароетъ въ землю до болѣе благопріятнаго времени, когда появится у нея болѣе аппетитъ. Я знавалъ трехъ собакъ (два сеттера и одна—помѣсь сеттера и пойнтера), которыхъ какъ ни накорми, онѣ никогда не откажутся отъ падали; и гдѣ-бы ни нашли ее, непременно притащутъ ее домой; при этомъ продуриваютъ весь домъ. Забросишь эту дохлятину подалее (чаще всего—эта курица и гусь, изрѣдко остатокъ поросенка или овцы), собаку побьешь и накричишь на нее; она притаится гдѣ-нибудь въ углу, лукаво смотритъ отсюда и выжидаетъ момента, когда про нее забудутъ, дабы уйти на дворъ.

Какъ только уйдетъ, смотришь, черезъ нѣкоторое время опять появляется съ тою же падалею въ зубахъ; и такъ по нѣскольку разъ, пока не забросишь падалъ куда-нибудь подалее въ чужой дворъ.

На охотѣ часто случается, что найдетъ собака высохшую уже (убитую кѣмъ то) утку, схватитъ и носится съ нею, точно ребенокъ съ любимой игрушкой: то подброситъ ее, то приляжетъ и погрызетъ ее, то сдѣлаетъ нѣсколько вывертовъ съ нею, ласково, любовно смотря на хозяина и помахивая хвостомъ; въ глазахъ ея свѣтится такая радость, видно такое удовольствіе, что, кажется, вотъ-вотъ она заговоритъ и скажетъ, что она безмѣрно счастлива, найдя такую находку.

Прикажешь ей бросить, она съ видимою неохотою это исполнитъ, но, потомъ, воротившись, опять непременно схватитъ ее и догоняетъ хозяина. Прикрикнешь на нее грозно, она опять броситъ, но долго оглядывается назадъ, поглядываетъ какъ-бы съ мольбою и укоромъ на хозяина и вновь пытается воротиться за падалею, пока не уйдешь подалее отъ того мѣста, гдѣ брошено это добро.

Вообще, какъ самая падалъ, такъ и запахъ отъ нея и отъ другихъ гниющихъ органическихъ веществъ, доставляютъ столь пріятное ощущеніе для вкуса и особенно для обонянія собаки, что она никогда не упуститъ случая насладиться этимъ.

По аналогіи, я могу сравнить ощущеніе, испытываемое при этомъ собакою, лишь съ ощущеніемъ, производимымъ запахомъ духовъ на обоняніе человѣка, или запахомъ хорошей сигары на заклѣтаго курильщика.

Въ вопросѣ г-на Золотарева упоминается еще о «привычкѣ» собаки ѣсть траву. Выраженіе это неправильно: собаки ѣдятъ траву не вслѣдствіе привычки, а въ силу необходимости, которая является въ трехъ случаяхъ: или собака больна глистами, у нея разстроены желудокъ, или же она просто

обѣлась и желаетъ облегчить тяжесть желудка. Во всѣхъ этихъ случаяхъ она ѣсть траву вполне сознательно съ цѣлью вызвать рвоту и, нужно правду сказать, всегда съ успѣхомъ достигаетъ своей цѣли, такъ какъ выбираетъ траву съ кожистыми, шероховатыми листьями (чаще всего это—листья злаковъ, иногда молодой осоки, изрѣдка листочки молодого камыша и еще одной травы, называемой на Дону «горчучкомъ»), которые сильно раздражаютъ стѣнки желудка и вызываютъ рвоту.

Я нѣсколько разъ любопытствовалъ взглянуть на изверженный комокъ травы и находилъ часто изверженную вмѣстѣ съ травой круглую глисту (аскариду), иногда и двѣ сразу; это случалось видѣть тогда, когда собака натошакъ ѣла траву и ее вырвала.

Случалось и такъ, если передъ самою охотою накормишь до отвала собаку, то она, во время поиска, какъ только пища взболтается у нея въ желудкѣ, обязательно поѣстъ травы и ее сейчасъ же вырветъ. Отсюда, по всей вѣроятности, и выведено охотничье правило: никогда не кормить собаку передъ самою охотою, а за часъ, за два до нея, особенно если мѣсто охоты недалеко, подъ рукою; въ противномъ случаѣ, кормъ пропадетъ даромъ, если собака не лѣнивая, а страстная къ охотѣ. Другое дѣло, если до мѣста охоты не близко,—часа два или три ходьбы; тогда можно накормить собаку и передъ самымъ уходомъ на охоту.

А. Шляхтинъ.



## Вопросы.

Оружейный магазинъ И. И. Шенбрунеръ въ Москвѣ съ начала нынѣшняго года публикуетъ о ружьяхъ «excelsior» фабрики «manufacture liégoise d'armes à feu» въ Лютихѣ. Судя по объявленіямъ г. Шенбрунеръ, «excelsior», это—компанія, выдѣляющая ружья центрального боя машиннымъ способомъ, причемъ выдѣлка ихъ отличается не только солидностью и точностью, но и изяществомъ. Масса этихъ ружей требуется въ Америку.

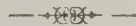
Ружья эти дѣйствительно очень недороги: отъ 42 р. и до 75 р., причемъ въ 42 р. ружье со стволами англійскаго ленточнаго дамаска, лѣвый «чокъ-боръ», затворъ между курковъ и проч. До сихъ поръ мнѣ положительно нигдѣ не приходилось прочесть ни одного слова объ этихъ ружьяхъ.

Не пробовалъ-ли кто-нибудь изъ гг. товарищей этихъ ружей и не дастъ-ли мнѣ совѣтъ, стоитъ-ли ихъ приобретать?

Вл. Ив. Кореневъ.

Не можетъ-ли кто-нибудь изъ товарищей охотниковъ предложить радикальное средство противъ укушенія собакъ змѣей? Пишу въ виду того, что въ мѣстности, гдѣ охочусь, масса этихъ гадовъ; такъ что моя собака была два раза укушена за это лѣто; къ счастью, она отдѣлалась только сильной опухолью. Между тѣмъ у насъ нѣредки случаи, что собаки околѣвали черезъ нѣсколько минутъ послѣ укушенія. Я натиралъ укушенное мѣсто нашатырнымъ спиртомъ, но сомнѣваюсь, чтобы это средство могло помочь.

С. Р.



## Изъ газетъ.

Московский Зоологическій Садъ. Въ теченіе полугодя, съ 1 Мая по 1 ноября, Московскій Зоологическій Садъ посѣтили до 85.000 человекъ публики; въ томъ числѣ громадное большинство посѣтителей были платные и съ нихъ за входъ въ Садъ получено около 81½ тысячъ рублей. Въ теченіе лѣтнаго сезона въ Зоологическій Садъ сдѣланы были учебныя экскурсіи почти 20 учебными заведеніями. Солдатъ бесплатно перебывало до 2.000. Наибольшее число посѣтителей было въ маѣ—30.400, въ іюнѣ—18.500 и въ Іюль—19.400.

Въ послѣднее время въ Зоологическій Садъ пожертвовано нѣсколько экземпляровъ интересныхъ животныхъ и птицъ; отъ Н. Я. Шатрова пятирогій баранъ, отъ Б. Б. Цольгера индійскіе гуси, отъ А. К. Пантелѣевой, Н. М. Меркулова и А. С. Баташева разныя породы домашнихъ птицъ; В. А. Черепова нѣсколько раньше пожертвовала дѣлующую коллекцію, состоящую изъ гусей, утокъ, индѣекъ, куръ, дрохвъ и кроликовъ; въ числѣ гусей ея есть рѣдкіе бременскіе пепельно-голубые и канадскіе. Дрохвы, пожертвованныя г-жой Череповой, вывелись подъ индѣйкой изъ яицъ, найденныхъ въ полѣ.

Дѣйствительнымъ членомъ Общества Акклиматизаціи Р. Ю. Тиле въ теченіе лѣта сдѣлано до пятидесяти снимковъ съ животныхъ и видовъ Зоологическаго Сада и составленъ обширный альбомъ.

Моск. Вѣд.

Богатый уловъ жемчужныхъ раковинъ. Жемчугъ, какъ сообщаетъ газета *Matin*, долженъ, въ нынѣшнемъ году, значительно подешевѣть, потому что водолазами выловлено на островѣ Цейлонѣ вдвое болѣе жемчужныхъ раковинъ чѣмъ во всѣ предыдущіе даже урожайные годы. Жемчужныхъ раковинъ добыто свыше одиннадцати милліоновъ штукъ. Но ошибочно было бы думать, что въ каждой раковинѣ находится жемчугъ, случается иногда, что въ цѣлой бочкѣ раковинъ отыскивается только одна жемчужина, потому-то и бочка жемчужныхъ раковинъ продается не дороже бочки хорошихъ морскихъ раковинъ.

Самая крупная жемчужина стоитъ на мѣстѣ отъ 500 до 1.000 фр.

Моск. Вѣд.

Объ истребленіи вредныхъ животныхъ во Франціи. Германія, Бельгія, Австрія и Америка выдаютъ преміи за истребленіе вредныхъ животныхъ. Военное германское вѣдомство даетъ значительную премію за истребленіе хищныхъ птицъ, вслѣдствіе чрезвычайной опасности ихъ для почтовыхъ голубей. За каждую двухъ птицъ выдаютъ пять марокъ, причемъ надо обязательно представить обѣ лапы каждой убитой птицы; въ Познани и Бромбергѣ выдаются преміи за истребленіе выдръ, такъ какъ онѣ уничтожаютъ много рыбы; въ Бельгіи за это лѣто за убитыхъ выдръ выдано 32 премій. Въ Австраліи за послѣднія 10 лѣтъ израсходовано 31 милліонъ за истребленіе



требление кроликовъ. Въ Америкѣ введенные давно правила истребления домашнихъ воробьевъ; воробьи были ввезены туда изъ Европы и такъ размножились, что стали бичомъ для страны. Американское правительство циркулярно запрашивало по этому поводу население разныхъ областей и получило 3,300 отвѣтовъ, утверждающихъ, что воробей—вреднѣйшая изъ птицъ. Изъ 522 вскрытыхъ воробьевъ только у 121 въ зобу оказались насѣкомыя и притомъ безвредныя. Тамъ уничтожаютъ ихъ гнѣзда и птенцовъ и даже въ каждомъ населенномъ пунктѣ учреждается специальная должность истребителя воробьевъ.

Сынъ Отец.

**Летающія рыбы.** Недавно въ Берлинѣ профессоръ Мебиусъ прочелъ интересный докладъ о летающихъ рыбахъ, которые водятся въ тропическихъ моряхъ. Вотъ весьма характерныя особенности этихъ рыбъ. Обладая значительною мускульною силою, онѣ выпрыгиваютъ изъ воды, ударяя объ нее своими грудными и брюшными плавниками, и пролетаютъ надъ поверхностью моря извѣстное пространство. Профессоръ Мебиусъ, наблюдавшій этихъ рыбъ въ Индійскомъ океанѣ, сообщилъ берлинскому физиологическому обществу, что онѣ пролетаютъ въ горизонтальномъ направленіи около 100 шаговъ; ихъ полетъ, сначала необыкновенно быстрый, слабѣетъ постепенно и уступаетъ подъ конецъ дѣйствию вѣтра. Если имъ случается выскакнуть изъ воды во время сильного волненія и летѣть противъ вѣтра и удара волнъ, то онѣ отталкиваются хвостомъ, плавники котораго почти одинаковой величины съ грудными, и дѣлаютъ сначала вертикальный прыжокъ, а затѣмъ быстро опускаются, поддерживая свое тѣло въ горизонтальномъ положеніи и описывая въ воздухѣ ломанную линію. Профессоръ, однако, замѣтилъ, что грудные плавники этихъ рыбъ не производятъ правильныхъ взмаховъ, какъ крылья птицъ, а трепещутъ въ воздухѣ на подобіе крылышекъ бабочки. Въ виду крайне незначительной высоты ихъ полета, Мебиусъ заключаетъ, что движеніе въ воздухѣ этихъ рыбъ нельзя въ строгомъ смыслѣ назвать летаніемъ. Днемъ въ тихую погоду летающія рыбы никогда почти не попадаютъ на суда, но въ ночное время и, особенно при вѣтряной погодѣ, онѣ зачастую залетаютъ на палубу судовъ съ невысокими бортами, которыхъ за темнотою не могутъ разобрать.

Нов.

**Русскіе мѣха.** Въ послѣдніе годы на русскіе мѣха былъ очень большой спросъ за границу, почему теперь торгующіе этимъ товаромъ сочли нужнымъ поднять цѣны на 30—50%. Такая немомѣрная дороговизна пушныя помѣшала сбыту ея во внутренніе рынки, а иностранцамъ явилась на выручку нѣмецкая и французская поддѣлка. Въ настоящее время за границей существуютъ уже большіе заводы, занимающіеся поддѣлкою мѣховъ. Кроликъ, кошка, заяцъ и собака такъ искусно поддѣлываются подъ соболей, кунцовъ, бобровъ и проч., что только специалисты въ состояніи отличить ихъ отъ настоящихъ мѣховъ. Эти то поддѣлки, доставленныя въ громадномъ количествѣ на ярмарку въ Лейпцигѣ, явились неожиданными конкурентами русскимъ мѣхамъ и нанесли громадный вредъ нашей хорговлѣ пушминой. Многіе купцы должны были увезти обратно свои мѣха, нѣкоторые къ концу ярмарки продавали ихъ въ убытокъ и даже было нѣсколько случаевъ несостоятельности, въ томъ числѣ фирма Ш. Долгина, прекратившая платежи свыше чѣмъ на 100 т. руб.

Въ крупныхъ барышахъ остались только заводчики, доставившіе на ярмарку желѣзо и металлическія издѣлія.

Сибирск. Вѣсти.

**Воспрещеніе охоты на бобровъ.** „Новости“ сообщаютъ: въ кругу петербургскихъ мѣховщиковъ и торговцевъ пушнымъ товаромъ распространился слухъ будто въ непродолжительномъ времени правительствомъ бу-

детъ воспрещена охота на морскихъ бобровъ въ теченіе пяти лѣтъ. Мѣра эта, какъ рассказываютъ, вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что за послѣднее время, вслѣдствіе моды на бобровыя мѣха и вызваннаго этой модой спроса на бобровыя шкурки, началось сильное истребленіе бобровъ, что грозитъ если не совершеннымъ исчезновеніемъ, то, по крайней мѣрѣ, значительнымъ уменьшеніемъ ихъ количества.

**Похороны у муравьевъ.** Г-жа Геттонъ въ своемъ изслѣдованіи жизни муравьевъ говоритъ: „Я увидѣла, что вокругъ мертвецовъ собралась цѣлая куча муравьевъ. Я рѣшила внимательно прослѣдить за тѣмъ, что они будутъ дѣлать. Я видѣла, какъ четыре или пять муравьевъ отдѣлились отъ остальныхъ и направились къ ближнему холмику, въ которомъ было ихъ гнѣздо. Они вошли въ гнѣздо и черезъ пять минутъ показались въ сопровожденіи другихъ муравьевъ. Всѣ они выстроились въ колонну по два въ рядъ и направились ровнымъ и медленнымъ шагомъ къ тому мѣсту, гдѣ лежали трупы воиновъ. Когда они пришли на мѣсто, два муравья подняли трупъ одного изъ своихъ товарищей, затѣмъ два другіе подняли другой трупъ и т. д., до тѣхъ поръ, пока не разобрали всѣхъ труповъ. Тогда процессія тронулась въ слѣдующемъ порядкѣ: впереди шли два муравья съ мертвымъ тѣломъ, за ними два безъ ноши, потомъ опять два муравья съ трупомъ и т. д.; цѣпь растянулась на сорокъ паръ, и процессія медленно подвигалась, сопровождаемая неправильною толпой штукъ въ двѣсти муравьевъ. Отъ времени до времени пара, несшая трупъ, останавливалась и опускала его на землю; тогда его поднимала другая пара, шедшая позади. Чередуясь такимъ образомъ, муравьи пришли къ песчаному мѣсту на морскомъ берегу. Тутъ сопровождавшая процессію толпа муравьевъ вырыла при помощи челюстей нѣсколько ямокъ въ песокъ; въ каждую ямку положили по трупу; затѣмъ могилы были засыпаны землей. Этимъ еще не кончились замѣчательные факты, сопровождавшіе эти муравьиныя похороны. Шесть или семь муравьевъ вздумали было убѣжать не выполнивъ своей доли работы при устройствѣ могилъ; ихъ поймали и привели назадъ; толпа бросилась на нихъ и убила ихъ на мѣстѣ. Вслѣдъ затѣмъ была вырыта одна общая могила, въ которую и опустили преступниковъ“.

**Случай со слономъ.** Въ Баку, по словамъ мѣстныхъ газетъ, случилось курьезное происшествіе. 31-го октября прибылъ въ этотъ городъ звѣринецъ Феца. Когда звѣрей, а въ томъ числѣ и слона, направили по улицамъ къ выстроенному для нихъ сараю, то, само собою, „толпы звѣзакъ ходили“ посмотреть на интересную процессію, и персіяне, окруживъ слона, стали щекотать его и дергать за хвостъ. Слонъ вырвался отъ вожаковъ и пустился по направленію крѣпостной стѣны, пролѣзъ въ одинъ изъ старыя ворота и, очутившись на Крѣпостной улицѣ, близъ ханскаго дворца, бросился къ воротамъ казенной квартиры инженернаго чиновника Минаева. Ворота были не заперты и слонъ, появившись на дворѣ, преспокойно направился въ открытыя двери кухни, гдѣ и началъ хозяйничать. Два солдата, работавшіе на дворѣ, съ перепугу бросились на крыши, а супруга г. Минаева подняла крикъ. Вожакамъ слона удалось, однако, кое-какъ выпроводить непрошеннаго гостя и водворить въ притовщенное для него помѣщеніе въ звѣринцѣ.

Бак. Вѣд.

**Нитоловство въ Охотскомъ морѣ.** На дняхъ въ Петербургѣ получена телеграмма отъ капитана русскаго флота Г. А. Дымова, въ которой послѣдній извѣщаетъ о своемъ благополучномъ прибытіи изъ Христіаніи во Владивостокъ. Громадный морской путь капитанъ Дымовъ совершилъ на собственномъ китобойномъ суднѣ *Геннадій Невельской*, построенномъ въ Христіаніи на заводѣ Nyland. Въ настоящее время Г. А. Дымовъ уже приступилъ къ китобойному

промыслу, являясь такимъ образомъ первымъ русскимъ промышленникомъ въ Охотскомъ морѣ. Отважный предприниматель уже нѣсколько лѣтъ подъ рядъ дѣлалъ необходимыя изысканія относительно правильнаго устройства китобойнаго промысла и установленія торговыхъ сношеній съ чукчами и пришелъ къ убѣжденію, что при соответствующей постановкѣ дѣла, знаній, и энергіи, то и другое вполне возможно и общается значительныя выгоды. Американцы много лѣтъ уже невообразимо хозяйничаютъ въ Ледовитомъ океанѣ, Беринговомъ проливѣ и Охотскомъ морѣ, ежегодно вывозя оттуда громадное количество китоваго уса и жира. Въ прошломъ году въ Ледовитомъ океанѣ и Беринговомъ проливѣ промышляли до двадцати американскихъ пароходовъ и свыше сорока парусныхъ судовъ, причѣмъ добыча ихъ простирается до 40.000 баррелей жира и свыше 400.000 фунтовъ уса. Такимъ образомъ попытка капитана Г. А. Дымова завязать торговныя сношенія съ Чукчами и указать русскимъ промышленникамъ на возможность новаго выгоднаго промысла заслуживаетъ полнаго вниманія и поддержки, тѣмъ болѣе что г. Дымовъ работаетъ безо всякихъ субсидій, за свой счетъ и на свой рискъ.

Моск. Вѣд.

**Изъ Дмитровска.** Ни въ одну осень наши охотники не имѣли такого успѣха, какъ въ настоящую. Валдшнеповъ, тетеревовъ, бекасовъ и утокъ было особенное изобиліе; старые охотники пріятно удивлены и говорятъ, что только лѣтъ 12 тому назадъ здѣсь было такъ много дичи. Красная дичь держится преимущественно въ лѣсахъ: мошкowsкомъ, степинскомъ и графа Орлова-Давыдова, а болотная птица по берегамъ р. Нерусы, начиная отъ Дмитровска до с. Радогощъ, Сѣвскаго уѣзда. Лучшими охотниками-стрѣлками въ нашемъ городѣ считаются: гг. Г. Бунины, Ф. Саржинъ, сапожникъ Ананій и Владиміръ Леонутъ, послѣдній похожъ нѣсколько на тургеневскаго Ермолая. Всѣ эти охотники, возвращаясь домой, украшали свои ягдташи цѣлыми десятками самой разнообразной дичи. На довольно большомъ прудѣ подъ городомъ часто появлялись перелетныя лебеди, но еще ни одному изъ охотниковъ убить хотя одну изъ этихъ рѣдкихъ и случайныхъ здѣсь птицъ—не удавалось. Много также пролетаетъ дикихъ гусей, которые тоже часто садятся на томъ же прудѣ для отдыха и нѣкоторые изъ нихъ нерѣдко дѣлаются добычей охотниковъ, терпѣливо высидивающихъ въ засадѣ по нѣскольку часовъ. Стрѣлба производится обыкновенно съ лодки, которая бываетъ скрыта между кустами и тростникомъ.

Кромѣ того, въ городѣ циркулируетъ слухъ, что въ лѣсахъ княгини Голицыной и бывшихъ графини Мусинъ-Пушкиной, нынѣ графа Орлова-Давыдова, появилось шесть медвѣдей, которые въ значительной степени дали себя чувствовать крестьянамъ прилегающихъ къ лѣсамъ деревень. Говорятъ, что радогощская экономія княгини Голицыной устраивала облаву, результатомъ которой оказались два убитыхъ медвѣдя.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПРОДАЮТСЯ

по случаю дешево 2 ружья п. боя,  
Узнать письменно: Новозыковъ,  
Д. А. Вилинскому.



## ВЪ ЦАРСКОМЪ СЕЛѢ у графа ФЕРЗЕНЪ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЕ АНГЛІЙСКІЕ КРОВНЫЕ ПОЙНТЕРА:

Коб. коф.-пѣг. род. 22 марта 1886 г.

1) Скуайръ овъ Оптонъ (22,217) отъ Назо овъ Киппенъ и чампіонъ Нанъ. За 500 р.

Коб. коф.-пѣг. род. 14 февр. 1886 г.

2) Лордъ Ньютонъ (22,196) отъ Люкъ овъ Гессенъ и La Vole, за 400 р.

Сук. желто-пѣг. род. 16 янв. 1886 г.

3) Ванда отъ Девонъ Панчъ и Шпильки П г. Ланского, за 150 р.

Продаются три желт.-пѣг. щенка отъ Сквайръ и Lady Jane по 100 р.: 1 кобель и двѣ суки по 100 р. род., 15 марта 1889 г.

Обращаться къ егерю **ИВАНУ ИСАКОВУ.**

Царское Село, Московская улица, д. № 6.

### ПРЕДЛАГАЮ

охотникамъ - рыболовамъ пропитанные и обвитые шелкомъ шнурки — чистаго шелка--сырца по 25 коп. за золотникъ, не пропитанные и не обвитые,—по 15 коп. золотникъ, кромѣ того въ моемъ магазинѣ имѣется большой выборъ разныхъ рыболовныхъ принадлежностей. Лучшаго качества крючки продаются по умѣреннымъ цѣнамъ.—Выписывающіе не менѣе какъ на 3 руб.—за пересылку не платятъ.

Адресъ: И. Т. Бухоньковъ, въ Воронежѣ, Большая Дворянская улица.

### МАТЕРІАЛЪ ДЛЯ УДИЛИЩЪ

Симъ довожу до свѣдѣнія любителей самодѣльныхъ удилицъ, что могу уступить желающимъ нѣкоторое количество недавно полученнаго мною дерева, весьма упругаго, вязкаго и красиваго.

Адресоваться: Казань, Барону Черкасову; прошу прилагать марки на отвѣтъ. Баронъ П. Черкасовъ.

За смертью Николая Петровича Ермолова, его борзые собаки будутъ приведены въ Москву, во время предстоящей выставки собакъ, послѣ которой будутъ распроданы. Евгенія Ермолова. (46,47,48.)

### СВОРА

изъ 3-хъ псовыхъ, черныхъ въ подпалинахъ кобелей (потомки Удава кн. Гагарина); двѣ племенные суки, роста 16-ти и 17-ти в., дешево продаются; тутъ же ищеть мѣста доѣзжачій.

Адр.: Ст. Фастовъ Юго-Зап. ж. д., В. С. Хомяковскому. 46.

Пропалъ 20-го Сентября сего года сеттеръ кофейнаго окраса, средняго роста, грудь темно-бѣлая; молодой; ходилъ 1-е поле, — кличка, „Гекторъ“; пропалъ изъ деревни Клемякина, Можайскаго уѣзда, Бородинской волости; за сообщеніе, гдѣ таковой найдется, дано будетъ приличное вознагражденіе: обращаюсь съ покорнѣйшей просьбою къ товарищамъ по страсти помочь мнѣ въ розыскѣ моей потери; не узнаетъ ли кто моего „Гектора“; гдѣ найдется прошу сообщить мнѣ.

Москва, Тверская, близъ Триумфальныхъ воротъ, домъ Сяницына, Н. П. Смирнову.

Въ магазинѣ «Діана» Егора Гинкель, по Китайскому проѣзду, въ д. Блохиной, въ Москвѣ, продаются по случаю за половинную и третью часть первоначальной стоимости: 3 двухствольныхъ центральныхъ ружья, 2 трехстволки и 2 центр. штуцера. Всѣ вещи, кромѣ двухъ, почти новыя. Ружья 12 кал. Вестлей—Ричардъ и Скоттъ высокаго сорта, трехстволки Зауэръ и Новотни, 1 цѣнный штуцеръ Веблей. 46.

### РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТЪ

Высочайше разрѣшеннаго VIII съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что содержатели многихъ гостиницъ и меблированныхъ комнатъ въ С.-Петербургѣ сдѣлали для членовъ будущаго VIII съѣзда уступку въ 20%, 25%, 30% съ обыкновенныхъ цѣнъ. Подробная вѣдомость о квартирныхъ льготахъ высылается всѣмъ подписавшимся на съѣздъ, вмѣстѣ съ членскими билетами.

Срокъ подписки на съѣздъ для иногороднихъ членовъ продолженъ до 15 декабря. Городскіе члены до 20 декабря могутъ записываться на съѣздъ въ Минералогическомъ Кабинетѣ Университета (входъ съ набережной Невы) по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, отъ 1 ч.—3 часовъ, съ 20 декабря до открытія съѣзда—ежедневно, въ тѣ же часы.

### ЗАВОДЪ

КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Гг. охотниковъ, желающихъ получить щенковъ изъ весеннихъ пометовъ 1890 года, кровныхъ костромскихъ или арлекино-костромскихъ, покорнѣйше прошу записаться съ уплатой половины цѣны заблаговременно. Щенки мною гарантируются до годовалаго возраста. Щенки **костромскіе**, принять по третьему мѣсяцу, пара—50 р. с.

Щенки **арлекино-костромскіе**, принять по третьему мѣсяцу, =40 р. пара.

Излишнихъ щенковъ оставлять не буду.

Имѣются постоянно рабочія гончія на разные цѣны.

Адресъ: городъ Торжокъ, Тверской губ., въ селцо Охотничье, Николаю Павловичу Киппенскому.

На отвѣты прошу прилагать марки. 39—50

### ПРОДАЕТСЯ

ружье центр. боя 15 к. фабрики Франкотти ств. Л. Бернара. Можно видѣть въ магазинѣ Е. Торбекъ на Вознесенской площади.



## СОВѢТЪ СТАРШИНЪ Русскаго Охотничьяго Клуба,

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. членовъ и всѣхъ вообще любителей разнаго вида спорта, что въ помѣщеніи клуба назначены особыя комнаты для охотничьихъ собесѣдованій. По понедѣльникамъ для любителей рыболовства, по вторникамъ для любителей лошадей и собакъ, по средамъ для любителей птицъ, по пятницамъ для любителей разнаго рода оружія. Начало собесѣдованій въ 7 час. вечера. Гг. охотники, несостоящіе членами клуба, допускаются на собесѣдованіе бесплатно по запискѣ гг. членовъ. Въ дни собесѣдованій, по отдѣлу каждой специальности, могутъ быть приводимы и приносимы выдающіеся экземпляры предметовъ того или другого спорта.

Въ помѣщеніи клуба имѣются шкафы для оружія и другихъ принадлежностей охоты. Вещи могутъ быть выставяемы какъ для осмотра, такъ и для продажи.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Согласно установленному порядку продажи щенковъ изъ питомника моего поинтеровъ, симъ дорожу до общаго свѣдѣнія гг. охотниковъ нашихъ, о совершенной мною слѣдующей продажѣ щенковъ, пометовъ нижепоясненныхъ:

отъ „Фесталь“ и „Веттергиль-Дона“ родившіеся 12 Апрѣля 1889 года проданы:

- „Донъ“ II № 107. Собствен. Студъ-Букъ, Н. И. Филиппеву въ С.-Петербургъ.
- „Рапидъ“ № 108. С. С. Б., С. И. Натрускину въ Москву.
- „Рой“ № 109. С. С. Б., Барону Х. К. Курсель, — Херсон. губери.
- „Рингъ“ № 110. С. С. Б., Полковнику П. К. Ходоровскому, Симбирскъ.
- „Фесталь“ II № Т. С. С. Б., Инженеръ-Полковнику Козлову, Москва.
- „Ривка“ № 112. С. С. Б., В. В. Тимофеевскому, Тула.
- „Джилда“ № 113. С. С. Б., Барону Шредеръ, Волниск. губ.
- „Нанни“ № 114. С. С. Б., Д. П. Федорчукову, Саранскъ.

отъ „Белль-офъ-Нортъ“ и „Фелля“ родившіеся 22 Апрѣля 1889 года проданы:

- „Фелль“ III № 115. С. С. Б., Н. И. Филиппеву, въ С.-Петербургъ.
- „Риваль“ № 116. С. С. Б., В. В. Тимофеевскому, Тула.
- „Фелль“ IV № 117. С. С. Б., С. Я. Толкачеву, Харьковъ.
- „Руль“ № 118. С. С. Б., К. А. Карманскому, Кременчугъ.
- „Ральфъ“ № 119. С. С. Б., Д. П. Федорчукову, Саранскъ.
- „Недъ“ № 120. С. С. Б., Полковнику Ходоровскому, Симбирскъ.
- „Мирра“ № 121. С. С. Б., Л. К. Реймеръ, Екатеринославъ.

отъ „Флоры“ и „Веро III“ родившіеся щенки 17 Августа 1889 года проданы:

- „Каро“ № 122. С. С. Б., Н. И. Баташеву, въ Тулу.
- „Рой“ № 123. С. С. Б., В. В. Тимофеевскому, въ Тулу.
- „Гетти“ № 125. С. С. Б., В. Г. Николаеву, въ Бедрянскъ.
- „Ида“ № 126. С. С. Б., А. В. Полторацкому, Кривой-Рогъ.

презентованы:

- „Гвина“ № 124. С. С. Б., С. В. Киндякову, Саратовъ.
- „Ромизъ“ № 127. С. С. Б., Л. А. Гайдукову, Киевъ.
- „Кора“ № 128. С. С. Б., И. Стоессеръ, въ Одессу.

отъ „Альдинъ Белль“ и „Вет. Дона“ родившіеся щенки 1-го Сентября 1889 г. проданы:

- „Прокъ“ № 129. С. С. Б., В. П. Ларионову, г. Ногайскъ.
- „Юнгъ-Ветер. Донъ“ № 131. С. С. Б., И. И. Курису, Одесса.
- „Юнгъ-Альдинъ“ № 134. С. С. Б., С. И. Натрускину, въ Москву.
- „Доли“ № 135. С. С. Б., Н. И. Баташеву, въ Тулу.
- „Альдинъ-Белль офъ Руссиа“ № 136. С. С. Б., И. И. Курису, въ Одессу.
- „Кунтесъ-Альдинъ“ № 137. С. С. Б., П. И. Исаеву, Херсонск. губ.

оставлены въ резервъ питомника:

- „Сатиръ“ № 130. С. С. Б. и „Эросъ“ № 138.

Независимо имѣются въ продажу желто-пѣгіе щенки поинтера, родившіеся 10 Октября 1889 г. отъ извѣстныхъ «Белль-офъ-Нортъ» и «Фелля» — цѣны щенкамъ на 25% понижены \*), съ гарантіею о происхожденіи и нормальномъ состояніи, при совершенномъ здоровьи продаваемыхъ щенковъ — гарантія же за годовалую жизнь щенка симъ отиѣняется мною, вслѣдствіе примѣровъ нарушенія этой гарантіи, некоторыми изъ моихъ кліентовъ, въ ущербъ справедливости ея принціпа.

17 Ноября 1889 г. ст. Новоукраинка.

Э. Новицкій.

\*) Нормальная цѣна была 100 руб.

Дозволено Цензурой. Москва. Ноября 27 д. 1889 г.

## ОТДАЕТСЯ ВЪ АРЕНДУ ОХОТА

въ трехъ часахъ отъ Петербурга, 1200 дес., подъ станціей Волосово Балт. ж. д.

За справками и для обозрѣнія обращаться къ управляющему К. Д. Михельсону въ имѣніи Терпилицы, ст. Волосово.

## ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

Уральскихъ частныхъ коневодовъ.

Правленіе Общества доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что уставъ Общества Уральскихъ частныхъ коневодовъ утвержденъ г. Военнымъ Министромъ 20 апрѣля сего 1889 года.

Общество принимаетъ всѣ заказы по покупкѣ и продажѣ лошадей, какъ отъ частныхъ лицъ, такъ отъ общественныхъ и казенныхъ учреждений.

Съ требованіями обращаться въ правленіе Общества, находящееся въ г. Уральскѣ, Уральской Области.

## Охотничья обувь.

Рекомендуется, какъ вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая охотничья обувь изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственного изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопедиста и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ, Александра Ивановича Высоцкого. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и балетной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старые сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-куранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Николаевская ул., д. № 7, близъ Невскаго проспекта.

Примѣчаніе. Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкого, въ С.-Петербургѣ.





1889.  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ  
КЪ ЖУРНАЛУ  
„ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. бывш. Шаблыкина.

№ 47.

2 Декабря 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Разъясненіе нѣсколькихъ вопросовъ по охотничьему праву. (Отвѣтъ гг. Б—ву, Н. И. Пашину, Вл. Ив. Саварскому, С. Са—у). Н. В. Турнина.—Замѣтка о садкахъ. С. С. Нарѣва.—Нѣсколько словъ о полево́мъ испытаніи гончихъ. Н. Нишенскаго.—О концентраторахъ. А. Ивашенцева.—Концентраторы Берсона. А. Ивашенцева.—Кое-что о новыхъ ружьяхъ. Александра Зайцевскаго.—Кое-что о сгораніи пороха. М. Н. Аристова.—Цилиндры или чоки. С. Бутурлина.—Изъ Поневѣжа, Ковен. губ. И. Радвилловича.—Изъ Хвалынскаго уѣзда. Д. В—ва.—Изъ Валковскаго у. Глушкова.—Изъ дер. Караса, Казан. губ. Аристова.—Ружье „Бельмонъ“. Ив. Медвѣнскаго.—По поводу „Разъясненія“ А. О. Фиргуфа. Ник. Нишенскаго.—Письмо въ Редакцію. Баньковскаго.—Изъ газетъ.—Объявленія.

на 1890 годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на иллюстрированный охотничій журналъ

„ПРИРОДА И ОХОТА“

(Семнадцатый годъ изданія).

Журналъ «Природа и Охота» будетъ выходить книгами, до 220 страницъ, большого формата, на веленовой роскошной бумагѣ, съ 2—3 отдѣльн. художественно-выполненными картинами и съ рисунками въ текстѣ; будетъ возобновленъ отдѣлъ мелкихъ статей.

Подписная цѣна журнала «Природа и Охота».

Съ перес. и достав.:—На годъ 14 р. На полгода 8 р.  
За границу . . . . . „ 17 „ „ 10 „  
Безъ доставки. . . . . „ 13 „ „ 7 „

Допускается разсрочка по третямъ года: 1-й взносъ 6 руб., 2-й и 3-й взносы по 4 руб.

Адресъ Редакціи: Москва, Большая Дмитровка, домъ бывший Шаблыкина.

Разъясненіе нѣсколькихъ вопросовъ по охотничьему праву.

(Окончаніе \*).



Прежде чѣмъ выразить нашъ взглядъ на уголовную отвѣтственность за дѣяніе, учиненное при условіи крайней необходимости, разберемъ, можно-ли признать въ разсматриваемомъ дѣяніи самовольную охоту.

Добиваніе звѣря на чужой землѣ въ разсматриваемомъ нами случаѣ было вызвано противозаконнымъ, насильственнымъ дѣйствіемъ лѣсника чужой дичи, который сбиль

со слѣда собакъ, перевелъ ихъ въ свой лѣсъ и не допускалъ доѣзжачаго заѣхать для предотвращенія ухода звѣря. Звѣрь былъ положенъ въ трехъ аршинахъ отъ границы, на чужой землѣ. Можно ли это добиваніе звѣря на чужой землѣ, при наличности отмѣченныхъ нами условій, признать *самовольною охотою*, уголовно наказуемою? Намъ кажется, что такое признаніе было бы большою натяжкою и вотъ почему: самовольная охота, т. е. отыскиваніе или преслѣдованіе звѣря на чужой землѣ безъ письменнаго разрѣшенія владѣльца, — только тогда можетъ быть уголовно наказуема, когда совершена съ намѣреніемъ, съ умысломъ. Предполагать же *намѣреніе* и умыселъ въ охотникѣ, который охотился на своей землѣ и предпринималъ, — если мы правильно понимаемъ дѣло, — надлежащія мѣры, чтобы звѣрь не перебѣжалъ на чужую землю (заѣздъ доѣзжачаго), было бы несправедливо, несправедливо тѣмъ болѣе, что, судя по обстоятельствамъ дѣла, на чужой землѣ употреб-

\*) См. „Охотн. Газ.“ №№: 44, 45 и 46-й.



ляли незаконныя средства для привлеченія звѣря (не пускали доѣзжачаго заѣхать, сбивали со слѣда собакъ, переманивали ихъ). Итакъ, мы не можемъ усмотрѣть въ поступкѣ г. Паншина, при наличности имѣющихся передъ нами обстоятельствъ дѣла, самовольной охоты, а видимъ лишь съ его стороны дѣйствіе, учиненное въ условіяхъ крайней необходимости, для сохраненія за собою звѣря, неоспоримо составлявшаго его собственность. Г. Паншинъ охранялъ свое имущественное благо, своего звѣря, а изъять какое-либо благо отъ охраны мы не имѣемъ достаточныхъ основаній ни съ практической, ни съ теоретической точки зрѣнія. Возбуждать уголовное преслѣдованіе за неправомерное дѣйствіе, учиненное по необходимости, представляется, по нашему, мнѣнію нецѣлесообразнымъ. Замѣтимъ при этомъ, что уголовная отвѣтственность или неотвѣтственность не имѣетъ ничего общаго съ вопросомъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные другому лицу при охранѣ своего блага.

Переходимъ къ вопросу г. Са—а.

«Мое имѣніе сообщается съ сосѣдними имѣніями двоякимъ образомъ: одна дорога—обыкновенная и общая, идущая вблизи моего имѣнія; другая дорога соединяетъ мое имѣніе съ однимъ изъ сосѣднихъ владѣній; эта дорога собственно для водопоя въ моемъ имѣніи, такъ какъ мой сосѣдъ пользуется правомъ поить скотъ въ моей дачѣ. Водопой находится близъ самой границы имѣнія другого сосѣда, и этотъ послѣдній издавна (уже болѣе 20 лѣтъ) пользовался водопойною дорогою для проѣзда, ради своего удобства и выгоды. Для моихъ охотничьихъ цѣлей, нынѣ проѣздъ этого послѣдняго владѣльца весьма вреденъ; благодаря ему, тутъ охотятся на куронокъ, на зайцевъ и пр. Въ этомъ уголкѣ своей дачи я долженъ буду имѣть особую стражу для охраненія дичи. Имѣю-ли я право на понужденіе этого сосѣдняго владѣльца, прекратить проѣздъ черезъ мою дачу? Существованіе дороги, выгодность ея, давность пользованія, не служатъ-ли достаточными мотивами моему сосѣду для обезпеченія пользованія дорогою?»

По неоднократнымъ разъясненіямъ Сената, «частное участіе въ пользованіи чужого имущества только тогда признается законнымъ, когда установлено или силою положительнаго закона, или же соглашеніемъ съ собственникомъ имѣнія, выразившимся въ договорѣ или иномъ законномъ актѣ». Въ разбираемомъ случаѣ, фактъ пользованія проѣздомъ по дорогѣ является безъ права на пользованіе, самоуправнымъ, и потому не можетъ служить основаніемъ для охраненія его правительственною властью. Разъ существуетъ обыкновенная и общая дорога, никакая выгодность и удобства до-

роги черезъ чужія имѣнія не могутъ служить основаніемъ для претензій сосѣднихъ владѣльцевъ.

Въ заключеніе нашей статьи обратимся къ замѣткѣ Вл. Ив. Санарскаго. — «О препарированіи чучель».

Несомнѣнно, что съ вопросомъ о весенней охотѣ неразрывно связаны самые существенные интересы охотничьяго хозяйства и что положеніе охотничьяго хозяйства обезпечивается тѣмъ меньше, чѣмъ шире будетъ предоставлено закономъ охота въ брачный періодъ жизни птицъ и звѣрей. Поэтому-то, проектъ новаго закона, ограничивая весеннюю охоту и строго карая ее, какъ посягательство на охраняемыя государствомъ интересы общественнаго продовольствія, находитъ возможнымъ и полезнымъ разрѣшать ее лишь съ *научною цѣлью*.

Не опредѣли законъ точно, чѣмъ собственно должны руководствоваться губернаторы и начальники областей при разрѣшеніи весенней охоты, послѣдніе должны были бы основывать свои разрѣшенія на такихъ соображеніяхъ, которые всегда сопрягались бы съ личными воззрѣніями, были бы шатки, неустойчивы, произвольны и возбуждали бы постоянныя пререканія.

Между тѣмъ полагая въ руководство *правило*, что охота и ловля во всякое время года можетъ быть разрѣшена на *неогороженныхъ участкахъ*, лишь съ *научными цѣлями*, съ цѣлью добыванія звѣрей и птицъ для звѣринцевъ, для акклиматизаціи ихъ въ другихъ мѣстахъ, законъ даетъ устойчивую и опредѣленную почву для лицъ, которые уполномочены разрѣшать эту охоту. Это же правило отнюдь не лишаетъ, какъ предполагаетъ многоуважаемый авторъ замѣтки, учебныхъ учрежденій (гимназій, училищъ, институтовъ) возможности пользоваться правомъ весеннихъ охотъ для пополненія зоологическихъ кабинетовъ. Лица, занимающіяся препарированіемъ, но не имѣющія своихъ огороженныхъ охотничьихъ угодій, не имѣющія полномочій отъ учебныхъ учрежденій для весеннихъ охотъ, или не могущія получить разрѣшеніе охоты въ огороженныхъ паркахъ и звѣринцахъ, конечно, лишены будутъ возможности добывать птицъ въ роскошномъ весеннемъ опереніи, но будетъ-ли много или мало такихъ лицъ, во всякомъ случаѣ общій интересъ народнаго продовольствія въ законѣ долженъ быть поставленъ выше частныхъ интересовъ этихъ лицъ.

Нин. Турнинъ.

### Замѣтка о садкахъ.

Возвратившись съ московской садки, берусь за перо, чтобы подѣлиться впечатлѣніями съ товарищами по охотѣ. Во-первыхъ,

нельзя не поблагодарить Императорское Общество Правильной Охоты за возстановленіе испытаній на рѣзвость и злобу; подобныя испытанія даютъ возможность провѣрять достоинства каждой породы собакъ и производить выборъ между различными породами. Каждый русскій охотникъ оцѣнитъ, безъ сомнѣнія, ту громадную пользу, которую могутъ принести дѣлу охоты, какъ Императорское Общество въ Москвѣ, такъ равно и Общество для поощренія полевыхъ достоинствъ собакъ въ Петербургѣ. Дѣятельность обществъ въ этомъ направленіи особенно необходима и полезна именно въ настоящее время, когда дворяне, благодаря правительственной поддержкѣ, стануť возвращаться въ свои запустѣвшія имѣнія, начнутъ заниматься своими заброшенными хозяйствами, а свободное свое время посвящать не ломберному столу, какъ теперь, а охотничьей потѣхѣ, здоровой и не растлѣвающей душу, не расслабляющей здоровья, а, напротивъ, укрѣпляющей и нравственные, и физическія силы. Оказывая матеріальную поддержку собаководчикамъ, въ видѣ призовъ, общества полагаютъ твердое основаніе своей дѣятельности. Охотники, съ своей стороны, тоже должны, по моему мнѣнію, придти обществамъ на помощь, кто можетъ—матеріальнымъ образомъ (какъ-то дѣлаютъ охотники рысистаго спорта, составляя призы по подпискѣ членовъ, что по уставу Императорскаго общества не возбраняется);—кто приводомъ на состязаніе своихъ дорогихъ любимцевъ—собакъ, а кто—полезнымъ совѣтомъ и указаніемъ.

Для начала, да позволено будетъ мнѣ напр. сдѣлать небольшія указанія. По моему мнѣнію, садки зайцевъ въ Москвѣ на скаковомъ кругу совершенно неудобны: во-первыхъ, заяцъ теряется, не зная куда ему бѣжать, а во-вторыхъ, въ случаѣ не скорой догонки, онъ, подбѣгая къ забору, сторонится, еще не добѣгая его, налѣво или направо, и всегда поэтому бочить, отчего нѣкоторымъ собакамъ приходится его ловить въ поперечь; вообще бѣгъ его не опредѣленъ, слѣдовательно и бѣжитъ заяцъ не во всея ноги; на примѣръ, заяцъ къ лѣсу всегда бѣжитъ рѣзвѣй, и если онъ увидитъ впереди себя, убѣжище, куда ему можно уйти, то наподдастъ иногда изъ послѣднихъ силъ. Я вполне убѣжденъ, по лову нѣкоторыхъ собакъ, бывшихъ на московской садкѣ, что многіе лихіе зайцы навѣрное-бы ушли; здѣсь-же, добѣжавъ до забора, который заяцъ тоже хорошо видитъ, онъ положительно теряется и летитъ обратно въ зубы собакамъ. Бывали и встарину садки здѣсь-же, на Ходынкѣ, гдѣ Илюшка садочникъ пускалъ русаковъ, прямо, по приказу, на уходъ,—и, вотъ тутъ-то, въ полѣ, можно было дѣйствительно видѣть рѣзвость и лихость собаки; тутъ собакамъ была воз-



возможность выровняться на прямую, что, при короткости мѣста на скаковомъ кругу, совсѣмъ невозможно. Рѣзвость русака въ пространствѣ, окруженномъ стѣнами, возможна только при тѣхъ условіяхъ, какія были соблюдены при устройствѣ садки въ Петербургѣ Обществомъ поощренія полевыхъ достоинствъ собакъ, т.-е. при условіи, чтобъ зайцы жили въ этомъ пространствѣ и знали свой лазъ.

Сколько я могъ замѣтить (да простятъ меня гг. охотники, хотя ради того, что были породы и моихъ собакъ),—лихихъ рѣзвыхъ собакъ на московской садкѣ не было: всѣ собаки левили англійскимъ ловомъ безъ псовой лихости. Если мнѣ сдѣлаютъ вопросъ,—въ чемъ заключается разница, то я буду имѣть честь отвѣчать на это отдѣльной статьей, а пока продолжаю свое мнѣніе дальше.

Садка на продіуса оказалась побѣдой англичанъ, во-первыхъ, потому, что силой англійскія собаки всегда превзойдутъ русскіхъ, въ особенности по первой осени; псовая собака скачетъ поздыѣ,—по первой осени она не въ настоящей силѣ; несовершенство ея развитія доказывается половую незрѣлостью, такъ какъ сука псовая пустуетъ только по второй осени и кобель тоже вяжется по второй осени, въ особенности изъ крупныхъ и породныхъ собакъ. Къ тому-же и сложка собаки по первой осени неполная.

Во-вторыхъ,—да не въ укоръ будетъ судьямъ, а только въ указаніе,—англійскія собаки побѣдили, потому что одну и ту-же собаку заставляли перескакивать нѣсколько разъ. Для псовыхъ, въ особенности по первой осени, это весьма невыгодно. Однако, и при этомъ невыгодномъ условіи, англичане выигрывали съ трудомъ и нельзя сказать, чтобы блестяще, хотя, какъ я сказалъ выше, псовыхъ собакъ съ лихой скачкой не было ни одной. Поживемъ, Богъ дастъ, и лихую скачку на садкѣ увидимъ, тогда увидимъ и настоящихъ побѣдителей. Теперь-же я хочу только выяснитъ, что перескачки самыхъ рѣзвыхъ собакъ слѣдуетъ дѣлать на другой день; въ такомъ случаѣ опредѣленіе рѣзвости было-бы вѣрнѣе. Рѣзвая псовая собака, послѣ двухъ—трехъ лихихъ проскачекъ ужъ не будетъ скакать тѣми ногами, а усилокъ изъ хортыхъ все будетъ одинаково скакать черезъ пятый и шестой разъ, и, конечно, обскочетъ самую лихую собаку; а въ загородкѣ можетъ случиться и такъ, что заяцъ нѣсколько разъ побочить и поддобрить собакъ, и судьи, теряясь въ линіяхъ скачки, затруднятся сдѣлать опредѣленіе. Поэтому повторяю, слѣдовало-бы самыхъ рѣзвыхъ собакъ оставлять до другого дня, причемъ опредѣлить норму перескачекъ: на примѣръ, третью перескачку или четвертую—на другой день, принимая

въ расчетъ разныя достоинства породъ; если-же останутся однопородныя собаки, тогда это уже не является необходимостью.

Наконецъ, возлѣ своры собакъ долженъ стоять верховой, который долженъ указывать. Зайцы для продіуса должны быть обязательно русаки. На садку могутъ появляться многіе и неохотники и приводить собакъ и не первой осени; во избѣжаніе могущихъ быть отсюда недоразумѣній, полезно было-бы приглашать ветеринара и одного изъ опытныхъ охотниковъ для осмотра зубовъ у собакъ; по зубамъ первую осень легко можно опредѣлить (какъ и поступаютъ при допущеніи лошадей на рысистые бѣга). При такомъ условіи собаки по первой осени навѣрное мастерить не будутъ.

Теперь скажу насчетъ испытанія злобы; хотя очень трудно, но желательно-бы было, чтобъ волки каждой сворѣ были свѣжіе, или, по крайней мѣрѣ, въ одинъ и тотъ-же день волкъ не сажался-бы по нѣсколько разъ, если онъ былъ принимаемъ собаками. Еще не слѣдуетъ допускать охотниковъ показывать свою лихость въ приѣмкѣ или, просто сказать, не допускать принимать волковъ при подрывѣ ихъ собаками, но допускать принимать только по приказанію судьи, а не травить охотниками, какъ это практикуется на многіхъ садкахъ; также, при испытаніяхъ на злобность, сажать переряковъ и матерыхъ: — переряковъ для двухъ собакъ, а матерыхъ для трехъ собакъ.

Вотъ пока все, что я имѣю сказать относительно настоящихъ садокъ. Надѣюсь, что и другіе охотники выскажутъ свои взгляды и желанія, чѣмъ, конечно, много облегчится трудная задача общества по выработкѣ правилъ испытаній.

С. С. Картевъ.



### Нѣсколько словъ о полево́мъ испытаніи гончихъ.

Недавно на страницахъ «Охотничьей Газеты» двумя охотниками было выражено мнѣніе, что гончихъ слѣдуетъ испытывать въ одиночку или смычкомъ, что испытаніе стай не можетъ дать настоящаго понятія о качествахъ гончихъ, такъ какъ, будто бы, за работой стай услѣдить судьямъ нельзя и порочныя гончія, будто бы, при работѣ стай останутся незамѣченными.

Мнѣніе это совершенно неправильно.

Одиночный гонецъ, работающій безусловно хорошо, можетъ быть не только нечистокровнымъ гончимъ, а просто настоящимъ ублюдкомъ отъ негончаго производителя; наконецъ, хотя это и рѣдкость, но иногда встрѣчаются хорошія одиночки безъ всякой даже примѣси гончей крови. Каждый

«бывалый» охотникъ имѣлъ случаи наблюдать такихъ собакъ у мужиковъ и прочей охотничьей мелкоты, довольствующейся одной собакой, благо она работаетъ хорошо. Конечно, это не правило, а исключеніе, но исключеніе совсѣмъ не особенно рѣдкое; я, по крайней мѣрѣ, за свою тридцатилѣтнюю охотничью практику, зналъ нѣсколько такихъ одиночныхъ гонцовъ, которые почти не состояли въ родствѣ съ гончими, а работали такъ, что могли смѣло конкурировать на испытаніяхъ въ одиночку съ любой кровной гончей.

Разница между кровными гончими и дрянью, о которой я сейчасъ говорилъ,—огромная, но относительно работы въ одиночку, эта разница заключается въ томъ, что каждая кровная гончая хорошо, если не отлично, будетъ работать въ одиночку, тогда какъ изъ дряни едва-ли и одна изъ сотни окажется на это способной.

Но дѣло принимаетъ совсѣмъ иной видъ, когда является вопросъ о сравнительной работѣ стай; не только изъ какихъ-нибудь ублюдковъ съ негончей породой, но даже изъ неустановившейся въ самостоятельную породу помеси чистокровныхъ гончихъ сладить настоящую, дружную въ работѣ стаю положительно немыслимо. Конечно, многіе охотники будутъ съ этимъ несогласны, имѣя въ виду некровныя стаи, которыя работаютъ, изъ подъ которыхъ бьютъ и травятъ, но... охота и состязательное испытаніе—двѣ разныя вещи; охотятся со стаей, которая есть, а испытывать будутъ—которая изъ стай лучше.

Некровная стая всегда проиграетъ кровной; у нея немыслима полная одноногость, равная выносливость, невозможна поэтому образцовая свальчивость, невозможенъ дружный, ровный гонъ въ продолженіи даже одного большого круга. Въ работѣ некровной стай преобладаетъ всегда гоньба въ перерывку, которая преждевременно утомляетъ гончихъ, скоро сообщая ихъ работѣ отрывистый, неровный характеръ, что никоимъ образомъ не можетъ ускользнуть отъ опытнаго слуха. Послѣдствіемъ этихъ начальныхъ или коренныхъ пороковъ некровныхъ стай, являются неизбѣжно: *перечуны* и *отсталыя*; первые тѣшатся славливаньемъ звѣря впереди стай, сообщая работѣ еще болѣе отрывистый характеръ, вторыя или добросовѣстно голосятъ слѣдомъ, отставъ на сотни шаговъ, или поднимаютъ своего звѣря и гоняютъ въ отбой.

Никакой жоакъ, никакой доѣзжачій не сдѣлаютъ некровную стаю способной конкурировать съ кровной: и тотъ, и другой могутъ справить работу лишь до известной степени. Хорошій доѣзжачій нажидничаетъ стаю, сдѣлаетъ ее болѣе пригодной для охоты, съ нимъ можно будетъ больше стрѣлять и травить, но до возможности



конкуренции съ кровной стаей отъ этого не сдѣлается сколько нибудь ближе.

Чтобы узнать отдѣльныя качества музыкантовъ хора, ихъ надо пробовать каждаго отдѣльно; можетъ быть это и справедливо относительно музыкантовъ, которые, какъ люди, понимаютъ, что если они играютъ въ хорѣ, то необходимо играть дружно, но это совершенно непримѣнимое сравненіе съ гончими, которымъ растолковать, чтобы онѣ гнали дружно, какъ извѣстно, нельзя. Мало-ли каждый изъ насъ знаетъ оригиналовъ, которые держатъ по десятку гончихъ, непохожихъ другъ на друга; бываетъ, что, отдѣльно взятыя, эти гончія каждая гоняетъ недурно, но вѣдь горько ошибется тотъ, кто, на основаніи такихъ *отдѣльныхъ* испытаній, вообразить, что *стая* породиста и хороша; взятыя въ дѣло все вмѣстѣ, такія гончія только мѣшаютъ другъ другу, выходятъ не стайный гонъ, а нѣчто безтолковое и безобразное. У владѣльцевъ такого сброда всегда складываются слѣдующія убѣжденія:—гораздо лучше охотиться съ одной гончей или съ однимъ смычкомъ, чѣмъ со стаей. Стая можетъ хорошо и дружно работать, когда при ней хорошій доѣзжачій, безъ котораго стая гонитъ въ разбродъ.

Если эти убѣжденія и приходится слышать очень часто, то это слѣдуетъ лишь доказательствомъ факта, что кровныхъ гончихъ очень мало, что съ ними мало кто знакомъ въ стайной работѣ.

Каждый изъ насъ видалъ испуганное чѣмъ-либо стадо овецъ, замѣтилъ, какъ дружно и стройно движеніе этого стада. Точъ въ точъ также дружна и стройна стая *кровныхъ* гончихъ. Посмотрите на такую стаю, когда она поведетъ полями по зрячему, и вамъ сейчасъ же придетъ въ голову сравненіе этой стаи со стадомъ овецъ или со стройнымъ движеніемъ эскадрона кавалеріи на быстромъ аллюрѣ. Стая кровныхъ гончихъ,—это боевая единица.

Если бы устроились полевые испытанія гончихъ—одиночекъ, гончихъ—смычками, то нѣтъ сомнѣнія, явилась бы масса конкурентовъ, но такія испытанія не могли бы нисколько выяснитъ *породныя* качества тѣхъ или другихъ гончихъ. Каждый ублюдокъ, мало-мальски спѣвшійся смычокъ, имѣлъ бы немалые шансы на побѣду, ибо, какъ гончая—одиночка, такъ и одинъ смычокъ работаетъ *не по породѣ*, къ которой онѣ могутъ и не принадлежать, а быть помѣсью, но по тому, насколько ихъ умѣли настроить. Ихъ качества въ работѣ могутъ быть качествами *индивидуальными*, качествами удачныхъ ублюдковъ, которыя *въ породу* не передаются.

Очень понятно, что компетентныхъ судей, для оцѣнки качествъ одиночекъ и смычковъ, найдется болѣе, чѣмъ достаточ-

но; каждый субъектъ, охотившійся когда-либо съ гончими, да обладающій способностью бѣгать неотставая отъ тявкуши, способенъ оцѣнить, которая изъ этихъ тявкушъ лучше «туряетъ» зайца.

На испытаніяхъ гончихъ стаями, отъ трехъ до шести смычковъ, серьезныхъ конкурентовъ много быть не можетъ и могутъ побѣдить лишь породистыя гончія, ибо только онѣ одна могутъ работать дружно. Слѣдовательно, только при стайномъ испытаніи можетъ опредѣлиться качество и достоинство *породы*.

Поэтому въ «правилахъ полевыхъ испытаній гончихъ стаями» Кружка Любителей гончихъ, образовавшагося въ прошломъ году въ Москвѣ при Русскомъ Охотничьемъ клубѣ, сказано, что *на испытанія допускаются стаи безъ опредѣленія ихъ породы*. Стаи ублюдковъ или некровныхъ гончихъ никогда не будутъ сколько-либо серьезными соперниками кровнымъ стаямъ и своимъ торжественнымъ посрамленіемъ послужатъ лишь къ большому торжеству стай породистыхъ.

Настоящихъ, правоспособныхъ, судей для безошибочной оцѣнки работы стай, конечно, найдется меньше, чѣмъ для тявкушъ-одиночекъ, но безъ сомнѣнія ихъ найдется все-таки достаточно, чтобы и изъ нихъ сдѣлать выборъ.

Для знатоковъ же *стайной* работы, оцѣнка качествъ испытуемыхъ стай совѣмъ не такъ трудна, какъ то желаютъ выставить сторонники испытаній одиночекъ. Гонъ на жирахъ, хотя-бы и очень азартный, доборъ въ голоса, подваливанье съ голосомъ, переченье,—все это такіе пороки, которые знатокъ *безошибочно* опредѣлитъ даже на слухъ, а судьи, вѣроятно, будутъ экспертировать верхомъ, такъ что будутъ имѣть полнѣйшую возможность провѣрять гончихъ на глазъ. Впрочемъ, и толковать объ этомъ какъ-то странно, ибо лишь тѣ, кто совершенно незнакомъ со стайной работой, могутъ сомнѣваться въ правильности экспертизы работы стай. Мало того, нѣкоторые пороки гончихъ, которые при ихъ одиночномъ испытаніи, легко могутъ быть незамѣчены (тотъ же доборъ въ голоса, гонъ въ пята и проч.), въ стаѣ становятся немедленно столь замѣтны, что промигать ихъ рѣшительно нельзя.

Кромѣ всего сказаннаго, испытаніе гончихъ одиночками или смычками не выдерживаетъ критики потому, что такое испытаніе не можетъ быть полнымъ, ибо не можетъ быть испытанія *на злобность*, то есть *на пріемъ волка*. Случайно на охотѣ многимъ изъ насъ и мнѣ въ томъ числѣ, приходилось стрѣлять волковъ изъ-подъ одной или пары гончихъ, но это не больше, какъ счастливыя случайности. Сознательно же сажать волка одной или парѣ гончихъ

способенъ только или полный невѣжда, или безнадежно несообразительный человекъ; такимъ пріемомъ можно сразу и навсегда испортить отличныхъ собакъ. Обжогшись на волкѣ, который одной или парѣ обыкновенныхъ гончихъ не подъ силу, молодая собака начинаетъ относиться не только къ волку, но иногда и къ лисицѣ *просто съ боязнью*.

Кончая замѣтку, не могу не сказать, что въ Россіи сотни лѣтъ существуетъ охотничья терминологія, очень характерная и каждому русскому охотнику понятная; поэтому странно читать фантастическіе термны, какъ «гончая стала на слѣдъ» или «дурнограйство»; странно толкованіе стариннаго термина «сколоться»,—«осколкомъ», когда каждому охотнику извѣстно, что гончая или стая, если *скололась*, значитъ *снеслась со слѣда, сбилась со слѣда*.

Вполнѣ согласенъ съ г. А. Дубинскимъ, что *всякій доборъ въ голоса*, сильный или слабый, *есть порокъ* и въ хорошей стаѣ или смычкѣ, такую гончую охотникъ, толкъ понимающій, терпѣть не станетъ.

Николай Нишенскій.

## О концентраторахъ.

Вопросъ о концентраторахъ представляется мнѣ наиболѣе существеннымъ для каждого ружейнаго охотника уже по одному тому, что только при помощи концентратора можно имѣть ружье безусловно пригодное для всѣхъ родовъ охоты. До какой бы степени совершенства не довели сверловку стволовъ, все-таки каждый данный стволъ дастъ преимущества для стрѣльбы кучной или раскидистой отдѣльно, а совмѣститъ то и другое въ состояніи не будетъ.

Уже въ настоящее время при помощи простого кольца Элея—этого пока безусловно наипростѣйшаго и наипригоднѣйшаго концентратора, можно добиться отъ цилиндрическихъ ружей великолѣпнаго дальняго боя, но мнѣ кажется, что есть возможность шагнуть въ этомъ направленіи еще дальше.

На дняхъ я закончилъ опыты съ довольно крупной картечью, уложенной въ особый концентраторъ, и опыты эти даютъ мнѣ надежду на достиженіе результатовъ много лучшихъ тѣхъ, которыхъ мы достигли при помощи чоковъ и современныхъ концентраторовъ, и при стрѣльбѣ дробью.

Идея этихъ новыхъ концентраторовъ не нова. Уже много лѣтъ тому назадъ высказывалась мысль о необходимости помѣщать дробину надъ дробиною, а не въ промежутки между ними; на этой же идеѣ было построено г. Карпѣвымъ ружье, съ которымъ мнѣ, къ сожалѣнію, не удалось до сихъ поръ познакомиться, и на этой же



идею построилъ и я свой концентраторъ. Мнѣ кажется, что тогда только можно получить maximum кучности и силы боя, когда дробь будетъ лежать во 1) правильными рядами и во 2) такъ, чтобы каждая дробина послѣдующаго ряда лежала бы надъ предыдущей такимъ образомъ, чтобы давленіе нижнихъ дробинъ на верхнія происходило бы *параллельно стѣнкамъ ствола* и притомъ *по прямой соединяющей центры дробинъ*, лежащихъ въ патронѣ одна надъ другой.

Такой укладки дробы можно достигнуть или особымъ устройствомъ канала ствола (ружье г. Карнѣва), но въ такомъ случаѣ ружье будетъ вполнѣ пригодно только для одного № дробы и какъ только стволъ заначается, такъ дробь не будетъ въ немъ хорошо ложиться и преимуществъ тогда надъ простымъ цилиндромъ оно не даетъ, — или же устройствомъ особаго концентратора, *снаружи цилиндрическаго* по калибру ствола, а *внутри квадратнаго или многоугольнаго* въ поперечномъ сѣченіи по № картечи или дробы.

Затруднительность изготовленія такихъ концентраторовъ не дала мнѣ еще пока возможности съ точностью судить о пригодности многоугольнаго концентратора. Концентраторъ же, каналъ котораго былъ квадратный и по размѣрамъ своимъ, допуская плотную укладку только 4 картечинъ въ рядъ, далъ мнѣ великолѣпные результаты: вся картечь на 52 аршина непрерывно приходила въ мишень равную 30 дюймовому кругу, тогда какъ съ простымъ концентраторомъ Элея или безъ него не случалось ни разу, чтобы въ кругъ приходило болѣе 75—80%. Для того, чтобы картечь не приходила пулей, необходимо концентраторъ надрѣзать.

Я заказалъ уже пуансоны для приготовленія шести—и двѣнадцатигранныхъ концентраторовъ (для дробы LB и I Chilled) и, если концентраторы эти дадутъ возможность неизмѣнно удерживать дробь въ избранномъ положеніи, то я не сомнѣваюсь, что получу великолѣпную кучность и силу боя и дробью.

О результатахъ опытовъ я сообщу и тогда же дамъ точное описаніе способа изготовленія концентраторовъ, величины и количества ихъ разрѣзовъ и способа заряжанія съ ними патроновъ.

А. Ивашенцовъ.

С.-Петербургъ.  
25 Ноября 1889 г.

### Концентраторы Берсона.

Благодаря любезности уважаемаго Г. В. Тарновскаго мнѣ удалось познакомиться и испробовать концентраторы Берсона, опи-

санные въ одномъ изъ №№ «Охотничьей Газеты».

Концентраторъ этотъ не даетъ особыхъ преимуществъ въ смыслѣ увеличенія кучности боя. Отдѣляя своими стѣнками дробь отъ стѣнокъ ствола и избавляя ее отъ тренія какъ о стѣнки ствола, такъ и о сѣзь дула, онъ даетъ лишь нѣсколько болѣе равномерное распределеніе дробы по мишени и большую силу боя. Этихъ же результатовъ достигаетъ и концентраторъ Ев. К. Адасовскаго, предложенный имъ много лѣтъ тому назадъ въ статьѣ «Maximum боя ружья», причемъ этотъ послѣдній концентраторъ много практичнѣе Берсоновскаго по простотѣ изготовленія, по легкости своей и по матеріалу (пергаментъ), менѣе портящему стѣнки ствола.

Для опытовъ я воспользовался 4 концентраторами Берсона. При всѣхъ выстрѣлахъ на 52 аршина они неизмѣнно ударяли въ мишень, лежащую на 6 вершковъ ниже и правѣе центра, дробь же располагалась очень ровно по всей площади большаго листа.

Результаты были такіе:

безъ концентр. . 74, 55, 55, 62 ср. 61, <sup>5</sup> сила 19 картонъ съ кнц. Берсона 60, 67, 61, 62 ср. 62, <sup>5</sup> сила 20 картонъ съ кнц. Элея . . . 90, 93, 93, 92 ср. 92 сила 19, <sup>5</sup> картонъ

Условія пробы таковы: дробь считалась только въ мѣстѣ лучшей осыпи мишени на площади, равной листу писчей бумаги; ружье было цилиндрическое, 12 кал., вѣсомъ въ 7 ф. 74 зол., со стволами длиною въ 30 д.; зарядъ царскаго мелкаго пороху 1 з. 36 долей, на него дегтярный пыжъ 12 к. и Элеевскій кал. 11<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, дробь № VI Chilled 8 з. 32 д. и на нее тонкій Элеевскій пыжъ.

Такимъ образомъ простое кольцо Элея несравненно цѣлесообразнѣе для достиженія болѣе кучности боя.

А. Ивашенцовъ.

С.-Петербургъ.  
25 Ноября 1889 г.

### Кое-что о новыхъ ружьяхъ.

Побывавъ нынѣшнимъ лѣтомъ на Парижской всемірной выставкѣ, я между прочимъ очень интересовался посмотрѣть оружейный отдѣлъ, внимательно осматривая который, я случайно попалъ на нѣкоторыя новинки, изъ которыхъ только одна обратила на себя вниманіе, а именно: оружейный заводъ въ Ст. Этьеннѣ выставилъ двухствольныя ружья 16 и 12 калибровъ съ новѣйшими приспособленіями; объ нихъ я и хотѣлъ сказать пару словъ. Общій видъ ружья, названіе коего «Fusil idéal-Eclair», крайне оригиналенъ, но притомъ очень симпатиченъ; ружье средней величины «Hammerless», затѣмъ вмѣсто скобы два кольца одинаковой величины, расположен-

ныхъ одно за другимъ; въ каждомъ изъ этихъ колецъ вѣзаны отверстія, въ которыхъ и помѣщаются собачки, выходящія изъ своихъ гнѣздъ, когда внутренніе бойки на взводахъ; есть и предварительный довольно прочный (на видъ) взводъ.

Внутренніе курки возвратныя и экстракція автоматически выбрасывающая послѣ выстрѣла гильзы (сист. Гринера). Въ прикладѣ ружья (въ ложѣ) помѣщается погонъ отъ ружья спирально смотанный, который по мѣрѣ надобности можно вытягивать, а при излишествѣ стоитъ только снять съ верхняго крючка и пружина его соберетъ сама по себѣ (втянетъ въ ложѣ), — что нахожу тоже очень остроумнымъ и практичнымъ. Цѣны ружьямъ, мною описаннымъ, слѣдующія: начиная съ 190 фр. и дороже, смотря по качеству стволовъ и отдѣлкѣ. Я полюбостествовалъ спросить много-ли они (фабриканты) получили заказовъ, на что получилъ утвердительный отвѣтъ, съ просьбой взглянуть на списки заказчиковъ; встрѣтя между ними много русскихъ фамилій, беру на себя смѣлость попросить одного изъ владѣльцевъ этихъ ружей черкнуть въ нашемъ уважаемомъ журналѣ, какъ о боѣ, такъ и вообще высказать свой взглядъ на эти новинки. Мнѣ-бы очень было интересно знать это, такъ какъ собираюсь въ недалекомъ будущемъ выписать изъ Франціи одно изъ этихъ ружей.

Александръ Зайцевскій.

— ❦ —

### Кое-что о сгораніи пороха.

По опытамъ Ивашенцова и Фонтъ-Глауера, лучшимъ по силѣ и кучности оказался мелкій царскій, т. е. порохъ, весьма быстро горящій, между тѣмъ какъ № 1 Русск. Общ., очень крупный, оказался ниже всякой критики. Спросите же любого артиллериста: какой порохъ сильнѣе, мелкій или крупный? — и онъ не задумываясь скажетъ, что крупный сильнѣе, и въ доказательство приведетъ цѣлый рядъ опытовъ, произведенныхъ артиллеристами, опытовъ настолько точныхъ, что не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что крупный порохъ сильнѣе мелкаго. Заподозрить точность опытовъ гг. Ивашенцова и Ф. Глауера — людей опытныхъ, тоже нѣтъ ни малѣйшаго основанія. Въ книгѣ Гринера «Ружье» — указывается на аналогичное обстоятельство, что въ уточницахъ 4-го калибра, при длинѣ ствола въ 42 дюйма, специальный крупный порохъ, очень сильный, далъ кучность и силу боя вдвое меньшія противъ мелкаго охотничьяго пороха; объясненія этого страннаго факта не приводится. Изъ обширныхъ опытовъ редакціи «Фильда» надъ нитропорохами выяснилось, что нитропороха и въ частности порохъ Шульце горятъ



много скорѣе черныхъ пороховъ, почему точка высшаго давленія газовъ лежитъ ближе къ мѣсту сгоранія заряда, чѣмъ для черныхъ пороховъ. Порохъ Шульце, какъ по силѣ, такъ и по кучности, много превзошелъ всѣ черные пороха, почему по справедливости и вытѣсняетъ изъ употребленія черные пороха. Изъ всего сказаннаго очевидно, что чѣмъ быстрѣе горитъ порохъ, тѣмъ лучше результаты онъ даетъ. Въ книгѣ Гринера «Ружье» есть указаніе на то, что витропороха пригодны только для нарѣзного оружія очень мелкихъ калибровъ; для 360 калибра они уже не годятся, и именно, вслѣдствіе своего быстрого сгоранія. При выстрѣлѣ изъ нарѣзного ствола пуля врѣзывается въ нарѣзъ и двигается по стволу со страшнымъ треніемъ, что неминуемо должно уменьшать ея скорость, а во вторыхъ на преодоленіе этого тренія требуется много силы. Недостаточно пулѣ дать толчекъ, надо еще, чтобы во все время своего движенія по стволу пуля была бы, если не подъ прогрессивно увеличивающимся давленіемъ, то какъ бы подъ однимъ и тѣмъ же давленіемъ, которое было въ моментъ начала движенія. Пуля по стволу двигается настолько медленно, что зерна крупнаго и, слѣдовательно, медленно горящаго пороха не только успѣютъ сгорѣть, но образовавшіеся при этомъ газы успѣваютъ значительную часть своей энергіи передать пулѣ. При слишкомъ быстромъ сгораніи пороха, пуля не успѣетъ приготовить своимъ движеніемъ достаточно мѣста для развившихся газовъ, и идетъ неправильно, срываясь съ нарѣзовъ и зачастую заклинивая стволъ, что всегда ведетъ къ разрыву. Дробовой зарядъ въ чистомъ гладкоствольномъ ружьѣ при просаленномъ пыжѣ идетъ очень слабо и двигается много быстрѣе, чѣмъ снарядъ въ нарѣзномъ стволѣ.

При медленно горящемъ крупномъ порохѣ снарядъ дробы, получивши толчекъ первоначальный отъ газовъ образовавшихся, при сгораніи части порохового заряда, двигается по стволу настолько скоро, что газы, образующіеся при горѣніи остальной части заряда, не успѣваютъ сообщить своей энергіи снаряду дробы. Только при этомъ объясненіи для меня понятно, почему быстро горящій порохъ даетъ лучшие результаты противъ крупнаго и, слѣдовательно, медленно горящаго. Значитъ, чѣмъ сильнѣе первый толчекъ, тѣмъ лучше результаты получаются при выстрѣлѣ. Насколько мое предположеніе справедливо, представляю судить лицамъ, болѣе меня компетентнымъ въ ружейномъ дѣлѣ; только, сколько мнѣ помнится, до сихъ поръ не были сдѣланы сравнительные опыты о скорости движенія дробового снаряда съ просаленными пыжами по чистому хорошо отполированному стволу и о скорости сгоранія заряда крупнаго поро-

ха, а такого рода опыты, можетъ быть, привели бы и къ важнымъ выводамъ.

М. Н. Аристовъ.



### Цилиндры или чоки?

(По поводу статей гг. Ивашенцова и Вилинскою).

На страницахъ «Природы и Охоты» завязался оживленный споръ между приверженцами цилиндровъ и чоковъ.

Сторонниками цилиндровъ выступили гг. Ивашенцовъ и Вилинскою, сторонникомъ же чоковъ — г. Ф. Глауэръ.

Споръ этотъ ведется и печатается на страницахъ нашего почтеннаго органа, разумѣется, для того, чтобы, выяснивъ свойства обоихъ способовъ сверловки и степень ихъ пригодности для охоты, рѣшить, какой изъ этихъ способовъ предпочтительнѣе. Изъ желанія принести посильную помощь разрѣшенію этого вопроса я и пишу эту статью.

Съ этой цѣлью раземотримъ положенія «цилиндристовъ» и «чокистовъ», проверимъ ихъ и постараемся исправить замѣченные неправильности.

Начну съ г. Ф. Глауэра, т. е. съ «чокистовъ». Тутъ я скажу немного. Въ № 8 с. г. «Охот. Газ.» г. Ф. Глауэръ помѣстилъ довольно дѣльную статейку, въ концѣ которой заявилъ, что его слова имѣютъ большое значеніе, такъ какъ онъ «получилъ высшее техническое образованіе», и намекалъ, что дастъ научно-математическую теорію чока. Всѣ обрадовались и ждали съ нетерпѣніемъ, дождались же непонятной смѣси геометрическихъ формулъ, весьма элементарныхъ, таинственныхъ дѣйствій съ ними, неожиданныхъ, ни на чемъ не основанныхъ выводовъ, ничего не доказывающихъ доказательствъ и голословныхъ утверженій; вся эта смѣсь затемняется еще болѣе запутанностью изложенія и употребленіемъ совершенно не математическихъ выраженій.

Попытка научной теоріи чока по нашему мнѣнію, совершенно неудалась. Останавливаться серьезно на выводахъ Ф. Глауэра мы не будемъ и перейдемъ къ статьѣ «цилиндриста», г. Ивашенцова въ «Пр. и Ох.» с. г. за іюль. Тутъ все просто, ясно и послѣдовательно. Всѣ почти возраженія г. Ивашенцова противъ теоріи г. Глауэра довольно основательны, что впрочемъ доказываетъ не то, что чоки плохи, а то, что теорія плоха. Вотъ доказательства г. Ивашенцова въ пользу цилиндровъ:

1) Крайняя дистанція охотничьей стрѣльбы — 50 арш., а средняя — 20—25 арш.; на эту дистанцію чокъ всегда будетъ слишкомъ кученъ, т. е. его убойный кругъ будетъ слишкомъ малъ, и поэтому стрѣльба будетъ трудна.

2) На охотѣ рѣзкость важнѣе кучности, цилиндры же бьютъ рѣзче.

3) На 52 ар. цилиндры съ концентраторами даютъ при отличной рѣзкости достаточную кучность, лучшіе же чоки при рѣзкости на 12 — 15% меньшей даютъ кучность на 25% болѣе.

4) Чокъ непроченъ.

Изъ всего этого г. Ивашенцовъ выводитъ, что цилиндры слѣдуетъ предпочитать чокамъ. Выводъ этотъ совершенно послѣдовательно вытекаетъ изъ вышеприведенныхъ положеній, но, прежде чѣмъ согласиться съ нимъ, проверимъ эти положенія.

Правда-ли, что средняя дистанція охотничьего выстрѣла 20—25, а дальняя 50 ар?

— По временамъ года охоту можно раздѣлять на лѣтнюю, осеннюю и зимнюю, а по мѣстности — на степную, лѣсную, болотную и водяную. При охотѣ на водяную и крупную степную птицу очень и очень часто приходится стрѣлять на 70—80 ар.; для зимней охоты, т. е. для стрѣльбы тетеревей и глухарей съ подѣзда, стрѣльбы лисъ, волковъ и даже зайцевъ нужно ружье, хватающее на ту-же дистанцію; для охоты на мелкую полевую, лѣтнюю и осеннюю лѣсную и болотную дичь (иногда за исключеніемъ бекаса) можно удовольствоваться ружьемъ, бьющимъ лишь на 45—50 арш. Итакъ, въ половинѣ случаевъ средній выстрѣлъ будетъ не на 25, а на 50, а дальній не на 50, а на 70 ар.

Надо замѣтить, что ружье, изъ котораго можно бить осеннихъ вальдшнеповъ на 50 ар., не возьметъ зимняго глухаря на 70 ар.; но ружье, берущее январскаго косача на 40 ар., возьметъ іюльскаго тетерева на 50 ар. Понятно, что ружье, бьющее такъ кучно и рѣзко, что изъ него можно бить птицу на 70 ар., легче довести до неразбиванія птицы на 30 арш., чѣмъ ружье, бьющее раскидисто на 40 ар., довести до кучнаго боя на 70 ар., т. е. ухудшить хорошій бой легче, чѣмъ улучшить плохой; поэтому слѣдуетъ не избѣгать, а предпочитать ружья съ возможно болѣе кучнымъ боемъ, который, посредствомъ измѣненія абсолютной величины и отношенія заряда къ снаряду, а также способа заряжанія, всегда можно сдѣлать настолько раскидистымъ, что не будетъ и на 20 ар. ни разбиванія дичи, ни учащенныхъ промаховъ.

Г. Ивашенцовъ полагаетъ, что на охотѣ рѣзкость важнѣе кучности, и что цилиндры бьютъ значительно рѣзче чоковъ, давая достаточную кучность при употребленіи концентраторовъ. Въ подчеркнутыхъ мною словахъ лежитъ центръ его статьи, его самое вѣское доказательство, и на нихъ я останавлиюсь поподробнѣе.

Прежде всего долженъ сказать, что, по моему мнѣнію, концентраторы неудобны для охоты, потому что они даютъ неоднобраз-



ный бой; заряденіе съ ними хлопотливѣе; выписывать ихъ для провинціального охотника, выпускающаго около 2000 выстрѣловъ въ годъ, обойдется гораздо дороже, чѣмъ чокъ, а чтобы приготовить ихъ самому, надо имѣть много свободного времени.

Что касается до мнѣнія г. Ивашенцова: «рѣзкость важнѣе кучности», мнѣ кажется, что такое разграниченіе рѣзкости и кучности боя совершенно неосновательно: строго говоря, охотнику не нужна ни рѣзкость, ни кучность, а нужна *убойность, сила боя*, которая обуславливается кучностью вовсе не меньше, чѣмъ рѣзкостью. Кромѣ убойности я различаю еще 4-ое понятіе—*дальность боя*; дальностью боя я называю максимальную дистанцію, на которую ружье беретъ птицу. Дальность и убойность пропорціональны между собой, что можно видѣть на примѣрѣ: если мы имѣемъ 2 ружья, изъ которыхъ первое убиваетъ птицу на 60 ар., а второе на 80 ар., то на 50 ар. первое убьетъ эту птицу не такъ чисто, какъ второе. Дальность также представляетъ сочетаніе рѣзкости и кучности, не завися исключительно отъ одного или другого. Дальность (и убойность) даннаго ружья останется неизмѣнною, хотя мы и измѣнимъ и кучность, и рѣзкость равномерно, но въ разныя стороны. О пропорціональности дальности и убойности я распространяюсь потому, что ниже мнѣ придется для ясности замѣнять одно понятіе другимъ.

Итакъ, мнѣніе г. Ивашенцова о зависимости убойности *главнымъ образомъ* отъ рѣзкости—невѣрно. Для того, чтобы убить птицу (т. е., чтобы получить известную *убойность*), надо, во первыхъ, чтобы попавшая въ нее дробь проникла достаточно глубоко, (известная *рѣзкость*), а во-вторыхъ, чтобы дробь попала въ нее, и не одна дробинка, которая можетъ и не задѣть важныхъ органовъ, а 3—4 шг. (известная *кучность*). Если въ птицу попадаетъ *всею* 3 дробины, надо, чтобы онѣ прошли *очень* глубоко и имѣли, такимъ образомъ, обширную область пораженія (*уменьшенная кучность и усиленная рѣзкость*); если же попадаетъ 6—8 дробинъ, то онѣ могутъ пройти не особенно глубоко: уменьшеніе области пораженія для каждой дробины вознаграждается, во-первыхъ, *количествомъ* ихъ, а во-вторыхъ, *вѣдствіемъ* многочисленности, *большими шансами* на поврежденіе важныхъ органовъ (*усиленная кучность и уменьшенная рѣзкость*). Въ обоихъ случаяхъ птица будетъ убита *одинаково* чисто (убойность не измѣнится, хотя кучность и рѣзкость измѣнились въ противоположныя стороны). Первый изъ этихъ случаевъ (*усиленная рѣзкость*) употребляется на крупныхъ, *крѣпкихъ* птицъ: рѣзкость нужна сильная, а величина птицы

позволяетъ уменьшить кучность; второй же случай (*усиленная кучность*)—на мелкихъ птицъ, для которыхъ кучность нужна большая, рѣзкости же и небольшой достаточно. На практикѣ эти измѣненія кучности и рѣзкости достигаются употребленіемъ разныхъ №№ дробей: крупная бьетъ рѣзче, а мелкая кучнѣе. Совершенно понятно, что ружье съ вполне удовлетворительнымъ боемъ, т. е. одновременно съ кучностью, годной для бекаса, дающее рѣзкость, годную для глухаря, избавитъ насъ отъ неудобства стрѣлять разною дробью, неудобства, достаточно выясненнаго въ «до теоретическихъ» статьяхъ г. Ф. Глауэра.

Но я уклонился отъ сути дѣла. Последнее и самое вѣское доказательство того, что кучность не менѣе важна, чѣмъ рѣзкость, состоитъ въ томъ, что *кучность* можно *всегда*, такъ сказать, *трансформировать въ рѣзкость*, т. е. измѣненіемъ величины и отношенія заряда и снаряда, или употребленіемъ болѣе крупнаго № дроби избытокъ кучности можно уничтожить и вмѣстѣ съ тѣмъ усилить рѣзкость. Ясно, что при этомъ и рѣчи не можетъ быть о томъ, что рѣзкость важнѣе \*). По словамъ самого г. Ивашенцова, чоки бьютъ всего на 12—15% слабѣе цилиндровъ съ концентраторами, но зато на 25% кучнѣе; если же не брать концентраторовъ, то чокъ превзойдетъ кучностью цилиндръ на 50—70%, не уступая въ рѣзкости; при этомъ любитель рѣзкости можетъ, какъ я уже сказалъ, уменьшить кучность до кучности цилиндра, которую г. Ивашенцовъ считаетъ «вполнѣ достаточною», и получить черезъ это огромное превосходство въ рѣзкости.

Что цифры, которыми я выражаю пре-

\*) *Примѣчаніе*. На основаніи теоретическихъ соображеній я полагаю, что при перемѣнѣ какого-либо номера дроби на болѣе крупный *рѣзкость увеличивается сильно, чѣмъ уменьшается кучность*, при перемѣнѣ же крупныхъ №№ на мелкие—наоборотъ: *рѣзкость уменьшается сильно, чѣмъ увеличивается кучность*. Отсюда ясно, что *уменьшать кучность выгодно, чѣмъ увеличивать*, и поэтому преимущество на сторонѣ тѣхъ ружей, въ которыхъ приходится уменьшать кучность, а не тѣхъ, въ которыхъ приходится уменьшать рѣзкость (уменьшать рѣзкость—тоже, что увеличивать кучность), т. е. *на сторонѣ болѣе кучныхъ, а не болѣе рѣзкихъ*. Понятно, что кучность важнѣе рѣзкости во столько, во сколько усиленіе рѣзкости превосходитъ уменьшеніе кучности.

Подтвержденіе этого я встрѣчаю какъ въ тѣхъ, къ сожалѣнію рѣдко встрѣчающихся статьяхъ, гдѣ охотники говорятъ о боѣ и пристрѣлкѣ своихъ ружей, такъ и въ своей практикѣ. Я по нѣкоторымъ обстоятельствамъ не доказалъ пока еще этой теоріи съ безусловной точностью на опытѣ, и поэтому, откладывая изложеніе ея цѣликомъ, замѣчу, что кучность обратно пропорціональна вѣсу дробинъ, рѣзкость въ безвоздушномъ пространствѣ была бы прямо пропорціональна ему, но она уменьшается сопротивленіемъ воздуха, которое для крупныхъ дробинъ меньше, чѣмъ для мелкихъ, и ослабляетъ первую, поэтому, меньше; то-же можно сказать и о сопротивленіи объекта стрѣлы.

восходство кучности чока (50—70%), вѣрны,—подтвердятъ всѣ, имѣющіе ружья съ разными стволами: однимъ цилиндромъ, и другимъ чокомъ, и было бы очень полезно для окончательнаго опроверженія противниковъ чока, если бы всѣ, имѣющіе такіа ружья, описывали бы въ «Пр. и Ох.» бой цилиндра и чока въ отношеніи кучности и рѣзкости, причемъ интересно было бы знать бой цилиндра и съ концентраторомъ и число дробинъ, приносимыхъ въ центральный вершокъ, и цилиндромъ и чокомъ. Я, съ своей стороны, покорнѣйше прошу объ этомъ читателей «Пр. и Ох.» и буду очень радъ доставляемымъ свѣдѣніямъ.

Самъ г. Ивашенцовъ, на томъ основаніи, что, по его словамъ, охотничья дистанція всего 20—25 ар. и иногда 50, нигдѣ прямо не говоритъ о дальнобойности чоковъ, ни въ утвердительномъ, ни въ отрицательномъ смыслѣ, между тѣмъ не подлежитъ никакому сомнѣнію то обстоятельство, что чокъ гораздо дальнобойнѣе цилиндра.—Всѣ уточниці дѣлаются всегда съ чоками; закажите какому угодно мастеру ружье, поставивъ непермѣннымъ условіемъ возможно большую дальнобойность и онъ непермѣнно поставитъ чокборные стволы, дальнобойность же пропорціональна убойности или силѣ боя, какъ я замѣтилъ выше, а самъ г. Ивашенцовъ говоритъ, что для него, какъ и для всякаго истиннаго охотника, отвратительна операція приканчиванія птицы, подбитой слабымъ (по убойности, а не по рѣзкости) зарядомъ.

Мы напѣли, что первая половина положенія г-на Ивашенцова («рѣзкость важнѣе кучности, а цилиндры бьютъ рѣзче») несправедлива, даже діаметрально противоположна истинѣ; хотя одного этого достаточно, чтобы вполнѣ признать превосходство чока, однако замѣчу о второй половинѣ этого положенія («цилиндры бьютъ рѣзче»), что она совершенно невѣрна. В. В. Гринеръ, который навѣрное имѣлъ въ своихъ рукахъ больше чоковъ, чѣмъ г.г. Ивашенцовъ, Ф. Глауэръ, Вилинской и я, всѣ вмѣстѣ,—говоритъ: «Во время многихъ опытовъ надъ чокборами рѣзко бросалось въ глаза явное превосходство ихъ въ рѣзкости боя надъ цилиндрическими стволами.» («Ружье» стр. 351.)

Последній упрекъ г-на Ивашенцова чокамъ,—въ ихъ непрочности, давно уже опровергнутъ, напр. англійскими испытаніями \*), гдѣ чокъ выказалъ прочность, едва-

\*) *Примѣчаніе*. Такъ напримѣръ, д-ръ Керверъ сдѣлалъ изъ одного чока 140,000 выстрѣловъ и онъ остался въ полной исправности; обыкновенный охотникъ столько выстрѣлитъ только лѣтъ въ 30 постоянной охоты.

Въ 1875 г. изъ нѣсколькихъ чоковъ было сдѣлано по 2,500 выстрѣловъ и бой ихъ нисколько не измѣнился.



ли уступающую прочности цилиндровъ, особенно если изъ первыхъ не палить проволочными концентраторами и крупной картечью, которую, къ слову сказать, еще употребляютъ нѣкоторые охотники, несмотря на то, что она явно и безусловно никуда не годится. Нѣсколько разрывовъ чоковъ не доказываютъ ихъ непрочности: эти случаи, о которыхъ говорилось въ „Пр. и Ох.“, происходили съ ружьями „Пипера“ съ ихъ стволами изъ „обезуглероженной стали“ и могутъ свидѣтельствовать развѣ только противъ послѣднихъ. Кстати: года, кажется, 2 тому назадъ кто-то заявлялъ на страницахъ „Пр. и Ох.“, что онъ въ своего „Пипера“ не кладетъ меньше 2-хъ золотниковъ пороха.

Существуетъ мнѣніе, что чоки отдають гораздо сильнѣе цилиндровъ; при зарядахъ, не переходящихъ границъ благоразумія (таковые заряды, къ сожалѣнію, употребляются при чокахъ) это мнѣніе не оправдывается. Въ 1878 г. въ Англіи происходили по этому поводу испытанія; выпущено было болѣе 2000 выстрѣловъ чернымъ и бѣлымъ порохомъ изъ 6 чокборныхъ и 6 цилиндрическихъ ружей и отдача чокборовъ превзошла отдачу цилиндровъ всего на 0,09 фунта, что составляетъ только  $\frac{1}{9}$  0/0, считая нормальной отдачу въ 80—85 фунтовъ. Результатъ этотъ совершенно естественъ: чоки бьютъ гораздо лучше цилиндровъ, что позволяетъ безвредно *уменьшить* зарядъ и рѣшительно не оправдываетъ усиленіе его.

Для большей ясности резюмирую положенія г-на Ивашенцова и мои.

#### Положенія г-на Ивашенцова.

Средняя охотничья дистанція 20—25 ар., а дальняя 50 ар., поэтому нужно ружье, могущее давать и довольно значительную и *очень малую* кучность, чокъ же для малыхъ дистанцій *слишкомъ кученъ* \*).

На охотѣ рѣзкость *важнѣе* кучности, цилиндръ же можетъ, при помощи искусственныхъ приспособленій \*\*), превзойти на 12—15% рѣзкостью чокъ.

Чокъ непроченъ.

Выводъ изъ всего этого тотъ, что чоку слѣдуетъ предпочитать цилиндръ.

#### Мои положенія.

По крайней мѣрѣ, въ половинѣ случаевъ средняя дистанція 50, а дальняя 70 арш., и такъ какъ самый кучный бой можно довести до *желаемой* раскидистости, приобрьтая тѣмъ *выигрывая* въ рѣзкости, то преимущество на сторонѣ болѣе кучнаго ружья.

\*) Кто же мѣшаетъ огромную „лишнюю“ кучность трансформировать въ немного „недостающую“ будто бы рѣзкость?

\*\*) Концентраторы, понятно, усиливаютъ рѣзкость, хотя и не на столько, какъ кучность.

Кучность *важнѣе* рѣзкости; \*\*\*) чоки же, при огромномъ превосходствѣ въ кучности, превосходятъ цилиндры и рѣзкостью; концентраторы, вообще неудобные, только уменьшаютъ, а не уничтожаютъ эту разницу въ боѣ.

Чоки несомнѣнно дальнбойнѣе, а дальности пропорціональна убойность.

Упрекъ чокамъ въ непрочности и усиленной отдачѣ невѣренъ.

Итакъ, чокъ предпочтителнѣе цилиндра; пользы же чока для одного лѣваго ствола не станетъ, думаю, отвергать и многоуважаемый г. Ивашенцовъ.

Такимъ образомъ, безпристрастный критическій анализъ положеній г-на Ивашенцова привелъ насъ къ совершенно другому выводу.

„Странное дѣло и непонятная вещь“, я привыкъ всегда встрѣчать въ статьяхъ г. Д. Вилинского дѣльные мысли, вѣрные замѣчанія и вдругъ въ № 40 „Ох. Газ.“ встрѣтилъ вещь весьма странную. Я говорю не о выходкахъ многоуважаемаго автора «Отжившихъ людей» противъ возвратныхъ курковъ, затворовъ между курками и другихъ усовершенствованій, которыя, вопреки его словамъ, нѣкѣмъ не «ошельмованы» и представляютъ во всѣхъ отношеніяхъ шагъ впередъ отъ дубинообразныхъ затворовъ Лefоше и т. п.; я говорю о его «центральной вершкѣ».

Г. Д. Вилинской полагаетъ, разумѣется, справедливо, что нельзя одобрить бой ружья, которое приноситъ въ листъ множество дробинокъ, а центра не трогаетъ, но отсюда онъ выводитъ, что ружье съ боемъ желательнымъ должно приносить достаточное количество дроби *только* въ „центральный вершокъ“, а все кругомъ хоть не тронь.

„Не всѣ обратныя теоремы справедливы“!

Неужели можно не видѣть всего неудобства ружья съ убойнымъ кругомъ въ одинъ „квадратный вершокъ“? Даже г. Ивашенцовъ, его сторонникъ (какъ г. Вилинской самъ заявилъ въ началѣ своей статьи), нападаетъ на чоки прежде всего за то, что изъ нихъ трудно стрѣлять на близкую дистанцію по причинѣ ихъ большой кучности, т. е. *мало* убойнаго круга, хотя, конечно, при самомъ кучномъ боѣ этотъ кругъ *больше* одного квадратнаго вершка. Изъ ружья съ такимъ „вершковымъ“ боемъ не только мы, стрѣлки обыкновенные, средніе, но и стрѣлки первоклассные будутъ пуделять отчаяннымъ образомъ, и поэтому „одновершковое“ ружье г-на Д. Вилинского вполне

\*\*\*). Какъ я уже сказалъ это выше, въ примѣчаніи. Впрочемъ, такъ какъ я не доказалъ этого подробно, то можно пока считать, пожалуй, что кучность *такъ же важна*, какъ и рѣзкость: этого, въ связи съ остальнымъ, довольно, чтобы видѣть преимущество болѣе кучнаго боя чоковъ, тѣмъ болѣе, что чоки бьютъ и *рѣзче*.

заслуживаетъ эпитетъ „подлаго“, эпитетъ, справедливо прилагаемый г-номъ Д. Вилинскимъ къ ружьямъ съ „центральной пустотой“.

„Крайности сходятся“, говорятъ; въ данномъ случаѣ онѣ сошлись въ равной „подлости“.

Я полагаю, что средніе стрѣлки получаютъ 50% стрѣльной дичи, а стрѣлки *первоклассные* около 85%, но вѣдь это съ нормальнымъ убойнымъ кругомъ 30-ти дюймоваго діаметра, т. е. въ 230 разъ болѣе, чѣмъ предлагаемый г. Д. Вилинскимъ, и если процентъ стрѣльной дичи понизится также въ 230 разъ, то что же это будетъ?

Почему многоуважаемый г. Д. Вилинской думаетъ, что чоки, увеличивая очень и очень значительно кучность вообще, уменьшаютъ центральную кучность? Я этого не замѣчалъ, но такъ какъ авторитету г. Д. Вилинского, давно извѣстнаго всѣмъ читателямъ „Пр. и Ох.“, противопоставлять свой авторитетъ мнѣ не приходится, то я сошлюсь на англійское испытаніе 1878 г., гдѣ, между прочимъ, испытывался бой цилиндровъ и чоковъ на разныя дистанціи въ мишень въ 16 кв. дюймовъ, которыя, хотя и въ 3,0625 раза больше одного квадратнаго вершка, но все-таки не особенно велика. На 40 ярдовъ (56,25 арш.) чоки приносили среднимъ числомъ 10, а цилиндры 5 дробинокъ VI-го №, на 50 ярд. (70,3125 ар.) чоки дали 5 др., а цилиндры 2 др., но такъ какъ на эту дистанцію послѣдніе при нѣсколькихъ выстрѣлахъ не принесли не одной др., то на 60 ярд. (84,374 арш.) рѣшили испытывать только чоки, „такъ какъ другія ружья очевидно безсильны на эту дистанцію“. На 60 яр. чоки принесли 2,5 др.

Если же г. Д. Вилинской считаетъ свою мысль о „центральной вершкѣ“ справедливой, отчего не разовѣетъ онъ ее послѣдовательно до конца?

Я сдѣлаю это за него.

Г. Д. Вилинской уменьшилъ убойный кругъ противъ нормальнаго въ 230 разъ, чтобы выиграть въ вѣрности, рѣзкости и „центральной кучности“ боя. Ничего не стоитъ уменьшить его еще въ 8 разъ: вѣдь 8 передъ 230 сушіе пустяки. Тогда мы получимъ убойный кругъ по величинѣ равный площади дульнаго сѣза ружья 12-го кал. Будетъ очень цѣлесообразно замѣнить дробовой зарядъ пулей: рѣзкость усилится въ огромной пропорціи, кучность тоже, такъ какъ весь убойный кругъ будетъ сплошь занятъ снарядомъ, мѣткость же, т. е. возможность попадать въ птицу, нисколько не уменьшится: величина пули равна величинѣ убойнаго круга, она (мѣткость) даже увеличивается, такъ какъ пуля меньше подвержена отклоненію подѣ влияніемъ, на примѣръ, вѣтра. Есть одно неудоб-



ство: черезъ чуръ разбивать будетъ дичь, но и отъ этого есть средство: мы уменьшили убойный кругъ сначала въ 230, а потомъ въ 8 разъ, уменьшивъ же его еще въ 5 разъ и возьмемъ пулю 0,320 калибра: стрѣлять ею будетъ чуть-чуть потруднѣе, чѣмъ пулей 12-го кал., за то проубитую, даже лѣтнюю, птицу г. Д. Вилинскій скажетъ, что она „убита хорошимъ стрѣлкомъ изъ хорошаго ружья.“

Итакъ, нѣтъ больше ни чоковъ, ни цилиндровъ! Долой дробовики! Да здравствуютъ штуцера! Вотъ логическое развитіе мысли г-на Д. Вилинского.

С. Бутурлинъ.



### Изъ Поневѣжа, Ковенской губерніи.

Необъяснимыя явленія иногда приходится наблюдать въ области охотничьяго хозяйства; наблюденія этихъ явленій, конечно, могутъ лишь относиться и имѣть значеніе по отношенію къ дичи (я говорю о пернатой) мѣстной, осѣдлой, а не пролетной; увеличеніе послѣдней, уменьшеніе или даже совершенное вырожденіе чаще всего для насъ остается неразрѣшенной загадкой, такъ какъ не представляется физической возможности прослѣдить тотъ далекій и превратный путь, полный различныхъ случайностей и опасностей со стороны челоуѣка, хищниковъ и самой матушки природы, который приходится совершать дичи пролетной въ весеннія и осеннія свои заморскія странствованія. Объ этомъ можемъ лишь имѣть приблизительное понятіе изъ печатныхъ отчетовъ нашихъ сотоварищей по страсти, проживающихъ по пути ея валового пролета.

Въ Поневѣжскомъ уѣздѣ, Ковенской губ., лѣтъ 20—25 тому назадъ, по словамъ старожилъ-охотниковъ, кромѣ другой дичи, водились въ значительномъ количествѣ бѣлыя куропатки, и глухарь также не былъ рѣдкостью. Первые держались преимущественно на моховыхъ болотахъ въ нѣскольکو сотъ десятинъ, расположенныхъ въ сѣверо-восточной части уѣзда, между деревнями ГERVIN, Бутнюны, Сончайле и Пурве; а нерѣдко можно было ихъ встрѣтить на такихъ-же болотахъ: Годвадись—при односельи Стумбритки, Саманиня—при деревнѣ Меджюны и на болотахъ при деревнѣ Александрово и при деревнѣ Васнюны. Большая часть этихъ болотъ принадлежать казнѣ и лишь незначительная частнымъ лицамъ.

Осѣдлостью глухаря были громадныя по площади хвойныя лѣса, начинающіеся въ верстахъ 12 отъ г. Поневѣжа, площадью около 18 тысячъ десятинъ, существующіе подъ общимъ мѣстнымъ названіемъ Зелена. Большую часть этой площади составля-

ли лѣса казенныя (Вобольникская дача 10,900 д.), а остальную—лѣса помѣщиковъ Карпевъ, Платера, Шишлы, Кербедза и другихъ. Въ лѣсахъ этихъ были извѣстныя урочища, какъ Сволька, Чераукиче и др., особенно любимыя глухарями: тамъ они весною токовали и недалеко отъ этихъ-же мѣстъ гнѣздились.

За охотой въ то время не особенно слѣдили, какъ въ частныхъ, такъ и казенныхъ лѣсахъ, а потому глухарь, довѣрчивый и глупый во время своей любовной игры, часто весною дѣлался жертвою охотниковъ-мужиковъ, изучившихъ его мѣстопробываніе и способъ охоты во время тока, и попадалъ на пасхальный столъ поневѣжскихъ гастрономовъ и поощрителей браконьеровъ, незаконной и несвоевременной охоты.

Въ 1879 году, когда я началъ охотиться въ Поневѣжскомъ уѣздѣ, бѣлыхъ куропатокъ было еще достаточно; особенно на упомянутомъ мною болотѣ, при деревняхъ ГERVIN, Бутнюны и друг. можно ихъ было найти по нѣскольку выводковъ. Такъ еще 1882 году убито мною тамъ съ г. Богусевичемъ въ полтора дня 32 штуки дичи, въ томъ числѣ болѣе половины бѣлыхъ куропатокъ. Встрѣтить же бѣлыхъ куропатокъ на другихъ упомянутыхъ мною моховыхъ болотахъ можно лишь было только въ исключительныхъ годахъ; послѣдній разъ на болотѣ при дер. Александрово мною найденъ выводокъ бѣлыхъ куропатокъ въ 1884 году, изъ котораго взято графомъ Кейзерлингомъ 2 штуки и мною 1 штука изъ 7. Съ тѣхъ поръ ихъ тамъ я уже не встрѣчалъ.

Глухарей въ то время въ Зелѣнкѣ было уже немного, но они все-таки водились; въ 1883 году мнѣ еще было извѣстно тамъ три выводка; изъ одного изъ нихъ въ урочищѣ Сволька мною съ г. Мейштовичемъ въ концѣ іюля убито изъ подъ легавой 2 штуки молодыхъ.

Это была послѣдняя моя охота въ Поневѣжскомъ уѣздѣ на глухарей. Въ послѣдствіи я хотя и ѣздилъ на извѣстные мнѣ глухариные токи, но не съ цѣлью охоты, а чтобы убѣдиться въ наличности ихъ въ этой мѣстности.

Несмотря на то, что въ послѣдующіе годы значительно увеличился надзоръ въ казенныхъ лѣсахъ въ отношеніи производимыхъ въ нихъ охотъ, и что главная Вобольникская дача, въ которой преимущественно водились два рода описываемой мною дичи, съ 1884 года, въ цѣляхъ размноженія дичи, состоитъ въ заказѣ отъ охоты; гдѣ даже мѣстная лѣсная администрація можетъ охотиться, лишь каждый разъ испрашивая на то особое разрѣшеніе,—съ каждымъ годомъ бѣлыхъ куропатокъ и глухарей становится меньше и меньше.

Въ настоящее время бѣлыхъ куропатокъ

можно лишь встрѣтить въ единичныхъ особахъ на болотѣ между деревнями ГERVIN, Бутнюны и др.; но можно исходить это море болотъ и совершенно ихъ не видѣть; глухарь-же отошелъ уже въ область преданій и во всей Зелѣнкѣ нѣтъ его уже ни слѣда.

Послѣднее обстоятельство особенно представляется необъяснимымъ. Обыкновенно уменьшеніе какого-либо рода дичи мы стараемся объяснить увеличеніемъ числа охотниковъ, несвоевременной и истребительной охотой и другими подобными причинами; эти, отчасти, причины можно отнести къ значительному уменьшенію приплода бѣлыхъ куропатокъ, такъ какъ урочища, въ которыхъ они водились, находятся между частными и крестьянскими владѣніями и, слѣдовательно, въ положеніи не вполне удовлетворительнаго охраненія; но совершенное вырожденіе глухарей положительно нечѣмъ объяснить. Насколько мнѣ извѣстно, въ послѣдніе пять лѣтъ въ Поневѣжскомъ уѣздѣ не убитъ ни одинъ глухарь; мѣста, гдѣ онъ водился, находятся въ заказѣ отъ охоты; заказъ этотъ способствовалъ значительному увеличенію въ этихъ мѣстностяхъ дикихъ козъ, зайцевъ, и даже лоси третій годъ уже имѣютъ тамъ постоянное мѣстопробываніе и увеличились въ числѣ приходомъ, двухъ особей—между тѣмъ глухарь пропалъ безслѣдно, хотя не измѣнилась ни площадь обитаемыхъ имъ лѣсовъ, ни характеръ насажденій, ни другія особенности и исключительности любимыхъ имъ урочищъ.

Другихъ мѣстностей, въ Ковенской губ., гдѣ-бы водился глухарь, мнѣ неизвѣстно \*). Бѣлыя куропатки въ незначительномъ количествѣ встрѣчаются на болотѣ Шапетѣ, въ Вилькомирскомъ уѣздѣ и, по словамъ другихъ охотниковъ, въ довольно значительномъ числѣ въ Ново-Александровскомъ уѣздѣ, на моховыхъ болотахъ, принадлежащихъ казнѣ, графинѣ Пржездзѣцкой и другимъ помѣщикамъ.

И. Радвилловичъ.



### Изъ Хвалынскаго уѣзда.

Давно ожидаемая мѣстными немвирами облава, наконецъ, состоялась. Среди ноября, при морозѣ 12° Реомюра да еще съ вѣтеркомъ, крики загонщиковъ огласили покрытыя снѣжной пеленою „горы“ по берегу Волги. Землевладѣльцы личнаго участія въ охотѣ не принимали, а потому она, сложившись какъ-то экспромтомъ и сильно запоздавъ по времени года, получила весьма

\*) Раньше глухарь водился еще около Янова, Ковенскаго уѣзда, но послѣ немилосерднаго истребленія тамъ лѣсовъ, въ послѣдніи 15 лѣтъ, онъ перешелъ тоже въ область преданій.



скромный характер. На соседних хуторах: князя Голицина и нашем (Александрия), в дачах которых предстояло „брать острова“, лишь накануне начались соответствующие приготовления.

На следующий же день (16-го), к 8 ч. утра, на „барский дворъ“ в селъ Черномъ затонъ собрались загонщики в числѣ 30—40 человекъ. Нѣсколько пояднѣ явились стрѣлки (11), и процессія тронулась мимо урочища „Чернавы“ къ Мордовскимъ дворикамъ. Много было шума и, какъ водится, мало толку. Пара волковъ, залегшихъ было в горахъ на дневку, в первомъ же загонѣ сочли за лучшее, прежде чѣмъ мѣста были заняты охотниками, своевременно ретироваться в привольныя займища, перебравшись по льду черезъ Воложку, и единственный только хищникъ, лисичка— досталась охотникамъ. Пуделяли все добросовѣстно, чему, вѣроятно, способствовала непривычка владѣть оружіемъ в теплыхъ костюмахъ и довольно низкая температура воздуха. Однако десятка два зайцевъ все-таки было убито. На мою долю выпала пара русаковъ и бѣлячекъ еще буроватого цвѣта. Второй день облава производилась в горахъ между с. Чернымъ Затонемъ и дер. Аграфеновкой. Денекъ выдался по-теплѣ. Счастливые „номера“ подъ вѣнцомъ, какъ и вчера, старательно занимались гимнастикой, взбираясь на неприступныя обледѣлыя крутизны, также работали и загонщики; но охота вышла еще неудачнѣе. Зайцевъ взято гораздо меньше, а лиса, все время вертѣвшаяся в загонѣхъ, благополучно отдѣлалась однимъ страхомъ.

Д. Вен—въ.

### Изъ Валковскаго уѣзда.

Мѣстной полиціей была устроена 5-го ноября облава на волковъ в лѣсу, близъ с. Знаменскаго, гдѣ вотъ уже нѣсколько лѣтъ подъ-рядъ каждый годъ устраиваютъ облавы, о которыхъ было сообщено мною в „Охот. Газетѣ“. Облава 5 ноября состоялась, какъ и предыдущія, при громадномъ количествѣ кричанъ и стрѣлковъ, контингентъ которыхъ составляли преимущественно крестьяне. В результатѣ она дала 3-хъ волковъ. Говорятъ, что по тому количеству волковъ, которое находилось в лѣсу, это—печальный результатъ, и что произошло это отъ того, что на облавѣ царилъ полный безпорядокъ. Къ сожалѣнію, я не могъ принять в ней участія.

Только всего нѣсколько дней назадъ настали холода и морозы, до сихъ же поръ стояла теплая погода, но чрезвычайно гнилая и сырая, почему появилась масса больныхъ всевозможными инфекціонными болѣзнями. Птица держалась очень долго. 26-го октяб-

ря я застрѣлил вальдшнепа, и они держались еще вѣкоторое время; 3-го ноября видѣлъ в болотѣ бекаса.

22 ноября 1889 г.

Глушновъ.

### Изъ дерев. Караса, Казанской губ.

(Ожиданіе новаго закона объ охотѣ; охота съ чучелами на тетерева).

Съ большимъ нетерпѣніемъ ожидается у насъ всеми истинными охотниками новый министерскій законъ объ охотѣ. Намъ нужно, чтобы охота на тетеревовъ съ чучелами была бы совершенно запрещена, какъ одна изъ самыхъ пагубныхъ. Мнѣ извѣстны десятки случаевъ (при необходимости могу сослаться на имена лицъ еще здравствующихъ), когда стаи тетеревовъ в 40—70 шт. в двѣ три недѣли перебивались при охотѣ съ чучелами до послѣдней головы, благодаря чему за послѣдніе 3—4 года многія мѣста, прежде богатые, тетеревами, теперь страдаютъ полнымъ ихъ отсутствіемъ. Законъ, выработанный въ Министерствѣ государственныхъ имуществъ, по Лѣсному Департаменту, полагаетъ предѣль этимъ и другимъ истребительнѣйшимъ способамъ охоты—и мы съ великимъ нетерпѣніемъ ожидаемъ его...

Аристовъ.

### Ружье „Бельмонъ“.

(Отвѣтъ на вопросъ г. Корсакова, № 42 „Ох. Газ.“).

Въ 1887-мъ году, братъ мой выписалъ изъ магазина Венига для себя ружье в 85 рублей и остался очень доволенъ, какъ внѣшней отдѣлкою, такъ равно и боемъ ружья. Наружный видъ Бельмона нѣсколько не уступаетъ ружьямъ несравненно болѣе дорогимъ другихъ фабрикацій. Увидѣвъ ружье брата, двое изъ его знакомыхъ пожелали выписать и для себя такіе-же ружья и попросили объ этомъ брата; одинъ изъ знакомыхъ, получивъ ружье, в скорости продалъ его за 140 руб. Къ сожалѣнію, ничего не могу сказать о боѣ этихъ ружей, такъ какъ потерялъ ихъ изъ виду. В настоящемъ году я выписалъ и для себя такое же ружье и хотя доволенъ имъ, но нахожу, что бой моего ружья гораздо слабѣе боя ружья брата. О слабости боя моего ружья братъ писалъ г. Венигу, который присылалъ мнѣ другое ружье, кажется Франкотта, в 90 рублей, но оно мнѣ не понравилось по наружности, а попробовать не могъ по неимѣнію къ нему гильзъ. Отправивъ Франкотта обратно, я предпочелъ остаться съ Бельмономъ, надѣясь, что бой исправится при большемъ знакомствѣ съ ружьемъ. Ружье свое я получилъ при началѣ охоты, не

пристрѣлялъ его и до сихъ поръ, а стрѣлялъ одинаковыми зарядами съ ружьемъ брата; можетъ быть при перемѣнѣ заряда и бой улучшится. О другихъ, болѣе дорогихъ ружьяхъ „Бельмонъ“—я ничего не знаю; по словамъ брата, выстрѣлы дробью № 4 бываютъ лучше, чѣмъ прочими №№ дробей.

Ив. Медвѣтскій.

### По поводу „Разъясненія“ А. О. Фиргуфа.

А. О. Фиргуфу очень хочется доказать, что его Звонокъ—кровная собака; для этого онъ живописно описалъ свое прибытіе ко мнѣ и прочія подробности пребыванія в моемъ Охотничьемъ, даже разговоры. Но зачѣмъ же онъ не упомянулъ о моихъ словахъ, очень существенныхъ относительно упомянутой собаки, а именно, когда Фиргуфъ уже собрался уѣзжать, то вдругъ удивилъ меня вопросомъ: „Не долженъ ли я Вамъ сколько нибудь за Звонка?“ На что получилъ отъ меня категорическій отвѣтъ: „Такихъ собакъ я не продаю и не дарю!“ К. В. Мошнягинъ былъ тутъ и засмѣялся. На просьбу А. О. Фиргуфа отдать ему такую дрянь, какъ этотъ ублюдокъ, я конечно отвѣтилъ, —„сдѣлайте одолженіе, возьмите“, но врядъ ли это можетъ означать подарокъ, ибо я только что ругалъ охотника за приводъ собаки и говорилъ, что сбыть ее в Торжокъ не съ кѣмъ, а стрѣлять собакъ терпѣть не могу.

Напрасно старается А. О. Фиргуфъ кого-то убѣдить (не меня ли?) в кровности этой собаки; увѣзъ онъ ее съ моего, конечно, согласія, для охоты, иначе ее и не получилъ бы. Доводы его довольно странны, а разговоры и мои слова перепутаны, — въ нихъ выпущено все неудобное для репутаціи Звонка. Своимъ сильнѣйшимъ доводомъ Фиргуфъ считаетъ щенковъ отъ Дубки и этого Звонка, забывая, что Дубка кровная собака, а Звонокъ полукровка той-же крови. Перепутавъ разговоры, Фиргуфъ пообразилъ, что я что-то слышалъ и ошибся; сиѣю увѣрить, что относительно своихъ гончихъ я никогда ничего не путаю. Къ тому же у меня аккуратно ведутся заводскія книги, в которыхъ записывается каждый кровный щенокъ.

Въ томъ, что К. В. Мошнягинъ „старательно“ обходитъ происхожденіе Звонка, нѣтъ ничего страннаго, такъ какъ онъ не знаетъ этого происхожденія; странно бы было, если бы К. В. сталъ говорить иначе.

Звонокъ \*) (опять же по всей вѣроятности) братъ по отцу моему Тушилъ, но его мамаша никогда не была у меня на дворѣ. Щенкомъ онъ прожилъ съ моими гончими щенками мѣсяца два, а потомъ былъ отданъ мужику в такую полевую мѣстность, гдѣ о „куняхъ“ и не знаютъ. Какъ его происхожденіе, такъ и пребываніе щенкомъ у меня,—дѣло случайности и моего отвращенія къ уничтоженію собаки. Конечно, теперь, послѣ урока, преподаннаго мнѣ новыми собаководами съ „особыми“ современными понятіями, я буду опытиѣ и если у меня попросятъ случайнаго ублюдка для охоты, то уже не получать въ отвѣтъ, —„сдѣлайте одолженіе“, такъ какъ черезъ вѣкоторое время можно ожидать, что станутъ продавать по объявленіямъ щенковъ отъ этого ублюдка, за моихъ кровныхъ собакъ и меня же изругаютъ в придачу.

Относительно „формы“ моихъ предостереженій, въ совѣтахъ почтеннѣйшаго А. О. Фиргуфа я не нуждаюсь; я знаю, что пишу, а рѣзкими выраженіями меня не удивишь, ибо, за десять лѣтъ моей торговли

\*) Путаница о „Звонкѣ“ произошла в памяти А. О. потому, что „Звонковъ“ у меня было нѣсколько и в разговорахъ я могъ упоминать эту кличку относительно дѣйствительно кровныхъ собакъ.



собаками, я уже достаточно ознакомился со всевозможными людьми. Къ тому же А. О. еще и сляшкомъ молодъ, чтобы давать мнѣ совѣты.

На выставкѣ, безъ сомнѣнія, найдутся охотники, которые растолкуютъ молодымъ знатокамъ гончихъ, что Звонокъ ублюдохъ, отъ котораго пороги брать не стоитъ, несмотря на то, что нѣкоторые признаки онъ унаследовалъ отъ благородной крови. Впрочемъ, отчего же не одолжить для породы такого пса, когда есть желающіе, но слѣдуетъ при этомъ дѣлать *нико-торыхъ* оговорокъ, дабы не попасть безвинно въ не-пріятный просакъ.

Николай Нишенскій.

18-го Ноября 1889 года.

Сельцо Охотничье.



## Письмо въ редакцію.

М. Г.

Въ одномъ изъ №№ „Охотничьей Газеты“ г. Мошпипъ коснулся моихъ гонцовъ, причемъ въ своей краткой замѣткѣ сдѣлалъ крупную ошибку. Онъ говоритъ: „*Варило*—однопометникъ собакамъ, экспонированнымъ на послѣдней московской выставкѣ“. — На самомъ же дѣлѣ, *Варило* происходитъ отъ *Будилы* и *Канарейки*, тогда какъ собаки, бывшія на послѣдней выставкѣ въ Москвѣ, происходятъ отъ *Ворона* и *Заливки*, что должно быть г. Мошпипу достаточно хорошо извѣстно.

На прочія *ошибки*, а равно и на остроты о желѣзныхъ ошейникахъ и тому под., я считаю излишнимъ дѣлать замѣчанія, ибо увѣренъ, что всѣ охотники сами сдѣлали уже всему дѣлу надлежащую оцѣнку.

Баньковскій.



## Изъ газетъ.

Общество Астраханскихъ охотниковъ. Въ выпѣшнемъ году оканчивается срокъ аренды на дачи Общества Астраханскихъ охотниковъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ кончается вѣроятно и печальное существованіе самаго общества, не принесшаго въ теченіе десяти лѣтъ почти никакой пользы для края.

По уставу, утвержденному въ 1879 г. г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, цѣль Общества была многосторонняя: предполагалось устроить библіотеку, основать музей, а главное способствовать охранѣ дичи отъ противозаконнаго истребленія ея и ввести экономическій способъ охоты.

Для наблюденія за охраною дичи обусловлено было держать въ необходимомъ числѣ объѣздивцовъ и устроить въ нѣкоторыхъ мѣстахъ будки для караульщицъ отъ Общества.

Что-же вышло изъ всей намѣченной программы? Ровно ничего.

Вмѣсто затратъ на усиленный караулъ за лицами, промышленными подлинно и нарушающими правила охоты, Общество предпочло приобрести гончихъ собакъ, для собственнаго удовольствія, и образовавшійся изъ членскихъ взносов капиталъ, былъ до того попорванъ, что дорого купленныхъ собакъ пришлось продать за безцѣнокъ, съ аукціоннаго торга, такъ какъ не хватало средствъ для найма помѣщенія, прислуги и кормленія собакъ и осталось всего два караульщика на дачи, предоставленныя Обществу бесплатно, въ пространствѣ до двухсотъ верстъ. Караульщики этихъ было совершенно недостаточно и вся заслуга ихъ состояла только въ принужденіи охотниковъ — непромышленниковъ покупать билеты на право охоты.

Намъ извѣстно, что у Общества есть теперь порядочный остатокъ денегъ изъ членскихъ взносов, который по уставу, за прекращеніемъ дѣйствія Общества, долженъ быть разверстанъ между наличными

дѣйствительными членами. Сдѣлать эту разверстку было бы, по нашему мнѣнію, несправедливо, во-первыхъ потому, что Общество во время своего существованія не выполнило того, что полагалось по уставу и, во-вторыхъ, оно нарушило собственные правила по охранѣ дичи, о чемъ неоднократно заявлялось. Поэтому весь остатокъ отъ членскихъ взносов, если Общество не арендуетъ дачъ, въ чемъ мы почти увѣрены, долженъ полностью поступить въ одно изъ благотворительныхъ учреждений г. Астрахани.

Астр. Спр. Лист.



Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Императорскаго Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты.

## XVI ОЧЕРЕДНАЯ ВЫСТАВКА

ОХОТНИЧЬИХЪ СОБАКЪ И ЛОШАДЕЙ

будетъ открыта въ Городскомъ Манежѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ. въ первыхъ числахъ января 1890 г. О днѣ приѣма животныхъ на выставку и о днѣ ея открытія будетъ опубликовано въ декабрѣ.

## НОВОСТЬ

Приборы для комнатной стрѣльбы дробинками изъ охотничьихъ ружей, центральнаго боя, изготовляетъ въ г. Ленчицы, Калишской губ. А. К. Расторгуевъ, къ которому съ заказами слѣдуетъ исключительно и обращаться. Два прибора (къ двумъ стволамъ) для ружей калибровъ: 24, 20, 16, 14, 12 и 10 стоятъ 6 рублей.

Тамъ-же изготовляются самопоказывающія, для стрѣльбы дробинками, мишеньки, цѣною въ 2 руб.

Пересылка приборовъ и мишеньки, за 2 фунта, по разстоянію.

## ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

Уральскихъ частныхъ коневодовъ.

Правленіе Общества доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что уставъ Общества Уральскихъ частныхъ коне-

водовъ утвержденъ г. Военнымъ Министромъ 20 апрѣля сего 1889 года.

Общество принимаетъ всѣ заказы по покупкѣ и продажѣ лошадей, какъ отъ частныхъ лицъ, такъ отъ общественныхъ и казенныхъ учреждений.

Съ требованіями обращаться въ правленіе Общества, находящееся въ г. Уральскѣ, Уральской Области.

## МАЗЬ ДЛЯ ОБУВИ,

изобрѣтенія А. И. Высоцкаго изъ растительнаго жира и минеральныхъ веществъ, укрѣпляющая всякую кожу и сбрю и недопускающая сырости. Эта мазь одобрена на выставкахъ наградами и получена за нее масса благодарственныхъ писемъ и другихъ отзывовъ. Большая жестянка 3 рубля, средняя 2 руб., съ пересылкой не болѣе на 100 верстъ. Больше 100 верстъ, — присылается марками 50 к. Выписывающіе сразу десять жестянокъ за пересылку 1000 (тысячи) верстъ ничего не платятъ и кромѣ того скидка съ каждого рубля 5%. Торговцамъ ни за какія деньги не продается, въ виду бывшей поддѣлки. Адресъ: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 7, близъ Невскаго проспекта.

## Охотничья обувь.

Рекомендуется, какъ вполне достойная общаго вниманія, легкая и положительно непромокаемая *охотничья обувь* изъ новоизобрѣтенной непромокаемой юфти, собственнаго изобрѣтенія, удостоенная на всѣхъ выставкахъ высшими наградами, ортопедиста и поставщика Его Императорскаго Высочества, поставщика Императорскаго Общества охоты въ Москвѣ, Александра Ивановича Высоцкаго. Также изготовленіе изящной обыкновенной мужской, дамской и балльной обуви, отъ которой мозоли исчезаютъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Иногородніе, желающіе заказать въ первый разъ, должны прислать вмѣсто мѣрки старыя сапоги съ обѣихъ ногъ. По старому сапогу можно легко изучить форму ноги и въ этомъ ошибки не можетъ произойти никогда.

Прейсъ-куранты высылаются за четыре 7 к. марки. Вслѣдствіе громаднаго производства упомянутой обуви, цѣны понижены. Главная мастерская и правленіе въ С.-Петербургѣ: Николаевская ул., д. № 7, близъ Невскаго проспекта.

*Примѣчаніе.* Всѣ требованія и заказы высылаются и исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ А. И. Высоцкаго, въ С.-Петербургѣ.



## ВЪ ЦАРСКОМЪ СЕЛѢ у графа ФЕРЗЕНЪ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЕ АНГЛІЙСКІЕ КРОВНЫЕ ПОЙНТЕРА:

Коб. коф.-пѣг. род. 22 марта 1886 г.

1) Скуайръ овъ Оптонъ (22,217) отъ Назо овъ Киппенъ и чампіонъ Нанъ. За 500 р.  
Коб. коф.-пѣг. род. 14 февр. 1886 г.

2) Лордъ Ньютонъ (22,196) отъ Люкъ овъ Гессенъ и La Vole, за 400 р.  
Сук. желто-пѣг. род. 16 янв. 1886 г.

3) Ванда отъ Девонъ Панчъ и Шпильки II г. Ланского, за 150 р.

Продаются три желт.-пѣг. щенка отъ Сквайръ и Lady Jane по 100 р.: 1 кобель и двѣ суки по 100 р. род., 15 марта 1889 г.

Обращаться къ егерю **ИВАНУ ИСАКОВУ.**

Царское Село, Московская улица, д. № 6.

### ПРЕДЛАГАЮ

охотникамъ - рыболовамъ пропитанные и обвитые шелкомъ шнурки — чистаго шелка—сырца по 25 коп. за золотникъ; не пропитанные и не обвитые,—по 15 коп. золотникъ; кромѣ того въ моемъ магазинѣ имѣется большой выборъ разныхъ рыболовныхъ принадлежностей. Лучшаго качества крючки продаются по умѣреннымъ цѣнамъ. — Выписывающіе не менѣе какъ на 3 руб.—за пересылку не платятъ.

Адресъ: И. Т. Бухоньковъ, въ Воронежѣ, Большая Дворянская улица.

### МАТЕРІАЛЪ ДЛЯ УДИЛИЩЪ

Симъ довожу до свѣдѣнія любителей самодѣльныхъ удилицъ, что могу уступить желающимъ нѣкоторое количество недавно полученнаго мною дерева, весьма упругаго, вязкаго и красиваго.

Адресоваться: Казань, Барону Черкасову; прошу прилагать марки на отвѣтъ. Баронъ П. Черкасовъ.

За смертью Николая Петровича Ермолова, его борзые собаки будутъ привезены въ Москву, во время предстоящей выставки собакъ, послѣ которой будутъ распроданы. Евгенія Ермолова. (46,47,48.)

### СВОРА

изъ 3-хъ псовыхъ, черныхъ въ подпалинахъ кобелей (потомки Удава кн. Гагарина); двѣ племенныхъ суки, роста 16-ти и 17-ти в., дешево продаются; тутъ же ищеть мѣста доѣзжачій.

Адр.: Ст. Фастовъ Юго-Зап. ж. д.,  
В. С. Хомяковскому. 46.

Пропалъ 20-го Сентября сего года сеттеръ кофейнаго окраса, средняго роста, грудь темно-бѣлая; молодой; ходилъ 1-е поле, — кличка, „Гекторъ“; пропалъ изъ деревни Клемякина, Можайскаго уѣзда, Бородинской волости; за сообщеніе, гдѣ таковой найдется, дано будетъ приличное вознагражденіе: обращаюсь съ покорнѣйшей просьбою къ товарищамъ по страсти помочь мнѣ въ розыскѣ моей потери; не узнаетъ ли кто моего «Гектора»; гдѣ найдется,—прошу сообщить мнѣ.

Москва, Тверская, близъ Триумфальныхъ воротъ, домъ Сипицына, Н. П. Смирнову.

Въ магазинѣ «Діана» Егора Гинкель, по Китайскому проѣзду, въ д. Блохиной, въ Москвѣ, продаются по случаю за половинную и третью часть первоначальной стоимости: 3 двухствольныхъ центральныхъ ружья, 2 трехстволки и 2 центр штуцера. Всѣ вещи, кромѣ двухъ, почти новыя. Ружья 12 кал. Вестлей—Ричардъ и Скоттъ высокаго сорта, трехстволки Зауэръ и Новотни, 1 цѣнный штуцеръ Веблей. 46.

### РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТЪ

Высочайше разрѣшеннаго VIII съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что содержатели многихъ гостиницъ и меблированныхъ комнатъ въ С.-Петербургѣ сдѣлали для членовъ будущаго VIII съѣзда уступку въ 20%, 25%, 30% съ обыкновенныхъ цѣнъ. Подробная вѣдомость о квартирныхъ льготахъ высылается всѣмъ подписавшимся на съѣздъ, вмѣстѣ съ членскими билетами.

Срокъ подписки на съѣздъ для иногороднихъ членовъ продолженъ до 15 декабря. Городскіе члены до 20 декабря могутъ записываться на съѣздъ въ Минералогическомъ Кабинетѣ Университета (входъ съ набережной Невы) по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, отъ 1 ч.—3 часовъ, съ 20 декабря до открытія съѣзда—ежедневно, въ тѣ же часы.

### ЗАВОДЪ

КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Гг. охотниковъ, желающихъ получить щенковъ изъ весеннихъ пометовъ 1890 года, кровныхъ костромскихъ или арлекино-костромскихъ, покорнѣйше прошу записаться съ уплатой половины цѣны заблаговременно. Щенки мной гарантируются до годовалаго возраста. Щенки **КОСТРОМСКІЕ**, принять по третьему мѣсяцу, пара—50 р. с.

Щенки **арлекино-костромскіе**, принять по третьему мѣсяцу, =40 р. пара.

Излишнихъ щенковъ оставлять не буду.

Имѣются постоянно рабочія гончія на разныя цѣны.

Адресъ: городъ Торжокъ, Тверской губ., въ селцо Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому.

На отвѣты прошу прилагать марки.  
39—50

### ПРОДАЕТСЯ

ружье центр. боя 15 к. фабрики Франкотти ств. Л. Бернара. Можно видѣть въ магазинѣ Е. Торбекъ на Вознесенской площади.



Семнадцатый  
годъ изданія.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 г.**

Семнадцатый  
годъ изданія.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ОХОТНИЧІЙ ЖУРНАЛЪ

# „ПРИРОДА И ОХОТА“

Журналъ „Природа и Охота“ будетъ выходить книгами, до 220 страницъ большого формата, на веленовой роскошной бумагѣ, съ 2—3 отдѣльн. художественно-выполненными картинами и портретами собакъ и съ рисунками въ текстѣ.

Въ журналѣ помѣщаются: охотничьи рассказы и очерки, путешествія охотниковъ и зоологовъ, монографіи охотничьихъ животныхъ, подробныя описанія способовъ ружейной, псовой и рыболовной охоты въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи, оригинальныя и переводныя статьи объ оружіи, охотничьихъ и рыболовныхъ принадлежностяхъ, о воспитаніи, дрессировкѣ и леченіи собакъ, объ акклиматизаціи и разведеніи животныхъ, подробные отчеты о выставкахъ собакъ, о рыболовныхъ выставкахъ, о садкахъ и пр., отчеты охотничьихъ обществъ въ Россіи; корреспонденціи изъ различныхъ мѣстностей Европейской и Азиатской Россіи, правительственныя распоряженія, касающіяся охоты и охотничьихъ промысловъ, а также и обзоры иностранной охотничьей, зоологической и ружейной литературы.

Подписная цѣна Журнала „Природа и Охота“.

Допускается раз-  
срочка по третямъ  
года: 1-й взносъ

Съ пересылкой и доставкой:—На годъ 14 р.	На полгода 8 р.	
За границу . . . . . » » 17 »	» » 10 »	
Безъ доставки . . . . . » » 13 »	» » 7 »	

6 руб., 2-й и 3-й  
взносы по 4 руб.

Адресъ Редакціи: Москва, Большая Дмитровка, домъ бывшій Шаблыкина.

Редакторъ-Издатель **Л. Н. Сабанѣевъ.**

## СОВѢТЪ СТАРШИНЪ

### Русскаго Охотничьяго Клуба,

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. членовъ и всѣхъ вообще любителей разнаго вида спорта, что въ помѣщеніи клуба назначены особыя комнаты для охотничьихъ собесѣдованій. По понедѣльникамъ для любителей рыболовства, по вторникамъ для любителей лошадей и собакъ, по средамъ для любителей птицъ, по пятницамъ для любителей разнаго рода оружія. Начало собесѣдованій въ 7 час. вечера. Гг. охотники, несостоящіе членами клуба, допускаются на собесѣдованіе бесплатно по запискѣ гг. членовъ. Въ дни собесѣдованій, по отдѣлу каждой специальности, могутъ быть приводимы и приносимы выдающіеся экземпляры предметовъ того или другого спорта.

Въ помѣщеніи клуба имѣются шкафы для оружія и другихъ принадлежностей охоты. Вещи могутъ быть выставлены какъ для осмотра, такъ и для продажи.

Имѣю честь объявить гг. охотникамъ, что въ настоящее время имѣется полнѣйшій выборъ, какъ щенковъ борзыхъ и гончихъ, а также и производителей, замѣняемыхъ въ питомникѣ молодыми. Также имѣются самки ближайшія по родству, выигравшія первые призы по рѣзвости и злобѣ, какъ въ Петербургѣ, такъ и въ Москвѣ. Щенята всѣ перечумѣлы.

Адресъ: С. Карѣевъ. Село Ризское Смоленской г.

47.

## ПРОДАЮТСЯ

по случаю дешево 2 ружья ц. боя.

Узнать письменно: Новозыбковъ,  
Д. А. Вилинскому.

ОТДАЕТСЯ ВЪ АРЕНДУ

## ОХОТА

въ трехъ часахъ отъ Петербурга,  
1200 дес., подъ станціей Волосово  
Балт. ж. д.

За справками и для обзрѣнія  
обращаться къ управляющему К.  
Д. Михельсону въ имѣніи Терпи-  
лицы, ст. Волосово.

## РУССКІЙ ОХОТНИЧІЙ КЛУБЪ.

Совѣтъ старшинъ имѣетъ честь извѣ-  
стить гг. членовъ клуба, что съ 27  
сего ноября въ помѣщеніи клуба  
устраиваются **КЛАССЫ ФЕХТОВА-**  
**НІЯ** подъ руководствомъ г. Понсъ.  
Гг. члены и члены ихъ семействъ  
уплачиваютъ по 5 руб. въ мѣсяцъ,  
считая 2 урока въ недѣлю; жела-  
ющіе благоволятъ записываться въ  
конторѣ клуба.







## ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1890 г.

VI годъ на еженедѣльный, иллюстрированный журналъ VI годъ  
изданія. путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ изданія.

## „ВОКРУГЪ СВѢТА“

50 №№ въ годъ и 12 иллюстрированныхъ приложений.

Въ будущемъ 1890 году редакція журнала *Вокругъ Свѣта* будетъ праздновать шестую годовщину основаннаго ею изданія. Въ теченіе пятилѣтняго своего существованія журналъ *Вокругъ Свѣта* успѣлъ завоевать настолько прочное довѣріе и симпатіи читающей публики, что это избавляетъ насъ отъ необходимости говорить о тѣхъ трудахъ и затратахъ, которые увѣнчались такимъ блестящимъ успѣхомъ. Дешевизна журнала, его аккуратный выходъ въ назначенные дни, интересный текстъ, полный живости и увлекательной фантазіи, прекрасные рисунки, безукоризненная печать и бумага выдѣлили его изъ среды другихъ изданій и создали постоянно возрастающую его популярность. Съ гордостью мы можемъ сказать, что мы приучили къ чтенію многіе десятки тысячъ людей и что въ настоящее время журналъ *Вокругъ Свѣта* проникъ во всѣ уголки нашего обширнаго отечества и читается съ одинаковымъ интересомъ и въ богатой семьѣ, и въ хижинѣ бѣдняка.

Въ 1890 году журналъ попрежнему будетъ выходить каждое воскресенье нумерами въ два печатныхъ листа, заключающими въ себѣ 16 страницъ текста и отъ 6-ти до 8 рисунковъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Содержаніе каждаго нумера состоитъ изъ весьма интересныхъ иллюстрированныхъ романовъ, изображающихъ путешествія и приключенія во всѣхъ странахъ свѣта; изъ описаній выдающихся путешествій въ малоизвѣстныхъ странахъ съ рисунками первоклассныхъ художниковъ; изъ интересныхъ разсказовъ и повѣстей, рисующихъ бытъ народовъ различныхъ странъ, приключенія, большія охоты, караблекрушенія и природу; изъ популярно-научныхъ статей по всѣмъ отраслямъ знанія; изъ хроники выдающихся событій, описанія рисунковъ, научныхъ извѣстій, изобрѣтеній, открытій и изслѣдованій; изъ хроники путешествій и наконецъ смѣси, въ рубрику которой входитъ множество разнообразныхъ извѣстій.

Кромѣ еженедѣльнаго журнала всѣ подписчики *Вокругъ Свѣта* безъ всякихъ приплатъ получаютъ еще каждый мѣсяцъ иллюстрированное приложение, состоящее изъ небольшихъ книжекъ съ 10—12-ю рисунками. Въ концѣ года эти приложения составятъ большой томъ, заключающій въ себѣ полный иллюстрированный романъ съ 86-ю гравюрами. Приложение въ 1890 году будетъ значительно увеличено.

Подписная цѣна на журналъ „Вокругъ Свѣта“ съ доставкой и пересылкой во всѣ города и еженѣднымъ приложеніемъ:

4 р. въ годъ, | 2 р. 50 к. на 1½ года, | 1 р. 40 к. на 3 мѣс.

Адресъ редакціи: Москва, Арбатъ, домъ Каринской.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1890 г.

V годъ на еженедѣльный юмористическій журналъ V годъ  
изданія. съ раскрашенными каррикатурами. изданія.

## „СВЕРЧОКЪ“.

50 №№ въ годъ и премія.

Потребность въ веселомъ чтеніи возрастаетъ ежегодно, но русскіе юмористическіе журналы, при своей десятирублевой цѣнѣ, недоступны большинству публики, между тѣмъ за границей существуютъ много дешевыхъ юмористическихъ изданій, расходящихся въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ. Сверхку принадлежитъ первый починъ созданія въ Россіи дешеваго юмористическаго журнала, доступнаго всѣмъ по цѣнѣ, живаго, веселаго и забавнаго по содержанію.

Въ числѣ художниковъ *Сверчка* имѣютъ своими сотрудниками: Н. А. Богданова, Л. Порфирьева, А. И. Левитана, Н. П. Чехова, К. Н. Чичагова, А. Лабудза, Ф. О. Шехтеля и многихъ другихъ. Портреты извѣстныхъ русскихъ дѣятелей исполняются для *Сверчка* въ Парижѣ извѣстными каррикатуристами Люкомъ.

*Сверчокъ* будучи самымъ дешевымъ изъ всѣхъ юмористическихъ изданій въ Россіи, даетъ 50 №№ въ годъ, изобилующихъ рисунками, каррикатурами и бойкимъ текстомъ. Каждый нумеръ состоитъ изъ тетради въ одинъ печатный листъ и включаетъ въ себѣ 10 колоннъ юмористическаго текста, состоящаго изъ хроники событій недѣли, разсказовъ, очерковъ, сенокъ, анекдотовъ, пародій, шутокъ, стихотвореній, остротъ и т. д., и отъ 10 до 12 раскрашенныхъ и черныхъ каррикатуръ, исполненныхъ всѣми способами, какіе даетъ намъ современное состояніе графическаго искусства.

Кромѣ того всѣ подписчики *Сверчка* получаютъ въ 1890 году премію—большую олеографическую картину Зихела „Альпе“, исполненную въ 30 красокъ въ артистическомъ заведеніи Отто Трончъ въ Берлинѣ. Премія эта значительно больше и лучше „Жемчужины Гарема“,—преміи выданной подписчикамъ *Сверчка* въ 1889 году и имѣвшей громадный успѣхъ. Иногородные подписчики благоволятъ прилагать на пересылку и упорку преміи 1 руб.

Подписная цѣна на журналъ „Сверчокъ“ съ доставкой и пересылкой во всѣ города и съ преміей:

3 руб. въ годъ, | 2 руб. на 1½ года, | 1 руб. на 3 мѣсца.

и иногородные кромѣ того прилагаютъ руб. на пересылку преміи.

Адресъ Редакціи: Москва, Арбатъ, домъ Каринской.

## ПОДПИСКА на 1890 г.

Годъ X.

## „РЕБУСЪ“

Годъ X.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

„Человѣкъ—ближайшій и труднѣйшій изъ ребусовъ“. Таковъ девизъ нашего журнала. Наука давно трудится надъ рѣшеніемъ этого ребуса. Но, къ удивленію, она, почти до сего времени, обходила тѣ явленія человѣческой природы, которыя всего скорѣе могли-бы пособить разрѣшенію великой загадки. Эти явленія коренятся въ безсознательной, сверхчувственной, психической дѣятельности человѣка. Въ изученіи явленій именно этой категоріи и лежитъ залогъ возможности разгадки человѣческаго существа. Таковы явленія телепатіи, сомнамбулизма и медиумизма. Они всѣ сводятся къ одному: сверхчувственному дѣйствію и воздѣйствію. Нынѣ наука должна была наконецъ признать низшія формы сомнамбулизма (*гипнотизмъ*); это первый шагъ, который мы радостно приветствуемъ; группа лондонскихъ ученыхъ установила фактъ телепатіи—явленія чисто сверхчувственного—это другой огромный шагъ; очередь за медиумическими явленіями—и они уже вторгаются. Собиранію и обсужденію фактовъ всей этой неизвѣданной области человѣческой природы—изъ которыхъ, со временемъ сама наука воздвигнетъ храмъ поклоненія духу и посвящается преимущественно скромная дѣятельность нашего журнала.

Поэтому читатели найдутъ въ нашемъ журналѣ статьи, которыхъ не встрѣтятъ ни въ одномъ другомъ періодическомъ изданіи, напр. статьи относящіяся до фактовъ и опытовъ, свидѣтельствующихъ:—о возможности сверхчувственного общенія между людьми, объ умственной передачѣ, даже на далекомъ разстояніи, мыслей, чувствъ, образовъ одного лица другому (*телепатическія явленія, сенситивность, мысленное внушеніе, правдивыя галлюцинаціи—образовъ или призраковъ живыхъ двойниковъ, и т. п.*);—о возможности воспріятія, мыслей, чувствъ и образовъ, внушаемыхъ и непосредственно изъ сверхчувственной области (*предвѣщенія, предчувствія, внушенія и видѣнія во снѣ и на яву, медиумизмъ, спиритизмъ*);—о необходимости, поэтому, признанія души, какъ самостоятельнаго центра психическихъ силъ и способностей познанаія помимо обычныхъ путей внѣшнихъ чувствъ (*двойное зрѣніе, ясновидѣніе, сомнамбулизмъ, и пр.*). Въ журналѣ помѣщаются текущія новости по всѣмъ этимъ вопросамъ, почерпнутыя изъ специальныхъ иностранныхъ изданій, или сообщаемыя нашими корреспондентами. Помянутыя явленія растутъ съ каждымъ днемъ. Одна изъ цѣлей журнала—знакомить въ популярномъ изложеніи съ успѣхомъ ихъ научной разработки.

Въ теченіи будущаго года будетъ печататься *отвѣтъ А. Н. Аксакова на сочиненіе Гартмана „о спиритизмѣ“*, и романъ г-жи Камбель Прядъ „*Роковое вліяніе*“, въ которомъ съ большимъ талантомъ, затронуты поднятые въ настоящее время загадочные вопросы психическаго міра.

*Беллетристическій отдѣлъ*: романы, повѣсти, разсказы, какъ оригинальные, такъ и переведенные. Смысль: новыя открытія и изобрѣтенія.

Цѣна на годъ 5 р., на полгода 3 р. съ дост., а безъ дост. 4 р. и 2 р. 50 к. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля, 1 іюля и 1 октября по 1 р. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи (книж. магазинъ Мартынова, —Невскій, 46); въ кн. маг. Вольфа, Мелье, „Новаго Времени“, Бортневскаго, Н. Фену и К<sup>о</sup>. и др. *Черезъ почту* деньги высылаются по адресу: С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Ребусъ“. Въ Москвѣ, въ книжн. маг. Мамонова.

Редакторъ-Издатель В. Прибытковъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1890 ГОДЪ

на еженедѣльный иллюстрированный юмористическій журналъ

## ГОДЪ X. „ОСКОЛКИ“ X ГОДЪ.

подъ редакціей и при постоянномъ участіи Н. А. ЛЕЙКИНА.  
СЪ КАРИКАТУРАМИ (въ краскахъ и черными).

52 №№ въ годъ: до 800 рисунковъ, до 1300 статей; ребусы, шарады, загадки на премію. — Всѣ ГОДОВЫЕ подписчики на 1890 г. получаютъ:

БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМІЮ:

новую книгу Н. А. Лейкина, подъ названіемъ:

## „ПОДЪ ОРѢХЪ“

сборникъ разсказовъ, въ изящномъ изданіи, съ художественно-выполненными ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ къ тексту.

НБ. Въ сборникъ этотъ не войдутъ разсказы, напечатанные въ „Осколкахъ“.

Цѣна за журналъ:

на годъ съ пересылкой и дост. (съ бесплатной преміей) . . . . . 8 руб.  
на годъ безъ перес. и доставки (съ бесплатной преміей) . . . . . 7 „  
на полгода съ пересылкой и доставкой (безъ преміи) . . . . . 5 „  
на полгода безъ пересылки и доставки (безъ преміи) . . . . . 4 „  
на три мѣсяца съ пересылкой и доставкой (безъ преміи) . . . . . 3 „

На пересылку преміи заказною бандеролью гг. иногородные подписчики благоволятъ высылать 28 коп. деньгами или почтовыми марками.

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ журнала „Осколки“ въ С.-Петербургѣ, въ Троицкой ул., д. 18—20.

Редакторы-издатели. Н. Лейкинъ и Р. Голике.



# НА 1890 ГОДЪ ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

## „ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА“

Переставая быть „Приложеніемъ къ журн. „Природа и Охота“ и переходя къ *новому издателью*, „Охотничья Газета“ становится самостоятельнымъ органомъ и будетъ выходить въ 1890 году въ увеличенномъ объемѣ, по образцу заграничныхъ охотничьихъ журналовъ, *при прежнемъ составѣ редакціи*.

Въ „Охотничьей Газетѣ“ будутъ помѣщаться:

- 1) Правительственныя распоряженія, касающіяся охоты и охотничьихъ промысловъ.
- 2) Охотничій фельетонъ и текущія новости.
- 3) Способы ружейной, псовой и рыболовной охоты въ различныхъ мѣстностяхъ Европейской и Азіатской Россіи; замѣтки объ оружьи, порохѣ, дроби и др. принадлежностяхъ; о снастяхъ рыболовныхъ. Собаководство: воспитаніе, дрессировка, болѣзни и леченіе легавыхъ, борзыхъ, гончихъ.
- 4) Отчеты о выставкахъ собакъ, о садкахъ и друг. состязаніяхъ. Дѣятельность охотничьихъ обществъ.
- 5) Корреспонденціи изъ различныхъ мѣстностей Россіи.
- 6) Библіографія.
- 7) Практическіе совѣты.
- 8) Вопросы охотниковъ и отвѣты на эти вопросы.
- 9) Охотничьи объявленія.

Цѣль „Охотничьей Газеты“—содѣйствовать, совокупными силами русскихъ интеллигентныхъ охотниковъ, правильному устройству и развитію охотничьяго хозяйства въ Россіи и правильной охоты, уясненію настоящаго положенія дѣла охоты въ разныхъ мѣстахъ Имперіи, разработкѣ различныхъ техническихъ, зоологическихъ юридическихъ и иныхъ практическихъ и теоретическихъ вопросовъ, имѣющихъ значеніе для дѣла охоты.

**Подписная цѣна на „Охотничью газету“:**

На годъ (съ доставкою и пересылкою въ все города Имперіи)	10 руб.
На полгода . . . . .	6 „
Безъ доставки на годъ . . . . .	9 „
За границу въ годъ . . . . .	15 „

Допускается разсрочка по третямъ года: 1-й взносъ 4 р.; второй и третій по 3 рубля.

Лица, внесшія сполна годовую подписную платуду 1 января, немедленно получаютъ бесплатно (должно приложить только 1 руб. на пересылку) полный годовой экземпляръ „Охотничьей Газеты“ за 1888 или 1889 г.

Адресъ Редакціи: Москва. Уголь Газетнаго и Бол. Дмитровки, д. Денисовой.

Издатель Н. В. Туркинъ.





1889.  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ  
КЪ ЖУРНАЛУ  
„ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. бывш. Шаблыкина.

№ 48.

9 Декабря 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Ружья бельгійской фирмы Pirlot et Frésart. Г. Тарновскаго.—Кое-что о моемъ ружьи и смазкѣ ружей. В. Шершеневича.—Суссексъ испанскій. Э. Новицкаго.—Изъ Воронежской губ. (сл. Сагуны) Г. Сыроватскаго.—Лоси въ Хвалынскомъ уѣздѣ М. Васильева.—Изъ Остерскаго у. Черниг. губ. Николая Домбровскаго.—Изъ Тамбова. А. И. Гладышева.—Мелочи Д. Вилинскаго.—Практическій совѣтъ относительно охотничьей обуви. Вл. Семигановскаго.—Вопросы.—Объявленія.

на 1890 годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на иллюстрированный охотничій журналъ

„ПРИРОДА И ОХОТА“

(Семнадцатый годъ изданія).

Журналъ «Природа и Охота» будетъ выходить книгами, до 220 страницъ, большого формата, на веленовой роскошной бумагѣ, съ 2—3 отдѣлами. художественно-выполненными картинами и съ рисунками въ текстѣ; будетъ возобновленъ отдѣлъ мелкихъ статей.

Подписная цѣна журнала «Природа и Охота».

Съ перес. и доставк.:—На годъ 14 р. На полгода 8 р.  
За границу . . . . . „ „ 17 „ „ „ 10 „  
Безъ доставки. . . . . „ „ 13 „ „ „ 7 „

Допускается разсрочка по третямъ года: 1-й взносъ 6 руб., 2-й и 3-й взносы по 4 руб.

Адресъ Редакціи: Москва, Большая Дмитровка, домъ бывший Шаблыкина.

Ружья бельгійской фирмы Pirlot et Frésart.



Въ сентябрѣ этого года мнѣ пришлось познакомиться съ ружьями фирмы Pirlot et Frésart, сравнительно мало извѣстной у насъ, въ Россіи; ружья эти, въ качествѣ образцовъ, были привезены представителемъ этой фирмы, г. Фетю, который завѣдываетъ выдѣлкою охотничьяго оружія.

По словамъ г. Фетю, весьма обязательно сообщившаго мнѣ различныя подробности дѣла, во главѣ котораго онъ стоитъ, представляемая имъ фирма принадлежитъ къ числу крупныхъ въ Бельгіи; ежегодно ею выпускается примѣрно на полтора милліона франковъ огнестрѣльнаго оружія самыхъ

разнообразныхъ сортовъ, отъ садовыхъ ружей, цѣною въ 1000 франковъ, до „африканскихъ“ одностволокъ, въ 5 фр. 50 сантимовъ, и револьверовъ, въ 4 франка, включительно. Эти „африканскія“ одностволки настолько курьезны, что о нихъ стоитъ упомянуть болѣе подробно; фабрикуются онѣ специально для мѣновой торговли съ Габономъ и другими побережьями Африки; видъ ихъ самый фантастическій: какъ ложи, такъ и стволы красятся въ разные цвѣта,—красный, сивій, желтый, зеленый; есть ружья съ бѣлыми стволами, синимъ цвѣтомъ и куркомъ и съ красною ложею—окрашенныя французскими національными цвѣтами. Для буканьеровъ дѣлаются ружья „мужскія“ и „женскія“; мужскія ружья, какъ ружья, а женскія помимо очень длинныхъ стволовъ, до сажени и больше, отличаются отъ нихъ ложами съ крючьями: когда буканьерамъ приходится уходить, то ихъ дамы цѣпляются этими крючьями за вѣтки деревь и по стволамъ взбираются на-



верхъ, пока кавалеры отстрѣливаются ввиду. Много также фабрикуется кремневыхъ ружей. Одна фирма Pirlot et Frésart ежегодно выпускаетъ до 30,000 такихъ ружей; слѣдовательно, спросъ на нихъ есть и притомъ постоянный; спрашивается: куда-же идетъ вся масса этого хлама? Съ другой стороны, задѣльная плата самого лучшаго рабочаго, — такого, который отдѣливается и собираетъ затворы (basculeur), — не превышаетъ 6 франковъ 50 сантимовъ въ сутки. Если сопоставить эту цифру съ тою, которою выражается рыночная стоимость самыхъ дешевыхъ ружей и револьверовъ — 5 франковъ 50 сантимовъ и 4 франка, — то можно получить приблизительное понятіе о томъ, каково живетъ бельгійскому черно-рабочему; ясно, что цѣны эти установились съ одной стороны перепроизводствомъ, а съ другой, — раздѣленіемъ труда, доведеннымъ до крайности. Это пониженіе задѣльной платы до minimum'a (дешевые сорта огнестрѣльнаго оружія работаютъ съ прибылью всего 3%) дало бельгійскимъ и отчасти нѣмецкимъ фабрикантамъ возможность создать очень сильную конкуренцію авгійскому оружейному производству. Въ одномъ изъ первыхъ №№ „Field'a“ за этотъ годъ помѣщенъ отчетъ ежегоднаго собранія Бэрмингемской корпораціи оружейниковъ; между прочимъ выяснилось, что въ 1888-мъ году Бэрмингемъ выпустилъ огнестрѣльнаго оружія на 50,000 фунт. стерл. меньше противъ 1887-го, что прямо приписывается возрастающей конкуренціи бельгійскихъ и нѣмецкихъ оружейниковъ, особенно въ дешевыхъ сортахъ охотничьихъ ружей и револьверовъ.

Понятно, что при такой дешевизнѣ рабочихъ рукъ, бельгійскимъ оружейникамъ нѣтъ резона гнаться за машинною работою, такъ какъ удешевленіе производства отъ замѣны ручной работы машинною получается ничтожное и не окупается потерей на добротѣ, которая при ручной отдѣлкѣ всегда бываетъ выше, вслѣдствіе отсутствія болѣе или менѣе значительныхъ „допусковъ“, безъ которыхъ немыслима машинная работа, развѣ желательно удешевленіе производства. Поэтому гордость, съ которою многіе бельгійскіе оружейники упираются на то обстоятельство, что въ ихъ ружьяхъ нѣтъ-де ни одной части, сдѣланной машиною, не особенно основательно, ибо это имъ въ общемъ ничего не стоитъ.

Все-же главный доходъ фирмы Pirlot et Frésart — это дорогія ружья (armes fines), отъ 500 франковъ и выше. Цифра выпускаемыхъ ими ежегодно ружей этого разбора подвергается значительнымъ колебаніямъ въ зависимости отъ моды: спросъ на новинки, особенно при умѣлой рекламировкѣ, бываетъ иногда очень великъ. Такъ, напримѣръ, со времени присужденія премій на парижской

выставкѣ, эта фирма получила болѣе 300 заказовъ на безкурковыя ружья своей системы, взявшей золотую медаль. Описаніе этой системы, равно какъ и эжектора той-же фирмы, патентованныхъ въ началѣ настоящаго года, я здѣсь не помѣщаю за неимѣніемъ чертежей, безъ которыхъ такое описаніе не имѣетъ смысла. Могу лишь сказать, что механизмъ этой системы — простѣйшій изъ извѣстныхъ мнѣ: въ немъ всего четыре отдѣльныхъ части; впрочемъ, объ этомъ болѣе подробно сообщу въ свое время.

У г. Фетю я видѣлъ десятка два охотничьихъ ружей самыхъ разныхъ цѣнъ и добротъ, отъ дюжинныхъ до дѣйствительно превосходныхъ, хотя очень недорогихъ въ сравненіи съ тѣми цѣнами, къ которымъ приучили насъ ружейные магазины. Чѣмъ особенно пріятно поразили меня видѣнные у г. Фетю ружья, это — *балансомъ*. Что такое *балансъ*, — словами передать довольно трудно; можно сказать одню: наши ружейные магазины не надѣляютъ балансированными ружьями тѣхъ, у кого нѣтъ бѣшеныхъ денегъ. Правда, въ послѣднее время въ машинныхъ ружьяхъ Пипера, а особенно Зауэра (съ ручною отладкою), замѣтенъ шагъ впередъ въ этомъ направленіи: „Діаны“ выпуска этого года (съ Гринеровскимъ затворомъ) и легче, и изящнѣе, и лучше балансированы противъ первыхъ; но все-таки настоящій балансъ, — когда вѣсъ 8-фунтового ружья распределенъ такъ умѣло, что въ *рукахъ и на вскидкѣ* оно ходитъ какъ 6-фунтовое, знакомъ тѣмъ, кто держалъ въ рукахъ *хорошія* ружья Пэрде, Ланкастера, Грэнта и немногихъ другихъ. Такъ вотъ такой-то балансъ есть въ ружьяхъ, видѣнныхъ мною, и не однимъ мною, у г. Фетю. Особенно хорошо балансированы два садочныхъ ружья: одно безкурковое, системы Гринера съ эжекторомъ, въ 9 рус. фунтовъ, и другое, курковое, типа Пэрде, въ 8½ фунтовъ.

Первое интересно еще тѣмъ, что въ немъ нѣтъ ни одной штампованной части, — всѣ ручной работы, — и тѣмъ, что коробка его сдѣлана изъ цѣльнаго куска лучшей стали завода Sockerill. Послѣднее, — очень недурная копія Пэрде, а баланса и самъ Пэрде не постыдился-бы. Затѣмъ особенно поражаетъ балансомъ одно охотничье курковое ружье съ эжекторомъ; если не знать, что оно вѣситъ 8 съ лишнимъ русскихъ фунтовъ, то невозможно дать ему болѣе 7-ми. Самъ г. Фетю признаетъ это ружье за одно изъ наиболѣе удачныхъ. Эти два ружья не изъ самыхъ дорогихъ.

Интересны *«fusils plumes»*; одно изъ нихъ вѣситъ при 12-мъ калибрѣ и стволахъ въ 26 дюймовъ всего 6 фунтовъ 10 зол., и такой вѣсъ достигнутъ не высверливаніемъ дыръ въ металлѣ коробки (какъ въ *zerphugun's* Франкотта), а остроумно соображен-

нымъ уменьшеніемъ вѣса нерабочихъ частей; того-же принципа придерживается и Гринеръ въ своихъ *Ladies'guns*, вѣсящихъ на 23 золотника болѣе; зато стволы ихъ длиннѣе на цѣлый дюймъ, и въ лѣвый стволъ можно класть 3 drams пороха и 1½ oz. дробы, чего въ этомъ ружьѣ сдѣлать нельзя. Стволы другого *fusil-plume* сдѣланы изъ недавно выпущеннаго Пирло и Фресаръ дамаска *«perlè»*, оригинальный узоръ котораго получается свиваніемъ составныхъ полосъ дамаска *«Crollé»* и дамаска *«Bernard»*. Оба эти ружья съ тройнымъ затворомъ Гринера. Тутъ же я видѣлъ экспрессъ 500-го калибра, вѣсомъ въ 9 фунтовъ. Вѣсь этотъ нѣкоторые изъ посѣтителей находили чересчуръ малымъ, но г. Фетю брался пустить его на состязаніе, какъ въ мѣткости, такъ и въ удобопереносимости толчка отдачи съ любымъ изъ болѣе тяжелыхъ экспрессовъ; вообще, по его мнѣнію, рѣзкость толчка отдачи болѣе зависитъ отъ формы патронника и пульного хода, чѣмъ отъ вѣса ружья.

Не могу не вставить здѣсь замѣчанія относительно видѣнныхъ мною ружей; формы ихъ изящны, даже въ недорогихъ типахъ; но впечатлѣніе нѣсколько портится прямою слою и не особенно красивымъ рисункомъ орѣха ложъ. Какъ я слышалъ, Pirlot et Frésart берутъ исключительно американскій и испанскій (валенскій) орѣхъ, а эти сорта не считаются самыми лучшими. Затѣмъ жаль, что большинство стволовъ окрашены въ излюбленный англичанами свѣтлорыжій цвѣтъ; не говори о томъ, что красоты въ этомъ немного, краска эта крайне непрочна и даже при тщательномъ содержаніи ружья скоро сходитъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ стволы захватаны руками при стрѣльбѣ; между тѣмъ бельгійцы имѣютъ прекрасную зеленовато-сѣрую окраску — *«dégoché olive»*, — которая очень красива и необыкновенно прочна: отъ времени она только немного свѣтлѣетъ. Такую окраску можно было видѣть на стволахъ курковаго садочнаго ружья, о которомъ я говорилъ выше.

Изъ дальнѣйшаго разговора я узналъ, что ружья фирмы Pirlot et Frésart будутъ на охотничьей выставкѣ, имѣющей состояться этою зимою въ Москвѣ; между прочимъ будетъ выставлено садочное ружье, которое будетъ передано московскому кружку любителей садочной стрѣльбы на всестороннее испытаніе для сравненія съ ружьями другихъ фирмъ. Въ концѣ концовъ г. Фетю признался, что онъ находитъ свой ассортиментъ образцовъ несовсѣмъ удачнымъ для Россіи, гдѣ отъ ружей требуютъ прежде всего рабочихъ качествъ; онъ обѣщаетъ исправить этотъ недосмотръ къ выставкѣ. Если ружья оправдаютъ на дѣлѣ хорошее впечатлѣніе, производимое внѣшнимъ осмот-



ромъ, то фирмъ Pirlot et Frésart останется пожелать успѣха, а нашимъ ружейнымъ магазинамъ побольше совѣстливости въ назначеніи цѣнъ.

Г. Тарновскій.

### Кое-что о моемъ ружьѣ и о смазкѣ ружей.

Послѣдніе два года я охотился съ шомпольной двухстволкой, 10 калибра, замѣчательнаго боя; при длинѣ стволовъ ровно въ аршинъ, она бьетъ невѣроятно далеко и чрезвычайно кучно, такъ что не уступаетъ никакимъ пресловутымъ чокамъ, но попадать изъ него очень трудно: или промажешь, или расквасишь такъ, что не стоитъ и въ сумку класть. При этомъ ружье бьетъ настолько рѣзко, что 1—2 дробины достаточно, чтобы остановить очень крѣпкую на рану птицу, — словомъ ружье, на которое я чуть не молюсь, а на облавѣ или по сторожке птицъ—незамѣнимый кладъ. Для меня оно не совсемъ прикладисто, хотя я удлинилъ прикладъ и придалъ ему такую форму, что если поставить его затылкомъ на полъ, то стволы совершенно перпендикулярны къ полу. Подобное требованіе отъ ружья, по моему, самое рациональное (кривизна ложи при этомъ можетъ быть любая, по сложенію охотника) и лучшіе англійскіе мастера строго его придерживаются. Несмотря на неприкладистость, со всякою дичью, даже съ бекасами, я отлично справляюсь; но по вальдшнепамъ, гдѣ приходится бить большею частью на короткѣ, эта неприкладистость и чрезмѣрная кучность даютъ себя знать и я пуделяю такъ, какъ никогда ни изъ какого ружья прежде. Это обстоятельство побудило меня, наконецъ, рѣшиться подтискать себѣ патронное ружье. Я много лѣтъ охотился съ централкою и отлично понимаю всѣ выгоды и удобства ихъ, но боялся не найти соперника моему ружью, и поэтому началъ край не осторожно и терпѣливо просматривать громадный выборъ іенчевскихъ ружей.

Въ теченіе всей зимы я не остановился ни на чемъ, такъ что, наконецъ, самъ г. Іенчъ, видя мою нерѣшительность, лично порекомендовалъ мнѣ одно изъ своихъ ружей, ручаясь за его бой и прочность. Вполнѣ довѣряя слову нашего почтеннаго Августа Богдановича, я на этомъ ружьѣ окончательно остановился, тѣмъ болѣе, что и самъ давно обратилъ на него вниманіе и оно нравилось мнѣ болѣе другихъ.

Ружье это фабрики „Ронже и сынъ“ въ Льежѣ. Стволы 12 кал. дамаска scrollé, обыкновенной длины въ 17 $\frac{1}{8}$  вершка, отличаются рѣдкою массивностью, казистостью и толщиной стѣнокъ; лѣвый стволъ — чокъ; затворъ Ланкастера, замки въ шейку, курки

возвратные, прикладъ надежный, прекраснаго корневого орѣха; рѣзба благородно-проста и вполнѣ прилична. Всѣ части великолѣпно пригнаны и отличаются прочностью и тщательностью работы. Все ружье поражаетъ своею массивностью, солидностью и... тяжестью; вѣситъ 9 $\frac{5}{8}$  фунта. Система затвора и вѣсъ мнѣ особенно понравились. Новѣйшія ружья съ легонькимъ рычажкомъ между курками мнѣ кажутся непрочными и ненадежными: того и гляди рычагъ сломаешь, а чуть побольше зарядъ — набьетъ физиономію, да и вообще въ этихъ модныхъ новинкахъ, въ 6—7 фунтовъ, все такъ слабо, легко, тшедушно, приклады такіе тоненькіе, что въ трясной повозкѣ или во время горячей стрѣльбы нажмешь нечаянно посильнѣе — и ружье превращается въ безобидную палку или двѣ. Вѣсъ въ 9 $\frac{5}{8}$  фунта сравнительно ужасенъ, зато при такой толщинѣ казенной части, что можно разсверлить патронники безбоязненно на десятый и даже восьмой калибръ, нечего бояться увеличенія заряда или отдачи, да и толчки на охотѣ не страшны. Ружье само по себѣ мнѣ вполнѣ по силамъ и вкусу. Прикладъ оказался для меня немного коротокъ, поэтому я далъ удлинить его наклейкой куска чернаго дерева въ дюймъ толщины, при сохраненіи условія перпендикулярности оси стволовъ къ затылку приклада. При пробѣ въ тирѣ бой ружья, правду сказать, оказался только удовлетворительнымъ; мелкими номерами, какъ и всякое ружье, ударило оно хорошо, но чѣмъ крупнѣе, тѣмъ хуже, а двумя нолями, напротивъ, превосходно, такъ какъ на 55 шаговъ, въ кругъ величиной въ ладонь привнесло 7 дробинокъ, а боковыя дробины распредѣлились вокругъ очень густо. Для начала былъ взятъ общепотребительный для 12 кал. зарядъ 23 $\frac{1}{4}$  drams пороха и 3 drams дроби, при ушковскомъ пыжѣ на порохѣ и обыкновенномъ войлочномъ на дробь. Такъ какъ ружье это, по увѣренію г. Іенча, должно бить лучше, то я и занялся его пристрѣлкой, варьируя на всѣ лады заряды, пыжи и патроны и нашелъ, что при 3 dr. пороха № 3 (медвѣдь) и столько-же дроби съ обыкновен. войлочнымъ пыжемъ на порохѣ и твердымъ тонкимъ картоннымъ на дробь, оно бьетъ всего лучше, давая самую густую и правильную осыпь. Съ ушковскими пыжами у меня вышло неказисто: хотя они и счищаютъ хорошо нагаръ, но дробь больше разбрасывается и вообще осыпь получается хуже; кромѣ того, они очень жирны и если положить пыжъ прямо на порохъ, безъ подстилки, то порохъ маслится и сбивается на нѣсколько линий вглубь въ жирную массу, что, я думаю, вліяетъ на воспламенение и образованіе газовъ. По моей просьбѣ г. Іенчъ вырубилъ мнѣ подстилки подъ пороховой пыжъ изъ какой-то тонкой

матеріи, пропитанной чѣмъ-то липкимъ, употребляемой за границей для этой цѣли, но возня съ этими тонкими кружками страшная: положишь его въ патронъ, хочешь дослатъ прибойникомъ, а онъ ложится бокомъ и мнется, такъ что еле-еле въ четверть часа удастся уложить 1—2, какъ слѣдуетъ; я и бросилъ ихъ, вполнѣ довольствуясь обыкновенными сухими войлочными пыжами. На что мнѣ всѣ эти защитки, сибиряки, просало-вощено-копченые пыжи и разныя къ нимъ приспособленія, когда съ ними больше возни и бой хуже? Я не думаю этимъ хулить издѣлія г. Ушкова, но лично обхожусь безъ нихъ, нисколько отъ этого не теряя.

Несмотря на то, что при 3 dr. пороха и дроби бой моего ружья значительно улучшился, я все-таки имѣлъ право требовать еще лучшаго отъ такого массивнаго и тяжелаго ружья и продолжалъ возиться съ пристрѣлкою; между прочимъ пробовалъ и различные патроны: перебралъ и московскіе Торбека, и Селліе и Белло разныхъ цвѣтовъ, и Элея, и Беккера, но всѣ они на бой не вліяли, отличаясь только другъ отъ друга прочностью. Ужъ на что дрянъ московскіе патроны Торбека съ бердановскимъ пистонемъ, просто стыдно за наше отечественное производство: изъ 25 патроновъ 16 осѣчекъ, а изъ стрѣляныхъ почти каждый приходится выбрасывать, такъ какъ онъ разрывается по первому разу — да и то на бой вліянія они не имѣли, давая такіе же результаты, какъ и другіе.

Въ это время я попалъ на статью г. Глауэра въ сентябрьскомъ № «Природы и Охоты» за прошлый годъ, подъ названіемъ «живать-ли ружья?» — и съ удовольствіемъ прочелъ объ удивительныхъ результатахъ, достигнутыхъ авторомъ съ патронами Бахмана. Слава Богу, думаю, теперь дѣло въ шляпѣ: только этого мнѣ и не доставало, и сейчасъ отправился къ г. Іенчу за этими чудесными патронами; у Іенча ихъ не было, а было только нѣсколько штукъ образцовъ, которыми я и воспользовался для пробы. Бой съ Бахмановскими патронами дѣйствительно оказался гораздо лучше. И въ цѣль и по птицѣ получились лучшіе результаты, чѣмъ я до сихъ поръ имѣлъ, но, все-таки, такихъ блестящихъ выстрѣловъ, какъ у г. Глауэра, у меня не получалось. Отъ добра добра не ищутъ; но я былъ такъ доволенъ этими патронами, что рѣшилъ добиться еще лучшаго, и дѣйствительно — при 3 $\frac{1}{4}$  dr. пороха и 3 dr. дроби бой получился великолѣпный, лучше котораго я и не могу требовать отъ ружья, да и не зачѣмъ; въ четвертушку бумаги на 50 шаг. 6 № англ. приносило 40—50 дробинокъ; изъ крупныхъ №№ лучшіе результаты далъ 4 №. Рѣзкость осталась прежняя и я на этомъ зарядѣ



успокоился и держусь его до сих поръ. Доволенъ-то я ружьемъ и до сих поръ, но лавры г. Глауэра не давали тогда мнѣ спать; пробовалъ стрѣлять по всевозможнымъ птицамъ, убивалъ ихъ на разныхъ дистанціяхъ и чисто, и съ смертельными пораненіями, но такъ убивать, какъ убивалъ г. Глауэръ бахмановскими патронами, я не могъ, несмотря на всѣ старанія.

Правда, ружье у меня не 10 калибра, чокъ не функовскій и правиламъ стрѣльбы, преподаваемымъ въ прусскомъ лѣсничествѣ, я не обучался, но, благодаря Бога, стрѣляю недурно, хотя, конечно, никогда и не пытался отрѣзать зайцу въ 30 шагахъ 9 № всю верхнюю часть черепа и никогда не могъ отрѣзать куропаткѣ (тетеревей у насъ нѣтъ) на боковомъ полетѣ въ 40 шагахъ 8 или 9 № половину груди, цѣлясь на дюймъ отъ груди, ибо мой опытъ убѣдилъ меня, что въ 40 шагахъ при боковомъ полетѣ не только куропатки, но бекасы, голуби, утки, даже торопящейся морской чайки, цѣлясь на дюймъ впередъ, и оставляю весь зарядъ позади птицы и только въ самомъ благопріятномъ случаѣ попорчу хвостъ.

Не имѣя возможности поѣхать къ пруссакамъ поучиться стрѣльбѣ, я попросилъ г. Іенча выписать 2—3 сотни патроновъ отъ Бахмана, желая произвести съ ними опыты въ большихъ размѣрахъ. Гильзы этихъ я до сих поръ не получилъ, благодаря задержкѣ въ таможи, да и Богъ съ ними, потому что онѣ сравнительно очень дороги, да и чудодѣйственность ихъ объяснилась вскорѣ очень просто. Цѣна ихъ въ продажѣ у насъ не менѣе 6 р. 25 к.—6 р. 50 к. за сотню, потому что безъ пошлины онѣ обошлись г. Глауэру въ 2 р. 45 к. сотня, да при всѣхъ сотни въ 3 слишкомъ фунта, при пошлинѣ на фунтъ 60 коп. золотомъ (по курсу это 1 р. 10 к.), получится одной пошлины болѣе 3 р. 30 к. на сотню, такъ что, не считая провоза и пользы магазина, онѣ стоятъ 5 р. 75 коп. сотня. Самые же лучшіе патроны Беккера (зеленые) стоятъ 4 р. 50 коп. Патроны Бахмана имѣютъ свои спеціальныя пистоны, что, помимо такой чрезмѣрной дороговизны, тоже составляетъ одно изъ крупныхъ неудобствъ. Относительно прочности сказать ничего не могу, такъ какъ, за отсутствіемъ пистоновъ, стрѣлялъ изъ каждаго патрона по одному разу; судя же по работѣ и прочности картона, дѣйствительно безупречныхъ, можно полагать, что патронъ выдерживаетъ не менѣе 7—8 выстрѣловъ, хотя и беккеровскіе держатъ почти столько же. Вотъ и все, что могу сказать относительно патроновъ Бахмана.

Что касается необычайныхъ боевыхъ качествъ ихъ, найденныхъ г. Глауэромъ, то вопросъ этотъ разрѣшился очень просто, хотя и не въ такой превосходной степени.

Вся суть въ томъ, что патроны Бахмана имѣютъ въ длину 63 м.м., а другіе патроны (Беккера, Элей, Торбека) и пр. 65 м.м. Патронники моего ружья сверлены тоже въ 63 м.м., поэтому Беккеръ и Элей, вставленные въ мое ружье незакрученными машинкой, даютъ помятые и загнутые края, когда ружье закрыто, вслѣдствіе нажима концами на короткую для нихъ суженную часть патронника. Это, оказывается, имѣетъ громадное вліяніе на бой. Когда Іенчъ разсверлилъ мои патронники на 65 м.м., то мое ружье начало бить и Элеевскими, и Беккеровскими, и Селліе патронами такъ же хорошо, какъ и Бахмановскими. Вотъ и весь секретъ. Навѣрно функовское ружье г. Глауэра имѣетъ патронники въ 63 м.м., если-же нѣтъ, то несомнѣнно, что единственно бахмановскія гильзы возстановили, какъ честь ружейнаго заводчика г. Функа, такъ и боевыя качества его ружья, № 19-й.

Съ пригнаннымъ зарядомъ (3¼ dr. пор. и 3 dr. дробы) я охочусь и до сих поръ и, какъ сказалъ, не желаю отъ ружья лучшаго боя. Рѣзкость, кучность, правильность осыпи превосходны, странно только то, что правый стволъ (цилиндръ), бьетъ мелкими №№, а также 4 № гуще и дальше лѣваго (чока). Исключеніе представляютъ крупныя сорта дробы, да и то не настолько значительное, чтобы смотрѣть на чокъ, какъ на какое то благодѣяніе для охотниковъ.

Я увѣренъ, что за эти деньги ни въ одномъ магазинѣ нельзя приобрести такого прочнаго и съ такимъ боемъ ружья, почему считаю долгомъ выразить г. Іенчу мою искреннюю благодарность за его выборъ и рекомендацію. Реноме г. Іенча слишкомъ прочно у насъ на югѣ, на Кавказѣ, въ Туркестанѣ для того, чтобы считать эти строки попыткой рекламировать его магазинъ: его многолѣтняя дѣятельность и общія симпатіи охотниковъ говорятъ сами за себя; съ моей стороны это простая признательность страстнаго охотника за надежнаго друга для нашихъ обширныхъ степей.

Еще нѣсколько словъ о смазкѣ ружья.

Смѣло могу рекомендовать товарищамъ-охотникамъ для смазки замковъ вазелиновое масло (ol. baselini). Оно совершенно прозрачно, жидко, почти какъ вода, и для трущихся частей замочнаго механизма представляетъ послѣднее слово требованій, такъ какъ, будучи химически чисто и нейтрально, не окисляется, не дѣйствуетъ на металлъ, не густѣетъ и не замерзаетъ. Послѣднія два качества очень важны для возвратныхъ замковъ въ особенности въ морозы; не менѣе важна и его жидкая консистенція: сколько-бы вы ни влили его въ замокъ — черезъ день оно все вытекаетъ, оставляя только тонкій слой, препятствующій ржавчинѣ и сохраняющій пружинѣ всю ея силу для удара курка. Для внутренней и на-

ружной смазки стволовъ пригоднѣе обыкновенный бѣлый вазелинъ, такъ какъ онъ гуще и не такъ скоро стекаетъ. Я употребляю вазелиновое масло болѣе года и для возвратныхъ замковъ не знаю ему соперниковъ между всѣми предлагаемыми маслами и жирами. Въ аптекарскихъ магазинахъ одинъ унцъ вазелиноваго масла стоитъ 15 коп.

В. Шершеневичъ.



### Суссексъ испанскій.

(Sussex Spaniel).

Небезынтереснымъ считаю ознакомить ружейныхъ охотниковъ съ весьма интересною для насъ породою длинношерстаго легаваго, мало извѣстнаго въ Россіи, „Суссексъ Спаньеля“. Собаки эти, древнѣйшія и коренныя въ Испаніи, мало распространены до сих поръ въ западной Европѣ \*), за исключеніемъ классической и передовой страны спорта, Англіи, гдѣ уже въ 1839 г. извѣстный любитель породы длинношерстыхъ легавыхъ М. J. Fuller завелъ первый питомникъ „суссексъ спаньелей“, основавъ его изъ пары спаньелей, купленныхъ М. Fuller лично въ Испаніи. Кличка этихъ родоначальниковъ „Rower“ и „Fau“. Изъ перваго помета отъ названныхъ „суссексовъ“ извѣстный нынѣ судья пойнтеровъ въ Англіи и глубокой знатокъ всѣхъ породъ легавыхъ Rew. Sheild получилъ въ подарокъ отъ пріятеля своего М. Fuller пару щенковъ „суссексовъ“; клички ихъ: „Marchants Rower“ и „Saxbys Fau“, отъ которыхъ почтенный собратъ нашъ въ теченіе сорока лѣтъ тщательно и съ знаніемъ дѣла ведетъ въ чистотѣ породу „суссексовъ“, примѣняя этихъ, какъ ниже опишу, весьма полезныхъ собачекъ, въ дѣло полевой и болотной охоты; въ первой суссексъ является какъ „ретриверъ“—податель убитой дичи, а во второй—какъ самостоятельный работникъ. Почти съ самаго начала нашей спортивной переписки съ почтеннымъ патриархомъ пойнтеристовъ Англіи. Rew, Sheild'омъ, переписки, продолжающейся между нами въ теченіе уже шести лѣтъ, Rew Sheild все уговаривалъ меня обзавестись „суссексъ спаньелями“, какъ полезными сотрудниками и помощниками въ полѣ столь любимымъ пойнтерамъ почтеннаго старика, удѣлившаго и намъ своихъ прекрасныхъ питомцевъ въ Россію \*\*). Нынѣ мнѣ подаренъ Шильдомъ чистокровный „суссексъ спаньель“, кобель „Скампи“, родившійся 6 апрѣля 1887 г. въ питомникѣ Rew. Sheild'a, отъ

\*) Суссекса не слѣдуетъ смѣшивать съ коккеромъ испанскимъ.

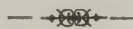
\*\*) Гладсомъ Фель и Фесталь.



„Chause II“ 12691 K. C. S. 13 и ducen of the Border 24768 K. C. S. 13. „Скамп“ служил один сезон охоты ретривером, под „Фесталь“ пойнтером сукою, купленной мною у Rew Sheild'a и бывшей три года его лично подружейною работницею и большою любимцею. Я лично очень мало знакомъ съ порою „суссекс спаньелей“. Дѣлюсь же съ любителями тѣми свѣдѣніями, какія сообщены мнѣ знатокомъ и воспитателемъ „суссексовъ“, Rew Sheild'омъ, при описаніи экстерьера и общей характеристики моихъ „Скампа“ и на дняхъ высланной мнѣ изъ Англіи тѣмъ же Rew Sheild'омъ, сучки „суссекс спаньеля“ Бессъ, купленной у John Bishop въ Шотландіи; родилась послѣдняя въ февралѣ 1889 г. отъ „Shandon Caistor“ 9265. K. C. S. B. и „Lady Rose“ 12690. K. C. S. B, дрессирована и нѣсколько натаскана для поноски дичи своимъ владѣльцемъ M. Bishop.—Итакъ: окрасъ суссекс спаньелей, характеризующій ихъ чистопородность, всегда золотисто-бурый, коричневый, каштановый и кофейный безъ бѣлыхъ отмѣтинъ; шерсть шелковистая, длинная, на оконечностяхъ свѣтлѣе и расположена въ видѣ бахромы; на всемъ корпусѣ и головѣ гладкая, за исключеніемъ груди, одѣтой волнистою шерстью; одежда ногъ—какъ у ирландскаго сеттера, короткій хвостъ, \*) въ три дюйма длиною, украшенъ длинною волнистою шерстью и на концѣ шелковистой кистью; уши одѣты длинно-волнистою шерстью; въ общемъ, шерсть на суссексахъ нѣжная, блестящая съ матовымъ отливомъ; особенно хорошо и изящно одѣты лапы—онѣ широки, кругловаты и плоски, кругомъ одѣты густою волнистою шерстью, съ перепонками, какъ у легаваго водолаза. Размѣры „Скампа“, считающагося Sheild'омъ совершенно типичнымъ представителемъ суссексовъ, по внѣшнему виду и величинѣ, слѣдующіе: высота въ зашейкѣ одинъ футъ два дюйма, длина крупа (корпуса) отъ зашейки до конца крупа одинъ футъ и семь дюймовъ, обхватъ корпуса два фута, высота переднихъ ногъ десять дюймовъ, ширина лба (съ тупымъ уступомъ) пять дюйм., продольная линія (длина) лба шесть дюйм., длина морды (тупая) три дюйма и длина ушей восемь дюйм., а ширина ихъ четыре дюйма на серединѣ, къ концу—около трехъ дюйм.; глаза большіе выразительные, каріе; и взглядъ очень ласковый, выраженіе глазъ томное, всегда какъ-бы задумчивое—характеристика темперамента спокойнаго и степеннаго; въ общемъ, суссекс весьма симпатичная собачка, нарядная и не уступающая лучшимъ комнатнымъ chiens de luxe. Независимо

отъ превосходныхъ охотничьихъ качествъ этихъ милыхъ каждому любителю собачекъ, суссекс прекрасный сторожъ въ кабинетѣ и вѣрный другъ своего хозяина, къ которому очень скоро привыкаетъ. На охотѣ, сколько мнѣ извѣстно изъ примѣра на моемъ „Скампѣ“,—роль суссекса самая серьезная—выгонять куропатокъ изъ зарослей въ чистое поле. По вальдшнепу онъ ходитъ въ заросляхъ осторожно, среднимъ аллюромъ и больше рысью; причуявъ слѣдъ птицы, онъ вслаиваетъ два раза тонкимъ звучнымъ дискантомъ; тогда охотникъ долженъ поспѣшить на голосъ впередъ и стрѣляетъ въ мѣру согнаннаго вальдшнепа. А на болотѣ—коростелей и курочекъ суссексъ прекрасно вытравываетъ и поднимаетъ, превосходно подаетъ утокъ изъ воды, плаваетъ удивительно быстро, безъ шума, прекрасно ныряетъ; подстрѣленную дичь прекрасно выноситъ изъ воды и трудныхъ мѣстъ; въ полѣ суссекс, слѣдуя у ноги охотника, приноситъ убитую дичь. Изъ-подъ другой собаки, мой Скампъ весьма элегантно и ловко подаетъ добычу прямо въ руки и затѣмъ становится за ногу. На будущей очередной московской выставкѣ я постараюсь представить моихъ суссексовъ, какъ новую породу весьма симпатичныхъ, у насъ малоизвѣстныхъ, собачекъ, для ближайшаго ознакомленія нашихъ охотниковъ съ этою полезною и симпатичною порою легавыхъ собачекъ.

Э. Новицій.



### Изъ Воронежской губ. (сл. Сагуны).

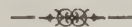
Съ нетерпѣніемъ ожидаемъ утвержденія новаго охотничьяго закона, выработаннаго въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ, такъ какъ упорядочить охоту на птицу и звѣря есть дѣло первой необходимости. У насъ птица вообще истребляется зря и самая охота производится безъ всякаго порядка. Въ нашихъ окрестностяхъ, на примѣръ, сильно развита охота на куропатокъ съ сѣтями и истребленіе ихъ идетъ быстро, безъ всякаго сожалѣнія. Слѣдующія данныя могутъ служить лучшимъ доказательствомъ нашей мысли. У нѣкоего Ф., мѣстнаго торговца курами и пр. птицей, закупается въ теченіе зимы болѣе 500 пар. куропатокъ а такихъ торговцевъ, какъ Ф., у насъ человѣкъ 5, которые также покупаютъ приблизительно такое-же количество куропатокъ, такъ что въ общемъ съ нашего района, разумѣется, составитъ до 3000 паръ куропатокъ. Поэтому, для насъ, здѣшнихъ жителей, нѣсколько неудивительно, если куропатки съ каждымъ годомъ убываютъ въ нашей мѣстности и становятся предметомъ интересной и рѣдкой охоты. Да, вѣроятно, въ неда-

лекомъ будущемъ о нихъ останется одно лишь легендарное воспоминаніе. Вниманія на эту охоту никто не обращаетъ. Наши власти въ лицѣ становаго пристава и волостного старшины вообще игнорируютъ охотничье занятіе: оно предоставлено самому себѣ, ведется по старинѣ, безъ разбору.

А вотъ какъ у насъ охотятся по снѣгу на зайца и лисицу: есть отъ насъ въ 10 верстахъ село Юдино, гдѣ подобралась компанія изъ 20 человѣкъ крестьянъ, которые всю зиму ѣздятъ по окрестнымъ полямъ съ тенетами и ужъ тутъ не попадайся имъ ни заяцъ, ни лисица. Ловятъ они слѣдующимъ образомъ: разстнавливаютъ въ извѣстномъ мѣстѣ тенета, а сами верхомъ на лошадяхъ заѣзжаютъ и дѣлаютъ кругъ верстѣ на 20 и болѣе. Затѣмъ съ крикомъ съѣзжаются постепенно до назначеннаго мѣста, и весь звѣрь, захваченный такимъ образомъ, попадаетъ въ тенета.

Осенній пролетъ вальдшнеповъ текущаго года у насъ, благодаря теплой и хорошей погодѣ, протянулся до 14 октября и, судя по результатамъ охоты на нихъ, пролетъ былъ порядочный; 14 съ утра былъ первый морозъ 0,8° по Цельсію и выпалъ снѣгъ такъ, что 15 изъ сосѣднихъ селъ на базаръ пріѣзжали на саняхъ 16-го октября былъ морозъ въ 5,5°, 17—4,0°, 18 — 5,0° по Цельсію, въ 7 часовъ утра. 19-го оттепель, а 20 — грязь. Впрочемъ, 16-го я былъ на охотѣ съ гончими, стрѣлялъ по вальдшнепу.

Г. Сыроватскій.



### Лоси въ Хвалынскомъ уѣздѣ.

Сколько мнѣ извѣстно, впервые это прекрасное животное появилось въ предѣлахъ нашего уѣзда въ 1872 г. близъ мордовскаго села Ст. Лебежайки. Въ этомъ году въ нашей мѣстности была довольно сильная холерина и поэтому напуганные болѣзнію севѣрные мордвинны приняли двухъ забѣжавшихъ къ ихъ огородамъ лосей за олицетвореніе холерины. Вооружившись колями, дубинами, нѣкоторые верхомъ, бросились мордвинны уничтожать своего мнимаго врага. Долго гоняли несчастныхъ животныхъ, пока наконецъ одного изъ нихъ не загнали до такой степени, что онъ палъ. Другому удалось скрыться и такимъ образомъ избѣжать участи своего товарища. Съ этого времени лосей въ нашемъ уѣздѣ стали встрѣчать все чаще и чаще. За послѣдніе годы лѣсные объѣздки то и дѣло сообщаютъ, что видятъ лосей иногда, именно стадо въ 6 штукъ. Крестьяне тоже успѣли къ нимъ присмотрѣться, и уже зовутъ ихъ дикими коровами. Года два тому назадъ пара молодыхъ лосей зашли на гумна с. Новоспасскаго. Въ уѣздѣ

\*) Хвосты у „суссексовъ“ часто отъ роду бывають длиною до четырехъ дюймовъ и иногда длиннѣе; тогда ихъ обыкновенно обрубать, оставляя не длиннѣе 3-хъ дюймовъ.

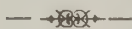


было нѣсколько случаевъ, что молодыхъ лосей ловили и держали въ запертыхъ помѣщеніяхъ, при чемъ кормили ихъ дубовой корой; но чрезъ нѣкоторое время лоси обыкновенно околѣвали. Въ послѣдніе три года лоси стали попадаться даже въ городскомъ лѣсу. А въ прошломъ году такъ одинъ двухгодовалый лось забѣжалъ даже въ городъ, но жестоко поплатился за свою смѣлость. Нѣкоторые мѣщане устроили на несчастнаго звѣря такую охоту, что прогонялись за нимъ цѣлый почти день. Въ концѣ концовъ они загнали его въ Банновскіе сады къ оврагу, образовавшемуся отъ прорывавшейся плотины. Утомленный, запыхавшійся лось хотѣлъ перемахнуть чрезъ этотъ оврагъ, но силъ для этого у него не хватило, онъ упалъ на дно оврага, сломалъ себѣ ногу и тутъ же околѣлъ. Гоняльщикамъ только этого и нужно было. Тутъ же сняли съ животного шкуру и продали одному изъ горожанъ за пять рублей.

Лось переселяется къ намъ, вѣроятно, изъ сѣверныхъ лѣсныхъ губерній, гдѣ его все болѣе и болѣе стали тревожить лѣсными вырубками. По словамъ одного изъ мѣстныхъ помѣщиковъ, очень много лосей встрѣчается въ нѣкоторыхъ лѣсныхъ уѣздахъ Пензенской губерніи. Въ одномъ изъ нихъ, передавалъ онъ мнѣ, на лосей устраиваются облавы, при чемъ ихъ убиваютъ въ очень изрядномъ количествѣ. Такъ напр. одинъ охотникъ въ сезонъ взялъ 8 лосей, при чемъ въ одномъ изъ загоновъ на него вышло цѣлое стадо этихъ животныхъ. Онъ успѣлъ выстрѣлить въ нихъ 13 разъ, трехъ убилъ наповаль, а больше того переранилъ. Лоси были замѣчательно смирны. Слушая этотъ рассказъ, невольно я подумалъ—чѣмъ же отличается такая охота отъ простой бойни.

Къ чести нашихъ Хвалынскихъ интеллигентныхъ охотниковъ должно сказать, что большинство изъ нихъ не сочувствуетъ охотѣ на лосей и, если нѣкоторые покушались устроить на нихъ облаву, то намѣренія эти всегда отклонялись товарищами. Мы полагаемъ, что если правительство взяло подъ свою охрану зубровъ и тщательно оберегаетъ ихъ въ Бѣловѣжской Пущѣ, то отчего бы ему не распространить свою охрану и на лосей, животныхъ не менѣе прекрасныхъ, хотя и не столь рѣдкихъ.

М. Васильевъ.



### Изъ Остерскаго уѣзда, Чернигов. губ.

Остерскій уѣздъ Черниговской губ. до сихъ поръ успѣлъ сохранить довольно много старыхъ лѣсовъ. Въ этихъ лѣсахъ съ незапамятныхъ временъ находятъ себѣ пріютъ волки, козы, лисицы и зайцы. Здѣсь, по обыкновенію, и въ этомъ году устроена

была облава, инициатива которой принадлежитъ Е. С. К., горячо любящему охотничій спортъ и не останавливавшемуся даже передъ большими матеріальными издержками.

Мѣстность „Лѣтки“ была избрана райономъ для проектируемыхъ облавъ, которыхъ предполагалось сдѣлать не менѣе трехъ.

Быть можетъ, вслѣдствіе привычки населенія бывать на облавахъ, а быть можетъ умѣлая распорядительность руководителя облавой способствовали чрезвычайно стройному и единодушному веденію ея.

Было взято 8 волковъ. Попались двѣ кушочки, несмотря на свою природную хитрость.

Не обошлось безъ курьезовъ.

Одинъ охотникъ, поставленный въ довольно густой части лѣса, замѣтивъ что-то двигающееся на него, насторожился и положилъ на повалъ козу, которую онъ ошибочно принялъ за волка. Ему сдѣлали не мало упрековъ, но поправить его ошибки не могли.

Вообще облава 30-го августа оказалась не только приличной, но и чрезвычайно добычливой. Подобныя облавы и практикуемыя повсемѣстно „засѣдки“ зимой въ приготовленныхъ заранее землянкахъ, гдѣ скрываются крестьяне-охотники и откуда бьютъ волковъ, пришедшихъ на падалъ, хоть немного охраняютъ населеніе отъ алчности хищниковъ, въ особенности въ сѣверной части Полѣсья, доходящаго, какъ извѣстно, до середины Кіевской губерніи и еще до сихъ поръ сохранившаго немного лѣсовъ.

Николай Домбровскій.



### Изъ Тамбова.

Весна нынѣшняго года была необыкновенно неблагоприятна. Сначала стояли холода, а потомъ страшные жары и бездождіе. Такого тяжелаго времечка и старожилы не запомнятъ. Хлѣба и овощи были почти повсемѣстно плохи; трава въ лугахъ погорѣла; атмосфера была какъ то особенно тяжела и удручива. Люди удручены были горемъ въ виду грозящаго голода, усугублявшимся при видѣ несчастной изголодавшейся скотины. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ скудный овесъ косили на кормъ скоту.

Съ 12-го іюня пошли, наконецъ, благотворные дожди, напоившіе жаждавшую въ теченіе почти двухъ мѣсяцевъ хотя-бы капли влаги землю и оживили упавшій духъ людей.

Луга вновь зазеленѣли и пріятно застрѣли разбредшимся по нимъ скотомъ, жадно накинувшимся на свѣжую траву;

воздухъ сталъ чище и прозрачнѣе,—легче вздохнулось больною грудью; посвѣжѣлъ и видъ лѣса. Все приняло какой-то обновленный, праздничный, торжественный видъ. Отовсюду стали доноситься слухи о поправляющихся хлѣбахъ и овощахъ; цѣны на все необходимое сразу упали.... Радостно стало!...

Но погибшія отъ жаровъ и бездождія охотничьи угодья, увы, не воскресли!

Грустно было при видѣ прежде прекрасныхъ, влажныхъ, потныхъ мѣстъ, изобиловавшихъ дичью, теперь совершенно высохшихъ, съ истрескавшеюся, звучащею подъ ногами почвой! Гдѣ въ одну охоту приходилось убивать до полутора десятка бекасовъ, теперь и одинъ не нерушалъ своимъ чарующимъ охотничью душу крикомъ царящей мертвенности!

Дупелей находили парочку, другую на не изсякшихъ совѣмъ, отъ удобства расположенія вблизи рѣкъ и озеръ, мѣстахъ; но изъ таковыхъ, если не считать немногихъ ничтожныхъ подгородныхъ мѣстешекъ, оказались только мѣста по рѣкѣ Кершѣ, прежде знаменитыя, въ 35 верстахъ отъ Тамбова. Прекрасныя же мѣста близъ селъ Прилипокъ или Куличковъ и Поганки повысохли, такъ-же какъ повысохли нѣкоторыя довольно глубокія озера. Не далѣе какъ прошлый годъ, кое гдѣ, нельзя было пройти въ личныхъ сапогахъ, а нынѣшній можно было здѣсь ходить въ штиблетахъ, не загрязнивъ ихъ.

Въ сентябрѣ и началѣ октября, послѣ обильныхъ дождей, бекасы и гаршнепы были, но въ ничтожномъ, сравнительно съ прошлыми годами, количествѣ.

Весенніе холода и затѣмъ жары не могли пройти безъ вліянія на выводъ тетеревовъ, а потому ихъ и находили также менѣе, чѣмъ въ предшествовавшіе года.

Порадовали насъ только вальдшнепы, которыхъ въ такомъ изобиліи не было уже 10 лѣтъ—съ 1879 г. Нынѣшній годъ, какъ и въ памятный 1879-й, удавалось заполучать вальдшнеповъ въ свою сѣтку и такимъ охотникамъ, у которыхъ она ранѣе наполнялась только, при выходѣ на охоту, съѣтными припасами, а домой, по обыкновенію, возвращалась на раменахъ своего владѣльца пустою, печально треплющеюся.

До 10 сентября вальдшнеповъ, если не совѣмъ не было, то почти не было; 9 весь день шелъ сильный дождь; 10 вальдшнепы высypали въ громадномъ количествѣ и продолжались 3 слѣдующіе дня—11, 12 и 13 числа.

На утинные перелеты и охоту съ кряковыми охотниками жаловались, но въ пролетъ 12, 13 и 14 числа октября (съ 12 на 13 у насъ выпалъ первый снѣгъ): утокъ различныхъ породъ, преимущественно-же го-голя и черныша, шло такъ много, что, по



выраженію одного мужичка, промышленника «изъ годовъ вонъ».

Къ числу диковинокъ нужно отнести, во-первыхъ-то, что совсѣмъ вблизи города уби- та осенью пара рябчиковъ, которыхъ прежде «и слыхомъ не слыхали и видомъ не видали», а во-вторыхъ, въ селѣхъ Бокниѣ и Донской, тоже близкихъ къ пруду, убиты 3 лебедя, 3 царственныхъ красавицы птицы, убиты безжалостно, съ жадностью, съ какою, обыкновенно, нашъ крестьянинъ промышленникъ накидывается на все и вся! Одновременно лебеди, въ числѣ 11 штукъ, сажались на подгороднее Красное озеро, гдѣ въ это время сидѣли охотники съ краковыми, но имъ, къ вящей ихъ досадѣ, конечно, убить ни одного не удалось.

Въ составѣ нашего Тамбовскаго Отдѣла Императорскаго Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты произошла перемѣна—именно: предсѣдатель Отдѣла, ротмистръ корпуса жандармовъ М. А. Роменскій, за переводомъ на службу въ другой городъ, оставилъ мѣсто предсѣдателя Отдѣла, на каковое избранъ бывшій казначей, дворянинъ Ив. Ѳ. Маковский, а на его мѣсто—М. Н. Гордіенко.

Въ теченіе осени нѣкоторыми членами Отдѣла устраивались облавы охоты, результаты которыхъ, конечно, были неза- видны; только 8 октября, близъ деревни Старой Ляды, въ 12-ти верстахъ отъ Тамбова, ими убитъ медвѣдь, который и былъ, съ подобающимъ великимъ триумфомъ, привезенъ торжествующими охотниками по желѣзнодорожью въ градъ Тамбовъ.

Вотъ все, что можно сказать о минувшемъ сезонѣ 1889 г., бѣдномъ какъ количествомъ убитой дичи, такъ и дорогими воспомина- ніями и впечатлѣніями.

А. И. Гладышевъ.

1889 г. Ноября 29 д.



## Мелочи.

(Окт. „Пр. и Ох.“ за 1889 г. и № 48. „Охот. Газ.“).

Мелочей въ нашей обыденной журнали- стикѣ не мало. Останавливаться надъ каж- дою изъ нихъ не всегда достойно вниманія, не всегда досужно, но иногда попадаютъ такіа вещи, которыя требуютъ разъясненій и обходить ихъ молчаніемъ не подобаетъ. Въ настоящихъ замѣткахъ мнѣ хочется по- говорить о статьяхъ—«Легава и гончая», г. де-Коннора, и «Бѣглыя замѣтки о стрѣль- бѣ», г. Азіата. Г. де-Коннору—я глубоко сочувствую,—г. Азіату—не сочувствую да- же мелко.

Одинъ изъ нашихъ сотоварищей, о кото- ромъ упоминаетъ г. де-Конноръ,—купилъ гончихъ, которыя не оправдали его ожида- ній и, конечно, вправѣ сѣтовать на неудачу,

потому что цѣна 250 р. за смычекъ—цѣна очень порядочная, но изъ этого нельзя вы- водить заключеній, что пойнтерь дороже гон- чей въ двадцать разъ. Именно только тотъ, кто знаетъ охоту изъ подъ гончихъ и лю- бить ее,—въ состояніи дать правильную оцѣнку собакъ.

Я страстно люблю охоту во всѣхъ ея ви- дахъ, люблю и понимаю, и поэтому всегда буду утверждать, что дороже гончей нѣтъ собаки. И гончихъ и борзыхъ—несравненно меньше нежели легавыхъ—даже по числен- ности, а если коснуться достоинствъ, то на каждую хорошую гончую несомнѣнно и безъ преувеличенія, можно найти не менѣе десятка легавыхъ.

Я говорю о полевыхъ качествахъ, не ка- саясь породы, но и по породистости и кров- ности перевѣсъ всегда останется на сторонѣ легавыхъ.—Причины этого заключаются въ томъ, что охотниковъ изъ-подъ гончихъ уже не въ десять, а едва-ли не въ сто разъ меньше, нежели охотниковъ изъ-подъ лега- вой и можетъ быть потому, что содержатъ гончихъ не всякому желающему доступно и по матеріальному, и по общественному по- ложенію и даже по мѣстности.

Хорошая, въ полномъ значеніи этого слова, гончая,—что называется у охотниковъ „ма- стеръ“,—также рѣдко встрѣчается, какъ ле- гавая, изъ-подъ которой нельзя стрѣлять дичь. Допустимъ даже, что такая гончая не вполне породиста и кровна, но въ ней должно совмѣщаться все остальное, что тре- буется отъ хорошей гончей, именно: пола- зистость, чуткость, паратость, вяз- кость, нестощивость, голосистость, доступ- ная ей въжливость и позывистость. Такая собака—надежда охотника и если она го- нить и по волку, то она неоцѣнима.

На вѣку, пошатавшись изрядно по всѣмъ вселеннымъ, я видѣлъ не одну сотню гончихъ, и одиночныхъ, и стайныхъ; охотился и изъ подъ одной гончей, и изъ подъ 3—5 смыч- ковъ и изъ подъ стай—въ 10—20 смыч- ковъ, и долженъ сказать, что „мастеровъ“ перевидѣлъ такъ мало въ теченіи 30 лѣтъ, что каждого изъ нихъ помню до мелочей и всѣхъ ихъ могу пересчитать по пальцамъ.

Первое мѣсто принадлежитъ по праву выжлецу Лоцману, принадлежавшему помѣ- щнику Красовскому, жившему въ М. Оли- шевкѣ, Козелецкаго уѣзда, Черниговской губерніи. Лоцманъ, изъ породы польскихъ средне-паратыхъ гончихъ, кофейно-подпа- лаго окраса, 16 верш. росту, былъ укра- денъ гдѣ-то въ Городницкомъ уѣздѣ (въ 1860 г.) извѣстнымъ въ то время казакомъ-охотникомъ Иваномъ Махнѣемъ и проданъ Красовскому за 5 рублей, можетъ быть по- тому такъ дешево, что самъ Красовскій безъ Махнѣя никогда не охотился, а Мах- нѣй бралъ Лоцмана—когда ему вздумается. По волку Лоцманъ не гонялъ, но по зайцу,

лисѣ и козѣ—эта была мертвая собака. Русакъ—пробный камень для гончей, и если онъ попадалъ подъ гонъ Лоцмана,—ему рѣ- шительно не было спасенія ни въ стадѣ, ни въ пескахъ, ни на шоссе. И въ 20 гра- дусную жару и въ 20<sup>ю</sup> морозъ, Лоцманъ гонялъ одинаково вязко, безъ сбой, былъ верхочуть, рыскалъ рысью, но будилъ скоро и гонялъ съ средней паратостью. При дру- гихъ гончихъ Лоцманъ дѣлалъ свое дѣло такъ же аккуратно, какъ и въ одиночку и никогда не скальгивался, нерѣдко сганивалъ русака и не только самъ его не трогалъ, но даже, до прихода охотника, не подду- скалъ къ нему ни одной собаки. Стомчи- вости въ этомъ выжлецѣ никогда не замѣ- чалось.

2. Пиратъ, той же породы, красный, принадлежалъ Д. И. Товстолюбу. По волку не гонялъ; былъ много паратѣй Лоцмана и заганивался до того, что къ ночи терялъ способность двигаться. Гонялъ безъ отрыва верхнимъ чутьемъ. Будилъ мигомъ.

3. Шумка, черно-подпала выжловка, уб- людокъ изъ польскихъ, 9 верш. росту. Со- бачка эта принадлежала лѣсничему Стефан- кевичу (на границѣ Пруссіи) и на пари, по сносному полю, въ  $\frac{3}{4}$  часа сганивала русака. По волку не гоняла. Пискунья.

4. Помчшика, сѣропѣго-подпала выж- ловка изъ костромичей, принадлежала мнѣ; куплена у прохожаго солдата, въ Сѣвскомъ уѣздѣ, за 3 рубля. Росту 16 $\frac{1}{2}$  верш.; го- няла одинаково хорошо и по волку и по русаку, но по порошѣ не была особенной мастерицей.

5. Лютия, черно-подпала выжловка изъ польскихъ пѣшихъ, росту 15 $\frac{1}{2}$  верш., при- надлежала мнѣ; по волку не гоняла; въ осо- бенности хороша по порошѣ. Собака г. Ско- ропадскаго, очень породиста и типична. Голосъ хрипавый.

6. Замышляй, чернопѣгій, изъ костромичей, 16 $\frac{1}{2}$  верш. росту, съ чуднымъ зали- вомъ, принадлежалъ г. Смирнову. По волку не гонялъ.

7. Абрекъ, черно-подпалый выжлець, изъ костромичей, росту 17 вершковъ; съ пре- краснымъ голосомъ; полазистъ, (искалъ ма- хомъ борзой) паратъ, вязокъ и нестощивъ. Гонялъ одинаково хорошо и страстно—по русаку, лисѣ, козѣ, волку и кабану, думаю погналъ-бы и льва. Собака отчаянной злобы и мощной силы, притомъ беззавѣтно смѣла. Но скотинникъ—2-хъ годовалаго телка, да- вилъ волчьей хваткой; на звѣрѣ замиралъ; принадлежалъ И. Д. Тризнѣ.

Однопометница Абрека—выжловка Тажу, въ гону была отличной помощницей брату, но въ одиночку гоняла не вязко.

8. Чернецъ, черно-подпалый выжлець, костромичъ, росту 12 $\frac{1}{2}$  вер., съ прекрас- нымъ голосомъ, гонялъ превосходно по вся- кому звѣрю, паратъ и нестощивъ, но не



полазистъ, любилъ отелушивать товарищей; но бѣлой тропѣ не мастеръ. За лисой лазилъ въ норы. Принадлежалъ А. П. Полторацкому, былъ навоженъ подъ борзыми, послушенъ и позывистъ.

9. *Заливай*, черно-подпалый, бѣлолапый выжлецъ, 17 верш. росту; полазистъ, нестомчивъ, но не особенно порать; голосъ дивный съ заливомъ, но волку не гонялъ. Принадлежалъ И. С. Шостаку,

Загѣмъ я еще назову гончихъ: *Арапа* М. М. Уманца; *Брема* (брудастый), принадлежащаго мнѣ; *Лытню* и *Дунаю* А. И. Вите; *Мурзика* М. К. Желтова; *Ріевку* А. И. Воробьева; *Докучая* І. Ф. Хоецкаго; *Соловья* Н. Н. Томашевскаго. Всѣ эти собаки, въ которыхъ преобладаетъ кровь костромичей, хорошіе гонцы по *хорошему* полю, въ особенности по порошѣ, но ни одна изъ нихъ по волку не гоняетъ, и ни одну изъ нихъ нельзя признать мастеромъ, такимъ, какъ каждая изъ первыхъ *девяти*.

Я перевидѣлъ не одну сотню гончихъ и изъ нихъ могъ указать лишь *девять* выдающихся собакъ, да и между этими *девятю* не было, собственно говоря, ни одной *идеальной* гончей, т. е. такой собаки, которая была-бы безупречна. По мнѣ симпатичнѣй другихъ были *Пиратъ*, *Абрекъ* и *Помчишка*. Если бы *Лоцману* дать злобность и силу *Абрека*, красоту *Пирата*, и голосъ *Заливая*. *Пирату*—злобность *Абрека* и нестомчивость *Лоцмана*, а отъ *Абрека* огнать немножко горячности и злобы и надѣлать его вѣжливостью *Лоцмана*, тогда эти три собаки были бы идеальными гончими, которыхъ такъ мало въ природѣ, что я всю мою жизнь не видалъ ни одной, и даже ни отъ кого не слыхалъ о нихъ. А можетъ быть ихъ и вовсе не существуетъ? Говорятъ же, что въ мірѣ нѣтъ совершенства. Хотя почему не допустить, что путемъ подбора можно бы было получить и *Пирата* и *Абрека* со всѣми необходимыми качествами. Вѣдь есть-же идеальная легавая. А что онѣ есть, я въ этомъ убѣдился неоднократно, хотя несравненно меньше зналъ легавыхъ, нежели гончихъ.

И та, и другая—собаки, и та, и другая—охотничьи собаки, но легавую можно *сдѣлать*, а гончей и борзой не сдѣлаешь, тутъ необходима нужна кровность и самый разумный подборъ. И легавой и гончей прежде всего необходимо чутье. Если у легавой чутья даже мало, то и такая собака можетъ хорошо служить на охотѣ, а безчутая гончая годится только на осину. Изъ легавой, да даже и не изъ *легавой*, а изъ всякой собаченки-ублюдка, при извѣстномъ умѣнии и настойчивости, можно сдѣлать все, что угодно, а гончей—не дашь ни паратости, ни нестомчивости, ни полазистости, ни голоса. Если легавая даже совершенная повѣса, если она ищетъ только *ногами*, то

она, конечно, не можетъ доставить удовольствія охотнику, но все-таки и изъ подъ нея птицу бить можно, но гончая повѣса не только не принесетъ пользы, но даже все испортитъ. Изъ подъ такой собаки иногда можно совершенно случайно застрѣлить русака, который съ подъема, бываетъ, налегитъ на выстрѣлъ, но ни лисы, ни козы, ни волка, никогда не встрѣтишь. Дайге мнѣ какую угодно легавую, я пойду съ нею съ *увѣренностію* на успѣхъ: тутъ все въ моей власти; а при плохой гончей не только не можетъ быть увѣренности, но даже слабей надежды на успѣхъ. И вотъ поэтому я всегда буду утверждать, что хорошая гончая *рѣдкость*, а рѣдкость всегда дороже обыкновенной вещи.

Кровныхъ легавыхъ, этихъ эlegantовъ, этихъ аристократовъ собачьей крови, у насъ вообще высоко цѣнятъ, и цѣнятъ такъ потому, что истинныхъ любителей охоты по звѣрю, цѣнителей борзой и гончей, сравнительно, между охотниками, очень мало. Я увѣренъ, что большинство нашихъ гг. спортсменовъ, щеголяющихъ кровными пойнтерами, съ пренебреженіемъ отнеслись бы къ какому нибудь *Лоцману*, *Пирату*, или *Абреку*, но истинный любитель звѣровой охоты за такого *Пирата* не взялъ бы троихъ премированныхъ англичанъ, хотя бы предки ихъ, съ незапамятныхъ временъ, значились въ самыхъ знаменитыхъ студбукахъ древнѣйшихъ изъ англійскихъ лордовъ. Конечно, за птичками охотиться очень пріятно, но охота по звѣрю даетъ особаго рода удовольствіе, даетъ иныя ощущенія, которыхъ не могутъ доставить ни пойнтеръ, ни сеттеръ, потому что они всецѣло во власти *Пиратовъ* и *Абрековъ*. Не всѣмъ дано счастье охотиться тогда, когда это удобно и большинство охотится по досугу; самый-же досугъ—вещь условная и поэтому нерѣдко вынуждаетъ брать *поле* при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ. *Поле* при неблагоприятныхъ условіяхъ болѣе зависитъ отъ самого охотника нежели отъ легавой, но въ другомъ случаѣ, онъ весь во власти гончей. Я зналъ, и теперь знаю хорошихъ гончихъ, съ которыми, при благоприятной погодѣ, можно идти въ поле съ увѣренностію и охотиться съ удовольствіемъ. Два смычка такихъ гончихъ были когда-то на границѣ Пруссіи, у полковника гвардіи С. А. Микшевича, 5 собакъ сейчасъ есть у А. И. Вите. Лучшая изъ этихъ 9-ти гончихъ была выжловка *Стройна* С. А. Микшевича, но по осенней колоти, или пестрому полю, и у ней бывали *упалые*. *Мастеръ*-же этого не знаетъ: я хорошо помню маленькую *Примку*. Бывало въ жаркій августовскій день пойдешь по порубамъ, вплотную усыпаннымъ щепомъ, съ шестью, семью гончими; всѣ молчатъ, а она гонитъ. Помню красавца *Пирата*: побудитъ и закипитъ гоня, а чуть

русака на ледъ, или въ пески, смолкаютъ голоса и тодько одинъ *Пиратъ* ведетъ безъ отрыва, такъ-же горячо и увѣренно, какъ и съ подъема. Гончая можетъ замѣнить легавую, изъ подъ ней можно бить, и бьютъ, птицу. Положимъ натура у ней звѣрская, но мнѣ приходилось видывать гончихъ, (немного, впрочемъ) которыхъ по слову *назадъ* бросали русака по зрячему. Гончая можетъ замѣнить борзую, послѣдняя догонитъ и поймаетъ въ чистомъ полѣ, а гончей не нужно этихъ условій, она *слоняетъ* звѣря гдѣ-бы онъ ни ходилъ. Русакъ и лисица отъ *Пирата* спасались единственно въ нору. *Абрекъ* и *Тажу* заганивали дикихъ козъ въ жилые дворы. *Помчишка* съ *Соловьемъ* уганивали зимой лоса до того, что звѣрь не могъ двинуться съ мѣста. Словомъ сказать—хорошая гончая, *мастеръ*,—это страшный и неутомимый бичъ на звѣря и даже птицу.

Многіе хвалятся гончими и къ похвальбѣ иногда прибавляютъ, „три часа гоняли по русаку“, „*цѣлый день* гоняли по лисѣ“, но *стрѣлять не пришлось*. Не вѣрю я въ такихъ гончихъ, это или тупицы (пѣшія), или пустобрехи, ибо нѣтъ въ природѣ ни такого русака, ни такой лисицы, которые въ состояніи такъ долго продержаться подъ настоящимъ гономъ.

Хорошая во всѣхъ отношеніяхъ гончая неоцѣнима. Извѣстный охотникъ Ваксель въ своей „карманной книжкѣ“ говоритъ, что истинный охотникъ пойдетъ на охоту съ легавой безъ ружья, а съ ружьемъ безъ легавой не пойдетъ. Это неправда, и я это говорю по убѣжденію отъ лица всѣхъ истинныхъ охотниковъ и думаю, что говорю безошибочно. Поискъ легавой, потяжка и стойка даютъ много удовольствія и пріятнаго волненія, но все-таки высшій моментъ наслажденія, такъ сказать, виситъ *между небомъ и землей*, когда убитая птица *падаетъ*. На охотѣ изъ подъ гончихъ, совѣмъ не то, тамъ вся прелесть въ заркости и музыкальности гона. Особеннымъ чувствомъ охватываетъ онъ все существо, нерѣдко забываясь на время о ружьѣ, стоишь въ полномъ очарованіи и кажется, до послѣдней секунды жизни слушалъ бы эту дикую, но чудную мелодію, немногимъ доступную, многимъ непонятную. По необходимости я хожу со всякимъ сбродомъ, хожу съ ружьемъ и въ большинствѣ случаевъ убиваю, потому что грамота эта мнѣ хорошо извѣстна, но съ хорошими гончими, я готовъ идти безъ ружья и получу полное наслажденіе.

Д. Вилинскій.



#### Практическій совѣтъ относительно охотничьей обуви.

Всякій изъ насъ знаетъ, какая бываетъ непріятная возня, когда приходится надѣ-



вать высушенные, промокшие раньше, сапоги, которые, несмотря ни на какія мази, засохнувъ, непременно образуютъ множество совѣмъ ненужныхъ складокъ, ко-робятся и т. д. Во избѣжаніе всѣхъ этихъ непріятныхъ измѣненій, сапоги нужно высушивать или на колодкѣ, или насыпавъ ихъ плотно овсомъ. Такъ какъ овесъ обла-даетъ способностью втягивать въ себя сырость или, втягивая ее, разбухать, то въ ре-зультатѣ получится, во - первыхъ, скорое и полное, въ особенности внутри, высыхание кожи, а во - вторыхъ, разбухая, онъ не позволяетъ кожѣ морщиться, а еще растя-гивается ее. Конечно, чѣмъ суше овесъ, тѣмъ лучше онъ исполнитъ въ этомъ слу-чаѣ свое назначеніе.

Вл. Семигановскій.



### Вопросы.

Отчего низить ружья? Прошлымъ лѣ-томъ мною была куплена въ Москвѣ дро-бовая берданка 16 кал. работы Ижевскаго казен. завода. При ружьѣ имѣется свидѣ-тельство, которымъ удостовѣряется проч-ность ствола, а также дается мѣрка заря-да, съ обозначеніемъ количества дроби въ пробѣного выстрѣла. Я началъ пристрѣлку съ заряда, опредѣленнаго свидѣтельствомъ, и постепенно дошелъ до мѣрки 3 грама пороха и дроби; отдачи я не получилъ, но всѣ заряды дали очень плохіе резуль-таты. Ружье низило, болѣе чѣмъ на пол-аршина. Считаю не лишнимъ прибавить, что проба производилась мною веѣми №№ дроби, патронъ мѣдный, пыжи Ушкова „Си-бириакъ“ на порохъ и вощенный на дробь. Для достиженія одинаковости зарядовъ, я ихъ вывѣшивалъ на аптекарскихъ вѣсахъ. Быть можетъ, кто-нибудь изъ гг. опытныхъ охотниковъ отвѣтитъ на предложенный мною вопросъ, чѣмъ одолжить многихъ сво-ихъ собратій по страсти.

А. W. W.

Покорнѣйше прошу знающихъ не отка-зывать мнѣ сообщить слѣдующее: для болот-ной охоты я думаю заказать двухствольное ружье 10-го калибр., стволы длиною 16 вершк. лѣвый — чокъ-боръ, вѣсомъ 7 $\frac{1}{2}$  фун., но будетъ-ли ружье такого вѣса обладать до-статочно рѣзкимъ боемъ на 50 шаговъ, при его большомъ калибрѣ и относительно ма-ломъ вѣсѣ, а отсюда и зарядѣ? И если этотъ вѣсъ будетъ недостаточнымъ, то какой можно допустить минимальный вѣсъ при упомянутыхъ условіяхъ?

А. Н. Ч.



Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Императорскаго Общества размноженія охот-ничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты.

### XVI ОЧЕРЕДНАЯ ВЫСТАВКА

охотничьихъ собакъ и лошадей

будетъ открыта въ Городскомъ Манежѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ первыхъ числахъ января 1890 г. О днѣ приѣма животныхъ на вы-ставку и о днѣ ея открытія будетъ опубликовано въ декабрѣ.

### ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

Уральскихъ частныхъ коневодовъ.

Правленіе Общества доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что уставъ Об-щества Уральскихъ частныхъ коне-водовъ утвержденъ г. Военнымъ Министромъ 20 апрѣля сего 1889 года.

Общество принимаетъ всѣ заказы по покупкѣ и продажѣ лошадей, какъ отъ частныхъ лицъ, такъ отъ общественныхъ и казенныхъ учреж-деній.

Съ требованіями обращаться въ правленіе Общества, находящееся въ г. Уральскѣ, Уральской Области.

I. За излишествомъ не дорого про-даются вывезенные изъ Англіи пойн-тера: желто пѣгая сука, типа легкаго, питомника Траффорда, кличка «Ле-монъ офъ-Киппенъ», слученная съ гарантіею, съ кофейно-пѣгимъ Эджъ, извѣстнымъ Студъ догомъ «Бангъ офъ Киппенъ», 22172. К. С. S, B. онъ сынъ знаменитаго нынѣ Амери-канскаго чампіона «Назо офъ Кип-пенъ» —

II. А также продается недорого желто-пѣгій кобель «Геро III—типа тяжелаго.

Э. Новицкій.

### ОБЩЕСТВО ЛЮБИТЕЛЕЙ

### ПОРОДИСТЫХЪ СОБАКЪ

имѣетъ честь довести до свѣдѣ-нія гг. охотниковъ и владѣльцевъ породистыхъ собакъ, что **третья** очередная выставка собакъ будетъ открыта въ С. Петербургѣ, въ Ми-хайловскомъ манежѣ, съ 12 по 16 января 1890 года (вслѣдъ за Мо-сковской). Приѣмъ собакъ 9, 10 и 11 января. Лица, желающія привести на выставку большое число собакъ, при-глашаются увѣдомить Вице-Прези-дента Общества заранее, дабы Об-щество могло для ихъ собакъ при-готовить помѣщеніе.

За справками обращаться, съ при-ложеніемъ почтовой марки, къ Вице-Президенту Общества **Юлію Эду-ардовичу Янсону** (Спб., Мо-гилевская, 25).

### ЗАВОДЪ

кровныхъ русскихъ гончихъ.

Гг. охотниковъ, желающихъ по-лучить щенковъ изъ весеннихъ по-метовъ 1890 года, кровныхъ костром-скихъ или арлекино-костромскихъ, покорнѣйше прошу записаться съ уплатой половины цѣны заблаговре-менно. Щенки мной гарантируются до годовалаго возраста. Щенки **ко-стромскіе**, принять по третьему мѣсяцу, пара—50 р. с.

Щенки **арлекино-костром-скіе**, принять по третьему мѣсяцу, =40 р. пара.

Излишнихъ щенковъ оставлять не буду.

Имѣются постоянно рабочія гон-чія на разныя цѣны.

Адресъ: городъ Торжокъ, Твер-ской губ., въ селцо Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому.

На отвѣты прошу прилагать марки.

39—50

## ВЪ ЦАРСКОМЪ СЕЛѢ

### у графа ФЕРЗЕНЪ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩЕ АНГЛІЙСКІЕ КРОВНЫЕ ПОЙНТЕРА:

Коб. коф.-пѣг. род. 22 марта 1886 г.

1) Скуайръ овъ Оптонъ (22,217) отъ Назо овъ Киппенъ и чампіонъ Нанъ. За 500 р.  
Коб. коф. пѣг. род. 14 февр. 1886 г.

2) Лордъ Ньютонъ (22,196) отъ Люкъ овъ Гессенъ и La Vole, за 400 р.  
Сук. желто-пѣг. род. 16 янв. 1886 г.

3) Ванда отъ Девонъ Панчъ и Шпильки II г. Ланскаго, за 150 р.

Продаются три желт.-пѣг. щенка отъ Сквайръ и Lady Jane по 100 р.: 1 кобель и двѣ суки по 100 р. род., 15 марта 1889 г.

Обращаться къ егерю **ИВАНУ ИСАКОВУ.**

Царское Село, Московская улица, д. № 6.



# „КИЕВСКОЕ СЛОВО“

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ и ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА.

Ежедневная (кроме дней послѣ праздничныхъ)

будетъ выходить въ будущемъ 1890 г. на прежн. основаніяхъ.

## ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

Справочный отдѣлъ: курсы, фонды, ипотечныя и другія процентныя бумаги и акціи. Товарный рынокъ. Железныя дороги, пароходы, лечебницы, театры и т. п. Судобныя извѣстія.

Подписная цѣна на „Кіевское Слово“ съ доставкой и пересылкой на годъ—10 р., на 6 м.—6 р., на 3 м.—4 р., на 1 м.—1 р. 50 к.; безъ доставки и пересылки—на годъ—8 р., на 6 м.—5 р., на 3 м.—3 р., на 1 м.—1 р. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка подписной платы на слѣдующихъ условіяхъ: съ дост. и перес. при подпискѣ 5 р. и къ 1 Юня вторые 5 р.; безъ доставки въ тѣ же сроки по 4 р. Другіе сроки не допускаются. Выписка газетъ въ кредитъ для служащихъ въ правительств. и обществ. учрежденіяхъ чрезъ ихъ казначеевъ. Заграничныя подписчики прилагаютъ къ цѣнѣ безъ доставки по 60 к. за каждый мѣсяцъ. За перемѣну иногородняго адреса—20 коп.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) Въ главной конторѣ редакціи, на Большой Владимірской, д. № 35, профессора Антоновича, противъ Золотыхъ воротъ, рядомъ съ аптекой Брандта. 2) Въ конторѣ газетъ, на Крещатикѣ, въ Биржевомъ домѣ. 3) На Крещатикѣ, въ магазинахъ: Б. В. Корейво, П. Барскаго и Н. Оглобина.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просятъ обращаться непосредственно въ редакцію „Кіевского Слова“, Большая Владимірская, домъ № 35.

Редакторъ издатель профессоръ А. Я. Антоновичъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на самую дешевую изъ большихъ южныхъ газетъ

# „ОДЕССКІЯ НОВОСТИ“

на 1890 годъ.

Новая редакція, принявъ въ текущемъ году изданіе, сдѣлала въ немъ слѣдующій рядъ улучшеній: получила разрѣшеніе расширить программу и выпускать газету ежедневно, не исключая понедѣльниковъ и дней послѣпраздничныхъ, увеличила ея размѣры, обогатила содержаніе по всѣмъ отдѣламъ, ввела спеціальныя телеграммы, усилила составъ корреспондентовъ и вообще стремилась организовать дѣло на возможно лучшихъ и широкихъ началахъ. Достигнутые результаты, сказавшіеся уже и въ значительномъ увеличеніи круга читателей, не останавливаютъ редакцію на пути дальнѣйшихъ усовершенствованій, о конхъ она не замедлитъ сообщить своевременно.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Безъ перес. и доставки.			Съ пересылк. и доставкой.		
На 12 мѣсяцевъ . . . . .	7 р.	20 к.	На 12 мѣсяцевъ . . . . .	8 р.	— к.
„ 6 „ . . . . .	4 „	50 „	„ 6 „ . . . . .	5 „	— „
„ 3 „ . . . . .	2 „	50 „	„ 3 „ . . . . .	2 „	75 „
„ 1 „ . . . . .	— „	90 „	„ 1 „ . . . . .	1 „	— „

За границу доплачивается по 60 коп. въ мѣсяцъ.

Допускается разсрочка на прежнихъ условіяхъ.

Подписка принимается въ главной конторѣ на Греческой улицѣ, въ домѣ Гуровича, и въ отдѣленіи конторы при редакціи, Дерибасовская ул., д. № 9.

Редакторъ Е. Попандопуло.

Издатель А. Старновъ.

## 3-й годъ изданія.

Открыта подписка на 1890 годъ

на иллюстрированный журналъ

# ВѢСТНИКЪ

Русскаго Сельскаго Хозяйства.

Въ 1890 году журналъ будетъ издаваться по прежней программѣ, которая, какъ и въ 1889 году, будетъ выполняться во всѣхъ ея частяхъ въ каждомъ номерѣ журнала, обнимая вопросы по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Преслѣдуя живой обмѣнъ сельскохозяйственныхъ знаній между нашими сельскими хозяевами и тѣмъ самымъ служа возможно большому распространенію этихъ знаній въ ихъ средѣ, Редакція заручилась сочувствіемъ многихъ русскихъ сельскихъ хозяевъ-практиковъ, которые въ 1890 году, на ряду съ прежними сотрудниками, примутъ участіе въ «Вѣстникѣ Русскаго Сельскаго Хозяйства».

Въ 1890 году Редакція, въ видѣ бесплатныхъ приложений,

будетъ разсылать въ теченіе года всѣмъ своимъ подписчикамъ съмена нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ растений, почему либо обращающихъ на себя вниманіе.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Статьи по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства. II. Сельскохозяйственная корреспонденція. III. Хроника. IV. Обзоръ сельской литературы. V. Вопросы и отвѣты. VI. Торговля извѣстія. VII. Объявленія.

Журналъ выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца книжками, каждая не меньше 4 печатныхъ листовъ.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ, съ 1-го января, съ пересылкою 5 рублей.

Цѣна 1 экземпляра журнала на 1889 годъ (съ 1-го января 1889 года по 1-е января 1890 года) съ пересылкою 5 рублей.

Полныхъ экземпляровъ журнала 1888 года, №№ 1—8 (съ 1-го сентября 1888 года по 1-е января 1889 года), осталось нѣсколько экземпляровъ, только въ хорошемъ переплетѣ: цѣна экземпляра 3 рубля съ пересылкою.

Подписка и объявленія принимаются въ редакціи журнала „Вѣстникъ Русскаго Сельскаго Хозяйства“: Москва, Леонтьевскій переулокъ, домъ № 2, а также и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель И. П. Петровъ.

## Объ изданіи въ 1890 г. ежемѣсячнаго журнала „СЕМЕЙНАЯ БИБЛИОТЕКА“.

Редакціей «Пантеона Литературы» предпринято, съ 1 января 1890 г., изданіе новаго общедоступнаго нахъ по цѣнѣ, такъ и по содержанію ежемѣсячнаго журнала.

«Семейная Библиотечка» будетъ заключать въ себѣ: избранные романы, повѣсти, рассказы, собранія стихотвореній извѣстныхъ писателей, драматическія произведенія, путешествія и пр.

Въ каждомъ томикѣ будетъ помѣщено цѣлое произведеніе; болѣе обширныя произведенія займутъ нѣсколько послѣдовательныхъ томиковъ.

Назначеніе «Семейной Библиотечки» — доставить самой небогатой семьѣ возможность, за ничтожную плату, имѣть библиотечку избранныхъ авторовъ, чтеніе которыхъ по содержанію своему было бы для всѣхъ доступно и интересно.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ дост. и перес. на годъ 2 р., на 6 мѣс. 1 р., на 1 мѣс. 25 к.

Подписка принимается: въ редакціи «Семейной Библиотечки» въ С.-Петербургѣ, Захарьевская ул., д. № 19. Книгопродавцамъ дѣлается уступка въ размѣрѣ 50%.

Редакторъ-издатель А. Чудиновъ.

Открыта подписка на 1890 годъ  
(третій годъ изданія)

# „Пантеонъ Литературы“

ежемѣсячный историко-литературный журналъ.

Въ предстоящемъ году «Пантеонъ Литературы» будетъ издаваться по прежней программѣ и при участіи прежнихъ сотрудниковъ.

Въ числѣ произведеній, предназначенныхъ къ помѣщенію въ первыхъ книжкахъ журнала, назовемъ слѣд.: 1) Полное собраніе сочиненій Василя Петровича Боткина, автора «Писемъ объ Испаніи» и пр., 2) Поэмы Оссіана, перев. съ примѣч. и предисловіемъ Е. В. Бабановой, 3) Письма темныхъ людей, перев. А. И. Кирпичникова, 4) Чосеръ, Кентерберійскіе рассказы, перев. М. И. Кудряшева, 5) Аріосто, Неистовый Роландъ, поэма, перев. С. Ф. Уварова, 6) Л. Н. Майкова, Матеріалы для біографіи Вал. Н. Майкова, 7) М. Гюйо, Современная эстетика, и мн. др.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ 6 мѣс. 1 мѣс.

Съ дост. и перес. 8 р. 5 р. 1 р.

Съ перес. за границу 10 р. — —

Выписывающіе «Пантеонъ Литературы» за 1888 и 1889 гг. уплачиваютъ: за всѣ три года—20 р., за два года—15 р. Разсрочка платежа—по соглашенію.

Подписка принимается: въ редакціи журнала «Пантеонъ Литературы» въ Спб., Захарьевская, д. 19, а также въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» — въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ и Одессѣ. Книгопродавцамъ дѣлается уступка въ размѣрѣ 50%.

Редакторъ-издатель А. Чудиновъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 ГОДЪ  
(двѣнадцатый годъ изданія)  
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ  
И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ  
„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДѢЛЯ“  
(50 №№ въ годъ)

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

**Программа газеты:** Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника мѣстной жизни. Корреспонденціи (собственныхъ корреспондентовъ). Обзоръ событій по Россіи и за-границей. Статьи научнаго и политическаго содержания. Статьи по вопросамъ и текущимъ нуждамъ и потребностямъ Приуралья и Зауралья. Критика и библиографія. Къ изученію Пермской губерніи. Отчеты о засѣданіяхъ земскихъ и городскихъ учрежденій Пермской губ. Фельетонъ. Литературный отдѣлъ (повѣсти, рассказы—оригинальные и переводныя и стихотворенія). Смѣсь. Справочный отдѣлъ. Объявленія. Приложение: „Записки Уральского общества любителей естествознанія“.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

На годъ . . . . . 6 р. | На полгода . . . . . 3 руб. 50 коп.  
Лица подписавшіяся не менѣе, какъ на полгода, со дня подписки по 1-е января 1890 г. получать газету бесплатно. Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать по уменьшенной цѣнѣ, именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій просп., д. № 47).

Редакторъ-Издатель А. Н. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

Самая распространенная на югѣ Россіи  
большая политическая, литературная и коммерческая газета  
„ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ“  
въ 1890 году

будетъ выходить ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, всего 350 №№ въ годъ.

Фактическое участіе въ „Одесскомъ Листѣ“ лучшихъ мѣстныхъ и нѣкоторыхъ столичныхъ литературныхъ силъ и распространенность, какую пользуется „Одесскій Листокъ“ и какой не достигла до сихъ поръ ни одна русская провинціальная газета,—избавляютъ насъ отъ необходимости сулить читателямъ широкѣйшіе и соблазнительные обѣщанія. Одно мы можемъ сказать, что „Одесскій Листокъ“ и въ наступающемъ году не будетъ регрессировать: этимъ мы сказали все, такъ какъ въ истекшемъ году мы дали несравненно больше того, что обѣщали.

„Одесскій Листокъ“ стоитъ на одномъ уровнѣ съ самыми большими столичными изданіями не только по формату своему и внѣшнему виду, но и по разнообразію содержанія. Особое вниманіе обращено редакціей на своевременность сообщеній о всѣхъ выдающихся событіяхъ и явленіяхъ какъ русской, такъ и заграничной жизни. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней политики, по экономическимъ вопросамъ, городскому и земскому хозяйству облегчаютъ читателю уразумѣніе явленій современной дѣйствительности. Въ каждомъ номерѣ обязательно помѣщаются одинъ или два фельетона; въ этомъ отдѣлѣ мы даемъ мѣсто, кромѣ обзорной общественной жизни и текущей русской и иностранной литературы, оригинальнымъ рассказамъ, повѣстямъ, новелламъ, стихотвореніямъ и проч.

Наше неуклонное стремленіе въ теченіе 16 лѣтъ улучшать „Одесскій Листокъ“ оцѣнивается, по достоинству читающею публикой: въ истекшемъ году газета печаталась ежедневно и расходилась въ количествѣ свыше 8000, а въ праздничные дни—въ количествѣ десяти и больше тысячъ экземпляровъ.

„Одесскій Листокъ“—первая большая провинціальная газета, которая печатается посредствомъ стереотипа на ротационной машинѣ и на безконечной бумагѣ.

Подписная цѣна: въ городѣ съ доставкою на домъ на годъ 10 р., полгода 6 р., три мѣсяца 3 р. 50 к., одинъ мѣсяць 1 р. 20 к. На города: съ ежедневной высылкою по почтѣ 12 руб. въ годъ, 7 руб. полгода и 3 руб. 80 коп. три мѣсяца.

**ВНИМАНІЮ ОБЪЯВИТЕЛЕЙ.**

Спросъ и предложеніе посредствомъ публикацій неоспоримо быстрѣе достигается своей цѣли, если объявленія обнародованы въ наиболѣе распространенныхъ изданіяхъ. На югѣ Россіи такою распространенностью пользуется „Одесскій Листокъ“, не только въ Одессѣ, но и въ другихъ городахъ нашего края. Лучшимъ доказательствомъ этого можетъ служить та масса разнообразныхъ объявленій, которыя ежедневно печатаются на страницахъ нашей газеты.

Контора редакціи въ Одессѣ, на углу Дерибасовской и Ришельевской улицъ, домъ Меля (бывш. Стифеля).

Редакторъ-издатель В. В. Навроцкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 ГОДЪ  
(Годъ VI). „НОВЪ“ (Годъ VI).

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній.

**Первый русскій иллюстрированный толстый журналъ.**

„Новъ“ выходитъ два раза въ мѣсяць, каждое 1 и 15 числа, книжками большаго 8-ми дюймаго формата. Въ журналѣ помѣщаются романы, повѣсти, стихотворенія, историческія монографіи, путевые очерки, статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, искусствъ, критика, политическое обозрѣніе, фельетонъ, и пр. и пр.—съ массою изящныхъ рисунковъ, иллюстрирующихъ текстъ. Въ особомъ же отдѣлѣ журнала („Мозаика“) помѣщаются статьи прокладнаго, справочнаго характера по всѣмъ отраслямъ практической дѣятельности, также съ иллюстраціями. Въ видѣ приложенія къ журналу, дается въ годъ болѣе 500 отдѣльныхъ художественныхъ гравюръ-картинъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ . . . . . 14 Р.  
безъ доставки 12 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою . . . . . 14 Р.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ НАЧИНАЕТСЯ 1 НОЯБРЯ.

Подписка принимается исключительно въ книжныхъ маг. ТОВАР. М. О. ВОЛЬФЪ. СПБ., Гостинный дворъ, № 17 и 18. МОСКВА, Петровка, д. № 5.

Редакторъ-издатель А. М. Вольфъ.

1892. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ. 1890.

БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ, УЧЕНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

(выходящая безъ предварительной цензуры)

**СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА**

съ еженедѣльными иллюстриров. приложеніями и книжками „Романы и Повѣсти“ (годъ изданія семидесятъ восьмой).

Газета съ переходомъ къ нынѣшнему издателю и при новомъ составѣ редакціи совершенно реформирована, дополнена и увеличена въ форматѣ до размѣра большихъ столичныхъ газетъ. По своей обширной программѣ, всесторонней обработкѣ современныхъ вопросовъ, возникающихъ въ области политики, науки, искусствъ, внутренней и заграничной жизни, а также своевременному сообщенію всѣхъ выдающихся новостей, вполне замѣняетъ собою

ДОРОГУЮ ПО ПОДПИСНОЙ ЦѢНѢ ГАЗЕТУ И ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМЪ ЖУРНАЛЪ.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ, годовой подписчикъ получаетъ:

- 1) по воскресеньямъ особое иллюстрированное приложеніе въ видѣ еженедѣльнаго **ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА** гдѣ помѣщаются: историческіе и современные романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія (оригинальные и переводные). Болѣе 300 рисунковъ, каррикатуры, шахматныя и шашечныя задачи, и проч.
- 2) „**ДОМАШНЯЯ БИБЛИОТЕКА**“, состоящая изъ двѣнадцати вполнѣ законченныхъ романовъ и повѣстей. Каждая книжка содержитъ отъ 160 до 260 страницъ.
- 3) „**МОДЫ И РУКОДѢЛЬЯ**“ (двѣнадцать номеровъ), приспособлен. къ домашнему производству и замѣняющіе дорогой дамскій модный журналъ.
- 4) „**СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ**“, отпечатанный въ три краски.

Гг. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, выславшіе сполна подписную сумму имѣютъ право получить ОДНО изъ ДВУХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ: Большую гравюру-fac-simile съ знаменитой картины Гюстава Дорэ:

**„ШЕСТВІЕ ИСУСА ХРИСТА НА ГОЛГОВУ“**

Размѣръ этой гравюры 4,648 □ сантим. Оттиски этой картины, снятые съ мѣдной доски, въ естѣственныхъ магазинахъ продаются по 50 рублей за экземп. Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые не пожелаютъ имѣть эту гравюру, могутъ въ замѣнъ ея получить альбомъ, содержащій:

**СТО КАРТИНЪ „ЖАНРЪ И ПЕЙЗАЖЪ“**

Художественная галлерея русскихъ и иностранныхъ мастеровъ.

Большой альбомъ (форматъ 954 □ сантим.), отпечатанный на веленовой бумагѣ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ежедневной газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“**

съ еженедѣлн. иллюстриров. приложеніями и книжками „Романы и Повѣсти“ (безъ гравюры „Шествіе Иисуса Христа на Голгофу“ и „Альбома“)

Съ доставкою въ Петербургъ: на годъ—3 руб. На 6 мѣсяцевъ—4 руб. Съ пересылкою въ провинцію: на годъ—8 руб. На 6 мѣсяцевъ—4 руб.

Гг. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, желающіе получить на выборъ ОДНО изъ ДВУХЪ предлагаемыхъ на 1890 г. художественныхъ приложеній, высылаютъ на пересылку выбраннаго ими художественнаго приложенія, на разстояніи до 3,000 верстъ отъ С.-Петербурга—ОДИНЪ рубль, а сверхъ 3,000 верстъ отъ С.-Петербурга 1 р 50 к. Желающіе имѣть и второе художественное приложеніе, доплачиваютъ по ДВА рубля за каждый экземпляръ.

Разрѣска допускается, но исключительно чрезъ Главную Контору.

Адресъ Главной Конторы: Спб., Невскій пр., у Анчикина м., д. № 68—40.

Подробное объявленіе съ образцами художественныхъ приложеній, высылается по требованію бесплатно.



# НА 1890 ГОДЪ

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

— НА —

### ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

# „ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА“

Переставая быть „Приложеніемъ къ журн. „Природа и Охота“ и переходя къ *новому издателью*, „Охотничья Газета“ становится самостоятельнымъ органомъ и будетъ выходить въ 1890 году въ увеличенномъ объемѣ, по образцу заграничныхъ охотничьихъ журналовъ, *при прежнемъ составѣ редакціи*.

#### Въ „Охотничьей Газетѣ“ будутъ помѣщаться:

- 1) Правительственныя распоряженія, касающіяся охоты и охотничьихъ промысловъ.
- 2) Охотничій фельетонъ и текущія новости.
- 3) Способы ружейной, псовой и рыболовной охоты въ различныхъ мѣстностяхъ Европейской и Азіатской Россіи; замѣтки объ оружій, порохѣ, дробі и др. принадлежностяхъ; о снастяхъ рыболовныхъ. Собаководство: воспитаніе, дрессировка, болѣзни и леченіе легавыхъ, борзыхъ, гончихъ.
- 4) Отчеты о выставкахъ собакъ, о садкахъ и друг. состязаніяхъ. Дѣятельность охотничьихъ обществъ, охотничьихъ командъ.
- 5) Корреспонденціи изъ различныхъ мѣстностей Россіи.
- 6) Библиографія.
- 7) Практическіе совѣты.
- 8) Вопросы охотниковъ и отвѣты на эти вопросы.
- 9) Охотничьи объявленія.

Цѣль „Охотничьей Газеты“—содѣйствовать, совокупными силами русскихъ интеллигентныхъ охотниковъ, правильному устройству и развитію охотничьяго хозяйства въ Россіи и правильной охоты, уясненію настоящаго положенія дѣла охоты въ разныхъ мѣстахъ Имперіи, разработкѣ различныхъ техническихъ, зоологическихъ, юридическихъ и иныхъ практическихъ и теоретическихъ вопросовъ, имѣющихъ значеніе для дѣла охоты.

#### Подписная цѣна на „Охотничью газету“:

На годъ (съ доставкою и пересылкою въ всѣ города Имперіи)	10 руб.
На полгода. ....	6 „
Безъ доставки на годъ. ....	9 „
За границу въ годъ. ....	12 „

Допускается разсрочка по третямъ года: 1-й взносъ 4 р.; второй и третій по 3 рубля.

Лица, внесшія сполна годовую подписную плату до 10 января, немедленно получаютъ **бесплатно** (должно приложить 1 руб. на пересылку) полный годовой экземпляръ „Охотничьей Газеты“ за 1888 или 1889 г. (около 600 стр. въ  $\frac{1}{4}$  д. листа).

Адресъ Редакціи: Москва. Уголъ Газетнаго и Бол. Дмитровки, д. Денисовой.

Издатель **Н. В. Туркинъ.**





СОДЕРЖАНІЕ: Еще нѣчто о цилиндрахъ и чокахъ. Н. Вербицкаго. —Нѣсколько словъ по поводу статьи г. Бутурлина „о чокахъ и цилиндрахъ“. Д. Вилинскаго. —Голубиный садки Императорскаго Общества правильной охоты. —Садки Московскаго Общества охоты. —Кое-что объ англійскихъ сеттерахъ. Насьяна Лежнецкаго. —Изъ Казани. П-а —Изъ Хвалынскаго у. Д. В. —Изъ Комъ-Курганской волости Сыръ-Дарьинской области. Н. Ш-на. —Ружье „Excelsior“ В. И. —Ружья „Excelsior“ П. Сукачева. —Ружье „Excelsior“ И. Турбина. —Изъ газетъ. —Объявленія. —Содержаніе „Охотничьей Газеты“ за 1888-й годъ. —Содержаніе журнала „Природа и Охота“ за 1885, 1886, 1888-й гг.

на 1890 годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на иллюстрированный охотничій журналъ

„ПРИРОДА И ОХОТА“

(Восемнадцатый годъ изданія).

Журналъ «Природа и Охота» будетъ выходить книгами, до 220 страницъ, большого формата, на роскошной веленовой бумагѣ, съ 2—3 отдѣлами художественно-выполненными картинами и съ рисунками въ текстѣ; будетъ возобновленъ отдѣлъ мелкихъ статей.

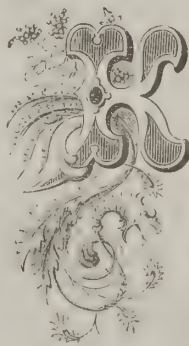
Подписная цѣна журнала «Природа и Охота».

Съ перес. и достав.: —На годъ 14 р. На полгода 8 р.  
За границу . . . . . „ „ 17 „ „ „ 10 „  
Безъ доставки. . . . . „ „ 13 „ „ „ 7 „

Допускается разсрочка по третямъ года: 1-й взносъ 6 руб., 2-й и 3-й взносы по 4 руб.

Адресъ Редакціи: Москва, Большая Дмитровка, домъ Денисовой, бывшій Шаблыкина.

Еще нѣчто о цилиндрахъ и чокахъ.



то устоять въ жестокомъ спорѣ, — кичливый «чокъ» или «цилиндръ»? не разъ задавалъ я самъ себѣ вопросъ, слѣдя внимательно за горячей полемикой, разыгравшейся по этому поводу на страницахъ «Охотничьей Газеты», съ живѣйшимъ интересомъ наблюдая, какъ изъ достойныхъ бойцовъ той и другой стороны «то сей, то онъ на бокъ гнется».

Признаться, послѣ кабастики г. фонъ-Глауера, я считалъ дѣло «чока» окончательно проиграннымъ, если не въ охотничьей практикѣ, то въ нашей охотничьей литературѣ: съ такими уважаемыми и силь-

ными «цилиндристами», какъ гг. Ивашенцовъ и Вилинской, бороться г. фонъ-Глауеру оказалось, очевидно, не подъ силу и для искупленія грѣховъ ему оставалось одно: заказать Кристофу Функу въ Зулѣ ружье строго цилиндрической сверловки и запастись пятью, шестью сотнями концентраторовъ, смотря по количеству осеннихъ бекасовъ, посѣщающихъ его, г. фонъ-Глауера, владѣнія.

«Преемникамъ-же и послѣдователямъ» Функа, какъ-то Зауеру, Пиверу, Гринеру, Галанду и прочимъ пропагандистамъ «чока» оставалось только сокрушить свои сверлильные машины и, глядя на ихъ обломки, ударять себя въ грудь и произносить соотвѣтственнымъ голосомъ: mea culpa! mea maxima culpa!

Но «чокъ» не остался безъ дѣльных и серьезныхъ защитниковъ, доказательствомъ чему служитъ прекрасная статья г. С. Бутурлина, въ 47 № «Охотничьей Газеты».

Вполнѣ раздѣляя положенія, высказан-



ния г. Бутурлинымъ, хочу и я съ своей стороны сообщить нѣсколько данныхъ, говорящихъ въ пользу этихъ положеній.

Въ давнее время, когда въ нашей охотничьей литературѣ впервые появились дѣльныя и обстоятельныя статьи г. Данилова о ружейной техникѣ, я былъ однимъ изъ самыхъ горячихъ его сторонниковъ, защитникомъ цилиндрической сверловки и на чокъ-боры глядѣлъ, какъ на бесполезную выдумку, не имѣющую будущности.

Мои централки работы Лебеды, d'Artois въ Брюсселѣ, Осборна въ Бирмингамѣ и особенно Jamard въ Парижѣ съ очень оригинальнымъ затворомъ, при надлежащей пристрѣлкѣ, не только сравнились, но и превзошли по бою шомпольныя ружья и мои, и моихъ знакомыхъ, и я совершенно успокоивался на мысли, что отъ добра—добра не ищутъ.

Но «tempora mutantur et nos mutamur in illis» сказалъ нѣкоторый великій философъ въ одной латинской хрестоматіи и справедливость этого мнѣ пришлось испытать на себѣ.

Реклама сдѣлала свое дѣло и заставила меня приобрести ружье Бентли и Плайфера въ Бирмингамѣ съ чокомъ въ обоихъ стволахъ, тѣмъ первобытнымъ чокомъ, который дюймахъ примѣрно въ трехъ отъ дульнаго срѣза представляетъ расширение канала ствола и затѣмъ у самого дульнаго срѣза суженіе его на одинъ калибръ.

Первая охота съ этимъ ружьемъ заставила меня взглянуть на дѣло совѣмъ иными глазами. Охотился я на молодыхъ утокъ, стрѣльба производилась при чрезвычайно выгодныхъ условіяхъ: maximum разстоянія едва-ли достигалъ сорока шаговъ; въ результатъ изъ 28 выстрѣловъ мною было убито двѣ утки и два бекаса.

Но эти двѣ утки, по которымъ я стрѣлялъ шагахъ въ 30-ти, оказались совершенно разбитыми, а два бекаса были очень красиво убиты однимъ выстрѣломъ на такой недостижимой вышинѣ, что и стрѣлялъ я только больше изъ любопытства, что изъ этого выйдетъ.

На второй охотѣ при 20 выстрѣлахъ было убито мною 8 дупелей; дупеля оказались также разбитыми чуть не вдребезги.

Къ чоку я почувствовалъ живѣйшую симпатію: опытъ убѣдилъ меня, что стрѣльба изъ этого орудія много труднѣе, требуетъ большого искусства и что если чокъ не дастъ возможности наколотить безчисленное множество дичи (что для меня на охотѣ составляло и составляетъ вопросъ второстепенной важности), такъ зато позволить сдѣлать нѣсколько хорошихъ выстрѣловъ, воспоминаніе о которыхъ остается надолго.

Сравнительная проба на кучность и рѣзкость посрамила мои цилиндры. Лучшіе изъ

нихъ приносили на 50 аршинъ въ мишень 30-ти дюймоваго діаметра до 50% чиста дробинъ въ зарядѣ; Бентли и Плайферъ приносили отъ 57—62% и дробь располагалась въ мишени гораздо равномернѣе; относительно рѣзкости сравненіе было также не въ пользу цилиндровъ.

Затѣмъ мнѣ приходилось дѣлать сравнительную пробу моего ружья (запложено за него 180 р. у Эйхтмейра) съ очень хорошими и дорогими садовыми ружьями работы Пипера (въ 300 р.), Новотнаго (въ 500 р.) и Лардере (въ 650 р.); тяжелыя садовые ружья дали равную рѣзкость, но преимущество кучности оставалось за чокомъ; ружье-же Новотнаго дало кучность до 58% и рѣзкость нѣсколько большую (на 1 картонный листъ), но только при усиленныхъ зарядахъ, гильзахъ extra long, и при такой отдачѣ, которую едва можно было выносить.

Съ тѣхъ поръ прошло немало времени, измѣнилась существенно система чока, и теперешніе чокъ-боры оставили далеко за собою свой первообразъ.

Страсть къ оружію заставила меня собрать цѣлую коллекцію ружей разныхъ системъ и разнаго вида сверловки; въ настоящемъ году я производилъ сравнительныя испытанія ихъ, причемъ достоинства чока для меня выяснились еще болѣе. Кромѣ вышепоименованныхъ ружей 12 калибра (Jamard—кал. 16) испытывались мною: три ружья Франкотта, всѣ 20 калибра, два цилиндрическихъ и одно съ полнымъ чокомъ въ лѣвомъ стволѣ, два ружья Ронже, оба цилиндрической сверловки, одно 12 и другое 20 кал., одинъ Веблей 12 кал. цилиндрической сверловки, два Мишель Тамбера 16 кал. цилиндрическихъ, два ружья Циглера 20 кал., одно цилиндр., а другое choke bore modified въ лѣвомъ стволѣ, одно ружье Леруа въ Льежѣ 16 кал. съ чокомъ въ лѣвомъ стволѣ, одно ружье Зауера въ Зулѣ, hammerless съ полнымъ чокомъ въ лѣвомъ стволѣ 12 калибра, одно—Скоттъ и Сынъ въ Бирмингамѣ 12 кал. цилиндрическое и одно—Лепажъ въ Льежѣ 16 кал. цилиндрической сверловки.

Испытаніе производилось крупнымъ порошкомъ Винера и дробью, которую я обыкновенно употребляю на лѣтной охотѣ, стрѣляя ею всякую дичь отъ перепела до утки и тетерева включительно, т. е. нѣмецкою дробью patent schot № 8 (дробь эта нѣсколько мельче ньюкестльской соотвѣстнаго номера и качествомъ, конечно, хуже ея, но лучше растеряевской).

Гильзы употреблялись тонкія мѣдныя Кайноха, снаряжались онѣ общепринятымъ способомъ: на порохъ—тонкій картонный пыжъ, затѣмъ толстый просаленный войлочный, опять картонный тонкій и такой-же-поверхъ дробь; заряды отвѣшивались;

въ мишени дробь считалась только въ кругу 30-ти дюймоваго діаметра, разстояніе бралось въ 51 аршинъ (40 ярдовъ).

Между цилиндрами лучшіе результаты дали: Новотный 12 кал.—60% (при прежнихъ условіяхъ: гильзахъ extra long и усиленномъ зарядѣ) Ронже 20 кал. (при усиленныхъ зарядахъ)—58%; правый цилиндрический стволъ Циглера 20 кал.—57,4%; правый цилиндрический стволъ Франкотта 20 кал. и Веблей 12 кал.—56%; остальные цилиндры дали кучность, колебавшуюся между 44 и 52%.

Чокъ-боры дали всѣ кучность, превышавшую 60%; наибольшую кучность дали: Франкоттъ 20 кал., при зарядѣ 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> драхмъ пороха и 7/8 унц. дробь, изъ 497 дробинъ заряда въ кругъ 30-ти дюймоваго діаметра 485 дробинъ или 97,6%; Циглеръ 20 кал. при зарядѣ 2 др. пороха и 1 унц. дробь изъ 568 дробинъ заряда—417 или 73,4% и Зауеръ 12 кал., при 3<sup>1</sup>/<sub>4</sub> др. пороха и 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> унц. дробь изъ 852 дробинъ—581 или 67,2% \*).

Очевидно, что достигнуть такихъ результатовъ съ цилиндрами едва-ли возможно даже при употребленіи какихъ бы то ни было концентраторовъ \*\*).

Рѣзкость боя цилиндровъ и чокъ-боровъ находилась въ такомъ-же совершенно отношеніи, какъ и кучность, и мнѣніе Гринера о тѣхъ и другихъ стало для меня аксіомой проверенной личнымъ опытомъ.

Эти опыты и затѣмъ охотничья практика привели меня къ выводамъ, однороднымъ съ тѣми, къ коимъ пришелъ и г. Бутурлинъ, а именно:

Относительно рѣзкости, а главное—кучности боя; чокъ далеко оставляетъ за собою цилиндры; несостоятельность (сравнительная) послѣднихъ косвенно признается и самими г. Ивашенцовымъ, который, судя по его статьямъ, въ настоящее время состоитъ «въ погонѣ за надлежащимъ концентраторомъ».

Чокъ даетъ возможность ружьямъ средняго разбора по бою равняться и даже превосходить цилиндрическія ружья вышнихъ сортовъ; а это для насъ, охотниковъ, не имѣющихъ возможности тратить сумасшедшія деньги на приобретеніе многоцѣнныхъ Перде и Ланкастеровъ, вопросъ существенной важности. Мои чокъ-боры сравнительно невысокой цѣны (самый дорогой изъ нихъ, сдѣланный мнѣ по заказу Франкоттомъ, стоитъ 250 руб.) но, какъ можно видѣть изъ приведенныхъ данныхъ, они не уступаютъ и исключительнымъ ружьямъ

\*) Зауеръ у меня еще недавно и не пристрѣленъ, какъ слѣдуетъ. Я не сомнѣваюсь, что при надлежащей пристрѣлкѣ онъ дастъ еще лучшіе результаты.

\*\*) Вмѣстѣ съ этой статьёй я посылаю въ редакцію „Природы и Охоты“ и пробные листы для устраненія сомнѣній въ точности приведенныхъ мною данныхъ.



Гринера: я думаю, что ружье, приносящее на 51 аршинъ въ кругъ 30-ти дюймоваго діаметра весь зарядъ безъ 13 дробинъ, смѣло можетъ быть поставлено въ ряду такихъ исключеній.

Согласенъ, что чоки должны съ теченіемъ времени „стираться“, но стирание это происходитъ весьма и весьма, повидимому, медленно: не ссылаясь на Гринера, скажу, что Бентли и Плайферъ находится у меня 8 лѣтъ въ постоянной работѣ, Франкоттъ вѣрою и правдою служитъ 6-й годъ и за это время ни то, ни другое ружье не измѣнило боя ни на юту и, при самомъ тщательномъ изслѣдованіи, я не нашелъ измѣненія діаметра ихъ чоковъ. Если не на вѣкъ, то на полвѣка авось хватитъ. Участи же „стиранія“ не избѣгаютъ и цилиндры: у меня есть шомпольныя ружья, у которыхъ стѣнки стволовъ у дульнаго сръза послѣ 10—15-лѣтней работы дошли до толщины листа обыкновенной писчей бумаги. Ничто не вѣчно подъ дуною: ни чокъ, ни цилиндръ.

При томъ-же въ большинствѣ современныхъ ружей чоки дѣлаются только въ одномъ лѣвомъ стволѣ, а при этомъ условіи изнашивание чока происходитъ гораздо медленнѣе. Далеко не всякій привыкъ стрѣлять попеременно то изъ праваго, то изъ лѣваго ствола; большинство (и я въ томъ числѣ) палать почти постоянно изъ праваго, употребляя лѣвый только при дублетахъ, или когда послѣ промаха приходится пускать вдогонку второй зарядъ. Я не мало помню охотъ, въ которыхъ мнѣ приходилось возвращаться съ почти чистымъ лѣвымъ стволомъ, и такія охоты обыкновенно были изъ числа самыхъ удачныхъ: поднявшаяся дичь падала подъ первымъ выстрѣломъ, а второй стволъ отдыхалъ въ это время.

Лишняя тяжесть, приписываемая г. Ивашенцовымъ чокамъ, по моему, совершенно необязательна. Я расхожусь тутъ нѣсколько во мнѣніи и съ Гринеромъ, ставящимъ бой ружья въ зависимость отъ увеличенія заряда и тяжести, уменьшающей отдачу: при всѣхъ моихъ опытахъ увеличеніе заряда выше предѣльной нормы, особой для каждаго ружья и находимой чисто практическимъ способомъ, только ухудшало бой.

Вѣ-же этого условія ничто не мѣшаетъ чокъ-бору быть легкимъ и удобнымъ ружьемъ: мой Франкоттъ 20 калибра, при стволахъ 16½ вершковъ длиною, вѣситъ всего 6½ фунтовъ, Леруа 16 калибра съ 17 вершковыми стволами—около 7 фунтовъ, Зауеръ 12 калибра и съ стволами 17 вершковъ, длиною—немного менѣе 7½ фунтовъ, и всѣ ихъ, сравнительно съ вѣсомъ цилиндрическихъ 8½ фунтового Скотта, почти десятифунтового Лардере и девяти-фунтоваго Новотнаго, можно считать очень умѣреннымъ.

Не думаю я, чтобъ концентраторы дали кучность, равную кучности чоковъ; но если

даже и допустить эту возможность, то все-таки за чокъ-боромъ останется огромное преимущество, на которое указываетъ и г. Бутурлинъ: положиться всякій разъ на зарядъ съ концентраторомъ нельзя (самъ г. Ивашенцовъ не отрицаетъ этого); расположиться дробь въ концентраторѣ правильно—выстрѣлъ будетъ хорошъ, нарушится чѣмънибудь расположение дробинъ—и результатъ будетъ плачевный. Самъ лично я пробовалъ только парашюты (Лемерсье и другихъ) для картечи и самыхъ крупныхъ номеровъ дробей; выстрѣлы получались самые разнообразные, хотя снаряженіе было очень аккуратно и картечь или дробь укладывались правильными рядами дробина надъ дробиною: парашютъ то приносило въ цѣль пулей, то получались прекрасные выстрѣлы, то такой разносъ дробей, какого не бывало и при употребленіи обыкновенныхъ гильзъ, и предусмотрѣть каждый такой случай не было никакой возможности. Чокъ-же тѣмъ ужъ хорошъ, что даетъ бой совершенно однообразный: я заранее знаю, чего мнѣ ждать и требовать отъ моего ружья, и при выстрѣлѣ на соответственную дистанцію не испытываю тѣхъ сомнѣній, которыя обязательно дурно должны вліять на вѣрность и правильность моей стрѣльбы.

Притомъ-же кучность чока я всегда могу уменьшить простымъ измѣненіемъ отношенія между пороховъ и дробью въ зарядѣ: уменьшеніемъ количества дробей уменьшается и кучность, но рѣзкость боя за то возрастаетъ до такой степени, до которой ни во вѣки вѣковъ не достигнуть никакому цилиндру.

Относительно „сердца“ и „центрального вершка“ я согласенъ съ г. Вилинскимъ, но держусь границы возможнаго и остерегаюсь перейти тотъ Рубиконъ, гдѣ перестаетъ существовать дѣйствительность, но зато открывается обширное поле для остроумія, поле, на которомъ невозбранно можно съ г. Бутурлинымъ доказать, что послѣдовательное развитіе мысли г. Вилинского приводитъ къ безусловному абсурду; мнѣ только хочется сказать, что я, да по всѣмъ вѣроятностямъ и каждый, и самъ г. Вилинской, ружью съ однимъ „центральнымъ вершкомъ“ предпочтетъ такое, которое на разстояніи тѣхъ-же пятидесяти шаговъ дастъ цѣлый кругъ 30-ти дюймоваго діаметра, сплошь изъ такихъ вершковъ состоящій,—а это для хорошаго чока вполне достижимая вещь.

Въ заключеніе скажу, что чокъ-боръ для стрѣлки средней руки, какихъ между нами грѣшными большинство, ружье невыгодное, въ особенности, если для охотника смыслъ охоты обуславливается количествомъ убиваемой дичи. Почти навѣрное можно сказать, что это количество при чокахъ сократится на половину; но интересъ охоты (въ

моихъ, по крайней мѣрѣ, глазахъ) съ употребленіемъ чокъ-бора возрастаетъ значительно. Я далеко не изъ первоклассныхъ стрѣлковъ, но охоту съ чокъ-боромъ предпочитаю по той-же самой причинѣ, по которой охочусь цѣлое лѣто съ ружьемъ 20 калибра: я не симпатизирую пальбѣ изъ пушекъ по воробьямъ или, что почти одно и то же, убійству злополучнаго перепела изъ девятифунтовой машины 12 калибра; хорошей, „чистой“ выстрѣлъ радуетъ меня гораздо больше, чѣмъ цѣлые вороха набитой дичи. У меня была централка работы d'Artois въ Брюсселѣ 12 калибра съ очень рѣзкимъ боемъ, но и сильнымъ разносомъ дробей; централка требовала огромнаго заряда и вслѣдствіе этого убойный кругъ ея былъ очень значительныхъ размѣровъ. Съ этимъ ружьемъ у меня бывали бесчисленно удачныя охоты по бекасамъ; но никогда эти охоты меня не тѣшили, какъ слѣдуетъ, не доставляли мнѣ настоящаго, истинно охотничьяго, по моему мнѣнію, удовольствія: бекасовъ убивалось очень много, но большая часть ихъ нѣхъ доставалась мнѣ „дурникомъ“, какъ выражался одинъ мой знакомый, не знаменитый, но въ высшей степени добросовѣстный, пѣвецъ, когда ему удавалось неожиданно для себя самого взять какую-нибудь сверхъ-естественную ноту.

Н. Вербицкій.



### Нѣсколько словъ по поводу статьи. г. Бутурлина («Охотн. Газ.» № 47) «о чокахъ и цилиндрахъ».

Странное дѣло и непонятная вещь, опять повторю я, уважаемый собратъ нашъ,—почему это, въ большинствѣ случаевъ, люди видятъ во всемъ крайности и въ своихъ умствованіяхъ заносятся за предѣлы, ихъ же не преjdeши? Почему? А потому, надо полагать, что дѣла сіи вершатся сгоряча, торопливо,—торжественно и чудно.

Въ моей замѣткѣ, я высказалъ мой личный взглядъ на бой цилиндра и чока и словамъ моимъ совершенно не думалъ придавать непреложной авторитетности; затѣмъ заговорилъ о боѣ ружья просто, ясно и, какъ думалъ, убѣдительно, а вы, уважаемый товарищъ, вывели изъ моихъ словъ необычайность и отлили, такъ сказать, пулю. Я, конечно, сейчасъ-же все это уразумѣлъ и, скажу откровенно, отношусь къ вашей замѣткѣ безобидно, но тѣмъ не менѣе мнѣ желательно, чтобы и вы измѣнили ваше мнѣніе, и многіе другіе не послѣдовали за вами въ вашихъ выводахъ и не подумали, что я будто бы дѣйствительно наговорилъ чепухи съ горохомъ.

Я понялъ, уважаемый собратъ нашъ, что вы признали меня за «отжившихъ лю-



дей» и упрекнули, во-первых, за нападки на нововведеніи въ оружейномъ производствѣ, или, лучше сказать, въ составныхъ частяхъ ружья, а, во-вторыхъ, за мои желанія имѣть хорошее ружье, а не дубину.

О технической части охоты я говорю очень рѣдко, всегда кратко, хотя думаю, что понятно, — всегда тогда, когда не хватаетъ терпѣнія молчать, а не для того лишь, чтобы сказать что-нибудь, и всегда о томъ, въ чемъ убѣдилъ меня опытъ. Говоря о нововведеніяхъ, я имѣлъ въ виду дешевыя ружья, изъ которыхъ стрѣляютъ большинство русскихъ охотниковъ, неимѣющихъ возможности, подобно мнѣ, платить за ружья знаменитыхъ мастеровъ бѣшенныя деньги. Въ этомъ положеніи я всегда стою на своемъ, всегда останусь правъ, потому что лучше имѣть за 50—75 руб. ружье самой простой конструкторціи, нежели съ разными *штучками*, которыя не только непрочны, но даже небезопасны. И, конечно, было бы дико, еслибъ я сталъ нападать на едѣланные Гринеромъ или иною знаменитостью, затворъ между курками и возвратные курки.

Не менѣе было бы дико, если бы я сталъ требовать, чтобы ружье приносило въ центральный вершокъ *весь зарядъ*, или допустилъ мысль, что, положимъ, изъ 400 дробинокъ снаряда четыре должны ударить въ центръ, а остальные 396 разлетятся въ разныя стороны, на недостижимомъ разстояніи отъ этого центра. Въ виду этого, я не думаю, уважаемый сотоварищъ, чтобы изъ моихъ словъ требовалось отливать пули и дѣлать выводы, несообразные съ данными положеніями. Вы сами говорите, что кучный бой ружья всегда можно довести до разброса и поэтому, если мы будемъ имѣть хорошія ружья, приносящія въ центральный вершокъ 3—4 дробины, то это еще не значитъ, что эти ружья нужно замѣнить *штучерами*. А что же это значитъ? А значитъ это вотъ что: изъ такого ружья стрѣлокъ будетъ *попадать по мѣсту*. Попадать же *по мѣсту*, изъ хорошаго ружья, не такъ трудно, какъ это кажется, и виною промаха часто подлый бой ружей, чему я привелъ примѣръ въ моей замѣткѣ—выстрѣлъ по волку. Говорить на эту тему можно бы еще очень много, да, къ сожалѣнію, пока недосужно.

Д. Вилинской.

### Голубиные садки.

Императорскаго Общества Правильной Охоты

*Гандикапъ.*

Отчетъ стрѣльбы съ 15 октября по 5 ноября включительно.

Имена стрѣлковъ.

*Гандикапъ.*

1 Кн. Четвертинскій.....	26 метровъ
2 Кейзеръ I.....	24 "

3 Чиждъ.....	29 метровъ
4 Мартыновъ.....	27 "
5 Юсса.....	26 "
6 Ланской.....	24 "
7 Четвериковъ.....	24 "
8 Аванцо.....	26 "
9 Гр. Уваровъ I. О. А.....	22 "
10 Гр. Уваровъ II.....	26 "
11 Залогинъ.....	25 "
22 Кап. Джо.....	28 "
13 Ушаковъ.....	22 "
14 Кристи.....	25 "
15 Веригинъ.....	25 "
16 Кирѣвскій.....	26 "
17 Горбачевъ.....	25 "
18 Кн. Голицынъ.....	26 "
19 Станки.....	22 "
20 Сорокоумовскій.....	27 "
21 Осиповскій.....	30 "

*Гандикапъ.*

Отчетъ стрѣльбы съ 8 ноября по 29 включительно.

	Птицъ.			
	Стрѣл.	Убито.	%.	Гандикапъ.
1 Мартыновъ.....	147	119	81	28
2 Осиповскій.....	116	92	79,4	28
3 Крупенскій.....	115	88	76,6	27
4 Кн. Четвертинскій.....	97	72	74,3	27
5 Кирѣвскій.....	223	161	72,3	26
6 Ланской.....	173	125	72,3	26
7 Кап. Джо.....	112	80	71,5	26
8 Аванцо.....	46	32	69,6	26
9 Гр. Уваровъ I. О. А.....	47	32	68,1	26
10 Залогинъ.....	57	37	65	25
11 Горбачевъ.....	42	27	64,3	25
12 Веригинъ.....	89	57	64,1	25
13 Чиждъ.....	58	36	62,1	24
14 Гр. Старжинскій.....	65	40	61,6	24
15 Четвериковъ.....	38	23	60,5	24
16 Сорокоумовскій.....	153	92	60,2	24
17 Кейзеръ I.....	37	22	59,5	24
18 Фальцъ-Фейнъ.....	39	23	59	24
19 Морозовъ.....	70	40	57,3	23
20 Станки.....	48	24	50	22
21 Кристи.....	106	51	48,2	22
22 Ушаковъ.....	26	10	38,5	22
23 Князь Ширинскій-Шихматовъ.....	45	17	37,8	22

26 ноября.

Первый призъ разыгрывался отъ Н.И. Чиждъ. На этотъ призъ записалось 19 стрѣлковъ, а именно:

1 Морозовъ 0 1 1 1 0 0.
2 Крупенскій 1 1 1 0 1 0 1 1 1 0.
3 Юсса 0 1 1 1 1 0 0.
4 Мартыновъ 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 0 1.
5 Кап. Джо 0 0 1 0.
6 Ланской 0 1 0 0.
7 Кейзеръ 1 1 0 0 1 1 0.
8 Сорокоумовскій 1 1 1 1 0 0 1 0.
9 Чиждъ 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1.
10 Гр. Уваровъ I. О. А. 1 1 1 0 1 1 0 0.

11 Ушаковъ 1 0 0 1 0.
12 Кирѣвскій 1 1 1 1 0 1 1 0 1 1 1 1.
13 Кристи 1 0 1 1 1 1 0 1 0.
14 Аванцо 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 1 0.
15 Фальцъ-Фейнъ 0 0 1 1 0.
16 Гр. Уваровъ 2-й 0 1 0 0.
17 Горбачевъ 1 1 0 1 0 1 0.
18 Станки 1 0 1 1 0 1 1 1 1 0.
19 Гр. Старжинскій 1 0 0 1 1 1 1 0.

Взносъ по 10 р., подписныя деньги дѣлать на 3 приза: 1-й призъ—80 р. 75 к. взялъ Чиждъ; 2-й призъ 48 р. 45 к. и 3-й призъ 32 р. 30 к. раздѣлили Мартыновъ и Кирѣвскій.

Стрѣльба производилась на 26 метр., а перестрѣлка на 27 метр. Самый же призъ, взятый владѣльцемъ его, остался не разыграннымъ.

Призъ состоялъ изъ серебрянаго кубка и такой-же подстановкой въ массивномъ футлярѣ.

3 декабря.

Второй разъ разыгрался этотъ же призъ. На розыгрышъ такового было записано 15 стрѣлковъ, а именно:

1 Четвериковъ 1 0 1 0 0.
2 Кап. Джо 1 0 0 1 1.
3 Аванцо 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0.
4 Чиждъ 1 1 0 1 1 1 0.
5 Кирѣвскій 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1.
6 Горбачевъ 1 0 1 0 1 1.
7 Веригинъ 1 1 0 0 1 1.
8 Крупенскій 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0.
9 Гр. Старжинскій 0 0 1 1 1 1.
10 Осиповскій 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0.
11 Ушаковъ 1 0 1 1 1 0.
12 Мартыновъ 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0.
13 Кристи 1 0 1 1 1 1 1 1.
14 Ланской 1 1 1 0 1 1 1 0.
15 Кейзеръ 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1.

Условіемъ стрѣльбы было: дистанція 26 метровъ, перестрѣлка 27 метр. Стрѣлять по 12 птицъ, взносъ 5 р., подписныя деньги дѣлать на 2 приза: 1-й призъ 38 р. 25 к. и вещь—взялъ г. Кейзеръ, а второй призъ—25 р. 50 к. взялъ г. Аванцо.

6 декабря.

Розыгрывался призъ, состоящій изъ охотничьяго ружья, принадлежащаго князю Ширинскому - Шихматову. На этотъ призъ было записано 11 стрѣлковъ, а именно:

1 Ланской 1 1 0 1 1 1 1 1 0.
2 Кирѣвскій 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0.
3 Юсса 1 0 0 0.
4 Кристи 0 0 1 1 1 0.
5 Крупенскій 1 0 1 1 1 1 0.
6 Кап. Джо 0 1 1 1 1 1 0.
7 Веригинъ 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1.
8 Галинъ 0 1 1 0 1 1 0 0.
9 Кн. Шир.-Шихматовъ 0 1 0 0 0 1 1 1.
10 Мартыновъ 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1.
11 Кейзеръ 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1.

Условія приза. Стрѣльба производилась нечетное число на 30 метр., а четное число на 22 метра. Взносъ по 10 р. Призъ дѣлился на два: 1-й призъ 56 р. 10 коп. взялъ



Веригинъ, ему же и вещь. 2-й призъ взялъ Кирѣевскій—37 р. 40 к. Стрѣляно по 12 птицъ, перестрѣлка на 22 метра.

—\*\*\*—

### Садки Московскаго Общества охоты Гандикапъ съ 1 дек.

Отъ 15 октября до 1 декабря.	птицъ	вып.	уб.	% метр.
Кристи.....	29	23	79,3	28
Баклановъ.....	44	32	72,7	27
Юсса.....	82	59	71,9	27
Маргынновъ.....	21	15	71,4	27
Ушаковъ.....	45	31	68,8	26
Крупенскій.....	37	25	67,5	26

Кап. Джо.....	32	21	65,6	26
Мазуринъ.....	29	19	65,5	26
Дубровскій.....	173	113	65,3	26
Королевъ Н. М.....	203	132	65,2	26
Позняковъ.....	68	44	64,7	25
Юкишъ И. В. ....	184	119	64,6	25
Соловьевъ.....	22	14	63,6	25
Зеленовъ.....	248	157	63,3	25
Штефоко К. А.....	34	21	61,7	25
Тимирязевъ.....	111	68	61,2	25
Роггенъ.....	20	12	60	25
Елисѣевъ.....	202	114	56,4	24
Аванцо.....	52	29	55,7	24
Берягардъ.....	200	100	50	23
Штекеръ.....	34	16	47,06	22
Прове.....	87	30	34,4	20

Призовая стрѣльба на открытіи садки 10 декабря 1889 г. 5 шт. на 25 м. 5 шт. на 27 м. Перестрѣлка 26 метр.

перестрѣлка.

1) Четвериковъ.....	0 1 1 1 1 1 1 0 1 1	0	
2) Тимирязевъ.....	1 1 0 1 0 0		
3) Скадовскій.....	1 0 0 0		
4) Фальцъ-Фейнъ.....	1 1 1 1 0 1 1 1 1 1		I призъ.
5) Юкишъ.....	1 1 1 1 1 1 1 0 0 0		
6) Дубровскій.....	0 0 1 1 0		
7) Королевъ Н.....	0 1 0 1 1 1 0		
8) Елисѣевъ.....	1 0 0 1 0		
9) Роггенъ.....	0 0 1 1 0		
10) Зеленовъ.....	1 1 1 0 1 1 1 1 0 1	1 1 1 0	III призъ.
11) Юсса.....	0 1 0 1 0		
12) Станки.....	0 0 0		
13) Гр. Уваровъ I.....	0 1 1 1 1 1 1 1 0 1	1 0	
14) Пло.....	1 0 0 1 0		
15) Рябчиковъ.....	1 0 1 1 0 1 0		
16) Ушаковъ.....	0 1 1 1 1 0 1 0		
17) Геслинъ В.....	0 1 1 1 1 1 0 0		
18) Берягардъ.....	1 1 1 1 1 0 1 0 1 0		
19) Позняковъ.....	0 1 1 1 1 1 1 1 0 1	1 1 1 1	II призъ.
20) Митрофановъ.....	1 0 0 0		

I призъ золотой жетонъ и 40 р.  
II " серебряный " " 24 "  
III " " " 16 "

### Кое что объ англійскихъ сеттерахъ

Предлагаю нашимъ любителямъ англійскихъ сеттерахъ отзывы о выдающихся сеттерахъ въ Англій, въ настоящее время, получившихъ награды въ текущемъ году на выставкахъ въ Манчестерѣ и Олимпіи.

Судья Манчестерской выставки въ отчетѣ своемъ пишетъ: «Sir Simon» былъ всего одинъ въ челенджъ-классѣ; мнѣ всегда нравился этотъ кобель; въ Манчестерѣ онъ выглядѣлъ особенно хорошо. Въ опенъ-классѣ лучший былъ «Sir Friderick», хорошо сложенный, дѣльный кобель; онъ не можетъ однако, рассчитывать быть всегда первымъ: голова портитъ его, его шерсть недостаточно пряма. Колодка, ноги, лапы и плечи хороши и движенія прекрасны. «Real Togu» (второй) превосходить «Sir Friderick» и во многихъ отношеніяхъ, — головой, на-

примѣръ, которая у Togu по моему лучше, чѣмъ у его отца «Monk of Furness». «Togu» нѣсколько прямъ въ плечахъ, что всегда сопровождается короткостью шеи. «Dashing Leven» (третій) хорошо извѣстенъ; онъ младшій братъ «Sir Simon.» «Bashful Di», — прекрасная сука, костистая, рослая, съ качествами, соединеніе которыхъ рѣдко встрѣчаются, — была хорошая первая. Въ отдѣлѣ сукъ я отдавалъ предпочтеніе силѣ предъ красотой, но лучше другихъ оказалась маленькая «Madame Rachel», дочь «Sir Alistar'a», достоинства котораго, думаю, я оцѣнилъ первый, давъ ему нѣкогда второй призъ въ отдѣлѣ щенковъ, въ Alexandra Palace. Были на выставкѣ и другія очень хорошія суки; вообще, отдѣлъ сукъ былъ лучше, чѣмъ отдѣлъ кобелей.»

Судья выставки Kennel Club'a въ Олимпіи пишетъ:

«Въ челенджъ-классѣ были «Sir Simon», «Prince Rupert II» и «Royalty»; они поставлены были мною въ написанномъ порядкѣ. «Royalty» выглядитъ очень хорошо, принявъ во вниманіе его почти девятилѣтній возрастъ. Онъ никогда мнѣ особенно не нравился; его скучно смотрящая голова значительно умалываетъ его въ моемъ мнѣніи. «Prince Rupert II» одѣтъ хуже, чѣмъ «Sir Simon», но въ другихъ отношеніяхъ между ними нѣтъ большой разницы. Первый въ опенъ-классѣ для кобелей «Real Togu»; за исключеніемъ шеи, которая слишкомъ коротка, это вообще очень хорошій сеттеръ, точно также, какъ и «Angus Cameron» (второй) голубой бельтонъ \*), костистый и рослый, съ хорошими качествами, «Master Sam» (третій) занималъ-бы на выставкахъ высшее мѣсто, если бы имѣлъ лучшую голову; этотъ отлично сложенный, съ хорошей колодкой, кобель вѣсѣмъ извѣстенъ, какъ прекрасный полевой песъ.

Отдѣлъ сукъ съ «Lune Belle» и «Bashful Di» (первая и вторая) былъ особенно хорошъ. Обѣ великолѣпныя суки и прекрасныя рабочія собаки, какъ я слышалъ, что нужно заключить и по наружному ихъ виду. «Ellen Togu» (третья) унаслѣдовала отъ своего отца «Sir Simon» его окрасъ, почему многіе предпочитали ей компаньонку ея по кеннелю «Vixen Maiden» прелестную голубо-кранчатую суку, болѣе видную изъ пары, но съ недостаткомъ въ плечахъ—они недостаточно спущены.»

Упомянувъ еще о нѣкоторыхъ выдающихся сукахъ, судья не можетъ въ своемъ отчетѣ воздержаться отъ троизма: по поводу пары лавераковъ, выставленныхъ Робинсономъ, онъ говоритъ, что лавераки, вслѣдствіе постоянного веденія породы въ близкомъ родствѣ, сильно вырождаются, и теперь не могутъ быть ведены безъ улучшенія трехъ-четвертными лавераками.

Насьянъ Лежецкій.

1889 г. 12 Декабря.

—\*\*\*—

### Изъ Казани.

Нынѣшній охотничій сезонъ былъ очень плохъ. Такое мнѣніе я высказываю главнымъ образомъ на основаніи того, что я самъ лично наблюдалъ и переживалъ. Вблизи Казани дичи почти совсѣмъ не было; правда, можно было найти иногда утку, другую, коростелей 1—3, а о болотной дичи,

\* Англійскіе любители называютъ чернокранчатыхъ сеттеровъ иногда dark blue belton и light blue belton, по большей или меньшей интенсивности цвѣта краня, по тому общему впечатлѣнію, какое производитъ собака своимъ окрасомъ. Я передаю эти опредѣленія словами «снѣй бельтонъ» и «голубой бельтонъ».

Примѣч. переводчика.



как-то бекасахъ и дупеляхъ, нечего было и думать.

Отсутствіе болотной дичи объясняется тѣмъ, что весной, послѣ прилета дичи, много ея выбивается. Кромѣ того, каждый празникъ за рѣкой Казанкой (протекаетъ вплотъ около города), гдѣ есть довольно много хорошихъ озерковъ и болотъ, выстрѣлы гремятъ почти непрерывно, и немудрено, что вся дичь была распугана тотчасъ-же послѣ Петра и Павла. Былъ я раза три въ селѣ Васильевѣ на Волгѣ, въ 30 верстахъ отъ Казани, но и тамъ дичи было не больше и охота не счастливей.

Крестьянинъ-лѣсникъ объяснялъ это тѣмъ, что весной и тамъ побывали охотники и перебили матокъ съ гнѣздъ. Кромѣ того, нынѣшній годъ дичь выводилась поздно, что надо приписать сильному половодью. Такъ 7 Августа на пристани Спасскій Затонъ я ожидалъ парохода, чтобы ѣхать въ Казань. Какъ разъ къ этому времени съ острова, что противъ Спасскаго Затона, пріѣхали 2 охотника-промышленника съ 2 собаками и привезли паръ 15 утокъ (все больше чирки). Большая часть ихъ была еще не летна и очевидно задавлена собаками (видны были хватки). На мой вопросъ—отчего утки еще не летны, они дали такой отвѣтъ: островъ-де весной совсѣмъ заливаеся водой и обнажается поздно, а потому и дичь садится на гнѣзда поздно, а, слѣдовательно, поздно и выводится. По рассказамъ жителей города Спасска, тамъ было много мѣстныхъ дупелей, да и утокъ, какъ я самъ въ этомъ убѣдился, было порядочно.

Осень была не лучше лѣта и не вознаградила насъ; вальдшнепъ показался было въ началѣ Сентября, но потомъ куда-то исчезъ. Зато коростелей одно время было очень много, такъ что на небольшомъ сравнительно болотцѣ, въ часъ или два, хороший стрѣлокъ могъ-бы взять штукъ 15. Это, вѣроятно, была высыпка; такъ, я пришелъ на это болотце утромъ 27-го Августа и взялъ только 2 штуки, поднявъ 4. Затѣмъ на обратномъ пути въ Казань я снова проходилъ этимъ болотцемъ и поднималъ одного за другимъ 17 коростелей, изъ которыхъ и взялъ 8 штукъ.—Зайцевъ по мелочамъ порядочно. Около Казани почти каждый празникъ устраивались охоты съ загономъ компаніями въ 5—8 человекъ и всегда почти убивалось 4—6 зайцевъ, въ сравнительно короткое время и на небольшомъ пространствѣ. Осень стояла теплая и ясная, но сразу въ ночь на 14 Октября выпалъ снѣгъ и установилась санная дорога.

7-го Ноября ударилъ первый сильный морозъ (утромъ — 16° R). Въ Казанскомъ уѣздѣ появилось много волковъ (около села Алаты), на которыхъ и было произведено,

какъ слышно, нѣсколько удачныхъ охотъ казанскими охотниками.

П...ъ.



### Изъ Хвалынскаго уѣзда.

Однимъ изъ нашихъ охотниковъ, страстнымъ любителемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ полу-промышленникомъ, г. К. Л., проживающимъ въ селѣ Черномъ Затонѣ, практикуется своеобразный способъ зимней стрѣльбы лисицъ съ подхода.

Не имѣя случая воспользоваться его предложениемъ и лично принять участіе въ этой охотѣ, считаю нужнымъ резюмировать слышанное.

Г. Л., посѣщая круглый годъ, почти ежедневно, луга, лѣса и т. д., подмѣтилъ, что во время сильнѣйшихъ метелей, когда свирѣпствуетъ, такъ называемый въ Поволжѣ, „горычъ“ (вѣтеръ, дующій съ праваго нагорнаго берега), звѣрь, рыскающій въ поляхъ, идя по вѣтру, сваливается въ затишь—въ горы.

Не въ глубинѣ лѣса,—особенно если снѣгу порядочно и онъ лежитъ безъ осадка,—а подъ вѣтромъ, въ „нагибникѣ“, по удуламъ, заляется тогда продрогшій русакъ, затаивается пушистая степная лиса, почему-либо не забившаяся въ сурчину, какъ предпочитаетъ обыкновенно поступать при всякихъ невзгодахъ и опасностяхъ.

Въ текущемъ году еще не было настоящей благодати—хорошенькаго буранчика; но въ прошлую зиму, по словамъ К. Л., ему выдался одинъ особенно счастливый денекъ. Вьюга разгуливала по степнымъ просторамъ со всею силою. Шель снѣгъ, играла позѣмка. Въ такую то погоду г. Л. устремился въ горы. Выбрался кое-какъ подъ осыпку и здѣсь, почти не сходя съ мѣста, далъ изъ своей простенькой централки 7 выстрѣловъ по лисицамъ. Шумъ вѣтра въ вершинахъ деревьевъ дѣлалъ чуть слышными шаги охотника и ему удавалось поднимать лисицъ въ десяти, двадцати шагахъ отъ себя.

Бѣжать въ степь, гдѣ прямо въ глаза сыпало снѣгомъ, или спасаться среди лѣса, ныряя по уши въ рыхлой снѣговой массѣ, звѣрь не пытался.

При такихъ условіяхъ охота, естественно, была добычлива.

Д. В.



### Изъ Кошъ-Курганской волости С.-Дарьинской области.

(Королевскій тигръ).

15 ноября, въ Кошъ-Курганской волости (С.-Дарьинской области) былъ убитъ киргизами старый королевскій тигръ.

Въ сравнительно короткій промежутокъ времени тигръ успѣлъ зарѣзать 5 лошадей; этимъ онъ озлобилъ и вызвалъ къ дѣятельности туземцевъ-миргеней вмѣстѣ съ хозяевами зарѣзанныхъ лошадей. Послѣ трехъ-дневныхъ поисковъ миргенямъ удалось обложить звѣря, отдыхавшаго послѣ сытнаго обѣда въ одной изъ долинъ горнаго хребта, тянущагося по лѣвому берегу Чирчика. Охотники заняли возвышенности, окружавшія долину, залегли за камни и открыли пальбу изъ мултуковъ. Освирѣпѣвшій раненый звѣрь кидался, какъ бѣшенный, на отвѣсныя скалы и успокоился только послѣ 7-й пули, угодившей подъ лопатку.

Такимъ образомъ, окрестности Ташкента небезопасны и по настоящее время отъ набѣговъ хищника, производящаго такіе страшные опустошенія въ стадахъ и нагоняющаго панику на мѣстныхъ жителей. Главнымъ разсадникомъ тигровъ считаются горы (напр. Чоткальскія, горы Ферганской области и др.) и Дарья.

Трупъ убитаго тигра находится въ настоящее время въ Ташкентѣ, такъ какъ охотники поднесли его въ даръ командующему войсками округа.

Размѣры звѣря таковы: длина (отъ носа до конца хвоста)—9 ф., длина головы (отъ носа до лин. ушей)—1 ф., между ушами—5 вершк., ростъ—5 четвертей, обхватъ ланы—14 дюйм.

Н. Ш—нъ.



### Ружье „Excelsior“ фабрики Manufacture Liégeoise d'armes à feu.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ этого года я выписалъ изъ магазина И. И. Шенбрунеръ ружье центрального боя «Excelsior» за 80 рублей. Ружье 12 калибра, стволы мелкаго букетнаго дамаска (fein Boston damast), покрыты прозрачнымъ лакомъ. Прицѣльная планка гильошированная и на ней надпись: «Excelsior». Manufacture Liégeoise d'armes à feu. Замки подкладные. Курки отскакивающие. Полуистолетная ложа сдѣлана изъ хорошаго полосатаго орѣха; особенно красивы на ложѣ поперечныя полоски. Бойки безъ пружинъ. Тройной затворъ по системѣ Гринера съ поперечнымъ верхнимъ болтомъ сдѣланъ безукоризненно; крючки отшлифованы прекрасно. Замки такъ аккуратно вѣзаны, что я даже послѣ сильныхъ дождей никогда не замѣчалъ и признаков сырости въ замочныхъ механизмахъ. Внутреннія части замковъ также сдѣланы и отшлифованы прекрасно; боевыя пружины очень сильны. Всѣ металлическія части покрыты мелкой англійской гравировкой и закалены въ кожѣ. Переходъ патронами въ каналы ствольныхъ очень пологій. Ружье прикладисто и нетяжело.



Вой хороший. Когда, при получении ружья, мои товарищи по страсти развернули пробные листы, то они так же, как и я, сначала не хотѣли вѣрить, чтобы так хорошо могло бить ружье на 50 шаговъ.

При ружьи было приложено 4 бумажныхъ патрона, снаряженныхъ слѣдующимъ образомъ: 1 золотн. 48 дол. пороху (кажется, Русскаго общества, № 2), кардонный черныи английский пыжъ 12 калибра, войлочный толстый просаленный пыжъ также 12 калибра, затѣмъ 8 зол. 48 долей дроби № 6, тонкій кардонный пыжъ и гильзы закручены. Два изъ этихъ патроновъ я разрядилъ, а двумя выстрѣлилъ: однимъ изъ лѣваго чокъ-бора, другимъ изъ праваго ствола цилиндрической сверловки.

Послѣ выстрѣловъ, подойдя къ мишенямъ, мы должны были убѣдиться въ прекрасномъ боѣ этого ружья. Осыпъ кучная и правильная, и всѣ дробины глубоко врѣзались въ дерево. По дачи ружье бьетъ мертво и почти нисколько не кровянитъ. Особенно пріятно смотрѣть на бой этого ружья на охотахъ за зайцами.

Послѣ cadaго удачнаго выстрѣла заяцъ падаетъ или съ самыми слабыми признаками жизни, или чаще безъ всякихъ признаковъ. Крови нѣсколько капель. Дистанція, на которыхъ были убиты зайцы, отъ 40—90 шаговъ. Дробь № 3.

Картечью стрѣлять не пробовалъ.

В. И.

### Ружья «Excelsior».

Отвѣтъ Вл. Ив. Кореневу о ружьяхъ „Excelsior“, „Охотн. Газ.“, № 46).

Въ теченіе осени нынѣшняго года я написалъ изъ московскаго оружейнаго магазина г. Шенбрунера три ружья „Excelsior“. Два изъ нихъ 12-го калибра, а одно 16-го; всѣ лѣвые стволы—чокъ-боръ. Одно изъ ружей 12-го калибра—60 руб., а другія два по 48 руб. По наружному виду эти ружья не оставляютъ желать ничего лучшаго, судя, конечно, по цѣнѣ,—въ особенности ружье 16-го калибра.

Всѣ ружья отличаются не только солидностью и точностью пригонки частей, но и нѣкоторымъ изяществомъ. Стволы у ружья въ 60 р.—букетнаго дамаска, а у ружей въ 48 руб.—английскаго ленточнаго. Высланные ружья совершенно сходны по описанію въ прейсъ-курантѣ г. Шенбрунера за 1889 годъ. Бой ружей—прекрасный; отличается кучностью и рѣзкостью; при испытаніи ружей здѣсь они дали лучшіе результаты, чѣмъ на высланныхъ изъ Москвы пробныхъ листахъ. О долговѣчности этихъ ружей я теперь сказать ничего не могу,

но пріобрѣтеніемъ ихъ очень доволенъ, а равно внимательностью и любезностью магазина ко мнѣ, какъ къ заказчику.

П. Сухачевъ.

### Ружье «Excelsior».

Пріобрѣтенное мною за 75 руб. ружье „Excelsior“ вполне удовлетворяетъ требованіямъ охотника. Ружье „Excelsior“ отличается своею, сравнительно, съ его качествами, дешевою цѣною, великолѣпною отдѣлкою, пригонкою замковъ и мелкихъ частей; кромѣ того ружья эти имѣютъ стволы мелкаго букетнаго дамаска, затворъ тройной Скотта, отъемное цѣвье, и въ довершеніе всего этого, какъ самое главное,—это замѣчательный бой.

И. Турбинъ.

### Изъ газетъ.

Ходатайство Новороссійскаго Общества Охоты. Общество уполномочило своего предсѣдателя войти съ ходатайствомъ въ Министерство госуд. имущ. о воспрепятствованіи военно-охотничьимъ командамъ производить облавы въ Тодорештскомъ лѣсу. Поводомъ къ такому ходатайству послужили столкновенія, происшедшія въ указанномъ лѣсу между охотничьими командами и членами Общества любителей охоты. Послѣдніе, въ теченіе чутъ-ли не цѣлаго года, употребляли всѣ мѣры къ тому, чтобы жить, такъ сказать, въ мирѣ и согласіи съ первыми; Общество готово было оказать охотничьимъ командамъ самое широкое гостепріимство въ арендуемой имъ лѣсной дачѣ, приглашало ихъ охотиться одновременно и рука-объ-руку съ ними; но печальный инцидентъ, имѣвшій мѣсто въ Тодорештскомъ лѣсу 7 истекшаго октября, явно показалъ Обществу, что командиры предпочитаютъ положеніе полновластныхъ хозяевъ, хотя въ чужихъ владѣніяхъ, скромной роли облавщиковъ гостей. Отчаявшись, такимъ образомъ, въ достиженіи миролюбиваго соглашенія съ военно-охотничьими командами, „Новорос. общество любителей охоты“ рѣшилось открыто защищать свои законныя права, пріобрѣтеныя имъ на основаніи формальнаго договора съ Министерствомъ государственныхъ имуществъ. Прежде всего Общество желаетъ выяснитъ вопросъ въ принципѣ. Охотничьи команды, на основаніи существующихъ законоположеній, пользуются правомъ охотиться въ казенныхъ лѣсахъ; въ такомъ точно смыслѣ далъ свое заключеніе бывшій г. одесскій генералъ-губернаторъ Х. Х. Роопъ; но тутъ является спорный вопросъ: что слѣдуетъ разумѣть подъ словомъ охотиться? „Новороссійское общество“ любителей охоты, становясь на почвѣ Высочайшаго указа отъ 21 октября 1886 г., въ силу котораго введены въ войска охотничьи команды, полагаетъ, что послѣднимъ дозволена лишь простая охота, но отнюдь не облава, такъ какъ облава не можетъ имѣть того воспитательнаго значенія, т. е. развитія въ отдѣльных частяхъ войскъ особенной отваги и находчивости,—которымъ обусловлено само учрежденіе военно-охотничьихъ командъ. Переходя, затѣмъ, къ частному случаю—къ спору съ охотничьими командами 14-й пѣхотной дивизіи, „Новороссійское общество“ ставитъ министерству на видъ, что при такомъ свободномъ обращеніи командъ съ арендуемыми частными лицами казенными лѣсами, какъ оно обнаружилось по отношенію къ Тодорештскому, Общество поставлено въ необходимость, игнорируя интересы казны, избѣгать на будущее время арендованія казенныхъ лѣсовъ и пред-

почитать послѣднимъ частными лѣсными дачи, куда охотничьи команды уже ни подъ какимъ видомъ проникать не могутъ. Замѣтимъ съ своей стороны, что еще до разрѣшенія спора министерствомъ общество наше было вынуждено прибѣгнуть къ этой нежелательной мѣрѣ: послѣдняя облава 12-го ноября произведена была любителями охоты на лѣсной дачѣ, принадлежащей частному владѣльцу и арендованной „Новороссійскимъ обществомъ“ на одинъ или два охотничьихъ сезона.

Медвѣди въ Ардатовскомъ уѣздѣ. Въ нынѣшнее лѣто въ Ардатовскомъ уѣздѣ появилось множество медвѣдей, главнымъ образомъ, близъ села Кулебаки и завода Велетмы. Нападая на крупный рогатый скотъ жителей, стада которыхъ пасутся въ густыхъ лѣсахъ казенной Ризадѣвской дачи, медвѣди въ теченіе двухъ мѣсяцевъ зарѣзали до 20 шт. скота. Эта чувствительная утрата подняла, наконецъ, на ноги потерпѣвшихъ. 13 августа предприняли облаву на медвѣдей плѣннымъ селеніемъ; болѣе 150 человекъ мастеровыхъ и крестьянъ, вооружившись ружьями и топорами, отправились въ ближайшій лѣсъ, въ мѣстность, изобилующую густой зарослью и дебрами. Медвѣди не заставили себя долго ждать; пройдя верстѣ шесть, охотники замѣтили двухъ огромныхъ медвѣдей, находившихся невдалекѣ отъ своего логовища; одинъ изъ нихъ, надо полагать, „медвѣдица“ ушла въ чащу лѣса и скрылась, а другой продолжалъ лакомиться своей рогатой добычей. Когда же охотники подошли уже на близкое къ нему разстояніе,—медвѣдь всталъ на задніи лапы и, рыча и фыркая, пошелъ навстрѣчу смѣльчакамъ, которыхъ тутъ было около 5—7 человекъ. Нѣкоторые изъ этихъ охотниковъ, по мѣрѣ приближенія къ нимъ звѣря, перепугались и бросились бѣжать; храбрѣе всѣхъ оказался мастеровой А. Петровъ; не потерявъ присутствія духа, онъ удачнымъ ружейнымъ выстрѣломъ попалъ медвѣдю въ бокъ, пуля прошла печень и вышла въ другомъ боку. Раненый медвѣдь бросился на Петрова; минута была критическая: сдѣлавъ медвѣдь еще одинъ прыжокъ—и Петровъ попалъ бы въ его ушныя лапы. Но, въ счастью, собака Петрова кинулась въ этотъ моментъ на звѣря и ухватила за его задъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ кто-то изъ крестьянъ бросилъ топоръ, угодившій какъ разъ въ морду „Топтыгина“. Медвѣдь заметался, потерявшись отъ этого нападенія; онъ кружился, пряталъ подъ себя голову, хватаясь клыками за лезвіе топора, и въ то же время старался поймать лапами собаку. Между тѣмъ на крики сбѣжались другіе охотники, давшіе по медвѣдю два выстрѣла, причемъ звѣрь бросался въ ту сторону, откуда вылеталъ пороховой дымъ. Затѣмъ обѣдчикъ Кулевъ четвертымъ выстрѣломъ, попавшимъ прямо въ ухо медвѣдю, уложилъ послѣдняго на мѣстѣ. Медвѣдь повадился; однако долго еще пришлось добывать его ружейными прикладами. Онъ оказался вѣсомъ въ 15 пудовъ. Торжественно звали его крестьяне на телѣгу и доставили въ Выксу, гдѣ и продали его механику г. Кракъ. Близъ села Кулебаки нѣкоторые охотники тоже предпринимали походы на медвѣдей, вызывая ихъ на „приваду“,—но успѣха въ этомъ не имѣли; плохо вооруженные, они или сами разбѣгались, завидѣвши звѣря, или медвѣдь уходилъ отъ нихъ. Жители села и мастера такъ же намѣревались сдѣлать облаву на непрошенныхъ гостей.

Пойма кита. Английскія газеты сообщаютъ, что въ кабелѣ подводнаго телеграфа у береговъ Бразиліи запутался огромный китъ, имѣвшій двадцать метровъ въ длину, вслѣдствіе чего телеграфное сообщеніе было прервано. Судно, посланное изслѣдовать причину этого перерыва, нашло трупъ кита, вокругъ котораго кабель былъ обернутъ нѣсколько разъ. По удаленіи кита сообщеніе было восстановлено.

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЬЕВЪ.



# СОДЕРЖАНИЕ „ОХОТНИЧЬЕЙ ГАЗЕТЫ“

за 1888 годъ.

Лица, внесшія сполна годовую подписную плату за «Охотничью Газету» 1890 г., до 10-го Января, немедленно получают *бесплатно* (должно приложить 1 р. на пересылку) полный годовой экземпляр «Охотничьей Газеты» за 1888 или 1889 г. (Около 600 стран. въ  $\frac{1}{4}$  д. листа).

## Руководящія статьи.

О мѣрахъ къ регулированію охоты. Н. Туркинъ (въ большей части номеровъ).

## Статьи по охотничьему оружію.

(Ружья, порохи, дробь, охотничьи принадлежности и пр.).

Два слова о гильзахъ бр. Беккеръ. Риниери.—Замѣтка о киргизкѣ. Ив. Ив. Горбуновъ.—Отвѣтъ на вопросъ о штуцерѣ. Л. Ушковъ.—Къ вопросу о пыжахъ и гильзахъ. П...—Нѣсколько словъ о штуцерахъ казенныхъ заводовъ. В. Потапенко.—На вопросъ г. Моллесона въ № 3. „О. Газ.“. Г. Брокельманъ.—Еще объ экспрессѣ 360 калибра. А. Барановскій.—Разрывъ ружья Тульского казеннаго завода. В. М...—Отвѣтъ на замѣтку г. Риниери о гильзахъ бр. Беккеръ. Глушковъ.—Замѣтка объ Одесской дробѣ. В. М...—Способъ снаряженія, замѣняющій машинку для закручиванія, и о машинкахъ для снаряженія. О. Л.-въ.—Замѣтка по поводу статьи г. Риниери. А. Поповъ.—По поводу замѣтки г. В. М. о дробѣ. Отвѣтъ г. Блаудзевичу. А. Ивашенцовъ.—О борьбѣ съ ржавчиной. Евг. Колесниковъ.—Ружья Сестрорѣцкаго оружейнаго завода. А. Савельевъ.—Отвѣтъ на вопросъ Е. И. Оливеръ. Д-ръ Фехнеръ.—Дешевыя ружья. С. В. Безобразовъ.—Нѣсколько словъ о латунныхъ гильзахъ фабрики Эд. Б. Венига. Алек. Завадовскій.—Золото въ турецкой винтовкѣ Пибоди. А. Борисовъ.—Еще отвѣтъ на замѣтку г. Риниери о гильзахъ бр. Беккеръ. В. Николаевъ.—Еще объ измѣреніи силы боя. Блаудзевичъ.—О кучности боя. М. Н. Аристовъ.—По поводу замѣтки „Разрывъ ружья Тульского каз. завода“. В. Бестуж.-Рюминъ.—Къ вопросу объ охотничьемъ оружіи русскаго издѣлія П...—Финляндская дробь. А. Ивашенцовъ.—Еще къ вопросу о смазкѣ ружей вазелиномъ. И. Блаудзевичъ.—Объ установленіи однообразной нумераціи дробѣ въ Россіи. Г. Гюсса.—Объ оружіи Императорскаго Тульского завода. Кейзеръ.—По вопросу объ употребленіи минеральныхъ маселъ для смазки ружей. Ст. Нетыкса.—Машинка для измѣренія легкости спуска. Ник. Малыхинъ.—О непрочности затвора Ричардса. Т. В. Янушевскій.—Еще о кучности и рѣзкости боя. Огіевскій.—Дипнабургская дробь. И. Блаудзевичъ.—Счетчикъ дробинахъ Гринера. А. Ивашенцовъ.—Приспособленіе въ патронникѣ, увеличивающее дальность и силу выстрѣла. Д. Зуевъ.—Ижевскія ружья. И. И. Мельниковъ.—Венигъ-ли виноватъ? С. Фольцъ.—О разрывномъ составѣ для пулъ. М. Мамчицъ.—О револьверныхъ патронахъ фабрики Е. Торбека, въ Москвѣ. Я. Байковъ.—Латунныя гильзы. Л. Ушковъ.—О ружьяхъ Дриссена. С. В. Безобразовъ.—Стрѣльба изъ карабиновъ „Монте-Кристо“. Еще о киргизкахъ. Риниери.—Приспособленіе для уменьшенія вѣса трехстволки. А. Д. Шарковъ.—По поводу замѣтки г. Зуева. Г. Гюсса.—Дешевые просаловенные пыжи. В. Соловьевъ.—Разрывъ берданки. Мельниковъ.—Кое-что о разрывѣ стволовъ, о смазкѣ, куркахъ, гильзахъ и проч. Вилинскій.—Къ статьѣ о кучности боя. М. Аристовъ.—Ружья Ижевск. каз. зав. Вилинскій.—О дѣйстви снарядовъ малокалиберныхъ винтовокъ В. Разевиго.—Приборъ для переснаряженія патроновъ г-на Венига. Михайловъ.—Еще по поводу замѣтки г. Зуева. Семигановскій.—Пристрѣлка ружья Зауера № 31.784. Курсель.—Еще по вопросу о смазкѣ ружей. И. А.-нъ.—Приспособленіе для уменьшенія вѣса трехстволки. А. Шарковъ.—Нѣсколько замѣчаній о пристрѣлкѣ ружей. Фехнеръ.—Новыя клейма англійскаго охотничьяго оруж. Г. Гюсса.—Малокалиберныя ружья. Пиготъ.—Еще къ вопросу о пристрѣлкѣ и „о предѣлахъ кучности“ охотничьихъ ружей. Х. Курсель.—О предложенномъ г.

Зуевымъ способѣ воспламененія заряда. А. Ивашенцовъ.—О разрывномъ составѣ для пулъ. Ф. Неймейеръ.—Къ вопросу о киргизкахъ. Риниери.—Противъ употребленія киргизокъ. Л. Аристовъ.—Grand patron. Де-Конноръ.—Машинныя ружья съ взаимно перемѣняемыми частями. „Belmont interchangeable“ фирмы С. С. Bonehill въ Бирмингемѣ. Тарновскій.—Автоматическая штуцерная мишень Петерсона. Пиготъ.—О пыжахъ. Голостеповъ.—Металлическія спирально-свернутыя гильзы. Тычино.—Ружье Ижевскаго завода. Вилинскій.—О боѣ садочныхъ ружей. А. Ивашенцовъ.—О гильзахъ Жевело. В. А. Журавскій.—Къ статьѣ барона Х. Курселя: „О предѣлахъ кучности охотничьяго ружья“. Ф. Неймейеръ.—За употребленіе „киргизокъ“. Риниери.—Два слова о толстыхъ мѣдно латунныхъ гильзахъ Венига послѣд. выдѣлки. Елачичъ.—Заказъ ружья г. Циглеру или Warsawska fabryka broni. Коцинскій.—Библиографія W. W. Гринеръ. Безкурковые „белмонта“. Тарновскій.—Цилиндрическая сверловка. Даниловъ.—Испытаніе Шведскихъ пыжей. Пиготъ.—Проба ружья Имп. Тульского завода. Богдановъ.—Замѣтка на статью „Кое-что о разрывѣ стволовъ, о смазкѣ, куркахъ, гильзахъ и проч.“ Ев. Зуевъ.—Какъ можно купить ружье въ столицѣ. Старовъ.—Нарѣзные стволы для стрѣльбы пулями изъ охотничьихъ ружей. Мамчицъ.—Еще о пуляхъ на крупнаго звѣря. Новости по охотничьему оружію. Тарновскій.—Возвратные курки и дешевыя ружья. Огіевскій.—Еще „О киргизкахъ“. К...—Отвѣтъ г. Державину. Л. Ушковъ.—Еще вѣщо о ружьяхъ Циглера. Вербицкій.—Еще „о киргизкахъ“. Горбуновъ.—О единицахъ вѣса, употребляемыхъ охотниками и ружейниками. По поводу статьи г. Данилова о цилиндрической сверловкѣ ружей. Ивашенцовъ.—Ружье Пипера 12 калибра. О киргизкахъ. Центральные пистоны „Селастен-Белло“. Риниери.—Нѣсколько словъ о Варшавской механической фабрикѣ Роб. Циглера. Е. Шаловскій.—О цилиндрической сверловкѣ и о чокахъ ружейныхъ стволовъ. Данилова.—Ружья Сестрорѣцкаго завода. Линдестремъ.—Кое-что о стволахъ Циглера. Н. Жадовскій.—Отвѣты на вопросы гг. Елачича и Н., помѣщенные въ №№ 20—23 „Охот. Газетѣ“. Колесниковъ.—Письмо въ редакцію. Островскій.—Еще по поводу револьвера Смига-Вессона. Малыхинъ.—Осѣчка и возвратные замки. И. К.-чъ.—Нѣсколько словъ въ защиту толстыхъ мѣдныхъ гильзъ Венига. Довбня.—О боѣ выдающихся ружей. Аристовъ.—Послѣдствія неосторожнаго обращенія съ гильзами. Ворон. охотникъ.—Къ статьѣ „Нѣсколько словъ о Варшавской механической фабрикѣ Р. Циглера“.—Нѣсколько вопросовъ, относящихся къ статьѣ г. Пигота „малокалиберныя ружья“. Дехтеревъ.—Отвѣтъ Дехтереву. Пиготъ.—О смазкѣ ружей. Я.-ковъ.—Киргизка. Нетыкса.—По поводу замѣтки Г. А. Завадовскаго „Нѣсколько словъ о латунныхъ гильзахъ фабрики Э. Б. Венига“. Завазовъ.—Отвѣтъ на просьбу къ охотникамъ. Селастениковъ.—Отвѣтъ г. Ивашенцову и нѣсколько словъ гг. Данилову и Неймеру. Баронъ Курсель.—Вниманію охотниковъ, стрѣляющихъ звѣря изъ малопульной винтовки Бердана. А. Селастениковъ.—Просьба къ г. Фонъ-Глауеръ. А. Ивашенцовъ.—Новое недоразумѣніе. Даниловъ.—Отдача. Блаудзевичъ.—Чокъ-борн и цилиндрическіе стволы. А. Пиготъ.—Рисунки къ статьѣ чокъ-борн и цилиндрическіе стволы.

## Статьи по ружейной, псовой и пр. охотѣ. Собаки. Кормъ собакъ. Болѣзни собакъ и пр.

Слѣздъ псовыхъ охотниковъ 6-го Января.—Присужденіе наградъ XIV очередной выставки.—Вниманію псовыхъ охотниковъ. Н. П. Ермоловъ.—Къ уходу за собаками. К. Туркинъ.—Средство отъ забойки. Н. Н. Ермоловъ.—



Киргизский корм для борзых. И. И. Мельниковъ. — Къ вопросу объ уходѣ за собаками. К. Туркина. — Средній пографный выводъ для борзыхъ 14-й выставки. — Средній пографный баллъ по гончимъ 14-й выставки. — Лечение забойки. Бойе. — Отвѣтъ С. С-ву на вопросъ 2-й. Червяковъ. — Странный случай. С. С-въ. — Предстоящая выставка собакъ въ Петерб. Случайный Хроникеръ. — Нѣсколько словъ о студъ-букѣ Кеннелъ Клуба. А. А. Катмаръ. — По поводу статьи "Гончая собака въ Русской совой охотѣ" г. В. В. Гана. В. Дмитриевъ. — Отвѣтъ на вопросъ г. Паншина. Де-Конноръ. — Письмо въ Редацію. Графа Ферзенъ. — По поводу пойнтеровъ. А. Е. Коршъ. — О предупрежденіи пустовки борзой суки. Глушковъ. — Новороссійское Общество Охоты. Величковъ. Наблюденія надъ собакою. Никола. Никрутъ. — Проекты правилъ для полевыхъ состязаній охотничьихъ подружейныхъ собакъ. — Два слова г. Коршу. П. Коротневъ. — Г. Коршу. И. Соколовъ. — Отвѣтъ г. К. Гр. В. В. Р... — По поводу проекта правилъ для полевыхъ состязаній подружейныхъ собакъ. А. Е. Коршъ. — Письмо въ Редацію вице-президента Общества любителей породистыхъ собакъ. В. Янсонъ. — Три слова г. Коротневу. Коршъ. — Результаты охотничьего хозяйства Общества сибирскихъ охотниковъ въ Иркутскѣ за 1886 и 1887 г. Дѣйс. Чл. Общества. — Смѣлность собаки. А. Поповъ. — Въ защиту нашихъ пойнтеровъ. Забѣльскій. — Къ вопросу о подачѣ. А. Пиготъ. — Кое-что кой о чемъ. Коршъ. — Еще о пойнтерахъ. Пиготъ. — Къ вопросу объ уходѣ за собаками. К. Туркинъ. — Вынужденная замѣтка. Пиготъ. — Первое полевое состязаніе во Франціи. Мюссаръ. — По поводу "письма въ Редацію" г. Карѣва. Кишенскій. — По поводу отзыва г. Катмаръ, помѣщен. въ № 9 "Охотничьей Газеты". Э. Новицкій. — По поводу сомнѣнія, выраженнаго г. Катмаръ. Опять нападки г. Пигота. Новицкій. — Съ С.-Петербурга. вист. Мошнинъ. — По поводу "вопроса о подачѣ". Нѣсколько словъ г. Забѣльскому. Коршъ. — Письмо въ Редацію. Пиготъ. — Письмо въ Редацію журнала "Природа и Охота". Новицкій. — По поводу статей А. Е. Пиготъ. Де-Юнкеръ. — Забытый вопросъ. Голиковъ. — О пойнтерахъ. Забѣльскій. — Опять о пойнтерахъ. Коршъ. — Письмо въ Редацію. Ивановъ. — Вопросъ о студъ-букѣ. Де-Конноръ. — О пойнтерахъ. Забѣльскій. — Нововведеніе Кеннелъ-Клуба. Коршъ. — Отвѣтъ на вопросъ И. Санина. А. Уэрбахъ. — Укуш. собаки зѣбу Глушковъ. — Г-ну И. Я. Забѣльскому. Коршъ. — Письмо въ Редацію. Гудима. — Замѣтка по поводу первыхъ русскихъ состязаній. Туръ. — Отчетъ судей о первомъ полевомъ состязаніи, устроенномъ Обществомъ любителей пород. собакъ. — Нѣсколько возраженій на статью съ С.-Петербурга. выставки. Де-Юнкеръ. — Сама себя раба бьетъ коли нечисто жнетъ. Пиготъ. — Письмо въ Редацію. Федорчуковъ. — Маленькая замѣтка. Иркутск. Охотникъ. — По поводу книги, издаваемой Обществомъ люб. пород. собакъ. А. А... — По поводу "Маленькой замѣтки" Иркутскаго охотника. Глушковъ. — Происхожденіе нѣкоторыхъ собакъ, по воспоминаніямъ стараго охотника. Челышевъ. — Къ вопросу о полевомъ состязаніи собакъ. Старовъ. — Письмо въ Редацію. Мюссаръ. — Одинъ изъ недостатковъ дрессировки и случая, исправившій его. Милорадовичъ. Подкожные червеобразные аканы у соб. Струтосовъ. — Письмо въ Редацію. — Э. К. Норришъ. Пиготъ. — Замѣтка Редаціи. — По поводу отчета судей о первомъ полевомъ состязаніи, устроенномъ Общ. люб. породистыхъ собакъ. Де-Конноръ. — Одно изъ средствъ для леч. отъ водобоязни. Псковск. Охотн. — Средство отъ чумы. С. Ю... — Лечение чумы. З-ій. — Ветеринарные совѣты. Леч. хронич. ревмат. К. Туркинъ. — Народное лечебное средство для быстрѣйшаго заживл. ранъ. И. Бурцевъ. — Еще о средствѣ для излѣченія парши. Н. Н. Ермоловъ. — Обь испытанныхъ средствъ отъ чумы. Ив. Соколовъ. — По поводу средства отъ собачьей чумы. Коршъ. — Средство противъ собачьей чумы. Малынинъ. — По поводу средства отъ чумы, предл. С. Ю. Соловьевъ. — По поводу чумы на XII выставкѣ. Голиковъ. — Мокрый лишай. Глушковъ. — Леч. чумы у собакъ. Гижицкій. — О чумѣ на собачьей выставкѣ. Мошнинъ. — Еще по поводу средства отъ чумы. Князь Кейкуатовъ. — Лекарство отъ водобоязни. Коршъ. — И еще о чумѣ. Домонтовичъ. — Къ вопросу о леченіи лишая. Д-я. — Народныя средства для леченія водобоязни (Кіевской губ.). Огіевскій. — Чума собакъ. .... въ. — Парша и ея леченіе. Врачъ Дерябинъ. — Средство отъ водобоязни. Князь Волконскій. — Къ вопросу о значеніи "Крови" и "Формы" у животныхъ. Чебышевъ. — Хининъ для собаки. Н. И-ко. — Средство отъ ревматизма. В. О... въ. — Предохранительное средство отъ чумы. Гр. Смаковскій. — Еще по поводу Петербургск. выставки. К. Мошнинъ. — Гончія св. Губерта (bloodhounds). Е. Мюссаръ. — Питомникъ графа Ферзена. Еще кое-что къ вопросу о подачѣ. А. Пиготъ. — Demodex folliculorum и вызываемая имъ у собакъ болѣзнь. Ф. Фехнеръ. — Железница угревая собаки (Demodex folliculorum canis). Р. Рейнеръ. — Гриффонъ Кортальса. Касьянъ Лежечкій. — Глазь вопіющаго въ пустынь. Сергій Д-чъ. — Желѣзо и сѣра, какъ предохранительное средство отъ чумы и парши. А. Э. Милорадовичъ. — Письмо въ редакцію. Ю. Янсонъ. — Къ статьѣ г. Де-Конноръ въ № 12 "Охотн. Газ.". А. Чевачинскій. — По поводу полевыхъ состязаній подружейныхъ собакъ. Н. Кишенскій. — По поводу статьи А. Чевачинскаго. Де-Конноръ. — Письмо въ редакцію съ С.-Петербургской выставки. Мошнинъ. — Случай укушенія собаки зѣбу. Китновскій. — Къ вопросу о подачѣ. Глушковъ. — Письмо въ Редацію. А. Гивартовскій.

### С а д к и.

Призовая садка въ С.-Петербургѣ. И-въ. — Садка въ Симферополѣ 20 декабря. А. Поповъ. — Садка волковъ 9-го января. Коршъ. — Московскія голубинныя садки. Кейзеръ. — Голубинныя садки въ С.-Петербургѣ. И... — Московскія голубинныя садки. — Садки 31 января въ Симферополѣ. А. Поповъ. — Садка въ Воронежѣ. В. К... — Изъ Симферополя. А. Поповъ. — Призовая садка Ижора-Рыбацкаго Общества Охоты. Полторацкій. — Голубиная садка въ Севастополѣ. Зритель. — Садки въ Симферополѣ. А. Поповъ. — Американскія садки. Коршъ. — Къ вопросу о садкахъ. С. Ш-ръ. — Садки въ Парижѣ. Корреспондентъ. — Садки въ Симферополѣ. А. Поповъ. — Екатеринбургскій кружокъ стрѣльбы по садовой птицѣ. Л. Ушковъ. — Садки въ Парижѣ. Корреспондентъ. — Садки въ Парижѣ. Корреспондентъ. — По поводу садокъ на продѣсъ. Коршъ. — Письмо въ Редацію. — Садки въ Парижѣ. Корреспондентъ.

### Корреспонденціи.

Московскія замѣтки. Лоренцъ. — Изъ Владимира на Клязьмѣ. А. Михѣевъ. — Изъ Казани. С. И. С-ковъ. — Изъ Задонскѣхъ степей. И. Андрияновъ. — Изъ Севастополя. С. Федоровскій. — Изъ дер. Коломня. Иванъ Федоровъ. — Московскія замѣтки. Лоренцъ. — Изъ Кологрива. Костромск. губ. — Изъ Чистопольскаго у., Казан. губ. Александровскій заводъ. М. Аристовъ. — Изъ Одессы. И. Борисовъ. — Изъ Каракола. Каракольцевъ. — Изъ Бердичева. М. Огіевскій. — Изъ С.-Петербурга. Е. И. Оливеръ. — Изъ Елифани. Тульск. губ. 2 янв. 1888 г. А. Савельевъ. — Изъ Семеновки. Черниговск. губ. Константиновичъ. — Изъ Цымлянскій станицы. С. Савинковъ. — Изъ Баку. Огильви. — Изъ Калуги. Мѣстный Охотникъ. — Московскія замѣтки. Лоренцъ. — Изъ Рыбинска. М. Ш... — Изъ Лося въ Валдайскомъ уѣздѣ. — Пановъ. — Изъ Казанской губерніи. С. И. С-ковъ. — Изъ Екатеринбургск. Левъ Ушковъ. — Изъ Гродненской губ. Ц... — Изъ Могилевской губ. И. Бановъ. — Изъ Воронежа. В. К... — Изъ Южныхъ уѣздовъ Воронежской губ. Р... — Изъ Симферополя. Э. Л... — Изъ Севастополя. И. Фед-скій. — Изъ Мелитопольскаго уѣзда. Черниговскій. — Изъ Нижняго Новгорода. А. Р... — Изъ Рязани. Э. Львовъ. — Изъ Бугуруслана, Самарской губерніи. Н. Климентьевъ. — Изъ Бердянскаго уѣзда. Г. М. Рипиери. — Изъ села Армавира, (Кубанск. обл.). И... — Изъ Оренбурга. Г. Д. Райченко. — Изъ Воронежа. В. К... — Изъ Екатеринбургск. Левъ Ушковъ. — Рождественскій заводъ, Пермской г. С. Пермикинъ. — Общество охоты въ Житомирѣ. Мих. Огіевскій. — Изъ Одессы. А. Борисовъ. — Засѣдки на оленей (изъ урочища Манглисъ). Р-ій. — Охота на рысь подъ Житомиромъ. Огіевскій. — Изъ Ростова-Ярославскаго. А. Голиковъ. — Московскія замѣтки. Лоренцъ. — Изъ Владимира на Клязьмѣ. А. М-февъ. — Изъ Орла. И. Р... — Изъ Харькова. Н. Дублянскій. — Изъ Купянска. И. Водраговъ. — Изъ Житомира. Мих. Огіевскій. — Изъ Житомира. В. С... — Изъ Харькова. Н. Дублянскій. — Заводъ Выхса (Нижегородской губерніи). П. Оплеталинъ. — Изъ Екатеринбургск. Д. Ушковъ. — Изъ Ярославля (охотничій сез. 1887 г.). Николай Сабанѣевъ. — Изъ Валковскаго уѣзда. Глушковъ. — Изъ Бердичева. Мих. Огіевскій. — Изъ Слобима (Гродненской губерніи). П. С... — Охота на засидкахъ (изъ Рязани). Э. Львовъ. — Изъ Зарайскаго уѣзда. Рязанск. губ. Н. Михайловъ. — Изъ Харькова. Левъ Хорватъ. — Изъ Глухова (къ практикѣ отравленія). Ф. Неймейеръ. — Изъ Рыбинска. П... — Изъ Орла. — Изъ Коротояка (Воронежской губ.). Иванъ Пр-въ. — Изъ Бобровскаго уѣзда. Воронежск. губ. Алекс. Завадовскій. — Изъ Задонскихъ степей. Н. Андрияновъ. — Изъ Валковскаго уѣзда. Харьк. губ. Глушковъ. — Изъ М. Яготино, Полтавск. губ. Н. Б-овъ. — Изъ Бердичева. Мих. Огіевскій. — Изъ Житомира (способъ добыванія зайца изъ лисьей норы). В. С... — Изъ Орла. Ив. Р... — Московскія замѣтки. Лоренцъ. — Изъ Дмитриева, Курской губерніи. Н. Анофриевъ. — Изъ Лебедянского у., Тамбовской губ. Секромный Стрѣлокъ. — Прилетъ птицъ за 1887 г. въ окрест. Екатеринбургск. Левъ Ушковъ. — Изъ села Армавира Кубанской обл. Казакъ. — Изъ Томска. А. Ауэрбахъ. — Изъ Подольскаго уѣзда, Московской губ. Як. Байковъ. — Изъ Владимирск. губ. Зимняя охота. — Прилетъ птицъ. И. Исаковъ. — Прилетъ птицъ въ Тимскомъ уѣздѣ, Курской губ. Д. Сонцовъ. — Изъ Валковскаго уѣзда. Харьковск. губ. Глушковъ. — Изъ Кіевской губ. Бердич. уѣзда (Прилетъ дичи). Мих. Огіевскій. — Изъ Троицко-Авска, Забайкальскій об. В. Моллессонъ. — Изъ Казанской губерніи. М. Сластниковъ. — Изъ Владимира на Клязьмѣ. Охотникъ. — Изъ Костромск. Алекс. Полетаевъ. — Изъ Орла. Ив. Р... — Изъ Царскосельскаго уѣзда. В. М... — Изъ Дмитриева, Курской губерніи. Н. Анофриевъ. — Изъ Бердянскаго у. Е. М. Рипиери. — Изъ Перми. Э. П. Янишевскій. — Дрофы въ Черниговской губерніи. В. Б... — Изъ Старого Оскола, Курской губерніи. В. С-я. — Изъ Валковскаго уѣзда (за прошлый годъ). Глушковъ. — Изъ Владимирск. губерніи (Владимиръ въ охотнич. отношеніи). М-февъ. — Изъ Елифани, Тульской губерніи. Н. Савельевъ. — Изъ Окрестност. Стерлитамака. П. Сухачевъ. — Изъ Дмитриева, Курской губ. Н. Анофриевъ. — Изъ Чистопольскаго у. Казан. губ. (Прилетъ дичи). М. Н. Аристовъ. — Прилетъ дичи въ Уманскомъ уѣздѣ. Э. П. Корфевъ. — Изъ Житомира. В. С... — Изъ Бердичева (Соловьиный промыселъ). Мих. Огіевскій. — Изъ Петербурга. С. С-въ. — Изъ Владимира на Клязьмѣ. А. М-февъ. — Изъ Турика, Вятской губерніи. Турекск. Охотникъ. — Результаты охотничьего хозяйства Общества Сибирскихъ охотниковъ въ Иркутскѣ, 1886 и 88 гг. Дѣйс. Членъ О-ва. — Съ Юга Воронежской губ. Р... въ. — Изъ Шадринска (Прилетъ дичи). Павелъ Сотниковъ. — Изъ Донской области. В. Эльснеръ. — Изъ Кіева. А. Шляхтинъ. — Изъ Житомира (охота на пороки). Мих. Огіевскій. — Г. Глинскъ, Полтавской губ. Ф. А... — Изъ Владикавказа. Н... — Пролетъ садки въ Богоуховскомъ уѣзд. Херс. губ. А. Селастениковъ. — Изъ Землянска (Воронежск. губерніи). Д... — Изъ села Озерокъ (Нижегородской губ.). Охота на зайцевъ зимою съ облавою. Инсарскій. — Охота въ Касимовскомъ уѣздѣ. И. В. Перхуровъ. — Изъ Перми. Н. К... — Изъ Екатеринбургск. (весна 1888 года). Л. Ушковъ. — Случайно залетающія весной въ Киргизскую степь птицы. И. И. Мельниковъ. — Очеркъ окрестностей "Коренной Пустыни" въ отношеніи охоты. Ив. Р... — Изъ Владимира на Клязьмѣ. Охотникъ. — Изъ Рязани. Э. Львовъ. — Изъ Бердичева. Мих. Огіевскій. — Изъ Житомира. В. С... — Бѣлая куропатка въ Рязанской губерніи. В. А. Разевигъ. — Появленіе садки во Воронежской губ. Е. Ф. Б... — Появленіе садки въ окрестн. Одессы. В. А. Параскева. — Садки на Кавказѣ. В. Богуславскій. — Охота на утокъ близъ г. Новочеркасска. А. Шляхтинъ. — Изъ Парижа. В. Кирѣевъ. — Изъ Зарайскаго уѣзда. Н. Михайловъ. — Изъ Верхне-Уфалейскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда. В. Соловьевъ. — Садки въ Кіевской и Минской губ. — Изъ Дмитриева, Курской губерніи. Н. Анофриевъ. — Изъ Орла. Р... — Изъ Семирѣченской области (Необыкновенный гонъ). Н. Старовъ. — Изъ Томска. А. Ауэрбахъ. — Изъ Пензы (садки въ Пензенск. губер. грифы и лоси). Н. Ермоловъ. — Изъ Владимира на Клязьмѣ. А. М-февъ. — Изъ Семеновки Черниговской губерніи. К. Кон-вичъ. — Охотничій промыселъ подъ Кіевомъ. Мих. Огіевскій. — Охота и охотники въ окрестност. Балахны Нижегородской губ. О. П. Некрасовъ. — О стрѣльбѣ вальдшнеповъ на тягѣ. Н. Вавиловъ. — Изъ Бугурусланскаго уѣзда. Д. Д. Микунинъ. — Изъ Миргорода. Кн. Мещерскій. — Изъ Ессентуковъ. С. С-въ. — Къ вопросу о тягѣ вальдшнеповъ (Изъ Екатеринбургскаго уѣзда). А. К-въ. — Орлы, какъ истребители дичи, и борьба



съ ними. Мих. Огіевскій.—Изъ Царицына, Саратовской губерніи.—Изъ Николаев., Сам. г. Изъ Островидова.—Съ Юга Бердянского уѣзда. Г. М. Риніери.—Съ юга Воронежской губерніи. Р.-цъ.—Изъ Орла, Орловская губернія въ охотничьемъ отношеніи. Ив. Р.—Изъ Гагина, Сергачск. уѣзда. Ар.—Изъ Чистополя. М. Ар.—Изъ Ачинскаго окр., Енис. губерніи. С. Подгорѣцкій.—Охота на козъ съ флейтой. Мих. Огіевскій.—Изъ Астраханск. губ. В. Кирѣевъ.—Изъ Владикавказа. Н.—Изъ Барнуала. Н.—Изъ Амурской области. В. Я. Ш.—къ.—Саджа въ Хоперскомъ округѣ Донской области. А. Часовниковъ.—Изъ Курска (Замѣтки ископаго охотника). А.—ъ.—Изъ Воронежа. В. К.—Изъ Коренной пустыни. Р.—Изъ Рязани. О. Львовъ.—Изъ Чистополя. Аристовъ.—Саджа въ Валковскомъ уѣздѣ. Глушковъ.—Изъ Казани. Славниковъ.—Изъ Коренной пустыни. Ив. Р.—Изъ Орла. Ив. Р.—Изъ Орла. Ив. Р.—Изъ Владикавказа. Енискій.—Изъ Вольска, Саратов. губер. Петръ Бѣловъ.—Изъ Бугульминск. уѣз. Самар. губ. Кирил. Еллагичъ.—Изъ Зарайскаго уѣзд. Н. Михайловъ.—Охота въ окрестностяхъ Винницы. Мих. Огіевскій.—Изъ Кіева. Мих. Огіевскій.—Промышленникъ нашихъ мѣстъ. Ив. Р.—Изъ Рязани. Корчагинъ.—Изъ Д. Чернаго, Нижегородской губерніи. В. Р.-скій.—Изъ подъ Юрьевца, Нижегородской губ. В. Р.-скій.—Количество охотниковъ въ Енисейскомъ уѣздѣ. А. Савельевъ.—Изъ Ольшанки (Волынской губ.). Охота на козъ верхоомъ. М. Огіевскій.—Изъ Валковского уѣз. Глушковъ.—Изъ Верейскаго уѣзда, Московск. губ. С. К.—О числѣ охотниковъ и ихъ матеріальномъ положеніи въ г. Вирючѣ. З.-ій.—Изъ Оренбурга. Райченко.—Изъ Вологодскаго уѣзда. Н. Анофриевъ.—Изъ Валковского уѣзда. Глушковъ.—Изъ Рыльского уѣзда, Курской губерніи.—Изъ Тимскаго уѣзда. Окатовъ.—Изъ Зарайскаго уѣзда.—Изъ Хотинца, Орловской губ. Натуралистъ.—Рысь въ Болховскомъ уѣздѣ. Натуралистъ.—О числѣ охотниковъ на границѣ Влад. Рязан. и Москов. губерніи. Собрать по оружію.—Изъ Армавира. Число охотниковъ въ Армавирѣ Куб. обл. Цвиркунъ.—Общество охоты въ Житомирѣ. Мих. Огіевскій.—Изъ Верейскаго уѣзда, Московской губ. С. К.—Изъ Чернигова. Н. Вербицкій.—Охота въ окрестностяхъ Житомира. М. Огіевскій.—Изъ Зарайскаго уѣзда. Михайловъ.—О числѣ охотниковъ въ Кованѣ и ихъ матер. положеніи. Ант. Фрейбергеръ.—Изъ Тимскаго уѣзда, Курск. губерніи. В. Окатовъ.—Изъ села Красной долины, Тимск. уѣзда. В. Окатовъ.—Изъ Владимира на Клязьмѣ. М.—ъ.—Изъ Орла. Р.—Изъ Старого Оскола, Курск. губ. В. Н. Сил.—Изъ Севастополя. П. Орловъ.—Изъ Чернигова. Н. Вербицкій.—Изъ Кролевца (Черниговской губ.). Изъ Житомира. М. Огіевскій.—Изъ Симбирска. С. Бутурлинъ.—Изъ Ярославля. Сабанѣевъ.—Изъ Чистополя. М. Аристовъ.—Число охотниковъ въ Тимскомъ уѣздѣ. Окатовъ.—Изъ Казани. Ю. Смѣльницкій.—Изъ Бердянска. Г. М. Риніери.—Изъ Зарайскаго уѣзда. Н. Михайловъ.—Изъ Кролевца (Черниговской губ.). М. Огіевскій.—Изъ Бѣйска. Ив. К.—Изъ Казани. Ю. Смѣльницкій.—Изъ Полтавы. М. Бараповъ.—Изъ Татариновки Житомирскаго уѣзда. М. Огіевскій.—Изъ Валковского уѣзда. Глушковъ.—Изъ Землянска, Вор. губ. Нейтральный.—О числѣ охотниковъ въ городѣ Землянскѣ. Д.—ия.—Къ статьѣ „Число охотниковъ“ въ Кованѣ. Ант. Фрейбергеръ.—О числѣ охотниковъ и ихъ матеріальное положеніе въ Чистопольскомъ уѣздѣ. Аристовъ.—Изъ Кролевца. уѣзда. М. Огіевскій.—Изъ Кіева. Л. Я.—скій.—Изъ Бердичева. М. Огіевскій.—Изъ Чернигова. Вербицкій.—Изъ Бердичева. М. Огіевскій.—Изъ Зарайск. уѣзда. Михайловъ.—Изъ Чернаго, Нижегородской губерніи. В. Р.-скій.—Изъ Льгова. Н.—инъ.—Изъ Кіевской губерніи. М. Огіевскій.—Изъ Орла. Натуралистъ.—Изъ Владимира на Клязьмѣ. Д. М.—ъ.—Изъ Арзамасск. уѣзд. М. П. Ермоловъ.—Изъ Енисейской губ. (Ачинскій округ). С. Подгорѣцкій.—О количествѣ охотниковъ въ Рязани и убиваемой ими дичи. О. Львовъ.—Изъ Зарайскаго уѣзда. Михайловъ.—Изъ Одессы. О. Мильговъ.—Охотники Ачинскаго округа Енисейской губерніи. С. Подгорѣцкій.—Съ юга Воронежской губерніи. Львовъ.—Московскія замѣтки. Лоренцъ.—Изъ Муромъ. В. Р.-скій.—Изъ Чистопольскаго уѣзда. Аристовъ.—Изъ Поневѣжа, Ковенской губ. Ки.—чъ.—Изъ Нижн.-Новгор. В. А. Лебедевъ.—Изъ Бѣйска. Иннокентьевъ.—Изъ Березова, Тобол. губ. Березовецъ.—О числѣ охотниковъ въ г. Акмолахъ. Д. М.—нъ.—Съ юга Бердянскаго уѣзда. Риніери.—Изъ Таганрога. С.—Изъ Новозыбкова, Черниговской губ. Д. Вилинскій.—Изъ Царицына, Саратовск. губерніи. З. Кирѣевъ.—Изъ Владикавказа. Горскій.—Изъ С.-Петербурга. Колосовъ.—Изъ Верейскаго уѣз., Московской губ. С. Кнеповъ.—Изъ Владимирской губ. М. Орловъ.—Изъ Бугуруслана. Н. Клементьевъ.—Изъ Ямпольск. уѣзда (охота въ уѣздѣ). Вл. Семигановскій.—Изъ Волынской губерніи. Вл. Семигановскій.—Изъ Бердичева. Мих. Огіевскій.—Число охотниковъ въ Лежскомъ уѣздѣ. Людв. Весселъ.—Изъ Глинска, Полтавской губерніи. Ф. Алексенко.—Съ острова Эзеля. М. Липпе.—Изъ Сыръ-Даринской области.—Изъ Ржищева, Кіевской губер. Енискій.—Изъ Чембара, Пензенской губ. А. П. Э.—Изъ Льгова, села Болховскаго уѣзда. Н.—инъ.—Изъ Ачинскаго округа, Енисейской губ. Подгорѣцкій.—Съ юга Бердянскаго уѣзда. Риніери.—Изъ Кіевской губерніи. Огіевскій.—Изъ Кіева. Шляхтинъ.—Изъ Привислянскаго края. Апаневичъ.—Съ юга Бердянскаго уѣзда. Г. М. Риніери.—Изъ Вольска, Саратовской г. Петръ Земсковъ.—Изъ Екатеринбургъ. Левъ Ушковъ.—Изъ С.-Петербурга. С. С.—въ.

### Зоологическія замѣтки.

Необыкновенный заяцъ. Огіевскій.—По поводу замѣтки г. Огіевскаго о необыкновенномъ зайцѣ. Н. Зографъ.—Рѣдкій экземпляръ зайчихи. А. Алексѣевъ.—Бѣлая коза. И. Ц. Замѣтки о медвѣдѣхъ. И. Кишенскій.—Опытъ прирученія волковъ. Огіевскій. Оригинальной формы рога дикой козы. В. З. Оригинальная лиса. К. Дубровинъ.—Случай держкаго нападенія и кровожадности крота. Ралль.—Куница въ Орловской губерніи. Ив. Р.—Возмутительный случай. С. С.—ъ.—Случай съ дикою козою. Безобразовъ.—Смѣлость волка. Р.—Коски рыболовы. Р. Загадочное убійство медвѣды медвѣдомъ. Поспѣловъ.—Породы медвѣдей въ окрестностяхъ Екатеринбургъ. Л. Ушковъ.—Черный-бѣлякъ. Ильинскій.—Нападеніе дикой свиньи на охотника.

М. Огіевскій.—Выродокъ вальдшнепа. П. Струковъ.—Стрепетъ въ окрестностяхъ Пскова. Псковскій Охотникъ.—Воробей выродокъ. И. Ц. Покровительство пѣвчимъ птицамъ. И. Ц.—Неожиданный стрепетъ. А. Поповъ.—По вопросу о мѣстонахожденіи бѣлыхъ куропатокъ въ Рязанской губерніи Вербицкій.—Разведеніе фазановъ на югѣ Россіи. Огіевскій.—Къ характеристикѣ тетерева. К. Дубровинъ.—Къ вопросу объ альбинизмѣ (Бѣлый воробей и бѣлая ласточка). Корбуль.—Замѣтка на статью „Дрофа и ея акклиматизація“. С. (Алфераки).—Случайно залетающія весною въ Киргизскую степь птицы. Мельниковъ.—Къ статьѣ „Акклиматизація дрофы“. А. Поповъ.—Отвѣтъ г. С. на его замѣтку по поводу моей статьи „Объ Акклиматизаціи дрофы“. Вагнеръ.—Объ акклиматизаціи стрепета. Вагнеръ.—Отвѣтъ на вопросъ Кн. Ал. Чегодаева. Глушковъ.—Къ вопросу о тѣхъ вальдшнепахъ. А. К.—въ. Орлы какъ истребители дичи, и борьба съ ними. Огіевскій.—Замѣтка о яйцахъ пингвиновъ. Пиготъ.—О прирученіи стрепета. Поляковъ.—Къ вопросу высжиживаютъ ли самцы перепела. Ив. Р.—Несвоевременный отлетъ кроншнеповъ. Ив. Р.—Изъ жизни птицъ. Де-Сенъ-Лоранъ.—Охота на утокъ „на зарѣ“. Зуевъ.—Случай прирученія дрофы. В. Еремичъ.—О высжиживаніи перепелами яицъ. Риніери.—Замѣтка о вальдшнепахъ. Ив. Р.—Изъ правыхъ полевого тетерева. Неручевъ.—Къ вопросу о прирученіи стрепетовъ. А. Поповъ.—Участвуютъ ли перепеласамцы въ высжиживаніи яицъ самками? Даниловъ.—По поводу замѣтокъ о вальдшнепахъ. Глушковъ.—Еще объ альбинизмѣ. Бутурлинъ.—Материнская заботливость самки журавля. Риніери.—Рѣдкіе случаи на охотѣ. Н. И.—ко.—Материнская любовь дрофы. Шляхтинъ.—Появленіе саджи (Syrrhaptes paradoxus) въ Европейской Россіи. Лоренцъ.

### Рыболовный отдѣлъ.

Непромокаемая лесы. А. Р.—Хищность карповъ. Н. Дублянскій.—О донскихъ гирлахъ. Астраханская селедка, изслѣд. д-ра Гримма (Библиографія). Н. Туркинъ. Хорошая дорожка, могущая быть изготовлена домашними средствами. Нѣкоторые рыболовные новіеппи. Къ замѣткѣ „О дорожкѣ“. По поводу замѣтокъ „Непромокаемая лесы“ и „Хищность карповъ“. Новая насадка для плотвы и два новыхъ состава для выкармливанія карповыхъ рыбъ. Бар. Черкасовъ.—О ловлѣ носаря. Вербицкій.—Годичное собраніе Московскаго Общества Любителей рыболовства. О стрѣльбѣ рыбы. Морозовъ.—Новый скользящій поплавочекъ для ужения. Бар. Черкасовъ.—Къ достоинству английскихъ удочекъ. Кайгородовъ. Выставка аквариумовъ и рыболовства. Вниманію удильщиковъ. Бар. Черкасовъ.—Приборъ для перевозки живой рыбы. Ермоловъ.—Награды экспонентамъ выставки аквариумовъ и рыболовства. Результатъ рыболовной выставки въ Русскомъ Ох. Клубѣ.—Ловля раковъ. Ив. Р.—Письмо въ редакцію. Дегга.—Кое что по ужению.—Черкасовъ.—Золотой окунь. Мочарскій.—Ловля раковъ. Апаневичъ.—Случай самовозгоранія сѣти. Байковъ.—Ловля шересперовъ угономъ. Соколовъ.—Корожанскій раколовный снарядъ. А. Д.—Оригинальный способъ ловли раковъ. Кейзеръ.—Новый способъ окраски жлоковъ. Протасьевъ.—О ловлѣ ерша носаря на Дону. Шляхтинъ.—Отвѣтъ на вопросъ г. Н. Анисимскаго относительно ловли форели. О крочкахъ. Къ статьѣ „Отвѣтъ на вопросъ г. Анисимскаго относительно ловли форели“. Отвѣтъ Г. М. Ш-ву. Бар. Черкасовъ.—О добываніи щуки во время перераста въ окрест. Бердичева. Мих. Огіевскій.—Вагреніе въ Уральскѣ. Ив. Александровъ.—Изъ Ярославля (любятъ рыболовы, способы ловли). Сабанѣевъ.—Способъ ловли сазановъ въ окрестн. Винницы. Мих. Огіевскій.

### Иностранная хроника.

Изъ иностранныхъ журналовъ. Изъ иностранныхъ газетъ. А. Б.—Иностранное обозрѣніе. Извѣстія изъ Англіи. Коккеръ.—Появленіе саджи въ Англіи. Пиготъ.—Извѣстія изъ Англіи. Коккеръ.—Иностранное обозрѣніе. 28.—Извѣстія изъ Англіи. Коккеръ.—Иностранное обозрѣніе. А. П.—ъ.—Извѣстія изъ Англіи. Коккеръ.

### Вопросы.

Можно ли не опасаясь порчи стволовъ, употреблять „нарѣзныя гильзы“, рекомендованныя Э. Б. Венигомъ? В. С. Моллесонъ.—Средство для излѣченія собаки отъ ревматизма. С. С.—въ.—О чисткѣ ружья вазелиномъ. Е. И. Оливеръ.—О польскихъ гончихъ. Н. Паппинъ.—Какія гончія предпочтительнѣе въ Привислянск. краѣ? Капит. Бутлеровъ.—Объ арлекинахъ. К. Дубровинъ.—О предупрежденіи пустовки. Ник. Бржеговскій.—О зажиганіи костровъ во время тѣги вальдшнеповъ. Мазинъ.—О ловлѣ ерша-носаря. Н. К.—Вопросъ о ружьѣ. О. Львовъ.—Вопросъ о разрывной пулѣ. Ф. Неймeyerъ.—О средствахъ противъ икоты. И. Кирпичниковъ.—О средствахъ для пустовки суки. С. Б.—Слѣдуетъ ли пускать въ нору сразу двухъ собакъ? К. Гр.—Сколько пороку и дрови по мѣсу требуетъ каждый калибръ? Н. Балиновъ.—Выдерживаютъ ли тетерева выстрѣлы. Н. Татищевъ.—Средство для изгнанія глистовъ у домашнихъ животныхъ. Петръ Баторовъ.—О гильзахъ Жедело. А. М.—Объ окраскѣ дупеля. Высжиживаютъ ли самцы перепела? Кн. А. Чегодаевъ.—Какъ снаряжать патроны Беккера? К. Еллагичъ.—Объ „уточницахъ“. Яв. Байковъ.—Сколько мѣсяцевъ слѣдуетъ брать въ поле Костромскихъ борзыхъ щенятъ? И. Санинъ.—Какіе пужи наимыгоднѣйшіе? Н.—Ослабленіе пера. К. Гр.—Какими удочками ловятъ форелей? Анисимскій.—Бывали ли случаи, чтобы гончіи кобель съѣлъ суку? О пометѣ. К. Гр.—Какое количество и на какую сумму выработано ружей Тульскимъ, Ижевскимъ и Сестрорѣцкимъ заводами? Х.—О количествѣ охотниковъ. Степановъ.—О биноклѣ „Аргуса“. Николаевъ.

### Смѣсь.

Открытие Русскаго Охотничьяго клуба.—Первый балъ русскаго Охотничьяго Клуба.—Новыя пріобрѣтенія Русскаго охотничьяго Клуба.—Библиографія. По вопросу объ организаціи и занятіяхъ охотничьихъ командъ.—Русскій Охотни-



чий Клубъ.—Модестъ Николаевичъ Богдановъ (некрологъ). Де-Юнкеръ.—Средство вытравленія порошниковъ съ лица. Лебле.—Письмо въ Редакцію. Оеоктистовъ.—Лѣтняя обувь. В. С.—Охотничья обувь. Голостеновъ.—Въ защиту брезентовыхъ сапогъ. С. Фольцъ.—Охотничьи команды. Лагофетъ.—Русскій Охотничій Клубъ.—Отзывъ охотниковъ на предложеніе налога на право охоты и промысла. Матафтичъ.—Н. М. Пржевальскій. С. С.—О биноклѣ „Аргуса“. Кн. А. М. Оболенскій.—Друзьямъ охотникамъ. Вербицкій.—Поправка.—Объ окладѣ веревкою. Пермигінъ.—Перлы спортивной литературы.—По поводу переводныхъ статей журнала „Охотникъ“.

Госса.—Курьезы спортивной прессы.—Къ вопросу объ охотничьемъ валогѣ.—Неудачная травля. Головинъ.—Новые перлы „Спортивной прессы“.—Письмо въ редакцію. Ив. Рында.—Письмо въ редакцію. Тарновскій.—Охотничьи команды, какъ союзники по части охраненія дичи. Полторацкій.—Разъясненіе. Де-Коппюръ.—Замѣтка. К. З—хъ.—Куда мы идемъ? Скинъ.—По поводу замѣтки „Куда мы идемъ“. Де-Коппюръ.—Письмо въ редакцію. Левенштейнъ.—Письмо въ редакцію. Рябининъ.—Не заговаривать ли сфинкса? Скинъ.—Письмо въ редакцію. С. Алфераки.

## Журналъ „ПРИРОДА и ОХОТА“.

Въ редакціи журнала „Природа и Охота“ продается журналъ за 1882, 1884, 1885, 1886, 1888 и 1889 года.

Журнала Охоты за 1874—1877 гг. и журнала „Природа и Охота“ за 1878—1881, 1883 и 1887 года въ продажѣ не имѣется.

Журналъ за 1882 г. продается за 14 р. съ перес.

»	» 1884 »	»	» 13 »	»
»	» 1885 »	»	» 12 »	»
»	» 1886 »	»	» 11 »	»
»	» 1888 »	»	» 6 »	» (безъ приложения „Охот. Газетъ“).

Каждый годъ заключаетъ 28—30 отдѣльныхъ картинъ (съ оригинальныхъ рисунковъ проф. В. Перова, проф. В. Прянишникова, художниковъ: А. С. Степанова, Н. А. Богатова, А. Эллерта, Н. Безсонова, Коровина, А. В. Вишневеца, С. В. Высотскаго и др.), художественно выполненныхъ въ фотолитографическомъ заведеніи Шереръ-Наболицъ. Картины эти, въ рамкахъ или альбомѣ, могутъ служить лучшимъ украшеніемъ охотничьяго кабинета.

Содержаніе журнала за 1885 годъ.

### I. Ружейная охота.

#### а) Описаніе различныхъ способовъ ружейной охоты, путешествія охотниковъ и статьи зоологическаго содержанія:

Охота на Памирѣ (охота на барановъ, козловъ, горн. индѣекъ, куропатокъ, медвѣдей). Д. Л. Иванова.—Окраина (охота въ Закаспійскомъ краѣ). А. Зноско-Боровскаго.—Повѣдка на Казбекъ. С. Давидовича.—Вѣловѣжская пуца (зубры и др.). Я. Байкова.—Лисица. А. Петрова.—Очеркъ охоты подъ Камышиномъ. Б.—Облава на дикихъ козъ въ Курляндіи. К. В. П. У.—Охота въ Архангельской губ. Дюка.—Весенніе тока глухарей. Н. А. Дмитріева.—Изъ записокъ Каракольца (охота на тигровъ). Чкальщикъ.—Охота въ Новозыбковскомъ у. Д. Вилинскаго.—Княжпольскій кабанъ (охота въ Камен. Подольск. у.). Кн. М. Голицына.—Охота съ филиномъ. А. Энгельмейера.—Вѣлья куропатки. И. Мельникова.—Пермскія охоты. Е. Янишевскаго.—Астраханскія охоты. Н. Чулицкаго.—Очеркъ охоты въ Сѣверозаводномъ краѣ. И. Алмазова.—Дикий козы и охота на нихъ съ гончими. В. Г.—Вблизи Арарата. Южнаго охотника. А. Иваненцова.—Охота на медвѣдей, изюбей и кабановъ въ Уссурийскомъ краѣ. И. Алмазова.—Очеркъ охоты подъ Вяткой. В. Бѣлова.—Охота на зайца по порошѣ. П. Стрекалова.—На Кинбурнѣ, за вальшпенями. С. Давидовича.—Очеркъ охоты въ Суражскомъ у. Черн. губ. Н. Дублянскаго.—Изъ г. Черкассъ. М. Бѣлавина.—Охота на дрофъ и стрепетовъ. Н. Андріанова.—Отчетъ Московскаго Общества Охоты за 1884—85 г.—Проектъ правилъ для садовъ Имп. Общ. Охоты.—

#### б) Замѣтки и корреспонденціи.

Облава на лосей. Л. Львова.—Крѣпость медвѣжьяго лба. Ф. Печенина.—Удачный выстрѣлъ. В. Зеленова.—О лѣжѣхъ зайца. В. Струйскаго.—Американская лодка для охоты. Н. С.—Хитрость зайца и дерзость волковъ. Т.—Черный волкъ. П. Юрицына.—Наши облавы. М. А. М.—Два странныхъ случая (о зайцахъ). Сергѣй С.—Лось въ Саратовѣ. К. Мельницкаго.—Объ отравленіи волковъ. Д. М.—Кое-что объ облавахъ. Кн. М. А. Голицына.—Изъ Цимлянскій станицы (ох. на сайгаковъ). С. Савенкова.—Замѣтка о тягѣ. Уральскаго охотника.—Московскія замѣтки. Ф. Лоренца.—Корреспонденціи: изъ Ростова Ярослав., Карачева, Балашова, Немирова, Кишинева, Смоленска, Петербурга, Таганрога, Владикавказа, Читы, Осташкова, изъ подъ Москвы, изъ Севастополя, Борисоглѣбска, Подольскаго у. Моск. губ., Орѣвскаго, Харькова, Боровичскаго у., Томска,

Елифани, Екатеринбург, Тарусскаго у., Костромы, Кулянскаго у., изъ Вѣлоруссін, Бердичева, изъ Крыма, охота подъ Кіевомъ, изъ Кяхты, съ Урала, изъ Казалинска, изъ Каменецъ-Подольска.

#### в) Разсказы охотниковъ-ружейниковъ.

Бальджа. А. А. Черкасова.—Сергѣй Филиппычъ. Струтосова.—За кабаномъ. Грегоровича.—Утѣшитель Максими. Казариновъ луга. Волчій выводокъ. Въ бурю на озерѣ. Случай. Рѣка зимою. В. Сысоева.—Ольгунъ и Воля. Карпинскаго.—Лѣсогородскіе аргонавты. Не въ добрый часъ. Н. Вербицкаго.—Майоръ. В. В. Щербакова.—Картина подмосковной охоты. М. Давидовича.—На берегахъ Саакъ-Куля. А. Ко—ва.—На Кавпрерѣ. Псковича.—Воспоминаніе охотника. А. Попова.—Весенняя охота на низвѣяхъ Волги. П. Рудакова.—На свободѣ. Агаркова.—Не попаланило. Д. Вилинскаго.—Кровная обида. Ф. Попова.—На Котловскомъ болотѣ. В. Глѣбова.—Изъ записокъ деревенскаго охотника. И. В.—За льдомъ. К. Мельницкаго.—Къ Каспійскому морю. Л. Ширинкина.—Въ осадномъ положеніи. С. Кирьякова.—Воспоминанія сибирскаго охотника. І. Гамулецкаго.—Ардашаръ. Южнаго охотника.—Съ Алтая. В. Анзимірова.—Воспоминанія кавказскаго охотника. Н. Полтавцева.—Новый Робинзонъ. В. Бѣлова.—Дуелисты. Н. Панова.—Былое. Вл. В—а.—Первый кабанъ. М. Юхновича.—Медвѣдь или чертъ. А. Соціонкова.

#### г) Статьи и замѣтки о подружейныхъ собакахъ.

По поводу Московскихъ собачьихъ выставокъ. А. Михайлова.—О пойнтерахъ XI выставки. Н.—Выставка ловчихъ птицъ и собакъ. 1-я очередная выставка собакъ Невскаго Общества Охоты. По поводу замѣтокъ гг. Галлера, Матова и друг. Сѣвернаго охотника.—По поводу отчета Сѣвернаго охотника. К. Галлера.—Охотничьи собаки Памира. Е. Т. Смирнова.—Между гончими. Гумилина.—Памяти моего Мухтара. В. Попова.—Моя первая собака. Молодого охотника.—Опытъ генеалогіи собакъ. (Происхожденіе легавыхъ). Н. Кишенскаго.—Замѣтки: Предостереженіе. П. Курова.—Средство отъ коросты. Л. Величкова.—Средства отъ чумы. А. Сапожникова, Фомикова и П. Стрекалова.—Собачій питомникъ. Э. Новицкаго.—О подсушкѣ молока у суки. Дюка.—О пойнтерахъ г. Ланскаго. П. Яшерова.—Письмо къ г. Пиготу. Л. Зотова.—Ушная болѣзнь собакъ. Струтосова.

#### д) Статьи о ружьяхъ и охотничьихъ принадлежностяхъ.

Опытъ исторіи огнестрѣльнаго оружія. Съ рис. Хронологія огнестрѣльнаго оружія. С. Н. Фольца.—Тульскіе оружейники на сельскохозяйств. выставкѣ въ Тулѣ. Тульскіе оружейники и ихъ будущее. Дмитріева.—О бой центральнхъ ружей. Испытаніе ствольныхъ чокъ боръ. О качествахъ нѣкоторыхъ сортовъ пороха. А. Иваненцова.—О патронникахъ. Г. Госса.—О ружьяхъ „Діана“. А. Селастенникова, Е. Т. Смирнова и Л. Ушкова.—О вышнхъ ружьяхъ. А. Катюара.—Разрывная пуля на медвѣжьей охотѣ. И. Турбина.—О штуцерахъ. Н. Кишенскаго.—О затворахъ. П. Мартыанова.—Практическія замѣтки. И. Блудзевича.—Объ улучшеніи боя дробовика. Саблина.—Отвѣтъ г. Госса. Н. Лутковскаго.—О разрывной пулѣ. Л. Ушкова.—Револьверъ Смитъ-Вессона. Л. Зотова и Л. Мидова.—Письмо къ стрѣлкамъ. А. Энгельмейера.—Объ улучшеніи боя дробовика. Бой дробоваго ружья и штуцера Express. Х. Курселя.—О пулѣ съ пустотой. С. В. Безобразова.—О выдѣлкѣ охотничьихъ ружей казенными заводами. Н. А. Фролова.—Замѣтки: Объ окраскѣ и юрѣ ствольнхъ. Я. Александрова, В. Черкасова, А. Волики и П. Сухачева.—О портѣ наковалень въ латунныхъ гильзахъ. А. А. Д.—Неожиданный выстрѣлъ. А. Боровскаго.—О патронникахъ въ ружьяхъ Діана. Дюка.—О гильзѣ perfect. Шульговскаго.—Признаки различія желѣза и стали. Т.—Самая прикладистая ложа. С. Фольца.—Проба пижей. В. С. Зеленова.—Патроны Иваненцова. Д. З.—Переговоры о гильзахъ. В. Дехтерева.—Трехствольныя ружья. С. Фольца.—Тульскіе оружейники. В. Анатольскаго.—Правила птичьей садки. В. Горбачева.—О ружьяхъ Маго и Ярмана. Зноско-Боровскаго.—Сохраненіе ружей отъ пота. А. Черкасова, Кн. М. Голицына.—О латунныхъ гильзахъ. Д. Завилейскаго, М. Малахова.—Опытъ о патронахъ. А. Иваненцова.—Замѣтка о варшавскихъ оружейникахъ. К. З.—Способъ улучшенія боя ружья. Онезорге.—О патронахъ Беккера. Какъ предупреждать образованіе амочекъ въ стволахъ. Бар. П. Г. Черкасова.—Еще о ружьяхъ Брендинъ. Н. К—скаго.—



О пригонкѣ зарядовъ. Н. Всеволожскаго. — О таблицѣ Всеволожскаго. М. Вольскаго. — Экспрессы Зауера и трехстволки. Н. П. Кишенскаго. — Пыжи Ушкова. Н. Старова. — Ружье Лутковскаго. Г. Юсса. — Охотничья винтовка. Е. Мамчича. — Объ убійномъ мѣстѣ. А. Д. — Непромокаемая ткань. С. Киндякова. — Правила стрѣльбы пуль. С. Фольца. — Ружье Лебеды. П. М. Калинина.

## II. Псовая охота.

Протоколъ сѣзда псовыхъ охотниковъ. — Экспертиза борзыхъ XI очер. выставки. — Публичная садка Саратовскаго кружка охотниковъ. К. Мельникова. — По поводу первыхъ публичныхъ садокъ. Отвѣтъ г. Вальцову. Замѣтка о Карѣвскихъ собакахъ. По поводу статьи г. Хомякова. Отвѣтъ гг. Вальцову, Корбутовскому и Хомякову. В. Н. Чебышева. — XI очередная выставка. Отвѣтъ гг. Вальцову и Хомякову. По поводу замѣтки о садкахъ. А. Корша. — По поводу статьи г. Мельникова. Изъ Саратовскаго у. О призовыхъ садкахъ. Осрамились (разсказъ). Рѣзвая собака. В. Дмитриева. — Отвѣтъ г. Чебышеву. По поводу описанія XI очер. выставки. Выводы изъ нашей полемики. На старую тему. Д. П. Вальцова. — Въ уѣздѣ (разсказъ). Псковича. — По поводу открытія питомника С. Карѣва. Сѣв. охотника. — Нѣчто о Карѣвскихъ собакахъ. П. И. Коробина. — По поводу водлей садки. И. Иваненкова. — Замѣтка о садкахъ. Замѣтка псового охотника. Тумаки. Вынужденная замѣтка. Н. П. Ермолова. — По поводу отвѣта г. Вальцова. В. И. Лихачева. — Печальный отвѣздъ (разсказъ). Л. Потѣхина. — Садки и выставки. Мелочи. А. Энгельмейера. — Замѣтки о выставкахъ Имп. Общ. Охоты. Милыя бранятся, только тѣлятся. Н. А. Хомякова. — Отвѣтъ г. Сѣверному Охотнику; г. Хомякову; г. Корбутовскому; еще г. Хомякову. Псовымъ охотникамъ. С. С. Карѣва. — Гончая собака въ псовой охотѣ. В. Гана. — О псовой охотѣ въ кавалеріи. Поле 25-го августа. А. С. Вышеславцева. — Нѣсколько словъ гг. Вальцову и Чебышеву. Отвѣтъ г. Карѣву. С. П. Корбутовскаго. — По поводу статьи г. Коробина. Н. А. Карѣва. — Письма изъ деревни. М. С. Сухотина. — Разсказъ дождячаго. Агаркова. — Публичная садка. В. Сысоева. — Замѣтка псового охотника. В. Хомяковскаго. — Случайная травля. Барона Г. Розена. — Изъ недавняго прошлаго. А. Ауэрбаха. — Травля матерого. В. Маслова. — Старая пѣсня. В. Фреймана.

## III. Рыболовная охота.

Оригинальная рыбная ловля. Н. Любарскаго. — Русскія и англійскія рыболовныя снасти. Походженіе рыболововъ. В. Сысоева. — По поводу обращенія бар. Черкасова. Кубарь (рыб. лодка). День въ Соколовѣ. Н. Мочарскаго. — Кое что объ уженьи. Въ окрестностяхъ Брестъ-Литовска. Измѣненіе силы рыбы. Н. Терюхина. — Пересмотръ и ремонтровка рыбол. снастей. Возраженіе на статьи гг. Мочарскаго, Сысоева и Терюхина. Бар. П. Г. Черкасова. — Идеа. А. Левашова. — Вниманію рыболововъ. Д. Кайгородова. — Уженье рыбы съ катушкой. П. Тютчева. — Отчаянная щука (разсказъ). Е. Серебровскаго. — Уженье форели. Н. Курбатова. — Съ Ирпени (уженье щуки, сомовъ и др.). Н. Домбровскаго. — Ловля красной рыбы на Иртышѣ. М. Ромадина.

## IV. Отдѣльныя картины.

Новый способъ охоты на лосей. — Охота съ поросенкомъ. — Охота на тигра. — Печальный конецъ (на медвѣдѣ). — Перехитрилъ (охота по малику). — На глухарининомъ току. — Охота на медвѣдѣ на Памирѣ. — Вызовъ гончихъ. — Портреты В. А. Шереметева и С. Н. Фольца. — За лисачкомъ. — Въ наѣздку зимою. — Затравленный русакъ. — Тетеревиный токъ. — Княжпольскій кабанъ. — На медвѣдѣ въ догонку. — Утиный перелетъ. — Влопался. — Перепелятникъ. — Охота пуше неволи. — На овсахъ (медвѣжья ох.). — Въ Средней Азіи (на кабановъ). — Охота воспрещается. — Клоуенье сомовъ. — Затравилъ. — По лисѣ. — Убиточная охота (борзья и овцы). — Переправа. — Подстрѣлили! — Прозѣвалъ (травля русака). — Охота на утокъ. — Тяга.

## Содержаніе журнала за 1886 годъ.

### I. Ружейная охота.

а) Описаніе различныхъ способовъ и очерки ружейной охоты, путешествія охотниковъ и статьи зоологическаго содержанія.

Поѣздка на р. Чусовую. Е. Янишевскаго. — Окраина. Н. Зноско-Боровскаго. — На сѣверѣ Киргизскихъ степей. И. Мельникова. — Мечта (охотничій клубъ). А. Михайлова. — Съ восточнаго берега Чернаго моря. Въ защиту фазановъ Сѣвернаго Кавказа. А. Селастеникова. — Замѣтки охотника Енисейской губ. Освальда. — Охота въ Тобольской губ. и Акмолинской области. Д. Кудревецкаго. — Отъѣздъ на мечту. С. Фольца. — Изъ записной книжки Архангельскаго охотника. Дюка. — Голодаевцы (ох. подъ Петербургомъ). С. О. — На свѣгахъ и льдахъ Кавказа. Н. Динника. — Охота на медвѣдѣ. А. Г. — Нѣсколько словъ по поводу предстоящаго сѣзда охотниковъ. Весна, лѣто, и осень 1885 г. Д. Вилинско. — Изъ Владикавказа. NN. — На грядущій весенній сезонъ. Д. Р. — Изъ охотничьей жизни Воронежскихъ охотниковъ. Воронежскаго Охотника. — Нѣсколько словъ объ охотѣ въ Ялтѣ. В. Р. — Отчетъ Правленія Общества Любителей правильной охоты. — О глухарѣ въ Московско. губ. Н. Дмитриева. — Нѣсколько словъ о рыси. К. Мельникова. — Изъ записокъ Туркестанскаго охотника. Н. Ильина. — Наши способы охоты. промысла, по отношенію къ законоположеніямъ объ охотѣ. Ф. Ж. — Объ охотѣ въ окрестностяхъ Сергіева Посада. А. Маракуева. — Охота въ окрестностяхъ Павловскаго Посада. Н. Доброклонскаго. — Балаганскій округъ. А. В. — Кое-что объ охотѣ не у насъ и не по нашему. Бесѣды объ охотѣ не у насъ и не по нашему. С. Фольца. — Настоящее и прошлое сокольной охоты. К. Галлера. — По поводу пересмотра узложенія о наказаніяхъ. С. — Въ горахъ (охота на медвѣдѣ на Кавказѣ). А. Мардероссо. — Московскія замѣтки. Ф. Лоренца. — Правила внутренняго распорядка Московскаго Общества Охоты. — Отчетъ Московскаго Общества Охоты за 1885—86 гг. — Все о томъ-же. Д. Ви-

линскаго. — Охота на русака по порошѣ. П. Стрекалова. — На Манчѣ (степная охота). С. Савинкова. — О наказуемости самовольной охоты на земляхъ охоты. обществъ. С. Безобразова. — Замѣтка о браконьерствѣ. А. Семененко.

### б) Замѣтки и корреспонденціи.

Замѣтки: Тетеревъ въ неволѣ. Замѣтка о вырождѣ. В. Щепотьева. — Оплошность лисицы. З. — аго. — Къ свѣдѣнію ружейныхъ охотниковъ. И. Островцова. — Изъ жизни птицъ. Л. В. М. — Письмо въ редакцію. В. Аникина. — Какъ охотятся у насъ и по нашему. По адресу г. Фольца. Н. П. Кишенскаго. — У насъ. Селецкаго. — У всякаго свой вкусъ. С. Фольца. — Результаты 12 облавъ. — Замѣтка объ охотѣ въ окрестностяхъ Сухума. М. Юхновича. — Результаты облавъ. — Н. Н. Всеволожскаго. — Образованіе охотничьихъ командъ. — Нѣсколько словъ о рысяхъ. Л. Львова. — Замѣтки о волкахъ. Н. Кондакова. — О приготовленіи стрихнинныхъ пилуль. А. Арандаренко. — Объ отравленіи стрихниномъ. В. Потапенко. — Добродушный медвѣдь. Незнакомца. — Корреспонденціи: Изъ Армавира, Баку, Бердичева, Бердянска, Бугуруслана, Бѣлы, Варшавы, Владикавказа, Екатеринбурга, Елифани, Казалинска, Камышина, с. Колыбельки, Ворон. губ., Копина, Красноуфимска, съ береговъ Лены, изъ Петербурга, Ростова, Ярославск., Спасска Тамб. губ., Таганрога, Тамбова, Томска, Троицкосавска, Турека Вятск. губ., Уржума, Цымлянскій станицы, изъ Эстляндіи.

### в) Охотничьи разсказы.

Наброски охотника. Д. Л. Иванова. — Два дня весенней охоты. Ласноболото. А. Чевакинскаго. — Діана и Актеонъ. Поэма. Очерки изъ охотничьей жизни. Н. Вербицкаго. — Мелкія воспоминанія. А. Попово. — Новый становой. Осенній вечерокъ. Нарвались! Н. Г. Бунина. — Объ поосенкомъ. На кабановъ. А. Мардероссо. — Въ Кайрово. Страга. — Сръя и пробужденіе. Н. Мочарскаго. — Нѣсколько дней въ лѣсу. А. Леоашова. — Московские воскресные дни. А. Михайлова. — Ольгунокъ на морвѣ. С. Карпинскаго. — Охота въ наскокъ. Чилимниа. — Охота на сѣверномъ Кавказѣ. Г. Аристовъ. — Медвѣдь на трапедіи. Охота на р. Гумистѣ. М. Юхновича. — Отрывки изъ Дневника. П. — Охота вблизи г. Артина. А. Г. — Картинки изъ жизни охотника. Н. Кишенскаго. — На дупелѣ. А. А. Д. — Охотничьи наброски. В. Рождественскаго. — На Медвѣдицѣ. Струтосова. — Случай поискалъ. Н. Курбатова. — Изъ воспоминаній прошлаго. Веректукъ. Шахтама. А. Черкасовъ. — Въ царствованіе Франциска I (сокол. охота). К. Галлера. — Кузьма Берестовъ. Романъ. Е. Т. Смирнова. — Черногубовъ. С. Д. — вича. — Изъ лѣсныхъ мелодій. В. Бѣлова. — На Демѣ. Шмотина. — Укокъ и Курчумъ. І. Гамулецкаго.

### г) Подружейныя собаки.

Легавыя XII очередн. выставки. Л. Сабанѣева. — Какъ отучить легавую отъ гоньбы дичи. Дюка. — Замѣтка объ осеннихъ щенкахъ. Н. П. Кишенскаго. — Общій взглядъ на подружейный отлѣлъ XII очер. выставки. С. Ложечникова. — Замѣтка о пойтерахъ XII очер. выставки. С. Л. — Легавыя Лондонской выставки. С. Пенскаго. — Отчетъ по ружейному отлѣлу XII очер. выставки. — Наброски охотника. Леди. Д. Л. Иванова. — Заремка. Агаркова. — 2-я очередная выставка Невскаго Общ. охотниковъ. С. О. — Ирландскій красивый сеттеръ. С. Пенскаго. — По поводу статьи г. С. Л. Пигота. — Французскія легавыя. Съ рис. Перев. съ франц. Деларю и Шервилля. — Вѣрить или сомнѣваться? (леченіе Пастера) С. Фольца. — Замѣтки: Случай отморозенія сосковъ у суки. Р. Савина. — Замѣтка о пойтерахъ. С. Пенскаго. — Леченіе чесотки. А. Энгельмейера. — Отвѣтъ на замѣтку г. Савина. М. В. Л. — О леченіи собакъ пригочникомъ. Н. П. Кишенскаго. — Дифтеритъ у собакъ. А. Гора. — О пойтерѣ Довѣ г. Ланскаго Д. Базилевича.

### д) Ружья и охотничьи принадлежности.

Правила стрѣльбы по летящей птицѣ. В. Санарскаго. — Стрѣльба на призы и ея правила. — Какъ учиться стрѣлять изъ дробовика. Н. Старова. — Въ какой моментъ прицѣла я дѣлаю выстрѣлъ. А. — Къ вопросу о пнжѣ, его вырубкѣ и переснаряженію патроновъ. Л. Ушкова. — Пыжи и машинки для ихъ вырубкы. Е. Смирнова. — По адресу г. Юсса. Н. Лутковскаго. — Къ замѣткѣ о качествахъ нѣкоторыхъ сортовъ пороха. О способѣ опредѣленія заряда по ружью. А. Иваненцова. — Прозовая стрѣльба въ Москвѣ. Л. Сабанѣева. — Еще о разрывныхъ пуляхъ. И. Турбина. — Два слова о казенныхъ ружейныхъ заводахъ. Ружье Ижевскаго ружейнаго завода. Album tarif ружейнаго завода Verney-Carron. Еще объ экспрессахъ 450 калибра. Новости по охотничьему оружію. Г. Тарновскаго. — Протоколъ Засѣданія Импер. Общ. Охоты (о призовой стрѣльбѣ). — Призовая стрѣльба въ Петербургѣ. — Штупера-экспрессы и винтовка Бердава. Н. К. — аго. — Выставка русскаго охотн. оружія въ Петербургѣ. А. — Степная винтовка. Ф. Данненберга. — По поводу изслѣдованія пороха г. Иваненцова. А. Маркелова. — Малопульная винтовка Новотни. И. Мельникова. — Хронологическіе наброски нашихъ голубинныхъ садокъ. По поводу статьи г. Нарышкина. А. Пиготъ. — Нѣсколько словъ о голубинныхъ садкахъ. Д. К. Нарышкина. — Еще о приспособленіи револьвера Смитъ-Вессона. Кое-что о пуляхъ и калибрахъ ружей для охоты на крупнаго звѣря. И. Блаватцевича. — О переснаряженіи металлическихъ гильзъ. В. И. Филиппова. — Свинцовка. Н. П. Данилова. — Отвѣтъ на нѣчто о каз. руж. заводахъ. Русскаго Охотника. Нѣсколько словъ о затворѣ и стволахъ чокъ-боръ. П. М. Калинина. — Варшавская фабрика оружія. Н. П. Малихина. — Еще о латунныхъ гильзахъ. К. Мельникова. — Опять о затворѣ. П. Мартынова. — Замѣтки: Экспрессы трехствольнаго ружья. Н. П. Кишенскаго. — Ружье лѣвоглазыхъ. С. Фольца. — Рѣдкій случай поломки ружья. М. Вольскаго. — Отвѣтъ г. Данненбергу. Н. А. Фролова. — Замѣтки о стрѣльбѣ въ лѣтъ. Г. Б. — О лыжахъ. Бар. П. Г. Черкасова. — Стрѣльба на призы. — О волоснякахъ. П. Баторова. — Еще о ружьяхъ и патронахъ. Г. Тарновскаго. — Къ стрѣльбѣ въ лѣтъ. Д. Иванова. — Дешевые пыжи. А. М. Селастеникова. — Чѣмъ смазывать пыжи. Г. Козлова и В. Дектерева. — О ружьяхъ Лебеды. В. Глуховцева. — Испытаніе стволовъ Л. Бернара. Фореле-Лелажъ. — Г. Лутковскому. Г. Юсса. — Кое-что о гильзахъ и пыжахъ. И. Мель-



никова. — Порохъ казанскаго завода и мѣдныя гильзы Венига. А. Ивашенцова. — Простѣйшій способъ чистки мѣдныхъ гильзъ. Воронежскаго Охотника. — Заказъ тульскому ружейному заводу. М. Бѣлявина. — Еще о казенныхъ руж. заводахъ. Уральскаго Охотника. — Замѣчательный бой ружья. Х. Курселя. — Стрѣльба дробинками изъ охотничьихъ ружей. И. Блавадевича. — Приспособленія для кучаго боя. А. Борисова. — Изъ моей практики. Къ вопросу о разрывной пулѣ. Л. Ушкова. — Замѣтки о казенныхъ заводахъ. Ф. Даниенберга, М. Успенскаго, Чеховскаго. — Объ улучшеніи боя ружья цилиндр. сверловки. М. Ф. Суручанъ. — Замѣтка объ оружейникѣ Махѣ. С. Болончука. — Нѣсколько словъ о нашихъ ружейныхъ мастерахъ. Н. Сумарокова. — Способъ чистки гильзъ. С. Фольда. — Заказъ ружья Луковскому. К. Снятковца. — Отвѣтъ г. Сумарокову. Л. Величкова.

## II. Псовая охота.

Гончая собака въ русской псовой охотѣ. В. Гана. — Происхождение арлекиновъ. А. Витмана. — Протоколъ экспертной комиссіи по отдѣлу гончихъ. — Регулярная охота (со старин. рукописи). — Борзны XII очер. выставки. Отвѣтъ гг. Вальцову Дмитріеву и Райченко. — Садка Император. Общ. Охоты. А. Е. Корша. — Садка Саратовскаго Кружка охотниковъ. В. — Протоколъ сѣзда псовыхъ охотниковъ. — Отчетъ по XII очер. выставкѣ. — Мнѣніе о нѣкоторыхъ постановленіяхъ сѣзда псовыхъ охотниковъ. Къ полемикѣ псовыхъ охотниковъ. — Не везетъ, да и на поди. Замѣтка псового охотника. Г-ну Коршу. В. Дмитріева. — По поводу статьи г. Чебышева. Все о томъ-же. Замѣтка Д. П. Вальцева. — Нѣсколько словъ по поводу полемики псовыхъ охотниковъ. Г. Райченко. — Замѣтки борзятника. А. Полторацкаго. — Замѣтка о садкахъ. По поводу записки къ 15 сентября. В. Фреймана. — Собратъямъ по страсти. С. Корбутовскаго. — Охотничья бесѣда. Охота на р. Пяни. Замѣтка. Н. П. Ермолова. — Къ полемикѣ псовыхъ охотниковъ. По поводу замѣтки Н. П. Ермолова. А. Коротнева. — Средній пографный баллъ борзыхъ выставки 1881 и 1886 г. Средній пографный баллъ гончихъ XII выставки. Н. Хомякова. — Отвѣтъ г. Вальцову. По поводу замѣтки г. Корша. В. Чебышева. — Замѣтка о досугѣ и броскѣ. Замѣтка псового охотника. В. Хомяковскаго. — По поводу садокъ. П. И. Шехавцова. — По поводу постановленій сѣзда псовыхъ охотниковъ. М. А. Цвѣткова. — Охота смертная, да участь горькая. В. Б. — Дѣла давно минувшихъ дней. А. Ауэрбаха. — Охотничья горе. Д. Ф. На покое. Изъ рассказовъ дѣвчачаго. Агаркова. — Отзвѣтъ на статью г. Вальцова. Н. П. Ермолову. Гр. Коротнева. — Осень 1886 года. Старога Охотника. — Протоколъ второго засѣданія сѣзда псовыхъ охотниковъ.

## III. Рыболовная охота.

Уженье головлей. Вырѣгубы въ с. Донцѣ и Осколѣ. Н. Дублянскаго. — Уженье на Курѣ. Изъ Тифлиса. Изъ Баку. А. Мардероссо. — Новая отцѣпка. — Карась. Удобный подсачекъ. Н. Мочарскаго. — Общество Любителей Рыболовства въ Москвѣ. — Способъ уженья на сильной быстринѣ. Предхраненіе лесъ отъ гніенія. Линь. Лучшее познано, чѣмъ никогда. Барона П. Г. Черкасова. — Крюченые на Уралѣ. А. Рудановскаго. — Рѣка Клязьма и ловля на ней рыбъ. Н. Доброкловскаго. — Любителямъ рыболовства. И. Ф. — Замѣтка Москворѣвскаго рыболова. Ловля щукъ плавающимъ. Уженье головлей. Ловля азей. По поводу замѣтки объ ершѣ. А. Сорокина. — Ершъ. Объ ершѣ. Уженье красноперокъ. В. Рождественскаго. — Подустъ. Александра К. — Полавокъ, измѣряющій глубину. Н. Павловскаго. — Кое-что изъ зимняго уженья. А. Левашева. — Предубѣжденіе и прогрессъ. Русскаго рыболова. — Зимнее уженье. К. Тхоржевскаго. — Отвѣтъ на статью барона Черкасова. А. Л. — Мылля-Кюлля (уж. форелей). Саблина.

## IV. Отдѣльныя картины.

На медвѣдя съ гончими. — За русачкомъ. — Охота на рысь. — Охота съ псовыми. — Псовая борзая сороковыхъ годовъ. — На медвѣдя съ борзыми. — На Кавказѣ (охота на оленя). — Въ Польшѣ (охота на козъ). — Призовая стрѣльба въ Петербургѣ. — На стойкѣ. — Дачная жизнь. — Подмосковная охота. — Будущіе охотники. — Нарвались (на медвѣдя). — Старофранцузская легавая. — Легавая Бурбоне. — Сенъ-Жерменская легавая. — Легавая Дюжи. — Французскій Эпанель. — Эпанель Понтъ-Олемеръ. — Грифонъ. — Франц. пудель. — Московскіе рыболовы. — Портретъ Д. А. Вилинскаго. — Съ гончими на волковъ. — Счастливая амазонка (травля лиси). — «Леди». — Охота котломъ въ Польшѣ. — Травля лоса борзыми. — Соперники (кабанъ и тигръ). — На засидкахъ. — Казацкая охота на дрофѣ.

1887 года въ продажѣ не имѣется.

Содержаніе журнала за 1888 годъ.

Примѣчаніе I. Замѣтки, корреспонденціи, новости, отчеты и т. п., мелкія, а также и полемическія статьи въ этомъ году помѣщались въ приложеніи къ журналу — «Охотничья Газета». — Журналъ за 1888 годъ продается безъ этого приложенія — за 6 руб. съ перес.

## I. Ружейная охота.

а) Описаніе различныхъ способовъ ружейной охоты, путешествія охотниковъ, статьи зоологическаго содержанія.

На пролетѣ гусей. Н. Старова. — Охота подъ Кишиевомъ. С. Давидовича. — Изъ Таганрога. Д. П. Пронина. — Охота въ г. Плесѣ, Костр. губ. П. Альбицкаго. — Матеріалы для исторіи Московскаго Общ. Охоты. А. Федорова. — Окраина Н. Зноско-Боровскаго. — Перелетъ птицъ черезъ Кавказскій хребетъ. Н. Динника. — Лазъ. До лаза и на лаза. Де-Коннора. — Охотничьи Общества и арендованіе угодій. Результаты охотничьяго хозяйства Казанскаго Общества Охоты. Ю. М. Смѣльническаго. — Дрофа и ея акклиматизація. Объ акклиматизаціи фазановъ въ Россіи. В. Вагнера. — Охоты Харьковской губ. А. Телятникова. — Очерки охоты въ средней Бессарабіи. М. Суручанъ. — Съ далекой окраины. И. А. — О бекасахъ. — С. — Лѣтняя и зимняя охота на тетеревей безъ собаки. А. Соколова. — Охота на лисидъ съ гончими. А. Атрыганьева. — Наши медвѣжи охотники. С. В. Везобразова. — Отчетъ Императорскаго Общества Охоты за 1887 г. — Докладъ Император. Обществу П. Е. Самсонова. — Медвѣжь охоты.

К. Мельническаго. — Два случая прирученія волка и лоса. П. М. Поѣзде на Чусовую. В. Соловьева. — Изъ записной книжки Архангельскаго Охотника. Дюка. — Иртышъ. Волчьи сцены. И. Мельникова. — Изъ Семеновки, Черниг. губ. Д. Вилинскаго. — Охота въблизи Екатеринодара. А. Гора. — Дмитріевскій уѣздъ, Курской губ. Н. Анофриева. — Отчетъ Московскаго Общества Охоты за 1887—88 г. Два мѣсяца въ деревнѣ (охота въ Новороссіи). В. Шершеневича. — Охота въ окрестностяхъ Кронштадта. А. Г. А. — По Сыръ-Дарьѣ. Г. Тарновскаго. — Рѣка Печора и причеторцы. П. Бельдычаго. — Программа охотничьихъ очерковъ и корреспонденцій. — Изъ охотничьихъ экскурсій по Олонецкой губ. Н. Эюса. — Записки о ружейной охотѣ по перу въ окрестностяхъ Хвалынска. Вольскіе голуби. М. Васильева. — Охотничье Эльдorado (на Кавказѣ). Н. Динника. — Замѣтки о набивкѣ чучель. И. Г. Силина.

## б) Охотничьи рассказы.

Тетеревиная охота изъ шалаша. Пѣсня слѣпотаго охотника. Н. Шмотина. — Охота не по перу, не на звѣри. Случай изъ охотничьей жизни. Н. Туркина. — Медвѣди забѣжали. Н. Анофриева. — Очерки изъ охотничьей жизни. Охотничьи романсы. Три зайца (охотн. сказаніе). Милордъ. Зимняя быль. Н. А. Вербицкаго. — Святочные рассказы. Пѣвъ овина подъ арестъ. За двумя зайцами. Два солнца. Кавалерша. Въ рамкѣ. Д. А. Вилинскаго. — Не въ своей тарелкѣ. В. Плакидова. — Изъ записокъ Кавказскаго охотника. А. Змайлова. — Какъ я хотѣлъ сдѣлаться стрѣлкомъ. Н. . . . . — Мелкія воспоминанія мелкаго охотника. А. Попова. — Охотничьи эскизы. Е. — Дѣтъ охоты на волковъ. Казака. — Псковичи. В. Синакевича. — Графъ Гордонъ. Агаркова. — Попробуемъ (ох. на медвѣдя). Кирилова. — Каждому свое. Д. Ф. — Изъ жизни охотниковъ офицеровъ. В. П. Закржевскаго. — Стихотвореніе. Д. Сурикова. — Дѣтъ страсти изъ записной книги. С. Добросельева. — Дѣтъ охоты по звѣрю. В. С. Л-аго. — Иванъ и Лютра. Л. Хорвата. — Охотничьи рассказы: Стѣкачъ. М. Ташкентскаго. — Святки охотника. Е-ва. — Послѣдніе вальдшнепы. А. Афелеса. — Неожиданный случай (ох. на медвѣдя). Е. А. Юрьева. — На волковъ съ поросенкомъ. Г. Ползунова.

## в) Подружейныя собаки.

Нѣсколько словъ объ анонсѣ. Псковича. — На Московской выставкѣ. А. де-Юнкера. — О пойнтирахъ XIV очер. выставки. А. Пигота. — Отдѣлъ гончихъ XIV очер. выставки. Н. П. Кишенскаго. — Любителямъ пойнтировъ. Норрита. — Выставка Общества Любителей породистыхъ собакъ. — Отчетъ по поводу пойнтировъ XIV очер. выставки. Докладъ о XIV очер. выставкѣ, по отдѣлу подружейныхъ собакъ. С. Н. Ложечникова. — О нашихъ выставкахъ собакъ, объ экспертизѣ и экспертахъ. И. Забѣльскаго. — Мой «Вѣрный», его воспитаніе, дрессировка и натаска. В. Самарскаго. — Первыя полевныя испытанія легавыхъ въ С.-Петербургѣ. А. Чевакинскаго. — Охотничьи воспоминанія. И. Воропая. — Уходъ за собакой. Мэгью (перев. съ англ.).

## г) Ружья и охотничьи принадлежности.

Номенклатура дробы. Куна. — Садка по птицѣ Импер. Общ. Охоты. А. Кагуара. — Поправки отчета стрѣльбы по птицѣ за 1887—88 г. — Голубинья садка въ Монте-Карло. Голубинья садка въ Англіи. А. Пигота. — Результаты стрѣльбы по голубямъ Крестовскаго Общ. Охоты. А. Ивашенцова. — Живать-ли ружья? Фонъ-Глауера. — Адреса заграничныхъ оружейныхъ мастеровъ и фабрикантовъ. Всеволода Р-на. — Таблицы Клемента, для снаженія дробовыхъ патроновъ (приложеніе). О дамасковыхъ и стальныхъ стволахъ. Г. Тарновскаго. — Стрѣльба изъ охотничьихъ ружей. (Перев. съ франц.). В. Полторацкаго. — Прощенные пжи Ушкова. Н. Державина.

## II. Псовая охота.

Гончая собака въ русской псовой охотѣ. В. Гана. — Сошлись по милому. Агаркова. — Впечатлѣнія XIV очер. выставки. В. Дмитріева. — Садка Императорскаго Общ. Охоты. Ф. А. Свѣтина. — По поводу отбѣга г. Озерова. П. И. Шехавцова. — Изъ дневника блуждающаго охотника. Блуждающаго Охотника. — Борзны XIV очер. выставки. А. Корша. — Изъ воспоминаній борзятника. А. Полторацкаго. — Зимняя травля волковъ. Н. Н. Бибикова. — «Сибирь». А. Атрыганьева. — Протоколъ сѣзда псовыхъ охотниковъ. — По поводу современнаго собаководства. Охотника съ русскими гончими. — Оренбургскіе наброски. Г. Д. Райченко. — Послѣдній эпизодъ съ чернымъ зайцемъ. А. Ауэрбаха. — Въ пѣздку. Мѣдвѣди калинникъ. Г. Смаковскаго. — Мемуарчики борзятника. В. Дмитріева. — Псовая охота. Барона Г. Розена. — Моя охота. П. Ф. Дурасова.

## III. Рыболовная охота.

Объ уженьи рыбы въ окрестностяхъ Харькова. Н. Дублянскаго. — Ловля азей нахлыстомъ на р. Ореджѣ. Д. Кайгородова. — Изъ дорожныхъ встрѣчъ и рыбачьей переписки. Рыбачья лодка. Бесѣды. Дешевая парусная лодка. Барона. П. Г. Черкасова. — Засѣданіе отдѣла Ихтиологіи Импер. Общ. Акклиматизаціи. — Воспоминанія и замѣтки. Рыболовы, выставка въ Русскомъ Охотнич. Клубѣ. Н. Мочарскаго. — Рыболовныя лѣтнія сезоны. 1887 г. О подсѣкателяхъ. А. Левашова. — Замѣтки любителя удочки (о приготовленіи удильщъ и о ловлѣ карпій). Добычина. — Мережка. Саблина. — Сенежское озеро. Н. Терюхина. — О непроходимыхъ лесахъ. Русскаго рыболова. — Рыбная ловля подъ Саввиннымъ монастыремъ. Хохлова. — Ловля рыбы крыленами. Н. Доброкловскаго. — На Деснѣ. Н. А. Вербицкаго. — Лучше поздно, чѣмъ никогда. П. К-ва. — Объ уженьи карповъ на р. Айдарѣ въ Харьковской губ. В. Бутикова.

## IV. Отдѣльныя картины.

Раненный медвѣдь. — Дулетъ. — Лиса и зайцы. — Охота на тетеревей изъ лямки. — Соперники. — Весенняя охота на медвѣдя. — Тата. — Охота на туровъ. — Рыболовы на Сенежскомъ озерѣ. — За куропатками. — Травля. — Охота на куропатокъ. — Встрѣча съ медвѣдемъ. — По мѣсту. — Охота 8-го Ноября (на медвѣдя). — Портретъ Н. А. Вербицкаго. — Полевныя испытанія. — Мирръ-сеттеръ сука Лаверакъ. — Бель-офъ-Нортъ, сука пойнтъ, г. Новицкаго. — Фредъ-Лаверакъ. — Виконтессъ, англійскій сеттеръ принца Сольмса. — Свора Его Императорскаго Высочества Вел. Князя Николая Николаевича Младшаго. — Сквайръ-офъ-Уптонъ, пойнтъ г. Ферзена. — Фелль, пойнтъ г. Новицкаго. — Навно, сука пойнтъ г. Ферзена.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

Уральскихъ частныхъ коневодовъ.

Правленіе Общества доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что уставъ Общества Уральскихъ частныхъ коневодовъ утвержденъ г. Военнымъ Министромъ 20 апрѣля сего 1889 года.

Общество принимаетъ всѣ заказы по покупкѣ и продажѣ лошадей, какъ отъ частныхъ лицъ, такъ отъ общественныхъ и казенныхъ учреждений.

Съ требованіями обращаться въ правленіе Общества, находящееся въ г. Уральскѣ, Уральской Области.

## ОБЩЕСТВО ЛЮБИТЕЛЕЙ

## ПОРОДИСТЫХЪ СОБАКЪ

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. охотниковъ и владѣльцевъ породистыхъ собакъ, что **третья** очередная выставка собакъ будетъ открыта въ С. Петербургѣ, въ Михайловскомъ манежѣ, съ 12 по 16 января 1890 года (вслѣдъ за Московской). Приѣмъ собакъ 9, 10 и 11 января. Лица, желающія привести на выставку большое число собакъ, приглашаются увѣдомить Вице-Президента Общества заранее, дабы Общество могло для ихъ собакъ приготовить помѣщеніе.

За справками обращаться, съ приложеніемъ почтовой марки, къ Вице-Президенту Общества **Юлію Эдуардовичу Янсону** (Спб., Могилевская, 25).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Императорскомъ Тульскомъ Оружейномъ заводѣ имѣются готовые ружья слѣдующихъ наименованій:

1. Одноствольныя помпальныя съ стальными стволами, цѣною 7 р. 50 к., 10 р. 50 к. и 12 руб.

2. Двухствольныя помпальныя съ стальными стволами въ 15 р., 18 р., 20 р., 25 р. и 30 р.

3. Двухствольныя центрального боя въ 38 р., 43 р. и 48 р.

4. Двухствольныя центрального боя съ массовыми стволами—60 р. и 70 р.

Ружья этихъ сортовъ высылаются заводъ черезъ двѣ недѣли по полученіи денегъ. На укупорку слѣдуетъ добавлять по 1 р. 10 к. за одноствольное и по 1 р. 50 к. за двухствольное и на пересылку по вѣсу и разстоянію вѣсъ одноствольнаго ружья съ укупоркою примѣрно 22 ф., а двухствольнаго—24 ф.

Императорскій Тульскій Оружейный заводъ изготовляетъ дешевыя ружья для охотничьихъ командъ: помпальныя одноствольныя отъ 4 р., двухствольныя отъ 15 р., и заряжающіяся съ казны одноствольныя отъ 8 р. и двухствольныя отъ 38 р.

Подробная разцѣнка высылается по требованію, къ которому слѣдуетъ приложить 7 коп. марку.

За смертью Николая Петровича Ермолова, его борзые собаки будутъ приведены въ Москву, во время предстоющей выставки собакъ, послѣ которой будутъ распроданы. Евгенія Ермолова.

## ЗАВОДЪ

КРОВНЫХЪ РУССКИХЪ ГОНЧИХЪ.

Гг. охотниковъ, желающихъ получить щенковъ изъ весеннихъ пометовъ 1890 года, кровныхъ костромскихъ или арлекино-костромскихъ, покорнѣйше прошу записаться съ уплатой половины цѣны заблаговременно. Щенки мной гарантируются до годовалаго возраста. Щенки **костромскіе**, принять по третьему мѣсяцу, пара—50 р. с.

Щенки **арлекино-костромскіе**, принять по третьему мѣсяцу, =40 р. пара.

Излишнихъ щенковъ оставлять не буду.

Имѣются постоянно рабочія гончія на разныя цѣны.

Адресъ: городъ Торжокъ, Тверской губ., въ село Охотничье, Николаю Павловичу Кишенскому.

На отвѣты прошу прилагать марки. 39—50

ВЪ ЦАРСКОМЪ СЕЛѢ  
у графа ФЕРЗЕНЬ

## ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЕ АНГЛІЙСКІЕ КРОВНЫЕ ПОЙНТЕРА:

Коб. коф.-пѣг. род. 22 марта 1886 г.

1) Скуайръ овъ Оптонъ (22,217) отъ Назо овъ Киппенъ и чампюнь Нанъ. За 500 р.

Коб. коф.-пѣг. род. 14 февр. 1886 г.

2) Лордъ Ньютонъ (22,196) отъ Люкъ овъ Гессенъ и La Vole, за 400 р.

Сук. желто-пѣг. род. 16 янв. 1886 г.

3) Ванда отъ Девонъ Панчъ и Шпильки II г. Ланского, за 150 р.

Продаются три желт.-пѣг. щенка отъ Сквайръ и Lady Jane по 100 р.: 1 кобель и двѣ суки по 100 р. род., 15 марта 1889 г.

Обращаться къ егерю **ИВАНУ ИСАКОВУ**.

Царское Село, Московская улица, д. № 6.

## ОКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

общественной жизни, политики, литературы, промышленности и торговли

## „КУРСКІЙ ЛИСТОКЪ“

на 1890 годъ (12 годъ изданія).

Выходитъ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, съ прибавленіемъ въ остальные дни отдѣльных телеграммъ съ объявленіями.

ПРОГРАММА: I. Статьи по вопросамъ общественной жизни, мѣстнаго и общаго значенія. II. Телеграммы Сѣвернаго агентства. III. Хроника

мѣстной жизни. IV. Вѣсти изъ уѣздовъ Курской губерніи и изъ соседнихъ губерній. V. Городское самоуправленіе. VI. Земство. VII. Обзоръ газетъ и журналовъ. VIII. Внутреннія извѣстія. IX. Судебная хроника. X. Правительственныя распоряженія и служебный отдѣлъ. XI. Иностранныя извѣстія. XII. Торговныя свѣдѣнія. XII. Справочный отдѣлъ. XIV. Смѣсь. XV. Объявленія.

Условія подписки: Съ пересылкою и доставкою: за 12 м.—5 р., 6 м.—2 р. 50 к., 3 м.—1 р. 25 к., 2 м.—1 р., 1 м.—60 к. Безъ доставки: на 12 м.—4 р., на 6 м.—2 р., на 3 м.—1 р. Отдѣльные №№ «Курскаго листка»—5 к., приложение—3 к. Подписка принимается съ 1 числа каждаго мѣсяца.

Курскъ, Можаяевская улица, домъ Фесенка, а также въ отдѣленіяхъ уѣздныхъ городовъ Курской губерніи.



Открыта подписка на 1890 годъ.

ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

**„ЮЖНЫЙ КРАЙ“**

газета общественная, политическая и литературная

выходитъ ежедневно.

Программа газеты: I. Правительственныя распоряженія. II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и вѣшной политики и общественной жизни. III. Обзорнѣе газетъ и журналовъ. IV. Телеграммы специальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“ и „Сѣвернаго телеграфнаго агентства“. V. Последнѣе извѣстія. VI. Городская и земская хроника. VII. Вѣсти съ Юга: корреспонденціи „Южнаго Края“. VIII. Со вѣхъ концовъ Россіи (корреспонденціи „Южнаго Края“ и извѣстія другихъ газетъ). IX. Вѣшнія извѣстія: заграничная жизнь, послѣдняя почта. X. Наука и искусство. XI. Фельетонъ: научный, литературный и художественный. Беллетристика. Театръ. Музыка. XII. Судебная хроника. XIII. Критика и библиографія. XIV. Смѣсь. XV. Биржевая хроника и торговый отдѣлъ. XVI. Календарь. XVII. Справочныя свѣдѣнія. Дѣла, назначенныя къ слушанію и резолюціи по нимъ округа Харьковскаго судебнаго палаты и Харьковскаго военно-окружнаго суда. XVIII. Стороннія сообщенія. XIX. Объявленія.

Редація имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ во многихъ городахъ и торговыхъ пунктахъ Южной Россіи.

Кромѣ того, газета получаетъ постоянныя извѣстія изъ Петербурга и Москвы.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

	На годъ.	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Безъ доставки. . . .	10 р. 50 к.	6 р. — к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
Съ доставкою . . . .	12 „ — „	7 „ — „	4 „ — „	1 „ 40 „
Съ пер. иногороднимъ. 12 „ 50 „	7 „ 50 „	4 „ 50 „	1 „ 60 „	

Допускается разсрочка платежа за годовую экземпляръ по соглашенію съ редакціей.

Подписка и объявленія принимаются въ ХАРЬКОВѢ—въ главной конторѣ газеты „Южный Край“, на Николаевской площади, въ д. Питры-Редакторъ-издатель А. А. Иозефовичъ.

**НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ БРОКГАУЗА**изданіе А. Гарбель и К<sup>о</sup>.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ въ магазинахъ: Дейбнеръ (Кузнецкій мостъ), Якобсонъ (Неглинная), „Сотрудникъ Школы“ (Воздвиженка), Карбасникова (Моховая и въ его отдѣленіяхъ въ Петербургѣ и Варшавѣ), Ильинъ, Фену и К<sup>о</sup> (Петровскія линіи и въ его отдѣленіи въ Петербургѣ) и въ конторѣ Гяларовскаго (Петровка, Столешниковъ пер., д. Карзинкина).

Словарь будетъ выходить въ свѣтъ съ начала 1890 года, отдѣльными выпусками, (отъ 2-хъ до 3-хъ листовъ въ 4<sup>о</sup>. Вѣхъ выпусковъ предполагается 50.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

на всѣ выпуски на лучшей веленовой бумагѣ 12 руб.
„ обыкновенной „ 10 „
„ каждый выпускъ отдѣльно на лучшей бумагѣ 35 коп.
„ обыкновен. „ 25 „

Цѣна словаря въ продажѣ (не подписчикамъ): на лучшей бумагѣ—20 руб. обыкновен. „ 15 „

Подписчики по выходѣ вѣхъ выпусковъ въ свѣтъ получаютъ: карты, рисунки и роскошную папку **БЕЗПЛАТНО**.

Вся нѣмецкая печать единогласно и самымъ лестнымъ образомъ отзывалась объ энциклопедическихъ трудахъ Брокгауза, такъ между прочими „Neue Freie Presse“ говоритъ, что въ настоящее время энциклопедическій словарь Брокгауза необходимъ не только для каждаго образованнаго, но и для всякаго любознательнаго человѣка, ибо даетъ отвѣты на всевозможныя справки по вѣхъ отраслямъ человѣческаго знанія. Словомъ, эта книга—„сама необходимость“.

Словарь этотъ отвѣчаетъ на вопросы: антропологии, археологіи, археологіи, астрономіи, ботаники, военной науки, всемірной исторіи, географіи, географіи, геологіи, гидротехники, зоологіи, искусствъ, коммерческой науки, всеобщей литературы, литографіи, математики, медицины, минералогіи, морскихъ дѣлъ, палеонтологіи, петрографіи, политической экономіи, психологіи, социологіи, телеграфіи, теологіи, технологіи, типографіи, товаровѣдѣнія, физики, филологіи, философіи, финансовой науки, фотографіи, химіи, художественной промышленности, электротехники, эстетики, этнографіи, юриспруденціи и т. п.

Адресъ издателей Почтѣ извѣстенъ.

Съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

для составленія капитала на учрежденіе при императорскомъ **РУССКОМЪ ГЕОГРАФИЧЕСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ**

ПРЕМИИ И МЕДАЛИ ИМЕНИ

**Николая Михайловича Пржевальскаго**

Пожертвованія принимаются въ конторѣ нашего журнала или адресуются непосредственно: С.-Петербургъ. Императорское Русское Географическое Общество. Имена жертвователей будутъ опубликованы.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 ГОДЪ

годъ изданія

**„ШУТЪ“**

двѣнадцатый.

Большой еженедѣльный иллюстрированный и юмористическій журналъ каррикатуръ, печатаемыхъ красками въ нѣсколько тоновъ (хромолитографія).

«ШУТЪ» будетъ неизмѣнно выходить, какъ и во всѣ предшествовавшія одинадцать лѣтъ изданія, въ форматѣ большихъ иллюстрированныхъ изданій (in quarto). Художественный отдѣлъ журнала всегда обильно, тщательно и добросовѣстно исполненъ работами нашихъ первыхъ художниковъ-юмористовъ. На выполненіе красками (хромолитографія) рисунковъ обращено особенное вниманіе. Въ теченіе года помѣщается болѣе 400 хромолитографированныхъ рисунковъ и около 600 въ одну краску. По обилію рисунковъ самый полный юмористическій журналъ. Литературный отдѣлъ постоянно составленъ изъ множества очерковъ, разсказовъ, юмористическихъ новостей, стихотвореній, сценъ, монологовъ, анекдотовъ, афоризмовъ, бубенчиковъ, попури и др. Шарады, загадки, задачи и ребусы.

Юмористическое обозрѣніе журнала изъ недѣли въ недѣлю строго выслѣживаетъ бушующую злобу дня столицы и провинціи, повсюду и всесторонне касаясь текущей жизни и интересовъ, горячо занимающихъ общество.

Въ теченіе года будетъ печататься портретная галерея извѣстныхъ личностей.

Для годовыхъ подписчиковъ бесплатная премія

**„12-ть МѢСЯЦЕВЪ“**

роскошный альбомъ, работы нашего извѣстнаго художника Н. А. Богданова. Альбомъ отпечатанъ въ нѣсколько красокъ, — хромолитографія, — на превосходной эстампной бумагѣ и можетъ, какъ и всѣ предшествовавшія преміи-альбомы нашего журнала, служить украшеніемъ самой изысканной гостинной.

Условія подписки: за годъ съ перес. и дост. 7 руб., за шесть мѣс. 4 руб. Гг. иногородные подписчики благоволятъ приложить къ подписной цѣнѣ 60 коп., для пересылки преміи страховою посылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Шутъ»: С.-Петербургъ, Невскій просп., д. № 110.

**ПОДПИСКА НА****„ВОРОНЕЖСКИЙ ТЕЛЕГРАФЪ“**  
на 1890 годъ.

Съ достав. въ Воронежъ: на годъ 5 р., на полгода 2 р. 75 к., на 3 мѣс. 2 р., на 1 мѣс. 75 к.; съ перес. въ др. города: на годъ 6 р., на полгода 3 р., на 3 мѣс. 2 р. 75 к., на 1 мѣс. 1 р.

Подписка на „Воронежскій Телеграфъ“ принимается въ конторѣ Редакціи, при типографіи Исаева, въ Воронежѣ, въ д. доктора Столь, на Большой Дворянской улицѣ.

ВЪ 1890 ГОДУ (ОДИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ)

**РУССКІЙ ПАЧАЛЫШЫЙ УЧИТЕЛЬ**

будетъ издаваться по прежней программѣ и съ особымъ отдѣломъ работъ и сообщеній

народныхъ учителей и учительницъ.

Обязательный объемъ остается прежній: не менѣе 25 листовъ въ годъ (въ предыдущіе годы давалось 40—50 листовъ, т. е. болѣе обязательнаго объема). Лѣтнія книжки выходятъ по двѣ вмѣстѣ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Беренштамъ, Н. Бунаковъ, Гербачъ, Демковъ, Доброписцевъ, Кричагинъ, Латышевъ, Ив. Мещерскій, Св. Песочкій, Пузыревскій, Д. Соловьевъ, Св. Мих., Соколовъ, Сентъ-Илеръ, Шаталовъ и др. Въ журналѣ помѣщаются многія работы и различныя сообщенія о ходѣ учебнаго дѣла. Ежегодный конкурсъ на составленіе чтеній для народа.

Подписка принимается въ редакціи (Сиб., Англійскій пр., д. 40, кв. 8). Подписная цѣна: на годъ 3 р. съ пересылкой. Есть экземпляры за прежніе годы, кромѣ 1883 г. Журналъ одобренъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для народныхъ училищъ, учительскихъ семинарій и институтовъ.

Редакторъ-издатель В. ЛАТЫШЕВЪ.



# НА 1890 ГОДЪ

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

— НА —

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

# „ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА“

Переставая быть „Приложеніемъ къ журн. „Природа и Охота“ и переходя къ *новому издателью*, „Охотничья Газета“ становится самостоятельнымъ органомъ и будетъ выходить въ 1890 году въ *увеличенномъ объемѣ*, по образцу заграничныхъ охотничьихъ журналовъ, *при прежнемъ составѣ редакціи*.

Въ „Охотничьей Газетѣ“ будутъ помѣщаться:

- 1) Правительственныя распоряженія, касающіяся охоты и охотничьихъ промысловъ.
- 2) Охотничій фельетонъ и текущія новости.
- 3) Способы ружейной, псовой и рыболовной охоты въ различныхъ мѣстностяхъ Европейской и Азіатской Россіи; замѣтки объ оружій, порохѣ, дробі и др. принадлежностяхъ; о снастяхъ рыболовныхъ. Собаководство: воспитаніе, дрессировка, болѣзни и леченіе легавыхъ, борзыхъ, гончихъ.
- 4) Отчеты о выставкахъ собакъ, о садкахъ и друг. состязаніяхъ. Дѣятельность охотничьихъ обществъ, охотничьихъ командъ.
- 5) Корреспонденціи изъ различныхъ мѣстностей Россіи.
- 6) Библіографія.
- 7) Практическіе совѣты.
- 8) Вопросы охотниковъ и отвѣты на эти вопросы.
- 9) Охотничьи объявленія.

Цѣль „Охотничьей Газеты“—содѣйствовать, совокупными силами русскихъ интеллигентныхъ охотниковъ, правильному устройству и развитію охотничьяго хозяйства въ Россіи и правильной охоты, уясненію настоящаго положенія дѣла охоты въ разныхъ мѣстахъ Имперіи, разработкѣ различныхъ техническихъ, зоологическихъ, юридическихъ и иныхъ практическихъ и теоретическихъ вопросовъ, имѣющихъ значеніе для дѣла охоты.

**Подписная цѣна на „Охотничью газету“:**

На годъ (съ доставкой и пересылкою въ всѣ города Имперіи)	10 руб.
На полгода . . . . .	6 „
Безъ доставки на годъ . . . . .	9 „
За границу на годъ . . . . .	12 „

Допускается разсрочка по третямъ года: 1-й взносъ 4 р.; второй и третій по 3 рубля.

Лица, внесшія сполна годовую подписную плату до 10 января, немедленно получаютъ **бесплатно** (должно приложить 1 руб. на пересылку) полный годовой экземпляръ „Охотничьей Газеты“ за 1888 или 1889 г. (около 600 стр. въ  $\frac{1}{4}$  д. листа).

Адресъ Редакціи: Москва. Уголь Газетнаго и Бол. Дмитровки, д. Денисовой, бывшій Шаблыкина.

**Издатель Н. В. Туркинъ.**





1889.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ  
КЪ ЖУРНАЛУ

# „ПРИРОДА И ОХОТА“

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОХОТА“ съ приложеніемъ: безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. бывш. Шаблыкина.

№ 50.

23 Декабря 1889 г.

Годъ II.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 23 Декабря.—Чоки или цилиндры? И. Блазевича.—Мой заказъ Императорскому Тульскому оружейному заводу. А. Ланговаго.—Садки Императорскаго Общества правильной охоты.—Изъ Валковскаго уѣзда. Глушкова.—Борисово озеро. (Изъ воспоминаній). Д. Д.—Изъ Бердичева. Вл. Семигановскаго.—Изъ с. Чернаго. Нижегород. губ. В. Р.—скаго.—Изъ Батума. А. Гора.—Рыболовство и охота на Туркестанской выставкѣ предметовъ лѣсного и сельскаго хозяйства.—Отвѣтъ. Н. П. Кншенскому. А. Ф. Фиргуфа.—Возраженіе г. Мошнину. Е. Артынова.—Письмо въ редакцію. А. Чеванинскаго.—Изъ газетъ.—Объявленія.

МОСКВА, 23 декабря.

на 1890 годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на иллюстрированный охотничій журналъ

## „ПРИРОДА И ОХОТА“

(Восемнадцатый годъ изданія).

Журналъ «Природа и Охота» будетъ выходить книгами, до 220 страницъ, большого формата, на роскошной веленовой бумагѣ, съ 2—3 отдѣлами художественно-выполненными картинами и съ рисунками въ текстѣ; будетъ возобновленъ отдѣлъ мелкихъ статей.

Подписная цѣна журнала «Природа и Охота».

Съ перес. и доставк.:—На годъ 14 р. На полгода 8 р.  
За границу . . . . . " " 17 " " " 10 "  
Безъ доставки. . . . . " " 13 " " " 7 "

Допускается разсрочка по третямъ года: 1-й взносъ 6 руб., 2-й и 3-й взносы по 4 руб.

Адресъ Редакціи: Москва, Большая Дмитровка, домъ Денисовой, бывшій Шаблыкина.



ри года тому назадъ, когда только что начался пересмотръ охотничьихъ законовъ, и въ охотничьемъ мірѣ стало замѣчаться нѣкоторое оживленіе, выразившееся въ устройствѣ новыхъ об-

ществъ, отдѣловъ, кружковъ, а также выставокъ и садовъ,—янашелъ своевременнымъ и необходимымъ издавать въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу «Природа и Охота» еженедѣльную Газету, которая была бы специально посвящена обсужденію нашихъ охотничьихъ нуждъ и давала возможность слѣдить за дѣятельностью русскихъ охотничьихъ обществъ и отдѣльных охотниковъ.

Обстоятельства показали, что «Охотничья Газета» дѣйствительно необходима и

полезна. Рядъ статей главнаго сотрудника моего въ «Охотничьей Газетѣ»—ученаго юриста и вмѣстѣ натуралиста, Николая Васильевича Туркина, достаточно выяснили основанія нашего охотничьяго законодательства. Одной этой заслуги Газеты, не говоря о другихъ, также несомнѣнныхъ, совершенно достаточно для того, чтобы Газета получила право на дальнѣйшее существованіе.

Къ сожалѣнію, несмотря на семнадцатилѣтнее служеніе мое охотничьему дѣлу, я нашелъ совершенно невозможнымъ, безъ ущерба журналу «Природа и Охота», продолжать дальнѣйшее изданіе Газеты, въ видѣ бесплатнаго приложенія. Многоуважаемый же сотрудникъ мой, Н. В. Туркинъ, не могъ примириться съ мыслию объ окончательномъ прекращеніи «Охотничьей Газеты», которой онъ посвятилъ главнымъ образомъ свою дѣятельность, и выразилъ желаніе, кромѣ трудовъ своихъ, положить въ Газету также и свои матеріальныя средства. Такимъ образомъ я передаю



издание главному его дѣятелю, вполнѣ увѣренный что новый редакторъ-издатель самостоятельнаго и вполнѣ независимаго органа, еще болѣе подниметъ значеніе «Охотничьей Газеты» для читающей охотничьей публики.

Л. Сабантѣевъ.

### Чоки или цилиндры?

Въ Іюльской книжкѣ журнала „Природа и Охота“ помѣщены статьи гг. Ивашенцова и фонъ-Глауэра. Перваго—извѣстнаго практика по части охотничьей стрѣльбы и второго—практика и теоретика съ высшимъ техническимъ образованіемъ. Не смѣя сомнѣваться въ техническомъ образованіи г. фонъ-Глауэра, я позволю себѣ высказать слѣдующее соображеніе. Баллистика внѣшняя и внутренняя, хотя и составляетъ отдѣлъ технического образованія въ обширномъ значеніи этого слова, но въ силу слишкомъ узкой своей специальности изучается только въ школахъ военныхъ,—въ среднихъ элементарно, а подробно, съ приложеніемъ высшаго математическаго анализа, въ высшихъ, гдѣ математика составляетъ краеугольный камень, у насъ, напр., только въ артилл. академіи. Во всѣхъ же остальныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ баллистика не преподается. Да оно и понятно, такъ какъ техника некуда приложить знаніе ея въ ихъ послѣдующей дѣятельности въ жизни. Говорю объ этомъ потому, что невозможная, подчасъ, терминологія г. фонъ-Глауэра заставляетъ съ одной стороны сомнѣваться въ знаніи имъ этого отдѣла техники, а съ другой—дѣлаетъ „математическіе“ выводы его не только неудобопонятными, но иногда и совершенно неосновательными. Разберемъ однако доводы г. фонъ-Глауэра въ пользу „чочковъ“.

Уважаемый авторъ статьи „о чокахъ“ говоритъ: „предѣлъ кучности цилиндровъ, при употребленіи концентраторовъ, на основаніи математическаго вычисленія \*) равняется проекту (!?) кучности „чочковъ“, какъ равняется длина концентратора дліи „чока“, и еще какъ сила давленія чока на дробовой зарядъ,—въ перехватѣ равняется силѣ давленія дробового заряда на концентраторъ въ патронѣ“ (стр. 45), т. е., говоря математическимъ языкомъ: предѣлы кучности ци-

линдра и чока прямо пропорціональны дліи концентратора и чока и обратно пропорціональны силамъ давленія концентратора и чока на снарядъ. Степень разсѣянія дробы при употребленіи концентраторовъ находится въ прямой зависимости отъ того разстоянія отъ цѣли, на которомъ дробь освобождается отъ оболочки концентратора и потому *предѣлъ кучности такого рода стрѣльбы есть полетъ пули*, чего о чокахъ сказать нельзя. Слѣдовательно, предлагаемое авторомъ положеніе несправедливо уже въ самомъ началѣ.

„Какъ равняется дліи концентратора дліи чока“ (ibid). Отсюда прямой математическій выводъ: чѣмъ длиннѣе чокъ, тѣмъ болѣе кучность, т. е. иными словами, если „чокъ“ обратить въ „цилиндръ“, устроивъ перехватъ у обрѣза патронника, то должна получиться максимальная кучность.

„Сила давленія чока на дробовой зарядъ“ будетъ тѣмъ менѣе, чѣмъ ближе чокъ подходитъ къ калибру канала, а слѣдовательно, пользуясь математическими выводами автора, приходимъ къ выводу діаметрально противоположному, т. е. что кучность чочковъ будетъ тѣмъ больше, чѣмъ они меньше отличаются отъ цилиндровъ. Доказано, что чокъ производитъ давленіе на дробовой зарядъ, между тѣмъ какъ въ противность сему правилу дробовой зарядъ въ патронѣ съ концентраторомъ производитъ давленіе на послѣдній.—(ibid. стр. 45).

Выводъ этотъ совершенно противорѣчитъ закону механики о *дѣйствіи и противодѣйствіи силъ*, по которому съ какою силою чокъ давитъ на дробъ, съ такою же силою и она давитъ на первый; съ какою силою дробъ давитъ на концентраторъ, съ такою же силою послѣдній давитъ на первый.

„Ясно также“, что „ствольное пространство“, остающееся позади снаряда (дробового заряда) будетъ одно и тоже при равенствѣ калибровъ чока и цилиндра и что пороку нѣтъ никакихъ причинъ *медленно* (ibid. стр. 46) сгорать въ чокѣ, когда снарядъ входитъ въ суженіе \*), а тѣмъ болѣе при медленномъ сгораніи „развивать всю силу газовъ“. Каждому военному извѣстно, что задержка движеній снаряда въ каналѣ ствола неминуемо ведетъ, даже въ военныхъ ружьяхъ, въ которыхъ стволы потолще охотничьихъ, къ кольцеобразному раздутію или разрыву стволовъ, что должно было бы случиться и съ чоками, если бы дробъ тутъ замедляла свое движеніе.

„Давительное свойство чочковъ, начинающее свое давленіе приблизительно въ  $2\frac{1}{2}$  дюймахъ отъ верхняго конца стволовъ, при-

\*) Увеличеніе нач. скорости достигается удлиненіемъ канала только до 19 калибровъ; въ предѣлахъ 19—45 калибровъ увеличеніе скорости мало замѣтно, а съ дальнѣйшимъ удлиненіемъ нач. скорость падаетъ (къ статьѣ г. Ивашенцова, стр. 40).

нуждаетъ дробовой зарядъ въ этомъ мѣстѣ принять почти *правильное пулеобразное* очертаніе или форму, между тѣмъ какъ сильнѣе развившіеся газы порохового заряда содѣйствуютъ сохраненію этой формы на большее разстояніе, чѣмъ оказывается то разстояніе, на которое, при употребленіи концентраторовъ, въ состояніи дать и сохранить *неправильное пулеобразное очертаніе* заряда цилиндръ“ (ibid. стр. 46). Суженіе дѣйствительно заставитъ дробъ сдавиться въ болѣе компактную массу и принять форму цилиндра меньшаго діаметра, но почему же *правильное пулеобразное*? Почему сильнѣе развившіеся газы не содѣйствуютъ сохраненію этой формы“, если намъ извѣстно изъ баллистики, что *ускореніе сопротивленія воздуха прямо пропорціонально квадрату скорости движенія снаряда*? чѣмъ прямо и объясняется уменьшеніе кучности съ увеличеніемъ заряда пороку, т. е. съ увеличеніемъ скорости полета дробы.

Не менѣе извѣстно, что внутреннее пространство гильзы, а тѣмъ паче гильзы съ концентраторомъ, какъ тонки бы ни были стѣнки гильзы, по своему діаметру относительно діаметра внутреннего пространства стволовъ, меньше послѣдняго“ (ibid, стр. 46).

Первое условіе хорошо пригнанной гильзы—это равенство ея внутренняго діаметра съ діаметромъ канала ствола, \*) а такъ какъ концентраторъ идетъ по стволу цѣльный и разрывается только въ воздухѣ, то и величина его внутренняго діаметра имѣетъ только вліяніе при движеніи снаряда въ воздухѣ, ибо чѣмъ онъ будетъ представлять изъ себя болѣе удлиненную форму, тѣмъ ось его будетъ малоустойчивѣе.

„При выступленіи изъ патрона заряда, стѣнки, загнутыя сверху пыжа, покрывающаго дробовой зарядъ или край гильзы, вновь выпрямляются, представляя отступъ отъ дула, на разстояніи приблизительно  $15\frac{1}{16}$  вершковъ“ (ibid. стр. 46).

Патронники высверливаются обыкновенно длиною 65—70 миллиметровъ, т. е. по дліи гильзы, а потому ни о какомъ отступѣ въ  $15\frac{1}{16}$  верш. = 41 мм., не можетъ быть и рѣчи.

„Отсюда на основаніи строго математическихъ соображеній, — формула, что при нормально одинаковыхъ зарядахъ и ружейныхъ калибрахъ цилиндра и ружья съ чочкомъ, пороховой зарядъ увеличивать не слѣдуетъ для тѣхъ ружей, система сверленія которыхъ содѣйствуетъ самому высокому развитію газовъ порохового заряда; такими ружьями представляются ружья съ чоками. Увеличивать же пороховой зарядъ можно для тѣхъ ружей, сверленіе которыхъ не въ состояніи повліять на самое высокое

\*) Къ крайнему сожалѣнію, почтенный авторъ цитируемой статьи, употребляя очень часто выраженіе: „математическое вычисленіе, изслѣдованіе, соображеніе“, не приводитъ этихъ математическихъ вычисленій и проч., почему и лишаетъ возможности проверить ихъ. Очень можетъ быть, что соображенія автора и составляютъ „квинтъ-эссенцію“ всестороннихъ математическихъ изслѣдованій“, но приложеніе-то ихъ къ дѣлу неправильно, почему и получаются выводы ни для кого не обязательные.

\*) Этотъ діаметръ ея можетъ быть больше діаметра канала, но ни въ какомъ случаѣ не долженъ быть менѣе, во избѣжаніе вреднаго прорыва газовъ въ дробъ, при переходѣ ея изъ патронника въ каналъ.



развитіе пороховыхъ газовъ; такія ружья—ружья со стволами цилиндрическаго сверленія“ (ibid., стр. 48). Почему-же? Величина зарядовъ пороху обусловливается: а) для нарезныхъ ружей несрываемостью пуля съ нарезовъ и выносимостью отдачи, и б) для дробовиковъ—достаточною кучностью и выносимостью отдачи, а потому полное сгораніе пороха, если бы оно даже и существовало на дѣлѣ, вовсе не исключаетъ необходимости увеличивать зарядъ въ чокахъ, если рѣзкобойность слаба.

Сильная отдача доказываетъ или что зарядъ великъ, или что снарядъ претерпѣваетъ вредныя сопротивленія, напр. треніе отъ непомѣрно большаго калибра пыжа, загрязненія ствола и проч., а потому практикъ, вопреки quasi научному мнѣнію теоретика, что отдача \*) вредно вліяетъ на кучность (ibid. стр. 49), устранить ее, отдачу, уменьшеніемъ заряда только въ крайней нуждѣ и настолько, чтобы она не безпокоила стрѣлка, а такъ какъ отдача въ чокахъ, въ силу ихъ конструкции, будетъ всегда, при равенствѣ прочихъ условій съ цилиндромъ, сильнѣе, то volens-nolens придется уменьшать въ нихъ только зарядъ въ прямой ущербъ рѣзкости боя, такъ какъ нач. скорости приблизительно пропорціональны корнямъ квадратнымъ изъ вѣсовъ зарядовъ пороху и при малыхъ скоростяхъ, длины полныхъ углубленій въ какую-либо среду снарядовъ одинаковаго вѣса и діаметра приблизительно пропорціональны квадратамъ скоростей.

Summa sumatum математическія соображенія г. фонъ-Глауэра оказываются мало доказательными, а потому намъ остается только обратиться къ практикѣ, тѣмъ болѣе, что „математическіе фундаменты“ тогда только прочны и крѣпки, когда не расходятся съ практикой, практика же намъ говорить:

- а) что отдача въ чокахъ сильнѣе;
- б) что чоки быють кучнѣе цилиндровъ только средними номерами дроби—№№ 6—9 англ. счета, т. е. мелкими номерами растеряевской дроби, чему имѣется достаточно вѣроятное математическое объясненіе;
- в) что чоки быють слабѣе цилиндровъ на обыкновенныхъ дистанціяхъ и сильнѣе на близкихъ, чему тоже имѣется достаточно вѣроятное теоретическое объясненіе;
- г) что чоки требуютъ употребленія твердой дроби, мягкая же слишкомъ мнется (деформируется) въ ущербъ правильности ея полета, а слѣдов. кучности;
- и д) что разница въ боѣ чокъ и цилиндровъ замѣчается только въ среднихъ калибрахъ—10—16.

\*) Отдача, нисколько не вліяя на кучность боя, вліяетъ только на мѣткость стрѣльбы.

Ерго вопросъ сводится къ тому, что важнѣе для охоты кучность или рѣзкобойность. Полагаю, что каждый предпочтетъ первую второй, разумѣется, въ возможныхъ для охоты предѣлахъ, тѣмъ болѣе, что въ числѣ охотниковъ навѣрное больше плохихъ стрѣлковъ, для которыхъ большее поражаемое пространство при рѣзкости боя выгоднѣе кучности съ слабымъ боемъ.—Вопросы эти разобраны въ статьѣ многоуважаемаго А. П. Ивашенцова, а потому распространяться на эту тему не буду.

Въ pendant къ случаю съ бекасами (ibid. стр. 49—50) можно привести и такой, но въ пользу цилиндровъ. Какъ будетъ чувствовать себя охотникъ, скажемъ нашихъ сѣверныхъ губерній, если, отправясь на тетеревей съ патронами, ну хотя бы № 7/8 растеряевской дроби, и чокомъ за плечами, встрѣтитъ въ лѣсу Михаила Ивановича Таптыгина, который, вопреки дурной о немъ славы, не изъявитъ желанія благородно ретироваться? Не дастъ-ли охотникъ клятву никогда не ходить на охоту съ чокомъ?

И. Блаудзевичъ.

Сентябрь, 1889 г.  
Ковно.



### Мой заказъ Императорскому Тульскому Оружейному заводу.

Два года тому назадъ я заказалъ Тульскому заводу ружье центрального боя и приборъ для снаряженія патроновъ. Полтора года уже имѣю я въ рукахъ эти вещи, и поэтому могу теперь высказать свое мнѣніе о работѣ казеннаго Т. завода и подѣлиться своими наблюденіями съ читателями «Охотничьей Газеты».

Заказъ мой, отправленный изъ Москвы 17 Ноября 1887 г., состоялъ въ слѣдующемъ. Я просилъ сдѣлать двухствольное ружье центрального боя, 12 калибра; длина стволовъ — 16 — 17 вв., вѣсъ — не болѣе 7 1/2 ф.; стальные стволы, подкладные замки; ружье—цѣною въ 48 р. Желая имѣть ружье вполнѣ прикладистое, я приложилъ размѣръ ложи своего прежняго ружья и просилъ заводъ сдѣлать мнѣ именно такую ложу. Къ ружью я заказалъ и приборъ для снаряженія патроновъ (ц. 3 р. 50 к.). Заводъ отвѣтилъ мнѣ, что заказъ мой будетъ исполненъ черезъ 6 мѣс., а можетъ быть и раньше; что «ружье будетъ приготовлено во всемъ согласно заявленныхъ мною условій, при чемъ стоимость ружья за точное исполненіе таковыхъ увеличится на 5 р.», которые слѣдуетъ выслать «дополнительно».

Хотя заводъ и обѣщалъ мнѣ сдѣлать ружье черезъ 6 мѣс. и даже раньше, однако я получилъ его только 29 іюня 88 г., т. е., чрезъ 7 1/2 мѣс. Присланныя мнѣ вещи оказались сдѣланными вполнѣ точно по мо-

ему заказу: ружье—центральный боя, 12 калибра, вѣсъ 7 1/2 ф., стволы стальные, длиной 17 в., сверловка стволовъ цилиндрическая, патронники съ уступомъ въ толщину мѣдной гильзы и съ небольшимъ скатомъ \*); ширина казенной части стволовъ нѣсколько меньше соотвѣствующихъ калибровъ англійскихъ ружей; затворъ на двухъ крючкахъ \*\*), рычагъ между курками, курки съ отбоемъ, бойки безъ пружинъ. Вообще, при первомъ осмотрѣ ружье казалось вполнѣ хорошимъ, чему способствовала и изящная внѣшность его. Подобнымъ же образомъ и приборъ для снаряженія гильзъ произвелъ на меня очень хорошее впечатлѣніе своей необычайной прочностью и простотой устройства.

Однако, не смотря на эту видимую доброкачественность произведеній Т. завода, вскорѣ же обнаружили и недостатки ихъ. Начать уже съ того, что указанный въ свидѣтельствѣ завода зарядъ для ружья оказался положительно непригоднымъ, такъ что я самъ долженъ былъ подбирать его. Нашедши подходящий зарядъ и сравнивая его съ заводскимъ, я замѣтилъ, что мнѣ приходится брать пороху такое количество, какое въ свидѣтельствѣ дано для дроби и наоборотъ; слѣдовательно въ свидѣтельствѣ перепутали количества пороху и дроби. Такая же небрежность стала обнаруживаться и дальше. Въ теченіе первыхъ же двухъ недѣль ружье начало осѣкаться, и чѣмъ дальше, — тѣмъ болѣе: дѣло дошло до 50% осѣчекъ. Что осѣчки происходили не отъ неумѣнья вкладывать истонъ въ гильзу, а отъ другихъ причинъ, доказательствомъ этому служить то обстоятельство, что тѣ-же самые патроны изъ другихъ ружей стрѣляли наилучшимъ образомъ, безъ малѣйшей осѣчки. Разсматривая ружье, я сейчасъ же нашелъ причину осѣчекъ въ бойкахъ, которые сдѣланы слишкомъ короткими и къ тому же изъ очень мягкаго матеріала. Еще болѣе существенная причина осѣчекъ, думается мнѣ, заключается въ неудовлетворительной системѣ самаго замка, при которой одна и та же боевая пружина замка гонитъ курокъ къ бойку и откидываетъ его обратно, т. е. дѣйствуетъ въ двухъ прямо противоположныхъ направленіяхъ. Далѣе, чрезъ 1 1/2 мѣс. по полу-

\*) Считаю долгомъ предупредить гг. охотниковъ, желающихъ заказывать ружья на Т. заводѣ,—о томъ, что при заказѣ необходимо указывать гильзу, какою имѣется въ виду стрѣлять изъ заказаннаго ружья; ибо, если гильза, не соотвѣствуя размѣрамъ патронника, не доходитъ до самаго уступа, то дробь, вылетая изъ гильзы, рѣжется о край уступа, образуя здѣсь какъ бы свинцовое кольцо.

\*\*) Обращаю здѣсь вниманіе читателя на особенную прочность затвора Т. ружей: мнѣ приходится очень часто даже въ сравнительно дорогихъ англійскихъ ружьяхъ (цѣною 150—200 р.) видѣть затворъ только на одномъ крючкѣ.



ченіи ружья, т. е., въ половинѣ августа, когда еще только начинается настоящая охота, въ ружьѣ изломался экстракторъ, выталкивающий патроны изъ стволовъ. Забудьте при этомъ, что почти половину гильзъ я вынимаю изъ стволовъ руками, такъ какъ патронники сдѣланы нѣсколько шире, чѣмъ требуется для 12 калибра. Поломка такой существенно важной въ ружьѣ части, какъ экстракторъ, заставила меня отдать мое ружье въ починку и стрѣлять изъ другого. Какъ экстракторъ, такъ и бойки были сдѣланы, по моему заказу, новые—въ оружейной мастерской 2 гренадерскаго Ростовскаго полка (находящагося въ Москвѣ), причемъ всякія осячки прекратились, такъ какъ я заказалъ бойки подлиннѣе, благодаря чему замочная пружина не въ такой степени ослабляетъ боевую силу курка \*). Другихъ недостатковъ въ ружьѣ я по сіе время не нахожу.

Что касается боя ружья, то онъ является вполне безупречнымъ, мало того — даже идеальнымъ. Въ прекрасныхъ качествахъ ружья со стороны необыкновенной рѣзкости, кучности и правильности боя я могъ съ достаточнымъ основаніемъ убѣдиться, главнымъ образомъ, въ теченіе осени текущего года, во время небывалаго въ нашихъ мѣстахъ (Тарусскій уѣздъ, Калужской губ.) пролета вальдшнеповъ, когда мнѣ, при ежедневной почти стрѣльбѣ, приходилось дѣлать отъ 15 до 30 выстрѣловъ въ 1½—2 часа времени. Тѣмъ болѣе прискорбнымъ кажется присутствіе недостатковъ въ такомъ прекрасномъ по бою ружьѣ.

Указывая на эти существенные недостатки, я очень далеко отъ мысли утверждать, что подобнымъ образомъ исполняются всѣ заказы Т. завода. Я указываю лишь на факты, которые могъ лично проверить, и знаю, что многіе заказчики завода вполне довольны своими ружьями. Тѣмъ не менѣе мнѣ лично пришлось констатировать существенныя погрѣшности въ прекрасномъ по нѣкоторымъ качествамъ ружьѣ казеннаго Т. завода. Да и не только мнѣ, но и другимъ заказчикамъ, какъ это видно изъ ж. «П. и О.» и «О. Г.», приходится иногда замѣчать неисправности въ работахъ Т. завода. Значитъ, на этомъ заводѣ могутъ хорошо работать, но не всегда такъ бываетъ. Стало быть, недостатки происходят не отъ незнанія дѣла, а скорѣе отъ небрежности, которую, быть можетъ, до нѣкоторой степени вызываетъ поспѣшное выполненіе большого количества заказовъ. Этой же небрежностью только и можно объяснить подобный подборъ заряда, какъ напимѣръ, сдѣланный заводомъ для меня.

Что касается прибора для снарядженія

патроновъ, то онъ вполне оправдалъ тѣ ожиданія, какія возбуждалъ по первому впечатлѣнію. Онъ дѣйствительно очень проченъ и въ то же время очень простъ. Насколько основательно онъ сдѣланъ, можно видѣть изъ того, что металлическая трубка, замѣняющая собою цилиндръ-Барклая заграничныхъ приборовъ, служитъ мнѣ также результатомъ для проверки и приведенія гильзъ въ надлежащій размѣръ.

Подводя итоги всего сказаннаго о двухлѣтнихъ наблюденіяхъ надъ ружьями Т. завода, я могу высказать такое убѣжденіе, что ружья эти, несмотря на свои недостатки (существенные и несущественные), все-таки вполне превосходятъ соответствующія по стоимости заграничныя ружья. Устранивъ въ своемъ ружьѣ замѣченные недостатки, я обладаю вполне порядочнымъ ружьемъ съ прекраснымъ боемъ, который нисколько не измѣнился до настоящаго дня, и, думаю, не скоро измѣнится, — конечно при условіи опрятнаго содержанія ружья; а я заплатилъ за ружье съ приборомъ (считая въ томъ числѣ и очень дѣятельную переписку съ заводомъ)—60 р.,—цѣна, на которую заграничное ружье будетъ менѣе, чѣмъ удовлетворительныхъ качествъ. Вообще для охотниковъ, не располагающихъ большими средствами, ружья казенныхъ заводовъ незамѣнимы. Нельзя поэтому не привѣтствовать отъ души появленіе ружей казенныхъ заводовъ.

Въ заключеніе я позволю себѣ сдѣлать два пожеланія Т. заводу: 1) пожеланіе возможно болѣе аккуратности и тщательности въ исполненіи заказовъ частныхъ лицъ и 2) пожеланіе по возможности скорѣйшаго открытія складовъ казенныхъ охотничьихъ ружей въ разныхъ городахъ Россіи. Это послѣднее обстоятельство избавило бы заказчиковъ отъ множества неудобствъ, связанныхъ съ заглазными заказами: отъ продолжительныхъ ожиданій, отъ безконечной переписки съ канцеляріей и пр. У меня, напр., по поводу моего скромнаго заказа сохраняется пять писемъ изъ канцеляріи Т. завода; столько же, если не больше, писемъ съ моей стороны отправлено на заводъ! И забудьте, что каждое письмо, присылаемое изъ завода, подписывается г. начальникомъ завода, правителемъ канцеляріи и столоначальникомъ! Можно себѣ вообразить, какая сумятица происходитъ въ канцеляріи изъ-за всякаго заказа, какъ бы малъ и незначителенъ онъ ни былъ!

Александръ Ланговой.



### Садки Императорскаго Общества Правильной Охоты.

10 декабря на голубиной садкѣ Императорскаго Общества Правильной Охоты ра-

зыгрывался 1) подписной призъ, состоящій изъ золотой часовой цѣпочки.

Условіе стрѣлять по 3 птицамъ, дистанція первымъ 2 стрѣлкамъ 26 метр., а остальнымъ по 28 метр., взносъ 3 р., подписныя деньги дѣлать на 1 призъ.

- 1 Кн. Ширинск. Шихматовъ 0.
- 2 Воронежъ 1 1 1 0.
- 3 Кап. Джо 1 1 1 1 1 1 1.
- 4 Чижъ 1 1 0.
- 5 Кирѣевскій 1 1 1 0.
- 6 Крупенскій 0.
- 7 Веригинъ 1 1 1 1 1 1 0.

Подписныя деньги и призъ взялъ кап. Джо.

2) Призъ кн. Ширинскаго-Шихматова, состоящій изъ 1/2 дюжины серебряныхъ десертныхъ ножей.

Условіе стрѣлять по 5 птицамъ, дистанція 22 метра, подписныя деньги дѣлать на 1 призъ. Записано было стрѣлковъ на этотъ призъ 13, а именно:

- 1 Силинъ 0.
- 2 Мартыновъ 1 0.
- 3 Гилинъ 1 0.
- 4 Кн. Шир.-Шихматовъ 1 1 1 1 1.
- 5 Воронежъ 1 1 0.
- 6 Кап. Джо 1 1 0.
- 7 Крупенскій 1 1 1 0 1.
- 8 Кирѣевскій 0.
- 9 Веригинъ 0 0.
- 10 Чижъ 1 1 0.
- 11 Ланской 1 1 1 1 0.
- 12 Горбачевъ 1 1 1 0.
- 13 Кейзеръ 1 0.

Призъ взялъ кн. Ширинскій Шихматовъ, но, такъ какъ онъ владѣлецъ его, то призъ остался неразыграннымъ.



### Изъ Валковскаго уѣзда.

Жестоко обманулъ 1889 годъ охотничьи надежды и вожделѣнія. Подводя итоги — и только вспоминаешь одни огорченія, да непріятные сюрпризы, которыми такъ щедро дарилъ минувшій сезонъ. Непріятнѣ всего поражаетъ почти полное отсутствіе бекасовъ въ этомъ году, — что въ свое время приносило массу огорченій. Пройдешь болотомъ, на которомъ въ одно поле обыкновенно убивалось по нѣсколько десятковъ бекасовъ, и положишь въ сумку всего штуки три—четыре. Трудно сказать, въ чемъ заключается причина этого, но несомнѣнно одно, что здѣсь причиной являются не случайныя и мѣстные условія, а какія-то болѣе общія, такъ какъ, сколько мнѣ извѣстно, фактъ отсутствія бекасовъ наблюдался повсюду. Правда, въ сухое лѣто у насъ всегда бываетъ мало бекасовъ, но, во-первыхъ, далеко не настолько, какъ въ этомъ году, а, во-вторыхъ, въ концѣ минувшаго лѣта прошли сильные дожди — и воды по болотамъ появилось много...

Вообще ничѣмъ не можетъ похвалиться

\*) Рекомендую охотничьей мастерской Тульского завода обратить вниманіе на это обстоятельство.



## Борисово озеро.

(Изъ воспоминаній).

Въ бассейнѣ р. Пела, въ нѣсколькихъ верстахъ на юго-востокъ отъ м. Романовки, Зеньковского уѣзда Полтавской губерніи, находится въ совершенно открытой мѣстности, въ полѣ, довольно значительныхъ размѣровъ озеро, называемое Борисово.—

Озеро это лежитъ въ замкнутой со всѣхъ сторонъ котловинѣ, имѣетъ сухіе и совершенно голые, безъ всякихъ зарослей берега; поэтому на немъ мѣстовой дичи нѣтъ, но во время пролета, особенно весною, озеро это какъ-бы служитъ ставціей для пролетающей водоплавающей дичи и ея собирается тамъ страшная масса. Здѣсь вы найдете представителей всѣхъ разнообразныхъ породъ утокъ, гусей, не исключая и лебедей.

Подъѣзжая къ озеру, еще издали слышишь какой-то неопредѣленный шумъ; когда-же вы подниметесь на окружающую озеро небольшую возвышенность, то предъ вами откроется чудная картина.

Увеличенное весеннимъ разливомъ озеро кажется громадною водяною гладью, на которой темными пятнами виднѣются станицы плавающей дичи, движущейся во всѣхъ направленіяхъ. Вода кипитъ и брызжетъ міриадами искръ. Воздухъ наполненъ непрерывнымъ крикомъ. Если-же, приблизившись къ озеру, вамъ удастся одновременно выпустить выстрѣломъ всю эту массу птицъ, то наступившая послѣ выстрѣла мгновенная тишина прерывается такимъ страшнымъ грохотомъ, что вы какъ-то невольно приклоняетесь къ землѣ.

Весною, вслѣдствіе прибыли воды, озеро для охотника становится мало доступнымъ, а открытая и при томъ нѣсколько возвышенная надъ озеромъ мѣстность не даетъ возможности приблизиться къ озеру незамѣченнымъ; поэтому охотиться въ это время можно лишь на перелѣтѣ, засѣвши въ яму, передъ вечеромъ, когда легче остаться незамѣченнымъ.

Такая охота конечно не по сердцу единственнымъ охотникамъ на этомъ озерѣ, крестьянамъ близъ лежащихъ деревень, которые поэтому и предпочитаютъ охоту осенью, когда утки начинаютъ сбиваться въ стаи и на озерѣ появляются ихъ большіе табуны. Обоихъ за лѣто озеро значительно сокращается въ объемѣ и является возможность, засѣвши въ ямкѣ близъ воды, подкараулить утокъ, которыя подплываютъ къ берегу, гдѣ по мелководью легче доставать со дна тину.

Одинъ изъ охотниковъ крестьянъ передавалъ мнѣ крайне оригинальный способъ охоты на гусей, практикуемый на этомъ

озерѣ. Въ лунныя ночи, вырвавъ на подвѣтренной сторонѣ озера ямки, нѣсколько человекъ охотниковъ садятся въ эти ямки и поджидаютъ, когда уснувшіе гуси вѣтеркомъ прибываютъ къ берегу,—тогда заранѣе вынутымъ шомполомъ охотникъ стучитъ по стволу, гуси приподымаются головы и въ это время ихъ стрѣляютъ, направляя зарядъ по головамъ. Такимъ образомъ убиваютъ штукъ до десяти.

О возникновеніи этого озера въ народѣ сохранилось слѣдующее преданіе: много лѣтъ назадъ, когда еще мѣстность эта представляла широко и привольно раскинувшіяся степи съ затерянными кое-гдѣ небольшими хуторками, въ котловинѣ, гдѣ лежитъ озеро, была небольшая криничка (колодезь), служившая для водопоя разгуливавшихъ по степи отаръ овецъ. Въ одно жаркое лѣто въ криничкѣ оказался недостатокъ воды и пастухи вздумали расчистить ее; при этомъ была вскрыта такая сильная водяная жила, что вода повалила большой массой и залила всю котловину.

Говорятъ также, что одновременно съ образованіемъ озера въ немъ появилась и рыба и что еще много лѣтъ спустя поверхность озера, въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится ключъ, не замерзала, вслѣдствіе значительнаго водоворота,—а рыбы въ озерѣ ловилось много.

Но все это лишь сохранилось въ преданіи, въ натурѣ-же даже въ то время, къ которому относятся настоящія воспоминанія (лѣтъ около 20 назадъ), озеро далеко ушло въ котловину и значительно обмелѣло; рыба въ немъ была почти вся выловлена, не осталось никакихъ слѣдовъ чудодѣйственного ключа, образовавшего озеро. и пустынное въ лѣтнюю пору озеро оживляется лишь во время пролета. Д. Д.

—\*—

## Изъ Бердичева.

Даѣ послѣднихъ бывшихъ суровыхъ зимы дали, какъ извѣстно, въ результатъ повсемѣстное уменьшеніе куропадокъ, погибшихъ частью непосредственно отъ морозовъ, а въ громадномъ большинствѣ отъ сѣтей и силковъ, и рынки были завалены тогда этой птицей, какъ живой, такъ и мертвой.

Не избѣгли конечно того-же и здѣшнія мѣста, несмотря на усилія многихъ мѣстныхъ охотниковъ парализовать силу зимы покушкой живыхъ куропадокъ, съ цѣлью выдержать ихъ до весны, а затѣмъ выпустить на волю. Такимъ образомъ въ эту весну было выпущено въ окрестностяхъ города около 30 паръ куропадокъ, но результатъ получился очень печальный—выводковъ оказалось всего на всего одинъ въ 16 штукъ и больше ни одной куропат-

настоящій годъ: ни урожая, который у насъ былъ ниже средняго, — ни охотой.. Весна была поздняя и ужасно недружная, что, какъ извѣстно, всегда дурно отзывается на пролетѣ птицъ. Хотя первые весенніе гости—жаворонки, скворцы и гуси—появились съ первыхъ чиселъ марта, но зато потомъ опять настали сильныя морозы: 22 марта еще лежалъ санный путь и приблизительно до этого числа птицы почти не было видно. Она повалила сразу 23 и 24 числа; въ эти два дня пролетѣло очень много, какъ рѣдко приходится видѣть весной. Первый вальдшнепъ былъ поднятъ 25 марта. Пролетъ вальдшнеповъ не былъ обилень и къ 12-му апрѣля окончился совершенно. Лѣто было страшно жаркое съ сильной засухой и бездождіемъ. Выводки птицъ, какъ и нужно было ожидать, запаздали. Къ Петру и Павлу молодыхъ летныхъ утокъ не было видно; онѣ стали показываться только къ 9-му іюля. Утокъ вообще было мало. Бекасы и дупеля появились въ открытыхъ болотахъ со второй половины іюля, когда тамъ еще держалась вода; но вскорѣ болота совершенно высохли, и ихъ обитатели исчезли. Въ концѣ іюля прошли сильныя дожди—и въ болотахъ вода появилась. Въ первой половинѣ августа стояла такая-же жара, какъ и въ началѣ лѣта. Помню, 12 августа я охотился въ болотѣ въ 7 часовъ утра и было такъ жарко, что къ 9 часамъ я долженъ былъ прекратить охоту. Вторая половина августа и первая сентября были ужасно дождливы и до невозможности холодны, какъ въ ноябрѣ. Болота и луга положительно переполнились водой. Появились утки. Конецъ сентября и начало октября были жарки; а 14-го октября морозъ въ 7°, продолжавшійся дня три, послѣ чего настала слякоть, длившаяся до половины ноября. Съ первыхъ чиселъ сентября появился пролетный вальдшнепъ и дупель (7 сентября). Пролетъ вальдшнеповъ былъ мѣстами очень хорошъ, болѣе всего попадалось въ 20-хъ числахъ сентября,—и длился очень долго. 25 октября я, походивши по лѣсу часа 2—3, поднялъ 3-хъ вальдшнеповъ, и, несомнѣнно, что они держались у насъ до начала морозовъ. Но замѣчательно, что въ эту осень, противъ обыкновенія, вальдшнеповъ по лугу не было вовсе, и они держались исключительно въ лѣсу, что объясняется сырою осенью. Бекасы и гаршнепы держались также очень долго; 3-го ноября я еще видѣлъ бекаса, но мнѣ передавали, что они оставались у насъ значительно долѣе.

Снѣга до сихъ поръ нѣтъ вовсе, но морозы стоятъ ужасныя — до 14°, и земля страшно мерзлая. — Какова-то будетъ въ наступающемъ году весна и какова охота?

7 декабря 1889 г.

Глушковъ.

—\*—



ки *нидъ*. Куда дѣлись остальные — неизвестно. Нужно предполагать, что приручившаяся немного за зиму птица стала легкой добычей лисицъ. Итакъ, на слѣдующій годъ, въ окрестностяхъ города остался всего одинъ выводокъ, который, къ счастью, еще держится въ саду одного помѣщика, запрещающего охоту, такъ что есть надежда, что онъ уцѣлѣетъ до будущей весны. Въ случаѣ-же, если и этотъ погибнетъ въ настоящую зиму, то по крайней мѣрѣ вереть на 20 въ стороны отъ города не будетъ ни одной куропатки.

А два года тому назадъ, попадались онѣ вездѣ и нерѣдко приходилось наткнуться осенью и на громадные стада.

Вл. Семигановскій.

### Изъ Чернаго, Нижегород. губ.

Въ прошлой корреспонденціи я указалъ на естественныя условія, влѣдствіе которыхъ подѣ богатыми прежде рыбой выселками „Черное“, послѣдней становится годъ отъ году меньше. Злоупотребленія рыбнымъ богатствомъ здѣсь, какъ и вездѣ, конечно, тоже существуютъ и выражаются главнымъ образомъ въ вылавливаніи мельчайшей рыбешки; крупная же рыба давно передвинулась выше и ниже по теченію, главнымъ образомъ, благодаря измѣнившимся условіямъ. Ока въ этихъ мѣстахъ идетъ изгибами, теченіе ударяетъ въ одинъ берегъ и, нанося песокъ на противоположный, дѣлаетъ этотъ обрывистымъ, причемъ отмели попадаютъ то по правому, то по лѣвому берегу. Такимъ образомъ, выше и ниже по Окѣ есть хорошія становища для рыбы и хорошія мѣста для уженія и вообще ловли. Таковы изъ ближайшихъ къ Черному—ниже: Дуденевскій затонъ, Юрьеvecъ, гдѣ множество рыбаковъ-любителей и изъ орудій употребляются преимущественно удочка и крючьевыя снасти; выше: Хабаровско, гдѣ ловъ производится преимущественно зимой, въ прорубяхъ, и Рѣшетиха. Здѣсь ловъ рыбы и нынѣшнимъ лѣтомъ былъ, повидимому, хорошъ. Между другой рыбой попадались и стерлядки. Одинъ рыбакъ изъ Рѣшетихи, пріѣхавшій съ лодками въ Черное продавать рыбу, повидимому, не только промышленникъ, но и охотникъ, такъ какъ, оставшись караулить лодки, ставшія на совсѣмъ неудобномъ для уженія мѣстѣ у самого берега, онъ тотчасъ вытащилъ удочку и все время удилъ,—увѣрялъ меня, что онъ ловитъ у себя стерлядей на простую удочку, на червя (а не на пустой бѣлый крючекъ, что, впрочемъ, тоже, по словамъ здѣшнихъ крестьянъ, ими практикуется), но что для этого надо „время и мѣсто знать“.

Большой неводъ съ отмели на той сто-

ронѣ Оки дѣйствовалъ, какъ кажется, плохо. Въ моемъ присутствіи разъ не вытащили и десяти фунтовъ въ тони. И это въ важнѣйшемъ притоцѣ важнѣйшей рѣки русской!...

В. Р.—скій.



### Изъ Батума.

Въ нынѣшнемъ году мнѣ пришлось пробыть почти два мѣсяца, сентябрь и октябрь, въ такъ называемомъ Моргульскомъ ущеліи и наблюдать, хотя и немного, пролетъ птицъ на югъ на зимовку. Замѣтки эти крайне незначительны, но въ виду положенія наблюдаемой мѣстности и невозможности по роду службы производить болѣе продолжительное время свои наблюденія, я все-таки рѣшаюсь написать здѣсь ихъ.

Моргульское ущеліе тянется почти прямо съ сѣвера на югъ отъ р. Чороха, которая впадаетъ въ море на семь верстъ южнѣе Батумской бухты. Это ущеліе очень узкое и глубокое, покрыто почти сплошь разнаго рода листовымъ лѣсомъ, а въ верховьяхъ къ этому лѣсу начинаетъ примѣшиваться ель и сосна. По прямой линіи на западъ отъ моря, оно лежитъ верстахъ въ 30-ти. Надобно сказать, что въ нынѣшнемъ году, не знаю влѣдствіе какихъ метеорологическихъ причинъ, въ этой мѣстности необыкновенно рано выпалъ снѣгъ, а именно 15 октября: не только горы, но и глубоко лежащія въ ущеліи части его, покрылись снѣгомъ больше чѣмъ на двѣ четверти. Снѣгъ этотъ внизу лежалъ до 25 октября, а на горахъ и до сихъ поръ не сошелъ. Мѣстные жители ужасно поражены этимъ и многіе не успѣли не только посѣять на зиму хлѣбъ, но не успѣли даже убрать кукурузу.

12 октября въ сильный дождь и вѣтеръ, перешедшій послѣ въ бурю, появилось сразу очень много разныхъ мелкихъ пѣвчихъ птицъ. Больше всего было щегловъ и черныхъ дроздовъ. Птички эти держались все время вокругъ домовъ до 17 октября, когда наконецъ наступила тихая и ясная погода, съ небольшимъ даже въ полдень морозомъ.

18-го—утромъ, часу въ 9-мъ, когда много обогрѣло, видѣлъ саявшуюся небольшую въ 8-мъ штукъ стайку чибисовъ. Они потянули безъ крика по ущелію, держась его середины, прямо на югъ.

Часовъ въ 11-ть я съ ружьемъ и собакой пошелъ немного походить и на небольшомъ клочкѣ оттаявшей земли, на совершенно чистомъ мѣстѣ, собака нашла гаршнепа. Онъ былъ очень смиренъ, но, поднявшись, летѣлъ бойко и, когда я его убилъ, оказался очень жиренъ. Послѣ выстрѣла изъ подъ орѣха поднялся вальдшнепъ и попалъ въ сумку. Это былъ очень темный экземпляръ средней величины и также очень сытый.

Въ этотъ день я нашелъ еще двухъ вальдшнеповъ, но стрѣлять не пришлось.

20-го.—Видѣлъ поодиночкѣ нѣсколько штукъ хохлатыхъ жаворонковъ, гаршнепа и вальдшнепа. Въ скалахъ видѣлъ грѣющимися на солнцѣ змѣю, кажется, viperу и обыкновенную ящерицу. Заслышавъ меня, онѣ очень быстро уползли въ камни.

21-го.—Видѣлъ ястреба-перепелятника и убилъ. Одного только и нашелъ за весь день вальдшнепа. Когда я принесъ его домой, то мѣстный житель-турокъ, увидѣвъ вальдшнепа, рассказалъ мнѣ, что въ первыхъ числахъ августа онъ въ лѣсу рубилъ дрова и нашелъ гнѣздо съ 4-мя яйцами, которыя были чуть-чуть побольше половины куриного яйца. Онъ ихъ не тронулъ и видѣлъ какъ къ нимъ прилетѣлъ и сѣлъ вальдшнепъ. Онъ наблюдалъ за нимъ и черезъ три недѣли съ небольшимъ изъ яицъ вылупились вальдшнепята. Ни одного яйца не оказалось не выведеннымъ. Матка ихъ съ какимъ-то пискомъ сейчасъ увела съ гнѣзда, но недалеко. Нѣсколько дней онъ ихъ видѣлъ на одномъ и томъ же мѣстѣ, а затѣмъ они куда-то перешли.

Насколько справедливъ этотъ рассказъ—не знаю, но турокъ этотъ здѣшній почетный житель и человекъ правдивый.

Съ 22-го числа стало сильно таять и снѣгъ остался только на вершинахъ горъ. Установилась хорошая погода и пролетъ прекратился. Ужъ я вигдѣ не находилъ больше вальдшнеповъ; изъ пѣвчихъ остались только синицы, да оляпки. Черныхъ дроздовъ и то осталось мало, хотя они и зимуютъ здѣсь.

25-го видѣлъ небольшую стайку дроздовъ-рябинниковъ.

26-го убилъ русака совершенно выцвѣтшаго. Онъ отличался только величиной отъ русскаго, былъ какъ-бы поменьше и постройнѣе.

28-го видѣлъ корольковъ.

1-го ноября я уѣхалъ и наблюденія мои прекратились.

А. Гора.



### Рыболовство и охота на «Туркестанской выставкѣ предметовъ лѣснаго и сельскаго хозяйства».

Туркестанская выставка предметовъ сельскаго хозяйства и промышленности открыта въ г. Ташкентѣ лѣтомъ 1890 года и продолжается двѣ недѣли. Выставка будетъ заключать въ себѣ отдѣлы: I. Полеводство и сельская промышленность. II. Садоводство, виноградарство и винодѣліе. III. Хлопководство, шелководство и пчеловодство. IV. Скотоводство, коневодство и птицеводство. V. Лѣсоводство. VI. Рыболов-



ство и охота. VII. Кустарная, ремесленная и фабрично-заводская промышленность. VIII. Горный. IX. Научный. X. Военно-исторический. XI. Учебный.

Завѣдывать отдѣломъ рыболовства и охоты будетъ коллежскій ассесоръ Е. Т. Смирновъ.

Экспонентами могутъ быть жители Туркестанскаго края, сопредѣльныхъ съ нимъ областей и Азіатскихъ государствъ.

Отдѣлъ рыболовства будетъ представленъ по слѣдующей программѣ:

а) Орудія промысловаго рыболовства: плавныя сѣти, ставныя сѣти, крючковая снасть и др. (выставить небольшія ихъ части); образцы турковой снасти и пряжи съ низовьевъ р. Аму-Дурьи.

Кутерме-джилымъ и керси съ низовьевъ р. Аму; керси съ р. Сыра; казы (модель); крючки для ловли сомовъ съ рѣки Аму; остроги съ р. Аму; каракалпакскіе бредни (дагды).

Садокъ для шипа (модель). Аму-дарьинскіе каюки (модель).

б) Орудія мелкаго рыболовства: морды, вентеря, киргизскіе бредни (туръ), остроги (съ р. Чирчика), киргизскія удочки, озерные казы (котцы) для ловли сазановъ, сомовъ и проч. съ р. Сыра, Аму, Чирчика, Чу и проч.

в) Продукты рыболовства:

Шипъ: балыки, икра, вязига и клей изъ Аму-Дарьинскаго отдѣла, Казалинска и Перовска.

Лопатонось (ташь-бекре) изъ р. Сыра и Аму (препараты въ спирту и сухенные).

Частиковая рыба: соленые сомы, сазаны, усачи, жереха и проч., шемая съ низовьевъ р. Аму. Спиртовые препараты мелкихъ рыбъ бассейновъ рр. Аму и Сыра; рыбы горныхъ рѣчекъ и озеръ; рыба въ живомъ видѣ (аквариумъ).

г) Образцы соли для посолки рыбы: илецкая, самаркандская и проч.

Отдѣлъ охоты будетъ представленъ по слѣдующей программѣ:

а) Ружейная охота.

Оружіе русскихъ охотниковъ: казнозарядныя ружья, штуцера, винтовки, гильзы, пыжи, дробь мѣстной выдѣлки; пули: разрывныя, экспрессныя и сплошныя; охотничьи ножи.

Туземное оружіе: фитильные мултуки съ полнымъ приборомъ; духовые приборы.

Охота на тигра: охотничья юрта съ полнымъ приборомъ; приборъ аму-дарьинскихъ каракалпаковъ.

Охота на фазановъ: цвѣтной щитъ съ приборомъ.

б) Охота съ борзыми и соколами.

Борзые собаки (тазы) туркменскія и киргизскія.

Беркуты (карокусы), соколы (ительге), ястребы (карчага), кобчики (кыргый) въ полномъ уборѣ.

Собаки, употребляемыя при соколиной охотѣ: сартовскія, памирскія, ишейки (изъ Ферганы), помѣси европейскихъ сеттеровъ и другія; домашнія собаки.

Приборъ охотника для соколиной охоты: вабило, рукавицы, бубны и проч.

в) Разныя ловушки для звѣрей и птицъ.

Туземные капканы для волковъ, лисицъ, и куницъ; петли для фазановъ, утокъ и гусей; петли для перелетовъ.

Кизылкумскіе капканы для ловли кйковъ (джейрановъ).

г) Бойцовая птица и пѣвчая: кеклики и перепела, канарейки, щеглы и проч.

д) Чучелы средне-азиатскихъ звѣрей и птицъ, преимущественно промысловыхъ: лисицъ, куницъ, фазановъ, перелетовъ и проч.

Выдѣланныя шкуры промысловыхъ звѣрей.

*Примѣчаніе.* Предлагается къ большинству выставочныхъ предметовъ прилагать краткое описаніе способовъ выдѣлки, способовъ употребленія, мѣсто нахожденія и проч., а экспонентамъ продуктовъ рыболовства означать свои годовые обороты, число вылавливаемыхъ рыбъ счетомъ (шиновъ) и въ пудахъ, мѣсто сбыта и проч.

Въ отдѣлѣ научномъ будутъ представлены, между прочимъ, предметы и сочиненія по зоологіи и ботаники, какъ-то: коллекціи животныхъ и растений, свойственныхъ Туркестану; карты, показывающія какъ распространеніе особенно важныхъ видовъ въ краѣ, такъ и различныя взгляды авторовъ на его зоологическую и ботаническую географію.



### Отвѣтъ Н. П. Кишенскому.

Н. П. Кишенскій отчасти правъ утверждая, что я, въ описаніи обстоятельствъ, сопровождавшихъ приобрѣтеніе мною *Звонка*, выпустилъ нѣкоторыя слова „очень существенныя относительно упомянутой собаки“. Я, впрочемъ, говорю это совсѣмъ не о томъ разговорѣ, который приведенъ Кишенскимъ въ началѣ своего отвѣта, оставляя его на время въ сторонѣ, и готовъ пополнить свою прошлую статью въ другомъ мѣстѣ, а именно тамъ, гдѣ упоминается о нашемъ осмотрѣ *Звонка* на псарнѣ.

Вотъ въ чемъ заключается эта маленькая иллюстрація: К. В. Мошвинъ, подходя къ *Звонку*, спросилъ Кишенскаго для какой собственно цѣли привелъ Тетюхину выжлеца, на что получилъ краткій, но вѣрный отвѣтъ: „за четвертую охотничью на него найдется“ \*).

Эти несомнѣнно „очень существенныя слова“ не помѣщены мною вполнѣ умышленно, но той же причиной, которая заставила меня предположить, что Кишенскій смѣшалъ *Звонка* съ другой собакой.

Что касается до моего вопроса, такъ удивившаго Кишенскаго, а К. В. Мошвина, по его описанію, заставившаго смѣяться безъ всякой причины, то эта пустая подробность заключалась въ томъ, что передъ отвѣдомъ я спросилъ Кишенскаго кому мнѣ отдать 2 рубля, заплаченные мужику за *Звонка*, ему или Тетюхину, и узнавъ, что послѣдній заплатилъ изъ своихъ денегъ,—передалъ ихъ ему.

Нечего и говорить, что величественная фраза: „такихъ собакъ я не продаю и не дарю!“ послѣ приведеннаго выше отвѣта К. В. Мошвину, не могла быть сказана Кишенскимъ; къ тому же достопроче-

\*) Другой причины появленія *Звонка* на псарнѣ, конечно, не могло и быть; объ этомъ я упоминалъ уже въ „Разъясненіи“, гдѣ говорится, что Тетюхину заплатили мужику 2 рубля, привелъ его на псарню (разсчитывая, конечно, что на него навѣрное найдется покупатель“).

ный Н. П., помѣщая ее въ своей статьѣ, совсѣмъ должно было забыть объ исключеніи изъ этого правила, случившемся въ Охотничьемъ недѣли черезъ двѣ послѣ нашего отвѣда. Я говорю о продажѣ для породы (кажется за 50 рублей) томскихъ охотникамъ гг. Толкачевымъ черной въ подпалахъ *суки*, носившей на псарнѣ живописную кличку „Кутейница“. Сука эта родилась отъ знакомой уже намъ *Заттыки* \*), но ея папаша тоже никогда не былъ на дворѣ у Кишенскаго и вдобавокъ совершенно ему неизвѣстенъ \*\*).

Интересно было бы знать, не считаетъ ли Н. П. Кишенскій и эту покупку гг. Толкачевыхъ „косвеннымъ приобрѣтеніемъ“, а также съ вырѣзнымъ свидѣтельствомъ или безъ онаго сослана *Кутейница* въ мѣста не столь отдаленныя?

Смѣю увѣрить Н. П., что убѣждать его въ кровности *Звонка* я не имѣю ни надобности, ни желанія. „Разъясненіе“ написано мною для того, чтобы снять всякое подозрѣніе въ глазахъ русскихъ охотниковъ съ меня и Е. Д. Артынова въ устройствѣ „попытки иного сорта“, а также чтобы представить читающей публикѣ всю эту исторію въ томъ видѣ, какъ она была на самомъ дѣлѣ. Если судить по мнѣнію очень многихъ совершенно постороннихъ мнѣ охотниковъ, „Разъясненіе“ успѣло достигнуть намѣченной цѣли и происхожденіе *Звонка*, для большинства по крайней мѣрѣ, теперь совершенно ясно.

Нѣтъ ничего удивительнаго, что Н. П. Кишенскій не желаетъ согласиться съ моими доводами по этому вопросу, но достойно вниманія то, что хотя они и показались ему довольно странными, а разговоры и его слова перепутанными, онъ ничего не намѣлъ сказать въ ихъ опроверженіе.

Правда, у него встрѣчается любопытное замѣчаніе, что щенки отъ *Дудки* никакъ не могутъ служить сильнѣйшимъ доказательствомъ чистоты крови *Звонка*, т. к. въ нихъ течетъ  $\frac{3}{4}$  одной и той же крови \*\*\*). По мнѣнію Кишенскаго оказывается, что щенки съ примѣсью  $\frac{1}{4}$  крови совершенно посторонней породы (или вѣрнѣе безпородной) могутъ выйти вполне типичными, если ихъ разбирать даже какъ кровныхъ собакъ той породы,  $\frac{3}{4}$  крови которой въ нихъ течетъ.

„Молодые знатоки гончихъ“ должны сознаться, что до пониманія такихъ истинъ они еще не доросли, чему впрочемъ нечего удивляться, такъ какъ это, конечно, одинъ изъ тѣхъ смѣлыхъ выводовъ, смѣлыхъ въ глазахъ большинства, которые „хотя и станутъ со временемъ аксіомами, но это будетъ не скоро“....

Фраза: „перепутавъ разговоры, Фиргуфъ вообразилъ, что я что-то слышалъ и ошибся“—мнѣ совершенно непонятна: всѣ свидѣнія о происхожденіи *Звонка* я получилъ непосредственно отъ Н. П., почему и привелъ тѣ наши разговоры, въ которыхъ упоминалось объ этомъ выжлецѣ. Если дать себѣ трудъ прочесть ихъ, то легко увидѣть, что повѣствовалъ о немъ одинъ Кишенскій, а мы только слушали, да предлагали кое-какіе вопросы; поэтому я никакъ не могъ вообразить, что Кишенскій „что-то слышалъ и ошибся“—кромѣ себя ему некого было и слушать; что же касается до его ошибки, то я говорилъ уже, почему это предположеніе попало въ мою прошлую статью.

Путаницу въ памяти Кишенскій приписываетъ мнѣ совершенно напрасно. Его объясненіе, что я могъ принять насчетъ *Звонка* подробности, касавшіяся совершенно другихъ собакъ, носившихъ ту же кличку, никакъ нельзя назвать удачнымъ изобрѣтеніемъ. За все время моего знакомства съ Кишенскимъ ни о какихъ другихъ *Звонкахъ* мы съ нимъ не говорили, во время моего посѣщенія собакъ съ этою же кличкою у него не было, и что онъ былъ, я слышу въ первый разъ. Къ тому же, если моя молодость и не позволяетъ мнѣ давать Кишенскому совѣты (чего я впрочемъ и не дѣлалъ), то она во всякомъ случаѣ не мѣшаетъ мнѣ имѣть отличную память, очень рѣдко измѣняющую мнѣ во всемъ, что касается собакъ и охоты.

Вполнѣ согласенъ съ Н. П., что рѣзкими выраженіями его не удивить: всякій, кто слѣдитъ за нашими журналами съ самого его начала и помнитъ полемическія статьи Кишенскаго, написанныя по адресу гг. Фольца, Тульского охотника, и многихъ

\*) См. „Разъясненіе“.

\*\*) *Заттыка* появилась неизвѣстно съ кѣмъ во время своей пропавши изъ Охотничьяго. Найдена она была уже оцененною въ какого то сельскаго священника и отобрана вмѣстѣ со щенкомъ, получившимъ изъ за этого свою заттыкинскую кличку.

\*\*\*) Не могу не замѣтить, что въ „Разъясненіи“ говорится совершенно другое: „безспорно, лучшимъ доказательствомъ чистоты крови *Звонка* могутъ служить взятые отъ него пометы“ и т. д.

†) См. ст. Кишенскаго „Ох. Газ.“ 1889 г. № 22.



других, должен хорошо знать, что въ дѣлѣ употребленія рѣзкихъ выраженій у него нѣтъ соперниковъ. Меня однако чрезвычайно интересуетъ гдѣ это такіа выраженія нашлись въ моей статьѣ?

Не знаю, чего хотѣлъ достигнуть Н. П. Кишенскій своей статьёй „По поводу Разъясненія“. Если онъ желалъ доказать несправедливость моихъ доводовъ, то это ему несомнѣнно не удалось, напротивъ, своими туманными объясненіями о происхожденіи *Звонка* и причинѣ его появленія въ Охотничьемъ онъ только еще нагляднѣе доказалъ, что опровергать ему тутъ нечего и нечѣмъ.

Причина его возраженія была, кажется, совсѣмъ иная: просто хотѣлось сдѣлать нѣсколько замѣчаній въ наставительномъ духѣ, да отпустить побольше колкостей по адресу „новыхъ собаководовъ“, или, что то же—„молодыхъ знатоковъ гончихъ“. Отвѣчая мнѣ въ такомъ духѣ, Кишенскій однако напрасно забылъ, имъ же когда-то приведенную пословицу: „какъ аукнется, такъ и откликнется“.

Москва, 11 декабря.

А. Ф. Фиргуфъ.



### Возраженіе Г. Мошнину.

Можетъ быть, мое—„возраженіе“ появляется и слишкомъ много времени спустя послѣ выхода въ свѣтъ статьи г. Мошнина, но вотъ какія тому причины. О существованіи этой статьи я узналъ только 31 октября, когда отправившись по дѣламъ въ Москву, зашелъ къ своимъ знакомымъ, гдѣ мнѣ сообщили также и о появленіи первой половины „разъясненія“ А. Ф. Фиргуфа. Въ деревнѣ у меня № 38 „Охотничьей Газеты“, въ которомъ помѣщена статья г. Мошнина, не оказалось; затеряны-ли онъ былъ лицомъ, ѣздившимъ на почту, или совсѣмъ не былъ мнѣ почему либо высланъ, не знаю, но только неполученія его я не замѣтилъ, что легко могло случиться вслѣдствіе того, что, начиная съ 5-го октября, когда мнѣ и долженъ былъ быть доставленъ этотъ №, я все время находился въ страшномъ волненіи и хлопотахъ по случаю пронажи двухъ собакъ, которыми очень дорожу, и мнѣ было не до охотничьихъ журналовъ. Какъ только я узналъ, что противъ меня выступилъ походомъ г. Мошнинъ, я тотчасъ-же хотѣлъ отвѣчать ему, но захворалъ еще въ Москвѣ и затѣмъ пролежалъ цѣлую недѣлю въ постели, когда-же поправился, то долженъ былъ раньше наверстывать упущенное за время болѣзни въ дѣлахъ.

Но нѣтъ худа безъ добра. Хоть статью г. Мошнина мнѣ пришлось прочитать и попозднѣе, чѣмъ-бы можно было, за то я имѣлъ возможность сопоставить ее съ „разъясненіемъ“ уважаемаго Александра Федоровича, а это „разъясненіе“ дышетъ такою правдою, такою искренностью, что всякія сомнѣнія, которыя иногда, совершенно помимо моей воли, осмѣливались закрадываться въ душу, теперь разлетѣлись, какъ дымъ. Очень непріятно мнѣ только одно, что мое согласіе на въ высшей степени любезное и товарищеское предложеніе Александра Федоровича—одолжить мнѣ своего, теперь знаменитаго „Звонка“ для вязокъ—было невольною причиною, какъ я понимаю, многихъ для него непріятныхъ минутъ. Невозможность-же тотчасъ заняться „возраженіемъ“ г. Мошнину имѣла ту выгоду, что я пишу теперь гораздо покойнѣе, чѣмъ-бы это сдѣлалъ, по своей нервности, сгорая, хотя все-же такъ не такъ покойно, какъ-бы я этого желалъ.

Причиною своего вступленія въ то недоразумѣніе, которое у меня возникло съ Кишенскимъ, и которое г. Мошнинъ, вѣроятно, по чувству дружбы, скромно называетъ „полемикой“, онъ объявляетъ свое личное участіе въ этомъ дѣлѣ, при существованіи котораго, какъ онъ полага-

етъ, „молчать ему не приходится“. Однако, нѣсколько строкъ ниже онъ приводитъ уже другую причину такого вступленія, говоря, что „принять непосредственно участіе въ этихъ недоразумѣніяхъ его заставила главнымъ образомъ вторая половина моего письма“, чѣмъ даетъ поводъ предполагать, что если-бы я ограничился только первой половиною, то и личное участіе г. Мошнина въ дѣлѣ не побудило-бы его писать свою замѣтку. Но и это не все: мало-по-малу, такъ сказать, сама выплываетъ еще третья причина его вступленія: это личное, въ высшей степени странное, предположеніе г. Мошнина, что моя публикація ни болѣе ни менѣ какъ демонстрація противъ собакъ Кишенскаго, и желаніе Мошнина поблагодарить Кишенскаго за „предостереженіе“, которымъ, по его словамъ, предотвращалось „распространеніе собакъ Кишенскаго отъ такой калѣчи, какъ Звонокъ“. Повидимому, эти послѣднія причины даже важнѣе другихъ, такъ какъ, высказавши эти свои мысли, Мошнинъ уже забываетъ свое обѣщаніе ограничиться только вопросомъ и мѣрою личнаго своего участія въ дѣлѣ, а идетъ далѣе, касается и выставокъ, и „Варилы“, и избранія меня судьей, и моей компетентности, а, въ концѣ концовъ, начинаетъ даже обвинять меня въ томъ, что я, бросивши въ Кишенскаго камень, оскорбивши его, поскорѣй поспѣшилъ уйти за прикрытие.

Каковы-бы ни были настоящія причины, побудившія г. Мошнина вступить въ „полемику“ между Артыновымъ и Кишенскимъ, несомнѣнно одно, что если онъ вступилъ, такъ сказать, въ качествѣ третьяго лица въ эту исторію, то, слѣдовательно, ему этого хотѣлось, и какія нибудь причины да были.

Прочитавши замѣтку г. Мошнина, нельзя не видѣть, что она написана съ очевидною цѣлью защитить Кишенскаго, а меня принять, такъ сказать, въ два кнута. Но, странное дѣло, отъ неумѣлости-ли или отъ чего другого, только своею статьею Мошнинъ мало поддержалъ своего „пріятеля“, а наоборотъ, какъ дважды два четыре, доказалъ, что А. Ф. Фиргуфъ, передавая мнѣ исторію рожденія и приобрѣтенія имъ „Звонка“, говорилъ одну только правду, и потому врядъ-ли можно ожидать, чтобы Кишенскій также былъ за нее горячо благодаренъ Мошнину, какъ Мошнинъ благодаренъ за „предостереженіе“ Кишенскому.

Александръ Федоровичъ въ своемъ „разъясненіи“ говоритъ, что Мошнинъ избѣгаетъ вопроса о происхожденіи „Звонка“ и только одинъ разъ проговаривается, что считаетъ его за кровную собаку. Я съ этимъ совершенно не могу согласиться и нахожу, что если Мошнинъ и не выдвигаетъ этого вопроса, то, во всякомъ случаѣ, какъ построеніе разныхъ, направленныхъ противъ меня обвиненій, на которыя я буду возражать ниже, такъ и вся его статья не оставляютъ никакой тѣни сомнѣнія, что вопросъ этотъ ему хорошо извѣстенъ и что „Звонокъ“ въ его глазахъ кровная собака породы Кишенскаго. Чтобы въ этомъ убѣдиться, стоитъ только свести въ одно цѣлое отдѣльныя фразы, сюда относящіяся и разсыпанныя по всей статьѣ.

Мошнинъ говоритъ: „Человѣкъ Кишенскаго... привелъ изъ деревни собаку, *отданную* туда *мужу* Кишенскимъ-же“. „Фиргуфъ попросилъ *подарить* эту собаку ему, что *Кишенскій* немедленно-же исполнилъ“. „*Кишенскій*... *передавалъ*... *наединѣ* Мошнину“... *ловко-ли дарить* такую дрянъ“. „Фиргуфъ Терюхину *за приводитъ* собаки заплатилъ, кажется, 3 р.“ „На минувшей выставкѣ г. Артыновъ хлопоталъ о

повязкѣ своей выжловки съ кровнымъ выжломъ Кишенскаго... и наконецъ сообщилъ, что онъ вяжетъ... ее... со „Звонкомъ“ Фиргуфа, на что я (Мошнинъ)...заявилъ откровенно, что съ такою дрянью вязать выжловку не стоитъ“. Кишенскій говоритъ: „откуда-же у него (Артынова) могутъ быть его кровныя собаки, разъ у него имѣется кровной только одна выжловка...Я (Мошнинъ) и передалъ заявленіе Артынова о намѣреніи вязать выжловку со „Звонкомъ“ „Фиргуфа“. Затѣмъ, заявляя, что публикацію о продажѣ полнокровныхъ щенковъ Кишенскаго, рожденныхъ отъ „Звонка“ и „Дудки“, онъ считаетъ за демонстрацію противъ собакъ Кишенскаго, Мошнинъ говоритъ: „я самъ, *имѣя собакъ этой породы*... былъ весьма благодаренъ Кишенскому за предостереженіе въ распространеніи *этой породы отъ такой калѣчи*, какъ „Звонокъ“...и Артыновъ самъ, какъ собаководчикъ, не могъ не понимать, что, распространяя *щенковъ отъ „Звонка“*, онъ не могъ не *компрометировать породу гончихъ Кишенскаго*“. „Артыновъ всю зиму хлопоталъ о приобрѣтеніи *кровныхъ гончихъ Кишенскаго*...а добившись перваго и *единственнаго такого помета*...немедленно помѣстилъ публикацію о продажѣ;...значить, или щенки были признаны негодными, или онъ вязалъ свою суку со „Звонкомъ“ только для продажи щенковъ подъ вывѣской фирмы Кишенскаго“.... „Артыновъ зналъ“ что „Звонокъ“.... былъ.... обреченъ (Кишенскимъ), какъ никуда не годный, на уничтоженіе“.... Что касается Фиргуфа, невольно явившагося соучастникомъ въ *распространеніи породы отъ Звонка*“....

Итакъ: Кишенскій самъ отдалъ „Звонка“ мужику въ деревню, значить, онъ у него и родился, хотя и „кажется отъ Канарея“. Иначе, какъ-же могъ-бы Кишенскій отдать мужику собаку, у послѣдняго-же родившуюся, отъ его-же суки, и потому ему-же принадлежавшую. Кишенскій даритъ эту собаку Фиргуфу и наединѣ съ Мошнинымъ выражаетъ опасеніе, какъ-бы Фиргуфъ не обидѣлся на подарокъ бракованной собаки. Даритъ также можно только свою, а не чужую собаку, напр. принадлежащую мужику или Терюхину. Терюхинъ получаетъ отъ Александра Федоровича 3 р. не платы, а за приводъ. На минувшей выставкѣ Артынову, хлопотущему о повязкѣ своей выжловки съ кровнымъ выжломъ Кишенскаго и сообщившему ему (Мошнину), что онъ нашелъ такового въ лицѣ „Звонка“, Мошнинъ не говоритъ, что это не кровная собака, а только то, что, по его мнѣнію, съ такою дрянью вязать не стоитъ. \*) Когда-же Кишенскій удивляется, что

\*) Я очень хорошо помню этотъ мой разговоръ съ г. Мошнинымъ, тѣмъ болѣе, что мое убѣжденіе, что „Звонокъ“—кровная собака Кишенскаго, было основано не только на одномъ разсказѣ А. Ф. Фиргуфа, а отчасти и на этомъ разговорѣ съ г. Мошнинымъ; я не упомянулъ объ этомъ въ своемъ „отвѣтѣ Кишенскому“ единственно только потому, что не считалъ себя въ правѣ впутывать въ эту исторію третьихъ лицъ. Сообщивши предварительно, что я ищу кровнаго выжлеца Кишенскаго, я спросилъ Мошнина: — Вы знаете „Звонка“, подареннаго Александру Федоровичу Кишенскимъ? я хочу повязать съ нимъ нѣкоторыхъ изъ своихъ выжловокъ. Мошнинъ, ничѣмъ наружно не выражая, что сразу даже не понялъ о какомъ Звонкѣ идетъ рѣчь, тотчасъ-же мнѣ отвѣтилъ:—„да, знаю, но не повязалъ-бы съ такимъ бракомъ. Я ему замѣтилъ, что уродство ноги, вѣроятно, не передастся, и что если „Зво-



Артиновъ предлагаетъ его кровныхъ гончихъ, имѣя только кровной одну выжловку, т. е. не имѣя кровного выжлеца, то Мошнинъ прямо *объясняетъ* ему, какимъ образомъ у Артинова могутъ получиться кровные его, Кишенскаго, собаки, передавалъ ему о намѣреніи Артинова вязать свою выжловку со „Звонкомъ“ Фиргуфа, изъ чего очевидно, что Мошнинъ тѣмъ самымъ признаетъ и „Звонка“ и щенятъ его отъ „Дудки“ за кровныхъ собакъ Кишенскаго. Далѣе, дѣлая предположеніе о демонстраціи съ моей стороны противъ собакъ Кишенскаго и выражая благодарность послѣднему за предупрежденіе своимъ „предостереженіемъ“ распространенія собакъ этой породы отъ такой калѣчи, какъ „Звонокъ“, Мошнинъ тѣмъ самымъ доказываетъ, что считаетъ „Звонка“ за кровную собаку Кишенскаго, такъ какъ уронить собакъ чьего-либо завода, конечно, можно не иначе, какъ только распространяя щенятъ, происходящихъ отъ кровныхъ собакъ даннаго заводчика, а не отъ ублюдковъ, только, понятно, щенятъ плохихъ. Да и самая эта благодарность выражается Кишенскому именно потому, что г. Мошнинъ „самъ *имѣетъ собакъ той-же породы Кишенскаго*“, а „предостереженіемъ“ предотвращалось „распространеніе *этой породы* отъ такой калѣчи, какъ „Звонокъ“. Впрочемъ, если-бы г. Мошнинъ не считалъ „Звонка“ принадлежащимъ къ этой-же породѣ, то выраженіе благодарности Кишенскому и совсѣмъ не имѣло-бы никакого смысла. Очевидно, г. Мошнинъ только и печалуетъ и негодуетъ на меня за то, что „порода Кишенскаго“ распространялась „отъ калѣчи“, забракованной собаки, „обреченной самимъ Кишенскимъ на смерть“, хотя и кровной, что я, по его мнѣнію, долженъ былъ увидеть, какъ собаководчикъ, и самъ и даже непременно знать отъ Фиргуфа, котораго онъ считаетъ стоящимъ внѣ всякихъ подозрѣній. Затѣмъ, допуская возможность, что я назначилъ пометь въ продажу, оставшись имъ недоволенъ, или даже просто вязалъ съ единною цѣлью такой продажи, желая воспользо-ваться фирмою Кишенскаго, Мошнинъ рассказываетъ, что я передъ этимъ „всю зиму хлопоталъ о приобрѣтеніи *кровныхъ гончихъ* Кишенскаго, обращался за ними и къ нему, а добившись *единственнаго такового помета*, пустилъ его въ продажу“. Онъ говоря уже о томъ, что если я такъ хлопоталъ повязать съ кровнымъ выжлецомъ Кишенскаго, то не повязалъ-бы съ дворняжкою, мы видимъ, что и Мошнинъ прямо говоритъ: „*добившись единственнаго такового помета*“, т. е. признаетъ это пометь кровнымъ, хотя допускаетъ, что я все-таки могъ найти щенятъ „негодными или что я вязалъ свою суку со „Звонкомъ“ только для продажи щенковъ подъ вывѣской фирмы Кишенскаго“. Конечно, и сдѣлать предположеніе, что я имѣлъ намѣреніе воспользо-

ванъ только фирмою, также можно только въ томъ случаѣ, когда „Звонокъ“ не только по моему убѣжденію, но и по убѣжденію Мошнина, кровная собака Кишенскаго.

Итакъ: какъ по построенію разныхъ направленныхъ противъ меня обвиненій, такъ и всей статьи и отдѣльныхъ ея мѣстъ, „Звонокъ“, въ глазахъ Мошнина, несомнѣнно, полнокровная собака Кишенскаго, у него-же рожденная и имъ Фиргуфу подаренная.

Я придаю въ вопросѣ о происхожденіи и приобрѣтеніи „Звонка“ мыслямъ и словамъ г. Мошнина, не знаю, сознательно или нечаянно высказаннымъ, такое большое значеніе потому, что хотя обѣ статьи, — и А. Ф. Фиргуфа и г. Мошнина, — одинаково являются, какъ-бы, показаніями двухъ свидѣтелей—очевидцевъ, но Мошнинъ кромѣ того еще пріятель Кишенскаго, какъ онъ самъ о томъ нѣсколько разъ заявлялъ въ печати, постоянно у него бывающій, и даже человекъ, близко стоящій къ собаководству въ „Охотничьемъ“, на что какъ Мошнинъ, такъ и самъ Кишенскій въ разговорѣ со мной на выставкѣ не разъ указывали. Теперь-же этотъ вопросъ можно считать совершенно выясненнымъ.

Но если это такъ, то меня окончательно поражаетъ г. Мошнинъ, считающій возможнымъ не только благодарить Кишенскаго за „предостереженіе“, но еще дѣлать мнѣ упреки, что, будто-бы, я, „бросивши въ своего противника камень“, т. е. оскорбивши его, „поспѣшилъ заявить, что продолжать борьбу не желаю“. Если до появленія статей А. Ф. Фиргуфа и г. Мошнина, т. е. при возможности даже допустить посторонними лицами, что въ происхожденіи „Звонка“ замѣшалась какая-то путаница, какое-то недоразумѣніе, большинству, если не всѣмъ, было, и должно было быть, совершенно понятно, почему я не хотѣлъ „полемизировать“ и считалъ не только своимъ правомъ, но и обязанностью отказаться отъ отвѣта на дальнѣйшія статьи г. Кишенскаго, то какъ-же могъ г. Мошнинъ упрекать меня въ этомъ, еще зная и рассказывая о томъ, что „Звонокъ“ собака Кишенскаго и имъ Фиргуфу подаренная, тѣмъ болѣе, что цѣль, которую приписываетъ г. Мошнинъ „предостереженію“: — предотвратить распространеніе собакъ Кишенскаго, все-таки кровныхъ, хотя и отъ калѣчи, по его мнѣнію, происходящихъ,—дѣлаетъ невозможнымъ какой нибудь случай забывчивости Кишенскаго, смѣшенія собакъ, какъ-то допускаетъ въ своей статьѣ добрыйшій Александръ Федоровичъ. При смѣшеніи собакъ если „предостереженіе“ и оставалось грубымъ и оскорбительнымъ и дающимъ мнѣ право не отвѣчать болѣе Кишенскому, все-таки имѣло хоть какое-нибудь оправданіе. Но разъ Мошнинъ приписываетъ ему цѣль предотвратить послѣдствія необдуманнаго подарка — распространеніе, по его мнѣнію плохихъ, но кровныхъ собакъ, какими-бы средствами это не достигалось, и игнорируя, совершенно, вопросъ значенія печатныхъ предостереженій для лица, противъ дѣйствій котораго они дѣлаются, для „предостереженія“ нѣтъ и оправданія. \*) При-

\*) Если „предостереженіе“, дѣйствительно могло имѣть ту цѣль, которую ему приписываетъ г. Мошнинъ, и которая дѣлаетъ „предостереженіе“ слишкомъ схожимъ съ предостереженіями, помѣщаемыми сличными фабрикантами изъ іерусалимскихъ дворянъ на своихъ коробкахъ, то я не понимаю, почему раньше не попробовали прямо обратиться ко мнѣ съ товарищескимъ письмомъ, изложивши тѣ моти-

писываніе „предостереженію“ такой цѣли и стремленія достигъ ея все равно какими средствами я оставляю на ответственности самого Мошнина. Въ моемъ желаніи найти настоящую причину нападенія на меня съ оскорбленіями, конечно, никто самостоятельнаго намѣренія оскорбить Кишенскаго не увидалъ; но убѣдить г. Мошнина какъ въ этомъ, такъ и въ томъ, что продолжать „борьбу“ мнѣ не слѣдовало, я не могу, такъ какъ взглядъ на этотъ вопросъ зависить отъ тѣхъ общихъ принциповъ, которыми руководствуется человекъ вообще въ своей жизни. Да я даже и не понимаю, гдѣ могъ г. Мошнинъ найти тутъ какую-то „борьбу“.

Всякая борьба, на какомъ-бы родѣ поля она ни происходила, предполагаетъ у сторонъ, болѣе или менѣе, одинаковый родъ оружія и приѣмовъ, а результатъ показываетъ дѣйствительное качество и преимущество силъ, оружія и тактики. Если-же качество оружія и приѣмы, очевидно, совершенно различны, то какая-же это борьба, она, въ концѣ концовъ, можетъ оказаться просто нападеніемъ на беззащитнаго; отказъ отъ такой борьбы, конечно, не изъясненіе покорности и признаніе себя побѣжденнымъ, но и не обращеніе въ бѣгство, особенно, если отказавшійся бороться и самъ имѣлъ возможность пользоваться тѣмъ-же оружіемъ и тактикой, но счелъ ихъ только себя недостойными. Пусть не посѣтуетъ на меня г. Мошнинъ, если я ему скажу откровенно, что если я и рѣшился одинъ разъ отвѣчать ему, г. Мошнину, то все-таки не разъ объ этомъ подумалъ, въ виду заявленной имъ-же самимъ солидарности съ Кишенскимъ и высказаннаго имъ взгляда его на цѣль „предостереженія“. Въ самомъ дѣлѣ, ну, что-бы могъ я отвѣтить этимъ господамъ, если-бы имъ вздумалось въ слѣдующихъ своихъ статьяхъ обвинять меня въ томъ, что я укралъ у нихъ по собакамъ, да и для чего вторично отвѣчать?

Покончивши съ вопросомъ о происхожденіи „Звонка“ и обращаясь теперь къ самой сущности статьи г. Мошнина, т. е. къ направленнымъ противъ меня разнымъ обвиненіямъ, я долженъ прежде всего замѣтить, что возражать г. Мошнину въ одно и тоже время, до известной степени, и легко и трудно. Трудно, въ виду отсутствія въ статьѣ какой-либо общей руководящей идеи: то Мошнинъ старается изобразить меня великимъ почитателемъ собакъ Кишенскаго, вездѣ и всюду ихъ отыскивающимъ, то объявляетъ меня противникомъ ихъ, желающимъ ихъ только скомпрометировать, то,

вы, на основаніи которыхъ Кишенскій не считалъ-бы для себя желательнымъ распространеніе щенятъ отъ хотя и кровного, но забракованнаго имъ „Звонка“, дая котораго, „увы! не подозрѣвалъ, что отъ него будутъ продаваться черезъ годъ полнокровные щенки“. Въ такомъ обращеніи я ничего не могъ-бы видѣть кромѣ симпатичной всякому любви къ своей породѣ, и, конечно-бы, отказался самъ отъ продажи собакъ Кишенскаго, происходящихъ отъ производителя, котораго онъ считаетъ настолько нетипичнымъ, что опасается подрыва репутаціи всей своей породы. Не соглашаясь съ нимъ во взглядѣ на экстерьеръ „Звонка“, я могъ въ этомъ случаѣ оставить только щенятъ для себя лично. Если г. Мошнинъ сомнѣвается, что „такъ-бы и было“, то я могу сказать, специально для него, что такимъ своимъ отказомъ отъ продажи щенятъ я не наносилъ себѣ почти никакого матеріальнаго ущерба, такъ какъ продажныхъ щенятъ у меня было очень немного.



наконецъ, начинаетъ доказывать, что я не поклонникъ, не противникъ ихъ, а ищу въ ихъ имени одной фирмы. Это-же отсутствіе общей идеи, однако, обуславливаетъ въ тоже время и легкость моей защиты, такъ какъ мы видимъ въ статьѣ г. Мошнина только ежеминутныя противорѣчія самому себѣ, исключенія одной мысли другою.

Повидимому, центромъ тяжести этихъ обвиненій нужно считать обвиненіе меня въ покушеніи сдѣлать свою публикацію демонстрацію, направленную противъ собакъ Кишенскаго; да и Мошнинъ, кажется, придаетъ ему особенно важное значеніе.

По правдѣ сказать, обвиненіе это такъ странно и неожиданно, что первое время я не зналъ даже, что выбрать мнѣ для отвѣта на него, такъ здравый смыслъ и всѣ факты противорѣчатъ подобному предположенію. Да г. Мошнинъ настолько полно самъ себѣ возражаетъ, что ему стоило только повнимательнѣе прочитать свою собственную статью, чтобы совершенно отбросить подобную мысль, какъ ни съ чѣмъ несообразную. Мошнинъ самъ же рассказываетъ, какъ я хлопоталъ и на выставкѣ и всю зиму о приобрѣтеніи кровныхъ собакъ Кишенскаго, что я обращался и къ нему, Мошнину, съ просьбой о повязкѣ своей суки; онъ самъ же говоритъ, что даже теперь, послѣ публикаціи, я просилъ его черезъ Фиргуфа продать мнѣ щенка нынѣшняго года гончихъ Кишенскаго, которыхъ къ тому-же еще называетъ моею желанною порою (\*). Какимъ-же образомъ мнѣ могло придти желаніе скомпрометировать тѣхъ собакъ, которыхъ я такъ цѣню, ищу, имѣю для вязки со своими собаками, и кровь которыхъ уже помѣшалъ съ кровью своихъ собственныхъ. Вѣдь вотъ, самъ г. Мошнинъ, имѣя собакъ Кишенскаго, какъ только ему почудилось даже, что хотѣтъ ихъ скомпрометировать, совсѣмъ забылъ, что противорѣчитъ и самому себѣ и Кишенскому, и поскорѣй успѣвши поблагодарить послѣдняго за предотвращеніе распространенія щенятъ отъ бракованной собаки. Если-бы даже я окончательно разочаровался въ гончихъ Кишенскаго, то и тогда какое-же мнѣ основаніе ихъ скандализовать, да и зачѣмъ же бы я въ такомъ случаѣ теперь-то, послѣ публикаціи, обращался къ г. Мошнину за покупкою щенка нынѣшняго года, какъ онъ самъ о томъ сообщаетъ. Если даже допустить, что я разочаровался только въ пометѣ отъ „Звонка“, если щенята этого помета, какъ говоритъ Мошнинъ, „были признаны“ мною „негодными“ и—я хотѣлъ ихъ сбыть подъ фирмою Кишенскаго, то и тогда могъ-ли я имѣть на-

мѣреніе скомпрометировать гончихъ Кишенскаго, когда собаки этой крови все-таки у меня оставались и, значить, тѣмъ самымъ я компрометировалъ только своихъ собакъ и могъ вредить самому себѣ. Если-же я визалъ съ одними меркантильными цѣлями продажи щенятъ, „не погнушавшись рекламой Кишенскаго, чтобы воспользоваться вывѣской его фирмы“, то какъ-же связать это новое обвиненіе Мошнина съ предположеніемъ моего желанія уронить реноме собакъ Кишенскаго. Уже что-нибудь одно: или я желалъ воспользоваться фирмой, и, конечно, тогда съ этимъ несовмѣстимо желаніе эту самую фирму подорвать, а если я, дѣйствительно, имѣлъ намѣреніе подорвать и оскандализовать собакъ Кишенскаго, то тогда какъ-же я могъ воспользоваться для продажи вывѣской Кишенскаго \*).

Но вѣдь кромѣ того я еще визалъ „Звонка“ и со своими выловками и эти щенята были также объявлены въ продажу въ той-же публикаціи. Ну, это-то для чего-же я сдѣлалъ? тоже чтобы и этими щенятами *отъ своихъ выловокъ* оскандализовать собакъ Кишенскаго?

Да и скажите мнѣ, пожалуйста, г. Мошнинъ, какимъ-же образомъ я могъ скомпрометировать гончихъ Кишенскаго, продавая щенятъ *отъ своего имени, по своимъ публикаціямъ, какъ рожденныхъ у меня*, и такимъ образомъ въ случаѣ ихъ неистинности или неудовлетворительности вызывая недовольство собаками Кишенскаго, а навлекая на самого себя подозрѣнія или въ рожденіи щенятъ отъ производителей не породы Кишенскаго, т. е. въ мошенничествѣ, или, по крайней мѣрѣ, въ позорныхъ для заводчика безпорядкахъ на псарнѣ.

Если г. Мошнинъ дѣйствительно думаетъ, что моя публикація сдѣлана только „на зло и смѣхъ“ Кишенскому, то не знаю теперь, кто болѣе уронилъ и скомпрометировалъ его собакъ, я-ли, оставивши себѣ отъ забракованнаго „Звонка“ часть помета и пустивши другую въ продажу по публикаціямъ, сдѣланнымъ отъ своего имени, но въ то-же время признавая и не гнушавшаяся репутаціи фирмы Кишенскаго \*), или самъ Кишенскій, отказавшійся отъ того-же „Звонка“.

Что я зналъ, что „Звонки“ не нравятся самому Кишенскому, то это вѣдь всякаго сомнѣнія; да я этого никогда и не скрывалъ и самъ въ своемъ „отвѣтѣ на предостереженіе“ говорилъ, что Александръ Федоровичъ рассказывалъ мнѣ, какъ Кишенскій забраковалъ его за испорченную ногу и отдалъ мужику. О томъ-же, что онъ, будто-бы, „былъ обреченъ, какъ никуда негодный, на смерть“, мнѣ не только ничего не было извѣстно, какъ то подтверждаетъ и Фиргуфъ, да и не могло быть, хотя-бы уважаемый Александръ Федоровичъ бывалъ у меня въ деревнѣ и чаще, чѣмъ, къ сожалѣнію, можетъ это дѣлать, такъ какъ онъ самъ говоритъ, что не считалъ, и совершенно основательно, необходимымъ сообщить мнѣ о той пустячной случайности — *краснотѣ кожи*, — „которая доставила „Звонка“ въ его руки“. Но если-бы я даже зналъ, что „Звонки“ за-

бракованы Кишенскимъ и въ другихъ отношеніяхъ, то объявляю, что это нисколько не удержало-бы меня взять его для вязокъ съ своими суками, такъ какъ самъ я его находилъ для себя подходящимъ, и всегда цѣню въ производителѣ прежде всего происхожденіе; и не могло удержать отъ назначенія щенятъ въ продажу, такъ какъ разъ Кишенскій подарилъ его охотнику, такъ сказать, выпустилъ въ свѣтъ, то это служило для меня доказательствомъ, что онъ не считалъ его способнымъ скомпрометировать породу, хотя, можетъ быть, имѣя лучшихъ собакъ, и не находилъ достойнымъ занять мѣсто производителя на его псарнѣ. Если въ семьѣ и не безъ урода, то, во всякомъ случаѣ, тѣхъ собакъ, которыя могутъ уронить породу, собаководчики, дорожащіе послѣднею, ни продаютъ, ни дарятъ, а топятъ; на сравнительной же браковкѣ экстерьера заводчиками отчасти и основана возможность приобрѣтать производителей, что признаетъ и самъ Мошнинъ, говоря, „что лучшихъ собакъ оставляютъ на племя“, и, вѣроятно, тотъ, почти весь черный, выжлецъ, съ изуродованнымъ гономъ, котораго Кишенскій продавалъ мнѣ на выставкѣ, тоже не былъ изъ одобренныхъ и оставленныхъ себѣ.

Судить о типичности гончихъ, какъ представителей даннаго завода, довольно трудно, а для меня и почти ненужно, такъ какъ, мѣшая своихъ гончихъ съ гончими другихъ кровей, я держусь все-таки типа своихъ собакъ, и мнѣ важно только то, чтобы производитель былъ чистокровенъ и полнокровенъ даннаго завода. Покупая собакъ у Кишенскаго, я самъ его просилъ, чтобы относительно масти онъ избралъ для меня именно не такихъ, какихъ оставляетъ себѣ, а безъ большихъ бѣлыхъ отмѣтинъ, и къ Мошнину тоже послѣ публикаціи обращался за покупкою не безразлично какого выжлеца, а выжлеца безъ отмѣтинъ, и обращался также только потому, что единственный въ пометѣ „Дудки“, въ пометѣ изъ двѣнадцати щенятъ \*), выжлецъ былъ бѣлогоній и бѣлогорлый, чего я, просто, не люблю. Чтб одинъ охотникъ ищетъ въ русскихъ гончихъ однихъ признаковъ, а другой другихъ, въ этомъ ничего нѣтъ страшнаго, и, конечно, каждый въ этомъ случаѣ руководствуется какими нибудь историческими и логическими данными и только нѣкоторые просто личнымъ своимъ вкусомъ. Можетъ быть, придетъ время, когда русскіе охотники займутся своими русскими породами и выработаютъ сообща ихъ признаки, тогда, конечно, то или другое мнѣніе восторжествуетъ, но, однако, и тогда заводчики будутъ все-таки отдавать другимъ только такихъ собакъ, которыя имѣютъ все-таки нравятся. Потому въ томъ, что я взялъ производителемъ, по моему убѣжденію, кровнаго, хотя, можетъ быть, и забракованнаго Кишенскимъ „Звонка“, взялъ, совершенно не подозрѣвая, что онъ можетъ скомпрометировать его породу, а твердо вѣруя, что онъ по своему происхожденію можетъ отъ полнокровной-же выловки Кишенскаго дать только полнокровныхъ щенятъ, еще нѣтъ ничего такого, чтобы сдѣлать заключеніе, что я дѣйствовалъ *malà fide*.

Это обстоятельство, что при вязкѣ съ производителями чужихъ кровей я ищу типа и отчасти масти своихъ собакъ, и есть причина, какъ совершенно вѣрно говоритъ Александръ Федоровичъ, почему часть помета отъ „Дудки“ попала у меня въ продажную. Если я нахожу

\*) Въ прошломъ году она принесла мнѣ пометъ изъ 13 щенятъ.

\*) Мои постоянные поиски за собаками Кишенскаго описаны у г. Мошнина такими яркими красками, что это можетъ подать даже поводъ къ невѣрному предположенію, что выше собакъ Кишенскаго для меня гончихъ не существуетъ. Я, дѣйствительно, очень цѣню этихъ собакъ, какъ и заявлялъ въ „отвѣтѣ на предостереженіе“, но, можетъ быть, потому что каждому свое дорого, можетъ быть, просто по привычкѣ, не менѣе цѣню и своихъ собакъ; если-бы было иначе, то, конечно, я не старался-бы сохранить кровь этихъ послѣднихъ, мѣшая ее съ кровью собакъ Кишенскаго, что вынуждаетъ меня оставлять постоянно очень большое количество щенятъ для выбора, и мнѣ было бы гораздо выгоднѣе въ матеріальномъ отношеніи прямо купить нѣсколько лѣтъ тому назадъ хоть десятокъ щенятъ собакъ Кишенскаго у него-же самого, у г. Мошнина или у кого нибудь другого.

\*) Мошнинъ-же приводитъ одну мысль въ подтвержденіе другой. Удивительно!

\*) Упомянувъ въ публикаціи имя Кишенскаго, я просто хотѣлъ указать только происхожденіе, какъ указалъ, что другіе щенята отъ моихъ собственныхъ собакъ, и упомянулъ-бы имя Банковского, Мошнина, Бурцева, Сидорова и Петрова и кого-бы то ни было, если-бы производители были съ ихъ завода.



необходимымъ повязать суку, т. е. если мнѣ нужны ея щенята, то обыкновенно оставляю только тѣхъ, которыхъ нахожу для себя болѣе подходящими и въ большинствѣ случаевъ уничтожаю какъ лишнѣхъ, такъ и тѣхъ щенятъ, которые не удовлетворяютъ моимъ требованіямъ по масти, такъ какъ о ней можно прежде всего судить. Но иногда по недостатку приходится оставлять и нежелательныхъ по масти щенятъ, тѣмъ болѣе, что слишкомъ часто бываетъ, что хуже окрашенный лучший, да и вообще я люблю запасаея. Такъ было и со щенятами „Дудки“. Большинство щенятъ во всѣхъ пометахъ отъ „Звонка“ \*) были съ бѣлыми ногами и большими загривками и нѣкоторые изъ нихъ были оставлены отчасти на разную случайность, а отчасти потому, что я имѣлъ намѣреніе предложить Александру Федоровичу выбрать себѣ щенятъ и зналъ, что онъ особенно цѣнитъ гончихъ Кишенскаго съ этими особенностями. Изъ щенятъ „Дудки“ я уничтожилъ при рожденіи нѣсколько пѣтихъ сукъ и изъ оставленныхъ восьми \*\*) предназначилъ себѣ единственнаго выжлеца и четырехъ выжловокъ съ наименьшими бѣлыми отмѣтинами, такъ что, когда Александръ Федоровичъ взялъ себѣ одну выжловку, то у „Дудки“ оказались лишними двѣ выжловки съ загривками и проточинами на лбу и я рѣшился ихъ продать \*\*\*), присоединивъ къ нимъ двухъ такъ же окрашенныхъ выжлецовъ отъ „Звонка“ и моихъ выжловекъ, тѣмъ болѣе, что всѣ эти щенята на мой взглядъ были вполне хороши. Впрочемъ, у одной изъ выжловекъ отъ „Дудки“ впоследствии выросли такіе длинныя уши, что я, въ шутку, прозвалъ ее „Сентонжемъ“ и изъ числа продажныхъ выключилъ \*).

Можетъ быть, Александръ Федоровичъ, развившій намѣреніе привести будущую выставку своего „Звонка“ на судъ охотниковъ, не откажетъ захватить съ собою и выбранныхъ имъ отъ него щенятъ. Онъ живетъ въ Москвѣ, слѣдовательно, приведя ихъ на часть, два на

\*) Всего отъ него было взято четыре помета.

\*\*) Изъ этихъ восьми щенятъ были вскормлены матерью, а два щенка были подложены къ другой выжловкѣ, оценившейся нѣсколькими днями раньше „Дудки“ и имѣвшей только пару своихъ собственныхъ.

\*\*\*) Я не понимаю, почему уважаемый Александръ Федоровичъ говоритъ, что моя публикація была для него дѣйствительно сюрпризомъ. Мнѣ помнится, что я говорилъ ему, что намѣренъ продать лишнѣхъ щенятъ. Можетъ быть, онъ забылъ объ этомъ или просто не обратилъ на мои слова вниманія, такъ какъ не могъ придавать такому обстоятельству какой-либо важности.

†) Курьезно то обстоятельство, что когда появилось „предостереженіе“ и возгорѣлась вся эта исторія, не только ни одинъ щенокъ не былъ еще мною проданъ или кому-либо предложенъ, но даже и не могъ уже быть, такъ какъ изъ щенятъ „Дудки“—„Сентонжа“, и раньше выключеннаго изъ числа продажныхъ, укусила между прочимъ бѣшеная собака, и я не считалъ нужнымъ его лечить, а велѣлъ уничтожить, вторую суку я оставилъ себѣ про запасъ, такъ какъ изъ предназначенныхъ себѣ раньше одна была загрызена другою выжловкою-матерью, къ которой она залѣзла, а другая повредила себѣ ногу; изъ выжлецовъ-же одинъ погибъ отъ случайности, другой мною былъ обѣщанъ въ подарокъ одному знакомому, который породами нисколько не интересуется, а просто просилъ „гончарку“, и я не могъ ему отказать.

выставку не рискуетъ ихъ тѣмъ простудить дорогою или заразить чумою. Я охотно привезъ бы и самъ тѣхъ, которые у меня остались, но мнѣ везти далеко, а опытъ прошлаго года показалъ, что тащиться на выставку съ молодыми собаками, не имѣя всѣхъ удобствъ въ Москвѣ, не совсѣмъ безопасно, такъ какъ тотчасъ-же вслѣдъ за прошлогодней выставкой у меня почти одновременно захворало двадцать шесть собакъ и изъ нихъ три пали, а нѣкоторые остались калѣками.

Г. Мошининъ, излагая причины, вызвавшія его личное участіе въ дѣлѣ, выдвигаетъ и подчеркиваетъ одну мысль изъ „отвѣта на предостереженіе“, мною только между прочимъ высказанную, именно: — что Кишенскій не могъ писать „предостереженія“ еще и потому, что не зналъ, что продаваемые щенята отъ „Звонка“, — причемъ про главные мои доводы не говоритъ ни слова. Должно полагать, г. Мошининъ не совсѣмъ понялъ, что потрясло и могло потрепать меня, какъ порядочнаго человѣка „до болѣзни“. О томъ, что Кишенскій *кроме всего еще не зналъ*, отъ какого отца щенята, я упомянулъ, какъ о совершенно второстепенномъ обстоятельстве, которое *также* должно бы было приостановить выходъ въ свѣтъ „предостереженія“, хотя-бы до разъясненія вопроса. Не знаю, очень можетъ быть, что виноваты и я, что Мошининъ этого не понялъ, не ясно это выразивши.

Передавая далѣе подробности своего личнаго участія въ дѣлѣ, г. Мошининъ пишетъ, что Кишенскій ему разсказалъ о томъ, что узналъ, будто-бы, Артыновъ предлагалъ продать его кровныхъ собакъ въ Саратовъ. Разъ я считалъ „Звонка“ кровною собакою Кишенскаго и сдѣлалъ публикацію о продажѣ щенятъ, то, конечно, могъ и предлагать ихъ, и въ такомъ фактѣ нѣтъ ничего такого, что мнѣ было-бы расчитать скрыть; потому я и не сталъ бы ничего возражать г. Мошинину, если бы онъ самъ не придавалъ этому обстоятельству какого-то особеннаго значенія, а главное, если бы въ основаніи полученнаго Кишенскимъ извѣстія не лежало *ложнаго факта*. Теперь-же я объявляю, что тотъ, кто сообщилъ Кишенскому это извѣстіе, сообщилъ *ложь*.

По поводу собакъ Кишенскаго за все время, какъ я ихъ имѣю, мнѣ всего два раза пришлось имѣть сношенія съ посторонними лицами, и оба раза по поводу вязокъ. А именно: На послѣдней выставкѣ ко мнѣ подошелъ нѣкто г. И. и просилъ повязать его выжловку, купленную имъ у Кишенскаго, съ моимъ выжлецомъ этой крови, на что я ему отвѣтилъ, что въ настоящее время собственнаго такового выжлеца не имѣю и посоветовалъ ему обратиться къ самому Кишенскому, благо онъ на выставкѣ. Изъ дальнѣйшаго разговора, однако, выяснилось, что выжловка Г. И. даже не костромская, а арлекино-костромская. Кромѣ того, ранѣе, осенью прошлаго года, я получилъ письмо отъ г. А. Д. И. (я не считаю себя въ правѣ сообщить фамилію), въ которомъ онъ писалъ мнѣ, что прочитавши мою публикацію (прошлогоднюю) о продажѣ щенятъ отъ моихъ выжловекъ и выжлеца крови Кишенскаго, онъ дѣлаетъ предположеніе, что таковой у меня имѣется, и потому проситъ повязать его съ выжловкою, купленною г. А. Д. И. у Кишенскаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ сообщить ему, въ случаѣ согласія, мои условія. На это письмо я отвѣтилъ, что выжлецъ, отъ котораго у меня были щенята, палъ, а что другого выжлеца Кишенскаго не имѣю, но что одинъ мой знакомый недавно получилъ отъ Кишенскаго въ

подарокъ (Увы! конечно, я не предполагалъ, что можно дарить такихъ собакъ охотникамъ, отъ которыхъ придется потомъ отказываться) выжлеца съ испорченной ногой, котораго предлагалъ мнѣ для вязки, такъ что я могу, если онъ желаетъ, переговорить съ нимъ, причемъ сообщилъ, что условія моего знакомаго мнѣ неизвѣстны, но что думаю, что онъ согласится на обыкновенно принятые между охотниками, т. е. на дѣлежъ помета. А. Д. И. съ своей стороны выразилъ согласіе, а я, увидѣвшись съ Александромъ Федоровичемъ, передалъ ему просьбу г. А. Д. И., противъ которой онъ ничего не имѣлъ. Тогда я написалъ г. А. Д. И., что выжлеца видѣлъ, взялъ его на свою псарню для вязки со своими выжловками, но вскорѣ получилъ отъ него письмо, въ которомъ онъ меня увѣдомлялъ, что пока шли наши переговоры выжловка въ его отсутствіе запустовала и была повязана псаремъ г. А. Д. И. съ другимъ кобелемъ. Какъ всякій видитъ, эта переписка никоимъ образомъ не можетъ быть названа предложеніемъ продать собакъ, а скорѣй можетъ быть разсматриваема какъ посредничество, какъ услуга товарищу по страсти. Правда, я имѣлъ въ виду попользоваться въ этомъ дѣлѣ, обмѣнивъ у г. А. Д. И. или у А. Ф. Фиргуфа пару щенятъ отъ своей „Дудки“ на пару отъ выжловки г. А. Д. И., чтобы обоимъ имѣть щенятъ нѣсколько менѣе родственныхъ между собою, но я не имѣю никогда никакихъ черновыхъ и не помню даже теперь, писалъ-ли я объ этомъ г. А. Д. И., или нѣтъ. Но во всякомъ случаѣ, это нисколько не имѣло-бы дѣла.

Случайное ли это совпаденіе, или на самомъ дѣлѣ эта переписка подала поводъ къ извѣстіямъ, полученнымъ Кишенскимъ, по дѣйстви-тельно г. А. Д. И. живетъ въ Саратовѣ. Что не онъ сообщилъ пестрые свѣдѣнія, я убѣжденъ, такъ какъ по письмамъ г. А. Д. И. показались мнѣ вполне порядочнымъ человѣкомъ. Очень возможно, что какіе нибудь сплетники, прослышавъ о нашихъ сношеніяхъ и не понявъ въ чемъ дѣло, сплели цѣлую басню, которая подала поводъ г. Кишенскому дѣлать оскорбительныя для меня предположенія, а г. Мошинину вступить въ возникшее недоразумѣніе.

Если Мошининъ и Кишенскій придаютъ этому факту какую нибудь особенную важность, то я предлагаю имъ обратиться къ тѣмъ лицамъ, которыя сообщили о моемъ предложеніи продать собакъ въ Саратовъ, къ г. А. Д. И., если эти свѣдѣнія получены отъ него (чего я не смѣю даже предполагать), и попросить ихъ опубликовать въ „Газетѣ“ тѣ документы и факты, на основаніи которыхъ они сдѣлали г. Кишенскому свои сообщенія. Я съ своей стороны даю на это полную *carte blanche*. Я не помню подробности своихъ писемъ, но знаю, что никакія мои дѣйствія или письма никогда не могутъ ни въ чемъ меня скомпрометировать.

Что касается выставки „Невскаго Общества Охоты“, то устроена ли она была однимъ лицомъ и въ кругу другому обществу, — вопросъ, меня совершенно не касающійся. Я былъ приглашенъ въ число судей отъ имени „Невскаго Общества“ и зналъ, что оно существуетъ уже много лѣтъ, возникло даже гораздо ранѣе „Общества Любителей Породистыхъ Собакъ“ и не разъ устраивало выставки. Приглашенъ изъ другого города былъ не я одинъ, а также другіе, напр.: А. Е. Коршъ изъ Москвы по борзымъ легавымъ, А. М. Песковъ изъ Владиміра по сеттерамъ. Точно также, въ кругу ли кому былъ приглашенъ я, или нѣтъ, не знаю, но во всякомъ случаѣ, если только возможно допу-



стать, чтобы охотничьи общества устраивали выставки и приглашали судей в пику друг другу и отдельным лицам, то приглашение „Невского Общества“ могло быть для меня только лестно, так как насколько я понимаю, в пику, конечно, можно приглашать только того, про кого можно сказать: вот, мол, даже такой-то согласился быть у нас судьей, так что, следовательно, „Невское Общество“ относительно моей „неизвестности“ и некомпетентности мнѣнія г. Мошнина не раздѣляло. Потому приговор г. Мошнина:—что знатоком гончих я „никому неизвестен“—мнѣ кажется слишком безусловным, так что, пожалуй, правильнее было бы сказать: „г. Мошнину неизвестен“. Что я ничего не писал о гончих, это совершенно вѣрно, но вѣдь писать и знать двѣ вещи различны, и если требовать, чтобы эксперт непременно что либо написал о той породе, которую онъ призывается судить, то, пожалуй, немного найдется экспертов по гончим, так как о гончих у нас никто почти не пишет. Что же касается того, что моя стая не понравилась экспертамъ Московской выставки, то это еще не значитъ, чтобы собаки были плохи, тѣмъ болѣе, что у нас нѣтъ охотничьихъ обществъ, которые установили бы раз навсегда выработанный при участіи многих любителей points для нашихъ русскихъ породъ и нѣтъ особыхъ классовъ для молодыхъ собакъ на нашихъ выставкахъ. Мы слишкомъ часто видимъ, что ни публика, ни отчеты мнѣнія экспертовъ не раздѣляютъ особенно по отдѣлу гончих. Объ экспертизѣ-же моей стан на Московской выставкѣ я могъ бы даже кое-что и порассказать, но не желаю.

Какъ разводить своихъ собакъ г. Баньковский,—также до меня не касается; я судилъ только „Варилу“ и присудилъ ему ту награду, какой считалъ его достойнымъ по своей совѣсти и знанію. Что другой судья могъ присудить ему другую, я въ этомъ ничего не вижу удивительнаго: взгляды могутъ быть различны не только даже вслѣдствіе отсутствія установленныхъ признаковъ породъ, но и потому, что собака въ разное время можетъ представляться въ худшихъ и лучшихъ условіяхъ, такъ что легко можетъ получить на разныхъ выставкахъ разные награды даже у того-же самого судьи, особенно при состязательномъ началѣ выставки. Я упомянулъ объ этой собакѣ вовсе не съ тою цѣлью, чтобы сказать, что считаю награду, присужденную Кишенскимъ неправильно, а указывать только на измѣненіе его мнѣнія о „Варилѣ“ въ отчетѣ. Что г. Мошнину это оказалось непонятнымъ, можетъ быть, также виновать я-же самъ, недостаточно ясно выразившись. Кривизна же душою ни въ какомъ дѣлѣ, ни при какихъ условіяхъ, ни для какихъ цѣлей я не имѣю обыкновенія.

Евгеній Артынъ въ.

### Письмо въ редакцію.

Милостивый Государь  
Леонидъ Павловичъ!

Вслѣдствіе того, что г. Новицкій, въ № 23 „Охотничьей Газеты“ за текущій годъ, объявилъ о судебномъ процессѣ, начатомъ имъ противъ меня и Ѳ. И. Піотровича по поводу оглашенной нами продажъ г. Новицкимъ кастрированныхъ щенятъ, *Вири* и *Рока*, я имѣю честь сообщить, что упомянутый процессъ кончился 8 ноября тѣмъ, что г. Новицкій, послѣ перваго же засѣданія, отказался отъ обвиненія, прекративъ дѣло. Согласно смыслу заявления г. Новицкаго, я счи-

талъ опубликованію имъ результатовъ процесса, но, такъ какъ, несмотря на протекшій мѣсяцъ, этого имъ не сдѣлано, то я имѣю честь покорнѣе просить васъ отпечатать въ „Охотничьей Газетѣ“ вмѣстѣ съ настоящимъ письмомъ копию, какъ съ свидѣтельскихъ показаній, такъ и окончательнаго рѣшенія дѣла, т. е. все то, въ чемъ состоялъ вышеупомянутый судебный процессъ\*).

Прилагаю при семъ засвидѣствованный официально порядкомъ копию, я считаю долгомъ разъяснить, что гг. Калистратовъ, Заступеньковъ, Мюссаръ, Лютостанскій, Базилевичъ и Павловскій были вызваны свидѣтелями со стороны обвинителя Новицкаго, прочіе же—со стороны обвиняемыхъ.

А. Чеванинскій.



### Изъ Газетъ.

**Понятливость собакъ.** Одва изъ польскихъ газетъ сообщаетъ о слѣдующемъ довольно характерномъ случаѣ собакъ понятливости. Железнодорожный сторожъ Когудинскій вышелъ передъ приходомъ поѣзда для осмотра линіи между станціями Вольбромомъ и Мѣховымъ. За нимъ побѣжала его собака. Пройдя всю линію, сторожъ замѣтилъ на возвратномъ пути, что собаки возлѣ него не было. Услыхавъ жалобный вой собаки, онъ началъ ее звать, но такъ какъ собака не показывалась, то онъ направился къ тому мѣсту, откуда доносился вой. Собака сидѣла возлѣ лопнушаго и вздувашагося рельса. Завидѣвъ хозяина, собака начала радостно прыгать возлѣ него, а онъ посигналилъ выставить сигнальные знаки, такъ какъ вдали уже видѣлись приближающіеся поѣзды, оставшіеся обязанными своимъ спасеніемъ собакѣ сторожа.

**Командированіе г. Бородинъ за-границу для изученія рыбнаго дѣла.** Вслѣдствіе представленія наказного атамана казачьяго войска генералъ-лейтенанта Н. Н. Шипова, министерство государственныхъ имуществъ командировало кандидата естественныхъ наукъ Н. А. Бородинъ за-границу для изученія рыбнаго дѣла, съ тѣмъ, чтобы поручить ему вслѣдствіе техническое завѣдываніе уральскимъ рыболовствомъ. Н. А. Бородинъ первоначально посѣтитъ карповыя хозяйства въ Галиціи и затѣмъ, практически изучивъ способы консервированія рыбъ во Франціи, Великобританіи, Голландіи и Швеціи, отправится въ Сѣверныя Американскіе Соединенные Штаты для изученія способовъ искусственнаго рыбоводства.

Нов. Время.

**Волкъ въ Тифлисѣ.** „Тифлисскій Листокъ“ сообщаетъ, что въ Тифлисѣ 18 ноября, рано утромъ, въ домъ Френкеля забѣжалъ волкъ. Недружелюбно встрѣченный городскими собаками, онъ разбилъ окно и прямо угодилъ въ спальню жильцовъ Френкелевскаго дома. Такъ какъ участокъ помѣщается рядомъ съ домомъ, который посѣтилъ волкъ, то сейчасъ же прибѣжали полицейскіе. Они сначала было вздумали взять его живымъ, но волкъ сталъ оказывать серьезное сопротивленіе. Тогда одинъ изъ городскихъ выстрѣлилъ изъ револьвера прямо въ глазъ волку и убилъ наповалъ дерзкаго хищника.

Тиф. Лист.

### ОПЕЧАТКА

Въ Замѣткѣ Д. А. Вилинскаго „Мелочи“, напечатанной въ 48 № „Ох. Газеты“ сказано: „Выжлецъ „Чернецъ“ 12½ вершковъ“. Слѣдуетъ читать: 17½ вершковъ.

\*) За недостаткомъ мѣста, напечатаніе этой копій съ дѣла откладывается до будущаго года. *Ред.*

Редакторъ-издатель: Л. П. САБАНЪЕВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Ижоро-Рыбачное Общество Охоты.

27 и 28 сего декабря, съ 11 часовъ утра, на садочномъ стрѣльбищѣ Общества имѣетъ быть стрѣльба на призы, къ участію въ которой приглашаются члены всѣхъ садочныхъ Обществъ, а равно всѣхъ извѣстныхъ охотничьихъ Обществъ и кружковъ.

27-го декабря.

**1-я пуля.** Три приза Общества (жетоны): 1-й, 2-й и 3-й.

Дистанція 24 метра, 12 птицъ, подписка 10 руб. Призы получаютъ три стрѣлка убившіе наибольшее число птицъ.

**2-я пуля.** Призъ члена Общества В. А. Караулова. Дистанція 24 метра, 11 птицъ, подписка 10 руб. Призъ получаетъ убившій наибольшее число птицъ.

28-го декабря.

**3-я пуля.** Призъ Общества. Дистанція 24 метра, 12 птицъ, подписка 10 руб. Призъ получаетъ убившій наибольшее число птицъ.

**4-я пуля.** Призъ Общества (утѣшительный). Дистанція 23 метра, 5 птицъ, подписка 5 руб. Призъ получаетъ убившій наибольшее число птицъ.

На послѣдній призъ могутъ стрѣлять только не выигравшіе призовъ въ первыхъ трехъ пуляхъ и участвовавшіе, по крайней мѣрѣ, хоть въ одной изъ нихъ.

Подписныя деньги во всѣхъ пуляхъ дѣлятся между тремя стрѣлками, убившими наибольшее число птицъ, слѣдующимъ образомъ: 1-й стрѣлокъ получаетъ 35%, 2-й 25%, и 3-й 20% изъ означенныхъ денегъ.

Распорядитель А. Лишевъ.

12-е декабря 1889 г.  
Самерный, 20-й.

## СОВѢТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА

размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты

извѣщаетъ, что XVI очередная выставка собакъ и охотничьихъ лошадей будетъ открыта въ Городскомъ Манежѣ съ 4-го по 8-е января 1890 г.

Пріемъ всѣхъ собакъ и лошадей будетъ производиться 30, 31 декабря 1889 г. и 1-го января 1890 г., въ Манежѣ Государственнаго Коннозаводства, на Поварской улицѣ, съ 10 до 2 часовъ дня, а для гг. иногороднихъ 3-го января, въ Городскомъ Манежѣ. 2-го января предполагается призовъ садка на злобу.

**ПРОДАЮТСЯ  
КОФЕЙНО-ПЪГІЕ ПОЙНТЕРА**  
Москва. Козловскій переулокъ, д. Деккеръ.



## НОВАЯ КНИГА

## „ОХОТА и ОХОТНИКИ“

Разказы Псковича. Продаётся во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Цѣна 2 р. съ пересылкой 2 р. 40 к.

## ПРОДАЕТСЯ

за 100 рублей пойнтерь сука, по третьему полю, отъ Фель и Белль-офъ-Нордъ Э. А. Новицкаго, заплаченный щенкомъ 100 р Черниговъ. Ивану Тар. Хвостенко. Усадьба Г. Н. Глѣбова.

## ОХОТНИЧІЙ КАЛЕНДАРЬ,

составленный

Л. П. Сабанѣевымъ,

разошелся весь до послѣдняго экземпляра. О выходѣ второго изданія будетъ объявлено своевременно.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на литературную, общественную и торговую газету

## „ОРЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1890 году.

Съ доставкой на домъ въ Орлѣ и перес. въ друг. города: на годъ 7 руб., одиннадцать мѣс. 6 р. 50 к., десять мѣс. 6 р., девять мѣс. 5 р. 50 к., восемь мѣс. 5 р., семь мѣс. 4 р. 50 к., шесть мѣс. 4 р., пять мѣс. 3 р. 50 к., четыре мѣс. 3 р., три мѣс. 2 р. 40 к., два мѣс. 1 р. 70 к., одинъ мѣсяцъ 90 коп., полмѣсяца 50 коп.

Разсрочка допускается—если уплачивается при подпискѣ треть платы на всѣ сроки, исключая четыре послѣднихъ: на 3 мѣс., 2 мѣс., 1 мѣс., и 1/2 мѣс.; на эти сроки разсрочка не принимается. Остальные двѣ трети должны быть внесены также по третямъ каждаго срока. Подписка также принимается для удобства подписчиковъ на всѣ сроки и съ КАЖДАГО ЧИСЛА ТЕКУЩАГО МѢСЯЦА, но при этомъ къ подписной цѣнѣ срока приплачивается только инородными за первый мѣсяцъ 15 к. почтовыхъ. При перемѣнѣ инородныхъ адресовъ—25 коп.

Газета издается ВОСЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ и выходитъ полными листами во всѣ четныя числа мѣсяца, не исключая праздниковъ и послѣпраздничныхъ дней, съ ежедневными прибавленіями.

Въ газетѣ печатаются ОБСТОЯТЕЛЬНЫЯ ТОРГОВЫЯ СВѣДѢНІЯ ОРЛОВСКАГО, ЕЛЕЦКАГО и ДРУГИХЪ БЛИЖАЙШИХЪ КЪ ОРЛУ РЫНКОВЪ и МѢСТНОСТЕЙ, СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ СТАТБИ, ОБОЗРѢНІЯ и ЗАМѢТКИ.

Плата за объявленія: за каждую строку петита въ одинъ столбецъ, или за занимаемое строкой мѣсто, позади текста, въ первый разъ по 10 коп. и 5 коп. за каждую строку—въ слѣдующіе разы. На первой страницѣ, впереди текста, плата вдвое дороже. За объявленія, печатаемыя отъ 10 до 20 разъ, дѣляется уступка 100/0, отъ 20—30 разъ 150/0, отъ 30—40 разъ 200/0, отъ 40—50 разъ 300/0 и отъ 50—90 разъ 400/0. За годовыя объявленія, не менѣе 100—150 разъ, уступка 500/0.

За помѣщеніе адресовъ-объявленій три раза въ недѣлю, въ 4 строки, на 1-й стр.—10 руб. въ годъ; за полгода (75 разъ)—6 руб. За разсылку при газетѣ отдѣльныхъ объявленій 10 руб. съ 2000 экз.; за меньшее количество объявленій отъ 500—1000, только для городскихъ или инородныхъ—6 руб.

За помѣщеніе указаній въ справочномъ отдѣлѣ о промышленныхъ, торговыхъ, ремесленныхъ фирмахъ, фабрикахъ, заводахъ, мастерскихъ, и пр. подъ рубрикой „Указатель адресовъ“ уплачивается: за годъ 5 руб., за 9 мѣсяцевъ 4 руб., за 6 мѣсяцевъ 3 руб. и за 2 мѣсяца 1 руб.

„Указатель“ помѣщается въ газетѣ не менѣе трехъ разъ въ недѣлю.

Редакторъ издательница Н. А. Семенова.

## ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

## „АРХИВЪ ВЕТЕРИНАРНЫХЪ НАУКЪ“

въ 1890 году.

Въ 1890 году „Архивъ“ выйдетъ въ числѣ шести книжекъ, не менѣе 12 листовъ каждая, въ февралѣ, апрѣлѣ, іюнѣ, августѣ, октябрѣ и декабрѣ. Въ видѣ приложенийъ будутъ изданы въ переводѣ сочиненія: 1) Мэллеръ „Учебникъ глазныхъ болѣзней для ветеринарныхъ врачей“ и 2) Герлажъ „Учебникъ по судебной ветеринаріи“ (общая часть, изданіе 1889 г.).

Цѣна (съ приложеніемъ) пять р. с. для ветеринаровъ, состоящихъ на государственной службѣ, ветеринарныхъ студентовъ и фельдшеровъ и семь руб. для прочихъ подписчиковъ.

Требованія просить адресовать: С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Архивъ ветеринарныхъ наукъ“ при Медицинскомъ Департаментѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Изъ редакціи можно выписать слѣдующія изданія: „Архивъ ветеринарныхъ наукъ“ за 1881 годъ съ приложеніями: 1 и 2 выпуски соч. Армбреста: „Руководство къ теоретической хирургіи для ветеринарныхъ врачей“. „Архивъ ветеринарныхъ наукъ“ за 1882 годъ съ приложеніями: 3-й выпускъ сочиненія Армбреста и сочиненіе Эвербуша: „Краткія замѣтки объ употребительнѣйшихъ методахъ изслѣдованія глаза у домашнихъ животныхъ“. „Архивъ ветеринарныхъ наукъ“ за 1884 годъ съ приложеніемъ сочиненія профессора Даммана. Гигіена сельско-хозяйственныхъ домашнихъ животныхъ. Первая половина. „Архивъ ветеринарныхъ наукъ“ за 1886 годъ съ приложеніями: 1 и 2 выпуски второй половины сочиненія проф. Даммана: Гигіена сельско-хозяйственныхъ домашнихъ животныхъ“. Цѣна за 1881, 1882, 1884 и 1886 гг. съ приложеніями и пересылкою—3 руб. для ветеринарныхъ врачей,

состоящихъ на государственной службѣ, ветеринарныхъ студентовъ и фельдшеровъ и 5 р. для прочихъ лицъ. „Архивъ ветеринарныхъ наукъ“ за 1887 годъ—6 книгъ и 2 приложенія: (3-й и послѣдній выпускъ сочиненія Даммана: „Гигіена сельско-хозяйственныхъ домашнихъ животныхъ“ и 1-я половина сочиненія Э. Фогеля: „Частная фармакологія для ветеринарныхъ врачей“). „Архивъ ветеринарныхъ наукъ“ за 1888 годъ—6 книгъ и 2 приложенія: 2-я половина сочиненія Э. Фогеля: „Частная фармакологія для ветеринарныхъ врачей“ и Журналы особыхъ совѣщаній при Медицинскомъ Департаментѣ (мѣры противъ эпизоотій). Цѣна „Архива“ за 1887 и 1888 гг. съ приложеніями и пересылкою по 6 р. 50 к. для ветеринарныхъ врачей, состоящихъ на государственной службѣ, ветеринарныхъ студентовъ и фельдшеровъ и 8 р. 50 к. для прочихъ подписчиковъ. „Архивъ ветеринарныхъ наукъ“ за 1889 г.—6 книгъ и приложеніе: все сочиненіе проф. Фридбергера и Френера въ переводѣ втораго исправленнаго и дополненнаго изданія „Руководство къ частной патологіи и терапіи домашнихъ животныхъ“.

Приложенія за 1881, 1882, 1884, 1886, 1887, 1888 и 1889 годы отдѣльно, безъ Архива соответствующихъ годовъ, не продаются.

Лейхъ и Туссенъ. Руководство къ ветеринарной хирургіи, 2 тома. Цѣна 5 руб. (Въ редакціи осталось лишь нѣсколько экземпляровъ).

Ремль. Руководство къ фармакологіи для ветеринарныхъ врачей. Цѣна 1 р. 50 к.

Шмидтъ-Мюльмеймъ. „Руководство къ ученію о мясѣ“ съ прибавленіемъ. Маг. в. н. М. И. Игнатъева: „Схема сортировки мясной туши въ С.-Петербургѣ“. Цѣна 1 р. 50 к.

Адресъ Редакціи: Пески, 9 улица, д. № 16.

Редакторъ Я. М. Шмелевичъ.

## РУССКІЙ САТИРИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ

ВЪ 1890 ГОДУ.

Въ будущемъ году тетради „Русскаго сатирическаго листка“ будутъ слагаться попрежнему изъ повѣстей, разсказовъ, драматическихъ произведеній, поэмы и стихотвореній, хроникъ по вопросамъ искусства, фельетоновъ (общій и посвященный спеціально театру), шутокъ въ стихахъ и прозѣ, портретовъ, рисунковъ, иллюстрацій и каррикатуръ.

Въ 52 номерахъ „Русскій Сатирическій Листокъ“ даетъ

## ОКОЛО 200 РИСУНКОВЪ,

исполненныхъ, по заказу редакціи, цинкографіями гг. Гоппе, Гагенъ, Ре и Яблонского.

Съ разрѣшенія Главнаго управленія по дѣламъ печати, въ 1890 г. „Русскій сатирическій листокъ“ дастъ своимъ годовымъ подписчикамъ

## Семь художественныхъ приложеній:

I. Четыре великоформатныя фотогравюры fac-simile работы гг. Шереръ и Наболицъ, оригинальные рисунки: В. М. Васнецова—„БОГАТЫРЬ“. И. Н. Крамского—„ВЕЧЕРЪ НА ДАЧѢ“. В. Д. Полѣнова—„ПЕРЕПРАВА“. П. Е. Рѣпина—„ВЪ ТЕАТРѢ“.

II. Двѣ великоформатныя гравюры съ картинъ извѣстныхъ художниковъ: А. Ко—„ВЪ БУРЮ“ и Г. Феррье—„ГАМЛЕТЪ и ОФЕЛІЯ“.

Эти шесть приложеній выдаются въ главной конторѣ изданія (Тверской бульваръ, 58) при самой подпискѣ. Гг. инородцевѣ получаютъ ихъ съ обратной почтой. Подписавшіеся у книгопродавцевъ благоволятъ предъявлять подписныя квитанціи въ главной конторѣ.

III. БОЛЬШАЯ ОЛЕОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТИНА будетъ разслана въ первой половинѣ года.

Въ одномъ изъ январскихъ номеровъ будетъ данъ РЕБУСЪ, за разгадку котораго редакція предлагаетъ своимъ годовымъ подписчикамъ денежную премію въ 200 руб. Правила разгадки будутъ объявлены въ № 1 „Русскаго сатирическаго листка“ 1890 г.

Желающіе ознакомиться съ наружностью и характеромъ журнала могутъ выписывать одинъ номеръ изъ главной конторы редакціи (Москва, Тверской бульваръ, 58) за три семикопеечныя почтовые марки.

Требованія адресуются по вышеуказанному адресу или же къ извѣстнымъ книгопродавцамъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: на годъ—7 р., на 6 мѣс.—4 р., на 3 мѣс.—2 р. 50 к.; съ доставкой на домъ въ Москвѣ или съ пересылкой въ другіе города—восьмь, пять и три рубля.

Издатель-редакторъ Н. Н. Софодовъ.



# НА 1890 ГОДЪ ОТКРЫТА ПОДПИСКА

— НА —  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

## „ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА“

Переставая быть „Приложеніемъ къ журн. „Природа и Охота“ и переходя къ новому издателью, „Охотничья Газета“ становится самостоятельнымъ органомъ и будетъ выходить въ 1890 году въ увеличенномъ объемѣ, по образцу заграничныхъ охотничьихъ журналовъ, при прежнемъ составѣ редакціи.

Въ „Охотничьей Газетѣ“ будутъ помѣщаться:

- 1) Правительственныя распоряженія, касающіяся охоты и охотничьихъ промысловъ.
- 2) Охотничій фельетонъ и текушія новости.
- 3) Способы ружейной, псовой и рыболовной охоты въ различныхъ мѣстностяхъ Европейской и Азіатской Россіи; замѣтки объ оружіи, порохѣ, дробѣ и др. принадлежностяхъ; о снастяхъ рыболовныхъ. Собаководство: воспитаніе, дрессировка, болѣзни и леченіе легавыхъ, борзыхъ, гончихъ.
- 4) Отчеты о выставкахъ собакъ, о садкахъ и друг. состязаніяхъ. Дѣятельность охотничьихъ обществъ, охотничьихъ командъ.
- 5) Корреспонденціи изъ различныхъ мѣстностей Россіи.
- 6) Библіографія.
- 7) Практическіе совѣты.
- 8) Вопросы охотниковъ и отвѣты на эти вопросы.
- 9) Охотничьи объявленія.

Цѣль „Охотничьей Газеты“—содѣйствовать, совокупными силами русскихъ интеллигентныхъ охотниковъ, правильному устройству и развитію охотничьяго хозяйства въ Россіи и правильной охоты, уясненію настоящаго положенія дѣла охоты въ разныхъ мѣстахъ Имперіи, разработкѣ различныхъ техническихъ, зоологическихъ, юридическихъ и иныхъ практическихъ и теоретическихъ вопросовъ, имѣющихъ значеніе для дѣла охоты.

**Подписная цѣна на „Охотничью газету“:**

На годъ (съ доставкою и пересылкою въ всѣ города Имперіи)	10 руб.
На полгода . . . . .	6 „
Безъ доставки на годъ . . . . .	9 „
За границу на годъ . . . . .	12 „

Допускается разсрочка по третямъ года: 1-й взносъ 4 р.; второй и третій по 3 рубля.

Лица, внесшія сполна годовую подписную плату по 10 января, немедленно получаютъ бесплатно (должно приложить 1 руб. на пересылку) полный годовой экземпляръ „Охотничьей Газеты“ за 1888 или 1889 г. (около 600 стр. въ 1/4 д. листа).

Адресъ Редакціи: Москва. Уголь Газетнаго и Бол. Дмитровки, д. Денисовой, бывшій Шаблыкина.

Издатель Н. В. Туркинъ.



„ОХОТНИЧЬЕЙ ГАЗЕТЫ“ ЗА 1889-й ГОДЪ.

65	Гильзы Бахмана. (Отвѣтъ г. Якубовичу) . . . . .	фонъ-Глауэръ . . . . .	228
66	Объ экспрессахъ . . . . .	Д. Нарышкинъ . . . . .	236
67	О револьверѣ Смита и Вессона . . . . .	Алекс. Полторацкій . . . . .	—
68	О боѣ ружей и пыжахъ . . . . .	М. Аристовъ . . . . .	238
69	Еще о „мастикѣ“ г. Ушкова и отвѣтъ г. Кишенскому . . . . .	бар. А. Х. Нурсель . . . . .	249
70	Письмо въ Редакцію . . . . .	Р. Циглеръ . . . . .	253
71	„ . . . . .	Р. Циглеръ . . . . .	267
72	Библиографія . . . . .	Г. Тарновскій . . . . .	299
73	Еще о заводѣ „Цезарь и Минга“ . . . . .	Графъ Уваровъ . . . . .	293
74	Десевья ружья . . . . .	С. В. Безобразовъ . . . . .	304
75	Объ осѣчкахъ и разрывѣ гильзъ московской фабрики Торбека . . . . .	П. Аникинъ . . . . .	304
76	Объ охотничьихъ ружьяхъ, изготовляемыхъ на нашихъ казенныхъ оружейныхъ заводахъ . . . . .	С. с. н. к. в. в. . . . .	311
77	Письмо въ Редакцію . . . . .	Золотовъ . . . . .	313
78	О практической пристрѣлкѣ ружья 12-го калибра . . . . .	И. Лампе . . . . .	318
79	О количествѣ ружей, изготовляемыхъ на нашихъ казенныхъ заводахъ . . . . .	. . . . .	327
80	По поводу статьи г. Ф. Глауэра „О чоккахъ“ . . . . .	Ст. Нетыкса . . . . .	336
81	Письмо въ Редакцію . . . . .	Селляе и Белло . . . . .	336
82	Четыре заказа Ижевскому оружейному заводу . . . . .	Ап. Селастениниковъ . . . . .	342
83	Письмо въ Редакцію . . . . .	А. Гора . . . . .	345
84	Бахмаовскія гильзы . . . . .	фонъ-Глауэръ . . . . .	358
85	Письмо въ Редакцію . . . . .	А. Шварте . . . . .	367
86	О жемчужныхъ порохажъ . . . . .	А. Ивашенцовъ . . . . .	369
87	Ружье Гринера „Forester“ за № 5355 . . . . .	Г. Тарновскій . . . . .	390
88	Жемчужный порохъ. (Отвѣтъ г. Ситченко, „Охот. Газета“ № 34) . . . . .	А. Ивашенцовъ . . . . .	403
89	Ружье . . . . .	Дмитрій Вилинскій . . . . .	439
90	Проволочные концентраторы Берсона . . . . .	Г. Тарновскій . . . . .	440
91	Grand prix Форэ Лепажу . . . . .	. . . . .	457
92	Работа Императорскаго Тульского оружейнаго завода . . . . .	И. Турбинъ . . . . .	481
93	О порохѣ Шульце . . . . .	Гр. Юсса . . . . .	494
94	Ружье „Бельмонъ“ . . . . .	С. М. . . . .	500
95	Техническая бесѣда . . . . .	А. Ивашенцовъ . . . . .	506
96	Концентраторы Берсона . . . . .	А. Ивашенцовъ . . . . .	521
97	О концентраторахъ . . . . .	А. Ивашенцовъ . . . . .	521
98	Кое-что о новыхъ ружьяхъ . . . . .	Алек. Зайцевскій . . . . .	521
99	Кое-что о сгораніи пороха . . . . .	М. Л. Аристовъ . . . . .	521
00	Цилиндры или чоки? . . . . .	С. Бутурлинъ . . . . .	524
01	Ружье „Бельмонъ“ . . . . .	Ив. Медвѣдскій . . . . .	526
02	Ружья бельгийской фирмы Pirlot et Frésart . . . . .	Г. Тарновскій . . . . .	533
03	Кое-что о моемъ ружьѣ и о смазкѣ ружей . . . . .	В. Шершеневичъ . . . . .	534
04	Еще нѣчто о цилиндрахъ и чоккахъ . . . . .	Н. А. Вербицкаго . . . . .	545
05	Нѣсколько словъ по поводу статьи г. Бутурлина . . . . .	Д. А. Вилинскаго . . . . .	547
06	Ружье „Excelsior“ . . . . .	В. И. . . . .	550
07	„ „ „Excelsior“ . (Отвѣтъ В. И. Кореневу) . . . . .	П. Сухачевъ . . . . .	551
08	„ „ „Excelsior“ . . . . .	И. Турбинъ . . . . .	557

1 Средство для уменьшения  
горячности собакъ, . . . Касьянь Ложецкий. 4



2 Чума у щенков. . . . .	Им. В. А. Кейнуатов	5
3 По поводу „Письма в Редакцию“ г. Гивартовскаго . . . . .	Э. Новицкий	11
4 XV-я очередная выставка. . . . .	Судьи: А. А. Свѣчинъ и К. Н. Болдareвъ . . . . .	19
5 Отчетъ по экспертизѣ ирландскихъ сеттеровъ XV очер. выставки. . . . .	Судьи: С. В. Пенский, А. А. Ланской и А. М. Пенсовъ . . . . .	20
6 Отчетъ по экспертизѣ английскихъ и черныхъ подпалыми сеттеровъ XV очер. выставки. . . . .	Судьи: С. В. Пенский, В. В. Геслинъ и Я. Я. Гамсонъ . . . . .	20
7 Средніе пографные баллы пойнтеровъ и легавыхъ XV очер. выставки. . . . .		21
8 Правильно „авторитетный Янки“ . . . . .	Де-Конноръ	22
9 Правила испытанія гончихъ на призы Русскаго Охотничьяго клуба . . . . .		27
10 Въ отвѣтъ Н. П. Кишенскому, по поводу полевыхъ состязаній подружейныхъ собакъ, въ № 47 „Ох. Газ.“ за 1888 г. . . . .	А. Чевакинскій	41
11 Замѣтка о современномъ сеттерѣ и пойнтѣ въ Англии. . . . .	А. Пиготъ	46
12 Къ вопросу о балльной системѣ для оцѣнки собакъ. . . . .	С. Пенскій	55
13 Желанія относительно новыхъ состязаній. . . . .	Зигурдъ	58
14 Еще о студъ-букъ. . . . .	Де-Конноръ	65
15 Чума собакъ. . . . .	К. Туркинъ	66
16 По поводу статьи барона Розена. . . . .	Им. В. А. Кейнуатов	67
17 Отвѣтъ на вопросъ, поставленный г-мъ К. Гр. въ № 5 „Охот. Газ.“ . . . .	Е. И. Оливеръ	71
18 Избѣженіе гончихъ. . . . .	В. Колнуновъ	73
19 Случай, указывающій на несообразность, а стало быть и разумныя дѣйствія собакъ. . . . .	Н. Ф. Гагманъ	73
20 По поводу статьи „Псовая охота“ барона Розена . . . . .	А. Новиковъ	82
21 Замѣтка о щенячьей и полевой чумѣ. . . . .	Никол. Кишенскій	101
22 Позволятъ ли молодымъ легавымъ гоняться за птичками. . . . .	Г. Мюссаръ	103
23 Къ вопросу К. Гр. . . . .	В. Санарскій	—
24 Нѣкоторое разъясненіе. . . . .	Э. Новицкий	110
25 О полевыхъ состязаніяхъ. . . . .	К. Р. Дицъ	114
26 Замѣтка. . . . .	С. К. Андреевъ	121
27 Письмо въ Редакцію. . . . .	Ю. Янсонъ	126
28 Правила полевыхъ состязаній подружейныхъ собакъ. . . . .		—
29 Еще о полевыхъ состязаніяхъ. . . . .	Николай Кишенскій	127
30 Ружье и собака. . . . .	Де-Конноръ	137
31 О воспитаніи щенятъ. . . . .	Н. Гроссбергъ	138
32 Переутомленіе собаки. . . . .	А. Поповъ	146
33 По поводу правилъ полевыхъ состязаній. . . . .	Де-Конноръ	149
34 Слѣдуетъ ли молодымъ собакамъ позволять бѣгать за птичками. (На вопросъ К. Гр.) . . . . .	Глушновъ	152
35 Отвѣтъ Н. Гр. Мармарчеву-князю Каспарини . . . . .	И. В. Петровъ	153
36 Средство отъ золотухи. (Отвѣтъ г. Плотникову). . . . .	З.	153
37 По поводу правилъ о полевыхъ испытаніяхъ Общества любителей породистыхъ собакъ. . . . .	Янсонъ	161
38 Объ урянхайскихъ собакахъ и охотѣ. . . . .	Иркут. Охотникъ	173
39 Правила полевыхъ состязаній въ 1889 г. парижскаго общества для испытаній подружейныхъ собакъ. . . . .		174
40 Урѣзанецъ или стародубка, какъ средство для излѣченія людей и собакъ,		

укушен. бѣшенными животными. . . . .	С. С—въ . . . . .	180
41 Средство отъ золотухи. . . . .	Н. Н—но . . . . .	—
42 Памяти покойнаго Александра Васильевича Назимова. . . . .	В. и Л. Бибиковы	181
43 О необыкновенной плодовитости суки. . . . .	А. Сафоновъ	186
44 Наши выставки собакъ и собачій спортъ. . . . .	Янсонъ	198
45 О натаскѣ собакъ. (Отвѣтъ на вопросъ Янсона, помѣщ. въ № 11 „Ох. Газ.“) . . . . .	Э. Новицкий	199
46 Къ вопросу о приученіи собаки выражать свои чувства. . . . .	Иванъ Поповъ	200
47 „Джукъ-офъ-Пинъ“ на field-trials'ахъ въ Бельгіи и Англии. . . . .	Э. Новицкий	205
48 О чумѣ у собакъ. . . . .	В. К. Чебышевъ	210
49 Смысленность собаки. . . . .	В. И. Завилейскій	218
50 О нашихъ выставкахъ собакъ. . . . .	Гр. Смаковский	228
51 Средство отъ чесотки. . . . .	Де-Конноръ	229
52 Маленькое возраженіе г-ну Янсону. . . . .	Де-Конноръ	—
53 Проектъ правилъ о студъ-букъ Общества любителей породистыхъ собакъ. . . . .		233
54 Объ учрежденіи Варшавскаго отдѣла Императорскаго Общества Правильной Охоты . . . . .	Ник. Малыхинъ	246
55 Новые сеттера въ Москвѣ. . . . .	С. М.	248
56 Прибавленіе къ описанію Боранскихъ испытаній легавыхъ собакъ. . . . .	С. Пенскій	248
57 Объ учрежденіи Варшавскаго отдѣла Императорскаго Общества Правильной Охоты . . . . .	Ник. Малыхинъ	257
58 Замѣтка по поводу проекта правилъ о Студъ-Букъ Общества Любителей Породистыхъ собакъ. . . . .	Д. Нарышкинъ	258
59 О величинѣ пометовъ у суки. . . . .	Ник. Кишенскій	259
60 Кое что объ английскихъ сеттерахъ. . . . .	Насьянъ Лежецкій	270
61 По поводу проекта правилъ о Студъ Букъ О. Л. П. С. . . . .	Де-Конноръ	270
62 Ошибка въ описаніи „Боранскихъ“ Пойнтеръ-Клуба полевыхъ испытаній легавыхъ собакъ. . . . .	Э. Новицкий	270
63 Еще о смысленности собакъ. . . . .	Г. М. Риньеръ	271
64 Правила о студъ-букъ Общества Любителей Породистыхъ собакъ. . . . .		290
65 Отвѣтъ г-ну Новицкому на его объявленіе помѣщенное въ № 7 „Охот. Газетъ“, за 1889 г. . . . .	А. Чевакинскій Ө. Піотровичъ	293
66 О леченіи собакъ отъ чумы по неудавшейся вязкѣ. . . . .	П. Анниканъ	302
67 Слюги - африканская борзая. . . . .	С. Карѣвъ	303
68 Любителямъ английскихъ сеттеровъ. . . . .	И. Пенскій	310
69 О намордникахъ для собакъ. . . . .		318
70 Отвѣтъ на вопросъ г. С. Подгорѣцкаго („Охотнич. Газета № 25). . . . .	Ав. Заваровъ	321
71 По поводу отвѣта мѣд. помѣщеннаго въ № 24 „Охотничьей Газетѣ“ г. Чевакинскимъ и Піотровичемъ. . . . .	Э. Новицкий	321
72 Средство отъ чумы. . . . .	В. К.	345
73 Предостереженіе. . . . .	Ник. Кишенскій	347
74 Полевые испытанія подружейныхъ собакъ въ 1889 г. . . . .	Ю. Янсонъ	348
75 Кое-что о полевой пробѣ гончихъ. . . . .	А. Дубинскій	353
76 Замѣтка объ английскихъ сеттерахъ. . . . .	Насьянъ Лежецкій	355
77 Докладъ въ Новороссійское Общество Любителей охоты 2-го августа 1889 г. . . . .		457
78 По поводу статьи г. Янсона „Наши выставки собакъ и собачій спортъ“. . . . .	Э. Новицкий	358

79 Въ защиту пойнтеровъ. . . . .	Е. Мюссаръ	361
80 „Лора“ отъ пойнтеровъ г. Новицкаго. . . . .	Анат. Полторацкій	365
81 О полевыхъ испытаніяхъ гончихъ. . . . .	Де-Конноръ	389
82 Письмо въ Редакцію. (Отвѣтъ на предостереженіе г. Кишенскаго). . . . .	Евгеній Артыновъ	396
83 Отчетъ Судьи по отбѣду борзыхъ на II очередной выставкѣ О. Л. П. С. . . . .	Д. Вальцовъ. Г. Мюссаръ . . . . .	492
84 Докладъ въ Новороссійское общество охоты. . . . .		407
85 Полевые испытанія собакъ. . . . .	А. Чевакинскій	414
86 Офиціальная таблица полевыхъ состязаній Оящества Л. П. С. . . . .		419
87 По поводу „Письма въ Редакцію“ Е. Д. Артынова. . . . .	Конст. Мошинъ	420
88 Къ вопросу о распространеніи собачьяго бѣшенства. . . . .	К. Туркинъ	428
89 Отвѣтъ г-ну де Коннору . . . . .	А. Дубинскій	432
90 Къ вопросу о дрессировкѣ собакъ. . . . .	К. Гроссбергъ	441
91 Средство отъ золотухи собакъ. . . . .	Н. И—о . . . . .	446
92 Гончая и легавая. . . . .	Де-Конноръ	473
93 Новый Ирландскій сеттеръ въ Москвѣ. . . . .	С. М.	474
94 Разъясненіе. . . . .	А. Ө. Фиргуфъ	483
95 Письмо въ Редакцію. . . . .	Евгеній Артыновъ	483
96 Лечение собакъ отъ чумы. (Отвѣтъ Беккеру). . . . .	Петръ Дурасовъ	484
97 Предложеніе гг. охотникамъ. . . . .	Е. Е. Мюссаръ	500
98 Письмо въ Редакцію. . . . .	В. Чебышевъ	501
99 Замѣтка псоваго охотника. . . . .	Бар. Х. Н. Нурсель	501
100 Привычка собакъ валяться на падали. . . . .	А. Шляхтинъ	512
101 Нѣсколько словъ о полевомъ испытаніи гончихъ. . . . .	Николай Кишенскій	514
102 По поводу „Разъясненія“ А. Ө. Фиргуфа. . . . .	Николай Кишенскій	520
103 Письмо въ Редакцію. . . . .	Баньковский	521
104 Суссексъ испанскій. (Sussex Spaniel). . . . .	Э. Новицкий	530
105 Мелочи. . . . .	Д. Вилинскій	533
106 Кое-что объ английскихъ сеттерахъ. . . . .	Насьянъ Лежецкаго	514

## Садки и стрѣльба на призы.

1 Стрѣльба на призы Ижоро-Рыбацкаго Общества охоты. . . . .	А. Ивашенцовъ	—
2 Садка 10-го января. . . . .	Н. К.	27
3 Призъ г. Павловскаго. . . . .		46
4 Отчетъ садочной стрѣльбы въ Москвѣ съ 16-го октября по 27-е декабря 1888 г. . . . .		46
5 О садкахъ для гончихъ. . . . .	Н. Н. Бибиновъ	58
6 Призовая стрѣльба въ Москвѣ. . . . .		70
7 Садочная стрѣльба въ Москвѣ съ 16 октября 1888 года по 22 января 1889 г. включительно. . . . .		75
8 Призовая стрѣльба въ Москвѣ. . . . .		78
9 Призовая стрѣльба въ Москвѣ. . . . .		90
10 Стрѣльба на призы на садочномъ стрѣльбищѣ Ижоро-Рыбацкаго Общества охоты. . . . .	А. Ивашенцовъ	90
11 Призовая стрѣльба въ Москвѣ. . . . .		102
12 Призовая стрѣльба въ Кіевѣ. . . . .		106
13 Изъ Симферополя. . . . .	А. Поповъ	106
14 Садки въ Симферополѣ. . . . .	А. Поповъ	141
15 Отчетъ стрѣльбы въ Москвѣ съ 18 января по 18 февраля 1889 года. . . . .		152
16 Весеннее состязаніе въ стрѣльбѣ Крестовскаго Общества любителей садочной стрѣльбы. . . . .	А. Ивашенцовъ	188
17 Изъ Симферополя. . . . .	Н. Луценко	191
18 Садочная стрѣльба Екатеринбургскаго Общ. охоты за 1888—89 годы. . . . .	Л. Ушковъ	211
19 Садки въ Симферополѣ, 30 апрѣля 1889 года. . . . .	А. Поповъ	221







10 Курьезныя симпатіи между животными . . . . .	Янишевскій . . . . .	118
11 Ловля дрофы . . . . .	А. Шляхтинъ . . . . .	119
12 О весенней охотѣ . . . . .	И. С. Рафаловичъ . . . . .	125
13 Прирученная лисица . . . . .	С. Пахомовъ . . . . .	153
14 Къ охотникамъ . . . . .	Полторацкій . . . . .	158
15 Травля дикихъ козъ . . . . .	Н. Н. Панышинъ . . . . .	166
16 Охота за лисицею на крышѣ дома . . . . .	С. Петеръ . . . . .	168
17 Извлеченіе изъ „Отчета Московскаго Общества охоты“ за 1888—89 гг. . . . .		180
18 Записка о лѣтнихъ охотахъ директоровъ: . . . . .	В. С. Зеленова и Ю. Н. Мертенсъ . . . . .	181
19 Объ истребленіи медвѣдей . . . . .	Полторацкаго . . . . .	199
20 Поздняя беременность зайца . . . . .	Э. Б. . . . .	202
21 Отравленіе сорокъ стрихниномъ . . . . .	А. Полторацкаго . . . . .	217
22 Какъ истреблять гнѣздовья грачей . . . . .	А. Полторацкій . . . . .	217
23 Потребленіе дичи въ Парижѣ . . . . .	Ю. Я. . . . .	221
24 Трусость медвѣдичи . . . . .	Никол. Ниженскій . . . . .	226
25 Объ окладѣ медвѣдей . . . . .	„Охотникъ“ . . . . .	239
26 Птичьи гнѣзда и яйца . . . . .	В. В. . . . .	319
27 Непрактичность проволоочной изгороди для птицъ . . . . .	В. Дичъ . . . . .	370
28 Альбинизмъ . . . . .	Я. С. Золотаревъ . . . . .	370
29 Бѣлая галка . . . . .	Химона . . . . .	370
30 Лось, пойманный живьемъ . . . . .	Мих. Огіевскій . . . . .	404
31 Тюлени и выдра въ Невѣ . . . . .		432
32 Оригинальный душелъ . . . . .	Я. А. Турасиговъ . . . . .	479
33 Живучесть выдры . . . . .	Мих. Огіевскій . . . . .	495
34 О признакахъ, по которымъ можно судить, раненъ ли звѣрь и въ какую именно часть тѣла . . . . .	М. Липпе . . . . .	506

## Рыболовный отдѣлъ.

1 Простой способъ выпрямлять поклевившіяся коблѣна складного удила . . . . .	Б. П. Г. Черкасовъ . . . . .	34
2 „Наростъ“ или нерестъ . . . . .	Б. П. Г. Черкасовъ . . . . .	35
3 Къ предстоящей рыболовной и рыболовной выставкѣ . . . . .		64
4 Ловля марены и угрей на Вислѣ . . . . .	В. Воронинъ . . . . .	93
5 Алчность щуки . . . . .	Н. М. Булыгинъ . . . . .	120
6 „Наростъ“ или „нерестъ“ . . . . .	А. Н. А. . . . .	—
7 По поводу статьи Д. Н. Кайгородова „Ловля щуки нахлыстомъ на искусственную рыбку“ . . . . .	Б. П. Черкасовъ . . . . .	134
8 Нѣсколько замѣчаній по поводу статьи г-на Воронина: „Ужение въблизи Пскова“ . . . . .	Б. П. Черкасовъ . . . . .	146
9 Отвѣтъ Барону Черкасову (На вопр. „Ох. Газ.“ № 12) . . . . .	В. Воронинъ . . . . .	202
10 Рыболовные мелочи . . . . .	Баронъ Черкасовъ . . . . .	259
11 Кое-что о ловлѣ хариуса . . . . .	В. Воронинъ . . . . .	334
12 Записки Московскаго рыболова . . . . .	Л. Сабантѣевъ . . . . .	425
13 О способахъ распространенія прѣсноводныхъ рыбъ . . . . .	С. Никитинъ . . . . .	427
14 Записки Московскаго рыболова . . . . .	Л. Сабантѣевъ . . . . .	437
15 О вліяніи кулеванной на истребленіе рыбы . . . . .	Н. Д. . . . .	450
16 Записки Московскаго рыболова . . . . .	Л. Сабантѣевъ . . . . .	451
17 Записки Московскаго рыболова . . . . .	Л. Сабантѣевъ . . . . .	474
18 Назначеніе перваго зазубреннаго луча въ спинномъ плавникѣ у сазановъ . . . . .	А. Шляхтинъ . . . . .	483
19 Новая насадка . . . . .		500

## Рысистый и бѣговой спортъ.

1 Московскіе зимніе бѣга . . . . .		10
2 С.-Петербургскіе рысистые бѣга . . . . .	Г. С—въ . . . . .	10
3 Московскіе рысистые бѣга . . . . .		26
4 С.-Петербургскіе рысистые бѣга . . . . .	С. С—въ . . . . .	33
5 Библиографическая записка . . . . .	С. С—въ . . . . .	34
6 Московскіе рысистые бѣга . . . . .		34
7 Московскіе бѣга . . . . .		50
8 С.-Петербургскіе рысистые бѣга . . . . .	С. С—въ . . . . .	51
9 Московскіе бѣга . . . . .		63
10 Бѣга въ С.-Петербургѣ . . . . .	С. С—въ . . . . .	63
11 Московскіе зимніе бѣга . . . . .		73

12 С.-Петербургскіе рысистые бѣга . . . . .	С. С—въ . . . . .	74
13 Московскіе рысистые бѣга . . . . .		86
14 Московскіе бѣга . . . . .		96
15 С.-Петербургскіе рысистые бѣга . . . . .	С. С—въ . . . . .	97
16 Московскіе рысистые бѣга . . . . .		121
17 С.-Петербургскіе рысистые бѣга . . . . .	С. С—въ . . . . .	122
18 Московскіе рысистые бѣга . . . . .		184
19 Итоги С.-Петербургскихъ зимнихъ бѣговъ . . . . .	С. С—въ . . . . .	158
20 С.-Петербургскіе рысистые бѣга . . . . .	С. С—въ . . . . .	170
21 Составленіе русскаго рыска съ американскимъ . . . . .	С. С—въ . . . . .	194
22 Московскія скачки . . . . .		230
23 Московскія скачки . . . . .		241
24 Рысистые бѣга въ Москвѣ . . . . .		251
25 Московскія скачки . . . . .		252
26 „ . . . . .		263
27 Рысистые бѣга въ Москвѣ . . . . .		264
28 Рысистые бѣга въ Москвѣ . . . . .		273
29 Московскія скачки . . . . .		274
29 Рысистые бѣга въ Москвѣ . . . . .		283
30 Московскія скачки . . . . .		284
31 Рысистые бѣга въ Москвѣ . . . . .		296
32 Московскія скачки . . . . .		297
33 Рысистые бѣга въ Москвѣ . . . . .		306
34 Московскія скачки . . . . .		307
35 Рысистые бѣга въ Москвѣ . . . . .		314
36 Московскія скачки . . . . .		315
37 Рысистые бѣга въ Москвѣ . . . . .		321
38 Московскія скачки . . . . .		321
39 „ . . . . .		328
40 Рысистые бѣга . . . . .		336
41 Московскія скачки . . . . .		337
42 „ . . . . .		345
43 „ . . . . .		365
44 „ . . . . .		373
45 С.-Петербургскіе рысистые бѣга . . . . .	С. С—въ . . . . .	374
46 Бѣга въ С.-Петербургѣ . . . . .	С. С—въ . . . . .	385
47 Московскія скачки . . . . .		386
48 Бѣга въ С.-Петербургѣ . . . . .	С. С—въ . . . . .	394
49 Московскія скачки . . . . .		395
50 „ . . . . .		409
51 Бѣга въ С.-Петербургѣ . . . . .	С. С—въ . . . . .	409
52 Бѣга въ С.-Петербургѣ . . . . .	С. С—въ . . . . .	420
53 Московскія скачки . . . . .		421
54 „ . . . . .		433
55 С.-Петербургскіе рысистые бѣга . . . . .	С. С—въ . . . . .	457

## Вопросы.

1 (Просьба къ П. Ф. Дурасову о леченіи отъ чумы собакъ „масломъ съ солью“ . . . . .	А. Селастениковъ . . . . .	40
2 (Слѣдуетъ ли молодой недрессированной еще собацѣ позволять напрогулкахъ бѣгать за птичками) . . . . .	К. Гр. . . . .	59
3 (Какъ отучить молодую собаку ласкаться къ чужимъ) . . . . .		94
4 (О сообщеніи адресовъ: Эделъ и Бахмана . . . . .	Е. К. . . . .	110
5 (О потерѣ глазъ отъ повальной чумы) . . . . .	К. Гр. Мармарева—Няньзъ Каспарини . . . . .	122
6 (О средствѣ отъ золотухи) . . . . .	С. Плотниковъ . . . . .	122
7 (О выраженіи собакой просьбы) . . . . .	И: П. Б. . . . .	122
8 (Какой лучше непромокаемый составъ для сукна?) . . . . .	А. Ш. . . . .	122
9 (О ратихизмѣ въ ногахъ) . . . . .	Н. Н. . . . .	122
10 О стойкѣ по дичи, побывавшей въ неволѣ и въ рукахъ чловека . . . . .	Ю. Янсонъ . . . . .	135
11 (Какъ снаряжать бумажные патроны long. (70 мил.) . . . . .		147
12 (О приготвленіи мази для сапогъ) . . . . .	Т. Протасовъ . . . . .	182
13 (О нормальности заряда пороха для винтовки 7 мил. кал. сист. Маузера) . . . . .	П. С. . . . .	182
14 (О снаряженіи патроновъ) . . . . .	П. С. . . . .	—
15 (Объ охотничьемъ налогѣ) . . . . .	Н. Нарповъ . . . . .	205
Отвѣтъ (На вопросъ объ охотничьемъ налогѣ) . . . . .	Н. Турнинъ . . . . .	205
16 (О правахъ профессоромъ ловить птицъ и звѣрей) . . . . .	П. Смольницъ . . . . .	205
17 (Объ обязанности лѣсныхъ сторожей) . . . . .	Ивановъ . . . . .	206

18 Отвѣтъ на вопросъ о правѣ профессоромъ ловить птицъ и звѣрей . . . . .	Н. Турнинъ . . . . .	206
19 (О способахъ охоты) . . . . .	Ив. Ильинъ . . . . .	230
20 Отвѣтъ (На вопросъ о собакахъ охоты) . . . . .	Н. Турнинъ . . . . .	230
21 (Какое количество слѣдуетъ оставлять подъ ценной сукой щенковъ) . . . . .	Х. Э. Вальсаминъ . . . . .	241
22 (Гдѣ можно достать искусственные птичьи глаза) . . . . .	А. Сафоновъ . . . . .	284
23 (О непромокаемой ткани) . . . . .	С. Доброхотовъ . . . . .	284
24 (О правахъ охоты) . . . . .	П. Р. . . . .	307
25 (Объ издержкахъ по разведенію дичи) . . . . .	Поликарповъ . . . . .	308
26 (Объ охотничьемъ хозяйствѣ въ завоженномъ имѣніи) „см. передъ статью“ . . . . .	П. Н. . . . .	313
27 (О потери голоса у гончей суки) . . . . .	Н. Доможировъ . . . . .	314
28 (Можно ли охотиться на хищныхъ звѣрей въ чужихъ дачахъ) . . . . .	В. П—скій . . . . .	348
29 (О способѣ лѣченія отъ чумы) . . . . .	К. А. Бекеръ . . . . .	367
30 (О потребности охоты собакъ валяться на падали) . . . . .	Я. С. Золотаревъ . . . . .	374
31 (О качествѣ пороха) . . . . .	Е. Ситченко . . . . .	374
32 (О правѣ охоты) . . . . .	С. И. Панышинъ . . . . .	479
33 „ . . . . .		—
34 (Объ отрываніи у индюровъ ушей и хвостовъ) . . . . .	А. В. . . . .	490
35 (О правѣ охоты) . . . . .	С. С—въ . . . . .	—
36 (О ружьяхъ, продающихся Шенбрунеромъ) . . . . .	Вл. Ив. Кореневъ . . . . .	513
37 (О средствѣ противъ укушенія звѣей) . . . . .	С. Р. . . . .	513
38 (О пристрѣлкѣ ружья) . . . . .	А. W. W. . . . .	541
39 (О заказѣ ружья для болотной охоты) . . . . .	А. Н. Ч. . . . .	541

## С М Ъ С Ъ .

1 Списокъ лицъ, записавшихся членами учредителями Клуба любителей легавыхъ при русскомъ охотничьемъ клубѣ . . . . .		30
2 Мазь для охотничьей обуви . . . . .	Н. А. Головинъ . . . . .	71
3 Вниманію учителей и учительницъ дѣтскихъ школъ . . . . .	Дм. Найгородовъ . . . . .	75
4 Годовой отчетъ Новоросскаго Общества Любителей Охоты . . . . .	Д. Г. Стражеско . . . . .	117
5 Бѣловѣцкая пуша . . . . .		121
6 Докладъ г. Самсонова . . . . .		146
7 Охота съ людьми . . . . .	Мих. Огіевскій . . . . .	169
8 Мазь для охотничьихъ сапогъ . . . . .	Д. . . . .	170
9 Письмо въ редакцію . . . . .	Протопоповъ . . . . .	170
10 Какъ дѣлать платья непромокаемымъ (отвѣтъ И. П. Б.—въ № 10 „Ох. Газ.“) . . . . .	М. Липпе . . . . .	180
11 Поучительный урокъ по вопросу объ охотничьихъ законахъ . . . . .	С. С. . . . .	185
12 Гдѣ истина? . . . . .	В. Ю. Ильинскій . . . . .	186
13 Мазь для сапогъ (Вопросъ въ № 15 „Ох. Газ.“) . . . . .	С. А. Голостеновъ . . . . .	205
14 Еще одно недоразумѣніе . . . . .	В. Соловьевъ . . . . .	271
15 Письмо въ Редакцію . . . . .	Анофріевъ . . . . .	273
16 Программа для изслѣдованія рыбъ и озеръ . . . . .		280
17 Голосъ изъ провинціи . . . . .	П. Семидаловъ . . . . .	326
18 Отвѣтъ на вопросъ г. Доброхотова . . . . .	А. В. . . . .	328
19 Записка о свойствахъ костяной муки и способѣ ея употребленія . . . . .	Никол. Сабантѣевъ . . . . .	335
20 Примѣчаніе Редакціи къ корреспонденціи изъ Екатеринбурга, по поводу новаго закона объ охотѣ . . . . .		364
21 Ст. 542 XII т. Св. Зак. Ч. 2. . . . .	Н. Д. . . . .	401
22 Примѣчаніе Редакціи къ запискѣ Г. Н. Д. „Статья 542 XII т., Св. Зак. ч. 2“ . . . . .		402
23 Охотничья обувь . . . . .	Э. Новицкій . . . . .	432
24 Записка о препариованіи чучель . . . . .	В. Санарскій . . . . .	477
25 Практическій совѣтъ относительно охотничьей обуви . . . . .	Вл. Семигановскій . . . . .	540
1 Иностранное обозрѣніе . . . . .	28 . . . . .	38



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 ГОДЪ

(двѣнадцатый годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ  
И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДѢЛЯ“

(50 №№ въ годъ)

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Программа газеты: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника мѣстной жизни. Корреспонденціи (собственныхъ корреспондентовъ). Обзоръ событій по Россіи и за-границей. Статьи научнаго и политическаго содержанія. Статьи по вопросамъ и текущимъ нуждамъ и потребностямъ Приуралья и Зауралья. Критика и библиографія. Къ изученію Пермской губерніи. Отчеты о засѣданіяхъ земскихъ и городскихъ учрежденій Пермской губ. Фельетонъ. Литературный отдѣлъ (повѣсти, рассказы—оригинальныя и переводныя и стихотворенія). Сибѣрь. Справочный отдѣлъ. Объявленія. Приложение: „Записки Уральского общества любителей естествознанія“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ . . . . . 6 р. | На полгода . . . . . 3 руб. 50 коп.  
Лица, подписавшіяся не мѣвъ какъ на полгода, со дня подписки по 1-е января 1890 г. получать газету безплатно. Учателѣ и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать по уменьшенной цѣнѣ, именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій просп., д. № 47).

Редакторъ-Издатель А. Н. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Гаминъ.

Самая распространенная на югѣ Россіи

большая политическая, литературная и коммерческая газета

„ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ“

въ 1890 году

будетъ выходить ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, всего 350 №№ въ годъ.

Фактическое участіе въ „Одесскомъ Листѣ“ лучшихъ мѣстныхъ и нѣкоторыхъ столичныхъ литературныхъ силъ и распространенность, какою пользуется „Одесскій Листокъ“ и какой не достигла до сихъ поръ ни одна русская провинціальная газета,—избавляютъ насъ отъ необходимости сулить читателямъ широкѣйшія и соблазнительныя обѣщанія. Одно мы можемъ сказать, что „Одесскій Листокъ“ и въ наступающемъ году не будетъ регрессировать; этимъ мы сказали все, такъ какъ въ истекшемъ году мы дали несравненно больше того, что обѣщали.

„Одесскій Листокъ“ стоитъ на одномъ уровнѣ съ самыми большими столичными изданіями не только по формату своему и внѣшнему виду, но и по разнообразію содержанію. Особое вниманіе обращено редакціею на своевременность сообщеній о всѣхъ выдающихся событіяхъ и явленіяхъ какъ русской, такъ и заграничной жизни. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней политики, по экономическимъ вопросамъ, городскому и земскому хозяйству облегчаютъ читателю уразумѣніе явленій современной дѣйствительности. Въ каждомъ номерѣ обязательно помѣщаются одинъ или два фельетона; въ этомъ отдѣлѣ мы даемъ мѣсто, кромѣ обзорной общественной жизни и текущей русской и иностранной литературы, оригинальнымъ рассказамъ, повѣстямъ, новелламъ, стихотвореніямъ и проч.

Наше неутомимое стремленіе въ теченіе 16 лѣтъ улучшать „Одесскій Листокъ“ оцѣнивается, повидимому, по достоинству читающею публикой: въ истекшемъ году газета печаталась ежедневно и расходилась въ количествѣ свыше 8000, а въ праздничные дни—въ количествѣ десяти и больше тысячъ экземпляровъ.

„Одесскій Листокъ“—первая большая провинціальная газета, которая печатается посредствомъ стереотипа на ротационной машинѣ и на безконечной бумагѣ.

Подписная цѣна: въ городѣ съ доставкою на домъ на годъ 10 р., полгода 6 р., три мѣсяца 3 р. 50 к., одинъ мѣсяць 1 р. 20 к. На города: съ ежедневнымъ высылкою по почтѣ 12 руб. въ годъ, 7 руб. полгода и 3 руб. 80 коп. три мѣсяца.

ВНИМАНІЮ ОБЪЯВИТЕЛЕЙ.

Спросъ и предложеніе посредствомъ публикацій неоспоримо быстрѣе достигаетъ своей цѣли, если объявленія обнародованы въ наиболѣе распространенныхъ изданіяхъ. На югѣ Россіи такою распространенностью пользуется „Одесскій Листокъ“, не только въ Одессѣ, но и въ другихъ городахъ нашего края. Лучшимъ доказательствомъ этого можетъ служить та масса разнообразныхъ объявленій, которыя ежедневно печатаются на страницахъ нашей газеты.

Контора редакціи въ Одессѣ, на углу Дерибасовской и Ришельевской улицъ, домъ Меля (бывш. Стифела).

Редакторъ-издатель В. В. Навроцкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 ГОДЪ

(Годъ VI).

„НОВЪ“

(Годъ VI).

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній.

Первый русскій иллюстрированный толстый журналъ.

„Новъ“ выходитъ два раза въ мѣсяцъ, каждое 1 и 15 числа, книжками большаго 8-ми дюймаго формата. Въ журналѣ помѣщаются романы, повѣсти, стихотворенія, историческія монографіи, путевые очерки, статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, искусствъ, критика, политическое обозрѣніе, фельетонъ, и пр. и пр.—съ массою изящныхъ рисунковъ, иллюстрирующихъ текстъ. Въ особомъ же отдѣлѣ журнала („Мозаика“) помѣщаются статьи прикладнаго, справочнаго характера по всѣмъ отраслямъ практической дѣятельности, также съ иллюстраціями. Въ видѣ приложенія къ журналу, дается въ годъ болѣе 500 отдѣльныхъ художественныхъ гравюръ-картинъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ . . . . . 14 Р.  
безъ доставки 12 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою . . . . . 14 Р.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ НАЧИНАЕТСЯ 1 НОЯБРЯ.

Подписка принимается исключительно въ нижнихъ маг. ТОВАР. М. О. ВОЛЬФЪ.  
СПБ., Гостинный дворъ, №№ 17 и 18. МОСКВА, Петровка, д. № 5.

Редакторъ-издатель А. М. Вольфъ.

1892.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ.

1890.

БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ, УЧЕНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

(выходящая безъ предварительной цензуры)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

съ еженедѣльными иллюстриров. приложеніями и книжками „Романы и Повѣсти“ (годъ изданія семьдесятъ восьмой).

Газета съ переходомъ къ нынѣшнему издателю и при новомъ составѣ редакціи совершенно реформирована, дополнена и увеличена въ форматѣ до размѣра большихъ столичныхъ газетъ. По своей обширной программѣ, всесторонней обработкѣ современныхъ вопросовъ, возникающихъ въ области политики, науки, искусства, внутренней и заграничной жизни, а также своевременному сообщенію всѣхъ выдающихся новостей, вполне замѣняетъ собою

ДОРОГУЮ ПО ПОДПИСНОЙ ЦѢНѢ ГАЗЕТУ И ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ, годовой подписчикъ получаетъ:

1) по воскресеньямъ особое иллюстрированное приложеніе въ видѣ еженедѣльнаго ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

гдѣ помѣщаются: историческіе и современные романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія (оригинальные и переводные). Болѣе 300 рисунковъ, каррикатуры, шахматныя и шашечныя задачи, и проч.

2) „ДОМАШНЯЯ БИБЛИОТЕКА“, состоящая изъ двѣнадцати томовъ, заключающихъ въ себѣ законченные романы и повѣсти. Каждая книжка содержитъ отъ 160 до 200 стран.

3) „МОДЫ И РУКОДѢЛЬЯ“ (двѣнадцать номеровъ), приспособлен. къ домашнему производству и замѣняющія дорогой дамскій модный журналъ.

4) „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“, отпечатанный въ три краски.

Гг. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, выславшіе сносно подписную сумму, имѣютъ право получить ОДНО изъ ДВУХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ: Большая гравюра-fac-simile съ знаменитой картины Гюстава Дорэ:

„ШЕСТЬІЕ ИСУСА ХРИСТА НА ГОЛГОВУ“

Размѣръ этой гравюры 4,648 □ сантим. Оттиски этой картины, снятые съ мѣдной доски, въ эстампныхъ магазинахъ продаются по 50 рублей за экзмп. Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые не пожелаютъ имѣть эту гравюру, могутъ въ замѣнъ ея получить альбомъ, содержащій:

СТО КАРТИНЪ „ЖАНРЪ И ПЕЙЗАЖЪ“!

Художественная галлерея русскихъ и иностранныхъ мастеровъ.

Большой альбомъ (форматъ 954 □ сантим.), отпечатанный на веленовой бумагѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ежедневной газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

съ еженедѣльн. иллюстриров. приложеніями и книжками „Романы и Повѣсти“ (безъ гравюры „Шестіе Иисуса Христа на Голгову“ и „Альбома“)

Съ доставкою въ Петербургъ: на годъ—3 руб. На 6 мѣсяцевъ—4 руб. Съ пересылкою въ провинцію: на годъ—8 руб. На 6 мѣсяцевъ—4 руб.

Гг. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, желающіе получить на выборъ ОДНО изъ ДВУХЪ предлагаемыхъ на 1890 г. художественныхъ приложеній, высылаютъ на пересылку выбраннаго ими художественнаго приложенія, на разстояніи до 3,000 верстъ отъ С.-Петербурга—ОДИНЪ рубль, а сверхъ 3,000 верстъ отъ С.-Петербурга 1 р. 50 к. Желающіе имѣть и второе художественное приложеніе, доплачиваютъ по ДВА рубля за каждый экземпляръ.

Разсрочка допускается, но исключительно чрезъ Главную Контору. Адресъ Главной Конторы: Спб., Невскій пр., у Анчикина м., д. № 68—40.

Подробное объявленіе съ образцами художественныхъ приложеній, высылается по требованію безплатно.



## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

XXVI-й  
годъ изданія.**„БУДИЛЬНИКЪ“**XXVI-й  
годъ изданія.

въ 1890 году.

Программа каждого № „Будильника“:

1. Руководящая карриатура. Это—передовая статья „Будильника“, гдѣ изображаются вопросы и типы житейскіе во всемъ ихъ юмористическомъ великолѣпіи. Тутъ же находятъ себѣ пріютъ портреты знаменитыхъ современниковъ.
2. Отдѣлъ „О томъ и о семъ“. Всякое выдающееся общественное явленіе жизни нашей и заграничной обсуждается здѣсь съ глубокомыслиемъ, доходящимъ до смѣшнаго. Въ этомъ отдѣлѣ сотрудничаютъ только мудрецы.
4. Фельетонъ. Здѣсь мы рассказы рассказываемъ. Въ каждомъ рассказѣ всего 200 строкъ, а между этими строками вы прочтете еще 2000 строкъ. Въ этомъ отдѣлѣ сотрудничаютъ только гении.
4. Столичная жизнь. Богатый винегретъ событий изъ жизни [Москвы и Петербурга. Винегретъ, обильно приправленный солью и перцемъ.
5. Политическія шалости. Матеріалы для этого отдѣла намъ доставляютъ европейскія знаменитости, которымъ мы и приносимъ нашу глубочайшую благодарность.
6. Провинція. „Будильникъ“ очень любитъ провинцію и каждую недѣлю объясняется ей въ любви. Корреспонденты его совершали, совершаютъ и будутъ совершать свои „Провинціальныя экскурсіи“, не зная отдыха, пѣшкомъ, въ тарантасахъ, вагонахъ, на воздушныхъ шарахъ и на велосипедахъ. Результатомъ ихъ неутомимой дѣятельности являются статьи и каррикатуры и портреты дѣятелей. Каждую недѣлю, провинція можетъ глядѣться, какъ въ зеркало, въ Провинціальную страничку „Будильника“.
7. Страницы каррикатуръ и безчисленное множество анекдотовъ, шутокъ, пародій и т. д. Фигурки хорошихъ женщинъ, забавныхъ дѣтисекъ, глупыхъ франтовъ, глубокомысленныхъ дураковъ, серьезныхъ шутовъ, — компанія самая разнообразная.
8. Театральный отдѣлъ. Такъ какъ пишутъ его не „присяжные“ рецензенты, то онъ не страдаетъ злобой и ожесточеніемъ. „Будильникъ“ любитъ театр и относится къ нему добродушно.
9. Объявленія. Ахъ, какія хорошія объявленія! Объявленія только нѣтъ объявленій!.. И все, замѣтите, предметы самыя хорошія и цѣны самыя дешевыя! Никто не публикуетъ, что продается плохой товаръ по высокой цѣнѣ.

ПРЕМІЯ „БУДИЛЬНИКА“ на 1890 годъ:

**„ВОЕВОДА“ или „СОНЪ на ВОЛГѢ“.**

Сцены изъ народной жизни XVII столѣтія, въ 5 д. А. Н. Островскаго. Изящное изданіе текста „Воевода“ съ веселыми фототипіями, изображающими главнѣйшія сцены пьесы при полной обстановкѣ на Императорскомъ Маломъ театрѣ. Текстъ пьесы „Сонъ на ВолгѢ“ доставленъ редакціи книжной фирмой В. В. Думнова (бывш. Салаевыхъ) предпринявшаго полное собраніе сочиненій А. Н. Островскаго.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:**

Безъ премій. На годъ съ пересылкой во всѣ города 9 руб.

Съ преміей „ВОЕВОДА“ <sup>1/2</sup> „Съ пересылкой во всѣ города“ <sup>5</sup> „на годъ“ 10 руб.  
(Полугодовые подписчики премій не получаютъ).

Адресъ редакціи и Главной Конторы: Тверская, д. Гинцбургъ.

## Открыта подписка на 1890 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

**„СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“**

въ 1889—1890 (пятомъ) году.

(Съ 1-го ноября 1889 по 1-е ноября 1890 года).

„Сельскій Хозяинъ“ будетъ выходить по прежнему, безъ предварительной цензуры, подъ редакціей К. И. Масленникова (земледелецъ Рязанской губ., селца Рюмки), по слѣдующей программѣ: Правительственныя распоряженія. Сельскохозяйственная экономія. Полеводство и луговое хозяйство. Садоводство, табаководство, виноградарство и огородничество. Лѣсоводство. Животноводство. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство. Спортова. Сельскохозяйственная технология, архитектура и механика. Корреспонденція. Внутренняя и иностранная хроника. Сельскохозяйственный фельетонъ Агриколы: изъ дневника неунывающего хозяина. Вопросы и отвѣты. Библиографія. Торговля. Домоводство. Спросъ, предложенія и полезные адреса. Объявленія.

Годовые подписчики получаютъ бесплатное приложеніе:

**III-й ВЫПУСКЪ****„АЛЬБОМЪ ТИПОВЪ ЛОШАДЕЙ, СКОТА, СОБАКЪ, КУРЪ И Т. П.“**

Описаніе къ альбому будетъ помѣщено въ журналѣ въ теченіе года. Полугодовые подписчики получаютъ это приложеніе только по присылкѣ въ срокъ (до 1-го мая) подписной платы за второе полугодіе.

Альбомъ будетъ высылаемъ не иначе какъ въ картонѣ, съ тщательной упаковкой, и только по полученіи 21 коп. деньгами или марками, на упорку и пересылку.

ВВ. Кроме того, въ теченіе года, между прочимъ, предположены къ разсылкѣ бесплатно: 1) различныя сельскохозяйственныя сѣмена, 2) рисунки главнѣйшихъ типовъ скота, и 3) архитектурныя проекты.

Согласно многочисленнымъ заявленіямъ гг. подписчиковъ, изготовлены для „Сельскаго Хозяина“ коленкорные, украшенные орнаментами переплеты съ кожаными корешками.

Каждый переплетъ стоитъ безъ пересылки 1 руб., съ пересылкой въ Европейской Россіи—1 р. 50 к. и для азиатскихъ владѣній и Кавказа—1 р. 75 к.

Имѣется ограниченное количество экземпляровъ журнала за 1887, 1888 и 1889 и., представляющаго обширную справочную, энциклопедію сельскаго хозяйства и домоводства. Со всѣми приложеніями стоитъ безъ доставки 5 р., а съ дост. и перес. 6 р. На первый и второй выпуски альбома по 21 к. и на хромофотографію 50 к. марками.

Въ переплетѣ „Сельскій Хозяинъ“, будучи справочной энциклопедіей сельскаго хозяйства, полезная наградная книга для земледѣльческихъ, земскихъ и сельскихъ училищъ.

Въ объявленіяхъ журнала печатаются таблицы тиражей внутреннихъ съ выигрышами займовъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** за годъ: безъ пересылки и доставки 5 р.; съ доставкой въ Спб. 6 р.; съ пересылкой иногороднымъ 6 р.; за полгода: безъ пересылки 3 р.; съ доставкой въ Спб. 4 р.; съ пересылкой иногороднымъ 3 р. 50 к. и съ доставкой за границу; за годъ 7 р.; за полгода 4 р.

Подписка принимается: въ конторахъ редакціи, при книжныхъ магазинахъ „Новое Время“ (въ Спб., Москвѣ, Харьковѣ и Одессѣ), въ книжныхъ магазинахъ Карбасникова Н. В. (въ Варшавѣ, Спб., Москвѣ) и др., въ складѣ машинъ М. Х. Гельфериха-Саде (въ Харьковѣ) и въ конторѣ объявленій Н. Н. Печковской, въ Москвѣ (Петровск. торгов. лин.).

Гг. ИНОГОРОДНЫЕ ПОДПИСЧИКИ адресуются въ главную контору редакціи „Сельскій Хозяинъ“ (Спб., Надеждинская ул., 39—5, кв. 5). Для городскихъ подписчиковъ С.-Петербурга и Москвы имѣются собственные конторы: въ Спб. Невскій, № 61, и въ Москвѣ—Петровскія торгов. линіи, Тульскій Банкъ.

Полные экземпляры „Сельскаго Хозяина“ за 1887, 1888 и 1889 гг. имѣются въ самомъ ограниченномъ количествѣ, по 6 р. за каждый, съ пересылкой.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

**„СУДЕБНУЮ ГАЗЕТУ“**

на 1890 годъ.

„Судебная Газета“ будетъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, давать на своихъ страницахъ критическое обсужденіе законовъ, какъ дѣйствующихъ уже, такъ и вновь публикуемыхъ, при чемъ для болѣе яркаго освѣщенія достоинствъ и недостатковъ отечественнаго права — матеріальнаго и процессуальнаго — будетъ держаться сравнительнаго метода изложенія, приводя постановленія передовыхъ иностранныхъ законодательствъ. Паматна ближайшія задачи спеціального органа, газета наша будетъ охотно отводить у себя мѣсто разнымъ юридическимъ замѣткамъ и вопросамъ, имѣющимъ цѣлью выясненіе темныхъ сторонъ права, чѣмъ значительно облегчится положеніе провинціальныхъ практиковъ, которые, какъ можно судить изъ поступающихъ къ намъ заявленій, особенно часто нуждаются въ совѣтѣ и обмѣнѣ мыслей.

(просимъ обратить особенное вниманіе на слѣдующее):

Въ каждомъ № „Судебной Газеты“ подписчики получаютъ за недѣлю ранѣе списокъ всѣхъ дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію по всѣмъ Департаментамъ Правительствующаго Сената и Общаго Собранія и, тотчасъ по опубликованіи, всѣ свѣдѣнія объ узаконеніяхъ и о лицахъ, признанныхъ со стороны судовъ по всей Россіи несостоятельными, то-есть пользуются такимъ матеріаломъ, который, въ отдаленности взятый, стоитъ въ 3—4 раза дороже самаго изданія „Судебной Газеты“.

Сообщеніе справокъ о резолюціяхъ Кассационныхъ и другихъ Департаментовъ Сената производится въ почтовомъ ящикѣ редакціи только для годовыхъ подписчиковъ, уплатившихъ при подпискѣ всю сумму сполна, при томъ не болѣе 3—4 въ годъ.

Подписчикамъ въ разсрочку и на сроки справки сообщаются на условіяхъ особаго соглашенія съ редакціей.

Желающіе получить справку по почтѣ, не дожидаясь выхода № газеты, прилагаютъ 2 руб. за каждую справку по каждому отдѣльному дѣлу, а желающіе получить ее по телеграфу прилагаютъ еще и стоимость телеграммы.

Юридическая консультація: разрѣшеніе юридическихъ вопросовъ, сообщеніе совѣтовъ, указаній и т. п. производится или въ отдѣлѣ „Отвѣты редакціи“, или письменно по почтѣ, въ обоихъ случаяхъ на условіяхъ особаго соглашенія съ редакціей.

Цѣна: на годъ 7 руб.; на 6 мѣсяцевъ 4 руб. 50 коп.; на 3 мѣсяца 3 руб. и на 1 мѣсяць 1 руб. За границу 10 руб. въ годъ.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

За границу подписка въ разсрочку не принимается.

Разсрочка въ платежѣ годовой подписной платы допускается на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ вносится 4 рубля и остальные 3 рубля не позже 20-го іюня.

При просрочкѣ второго взноса высылка газеты съ 1-го іюля прекращается.

Для пользованія разсрочкою необходимо при присылкѣ перваго взноса заявлять о своемъ желаніи пользоваться разсрочкою; одна-же простая присылка 4 рублей или присылка ихъ съ объясненіемъ, что они высылаются за первую половину года, повлечетъ за собою зачисленіе такого подписчика въ разрядъ четырехмѣсячныхъ.

Иногородные адресуются исключительно въ главную контору редакціи: С.-Петербургъ, Моховая улица, № 38; городскіе—въ отдѣленіе конторы: С.-Петербургъ, въ книжномъ магазинѣ юридической литературы Д. В. Чичинадзе, Невскій проспектъ, д. № 57.

За подписку въ другихъ мѣстахъ редакція не отвѣчаетъ.

Редакторъ-Издателъ Ф. В. Де-Веки.



**„КИЕВСКОЕ СЛОВО“**

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА.

Ежедневная (кроме дней послѣ праздничныхъ)

будетъ выходить въ будущемъ 1890 г. на прежн. основаніяхъ.

**ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:**

Справочный отдѣлъ: курсы, фонды, ипотечныя и другія процентныя бумаги и акціи. Товарный рынокъ. Желѣзныя дороги, пароходы, лечебницы, театры и т. п. Судебныя извѣстія.

Подписная цѣна на „Кіевское Слово“ съ доставкой и пересылкой на годъ—10 р., на 6 м.—6 р., на 3 м.—4 р., на 1 м.—1 р. 50 к.; безъ доставки и пересылки—на годъ—8 р., на 6 м.—5 р., на 3 м.—3 р., на 1 м.—1 р. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка подписной платы на слѣдующихъ условіяхъ: съ дост. и перес. при подпискѣ 5 р. и къ 1-го Іюня вторые 5 р.; безъ доставки въ тѣ же сроки по 4 р. Другіе сроки не допускаются. Выписка газетъ въ кредитъ для служащихъ въ правительств. и обществ. учрежденіяхъ чрезъ ихъ казначеевъ. Заграничные подписчики прилагаютъ къ цѣнѣ безъ доставки по 60 к. за каждый мѣсяцъ. За перемѣну иногородняго адреса—20 коп.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) Въ главной конторѣ редакціи, на Большой Владимірской, д. № 35, профессора Антоновича, противъ Золотыхъ воротъ, рядомъ съ автокой Брандта. 2) Въ конторѣ газетъ, на Крещатикѣ, въ Виржевомъ домѣ. 3) На Крещатикѣ, въ магазинахъ: Б. В. Корейво, П. Барскаго и Н. Оглоблина.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просятъ обращаться непосредственно въ редакцію „Кіевского Слова“, Большая Владимірская, домъ № 35.

Редакторъ издатель профессоръ А. Я. Антоновичъ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

на самую дешевую изъ большихъ южныхъ газетъ

**„ОДЕССКІЯ НОВОСТИ“**

на 1890 годъ.

Новая редакція, принявъ въ текущемъ году изданіе, сдѣлала въ немъ слѣдующій рядъ улучшеній: получила разрѣшеніе расширить программу и выпускать газету ежедневно, не исключая понедѣльниковъ и дней послѣпраздничныхъ, увеличила ея размѣры, обогатила содержаніе по всѣмъ отдѣламъ, ввела спеціальныя телеграммы, усилила составъ корреспондентовъ и вообще стремилась организовать дѣло на возможно лучшихъ и широкихъ началахъ. Достигнутые результаты, сказавшіеся уже и въ значительномъ увеличеніи круга читателей, не останавливаютъ редакцію на пути дальнѣйшихъ усовершенствованій, о коихъ она не замедлитъ сообщить своевременно.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:**

Безъ перес. и доставки.				Съ пересылк. и доставкой.			
На 12 мѣсяцевъ . . . . .	7 р.	20 к.	✱	На 12 мѣсяцевъ . . . . .	8 р.	— к.	—
„ 6 „ . . . . .	4 „	50 „	✱	„ 6 „ . . . . .	5 „	—	—
„ 3 „ . . . . .	2 „	50 „	✱	„ 3 „ . . . . .	2 „	75 „	—
„ 1 „ . . . . .	— „	90 „	✱	„ 1 „ . . . . .	1 „	—	—

За границу доплачивается по 60 коп. въ мѣсяцъ.

Допускается разсрочка на прежнихъ условіяхъ.

Подписка принимается въ главной конторѣ на Греческой улицѣ, въ домѣ Гуровича, и въ отдѣленіи конторы при редакціи, Дерибасовская ул., д. № 9.

Редакторъ Е. Попандуполо.

Издатель А. Старковъ.

**3-й годъ изданія.**

Открыта подписка на 1890 годъ на иллюстрированный журналъ

**ВѢСТНИКЪ**

Русскаго Сельскаго Хозяйства.

Въ 1890 году журналъ будетъ издаваться по прежней программѣ, которая, какъ и въ 1889 году, будетъ выполняться во всѣхъ ея частяхъ въ каждомъ номерѣ журнала, обнимая вопросы по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Преслѣдуя живой обмѣнъ сельскохозяйственныхъ знаній между нашими сельскими хозяевами и тѣмъ самымъ служа возможно большому распространенію этихъ знаній въ ихъ средѣ, Редакція заручилась сочувствіемъ многихъ русскихъ сельскихъ хозяевъ-практиковъ, которые въ 1890 году, на ряду съ прежними сотрудниками, примутъ участіе въ „Вѣстникѣ Русскаго Сельскаго Хозяйства“.

Въ 1890 году Редакція, въ видѣ бесплатныхъ приложений

будетъ разсылать въ теченіе года всѣмъ своимъ подписчикамъ стѣнна нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ растений, почему либо обращающихъ на себя вниманіе.

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:**

I. Статьи по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства. II. Сельскохозяйственная корреспонденція. III. Хроника. IV. Обзоръ сельской хозяйственной литературы. V. Вопросы и отвѣты. VI. Торговля извѣстія. VII. Объявленія.

Журналъ выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца книжками, каждая не меньше 4 печатныхъ листовъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

На годъ, съ 1-го января, съ пересылкою 5 рублей.

Цѣна 1 экземпляра журнала на 1889 годъ (съ 1-го января 1889 года по 1-е января 1890 года) съ пересылкою 5 рублей.

Полныхъ экземпляровъ журнала 1888 года, №№ 1—8 (съ 1-го сентября 1888 года по 1-е января 1889 года), осталось нѣсколько экземпляровъ, только въ хорошемъ переплетѣ: цѣна экземпляра 3 рубля съ пересылкою.

Подписка и объявленія принимаются въ редакціи журнала „Вѣстникъ Русскаго Сельскаго Хозяйства“: Москва, Леонтьевскій переулокъ, домъ № 2, а также и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель И. П. Петровъ.

**Объ изданіи въ 1890 г. ежемѣсячнаго журнала „СЕМЕЙНАЯ БИБЛИОТЕКА“.**

Редакціей «Пантеона Литературы» предпринято, съ 1 января 1890 г., изданіе новаго общедоступнаго какъ по цѣнѣ, такъ и по содержанію ежемѣсячнаго журнала.

«Семейная Библиотека» будетъ заключать въ себѣ: избранные романы, повѣсти, рассказы, собранія стихотвореній извѣстныхъ писателей, драматическія произведенія, путешествія и пр.

Въ каждомъ томикѣ будетъ помѣщено цѣлое произведеніе; болѣе обширныя произведенія займутъ нѣсколько послѣдовательныхъ томиковъ.

Назначеніе «Семейной Библиотеки» — доставить самой небогатой семьѣ возможность, за ничтожную плату, имѣть библиотечку избранныхъ авторовъ, чтеніе которыхъ по содержанію своему было бы для всѣхъ доступно и интересно.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

Съ дост. и перес. на годъ 2 р., на 6 мѣс. 1 р., на 1 мѣс. 25 к.

Подписка принимается: въ редакціи «Семейной Библиотеки» въ С.-Петербургѣ, Захарьевская ул., д. № 19. Книгопродавцамъ дѣляется уступка въ размѣрѣ 50%.

Редакторъ-издатель А. Чудиновъ.

Открыта подписка на 1890 годъ

(третій годъ изданія)

**„Пантеонъ Литературы“**

ежемѣсячный историко-литературный журналъ.

Въ предстоящемъ году «Пантеонъ Литературы» будетъ издаваться по прежней программѣ и при участіи прежнихъ сотрудниковъ.

Въ числѣ произведеній, предназначенныхъ къ помѣщенію въ первыхъ книжкахъ журнала, назовемъ слѣд.: 1) Полное собраніе сочиненій Василя Петровича Боткина, автора «Писемъ объ Испаніи» и пр., 2) Поэмы Оссиана, перев. съ примѣч. и предисловіемъ Е. В. Бабановой, 3) Письма темныхъ людей, перев. А. И. Кирпичникова, 4) Чосеръ, Кентерберійскіе рассказы, перев. М. И. Кудряшева, 5) Аріосто, Неистовый Роландъ, поэма, перев. С. Ф. Уварова, 6) Л. Н. Майкова, Матеріалы для біографіи Вал. Н. Майкова, 7) М. Гюйо, Современная эстетика, и мн. др.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

на годъ 6 мѣс. 1 мѣс.  
Съ дост. и перес. 8 р. 5 р. 1 р.  
Съ перес. за границу 10 р. — —

Выписывающіе «Пантеонъ Литературы» за 1888 и 1889 гг. уплачиваютъ: за всѣ три года—20 р., за два года—15 р. Разсрочка платежа—по соглашенію.

Подписка принимается: въ редакціи журнала «Пантеонъ Литературы» въ Спб., Захарьевская, д. 19, а также въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» — въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ и Одессѣ. Книгопродавцамъ дѣляется уступка въ размѣрѣ 50%.

Редакторъ-издатель А. Чудиновъ.



## ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1890 г.

VI годъ на еженедѣльный, иллюстрированный журналъ VI годъ  
изданія. путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ изданія.

## „ВОКРУГЪ СВѢТА“

50 №№ въ годъ и 12 иллюстрированныхъ приложений.

Въ будущемъ 1890 году редакція журнала *Вокругъ Свѣта* будетъ праздновать шестую годовщину основаннаго ею изданія. Въ теченіе пятилѣтняго своего существованія журналъ *Вокругъ Свѣта* успѣлъ завоевать настолько прочное довѣріе и симпатію читающей публики, что это избавляетъ насъ отъ необходимости говорить о тѣхъ трудахъ и затратахъ, которые увѣнчались такимъ блестящимъ успѣхомъ. Дешевизна журнала, его аккуратный выходъ въ назначенные дни, интересный текстъ, полный живости и увлекательной фантазій, прекрасные рисунки, безукоризненная печать и бумага выдѣляли его изъ среды другихъ изданій и создали постоянно возрастающую его популярности. Съ гордостью мы можемъ сказать, что мы причли въ чтенію многіе десятки тысячъ людей и что въ настоящее время журналъ *Вокругъ Свѣта* проникъ во всѣ уголки нашего обширнаго отечества и читается съ одинаковымъ интересомъ и въ богатой семьѣ, и въ хижинѣ бѣдняка.

Въ 1890 году журналъ попрежнему будетъ выходить каждое воскресенье нумерами въ два печатныхъ листа, заключающими въ себѣ 16 страницъ текста и отъ 6-ти до 8 рисунковъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Содержаніе каждого нумера состоитъ изъ весьма интересныхъ иллюстрированныхъ романовъ, изображающихъ путешествія и приключенія во всѣхъ странахъ свѣта; изъ описаній выдающихся путешествій въ малоизвѣстныхъ странахъ съ рисунками первоклассныхъ художниковъ; изъ интересныхъ разсказовъ и повѣстей, рисующихъ бытъ народовъ различныхъ странъ, приключенія, большія охоты, кораблекрушенія и природу; изъ популярно-научныхъ статей по всѣмъ отраслямъ знанія; изъ хроники выдающихся событій, описанія рисунковъ, научныхъ извѣстій, изобрѣтеній, открытій и изслѣдованій; изъ хроники путешествій и наконецъ смѣси, въ рубрику которой входитъ множество разнообразныхъ извѣстій.

Кромѣ еженедѣльнаго журнала всѣ подписчики *Вокругъ Свѣта* безъ всякаго приплатъ получаютъ еще каждый мѣсяцъ иллюстрированное приложение, состоящее изъ небольшихъ книжекъ съ 10—12-ю рисунками. Въ концѣ года эти приложения составляютъ большой томъ, заключающій въ себѣ полный иллюстрированный романъ съ 80-ю гравюрами. Приложение въ 1890 году будетъ значительно увеличено.

Подписная цѣна на журналъ „Вокругъ Свѣта“ съ доставкой и пересылкой во всѣ города и еженѣснымъ приложеніемъ:

4 р. въ годъ, | 2 р. 50 к. на 1/2 года, | 1 р. 40 к. на 3 мѣс.

Адресъ редакціи: Москва, Арбатъ, домъ Каринской.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1890 г.

V годъ на еженедѣльный юмористическій журналъ V годъ  
изданія. съ раскрашенными каррикатурами. изданія.

## „СВЕРЧОКЪ“

50 №№ въ годъ и премія.

Потребность въ веселомъ чтеніи возрастаетъ ежегодно, но русскіе юмористическіе журналы, при своей десятирублевой цѣнѣ, недоступны большинству публики, между тѣмъ за границей существуютъ много дешевыхъ юмористическихъ изданій, расходящихся въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ. Сверчку принадлежитъ первый починъ созданія въ Россіи дешеваго юмористическаго журнала, доступнаго всѣмъ по цѣнѣ, живаго, веселаго и забавнаго по содержанію.

Въ числѣ художниковъ *Сверчокъ* имѣетъ своими сотрудниками: Н. А. Богданова, Л. Порфирьева, А. И. Левитана, Н. П. Чехова, К. Н. Чичагова, А. Лабудзя, Ф. О. Шехтеля и многихъ другихъ. Портреты извѣстныхъ русскихъ дѣятелей исполняются для *Сверчка* въ Парижѣ извѣстными каррикатуристомъ Люкомъ.

*Сверчокъ*, будучи самымъ дешевымъ изъ всѣхъ юмористическихъ изданій въ Россіи, даетъ 50 №№ въ годъ, изобилующихъ рисунками, каррикатурами и бойкимъ текстомъ. Каждый номеръ состоитъ изъ тетради въ одинъ печатный листъ и заключаетъ въ себѣ 10 колоннъ юмористическаго текста, состоящаго изъ хроники событій недѣли, разсказовъ, очерковъ, сценокъ, анекдотовъ, пародій, шутокъ, стихотвореній, остротъ и т. д., и отъ 10 до 12 раскрашенныхъ и черныхъ карриатуръ, исполненныхъ всѣми способами, какіе даетъ намъ современное состояніе графическаго искусства.

Кромѣ того всѣ подписчики *Сверчка* получаютъ въ 1890 году премію—большую олеографическую картину Зихеля „Альме“, исполненную въ 30 красокъ въ артистическомъ заведеніи Отто Трончъ въ Берлинѣ. Премія эта значительно больше и лучше „Жемчужины Гарема“,—преміи, выданной подписчикамъ *Сверчка* въ 1889 году и имѣвшей громадный успѣхъ. Иногородные подписчики благоволятъ прилагать на пересылку и упаковку преміи 1 руб.

Подписная цѣна на журналъ „Сверчокъ“ съ доставкой и пересылкой во всѣ города и съ преміей:

3 руб. въ годъ, | 2 руб. на 1/2 года, | 1 руб. на 3 мѣсяца.

и иногородные кромѣ того прилагаютъ руб. на пересылку преміи.

Адресъ Редакціи: Москва, Арбатъ, домъ Каринской.

## ПОДПИСКА на 1890 г.

Годъ X.

## „РЕБУСЪ“

Годъ X.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

„Человѣкъ—ближайшій и труднѣйшій изъ ребусовъ“. Таковъ девизъ нашего журнала. Наука давно трудится надъ рѣшеніемъ этого ребуса. Но, къ удивленію, она, почти до сего времени, обходила тѣ явленія человѣческой природы, которыя всего скорѣе могли-бы пособить разрѣшенію великой загадки. Эти явленія коренятся въ бессознательной, сверхчувственной, психической дѣятельности человѣка. Въ изученіи явленій именно этой категоріи и лежитъ залогъ возможности разгадки человѣческаго существа. Таковы явленія *телепатіи*, *сомнамбулизма* и *медіумизма*. Они всѣ сводятся къ одному: сверхчувственному дѣйствію и воздѣйствію. Нынѣ наука должна была наконецъ признать низшія формы сомнамбулизма (*интотизма*); это первый шагъ, который мы радостно приветствуемъ; группа лондонскихъ ученыхъ установила фактъ телепатіи—явленія чисто сверхчувственнаго—это другой огромный шагъ; очередь за медіумическими явленіями—и они уже вторгаются. Собиранію и обсужденію фактовъ всей этой неизвѣданной области человѣческой природы—изъ которыхъ, со временемъ сама наука воздвигнетъ храмъ поклоненія духу и посвящается преимущественно скромная дѣятельность нашего журнала.

Поэтому читатели найдутъ въ нашемъ журналѣ статьи, которыхъ не встрѣтять ни въ одномъ другомъ періодическомъ изданіи, напр. статьи, относящіяся до фактовъ и опытовъ, свидѣтельствующихъ:—о возможности сверхчувственнаго общенія между людьми, объ умственной передачѣ, даже на далекомъ разстояніи; мыслей, чувствъ, образовъ одного лица другому (*телепатическія явленія*, *сенситивность*, *мысленное внушеніе*, *правдивыя галлюцинаціи*—образовъ или призраковъ живыхъ двойниковъ, и т. п.);—о возможности воспріятія, мыслей, чувствъ и образовъ, внушаемыхъ и непосредственно изъ сверхчувственной области (*предвѣщанія*, *предчувствія*, *внушенія* и *видѣнія во снѣ и на яву*, *медіумизмъ*, *спиритизмъ*);—о необходимости, поэтому, признанія души, какъ самостоятельнаго центра психическихъ силъ и способностей познаванія помимо обычныхъ путей вѣдѣнія чувствъ (*двойное зрѣніе*, *ясновидѣніе*, *сомнамбулизмъ*, и пр.). Въ журналѣ помѣщаются текущія новости по всѣмъ этимъ вопросамъ, почерпнутыя изъ спеціальныхъ заграничныхъ изданій, или сообщаемыя нашими корреспондентами. Поминутныя явленія растутъ съ каждымъ днемъ. Одна изъ цѣлей журнала—знакомить въ популярномъ изложеніи съ успѣхомъ ихъ научной разработкой.

Въ теченіи будущаго года будетъ печататься *отвѣтъ А. Н. Аксакова* на сочиненіе Гартмана „о спиритизмѣ“, и романъ г-жи Камбель Прэдъ „*Роковое вліяніе*“, въ которомъ съ большимъ талантомъ затронуты поднятые въ настоящее время загадочные вопросы психическаго міра.

*Беллетристическій отдѣлъ*: романы, повѣсти, разсказы, какъ оригинальные, такъ и переводные. *Смѣсь*: новыя открытія и изобрѣтенія.

Цѣна на годъ 5 р., на полгода 3 р. съ дост., а безъ дост. 4 р. и 2 р. 50 к. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля, 1 іюля и 1 октября по 1 р. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи (книж. магазинъ Мартынова, Невскій, 46); въ кн. маг. Вольфа, Мелье, „Нового Времени“, Бортневскаго, Н. Феу и К<sup>о</sup>. и др. *Черезъ почту* деньги высылаются по адресу: С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Ребусъ“. Въ Москвѣ, въ книжн. маг. Мамонтова.

Редакторъ-Издатель В. Прибытковъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1890 ГОДЪ

на еженедѣльный иллюстрированный юмористическій журналъ

## ГОДЪ X. „ОСКОЛКИ“ X ГОДЪ.

подъ редакціей и при постоянномъ участіи Н. А. ЛЕЙКИНА.

СЪ КАРИКАТУРАМИ (въ краскахъ и черными).

52 №№ въ годъ: до 800 рисунковъ, до 1300 статей; ребусы, шарады, загадки на премію.—Всѣ ГОДОВЫЕ подписчики на 1890 г. получаютъ:

БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМІЮ:

НОВУЮ КНИГУ Н. А. Лейкина, подъ названіемъ:

## „ПОДЪ ОРѢХЪ“

сборникъ разсказовъ, въ взяжномъ изданіи, съ художественно-выполненными ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ къ тексту.

НБ. Въ сборникъ этотъ не войдутъ разсказы, напечатанные въ „Осколкахъ“.

Цѣна за журналъ:

на годъ съ пересылкой и дост. (съ бесплатной преміей) . . . . .	8 руб.
на годъ безъ перес. и доставки (съ бесплатной преміей) . . . . .	7 „
на полгода съ пересылкой и доставкой (безъ преміи) . . . . .	5 „
на полгода безъ пересылки и доставки (безъ преміи) . . . . .	4 „
на три мѣсяца съ пересылкой и доставкой (безъ преміи) . . . . .	3 „

На пересылку преміи заказною бандеролью гг. иногородные подписчики благоволятъ высылать 28 коп. деньгами или почтовыми марками.

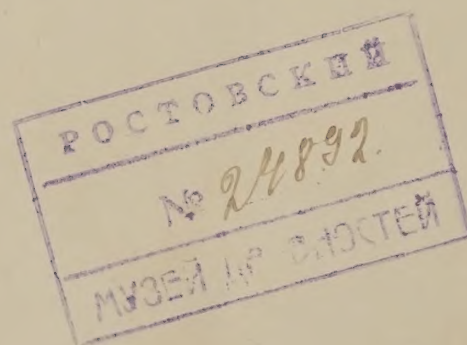
Подписка принимается: въ Главной Конторѣ журнала „Осколки“ въ С.-Петербургѣ, въ Троицкой ул., д. 18—20.

Редакторы-издатели Н. Лейкинъ и Р. Голике.















UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA



3 0112 062990780